



1914
ГОДЪ

Волинскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 45-й.

6-го Н О Я Б Р Я.

№ 45-й.

Поученіе пастыря прихожанамъ во время войны.

№ 13-й.

Пожалѣйте, дорогіе соотечественники, больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Съ лихорадочнымъ трепетомъ слѣдимъ мы за „военными событіями“; да и можемъ ли мы остаться хладнокровными, видя, какъ кровь русская льется за святое дѣло, какъ борются наши братья со вражеской силой? Русь святая сосредоточила всѣ свои упованія на священной брани. Православный Царь нашъ Самъ благословляетъ христоролюбивыхъ воиновъ Своихъ на брань со врагами Отечества. И никогда еще мы не переживали такой тревоги, какъ теперь, во время настоящей великой войны.

А что же мы, мирные жители городовъ и селеній земли русской? Чѣмъ мы проявимъ свое участіе въ столь важномъ и трудномъ для нашего отечества дѣлѣ? Молитвой? Да, молитва необходима: но только ли молитвой?! Война—дѣло тяжелое въ матеріальномъ отношеніи. Она требуетъ громадныхъ денежныхъ средствъ, требуетъ помощи для больныхъ и раненыхъ. Къ этому то дѣлу, къ этому участию въ общемъ нашемъ дѣлѣ мы и призываемъ васъ, возлюблен. соотечественники. Нѣтъ, кажется, большаго несчастья, какъ смерть простого солдата, сраженнаго пулей на полѣ брани. Въ самомъ дѣлѣ, не сожалѣнія ли достойны эти люди, изнемогающіе отъ холода и жара, отъ постоянного ожиданія смерти? По командѣ, смѣло идутъ они на жерла пушекъ, задыхаются отъ удушливаго порохового дыма, умираютъ растерзанные гранатами. Кто въ состояніи изобразить весь ужасъ того положенія, въ которомъ находятся наши братья, страждущіе за Царя и родину? Представьте себѣ: передъ нами умирающій воинъ, раненый въ животъ: онъ умираетъ медленной голодной смертью, умираетъ цѣлые дни и недѣли, и вся медицина, во всеоружіи своего знанія не можетъ ни спасти его, ни облегчить его нечеловѣческихъ мученій. Солдатъ все время въ полномъ сознаніи; ни стоновъ, ни жалобъ, только воспаленные глаза обнаруживаютъ его страшныя, невѣроятныя муки.

Но это страданія только одного воина, а что происходитъ на самомъ полѣ битвы? Поистинѣ тамъ адъ кромѣшній, тамъ все смѣшалось—и грохотъ пушекъ, и стонъ раненыхъ, и лязгъ оружія. Вотъ только что пронесся ураганъ огня, и поле усѣялось грудями, цѣлыми завалами тѣлъ. Побѣжденные отхлынули, побѣдители погнались за ними,—и поле смерти погружается въ тишину болѣе страшную, чѣмъ недавній ожесточенный бой. То тамъ, то здѣсь, въ сотняхъ мѣсть начи-

наютъ шевелиться люди, раздаются стоны. Ошеломленные, впавшіе въ глубокой обморокъ, сочтенные мертвыми они пробуждаются и видятъ себя среди мертвыхъ. Никакой помощи и ни откуда. Силъ нѣтъ ни подняться, ни закричать, да и на крикъ никто бы не отвѣтилъ... Въ смертной жандѣ, въ отчаяніи, лежатъ тяжело раненые среди кровавой лужи иногда цѣлый день, лежатъ до тѣхъ поръ, пока санитары не отыщутъ ихъ, или пока безсердечный пруссакъ или австріецъ не добьетъ раненаго, подающаго признаки жизни. Поистинѣ трудна и тяжела доля русскаго солдата на бранномъ полѣ; для него не такъ страшна даже смерть, какъ страшны муки и страданія отъ ранъ.

Для излѣченія раненыхъ и облегченія ихъ страданій устроены лазареты и производится сборъ пожертвованій на нихъ.

Порадѣйте же, дорогіе соотечественники, о горькой участи несчастныхъ! Будьте увѣрены, что каждая ваша лепта пойдетъ на пользу нашихъ героевъ-воиновъ, отдающихъ за насъ и за наше отечество свою жизнь. Не смущайтесь скудостью своихъ жертвъ. Больше дастъ тотъ, кто побогаче, а бѣдные будьте милостивы отъ усердія своего. И съ малыми жертвами совершаются великія дѣла. Конечно, отдѣльно взятая лепта мала и незначительна, но когда жертвователей много, тогда и незначительныя жертвы, соединяясь вмѣстѣ, составляютъ большую сумму. Помощь раненымъ воинамъ требуется немедленная. Тамъ нужда не ждетъ и ждать не будетъ, пока мы здѣсь будемъ только собираться. Надо сейчасъ-же приниматься за дѣло, со всей энергіей и съ полнымъ сознаніемъ нашихъ обязанностей передъ арміей. Порадѣйте же, дорогіе соотечественники! Въ такой великой и страшной войнѣ, какъ нынѣшняя, и потери должны быть великія. Но не будемъ падать духомъ, не будемъ приходить въ отчаяніе. Въ чувствѣ глубокой вѣры возложимъ на Господа все наше упованіе: да поможетъ Онъ нашимъ героямъ-воинамъ скоро утѣшить Царя нашего рѣшительною побѣдою надъ врагомъ, какъ они уже утѣшаютъ его безпримѣрной храбростью. „Услыши ны, Боже Спасителю нашъ, упованіе всѣхъ концовъ земли и сущихъ въ мори далече... Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое, побѣды Благовѣрному Императору нашему Николаю Александровичу на сопротивныя даруя и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жительство“.



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

УВѢДОМСТІИ

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

17 октября, окончившій Житомирское училище пастырства священникъ Іоаннъ **Чигирикъ** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Обычи, Кременецкаго уѣзда.

27 октября, священникъ с. Шмырокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Александръ **Садовскій** уволенъ отъ должности.

27 октября, псаломщики: с. Голятина, Дубенскаго уѣзда, діаконъ Андрей **Мосейчукъ** и м. Торговицы, того же уѣзда, Онуфрій **Кравчукъ**, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

28 октября, псаломщикъ Введенской церкви м. Радзивилова, Кременецкаго уѣзда, діаконъ Николай **Данилевичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

28 октября, псаломщикъ с. Батькова, Кременецкаго уѣзда, Александръ **Гардасевичъ** переведенъ къ Введененской церкви м. Радзивилова, того же уѣзда.

28 октября, пономарь Житомирскаго кафедральнаго собора Григорій **Сидоренко**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ сверхштатный псаломщикъ того собора Иванъ **Лисовцевъ**.

30 октября, сынъ псаломщика Димитрій **Ликовичъ** назначенъ псаломщикомъ въ с. Бужаны, Владимирволынскаго уѣзда, на мѣсто псаломщика того села Назарія **Пырпеля**, принятаго въ военную службу.

31 октября, псаломщикъ м. Стобыхвы, Ковельскаго уѣзда, діаконъ Симеонъ **Волкановичъ**, согласно прошенію, переведенъ въ село Велюнь, Ровенскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Рачинѣ, Владимирволынскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли

при церкви 38 дес.; прихожанъ 946 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Дорогиничахъ, Владимирволынскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 57 дес.; прихожанъ 592 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Симоновѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 38 дес.; прихожанъ 2584 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Погорѣльцахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес.; прихожанъ 1062 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Шмыркахъ, Староконстантиновскаго у.; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 35 дес.; прихожанъ 1240 душъ; помѣщеніе есть.

б) діаконское:

При Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ, жалованья діакону 400 руб. въ годъ; земли при соборѣ 103 дес.; прихожанъ 1167 душъ; помѣщеніе есть.

в) псаломщическія:

Въ м. Коднѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 60 дес.; прихожанъ 3755 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Люхчѣ, Ровенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 52 дес.; прихожанъ 1615 душъ; помѣщеніе есть.

Въ м. Стобыховѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 45 дес.; прихожанъ 929 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Батьковѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 38 дес.; прихожанъ 1792 души; помѣщеніе есть.

ЖУРНАЛЫ

Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ сессіи
1914 года.

(Продолженіе).

№ 7.

Слушали: Ст. 1. а) Копію Указа Свят. Правит. Сѣнода отъ 10 іюля 1914 года за № 13, объ ассигнованіи для Волынской епархіи на 1914 г. 15000 руб. на добавочное содержаніе псаломщикамъ и на назначеніе жалованья причтамъ, неполучающимъ такового; б) отношеніе Волынской Духовной Консисторіи отъ 20 августа 1914 года за № 20605 съ разьясненіемъ, что ассигнованные Св. Сѣнодомъ 15000 руб. надлежитъ распредѣлить въ добавочное содержаніе псаломщикамъ епархіи на 1914 годъ съ отчисленіемъ изъ этой суммы 500 руб. причту с. Жабче, Луцкаго уѣзда, (священнику 400 руб., псал. 100 р.) и съ предложеніемъ указать приходы, псаломщикамъ коихъ слѣдуетъ добавить жалованье, сообразуясь при этомъ съ качествомъ земли и съ доходностью прихода въ такомъ порядкѣ уѣздовъ: 1) Ковельскій, 2) Луцкій, 3) Овручскій, 4) Влад.-Волынский, 5) Дубенскій, 6) Ровенскій, 7) Кременецкій, 8) Острожскій, 9) Новоградволынский, 10) Житомирскій, 11) Изяславльскій, 12) Староконстантиновскій.

Справка 1. 14500 руб., подлежащіе на увеличеніе жалованья псаломщикамъ, достаточны на удовлетвореніе 290 псаломщиковъ, считая каждому по 50 руб.

Справка 2. Прибавлено жалованіе всѣмъ псаломщикамъ въ уѣздахъ: Ковельскомъ, Луцкомъ и Овручскомъ.

Справка 3. Принимая во вниманіе порядокъ уѣздовъ, указанный Консисторіей въ своемъ отношеніи и число бѣднѣйшихъ приходовъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, слѣдуетъ увеличить содержаніе псаломщикамъ: по Владимірволынскому у.—57, по Дуб.—31, по Ровен.—36, по Крем.—43, по Острож.—17, по Н.-Волын.—37, по Житом.—30, по Изясл.—21 и Староконст.—18, всего—290.

Ст. 2. Представленные Съѣзду о.о. Благочинными и о.о. депутатами списки приходовъ въ порядкѣ доходности съ актами къ этому относящимся: а) по Луцкому у. списокъ всѣхъ приходовъ уѣзда и актъ 5 округа; б) по Овруч у. акты духовенства городского округа, 1 окр., 2 окр., 3 окр., 4 окр.; в) по Влад.-Волынскому у. списокъ всѣхъ приходовъ уѣзда и по Дубенскому у. списокъ приходовъ городского окр., 1 окр., 2 окр., 3 окр. и 4 окр.; д) по Ровенскому у. списокъ приходовъ 1 округа; е) по Кременецкому у. списки приходовъ городск. окр., 1, 2, 3, 4 и 5 округовъ; ж) по Новоградволынскому у. списокъ приходовъ городского округа, актъ 6 окр. съ указаніемъ бѣднѣйшихъ приходовъ и актъ и списокъ 5 окр.; и) по Житомирскому у. акты со списками приходовъ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 округовъ; к) по Изяславльскому у. акты со списками приходовъ 3 и 5 округовъ и вѣдомость приходовъ по 6 округу.

Ст. 3. Представленные о.о. Благочинными и составленные Съѣздомъ настоящей сессіи списки приходовъ епархіи по уѣздамъ.

Справка 1. Составленные списки приходовъ по всѣмъ уѣздамъ епархіи, кромѣ Ковельскаго у., въ коемъ всѣ псаломщики получаютъ уже добавочное содержаніе.

Ст. 4. а) Ходатайство Благочиннаго 1 округа, Владимірволынскаго у., свящ. Феодосія Кваснѣцкаго, отъ 28 января 1914 г. за № 111, объ увеличеніи въ первую очередь содержанія всѣмъ вообще священно-церковно-служителямъ округа.

Справка 1. Согласно указа Св. Сѣнода, за № 13 отъ 10 іюля 1914 г., отпущенный кредитъ долженъ распредѣляться на добавочное содержаніе псаломщикамъ и на назначеніе жалованья причтамъ, неполучающимъ такового.

Ст. 5. Прошеніе псаломщика с. Онышковецъ, 3 го благочинническаго окр., Изяславльскаго у., Іоанна Калинчука,

отъ 5 марта 1914 г. о назначеніи ему 100 р. жалованья въ годъ.

Ст. 6. Прошеніе псаломщика Кременецкаго Св. Николаевскаго собора Іоилія Калиновскаго, на имя Преосвященнаго Діонисія, отъ 30 ноября 1913 г.,—о добавкѣ ему 30 руб. къ получаемому 70 руб. жалованья, съ резолюціей Преосвященнаго Діонисія, отъ 30 ноября 1913 г., такою содержанія: „Консисторіи. Просьбу псаломщика Калиновскаго нахожу вполне заслуживающей исполненія и прошу сдѣлать соответствующее распоряженіе“.

Ст. 7. Прошеніе псаломщика с. Даничева, 2-го благочинническаго округа, Ровенскаго у., Северіана Левицкаго, отъ 6 іюня 1914 г., о назначеніи ему 100 руб. жалованья въ годъ и второе прошеніе его о томъ же, отъ 16 августа того же года.

Ст. 8. Рапортъ священника с. Яснограда, 4-го благочинническаго округа, Житомирскаго у., Григорія Сатаневича, на имя Высокопреосвященнаго Антонія, отъ 25 февраля 1914 г., о закрытіи въ с. Монастыркѣ Ясноградскаго прихода должности священника на діаконскомъ штатѣ и упраздненіи тамъ же должности нештатнаго псаломщика съ подчиненіемъ с. Монастырка, какъ и раньше было, вѣдѣнію Ясноградскаго священника. По резолюціи на рапортъ семь Высокопреосвященнаго Антонія, отъ 27 февраля 1914 г. за № 1781, „Благочинный дасть отзывъ“—Благочинный въ рапортѣ своемъ изьяснилъ невозможность закрытія причта въ Монастыркѣ, на каковомъ отзывѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 12 марта 1914 года за № 2177, послѣдовала такая: „Закрытіе вакансіи невозможно. Консисторія обсудитъ какъ быть въ остальномъ“. Во исполненіе сей резолюціи Консисторія дѣлала докладъ съ такимъ заключеніемъ: „Вотростъ объ увеличеніи жалованья причтамъ Ясноградско-Монастырскаго прихода на обсужденіе Епарх. Съѣзда духовенства и, если Съѣздъ согласится, слѣдуетъ жалованье обоимъ причтамъ увеличить“. На послѣднемъ докладѣ Консисторіи резолюція Высокопреосвященнаго Антонія, отъ 20 марта 1914 года за № 2593, послѣдовала такая: „Исполнить“.

Справка 1. Псаломщику Яснограда жалованье увеличено до 100 руб.

Ст. 9. Ходатайство 3 округа, Овручскаго уѣзда, отъ 3 апрѣля 1913 г.—о зачисленіи всѣхъ приходовъ округа въ первую очередь обезпеченія.

Ст. 10. Прошеніе священника с. Лашекъ, Изяславльскаго у., Теофана Либцакаго, отъ 17 августа 1914 г.—объ увеличеніи ему священническаго содержанія до 400 р.

Ст. 11. Актъ духовенства, 6 благочинническаго округа, Новоградволынскаго у., отъ 15 августа 1914 г.—о назначеніи добавочнаго жалованья псаломщикамъ въ первую очередь слѣдующихъ приходовъ: Проваловки, Губина, Юзефовки, Выганки, Николаевскаго прихода м. Острополя и штатному діакону того же прихода.

Ст. 12. Актъ духовенства 6 округа, Житомирскаго у., отъ 12 августа 1914 г., при рапортѣ Благочиннаго о Стефана Раздольскаго за № 399—о добавкѣ содержанія слѣдующимъ бѣднѣйшимъ приходамъ: Троянова, Татариновки, Пилиповъ и Швейковки и прошеніе псаломщиковъ того же благочинническаго округа объ увеличеніи всѣмъ имъ жалованья до 100 руб.

Справка 1. Жалованье псаломщикамъ въ Трояновѣ и Пилипахъ увеличено до 100 руб.

Ст. 13. Актъ духовенства Овручскаго городского окр., отъ 29 мая 1914 г.—о назначеніи всѣмъ священникамъ, штатнымъ діаконамъ и псаломщикамъ округа въ первую очередь увеличенія содержанія въ возможномъ количествѣ.

Ст. 14. Сообщение о Настоятеля Староконстантиновскаго Крестовоздвиженскаго собора, отъ 19 августа 1914 г. за № 285, о неисполненіи имъ журнальнаго постановленія (№ 10) Съѣзда духовенства сессіи 1913 года по винѣ Благочиннаго 4-го округа о. Костановича, не представившаго списка приходовъ.

Постановили: По ст. 1.—Ассигнованные Свят. Синодомъ 15000 руб. распредѣлить въ добавочное содержаніе псаломщикамъ Волынской епархіи на 1914 г., руководствуясь при распредѣленіи данными въ отношеніи Консисторіи и приведенными въ справкахъ.

По ст. 2 —На основаніи представленныхъ Съѣзду о.о. Благодѣтельными и депутатами актовъ и списковъ приходо-выхъ составить полные списки приходо-выхъ по уѣздамъ епархіи: Дубенскому, Ровенскому, Кременецкому, Острожскому, Новоградволыньскому, Житомирскому, Изяславльскому и Старо-константиновскому.

По ст. 3.—Просить Консисторію, отпущенныя Свят. Синодомъ, на увеличеніе содержанія причтовъ епархіи, деньги употребить на увеличеніе жалованія псаломщиковъ, считая каждому по 50 руб., слѣдующихъ приходо-выхъ, въ порядкѣ обозначенномъ въ составленныхъ Съѣздомъ спискахъ. По Влад.-Волыньскому у.: Езерцы, Старопорицкъ, Порванче, Квасовъ, Изовъ, Орыще, Заячицы, Жажковичи, М.-Порицкъ, Мышевъ, Нудыжи, Затурцы, Подберезье, Бортновъ, Туричаны, Шпиколосы, Радзиховъ, Хоровъ, Вуйковичи, Глухи, Селець, Подгородно, Завидовъ, Мокрець, Осекровъ, Нискиничи, Згоряны, Микуличи, Штунь, Коритница, Озеряны, м. Коритница, Браны, Грушевъ, Новоселки 6 округа, Свитязь, Новоселки 4 го округа, Стенжаричи, Печиховы, Заболотцы, Дубечко, Шельвовъ, Княже, Верба, Заполье, Кисилинъ, Любохны, Бужаны, Микуличи, Куснище, Зборишовъ, Пульмо, Павловичи, Хворостовъ, Черніевъ, Хмелевъ и Ощевъ; по Дубенскому у.: Головичицы, Аршичинъ, Волковыи, Рогозно, Рачинъ, Обговъ, м. Берестечко—Георг., Хриники, Торговица, Рудка, Гопятинъ, Теслуговъ, Жабокрики, Дорогоѣтай—Покровская, Боржемець, Злочевка, Островъ, Дермань, Мизочъ, Бакоринъ, Сатіевъ, Княгининъ, Олыка—Стрѣт., Олыка--Троицкій, Молодава, Лобачевка, Спасовъ, Бокуйма, Плоска, Ярславичи и Мерва; по Ровенскому у.: Бѣлевъ, Любиковичи, Оржевъ, Даничевъ, Селище, Чудель, Басовъ-Куть, Деражно, Степань—Никол. цер., Александрія, Герингородъ, Кустинъ, М.-Любаша, Понебыль, Шубковъ, Хотинъ, г. Ровно Усп. цер., Корнинъ, Зарицкъ, Милостовъ, Новожуковъ, Сѣневъ, Степань—Троиц. цер., Головинъ, Яполоть, Удрицкъ, Немовичи, Сельце, Тинное, Бичаль, Самострѣлы, Кричильскъ, Столпинъ, В.-Любаша, Бережки и Домбровица Ник. церковь; по Кременецкому у.: Крестовоздвиженская церковь г. Кременца, Паньковцы, Бѣлка, Татариньовцы, Потуторовъ, Темногайцы, Загорцы, Шимковцы, Борки, Матѣевцы, Борсуки, Ванжуловъ, Быковцы, Бодаки, Нападовка, Ростокі, Колодно Михайл. церковь, Грибовая, Подгайцы, Опарипсы, Людвице, Люлинцы, Млыновцы, Чэйчинцы, Верцаки, Загайцы, В.-Коськовцы, Антоновцы, Беражанка, Ст. Алексинець, Радшевка, Лысогорка, Лопушно 3 окр., Москалевка, Зиньки, Ледуховъ, Зальсцы-Шумскіе, Кордышевъ, Сапановъ, Плискъ, Дидковцы, М.-Коськовцы и Борщовка Великая; по Острожскому у.: Крупецъ, Вельбовно, Коростова, Боровица, Гулевцы, В. Скнитъ, Шикеринцы, Гульча Никол. пр., Дорогобужъ, Кривинъ, Пасягва, Майковъ, Русичль, Аннополь, Ивачково, Киликиевъ и Юськовцы; по Новоградволыньскому у.: Жопобное, Силичевъ, Семаковка, Тирановка, Миленцы, Проваловка, Троиц. цер. г. Новоградволыньска, Ульха, Липно, Горбаша, Поддубцы, Черница, Глубочекъ, Троиц. церковь Любаря, Вишнополь, Городница, Вознесенская церковь м. Корца, м. Соколовъ, Рожд.-Вогор. цер. Полоннаго, с. Шуляйки, Острожокъ, Малая Романовка, Врублевка, Губинъ, Дѣдовичи, Красиловка, Андреевичи, Любомірка, Горопай, Юзефовка, Тожиръ, Пишовъ, Несолонь, Смолдыревъ, Нов.-Чарторія, Выганька и Гизовщина; по Житомирскому уѣзду: Забродье, Пекарщина, Половецкъ, Сирики, Мотрунки, Галіевка, Бараша, Вересы, Сколобовъ, Новая Котельня, Колки, Гриновцы, Бураки, Бондаровка, Высокое, Давидовка, Гальчинець, Тютюники, Вишикусы, Голотьки, Бѣлка, Осники, Славовъ, Мошковцы Б., Бабушки, Карповцы Лемеша, Грижаны, Денеша и Барашевка; по Изяславльскому у.: Капустинъ, Зеленцы, Юначки, Хоровецъ, Рожично, Мыслятинъ,

Мокіевцы, Чижовка, Васьковчики, Влашановка, Онышковцы, Михновъ, Жуковъ, Серединцы, Драчи, Новоселица, Клембовка, Бутовцы, Стецки, Михля и Миньковцы; по Старо-константиновскому уѣзду: Низшая Тогорѣла, Куриловка, Федорки, Чернява, Самчики, Авратинъ, Рублевка, Михиринцы, Терешки, Колесець, Голохвасты, Новоставцы, Севруки, Свинна, Пашковцы, Красноселка, Чепелевка и Купель.

По ст. 4.—Въ ходатайствѣ о назначеніи добавочнаго содержанія священникамъ отказать, а относительно добавка жалованья псаломщикамъ сдѣлано постановленіе по ст. 3 сего журнала.

По ст.ст. 5, 6 и 7.—Постановлено по ст. 3 журнала.

По ст. 8.—Просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать объ открытіи въ Монастыркъ самостоятельнаго прихода и по утвержденіи штатовъ Съѣздъ будетъ имѣть сужденіе объ увеличеніи имъ штатнаго содержанія.

По ст.ст. 9 и 10.—Постановленіе сдѣлано по ст. 4 сего журнала.

По ст. 11.—Относительно назначенія добавочнаго содержанія псаломщикамъ перечисленныхъ приходо-выхъ постановленіе сдѣлано по ст. 3 сего журнала; что же касается увеличенія содержанія штатному диакону м. Острополя, то средствъ на это въ текущемъ году не отпущено.

По ст. 12.—Въ ходатайствѣ по акту духовенства 6-го округа, Житомирскаго у. отказать, а относительно прошенія псаломщиковъ того же округа сдѣлано постановленіе по ст. 3 журнала.

По ст. 13.—Сдѣлано постановленіе по ст. 3 и 4.

По ст. 14.—Сообщеніе о. Настоятеля Старо-константиновскаго собора принять къ свѣдѣнію, а поуѣздный списокъ, составленный епархіальными депутатами Старо-константиновскаго уѣзда, принять къ руководству. Когда же подойдет очередь увеличенія содержанія всѣмъ членамъ причта составленные списки подлежатъ новому пересмотру.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „По ст. 8. Консисторія представитъ мнѣ обстоятельно мотивированное заключеніе. Прочее исполнить“. А Евлогій.

№ 8.

Слушали: Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Волынскаго Вигаліевскаго епархіальнаго женскаго училища за 1913 годъ съ замѣчаніями, сдѣланными Волыньскимъ Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ, а также и докладъ Члена Комитета Кибардина объ экономическомъ состояніи училища за означенный 1913 г.

Справка. Ревизионнымъ Комитетомъ при провѣркѣ отчета Вигаліевскаго училища за 1913 годъ замѣчено между прочимъ: 1) что деньги, поступающія въ училище отъ воспитанницъ записываются въ приходо-расходную книгу не по мѣрѣ поступления, а только разъ въ мѣсяць; 2) общая сумма смѣтныхъ поступленій въ 1913 году, равно какъ и общія сумма расхода за тотъ же годъ, внесенная въ отчетъ Совѣтомъ училища не соответствуетъ дѣйствительной суммѣ поступленій и расхода; 3) отчетъ по приходу суммъ составленъ весьма запутанно безъ соответствія съ приходной смѣтой. Совершенно разнородныя поступленія, напр.: отъ церквей и залоговыя или переходящія, а также поступленія недоимокъ,— всѣ эти поступленія записываются на приходъ въ одну общую сумму.

Справка 2. Изъ доклада Члена Ревизионнаго Комитета Кибардина явствуетъ: 1) что къ началу 1913 года былъ дефицитъ въ 3076 р. 60 к. и неоплаченныхъ счетовъ отъ предыдущаго года на 9474 р. 5¹/₂ к. 2) На покрытіе дефицита Совѣтомъ училища были употреблены суммы, имѣющія специальное назначеніе. 3) Цифра дѣйствительныхъ поступленій въ 1913 году была нѣсколько большей, чѣмъ ожидалось по смѣтѣ и хотя она въ отчетѣ прямо не обоз-

начена, ибо въ нее внесены недоимки и перечисленія по разнымъ графамъ, но изъ ариеметическихъ дѣйствій видно, что она должна превышать цифру поступленій, ожидавшихся по смѣтѣ, приблизительно на 1200 р. и выразиться приблизительно въ 54000 р. 4) Въ общую цифру расхода, показанную въ отчетѣ (53499—81) включено 9474 р. 5½ н. долга отъ 1912 года, погашеннаго въ отчетномъ 1913 году, но зато къ началу текущаго года осталось долга 6373 р. 72 н. Содержаніе училища въ 1913 году обошлось въ 50399 р. 47½ н. 5) Въ м. январѣ текущаго года оставшейся отъ 1913 года долгъ въ размѣрѣ 6373 р. 72 н. покрытъ Совѣтомъ училища изъ суммъ, предназначенныхъ на этотъ 1914 годъ.

Справка 3. Изъ вѣдомости о недоимкахъ за Благочинными епархіи видно, что къ 1 августа настоящаго 1914 года недоимокъ значителен—2938 р. 90 н.

Постановили: Ознакомившись съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища въ 1913 году и вполне справедливымъ заключеніемъ Ревизіоннаго Комитета, аккуратно и добросовѣстно обривизовавшаго этотъ отчетъ, а также и цѣннымъ по своему значенію для Съѣзда докладомъ г. Кибардина, представляющимъ изъ себя общую характеристику экономическаго состоянія училища за 1913 годъ, Съѣздъ съ своей стороны покорнѣйше проситъ Совѣтъ училища вести запись приходо-расходныхъ книгъ и составлять отчетъ въ полномъ соотвѣтствіи съ дѣйствительностью и приходо-расходной смѣтой, чтобы Съѣздъ, не запутываясь, могъ ясно видѣть, сколько какой ассигновки поступило и какъ она использована, во что обошлось содержаніе училища за годъ и какой остатокъ долженъ быть поставленъ на приходъ въ смѣту слѣдующаго года. Что касается недоимокъ, числящихся за о.о. Благочинными епархіи, то Епарх. Съѣздъ проситъ Совѣтъ училища вести отдѣльный счетъ поступленію недоимокъ, не включая ихъ въ общую сумму поступленій по училищу и не расходуя этихъ суммъ; по окончаніи гражданскаго года показывать ихъ отдѣльно съ внесеніемъ по отдѣльной рубрикѣ въ смѣту на приходъ слѣдующаго года.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“. А. Евлогія.

№ 9.

Слушали: Ст. 1. Докладъ Волынской Духовной Консistorіи, на имя Его Высокопреосвященства, съ приложенной при немъ перепиской, по поводу раздѣла клевера между священниками Ѡ. Добровичскимъ и его замѣстителемъ І. Дунаевскимъ, въ которомъ Консistorія, за неуказаніемъ въ правилахъ порядка раздѣла клевера, полагаетъ предоставить Съѣзду, въ устраненіе возникающихъ споровъ, на основаніи практики установить порядокъ расчета за клеверъ между членами причтовъ—предмѣстниками и преемниками.

Справка. По § 23 правилъ 1873 года сборомъ поле выхъ произведеній пользуется тотъ, кто обсмѣнилъ поле своими средствами, удовлетворяя своего преемника арендною платой, каковой расчетъ производится въ предѣлахъ сельско-хозяйственнаго года, т. е. съ 15 августа одного года по 15 августа другого года.

Ст. 2. Докладъ Волынской Духовной Консistorіи отъ 21 іюля 1914 года за № 1129, на имя Его Высокопреосвященства, и переданный для обсужденія въ Епарх. Съѣздъ по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Какія мѣры должно принимать духовенству епархіи въ борьбѣ съ пьянствомъ и тайнымъ корчемничествомъ; 2) о постройкѣ епархіальнаго дома, гдѣ могли-бы помѣститься: Епархіальное Попечительство, Эмеритальная Касса, Ревизіонный Комитетъ, епархіальная лавка и, кромѣ того, былъ залъ для духовныхъ чтеній съ помѣщеніемъ для заѣзда пріѣзжаго въ г. Житомиръ духовенства; 3) объ упорядоченіи дѣла снабженія сельскихъ церквей утварью, облаченіями и другими церковными предметами; 4) о посильномъ сборѣ съ церквей на стѣнную роспись каедральнаго собора; 5) объ уstra-

неніи взиманія поборовъ съ прихожанъ на нужды при исповѣди изъ-за чего весьма часто бываютъ недоразумѣнія и споры между причтами и прихожанами; 6) объ обложеніи церквей епархіи рублевымъ взносомъ на достройку церкви въ селѣ Лажевой, Староконстан. уѣзда; 7) объ установленіи начала сельско-хозяйственнаго года для клевера въ устраненіе возникающихъ споровъ между членами причтовъ, за неуказаніемъ въ правилахъ 1873 г. порядка раздѣла клевера; 8) о несомвѣстности завѣдыванія свѣчными складами о.о. Благочинныхъ епархіи и объ обложеніи церквей епархіи сборомъ за недоборъ вина.

Справка 1 къ § 5. Духовенство 2 окр. Ровенскаго у. въ актѣ отъ 13 августа с. г. высказалось за сохраненіе сбора при исповѣди такъ: „Въ приходѣхъ издревле существуетъ благочестивый обычай прихожанъ вносить на нужды церкви разъ въ годъ, при говѣнии въ В. Постъ, положенную ими лепту, изъ коей церкви исключительно оплачиваютъ взносы на всѣ епархіальныя нужды и поддерживаютъ благолѣпіе храма. Споры при этомъ, если и бываютъ, то какъ исключеніе и ведутся людьми заорнаго характера.

Справка 2. Духовенство 2 окр. Дубенскаго уѣзда, въ актѣ своемъ отъ 12 августа с. г. по вопросу объ устраненіи поборовъ при исповѣди высказалось: „Принудительныхъ поборовъ при исповѣди въ округѣ не существуетъ, а есть добровольные сборы въ пользу церкви, устанавливаемые ежегодно самими прихожанами и отмѣнить сборы эти невозможно, такъ какъ они составляютъ главный источникъ содержанія церквей.

Справка 3. Всѣ почти округа въ своихъ окружныхъ актахъ высказались за сохраненіе сборовъ съ прихожанъ при исповѣди.

Постановили: По ст. 1. Начало сельско-хозяйственнаго года для клевера считать съ 15 марта, и если обсмѣнившій поле клеверомъ выбываетъ съ прихода ранѣе года (т. е. 15 марта), то замѣститель уплачиваетъ за сѣмена и обсмѣненіе засѣявшему, а если позднѣе, то первый укосъ слѣдующаго года принадлежитъ засѣявшему, а второй—замѣстителю; третій годъ не считать.

По ст. 2, по § 1. Радикальной мѣрой для борьбы съ пьянствомъ Съѣздъ признаетъ закрытіе винныхъ лавокъ и пивныхъ заведеній, или хотя значительное сокращеніе таковыхъ. Безъ водки и пива народъ легко обходится, какъ это показало закрытіе въ настоящее время продажи спиртныхъ напитковъ. Помимо этого, мѣра эта благотвѣтельно отразилась на матеріальномъ и моральномъ состояніи населенія,—она-же будетъ способствовать уничтоженію хулиганства. Всѣ другія мѣры, которыя рекомендуются для уничтоженія пьянства и хулиганства, если не будутъ базироваться на полномъ прекращеніи продажи спиртныхъ напитковъ, будутъ только паліативомъ

По § 2. Постановленіе сдѣлано по ст. 10 журнала № 5.

По § 3. Вопросъ оставить открытымъ, впредь до постройки собственнаго помѣщенія для лавки.

По § 4. Проситъ Его Высокопреосвященство назначить на этотъ предметъ однодневный тарелочный сборъ во всѣхъ церквахъ епархіи.

По § 5. Такъ какъ существующій для епархіи сборъ при исповѣди въ большинствѣ случаевъ незначительный (отъ 10 до 15 коп.) и является онъ не принудительнымъ, а только, какъ добровольное самообложеніе прихожанъ на содержаніе и ремонтъ церкви; содержаніе церковниковъ, въ возмѣщеніе расходовъ которые церкви несутъ во время говѣнія—когда по цѣлымъ днямъ совершаются церковныя службы,—то уничтоженіе этого единственнаго въ пользу церкви сбора не только печально отразится на благоустройствѣ храмовъ, но поставитъ ихъ въ самое критическое положеніе. Если и были жалобы прихожанъ на этотъ сборъ, то съ увѣренностью можно сказать, что онъ являлся слѣдствіемъ выступленія отдѣльныхъ своевольныхъ и худшихъ элементовъ прихода, или-же по наговору совершенно стороннихъ лицъ—сектантовъ и иновѣрцевъ,

заинтересованныхъ въ совращеніи православныхъ (прихожанъ) чрезъ возбужденіе ихъ противъ своего священника и церкви.

По § 6.—Отказать.

По § 7.—Постановленіе въ семъ-же журналѣ.

По § 8.—Постановленіе въ журналѣ № 6,

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „По ст. 1. Вопросъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ исчерпанъ мудрымъ рѣшеніемъ нашего Великаго Государя. По ст. 4. Разрѣшаю произвести церковный сборъ на роспись каедральнаго собора въ первое воскресенье Филиппова поста. Прочее исполнить“. А. Евлогій.

№ 10.

Слушали: Ст 1. Актъ духовенства 3 округа Новоградволынского уѣзда, о недоимкѣ въ суммѣ 3000 рублей, образовавшейся за этимъ округомъ, вслѣдствіе внезапнаго исчезновенія Благочиннаго этого округа священника Арсенія Ковалевскаго, при чемъ пополнить эту недоимку изъ церквей и причтовъ духовенство округа считаетъ невозможнымъ и несправедливымъ, такъ какъ всѣ положенные взносы отъ церквей и причтовъ вносились аккуратно о. Благочинному Ковалевскому, на что имѣются собственноручныя росписки бывшаго Благочиннаго Ковалевскаго, и вторичные взносы отъ церквей округа на пополненіе этой недоимки вызовутъ неимовѣрный ропотъ и волненіе среди прихожанъ.

Справка. По постановленію Епархіальнаго Сѣзда сессіи 1911 года Члены Благочинническаго Совѣта совместно съ окружнымъ депутатомъ обязаны дважды въ годъ дѣлать ревизію денежной отчетности о.о. Благочинныхъ.

Ст. 2. Актъ духовенства 3 округа Новоградволынского уѣзда о новомъ 10-ти рублевомъ сборѣ съ церковью на церковно-школьное строительство, въ которомъ духовенство, признавая этотъ сборъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ, въ тоже время заявляетъ, что церковные взносы страшно волнуютъ крестьянъ и просятъ оставить взносы въ прежнемъ размѣрѣ, или же увеличивать ихъ незамѣтно; —Актъ 3 округа Дубенскаго у. о томъ же 10-ти рублевомъ сборѣ, въ которомъ духовенство указываетъ на принципиально несправедливое постановленіе о семъ сборѣ о.о. уѣздныхъ наблюдателей епархіи, при чемъ духовенство округа, сочувствуя дорогимъ духовенству школамъ, считаетъ болѣе справедливымъ и возможнымъ платить сборы на церковныя школы въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ найдеть возможнымъ и необходимымъ Епархіальный Сѣздъ духовенства, которому только указомъ Сч. Синода отъ 31 іюля 1910 года за № 22 предоставлено право назначать сумму взносов на церковно-школьное строительство и распредѣлять ихъ по церквамъ епархіи.

Ст. 3. Прошеніе уполномоченныхъ крестьянъ по постройкѣ церкви въ селѣ Гулювцахъ, Острожскаго уѣзда и церковнаго старосты той-же церкви, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евлогія, и переданное при докладѣ Волынской Духовной Консисторіи за № 1145. согласно резолюціи Его Высокопреосвященства въ настоящій Епархіальный Сѣздъ духовенства, о томъ, что бы освободить церковь села Гулювецъ отъ епархіальныхъ взносов, въ виду того, что въ селѣ Гулювцахъ строится новая церковь.

Справка. Изъ представленнаго при томъ-же докладѣ Консисторіи рапорта Благочиннаго 5 округа, Острожскаго уѣзда, на имя Его Высокопреосвященства, видно, что церковь села Гулювецъ фактически закрыта для богослуженій съ января сего 1914 года и прихожане собираются на богослуженіе въ приписную церковь села Жизниковоцъ, съ которой о. Благочинный считаетъ справедливымъ получать всѣ епархіальные взносы, тѣмъ болѣе и потому, что о. настоятель села Гулювецъ обращался съ просьбой къ окружному духовенству причитающіеся съ Гулювецкой церкви сборы расчислить на всѣ церкви округа, и окружное духовенство, не находя ни юридической, ни моральной обязанности, въ этой просьбѣ отказало.

Ст. 4. Прошеніе вдовы священника с. Гульчи, Острожскаго уѣзда, Надежды Стефановичъ о снятіи съ нея недоимки въ Правленіе семинаріи за содержаніе въ теченіи майской трети въ общежитіи ея сына Михаила,—воспитанника IV класса семинаріи, въ количествѣ 30 рублей, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что ея мужъ умеръ 14 марта сего года и поданное ею прошеніе о принятіи сына на казенное содержаніе не принято.

Ст. 5. Рапортъ Предсѣдателя Совѣта Почаево Волынскаго Народнаго Кредита, Архимандрита Виталія, на имя Его Высокопреосвященства, съ послѣдовавшей на немъ резолюціей: „На разсмотрѣніе Епарх. Сѣзда духовенства“ о томъ, чтобы дать возможность духовенству епархіи получать ссуды изъ Почаево Волынскаго Народнаго Кредита, представляя въ обезпеченіе получаемой ссуды жалованье и урожай земли, при чемъ, долгосрочныя ссуды могутъ быть выдаваемы подъ условіемъ ежегоднаго пополненія заемщикомъ $\frac{1}{5}$ части выданной ссуды При полученіи же краткосрочной ссуды и предложенія въ обезпеченіе жалованья и урожая церковныхъ полей, необходимо представлять подписку, даваемую заемщиками у о. Благочинныхъ, и обязать послѣднихъ своевременно представлять слѣдующія съ заемщиковъ деньги. Для расширенія же кредита духовенству—примѣнить въ Почаевскомъ Банкѣ круговую поруку духовенства епархіи; на случай-же признанія ее неудобной, положить въ Почаевскій Кредитъ на процентъ, гораздо большій,—капиталы эмеритурные, и этимъ дать возможность духовенству епархіи получать ссуды изъ Почаево-Волынскаго Народнаго Кредита.

Справка 1. Прошеніе и заявленіе союзнаго старосты священника села Недашекъ, Овручскаго уѣзда, Африкана Шеметило о выдачѣ ему изъ Почаевскаго Банка ссуды въ 200 рублей на 5 лѣтъ, въ каковой просьбѣ Банкомъ ему отказано.

Справка 2. Прошеніе священника с. Бронникъ, Ровенскаго уѣзда, Николая Пуревича о выдачѣ ему ссуды въ 500 руб. на 5 лѣтъ, на каковомъ прошеніи сдѣлана Банкомъ такая надпись: „Предложить указать достаточное обезпеченіе для ссуды“.

Справка 3. Прошеніе діакона м. Гулевичева, Луцкаго уѣзда, о выдачѣ ему ссуды въ 60 руб.

Ст. 6. Рапортъ причта Св. Михайловской церкви с. Лажевой, Староконстантиновскаго уѣзда, на имя Его Высокопреосвященства, представленный при докладѣ Консисторіи, объ оказаніи приходу помощи рублевымъ сборомъ отъ церквей епархіи на достройку строящейся новой церкви въ с. Лажевой и о разрѣшеніи пропечатать воззваніе о пожертвованіяхъ въ какой-либо распространенной газетѣ.

Ст. 7. Прошеніе проживающей въ селѣ Микулинѣ, Изяславльскаго уѣзда священнической вдовы Маріи Слуцкой о сложении съ нея недоимки Житомирскому мужскому духовному училищу въ количествѣ 25 руб. за содержаніе ея сына Леонида въ названномъ училищѣ.

Ст 8 Прошеніе священника с. Желудокъ, Изяславльскаго уѣзда, Іоанна Бычковскаго о снятіи числящейся за церковью села Желудокъ недоимки Кременецкому мужскому духовному училищу въ количествѣ 34 руб. 25 коп., образовавшейся вслѣдствіе крайней бѣдности прихода и малочисленности (340 испов. душъ) и вслѣдствіе того, что построенный, вмѣсто сгорѣвшаго въ декабрѣ 1908 года, храмъ нуждается во внутренней покраскѣ, въ ризницѣ и утвари.

Ст. 9. Прошеніе священника и церковнаго старосты села Зимно, Владимірволынскаго уѣзда, объ освобожденіи церкви села Зимно и приписной къ ней церкви с. Фалемичъ отъ сбора на духовно-учебныя заведенія, такъ какъ церковныя средства крайне ограничены; весь свѣчной и комельковый доходъ поступаетъ въ пользу мѣстнаго женскаго монастыря; сборы главнымъ образомъ уплачивались за счетъ пожертвованій прихожанъ при исповѣди, а частью изъ скудныхъ средствъ приписной церкви с. Фалемичъ. Въ

настоящее же время прихожане заявили, что-бы деньги поступаемые при исповѣди, были употреблены на окончаніе постройкой и нужды церковно-приходской школы и тѣмъ болѣе, что по резолюціямъ б. Архіепископа Антонія сборъ на учебныя заведенія вносится мѣстнымъ монастыремъ.

Ст. 10. Прошеніе священника с. Седлищъ, Ковельскаго уѣзда, Софронія Новоселецкаго о назначеніи двумъ сверхштатнымъ псаломщикамъ Седлицкаго прихода жалованья по 50 руб. въ годъ каждому изъ дополнительнаго кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

Ст. 11. Прошеніе уполномоченныхъ прихожанъ Монастырецкаго прихода, Житомирскаго уѣзда, церковнаго старосты Антона Прилежнюка и Лонгина Ціунчика о выдѣленіи с. Монастырка отъ с. Яснограда въ самостоятельный приходъ и о назначеніи причту села Монастырка полнаго жалованья.

Справка. Въ настоящее время служить въ с. Монастыркѣ священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви с. Яснограда, а также имѣется сверхштатный псаломщикъ безъ жалованья.

Ст. 12. Копію отношенія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 15 мая сего 1914 года за № 2321 о томъ, не будетъ ли признано Его Высокопреосвященствомъ возможнымъ расположить духовенство епархіи, а равно и другихъ благотворителей къ учрежденію одной, или нѣсколькихъ стипендій при женскомъ богословско педагогическомъ институтѣ въ г. Москвѣ, съ резолюціей на отношеніи учебнаго комитета: „Предложить на Епарх. Съѣздѣ“.

Ст. 13. Переланное Волынской Духовной Консисторіей въ Съѣздъ духовенства отношеніе Правленія Клеванскаго духовнаго училища, отъ 1 іюля сего 1914 года за № 867, въ которомъ оно проситъ Духовную Консисторію предложить Съѣзду духовенства вопросъ объ открытіи параллельныхъ отдѣленій при всѣхъ классахъ Житомирскаго мужскаго духовнаго училища, имѣющаго сравнительно съ другими духовными училищами Волынской епархіи достаточное количество свободныхъ помѣщеній, такъ какъ въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ, а также и въ другихъ духовныхъ училищахъ Волынской епархіи, почти всѣ классы переполнены учениками, открыть же пятое духовное училище, принимая во вниманіе дороговизну постройки зданій, весьма обременительно для епархіи.

Ст. 14. Прошеніе священника с. Онышковецъ, Кременецкаго уѣзда, Арсенія Гаскевича о зачисленіи въ уплату за содержаніе въ общежитіи семинаріи въ теченіе сентябрьской трети сына его Аркадія десяти рублей изъ внесенныхъ 30 рублей за майскую треть текущаго года, въ виду того, что сынъ его не былъ въ семинаріи въ теченіе всей майской трети.

Ст. 15. Прошеніе псаломщика с. Коломля, Острожскаго уѣзда, Аполлинарія Грисевича о принятіи на казенное содержаніе сына его Леонида, воспитанника 3-го класса семинаріи.

Ст. 16. Прошеніе жительницы с. Бѣлобережья, Дубенскаго у., Ѳеклы Лукашевичъ о снятіи съ нея недоимки въ размѣрѣ 62 руб. за содержаніе сына ея Ивана въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ.

Ст. 17. Прошеніе священника с. Недашекъ, Овручскаго уѣзда, Африкана Шеметило о снятіи съ него недоимки въ размѣрѣ 25 руб., слѣдующихъ за содержаніе сына его Ивана въ семинарскомъ общежитіи.

Ст. 18. Прошеніе воспитанника 5 класса Волынской духовной семинаріи Сергѣя Лысаковскаго о продленіи ему выдачи эмеритальнаго пособия въ количествѣ 30 руб. до окончанія имъ семинаріи, каковая выдача прекращена ему по причинѣ его совершеннолѣтія.

Справка 1, § 12 устава Эмеритальной Кассы, между прочимъ, гласитъ: „Сыновья пользуются пенсіей до 21 года

и до окончанія образованія въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не дальше, какъ до 28 лѣтъ“.

Ст. 19. Прошеніе священника с. Шимковецъ, Острожскаго уѣзда, Іоанна Либацкаго о сложеніи съ него недоимки въ размѣрѣ 100 рублей, числящейся за содержаніе сыновей его Сергѣя и Ѳеодора въ семинарскомъ общежитіи.

Ст. 20. Прошеніе псаломщика м. Маціова, Ковельскаго уѣзда, Ивана Клопотовича объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки въ размѣрѣ 105 руб., числящейся за нимъ и за содержаніе сыновей его въ семинаріи.

Ст. 21. Прошеніе причта Св. Преображенской церкви с. Квасова, Владимірволинскаго уѣзда, на имя Его Высокопреосвященства, объ увеличеніи казеннаго содержанія причту с. Квасова—священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб. въ годъ—съ резолюціей на немъ Его Высокопреосвященства отъ 18 августа сего года: „Въ Епархіальный Съѣздъ“ и приложенное при немъ прошеніе того-же причта такого-же содержанія на имя Епархіальнаго Съѣзда.

Справка 1. Въ своемъ прошеніи на имя Съѣзда причтъ с. Квасова указываетъ, что на Съѣздѣ имѣетъ присутствовать въ качествѣ депутата священникъ с. Брань Дмитрій Мироновичъ, который выяснитъ настоящее положеніе Квасовскаго прихода.

Справка 2. На Съѣздъ священникъ Д. Мироновичъ не явился.

Справка 3. Съѣздъ сессіи 1913 г. по поводу увеличенія содержанія причту с. Квасова постановилъ: „Просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св-тѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи причту Квасовскаго прихода содержанію—священнику 400 р. и псаломщику 125 р.“

Ст. 22. Прошеніе священника с. Каменнаго, Ровенскаго у., Сумерна Бычковскаго о сложеніи съ него недоимки въ размѣрѣ 100 р. за содержаніе его сыновей въ семинаріи.

Ст. 23. Прошеніе вдовы священника с. Паньковецъ, Кременецкаго уѣзда, Ольги Лясковской о назначеніи ей постоянной пенсіи изъ Эмеритальной Кассы и удостовѣреніе Благочиннаго 4 округа, Кременецкаго у., объ ответственномъ матеріалѣ о мѣрѣ положеніи вдовы Ольги Лясковской съ двумя малолѣтними дѣтьми.

Справка. Священникъ Ѳеодоръ Лясковскій священствовалъ съ 7 февраля 1910 г. по 7 марта 1913 г.

Ст. 24. Прошеніе крестьянина с. Осовы, Бережницкой волости, Льва Макаревича о сложеніи съ него недоимки, числящейся за нимъ, въ количествѣ 100 руб., за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи сына его Василія.

Постановили: По ст. 1.—Разложить на округъ, такъ какъ округъ, въ лицѣ своихъ представителей, актами отъ 10 ноября 1912 года и отъ 22 ноября 1913 года засвидѣтельствовалъ, что Благочинный Ковалевскій аккуратнѣ вносилъ сборы отъ церковей округа. Просить о.о. Благочинныхъ въ назначенные Съѣздомъ сроки назначать повѣрку Благочиннической денежной отчетности, при чемъ, если о. Благочинный не назначитъ ревизіи въ предѣльный срокъ, то о. духовникъ округа лично отъ себя назначаетъ день ревизіи, такъ какъ въ Съѣздѣ поступили заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что ревизія денежной отчетности о. Благочиннаго въ ихъ округахъ, вообще, не производится.

По ст. 2.—Постановленіе сдѣлано въ журналѣ № 1, ст. 6 я.

По ст. 3.—Отказать.

По ст. 4.—Снять.

По ст. 5.—Просить Правленіе Почаево-Волынскаго Народнаго Кредита выдать ссуды заемщикамъ подъ личную ихъ отвѣтственность гарантируемую жалованьемъ и урожаемъ полей. Капиталь же Эмеритальной Кассы не можетъ быть переданъ въ Почаево-Волынской Кредитъ, такъ какъ, по уставу Кассы, онъ обязательно долженъ храниться въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

По ст. 6.—Въ рублевомъ сборѣ отъ церковей отказать, разрѣшеніе же пропечатать въ газетахъ воззваніе о пожертвованіяхъ не входитъ въ компетенцію Съѣзда.

По ст. 7. — Предложить просительницѣ обратиться о сложении недоимки въ Житомирскій окружной духовно-училищный Сѣздъ духовенства.

По ст. 8. — Предложить обратиться о снятіи числящейся за церковію недоимки въ Кременецкій окружной духовно-училищный Сѣздъ духовенства.

По ст. 9. — Отказать.

По ст. 10. — Казенное жалованье не можетъ быть назначено сверхштатнымъ псаломщикамъ.

По ст. 11. — Открытіе самостоятельнаго прихода не относится къ компетенціи Сѣзда.

По ст. 12. — Въ виду обремененія церквей и духовенства епархіи налогами на общеепархіальныя нужды, — Сѣздъ не имѣетъ возможности откликнуться на такое предложение.

По ст. 13. — Въ виду предполагаемой реформы духовно-учебныхъ заведеній вопросъ объ открытіи пятого духовнаго училища въ епархіи считать неприемлемымъ, вопросъ же объ открытіи параллельныхъ классовъ при Житомирскомъ духовномъ училищѣ не входитъ въ компетенцію Сѣзда.

По ст. 14. — Внесенныя за содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ деньги возврату и перечисленію не подлежать, а посему просителю въ просьбѣ отказать.

По ст. 15. — Рѣшеніе вопроса о принятіи на казенное содержаніе Сѣзду не подлежитъ.

По ст. 16. — Съ своей просьбой просительницѣ надлежитъ обратиться въ Клеванскій окружной духовно-училищный Сѣздъ духовенства.

По ст. 17. — Отказать.

По ст. 18. — Выдавать воспитаннику семинаріи Лысаковскому положенную пенсію, согласно расчетнымъ таблицамъ Эмеритальной Кассы.

По ст. 19. — Взысканіе недоимки отсрочить, разложивъ на три полугодія, считая первый взносъ въ м. декабрѣ 1914 года.

По ст. 20. — Отказать.

По ст. 21. — Просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство согласно постановленію Сѣзда сессіи 1913 года.

По ст. 22. — Въ виду многосемейности и одновременнаго воспитанія шести дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, а также бѣдности прихода снять 100 рублей.

По ст. 23. — Назначить священнической вдовѣ Ольгѣ Лясковской съ двумя малолѣтними дѣтьми ежегодную пенсію, согласно расчетнымъ таблицамъ Эмерит. Кассы.

По ст. 24. — Снять въ виду крайней бѣдности просителя.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „По ст. 1. Инициатива въ назначеніи срона для ревизіи Благочиннической отчетности должна исходить отъ помощниковъ Благочинныхъ. По ст. 5 слѣдовало бы, мнѣ кажется, дать возможность духовенству пользоваться Почаево-Вол. Нар. Кредитомъ, чтобы избавить его отъ кредитованія у разныхъ ростовщиковъ. По ст. 21. Консисторія представить мнѣ обстоятельныя соображенія. Прочее исполнить“. А. Евлогій.

№ II.

Слушали: Ст. 1. Словесное заявленіе о. предсѣдателя Сѣзда о выдачѣ прогонныхъ денегъ о.о. депутатамъ Сѣзда.

Справка 1. Отъ cadaго причта епархіи поступаетъ прогонныхъ денегъ депутатамъ Епархіальнаго Сѣзда по 60 коп.

Справка 2. Согласно постановленію Епархіальнаго Сѣзда сессіи 1910 года (журналъ № 18 ст. 1) прогонныя деньги выдаются о.о. депутатамъ Сѣзда въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) для депутата отъ Житомирскаго городского округа 10 руб., для депутатовъ прочихъ округовъ Житомирскаго уѣзда — по 20 руб.; 2) для депутатовъ отъ уѣздовъ Дубенскаго, Новоградволинскаго, Ровенскаго, Изяславль-

скаго, Острожскаго, Староконстантиновскаго и Кременецкаго — по 30 руб. и 3) для депутатовъ отъ уѣздовъ Овручскаго, Ковельскаго, Владимірволинскаго и Луцкаго — по 35 руб.

Справка 3. Изъ депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда не явились отъ Дубенскаго у. о. Ил. Шиприкевичъ и отъ Владимірволинскаго у. о. Василій Лопуховичъ и о причинахъ своей неявки не уведомили.

Ст. 2. На Сѣздъ явились, кромѣ депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда слѣдующіе депутаты, по предписанію отъ мѣстныхъ о.о. Благочинныхъ отъ благочинническихъ округовъ: 1 округа Изяславльскаго у. священникъ Георгій Гуторевичъ, 4-го окр. того же уѣзда, священникъ Митрофанъ Нарушевичъ, 3 окр. Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Леонидъ Ленчевскій, 2 окр. Дубенскаго у., священникъ Николай Вержбицкій, 4 окр. Острожскаго уѣзда, священникъ Георгій Скоробацкій и 5 округа, Новоградволинскаго уѣзда священникъ Іосифъ Краткій.

Справка. По постановленіямъ бывшихъ Епархіальныхъ Сѣздовъ, каждый благочиннической округъ, посылая своего депутата на Еп. Сѣздъ, изыскивалъ ему на мѣстѣ и прогоны.

Постановили: По ст. 1. Просить Правленіе эмерит. кассы выдать подъ росписку о. предсѣдателю Сѣзда, священнику Димитрію Варжанскому для выдачи о.о. депутатамъ Епархіальнаго Сѣзда сессіи сего 1914 года слѣдующихъ имъ прогонныхъ денегъ, а именно: депутату отъ города Житомира протоіерею Алексѣю Суворову 10 руб.; депутатамъ-священникамъ отъ Житомирскаго уѣзда Александру Панасенко и Димитрію Варжанскому по 20 руб. каждому — 40 рублей; Дубенскаго уѣзда: Клавдію Иваницкому 30 руб., Новоградволинскаго уѣзда: Іоанну Карпинскому и Николаю Ковальскому по 30 руб. каждому — 60 р.; Ровенскаго уѣзда: Владиміру Ковальскому и Іосифу Маньковскому по 30 руб. каждому — 60 руб.; Изяславльскаго у.: Леонтію Гутовскому и Виссаріону Крашановскому по 30 р. каждому — 60 руб.; Острожскаго уѣзда: Андрею Костюкевичу и Аполлинару Нарушевичу по 30 руб. каждому — 60 р.; Староконстантиновскаго уѣзда: Константину Жадановскому и Іосифу Журковскому по 30 руб. каждому — 60 руб.; Кременецкаго уѣзда: Вячеславу Уловичу и Анеиму Лукасевичу по 30 руб. каждому — 60 руб.; Овручскаго уѣзда: Іустину Зилитинкевичу и Александру Симоновичу по 35 руб. каждому — 70 руб.; Владимірволинскаго уѣзда: Константину Ярмольчуку 35 руб.; Луцкаго уѣзда: Павлу Прокоповичу и Владиміру Ясинскому по 35 руб. каждому — 70 руб. и Ковельскаго уѣзда: Іоанну Вдовичу и Анатолию Скалицкому по 35 руб. каждому — 70 руб., а всего шестьсотъ восемьдесятъ пять (685) руб.

По ст. 2. Депутатовъ, прибывшихъ по порученію своихъ округовъ, считать полноправными участниками Сѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса, прогонныя же деньги каждый благочиннической округъ для своего депутата изыщетъ на мѣстѣ. Но въ виду заявленія сихъ депутатовъ о томъ, что они терпятъ сейчасъ нужду въ деньгахъ, Сѣздъ покорнѣйше просить Правленіе эмеритальной кассы Волинскаго духовенства выдать подъ личную отвѣтственность cadaго депутата сумму, не превышающую суммы прогонныхъ денегъ, положенныхъ депутату того уѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“. А. Евлогій.

№ 12.

Слушали: Ст. 1. Отношеніе Правленія Волинской духовной семинаріи отъ 25 августа с. г. за № 1492, въ которомъ оно, на письменный вопросъ Сѣзда отъ 22 сего августа о сокращеніи числа отдѣленій во второмъ классѣ, сообщаетъ, что Правленіе семинаріи, по силѣ § 122 уст. дух. семинаріи, не можетъ согласиться на закрытіе епархіальнаго отдѣленія во 2 кл. семинаріи.

Ст. 2. Резолюцію Преосвященнаго Гавріила отъ 25 августа сего года, послѣдовавшую на прошеніи депутата

священника Виссаріона Крашановскаго о нежеланіи о предсѣдателемъ Сѣзда священникомъ Димитріемъ Варжанскимъ заслушать въ засѣданіи Сѣзда актъ духовенства 2 окр., Изяславльскаго уѣзда, по вопросу, касающемуся Житомирскаго женскаго духовнаго училища, слѣдующаго содержания: прилагаемый актъ, какъ и всѣ прочіе вопросы должны быть рассмотрѣны. Въ этомъ актѣ изложено слѣдующее: 1914 года м. мая 1 дня духовенство 2 окр., Изяславльскаго уѣзда, на соборикѣ въ с. Драчахъ имѣло сужденіе: 1) о томъ, что хотя всѣ священно-церковно-служители въ одинаковомъ размѣрѣ несутъ расходъ по содержанию духовно-учебныхъ заведеній, но при обученіи своихъ дѣтей, не одинаково пользуются выгодами; такъ, родители, воспитывающіе своихъ дочерей въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, при пансіонерской платѣ въ 130 руб. въ годъ имѣютъ для своихъ дочерей бесплатную одежду и обувь, тогда, какъ родители, воспитывающіе своихъ дочерей въ Кременецкомъ Виталиевскомъ училищѣ, при такой же пансіонерской платѣ, не получаютъ для своихъ дочерей одежды и обуви. Вслѣдствіе такой привиллеги Житомирское училище переполнено, воспитанницы страдаютъ отъ большой скученности и училище помышляетъ о покупкѣ новой усадьбы и расширеніи училищныхъ зданій, а при Виталиевскомъ училищѣ много пустыхъ помѣщеній, которыя содержатся за счетъ духовенства и церкви. По заявленію о. окружнаго депутата, по отчету Житомирскаго училища расходъ на одежду и обувь для каждой воспитанницы выражается въ суммѣ отъ 25 до 30 руб. въ годъ. Постановили: Просить Епарх. Сѣздъ во имя справедливости поставить всѣхъ священно и церковно-служителей при воспитаніи своихъ дочерей въ томъ или другомъ училищѣ въ одинаковыя условія, для чего увеличить пансіонерскую плату въ Житомирскомъ женскомъ дух. учил. до 160 руб. въ годъ, или же исключить изъ смѣты статьи расхода по содержанию своекоштныхъ воспитанницъ одеждою и обувью. Кромѣ того, въ виду тѣсноты помѣщеній въ Житомирскомъ училищѣ и не полного комплекта въ 7 и 8 классахъ закрыть при этомъ училищѣ 7 и 8 классы, съ переводомъ воспитанницъ въ 7 и 8 классы для пополненія комплекта Виталиевскаго училища, а въ случаѣ надобности открыть параллельныя отдѣленія въ пустующихъ помѣщеніяхъ Виталиевскаго училища.

Ст. 3. Словесное заявленіе о. дѣлопроизводителя Сѣзда о томъ, что препровожденныя въ Сѣздъ дѣла, подлежащія обсужденію Волынскаго Епарх. Сѣзда духовенства сессіи 1914 года заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

Постановили: По ст. 1. Ассигновать средства на содержание 3 отдѣленія во второмъ классѣ на 1915 г. въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) на содержание 3 отд. во второмъ классѣ 2025 руб.; 2) на жалованье второму классному воспитателю 600 руб.; 3) на жалованье третьему надзирателю 420 руб. Итого ассигновать 3045 руб.

По смѣтѣ общежитія ассигновать на пищевое довольствіе 3-го надзирателя 108 руб., а всего дополнително къ постановленію Сѣзда сессіи 1914 года (журналь № 4) ассигновать 3153 руб., каковая сумма имѣетъ поступить отъ Управленія свѣчнаго завода.

По ст. 2. Предложить духовенству епархіи для обсуждения на соборикахъ актъ духовенства 2 окр., Изяславльскаго уѣзда, и акты по затронутому вопросу представить къ будущему Епархіальному Сѣзду.

По ст. 3. Сѣздъ считать закрытымъ и всѣ журналы Сѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства съ покорной просьбой. 1) объ отпечатаніи журналовъ Сѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отдѣльной брошюрой и о высылкѣ таковой въ каждый приходъ епархіи и 2) назначить будущій Епархіальный Сѣздъ въ м. іюнь 1915 года.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“. А. Евлогій.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

29 и 30 октября въ г. Ровно.

29 октября городъ Ровно вторично удостоился посѣщенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ прибыть поѣздомъ ровно въ 10 часовъ утра. Радостное и дружное „ура“ собравшагося у вокзала народа и учащихъ всѣхъ училищъ города встрѣтило Обожаемаго МОНАРХА и провожало ЕГО по пути слѣдованія къ лазарету. Въ лазаретахъ ГОСУДАРЬ участливо осматривалъ и милостиво разспрашивалъ больныхъ и раненыхъ и раздавалъ имъ награды. Видя ухаживающихъ за ранеными учащихъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ простеръ Свою милость и на нихъ и повелѣтъ соизволилъ освободить всѣхъ учащихъ г. Ровно отъ учебныхъ занятій на три дня. Ночью въ половинѣ второго часа ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ отбыть изъ города.

На другой день по случаю МОНАРШЕЙ МИЛОСТИ, дарованной всѣмъ учащимся, въ мѣстномъ соборѣ отслуженъ былъ для дѣтей начальныхъ училищъ благодарственный молебенъ. Богослуженіе совершалъ проѣзжавшій изъ Галиціи Архимандритъ Митрофанъ соборне съ протоіереемъ и тремя іереями. Предъ молебствіемъ о. Архимандритъ обратился къ дѣтямъ съ задушевнымъ словомъ, выяснившимъ значеніе МОНАРШАГО БЛАГОВОЛЕНІЯ къ нимъ. Экспромптомъ произнесенное слово дышало любовью къ дѣтямъ и возбуждало въ нихъ глубокое патріотическое чувство. Настроеніе дѣтей было настолько полно молитвы за БАТЮШКУ ЦАРЯ, что храмъ огласился пѣніемъ всѣхъ собравшихся и видѣлъ горячее искреннее моленіе дѣтской души. Послѣ молебствія всѣ учащіеся съ пѣніемъ гимна и молитвы за Царя вышли изъ храма и слившись съ учащимися среднихъ учебныхъ заведеній, неся портреты ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, торжественно прошли къ лазарету, гдѣ Великая Княгиня Ольга Александровна отдаетъ всю себя на служеніе больнымъ и раненымъ воинамъ.

Дѣтское правдивое чувство благодарности влекло молодежь къ столь дивной Сестрѣ милосердія, чтобы выразить ей свою любовь, уваженіе и преклоненіе. ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО поклономъ и чувствомъ благодарности изволила отвѣтить горячему дѣтскому сердцу.

Торжественная грандіозная процессія вернулась опять къ собору и здѣсь передъ памятникомъ Императора Александра II еще разъ испол-

ненъ былъ гимнъ и прогремѣло могучее „ура“. Послѣ этого всѣ учащіеся, преисполненные патріотическаго чувства, благоговѣнно и чинно разошлись по домамъ.

О народныхъ чтеніяхъ.

Совершается небывалая въ исторіи человѣчества война. Всталъ народъ на народъ и царство на царство. По зову Царя, вѣрные сыны Россіи идутъ защищать милую Отчизну отъ дерзкаго врага: они проливаютъ уже свою драгоценную кровь за наше благополучіе и счастье, жертвуютъ своимъ здоровьемъ, получаютъ увѣчья, многіе умираютъ. Страшное дѣло—война!

Но война есть нѣчто не только страшное и ужасное, она вмѣстѣ съ тѣмъ есть нѣчто и великое. Какъ она объединила всѣхъ сыновей необъятной Руси: люди забыли недавнія распри, въ народѣ вспыхнулъ великій патріотизмъ, проснулось и высокое религіозное чувство. О дарованіи побѣды дорогой Родинѣ молятся теперь и тѣ, кто раньше никогда не молился. Широкой волной льется потокъ жертвъ на военныя надобности, врачеваніе раненыхъ,—всѣ желаютъ помочь Родинѣ въ трудную минуту.

Намъ пастырямъ слѣдуетъ воспользоваться переживаемымъ великимъ моментомъ и сохранить въ народѣ прекрасное его настроеніе, не дать остынуть проснувшемуся въ немъ высокому религіозному порыву. Сдѣлать это теперь тѣмъ болѣе не трудно, такъ какъ великое зло,—водка въ настоящее время недоступна для крестьянина и народъ теперь кроткій, смиренный, добрый и послушный.

У насъ, по селамъ, къ сожалѣнію, совершенно заглохли и, какъ рѣдкое исключеніе, ведутся рел.-нравств. народныя чтенія. Если просмотрѣть статистику послѣднихъ, то на уѣздъ упадетъ не болѣе десяти пунктовъ гдѣ они ведутся. О пользѣ народныхъ чтеній говорить не приходится, видно это всякому и право, непонятно, почему батюшки ихъ забросили. Между тѣмъ устроить чтенія совсѣмъ не представляетъ трудности, да и подходящій матеріалъ для нихъ всегда найдется.

Осенью прошлаго года мнѣ случилось побывать въ одной школѣ на чтеніяхъ, которыя велъ мой коллега по семинаріи, приходскій священникъ с. М-на, о. Михаилъ Б—чъ. Предъ чтеніями служилась вечерня, пѣлъ дѣтскій хоръ, довольно стройно. Послѣ вечерни батюшка открылъ чтенія; читалъ житіе св. великомученика Димитрія Солунскаго (это было 26 окт.), потомъ рассказывалъ изъ священной исторіи;—затѣмъ учитель прочелъ очередную брошюрку о вредѣ пьянства и, наконецъ, онъ же прочиталъ довольно мастерски одну изъ повѣстей Гоголя. Въ промежуткахъ пѣлъ хоръ и демонстрировались картинки волшебнаго

фонаря, показывались, между прочимъ, виды разрушающаго дѣйствія на организмъ алкоголя. Слушателей было такъ много, что подъ конецъ чтеній тухли лампы. Послѣ чтеній прочитаны были вечернія молитвы, причемъ молитвы, „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Помилуй насъ Господи“, „Вѣрую“, „Взбранной Воеводѣ“, „Спаси Господи“, „тропарь храму“ и „Достойно есть“ пѣлись всѣми присутствующими.

Поинтересовавшись узнать, какъ организовалъ и началъ вести чтенія о. Михаилъ, я услышалъ отъ него слѣдующее.

— Было это лѣтъ восемь тому назадъ. Революціонная волна, охватившая тогда города, докатывалась и до нашей патріархальной деревни. Подстрекаемые евреемъ и двумя рабочими прибывшими изъ порта, нѣкоторые мои прихожане стали замѣтно охлаждать ко мнѣ и даже сторониться меня: видно, что агитація рабочихъ давала уже кое-какіе результаты. Во мнѣ заговорилъ инстинктъ самосохраненія, мелькнула мысль, что необходимо сохранить свое вліяніе на народъ, отвлечь его отъ пивной, куда онъ очень зачастилъ, особенно въ праздники, и я остановился на чтеніяхъ. Въ одно воскресеніе послѣ Покрова я объявилъ въ церкви, что по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню я буду служить въ школѣ и послѣ вечерни что-нибудь почитаю. Помню съ какимъ усердіемъ я готовился къ первому чтенію. Я хотѣлъ, чтобы мой первый дебютъ, мое первое выступленіе было интереснымъ, захватило бы вниманіе слушателей. Собралось человѣкъ 20—25, пришли и пѣвчіе. Отошла вечерня. Не безъ волненія я началъ вступительную рѣчь Я говорилъ страстно, убѣдительно и, кажется даже красиво,—говорилъ о томъ, что воскресные и праздничные дни установлены для посвященія ихъ Богу и необходимаго—послѣ шести дней работы—отдыха, поэтому проводить праздники нужно не въ пивныхъ, не въ грязныхъ пересудахъ, а проводить время нужно въ храмѣ, школѣ, (которая называется второй церковью) гдѣ предлагается слушателямъ слово Божіе или дома въ благоговѣнномъ размысленіи о спасеніи души. Потомъ началъ бесѣду о первыхъ временахъ появленія на Руси христіанства, въ заключеніе прочелъ нравоучительную статейку изъ выписываемаго журнала. Закончилъ чтенія, какъ и сегодня, вечерними молитвами. Я чувствовалъ усталость отъ напряженія и волненій, у меня стучало въ вискахъ, но я доволенъ былъ, что чтенія прошли, по моему заключенію, вполне удачно. Каково же мое было удивленіе, когда послѣ бесѣды подошелъ ко мнѣ мой большой поклонникъ—старенькій ключникъ и наивно спросилъ меня: батюшка, а житія святыхъ не будете читать на чтеніяхъ? А какже будемъ,—отвѣтилъ я,—въ мгновеніе сообразивъ, чего ждетъ народъ отъ чтеній и вотъ у меня установился тотъ порядокъ чтеній, какой ты се-

годня видѣлъ. И нужно тебѣ сказать, замѣтилъ о. Михаилъ, что изъ отдѣловъ чтеній—житія святыхъ наилучше слушаютъ крестьяне. Я преклоняюсь предъ ихъ начитанностью въ житіяхъ святыхъ. Вотъ возьми-ка моего ключника, повѣрь, мы съ тобой не такъ начитаны въ этомъ отношеніи, вѣдь неграмотный онъ, все узналъ отъ своего внука школьника, котораго ежедневно по вечерамъ заставляешь читать.

— А какъ скоро пополнялась твоя аудиторія?

— Да чрезъ мѣсяца три уже полна была. Пробовали было агитаторы, особенно содержатель пивной, возбуждать противъ меня крестьянъ и говорить, что батюшка для своей пользы выдумалъ чтенія, обождите, говорить, немного, онъ съ васъ еще деньги за это потребуетъ и сначала онъ имѣлъ кое-какой успѣхъ, но потомъ крестьяне увидѣли, что денегъ я не требую и мало по малу стали сходиться, такъ что чрезъ мѣсяца три, повторяю, моя аудиторія, какъ ты называешь, уже насчитывала сотни слушателей. Чрезъ годъ нашлись остаточныя школьныя средства, я купилъ волшебный фонарь и дѣло окрѣпло. Насколько чтенія принесли пользу, цѣнить опасаюсь, но только могу сказать, закончилъ о. Михаилъ, что въ приходѣ моемъ въ 1905—06 г.г. никакихъ забастовокъ и заговоровъ противъ меня не было, равно счастливый оазисъ представлялъ изъ себя мой приходъ и въ томъ отношеніи, что помѣщичья усадьба осталась невредима и помѣщику никакихъ насилій не дѣлали. А кругомъ все пылало... Въ благодарность за мою дѣятельность помѣщикъ, кстати даже полякъ, прислалъ мнѣ въ школу фисгармонію. Закрылась года три тому назадъ монополія, прекратила свое существованіе и пивная.

Вотъ бы вездѣ, по селамъ, завести то, что заведено въ приходѣ о. Михаила,—подумалъ я.

Эти пожеланія не оставляютъ меня особенно въ настоящее время. Крестьяне интересуются ходомъ переживаемыхъ событій. И не удивительно, вѣдь исключительная семья не послала на войну—отца, брата, сына или близкаго родича. Какой же богатый матеріалъ даетъ для чтеній великая вторая Отечественная война! Какъ много можно было-бы сообщать изъ газетныхъ источниковъ о доблести и храбрости нашихъ войскъ, предъ какими качествами нашего солдата преклоняется даже и не особенно щедрый на похвалы намъ, гордый противникъ! Вѣдь онъ же сознается, что русскіе сражаются съ особой храбростью, съ религіознымъ одушевленіемъ и покорностью своей судьбѣ. Нужно, чтобы знали крестьяне и о подвигѣ нашего духовенства въ эту войну. Необходимо имъ сообщать, какъ къ духовенству относится противникъ, какъ надъ нимъ издѣвается, какъ много священниковъ сидитъ въ австрійскихъ тюрьмахъ за защиту своей вѣры и какъ много изъ нихъ приняло мученическую кончину. Не мѣшаетъ крестья-

намъ знать и о жестокостяхъ, чинимыхъ противникомъ мирному населенію, о добиваніи раненыхъ и плѣнныхъ нашихъ. Съ осторожнымъ умѣніемъ можно подчеркивать, что тѣ звѣрства, которыми нѣмецъ удивилъ весь міръ, это есть продуктъ—его нѣмецкой вѣры, вѣры, въ которой почти ничего нѣтъ христіанскаго, вѣры сухой и холодной, не знающей любви и состраданія къ ближнему, вѣры,—забывшей всѣ Христовы заповѣди. Можно и сказать, полагаю, что штунда насаждалась нѣмцами,—лютыми врагами Россіи, съ цѣлью поколебать устои русскаго православнаго царства. И это все дѣлали нѣмцы въ благодарность Россіи за ея широкое гостепрѣимство, за то, что сотни тысячъ нѣмцевъ она пріютила на своихъ лучшихъ земляхъ.

Пусть крестьяне о нашихъ радостяхъ и печаляхъ узнаютъ прежде всего не отъ еврейчиковъ, а отъ своего духовнаго отца-батюшки. Пусть вліяніе пастыря проникаетъ во всѣ сокровенные уголки народной жизни!

Трудно, скажутъ многіе, послѣ продолжительной воскресной или праздничной службы—вести еще по вечерамъ и чтенія. Да, не легко, но и возможно вѣдь. Чье сердце горитъ любовью къ пастырскому подвигу, онъ найдетъ возможность и сверхъ силъ послужить народу въ это великое время. Стоитъ только не поддаваться первымъ проявленіямъ малодушія. Меня, говорилъ о. Михаилъ, послѣ двухъ-трехъ чтеній невѣдомая сила стала тянуть въ школу. И если по какимъ-либо особо важнымъ причинамъ мнѣ случается пропустить очередное чтеніе, то чувствую угрызеніе совѣсти и долго не могу найти себѣ покоя.

Подвигъ пастыря—подвигъ великій, не легка со стороны батюшки и жертва въ видѣ двухъ-трехъ часовъ единственно свободнаго въ воскресный день отдыха. Но когда, во время чтеній увидите уроненную слезу умилившейся старушки, когда услышите слово благодарности отъ нерасположеннаго къ вамъ раньше прихожанина, увидите толпу, слушающую васъ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, когда замѣтите, что, подъ вліяніемъ вашей работы, между вами и прихожанами, начинаютъ устанавливаться прекрасныя отношенія, тогда поймете, что труды ваши не напрасны и дѣланіе ваше приноситъ пользу. И силы у васъ найдутся. „Иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть“—вспомните вы слова Великаго Пастыреначальника.

Горскій.

Волынь въ церковномъ отношеніи въ концѣ 16 и началѣ 17 столѣтія.

IV.

Печально было состояніе православной западно-русской церкви въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVI столѣтіи, особенно во второй

половинѣ его. Темныя тучи сгустились надъ ней и, казалось, ей грозилъ полный распадъ. Въ 1593 году кн. К. К. Острожскій писалъ Ипатію Поцѣю, еп. Владимірскому и Брестскому: „пришло на остатокъ, на насъ то, ижъ южъ не остается намъ наймнѣйшее рѣчи, съ которой быхмо се тѣшити въ законѣ своемъ мѣли. Слушнѣ (во время) бысмо теперь могли слова пророцкіе вспоминати, мовячи: кто жъ дастъ головѣ нашей воду и очима нашими источникъ слезъ, абыхмо могли оплакивати упадку и знищенья вѣры и закону своего, в день и в ночи? Все опроверглося и упало, со всихъ сторонъ скорбь, ситованіе и бѣда: и если се далѣй почувать не будемо, Богъ вѣсть, што съ нами за конецъ будетъ“¹⁾. Для полноты картины печальнаго состоянія православной церкви въ польско-литовскомъ государствѣ во второй половинѣ XVI вѣка прибавимъ еще тѣ гоненія, репрессіи, которыя она испытывала отъ правительства и отъ частныхъ лицъ, которыхъ правительство поддерживало. Яркими красками описываютъ галицкіе православные дворяне въ письмѣ къ митрополиту это внѣшнее положеніе церкви: „такихъ бѣдъ первѣе николи не бывало и вже большіе быти не могутъ, яко тые за папстерства в. м.—досить всего злого въ законѣ нашомъ стало ся, яко звалченья святостей, святыхъ таинъ замыканья, запечатованья церковей святыхъ, заказанье звоненья, также вывоженья отъ престола съ церковей божіихъ поповъ, яко нѣкакихъ злочинцовъ шарпаючи, въ спросныхъ везеньяхъ ихъ сажаючи и мірскимъ людямъ въ церквахъ божіихъ молбъ забороняючи и выгоняючи; къ тому порубанья крестовъ святыхъ, побранье звоновъ до замку и кволи Жидомъ!—къ тому еще якія дѣются спустошенья церковей и зъ церковей костелы езуитскіе, и имѣня, што бывали на церкви божія наданы, теперь къ костеламъ привернены и инья многія нестроенія“²⁾.

Православный Востокъ въ это время (до 80 годовъ XVI столѣтія) оказывалъ западно-русской церкви слабую нравственную поддержку и помощь. Греческое духовенство, поставленное въ необходимость покупать у турецкаго султана за деньги свободу своей церкви, ея самоуправленіе, богослуженіе, смотрѣло на православныя страны, какъ на источники для добыванія денегъ. Греческія духовныя лица очень часто пріѣзжали въ западную Русь, но больше за тѣмъ, чтобы собрать милостыню; мы были у нихъ такими овцами, говоритъ одинъ современникъ, которыхъ они только доили, да стригли, а не кормили“³⁾.

При такомъ крайне бѣдственномъ состояніи западно-русской церкви у многихъ православныхъ людей, особенно подъ вліяніемъ католической пропаганды, естественно появляется мысль объ

уніи съ церковью римской, успѣвшей окрѣпнуть послѣ своего временнаго упадка, пользующейся въ государствѣ почетомъ и уваженіемъ. Львовскіе братчики писали къ Константинопольскому патриарху, что „многіе утвердили совѣтъ предаться римскому единоначальному архіерейству и пребывать подъ папой римскимъ, совершая въ церкви все свое по закону греческой вѣры... Народъ-же разсуждаетъ, что вѣра Христова можетъ правдивѣрно исповѣдываться и подъ римской властью, какъ было изначала, потому что во многоначаліи нашемъ безначаліе обрѣтается, отеческіе законы пограны и ложь лицемѣрствующихъ православиемъ учителей покрыла церковъ. Всѣ люди единогласно говорятъ: если не исправится въ церкви беззаконіе, то въ конецъ разойдемся, отступимъ подъ римское послушаніе и будемъ жить безмятежно“⁴⁾.

Что было дѣлать лучшимъ сынамъ православной церкви, которые видѣли это разстройство ея, болѣли имъ, такимъ сынамъ, какимъ былъ, на примѣръ, князь К. Острожскій. Вполнѣ естественна, конечно, у нихъ мысль объ уніи съ Римомъ. При отсутствіи у западно-русскихъ пановъ и духовныхъ лицъ спеціального богословскаго образованія имъ казалось, что разница между православной и римской церквами не такъ ужъ велика, чтобы она дѣлала невозможнымъ ихъ соединеніе, казалось, что между ними нѣтъ пропасти, нѣтъ тѣхъ коренныхъ, существенныхъ отличій во всемъ строѣ и духѣ церковей, которыя на самомъ дѣлѣ существуютъ и устраняютъ мысль объ ихъ соединеніи. „Едва-ли,—говоритъ изслѣдователь „Палинодіи“⁵⁾, нужно доказывать ту общественную истину, что въ глазахъ человѣка, не получившаго спеціального богословскаго образованія, а тѣмъ болѣе въ глазахъ человѣка вообще мало образованнаго, та или другая вѣроисповѣдная разность, если только она не даетъ о себѣ знать подъ какой либо рѣзко опредѣленной формой, разсматриваемая сама по себѣ, не всегда имѣетъ то значеніе, какое ей принадлежитъ по самому существу дѣла“. Сдвинутая иновѣрной пропагандой со своихъ традиціонныхъ религіозныхъ устоевъ общественная мысль западной Руси гораздо легче, чѣмъ прежде, склонялась къ уніи церковей. Знаменитый кн. К. Острожскій, пользующійся большимъ уваженіемъ и авторитетомъ въ западно-русскомъ обществѣ и польско-литовскомъ государствѣ, давно думалъ о соединеніи церковей, а въ 1593 году, собираясь для поправленія своего здоровья въ Италію, писалъ Ипатію Поцѣю, что, если-бы на то было согласіе церковнаго собора, онъ готовъ побывать въ Римѣ и тамъ попытаться устроить унію съ римской церковью. Въ томъ же письмѣ онъ совѣто-

¹⁾ Акты З. Р. т. IV, стр. 65, № 45.

²⁾ А. З. Р. т. III, № 146.

³⁾ Костомаровъ. т. III, стр. 206.

⁴⁾ А. З. Р. т. IV, стр. 46, № 33.

⁵⁾ Проф. Завитневичъ. Изслѣдованіе о Палинодіи, стр. 21.

валъ Поцѣю ѣхать, съ согласія митрополита, въ Москву и убѣдить великаго князя и духовенство устроить соединеніе церквей; кончалъ свое письмо Острожскій такъ: „я зъ стороны моее повторнѣ и потретье прошу: Бога ради, ваша милость, такъ для повинности своее пастырской, яко и для боязни помсты Божей, въ то потрафляйте, жебысте тамъ што добраго справити и застановити и початокъ, якій добрый удѣлати могли“⁶⁾. При письмѣ приложены условія, пункты, при соблюденіи которыхъ Острожскій считаетъ возможнымъ соединеніе церквей и которые дѣлали въ сущности невозможнымъ это соединеніе, такъ какъ въ нихъ Острожскій соглашается на такую унію, которую признаютъ и „восточные патріархи и Москва и Волохи“. Такимъ образомъ, хотя въ западно-русскомъ обществѣ того времени, въ частности, на примѣръ, въ дворянствѣ, и находились люди,—часто лучшіе сыны православной церкви,—склонные къ уніи, но эти люди далеки были отъ той уніи, которая желательна была польскому правительству и католическому духовенству. Вообще съ какой осторожностью должно было быть вѣдомо дѣло уніи показала католикамъ ихъ попытка ввести въ западную Русь новый (Грегорианскій) календарь. Попытка эта встрѣтила сильное противодѣйствіе, какъ со стороны народныхъ массъ, такъ и со стороны образованныхъ западно-руссовъ; въ то время какъ народныя массы глухо волновались, православные полемисты усиленно занимались литературной борьбой за старый календарь. Король Стефанъ Баторій долженъ былъ издать три грамоты (21 янв. 1584 г.; 18 мая 1585 г. и 8 сентября 1586 г.) для успокоенія православныхъ и огражденія ихъ отъ насильственнаго введенія новаго календаря⁷⁾.

Но въ православномъ западно-русскомъ обществѣ былъ элементъ очень удобный для осуществленія уніонныхъ плановъ и этотъ элементъ рѣшили избрать орудіемъ для проведенія въ жизнь уніи ея католическіе руководители. Элементомъ этимъ были православные епископы, которымъ чужды были цѣли и нужды православной церкви, но которымъ тяжела была зависимость и отъ польскаго правительства, и отъ Константинопольскаго патріарха и, главное,—что составляло одну изъ существенныхъ особенностей православной западно-русской церкви,—зависимость отъ мірянъ, отъ простыхъ хлоповъ, шевцовъ, сѣдельниковъ, кожемяковъ,—зависимость, о которой католическій бискупъ не имѣлъ представленія. Пріѣздъ въ западную Русь Константинопольскаго патріарха Іереміи II въ 1588—89 г.г. особенно ярко отгѣнилъ эту зависимость и показалъ, какъ шатко и непрочно было положеніе православныхъ епископовъ на ихъ каѳедрахъ. Умный, но не

всегда тактичный и проницательный, патріархъ своими неудачными распоряженіями ускорилъ дѣло уніи и придерживаясь строго въ однихъ случаяхъ канонівъ (на примѣръ, низложеніе митрополита Онисифора Дѣвочки), въ другихъ случаяхъ отступалъ отъ нихъ (на примѣръ, поддержка имъ братскаго движенія въ ущербъ епископской власти). Послѣ отбытія патріарха Іереміи въ Грецію у западно-русскихъ епископовъ появляется еще бѣльшее желаніе освободиться отъ зависимости отъ патріарха, сдѣлаться болѣе независимыми и возстановить свой подорванный авторитетъ; быть можетъ, нѣкоторые изъ этихъ епископовъ до пріѣзда на Русь патріарха вовсе не думали объ уніи и не собирались измѣнять православію. Ставши въ положеніе епископовъ, скажемъ словами проф. Грушевскаго, мы поймемъ, почему пріѣздъ Іереміи, сдѣлавшись фокусомъ, въ какомъ собрались условія тогдашней церковной жизни, далъ изъ себя импульсъ къ переходу ихъ въ унію. Они сами указывали на этотъ пріѣздъ, какъ на исходную точку этого поворота; и это была правда⁸⁾. Вспомнимъ еще различныя привилегіи, льготы, которыми манило православныхъ епископовъ польское правительство и на которыя они, какъ и всѣ почти западно-русскіе дворяне, были такъ падки и намъ сдѣлается вполне понятной рѣшимость владыкъ пойти на встрѣчу стремленіямъ іезуитовъ и правительства и устроить унію церквей. Конечно, если-бы мысль объ уніи съ Римомъ была совершенно чужда и незнакома западно-русскому православному обществу, то едва ли бы епископы рѣшились взяться за ея выполненіе, но какъ мы видѣли, для православнаго западно-русса эта мысль никогда, особенно въ данное время, не казалась такой дикой и неприемлемой, какой она могла показаться, на примѣръ, Московскимъ людямъ. Во всякомъ случаѣ православные епископы берутъ теперь (около 90-го года XVI ст.) дѣло устроенія уніи на себя и доводятъ это дѣло всѣми средствами до конца.

Мы не будемъ подробно останавливаться на изложеніи секретнаго веденія епископами дѣла уніи, а постараемся изложить ходъ событій, по возможности, въ общихъ чертахъ. По мнѣнію Кояловича⁹⁾ и Жуковича¹⁰⁾, первое совѣщаніе объ уніи епископовъ: Львовскаго—Гедеоана Балабана, Луцкаго—Кирилла Терлецкаго, Пинскаго—Леонтія Пельчицкаго и Холмскаго—Діонисія Збируйскаго, состоялось въ Белзѣ (Холмской епархіи) въ 1590 году. Во время Брестскаго собора 1590 года, на которомъ кромѣ поименованныхъ четырехъ епископовъ присутствовалъ новый митро-

⁸⁾ А. З. Р. т. IV, № 55. Історія України-Руси. Львов. 1905 г., т. V, стр. 561.

⁹⁾ Литовская Церковная Унія, т. I, стр. 82—88.

¹⁰⁾ Сеймовая борьба православнаго западно-рус. дворянства съ уніей (до 1609 г.). Спб. 1901 г., стр. 92.

⁶⁾ А. З. Р. т. IV, стр. 64—65, № 45.

⁷⁾ Апокрисисъ. Изд. 1870 г., стр. 19.

полить Михаилъ Рогоза и Владимірскій епископъ Мелетій Хребтовичъ-Богуринскій, четырьмя епископами, участвовавшими въ белзскомъ совѣщаніи, была подписана (24 іюня) грамота о согласіи ихъ принять унію. Благодаря различнымъ политическимъ осложненіямъ король Сигизмундъ III отвѣтилъ епископамъ только въ 1592 году грамотой, въ которой обѣщалъ имъ свою защиту, поддержку, вольности и привиллегіи¹¹⁾. До начала 1594 года дѣло уніи держалось заинтересованными епископами и польскимъ правительствомъ въ самомъ строгомъ секретѣ отъ постороннихъ лицъ. Начатое четырьмя епископами по инициативѣ Гедеона Балабана дѣло уніи теперь ведется болѣе хитрымъ и ловкимъ, чѣмъ Львовскій епископъ, Луцкимъ епископомъ Кирилломъ Терлецкимъ и въ 1594 году пріобрѣтаетъ среди православныхъ епископовъ еще трехъ защитниковъ: митр. Михаила Рогозу, Перемышльскаго епископа—Михаила Копыстенскаго и Владимірскаго—Ипатія Поцѣя, назначеннаго по ходатайству кн. К. Острожскаго на Владимірскую кафедру послѣ смерти епископа Мелетія. Собравшись въ Сокалѣ въ іюнѣ 1594 года, епископы (Луцкій, Перемышльскій, Львовскій и Холмскій) даютъ опять свое письменное согласіе на унію, а въ декабрѣ того же года, вмѣстѣ съ Ипатіемъ Поцѣемъ, подписываютъ „наказъ посланнику къ королю, съ изложеніемъ договорныхъ статей, на основаніи коихъ они соглашаются приступить къ уніи“¹²⁾; на сѣздѣ въ Сокалѣ епископы поручили дальнѣйшее веденіе дѣла Терлецкому, который, по приглашенію канцлера Замойскаго, отправился въ началѣ 1595 года въ Краковъ къ королю¹³⁾. Правительство и епископы все еще ведутъ дѣло уніи секретно и не поднимаютъ уніатскаго вопроса на Краковскомъ сеймѣ 1595 г., чего можно было ожидать, но ходъ уніатскаго вопроса понемногу вскрывается и вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживаются замыслы епископовъ. 21 мая 1594 г. Кириллъ Терлецкій во Владимірскомъ городскомъ судѣ заявилъ, что онъ, съ согласія короля, отдаетъ Станиславу Кандыбѣ церковное имѣніе Водиради въ аренду подъ залогъ 200 злотыхъ польскихъ, необходимыхъ ему (Терлецкому) для поѣздки въ Римъ¹⁴⁾. Епископъ Гедеонъ Балабанъ собираетъ въ январѣ 1595 г. во Львовѣ соборъ духовенства, на которомъ его участники, признавая римскую церковь истинной, царствующей, обѣщали и присягали „не отступовати святѣйшихъ первопрестольниковъ римскихъ“ и просили митрополита и епископовъ, „абы тое спасенное дѣло единости святой съ престоломъ рим-

скимъ, безъ отволоки кончили“¹⁵⁾. Епископъ Владимірскій, Ипатій Поцѣй, открыто въ своихъ проповѣдяхъ говорилъ объ уніи¹⁶⁾. Въ западно-русскомъ обществѣ носились слухи о замышляемой епископами уніи. Ревнителю православія обезпокоились. Кн. Острожскій пишетъ два письма Поцѣю и проситъ его увѣдомить о дѣйствіяхъ епископовъ, но Поцѣй въ своихъ отвѣтныхъ письмахъ отрицалъ свое личное участіе въ дѣлѣ уніи и писалъ, что онъ ничего о ней не знаетъ, хотя послѣ Краковскаго сейма¹⁷⁾ Поцѣй вмѣстѣ съ Терлецкимъ ведетъ дѣятельные переговоры съ правительствомъ. Нѣсколько позже Поцѣй сдѣлалъ попытку привлечь къ дѣлу уніи Острожскаго и, открывъ ему, при личномъ свиданіи въ Люблинѣ, весь ходъ уніатскаго дѣла, на колѣняхъ и со слезами на глазахъ умолялъ князя принять участіе въ уніи; непреклонный князь отвѣтилъ Поцѣю, что безъ всеобщаго церковнаго собора, говорить о соединеніи церковей немислимо¹⁸⁾.

12 іюня 1595 г. митрополитъ вмѣстѣ со всѣми западно-русскими епископами подписываютъ соборную грамоту римскому папѣ, Клименту VIII, съ выраженіемъ готовности съ паствами своими вступить въ союзъ съ римской церковью, признать главенство папы, если послѣдній „насъ всѣхъ (православныхъ) при вѣрѣ, сакраментѣхъ и всѣхъ церемоніяхъ и обрядахъ церкви Восточноѣ, ни въ чомъ ихъ не нарушаючи, але тако яко и первѣй за единосства бывало, заховати и то намъ подтвердити рачиль, и за себя и за потомки упевниль“¹⁹⁾. Но унія съ признаніемъ только папскаго главенства не была желательна ни папѣ, ни іезуитамъ и поэтому условія соединенія церковей, выработанныя всѣми епископами, были измѣнены въ Краковѣ Терлецкимъ и Поцѣемъ совмѣстно съ католиками; по этимъ новымъ условіямъ обряды, таинства православные могли совершать по древнему чину, но относительно нѣкоторыхъ предметовъ, напр., принятія міряними Евхаристіи подъ обоими или однимъ видомъ,— послѣднее слово предоставлялось папѣ; православная церковь принимала новый грегорианскій календарь; со стороны правительства православному народу и духовенству за принятіе обѣщались различныя льготы и привиллегіи, а епископамъ, въ частности,—сенаторскія кресла²⁰⁾. Въ ноябрѣ того же года Терлецкій и Поцѣй были

¹⁵⁾ А. З. Р., т. IV, № 58, стр. 84. Подъ соборнымъ постановленіемъ подписалось 26 духовныхъ лицъ, изъ нихъ три епископа: Гедеонъ Балабанъ, Лука, митр. Бѣлоградскій и Паисій викрасскій.

¹⁶⁾ Рус. Ист. Библ., т. XIX, 593—94.

¹⁷⁾ Сеймъ окончился 21 марта 1595 г. Scriptorum VIII, 217. Жуковичъ, стр. 133.

¹⁸⁾ Антирисисъ, стр. 62. Кояловичъ, т. I, примѣч. 339.

¹⁹⁾ А. З. Р., т. IV, № 68, стр. 94.

²⁰⁾ Островскій. Dz. kośc. Polsk., т. 3, стр. 186—187. Кояловичъ, т. I, прим. 359.

¹¹⁾ Кояловичъ, т. I, стр. 290—91. Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. VII, Р. И. Б., т. VII, 1133—36.

¹²⁾ А. З. Р., т. IV, № 55.

¹³⁾ Ibid. № 59, стр. 86. Посланіе Поцѣя къ митр. Михаилу Рогозѣ.

¹⁴⁾ Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. I, № 101.

въ Римѣ и присутствовали при торжественномъ принятіи папой воссоединенныхъ русскихъ въ церковное единство и на особыхъ празднествахъ, устроенныхъ въ честь ихъ.

Казалось, что унія православной западно-русской церкви съ римской совершилась и что главнымъ ея дѣятелямъ: Терлецкому и Поцѣю можно было наслаждаться результатами своихъ трудовъ, считая себя виновниками „святого соединенія“. Но неумолимая жизнь разбила ихъ иллюзіи, какъ разбиваетъ она все искусственное, преждевременное, скороспѣлое. Какъ только въ западно-русскомъ православномъ обществѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что унія съ Римомъ уже признана православными епископами, тотчасъ же начинается борьба съ этой, епископской уніей, борьба, которая тянулась больше двухъ вѣковъ, которая показала, какъ близоруки были главные дѣятели уніи, какъ мало они знали западно-русскій народъ, какъ низко цѣнили его. Борьба эта ведется всѣмъ западно-русскимъ народомъ, но въ различное время особенно активное участие въ этой борьбѣ принимаютъ различные общественные классы народа; здѣсь наблюдается нѣкоторая закономерность, разумность, градація, сбереженіе народной энергіи. Вызовъ на борьбу съ уніей первыми принимаютъ западно-русскіе дворяне; они энергично начинаютъ бороться съ уніей, но, къ сожалѣнію, ихъ панской энергіи хватило не надолго: они довольно скоро оставляютъ свой славный постъ и переходятъ въ лагерь враговъ своего народа. Опустѣвшую боевую позицію занимаетъ третье городское сословіе — мѣщане, которые болѣе долго и упорно, чѣмъ дворяне, борются за свою вѣру и народность; но и ихъ ряды постепенно рѣдѣютъ и на аренѣ борьбы появляется новая сила, менѣе культурная, чѣмъ предыдущія, необузданная, страшная, но зато болѣе активная, чѣмъ онѣ,—украинское казачество.

Ф. Уловичъ.

Ш О Е П А Р Х І Я,

Учащимъ церковно-приходскихъ школъ.

(Отъ епархіальнаго наблюдателя).

Въ настоящее время, когда холодная осень уже даетъ себя сильно чувствовать, а за нею надвигается суровая зима, съ ея пронизывающими стужами, съ ея лютыми морозами, мысль невольно останавливается на тѣхъ несчастныхъ страдальцахъ, которые въ эту ужасную пору не имѣютъ, —я уже не говорю о тепломъ углѣ,—не имѣютъ теплой одежды, которая бы могла согрѣть ихъ коченѣющее отъ стужи и холода тѣло, ихъ изстрадавшіеся члены...

Къ такимъ несчастнымъ страдальцамъ прежде и сугубѣ всего принадлежатъ тѣ бѣдняги—раненые, находящіеся въ нашихъ лазаретахъ, нѣсколько залѣчившіяся раны которыхъ поставляютъ ихъ въ необходимость выбыть изъ лазаретовъ, чтобы дать мѣсто другимъ новоприбывающимъ раненымъ, и которые, къ горькому сожалѣнію, не имѣютъ въ такую трудную минуту достаточно теплой одежды, которая бы согрѣла ихъ ослабѣвшее отъ продолжительныхъ страданій тѣло, защитила отъ жестокой стихіи ихъ еще не совсѣмъ зажившія раны.

Коченѣетъ отъ стужи и холода тѣло, ноютъ внутренней сильнѣйшей болью едва затянувшіяся раны...

Жалкій, измученный видъ этихъ несчастныхъ страдальцевъ тайнымъ, но тяжкимъ укоромъ говоритъ намъ: „Вы насъ временно пріютили, обогрѣли, дали намъ на мигъ забыться отъ тѣхъ страшныхъ ужасовъ, которые мы ради васъ, ради вашего благополучія и счастья перенесли тамъ, на позиціяхъ, въ кровавой борьбѣ съ лютымъ, не знающимъ никакой жалости врагомъ. Но это лишь на мигъ,—теперь мы обрекаемся на новыя, не менѣе лютыя страданія, потому что къ нашимъ, еще не вполне зажившимъ ранамъ, присоединяется сильнѣйшій холодъ, дѣлающій эти раны еще болѣе тяжкими, наши страданія еще болѣе ужасными“...

Къ вамъ, учащіе церковно-приходскихъ школъ Волынской губерніи, мое искреннее, отъ глубины сердца, слово.

Пожалѣемъ этихъ несчастныхъ страдальцевъ, этихъ бѣдняжекъ—нашихъ раненыхъ, которымъ выпало на долю отправляться въ наступающіе ужасные холода изъ лазаретовъ—или домой, гдѣ ожидаетъ ихъ нищета, холодъ и голодъ, или опять на боевыя позиціи, чтобы пріять за насъ новыя раны, новыя страданія, а можетъ быть, и самую смерть... А, вѣдь, страшно объ этомъ даже и подумать... Пожалѣемъ этихъ страдающихъ за насъ братьевъ нашихъ и придемъ къ нимъ на помощь!.. Чѣмъ?—Теплой одеждой, посильнымъ пожертвованіемъ, а главнѣе всего—горячимъ искреннимъ словомъ, которое бы пробудило, всколыхнуло сердца жителей тѣхъ мѣстъ, гдѣ находятся ваши школы, и подвигнуло ихъ на помощь, на жертву въ пользу пострадавшихъ за насъ братьевъ нашихъ... Пусть жертвуютъ теплой одеждой,—какую кто можетъ, какую (конечно, излишней) кто располагаетъ, какую раздобыть или сшить въ состояніи... Всякій пусть помнитъ, что какъ бы ни цѣнна была его жертва, какъ бы ни дорога была жертвуемая имъ одежда,—она не можетъ сравниться, она ничтожна предъ той великой, предъ той безцѣнной жертвой, которую принесли и опять готовы принести за насъ, за нашу дорогую родину, наши раненые братья; пусть всякій помнитъ, что за всякую жертву, какъ бы мала она ни была, Гос-

подъ вознаграждать сторицею, а отъ насъ ему будетъ наше искреннее сердечное спасибо...

Пожертвованія прошу направлять въ г. Житомиръ, на Малеванку, въ лазаретъ, помѣщающійся въ церковно-приходской школѣ.

Изъ жизни другихъ епархій.

Товарищескіе суды духовенства.

Харьковскій епархiальный миссіонеръ прот. Селивановскій представлялъ архіепископу Антонію докладъ о необходимости организовать въ Харьковской епархiи пастырскіе суды по образцу офицерскихъ судовъ чести. Архіепископъ Антоній поручилъ детально разработать этотъ вопросъ и передать его потомъ на обсужденіе XXIX епархiального съѣзда харьковскаго духовенства съ той цѣлью, чтобы духовенство само высказало свой взглядъ о приемлемости этихъ судовъ.

Ассигнованія на церковныя школы.

Казанскій Епархiальный съѣздъ духовенства по вопросу о помощи церковной школѣ послѣ всесторонняго обсужденія вопроса постановилъ: 1-е) за распредѣленіемъ всѣхъ суммъ свѣчнаго завода въ семь году, ассигновать изъ суммы Епархiального свѣчнаго завода въ помощь церковной школы двѣ тысячи (2000) рублей. 2-е) Находя ненормальнымъ и несправедливымъ то обстоятельство, что однѣ изъ церквей Епархiи дѣлаютъ взносы на церковную школу, а другія нѣтъ, въ цѣляхъ уравненія всѣхъ церквей епархiи въ обложеніи на нужды церковной школы,—обложить всѣ церкви епархiи сельскія по 12 р. со штата, а церкви города Казани по 20 руб. со штата, увеличивая этотъ взносъ въ половинномъ размѣрѣ при наличіи каждаго послѣдующаго штата, предоставивъ право благочинническимъ собраніямъ увеличивать или уменьшать это обложеніе для каждой отдѣльной церкви благочинія, съ тѣмъ однако, чтобы общее обложеніе на благочиніе оставалось неизмѣннымъ и въ размѣрахъ указанныхъ выше.

П Е Ч А Т Ь.

„Кіевъ“ выясняетъ связь между штундизмомъ и германизмомъ:

Штундизмъ нѣмецкаго производства. Объ этомъ говоритъ и самое названіе „штундистъ“ (отъ нѣмецкаго слова „штунде“). Родина штундизма—Херсонская губ., гдѣ нашли себѣ пріютъ нѣмцы-колонисты. Отецъ штундизма, пасторъ Бонекемперъ, первый сталъ пропагандировать свое ученіе среди русскихъ рабочихъ, во множествѣ стекавшихся въ Херсонскую губ. на заработки. У Бонекемпера нашлись помощники—пасторы и нѣмцы-колонисты, которые всячески распростра-

няли свое ученіе среди рабочихъ малороссовъ. Отсюда штундизмъ распространился по всему югу и проникъ въ Кіевскую губ. и другія.

Въ настоящее время штундисты переименовали себя въ „евангельскихъ христіанъ“. Сдѣлано это затѣмъ, чтобы скрыть свою нѣмецкую физиономію и громкимъ названіемъ „евангельскіе христіане“ завлечь въ свои сѣти простодушныхъ людей. Связей своихъ съ нѣмцами „евангельскіе христіане“ попрежнему не теряютъ. Русскій „евангельскій союзъ“, открытый въ 1908 году, пользуется значительной матеріальной поддержкой „Deusshe Orient-Mission“ въ Берлинѣ (W. Lützwilfer, 5). Въ составѣ учредителей „русскаго евангельскаго союза“ имѣются въ изрядномъ количествѣ нѣмцы: германскій подданный Фридрихъ Августъ Арндтъ и прусскій подданный Иванъ Федоровичъ Гротте и другіе (см. бесплатное приложеніе къ № 10 журнала „Христіанинъ“, 1908 г., стр. 6). Среди учредителей „русскаго евангельскаго союза“ встрѣчаются и русскіе по происхожденію и фамиліи люди, но зато это люди вполне благонадежные и никакихъ опасеній со стороны нѣмцевъ не возбуждающіе, таковъ напримѣръ, редакторъ органа „евангельскихъ христіанъ“ инженеръ-технологъ И. С. Прохановъ, обучавшійся въ миссіонерскомъ институтѣ въ Гамбургѣ.

Съ какой цѣлью былъ созданъ штундизмъ?

Въ числѣ заповѣдей штундизма и баптизма, съ которымъ штундизмъ тѣсно связанъ (у нихъ имѣется свой почетный органъ „Утренняя Звѣзда“ и общій соединительный комитетъ „евангельско-баптистскаго братства“, состоящій изъ 4 членовъ: двухъ отъ „евангельскихъ христіанъ“ и двухъ отъ баптистовъ) имѣются заповѣди: не вой и не клянись. Обѣ эти заповѣди чрезвычайно выгодны для нѣмцевъ, стремящихся всячески ослабить Россію. Эта пропаганда настойчиво ведется среди войскъ даже и теперь. Пропаганда противъ войны ведется штундистами Херсонской, Екатеринославской губерніи и вообще тѣхъ мѣстъ, гдѣ особенно сильны нѣмцы. Въ послѣдніе годы пангерманизмъ сталъ тождественъ протестантизму. Усвоеніе этого политически-религіознаго начала было предоставлено на Вормскомъ конгрессѣ 1905 года, между прочимъ, „евангельскому союзу“ (русскій „евангельскій союзъ“ является отдѣленіемъ его). Одинъ изъ ораторовъ на этомъ конгрессѣ Е. Hassе категорически выразилъ, что протестантизмъ—тоже германизмъ. Штундизмъ обрабатываетъ своихъ послѣдователей и превращаетъ ихъ въ нѣмцевъ. Русскіе штундисты, по общему мнѣнію всѣхъ наблюдателей и изслѣдователей, постепенно теряютъ русскій обликъ, вмѣсто портретовъ русскихъ Государей у нихъ появляются портреты кайзера и Бисмарка, и отчужденность штундистовъ сказывается и въ настоящую войну. Въ м. Бородянкѣ, во время сбора 5-го сент., штундисты затворяли двери отъ сборщиковъ однодневнаго сбора и не

дали ни одной копѣйки въ пользу раненыхъ русскихъ воиновъ и бѣднѣйшихъ семействъ запасныхъ, и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. На сентябрьскомъ засѣданіи совѣта кievскаго уѣзднаго Свято-Владимірскаго братствапредсѣдателями приходскихъ братствъ было отмѣчено такое же отношеніе штундистовъ къ переживаемой войнѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О печеніи просфоръ.

Во многихъ церквахъ просфоры пекутся не совсѣмъ удовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ церквахъ и совсѣмъ плохо. Чтобы устранить этотъ недостатокъ, Преосвященнѣйшій епископъ Тобольскій предложилъ Абалакскому монастырю доставить въ редакцію мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостей свѣдѣнія о печеніи просфоръ въ монастырѣ. Эти свѣдѣнія мы и предлагаемъ вниманію духовенства. *Они послужатъ хорошимъ руководствомъ въ печеніи просфоръ.*

При печеніи просфоръ прежде всего нужно насѣять, сколько требуется, самой хорошей муки и сѣять ее черезъ частое сито, черезъ которое не могъ бы проходить соръ. Разводя дрожжи въ теплой, на подобіе лѣтней, водѣ (на 5 ковшей воды $\frac{1}{4}$ фун. дрожжей, а если дрожжи не свѣжія, то $\frac{3}{8}$ фун.), соединить ихъ съ такой же теплой водой, въ которой намѣреваются заводить просфоры, и процѣдить все это сквозь рѣденье полотенецъ. Послѣ этого всыпать въ просѣянную муку и чистымъ веселкомъ размѣшивать опару. Накрывши чистой накидашкой, если есть полотняной, а то—холщевой, поставить опару въ теплое мѣсто, чтобы скорѣе она поднялась и не закисла: за этимъ надо тщательно слѣдить, такъ какъ нужно всегда помнить, что изъ сего тѣста готовится агнецъ. Заводить опару нужно не къ ночи, а утромъ—часа въ три-четыре: для подъема достаточно трехъ часовъ. Когда опара поднимется, какъ слѣдуетъ, и немного начнетъ опускаться, то слѣдуетъ сейчасъ же мѣсить ее. Вливши крестообразно немного святой воды и положивши соли, только не крупной, а мелкой, слѣдуетъ класть туда муки сколько требуетъ опара, и мѣсить до тѣхъ поръ, пока тѣсто не возьметъ въ себя всю муку,—подъ тѣстомъ не должно оставаться муки. Затѣмъ выложить тѣсто на обсыпанный мукой чистый столъ и мѣсить его локтемъ, который передъ этимъ долженъ быть вымытъ мыломъ и вытертъ на сухо полотенцемъ, чтобы не былъ мокрый; мѣсить тѣсто локтемъ минутъ 10 и посыпать его мукой; свернуть булкой, положить на чистую доску; накрыть чистой сухой накидашкой, а сверхъ ея—сырой коленкоровой, чтобы тѣсто не засыхало. Накрытое такимъ образомъ тѣсто поставить въ теплое мѣсто, гдѣ бы оно могло разстояться, часа на $1\frac{1}{2}$, а

если помѣщеніе не очень теплое, то на 2 часа, только не болѣе. Когда тѣсто поднимется опять, положить его на столъ, посыпанный мукой, и мѣсить локтемъ минутъ 5, послѣ чего натирать руками до тѣхъ поръ, пока тѣсто не будетъ мягкимъ и гладкимъ, тогда разрѣзать на двѣ части: одну часть побольше на низа просфоръ, а другую поменьше—на верха. Затѣмъ раскатать и разрѣзать ту и другую половину на части по величинѣ просфоръ. Положивши на листъ раскатанныя низа просфоръ, накрыть ихъ опять сухой и сверху сырой накидашкой и поставить въ теплое мѣсто. Раскатать верха и, намочивъ доску водой, посыпать мукой и на эту доску класть раскатанные верха и накрыть ихъ также сухой и сырой накидашками. Затопивши печь должно намисаливать (т. е. печатать) верха. Накрывши сухой накидашкой, разложить намисаленные верха на доску и, накрывши сухой и сырой накидашками, поставить ихъ въ теплое мѣсто. Когда печь истопится, то жаръ отгрестъ къ загнутому и дать печкѣ немножко поостыть, чтобы просфоры не сгорѣли, тѣмъ временемъ средину просфоръ смочить водой, накладывать верха и накалывать крестообразно большой иглой по срединѣ, чтобы внутри не было пустоты; послѣ этого садить просфоры въ печь. Минутъ черезъ 5 осмотрѣть ихъ и если нѣкоторыя изъ нихъ пошли на бокъ, то вторично наколоть ихъ иглой и посадить ихъ опять въ печь, минутъ на 20 или по усмотрѣнію. Вынувъ просфоры изъ печи, положить ихъ на столъ и сверху накрыть сырой накидашкой, чтобы были мягки. Свободные изъ подъ просфоръ листы нужно натирать воскомъ, а не елеемъ.

При печеніи просфоръ должно соблюдать чистоту и опрятность. Передъ тѣмъ, какъ готовить просфоры, нужно надѣть на себя чистый фартукъ и зажечь предъ образомъ лампаду; столъ, доски и проч. принадлежности должны быть тщательно вымыты и вытерты; такъ какъ мы готовимъ просфоры для Священнаго Таинства, то мы и сами должны быть чисты душой и тѣломъ.

Печатать разрѣшается: Цензоръ
Архимандритъ Аверкій.
 Редакторъ неофициальной части
Протоіерей Ѡ. Казанскій.

Отъ Клеванскаго духовнаго училища.

Экзамены на званіе учителя и учительницы церковно-приходской школы будутъ производиться въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ 24—28 ноября 1914 года только лицамъ по мѣсту жительства принадлежащимъ къ Клеванскому училищному округу.

За производство экзамена взимается по 3 руб. въ Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ училища.

Поученіе въ недѣлю двадцать пятую.

Православные братія! Сегодня за службой мы слышали во святомъ Евангеліи такую притчу нашего Господа: „Нѣкоторый человѣкъ шелъ изъ Іерусалима въ Іерихонъ и попался разбойникамъ, которые сняли съ него одежду, изранили его и ушли, оставивши его едва живымъ. По случаю одинъ еврейскій священникъ шелъ тою дорогою, и, увидѣвъ его, прошелъ мимо, также и левитъ, бывъ на томъ мѣстѣ, подошедъ, посмотрѣлъ и прошелъ мимо. Самарянинъ же нѣкто проѣзжая нашелъ на него и, увидѣвъ его, сжалился, и подошедъ, перевязалъ ему раны, возливая масло и вино; и посадивъ его на своего осла, привезъ его въ гостинницу и позаботился о немъ; а на другой день, отъѣзжая, вынулъ два динарія, далъ содержателю гостинницы и сказалъ ему: позаботься о немъ; и если издержишь что болѣе, я, когда возвращусь, отдамъ тебѣ“ (Лук. 10, 30—35).

Чему-же научаеъ насъ, братія, эта притча Христова?

Она заповѣдуетъ и намъ, подобно милосердному самарянину, быть милостивыми къ бѣднымъ, больнымъ и обездоленнымъ и помогать имъ въ постигшихъ ихъ горѣ и несчастьѣ.

Посмотрите, братія, вокругъ себя: сколько среди насъ несчастныхъ и убитыхъ горемъ и бѣдою жизни! Одного постигло несчастье семейное, на другого нашла бѣда въ хозяйствѣ, третій потерялъ здоровье и лежитъ больной, не имѣя силъ работать и добывать себѣ пропитанія.

И всѣ проходятъ мимо такихъ несчастныхъ, никто не протянетъ имъ руки помощи, никто не окажетъ нужнаго содѣйствія. Каждый говорить: „не мое дѣло“, и спокойно взираетъ на несчастье своего ближняго.

Не такъ смотрѣлъ на дѣло, братія, милосердный самарянинъ: онъ не сказалъ, видя несчастнаго человѣка „не мое дѣло“, не прошелъ мимо него, какъ другіе, а помогъ ему, какъ и чѣмъ только былъ въ состояніи.

И Господь нашъ, Іисусъ Христосъ, для того и рассказалъ людямъ притчу о милосердномъ самарянинѣ, чтобы побудить насъ къ подражанію этому человѣку, его добротѣ и любви къ людямъ.

Смотрите на то, какъ поступилъ съ несчастнымъ человѣкомъ милосердный самарянинъ, какъ бы такъ говорить всѣмъ намъ Спаситель, и будьте подобны ему. Въ бѣдномъ страдальцѣ онъ увидѣлъ своего ближняго, своего брата и помогъ ему: смотрите и вы на всѣхъ людей, какъ на своихъ братьевъ и всегда помогайте имъ въ горѣ и несчастьяхъ; вѣдь и съ вами можетъ приключиться бѣда и васъ всегда можетъ постигнуть горе; и тогда поймете вы, какъ тяжело человѣку, когда его всѣ оставятъ, всѣ покинутъ. Не забывайте же сего и не покидайте своихъ ближнихъ въ горѣ и несчастьѣ!

Православные братія! Тотъ человѣкъ, которому помогъ милосердный самарянинъ, былъ израненъ тѣломъ; но есть между нами и такіе несчастные, у которыхъ израна душа. И насколько ранены душевно несчастные тѣхъ, которые ранены тѣлесно! Кто раненъ тѣлесно, тотъ терпитъ только земныя страданія, а раненые душевно и въ будущей жизни не получаютъ счастья, а только наказанія и муки.

Кто-же тотъ человѣкъ, который раненъ душевно? Раненымъ душевно называется, братія, тотъ, кто охладѣлъ къ св. Церкви, къ Божію Закону и своему спасенію, кто не внимаетъ святому наученію Слова Божія и не любитъ святой молитвы и богослуженій.

Подумаемъ, православные люди, и объ этихъ несчастныхъ! На нихъ тоже напали разбойники и нанесли раны ихъ душѣ; а разбойники—это всѣ тѣ злые люди, которые всякими ложными толкованіями стараются смущать простыхъ людей и отвлекать ихъ отъ святой Православной Церкви.

Придемъ-же, братія, на помощь и тѣмъ людямъ, у которыхъ душа болитъ и постараемся залѣчить ихъ душевныя раны! Будемъ увѣщевать ихъ словами назиданія, будемъ привлекать ихъ примѣромъ доброй жизни, будемъ молиться о ихъ спасеніи!

И, дастъ Богъ, при нашемъ содѣйствіи, при нашей дружной помощи больные душею сдѣлаются здоровыми и вмѣстѣ съ нами придутъ въ познаніе Господа нашего, Ему-же да будетъ слава и поклоненіе во вѣки. Аминь.



Жертвуйте на нужды пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій.

Варварское вторженіе враговъ Руси въ ея предѣлы ознаменовалось убійствами, поджогами, грабежами и насиліями надъ мирнымъ населеніемъ.

Всюду, гдѣ прошелъ лютый врагъ, остались слѣды его пиршества: пепелища вмѣсто деревень, развалины вмѣсто городовъ, осиротѣвшія семьи—безъ крова и хлѣба, безъ кормильцевъ или безъ заработка.

Кто не слыхаль про звѣрства въ Калишѣ, Ченстоховѣ и другихъ мѣстахъ?!

Бѣдствіе населенія огромно, и помощь нужна ему скорая.

ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ТЕОДОРОВНА въ безграничномъ милосердіи Своемъ ко всѣмъ нуждающимся повелѣла образовать подъ почетнымъ Предсѣдательствомъ Августѣйшей дочери Своей Великой Княжны **ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ** „Комитетъ для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій“.

Едина и нераздѣльна Святая Русь. Сознвая въ томъ свою силу, русское общественное мнѣніе всегда чутко отзывалось на всякую отечественную невзгоду. И нынѣ сознаніе единства между всѣми, входящими въ составъ необъятной Россіи, мѣстностями повелительно требуетъ отъ благополучныхъ и уцѣлѣвшихъ протянуть свою братскую руку помощи пострадавшимъ и разгромленнымъ.

Помогите Комитету утереть слезы осиротѣвшимъ, пріютить убогихъ, облегчить тяготу разоренныхъ.

Всякія пожертвованія принимаются съ благодарностью въ Канцеляріи Комитета: Петроградъ, улица Жуковскаго, 95.