

415

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16 МАЯ № 20. 1864 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Умершій. Пронзшествія. Отъ Правленія Иркутской Семинаріи о принятіи Свѣтскихъ дѣтей въ духовныя учебныя заведенія. Увѣдомленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

Рукоположеніе во діакона.

Дьячекъ Евфиміевской церкви при Иркутскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго званія, Илья Егоровъ Громовъ 18 апрѣля, Его Высокопреосвященствомъ, Пареніемъ Архіепископомъ Иркутскимъ, рукоположенъ къ той же церкви во діакона:

Разрѣшеніе церковныхъ исправленій.

— На представленіе управляющаго Чикойскимъ монастыремъ Геромонаха Нектарія отъ 7 апрѣля № 18, о перекрытіи церкви новымъ тесомъ, резолюція Его Высокопреосвященства, 21 апрѣля, послѣдовала таковая: «послать немедля разрѣшеніе».

— На представленіе исправляющаго д. Благочиннаго священника Павла Тарелкина отъ 10 апрѣля № 41, съ представленіемъ прошенія прихожанъ Биликтуйской Христорождественской церкви о исправленіи церковныхъ ветхостей, резолюція

Его Высокопреосвященства 23 апрѣля дана слѣдующая: «прописанныя въ прошеніи прихожанъ ветхости церкви исправить, и по бѣдности Прихода выдать сборную книгу».

— По рапорту Благочиннаго Протоіерея Петра Родіонова, резолюціею Его Высокопреосвященства 15 апрѣля, разрѣшено при Петропавловской церкви въ селеніи Быковскомъ построение новой деревянной ограды согласно приговору прихожанъ.

Назначеніе помощника въ построеніи церкви.

Избранный общественнымъ приговоромъ Урядникъ Егоръ Базановъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, 22 апрѣля данною, утверждается помощникомъ миссіонеру священнику Алексѣю Малкову, въ построеніи церкви въ Ононскомъ Оловянномъ рудникѣ.

Перечисленіе прихожанъ.

Нерчинскаго уѣзда Ононскаго участка, Оловяннаго рудника жители, согласно ихъ прошенію, по резолюціи Его Высокопреосвященства, Парөенія Архіепископа Иркутскаго, 22 апрѣля данной, причисляются къ новостроющейся миссіонерской въ Оловянномъ рудникѣ церкви.

Отвѣтъ жителямъ Кличкинскаго рудника.

На прошеніи жителей Кличкинскаго рудника объ оставленіи при Кондуевской Богородской церкви священника Симеона Стукова, перемѣщаемого на миссіонерскую должность въ Хоринскую Степную Думу, Его Высокопреосвященство, Парөеній Архіепископъ Иркутскій 18 апрѣля положилъ резолюцію: «дать знать на прилагаемое прошеніе, что священникъ Стуковъ нуженъ тамъ, куда онъ назначень».

Принятіе изъ Енисейской въ Иркутскую Епархію.

Ученикъ Иркутской Духовной Семинаріи Стефанъ Олофинскій, уволенный Его Преосвященствомъ, Никодимомъ Епи-

скопомъ Енисейскимъ изъ Енисейской Епархіи, принять въ Иркутскую по резолюціи Его Высокопреосвященства, Паренія Архіепископа Иркутскаго 18 апрѣля, на отношеніе Преосвященнѣйшаго Никодима отъ 9 апрѣля за № 768 послѣдовавшей.

Удаленъ въ заштатъ.

По опредѣленію Иркутскаго Епархіальнаго Начальства 15 апрѣля, оставленъ за штатомъ удаленный ранѣе отъ должности дьячка Григорій Преловскій, съ причисленіемъ къ Иретской Николаевской церкви.

У М Е Р Ш І Й

Перемѣщаемый отъ Баргузинской Преображенской церкви къ Усть-кудинской Казанской—священникъ Ксенофонтъ Шангинъ, послѣ продолжительной болѣзни, 12 апрѣля съ христіанскимъ напутствіемъ умеръ. Онъ былъ рукоположенъ въ сей санъ 30 ноября 1834 года, Преосвященнымъ Мелетіемъ, Архіепископомъ Иркутскимъ.

ПРОИЗШЕСТВІЯ.

Г. Иркутска въ Богородско-Владимірской церкви въ апрѣлѣ покрадена изъ главнаго алтаря серебряная, вызолоченная, принадлежащая къ большому сосуду Лжица, и 29 числа изъ 2-й частной управы возвращена въ церковь. По дѣлу сему производится слѣдствіе.

10 ч. Мая въ 4 часа пополуудии разразилась гроза надъ колокольною Троицкой церкви въ с. Кудинскомъ (отъ Иркутска въ 18 в.), крытой желѣзомъ, и мгновенно воспламенила строица. Пожаръ продолжался 2 часа, и причинилъ поврежденій по церкви, приблизительно, на 4000 р. с. Въ тушеніи пожара особенную неустрашимость и расторопность оказали, стоящіе въ Кудинскомъ селеніи ротою рекруты: Тимсоей Софроновъ, Андрей Шадринъ, Савва Маликовъ, и Савва Плотниковъ, да крестьяне Дементій Толстыхъ, и Николай Пареновъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПРКУТСКОЙ СЕМИНАРІИ

ОБВѢЩЕНІЕ

О принятіи дѣтей свѣтскаго званія въ духовно-учебныя заведенія и въ духовное званіе.

Нѣкоторые лица свѣтскаго званія выражаютъ желаніе воспитывать дѣтей своихъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріи; но при этомъ изъявляютъ сожалѣніе, что дѣти ихъ будто бы не могутъ быть приняты въ эти заведенія, по правиламъ Духовнаго Начальства. Очень жаль, что мысль такая существуетъ. Правиль, воспрещающихъ принимать свѣтскихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія, т. е. въ духовныя училища и семинарію, не существуетъ; напротивъ существуютъ правила, разрешающія принимать въ сіи заведенія дѣтей свѣтскихъ, равно какъ и духовныхъ, съ небольшими ограниченіями. Спѣшимъ сообщить эти правила:

1.) По отношенію Духовно-учебнаго Управленія при Св. Синодѣ въ Семинарское Правленіе отъ 12 ноября 1848 г., Св. Синодомъ постановлено: а) принимать въ Духовно-учебныя заведенія дѣтей къ духовному званію непринлежащихъ, но только свободнаго состоянія, т. е. такихъ, кои, по правамъ своего происхожденія, могли бы безпрепятственно получить образованіе и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, но по какимъ либо особеннымъ обстоятельствамъ избираютъ для сего училище духовное; б) дѣтей лицъ, принадлежащихъ къ податному состоянію, принимать въ духовныя училища въ такомъ случаѣ, если они представляютъ формальныя свидѣтельства объ увольненіи сихъ дѣтей обществомъ, къ которому принадлежатъ, равно и объ утвержденіи приговора о томъ общества; в) по окончаніи означенными воспитанниками свѣтскаго званія курса наукъ въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ или въ Семинаріяхъ, выдавать имъ какъ свидѣтельства, такъ и

аттестаты, одинаковые съ тѣми, какими снабжаются воспитанники духовнаго званія; г) дѣтей солдатскихъ, какъ принадлежащихъ къ военному вѣдомству, ни въ какомъ случаѣ не принимать, даже въ качествѣ privato обучающихся».

2.) Въ предписаніи Коммисіи Духовныхъ Училищъ Семинарскому Правленію отъ 14 іюня 1837 г., между прочимъ положено: «дѣтей канцелярскихъ служителей и чиновниковъ, служащихъ въ Консисторіяхъ и Духовныхъ Правленіяхъ, родившихся по полученіи родителями класснаго чина, по уваженію службы сихъ послѣднихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, принимать въ духовныя училища, считать наравнѣ съ дѣйствительными учениками духовнаго званія и оказывать, смотря по нуждамъ, пособіе въ содержаніи, впрочемъ съ тѣмъ, если таковыми дѣтьми будетъ дано обязательство, основанное на письменномъ согласіи родителей, поступить въ духовное званіе; тѣхъ же изъ дѣтей означенныхъ канцелярскихъ служителей и чиновниковъ, кои подойти подъ сіи правила не пожелаютъ, считать наравнѣ съ дѣтьми свѣтскаго званія, обучающимися въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ».

Такимъ образомъ дѣти свѣтскія, имѣющія право обучаться въ училищахъ гражданскихъ, также могутъ быть принимаемы и въ училища духовныя, за исключеніемъ дѣтей солдатскихъ, и оканчивать въ нихъ курсъ съ правами, предоставленными симъ заведеніямъ, съ тѣмъ только ограниченіемъ, что должны состоять на своемъ содержаніи. Въ случаѣ желанія поступить въ духовное званіе, нѣкоторые изъ свѣтскихъ дѣтей могутъ пользоваться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ даже казеннымъ содержаніемъ, если будутъ въ немъ нуждаться; при своемъ же содержаніи, получая духовное образованіе, не подлежатъ никакому стѣсненію въ выборѣ званія.

Въ случаѣ желанія поступить въ духовное званіе, дѣти свѣтскія не могутъ имѣть стѣсненія въ этомъ, особенно, въ

Иркутской Епархіи, такъ недостаточной духовенствомъ и такъ нуждающейся въ лицахъ, чувствующихъ въ себѣ желаніе и призваніе къ духовному служенію. Недавно были приняты въ духовное званіе даже лица, получившія образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но пожелавшія проходить святое поприще духовнаго служенія. И какъ хорошо было бы, если бы и нынѣ люди свѣтскія съ такимъ же расположеніемъ избирали себѣ духовное служеніе, какъ было въ древнія времена! Въ литературѣ нынѣшней часто духовное званіе провозглашается самозамкнутымъ: но не само ли свѣтское званіе замыкаетъ себи для духовнаго, по недоразумѣнію ли, или по неосновательнымъ предубѣжденіямъ? Въ Епархіяхъ многочисленныхъ, можетъ быть, и не охотно принимаются въ духовное люди свѣтскаго званія; но Епархія Иркутская всегда готова простирать руки къ лицамъ способнымъ и готовымъ къ духовному служенію, безъ различія ихъ званія, если нѣтъ къ тому законныхъ препятствій. Представьте ея обширность, множество деревень безъ церквей, множество церквей безъ священниковъ, сотни тысячъ созданныхъ по образу Божію существъ, блуждающихъ во мракѣ идолопоклонства! По истинѣ, жатва многа, дѣлателей же мало. *Кого пошлю, кто поидетъ къ людямъ симъ (Израилю)?* вопрошалъ нѣкогда Богъ пророка Исаію. *Се азъ емь: посли мя, Господи,* отвѣтствовала Исаія (6, 8). О, еслибъ у насъ нашлось больше подражателей сего пророка, происходившаго изъ царскаго рода!

(Сообщено изъ Иркутской Семинаріи).

УВѢДОМЛЕНІЕ.

Отъ г. чиновника Ивана Кузнецова изъ Верхнеудинска получено въ Ирк. Консисторіи 3 р. с. въ пользу христіанъ въ Месопотаміи.



16 МАЯ

1864 ГОДА.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ И. Е. В. № 20.

СОДЕРЖАНІЕ: Пополненіе причтовъ въ 1729 году. Исцѣленіе.

УПРАВЛЕНІЕ СВАТІТЕЛЯ ИННОКЕНТІЯ

(1729 годъ).

По случаю назначенія священника Тресковской Архангельской церкви Іоанна Филимонова съ Архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ въ Китай, прихожане той церкви просили Святителя Иннокентія избрать на мѣсто Филимонова, кого Ему будетъ угодно. Но Святитель, вѣрный своему правилу—полагаться въ такихъ случаяхъ на выборъ прихожанъ, отклонилъ отъ себя это избраніе, и предоставилъ имъ самимъ найти человека искуснаго въ Божественномъ писаніи, въ чтеніи книгъ и въ пѣннн, не пьяницу, и ни въ чемъ неподозрительнаго, не состоящаго въ подушномъ окладѣ; а если бы нашелся таковой и изъ подушноплательщиковъ, въ такомъ случаѣ прихожане эту повинность съ него бы сняли и приняли бы на себя. Это было въ половинѣ Января 1729 года. А въ Февраль, Трес-

повскіе прихожане представили кандидата во священника къ своей церкви, со всѣми, по завѣренію ихъ, условленными качествами, Селенгинскаго Дистрикта, Баргузинскаго острогу дьячка Іова Васильева сына Зырянова. По обычаю времени отъ Зырянова взяты сказки о его происхожденіи и состояніи. Онъ по Евангельской заповѣди показалъ, что родомъ изъ Енисейска, сынъ посадскаго Василья Зыряна; когда лѣтъ за двадцать предъ симъ отецъ его умеръ, то онъ Іовъ, оставшись малолѣтнимъ сиротою, питался милостынями; потомъ, десять лѣтъ назадъ тому, нанявшись въ услуженіе у купеческихъ людей, пошолъ изъ Енисейска до Иркутска, не имѣя никакого пашпорта, потому что время тогда было простое, и никакихъ пашпортовъ не спрашивали. Изъ Иркутска попалъ въ Баргузинской острогъ, гдѣ, лѣтъ восемь назадъ тому, приговоренъ во дьячки, и тамъ женился. Въ подушной окладъ неположенъ, понеже все былъ во дьячкахъ, въ солдатскихъ наборахъ и нигдѣ въ Государевыхъ службахъ не бывалъ, и не бѣглый, и не крестьянинъ, въ чемъ ссылается на Енисейскихъ жителей. Избравшіе его во священника къ Тресковской Архангельской церкви прихожане опредѣлили ему руги по 2 пуда съ вѣнца, отъ вѣнчанія брака по 10 алтынъ, отъ молитвы и крещенія по 2 гривны, — и тѣмъ онъ будетъ доволенъ.

На этой сказкѣ Святитель 21 Февраля положилъ резолюцію: *въ наученіе Таинъ въ школу.* Потомъ 30 Марта Іовъ Зыряновъ рукоположенъ во діакона, а 15 Мая во священника, и по переписаніи правилъ изъ Духовнаго Регламента, да послѣ обычной подписки вести себя сообразно сану, 21 Мая уволенъ къ новому мѣсту своего служенія. Кажется это былъ родоначальникъ недавно почившаго въ Иркутскѣ старца Протоіерея Фирса. Кто не знаетъ, какой искусный отецъ и пѣвецъ былъ Отецъ Фирсъ! Его дѣти и внуки отличаются тою же способностію. Слѣдуетъ заключить по родовому наслѣдію, что Тресковскіе прихожане выбрали человѣка именно такого, какого

желалъ Святитель Иннокентій. Но это въ отношеніи къ чтенію и пѣнію. За тѣмъ, въ слѣдствіе ли похвалы Іову Зырянну отъ прихожанъ излишней, или же по принятіи сана послѣдовавшей въ поведеніи его переменъ, онъ досадилъ Святителю. Напившись пьянъ, это было въ Августѣ 1729 года, далъ онъ предписаніе своему пономарю Алексію Васильеву Трапезникову, чтобъ привести въ *духовный приказъ* (такъ называлъ онъ свою квартиру) церковнаго трапезника для тѣлеснаго наказанія. Разумѣется, что трапезникъ распоряженію нетрезваго священника не повиновался, и въ домъ его не пошелъ. За это священникъ Зырянновъ самовластно отрѣшилъ отъ мѣста пономаря, который былъ діаконскій сынъ, опредѣленъ на сію должность еще по указу Тобольскаго Митротолита Антонія, и проходилъ ее восемь лѣтъ. На поданной отъ пономаря жалобѣ, Святитель написалъ: *священнику въ пѣлиставъ не храбрствовать, и дому своего духовнымъ приказомъ не называть. Аще же впредь безстудіе его Іовово лвится; то будетъ жестоко наказанъ. А пономарю быть по прежнему.*

По поводу же этого безпорядка, и въ слѣдствіе донесенія отъ ильинскаго закащика о другихъ нѣкоторыхъ, Преосвященный предписалъ за Байкаль циркулярно, чтобъ закащики усилили надзоръ за духовенствомъ, и за проступки наказывали бы, донося лишь о томъ, кто за что и чѣмъ будетъ наказанъ.

Въ Іюль 1729 года по просьбѣ Прихожанъ Иркутской Владимірской церкви опредѣленъ къ ней во дьячки посадскій человекъ Иванъ Мокіевъ Макушинъ. Городовой Ратушѣ въ подобныхъ случаяхъ о поступленіи гражданина на службу церковную давалось знать лишь за извѣстіе.

Въ Сентябрѣ, священно-церковнослужители Иркутской Тихвинской церкви со старостою и съ приходскими людьми просили Преосвященнаго, по крайней ихъ нуждѣ въ дьячкѣ,

опредѣлить таковымъ отставленнаго за соблазнъ отъ Владиміре-
кой церкви Устюжанина Сергѣя Михалева, исправившаго свое
поведеніе чрезъ вступленіе во второй бракъ. Преосвященный
опредѣлилъ съ условіемъ: къ тому онъ Михалевъ да не кос-
нется входа во Святой Олтарь подъ неблагословеніемъ Бо-
жимъ и нашимъ, понеже онъ по свидѣтельству есть двоеже-
нецъ; но токмо въ церкви приличную званію своему дьяческую
службу да исполняетъ.

По просьбѣ жителей Удинскаго Пригорода Богородской цер-
кви опредѣленъ къ Ней пономаремъ Удинскій житель Василій
Съкыстицъ, со взятіемъ пошлинъ съ указа 45 копѣекъ.

При Иркутскомъ Знаменскомъ монастырѣ исправлялъ долж-
ность пономаря нѣкто Гавріилъ Ефимовъ. Въ Нолбрѣ Игуменья
Акилина просила Преосвященнаго замѣнить его священничес-
кимъ сыномъ Артемономъ Поповымъ, какъ природнымъ онаго
знаменскаго монастыря, человѣкомъ честнымъ, къ пономарской
должности заобычнымъ, тогда какъ Ефимовъ человѣкъ приш-
лый изъ другихъ городовъ. Преосвященный уважилъ предста-
вленіе, и далъ указъ Попову, со взятіемъ пошлинъ 45 копѣекъ.

Все, что только прикасалось ко храму, по благочестивому
настроенію предковъ нашихъ, требовало предварительнаго бла-
гословенія. При Тихвинской церкви умеръ стражъ, Лука На-
крохинъ, тотъ самый, который подвергался отъ Святителя
штрафу за бытіе въ питейномъ домѣ съ церковнымъ ключемъ.
П прихожане не рѣшились сами собою замѣнить умершаго.
«Пожалуй насъ богомольцевъ своихъ,—писали они къ Прео-
священному,—благослови и повели быть у упоманутой Бого-
родской Тихвинской церкви въ стражахъ Важенину Анапій
Лагунову, и о томъ пожаловать дать вашъ архіерейскій нович-
ный указъ». Просьба эта замѣчательна подписомъ капиталист-
товъ, которыхъ дома были въ то время въ приходѣ Тихвин-

ской церкви, и уже въ послѣдствіи перешли въ сосѣдственный приходъ Спасскій, и по настоящее время не многіе изъ сихъ домовъ сохраняютъ древній свой видъ. Такъ устояли до сихъ поръ дома Михайла Саватѣева, Андрея Затоплева (*), Алексѣя и сына его Федора Шангиныхъ (**). На мѣстахъ другихъ прихожанъ подписавшихся подъ прошеніемъ, какъ то: Михайла Сухова, Ильи и Борнеа Зубовыхъ, Алексѣя Мыльниковова, нынѣ новыя зданія, въ числѣ которыхъ Католицкій костель, построенный на мѣстѣ дома Михайла Сухова. Преосвященный далъ за своимъ подписаніемъ новому стражу Тихвинской церкви указъ, которымъ благословилъ его на услуги церкви. Не мѣшало бы и нынѣ принимать на услуги церкви людей, отъ которыхъ зависитъ цѣлость и безопасность храма, съ Божіимъ благословеніемъ, испрашиваемымъ, покрайней мѣрѣ отъ мѣстнаго священника, а не такъ какъ дѣлаютъ иные церковные старосты, допускаютъ въ должность церковнаго сторожа перваго встрѣчнаго, о чемъ мѣстный священникъ узнаетъ только тогда, когда уже увидитъ его на должности.

Въ Нерчинскомъ серебряномъ заводѣ, гдѣ усердіемъ начальника завода Бурцова построена церковь, и по Благословенію Святителя Иннокентія въ 1728 году освящена во имя первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, открылась въ 1729 году, надобность замѣнить умершаго священника. А какъ съ симъ событіемъ сопряжены нѣкоторыя подробности возникновенія въ Сибири Нерчинскихъ заводовъ и ихъ населенія, то подѣлимся съ читателями историческою находкою относительно сего предмета.

(*) Изъ этого дома и изъ этого семейства былъ кафедральный протоіерей Іоаннъ Стефановичъ Затоплевъ, должно думать, внукъ Андрея.

(**) Нынѣ извѣстный подъ именемъ священника Александра, по семинарскому прозвищу Виноградова, а по родовому, Шангина.

Въ 1750 г. 24 Сентября серебрянораздѣлительный мастеръ Никита Шаношниковъ будучи въ Нерчинскомъ вѣдомствѣ за покупкою въ казну рогатаго скота, нашель у Сарпольскаго роду тунгуса Калки Аранзина копію съ указа отъ царя и Великаго Князя Феодора Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, посланнаго въ Сибирь въ Нерчинскіе Остроги головѣ Самойлу, Александровичу Лисовскому въ 186 (1678) году. Копія эта, какъ рѣдкость, обратила на себя вниманіе тогдашняго Горнаго Начальства и канцеляріи Главнаго Правленія Сибирскихъ и Казанскихъ заводовъ. Полагаемъ, что не безъинтересною покажется она и нынѣ, такъ какъ въ печати ее, кажется, еще не бывало.

«Отцаря и Великаго Князя Феодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца въ Сибирь въ Нерчинскіе Остроги головѣ Самойлу Александровичу Лисовскому, въ прошломъ РПС году писали къ намъ великому Государю изъ Тобольска бояринъ нашъ и воевода Петръ Васильевичъ Шереметьевъ стоварищи: во РПС году писалъ къ намъ изъ Нерчинскаго Острогу Тобольской сынъ боярской Павелъ Шульгинъ (что) во РПД прислалъ въ Нерчинской Острогъ бити челомъ намъ Великому Государю мунгальской даинъ контайша посланца своего Богонца о выпускъ Братскихъ мужиковъ, которые въ Нерчинскомъ Острогѣ сидятъ вомонатехъ (въ аманатахъ), да тотъ же де даинъ контайши посланецъ богонца въ Нерчинскомъ въ съѣжей избѣ въ разговорѣ ему Павлу сказывалъ обыскали де они въ степи близко аргуни рѣки серебрянную и оловянную руды и для тѣхъ рудъ даинъ Контайша посылалъ людей своихъ сверблюды, и велѣлъ тѣ руды привести ксебѣ въ улусъ, а у него де даинъ Контайши руды плавить некому и хочеть той руды для подлиннаго объявленія отвести вверхъ по яну рѣчкѣ кутуктѣ своему и спрашивалъ въ Нерчинскомъ Острогѣ русскихъ людей рудознатцовъ серебрянную и оловянную руду кто знали плавить умѣли. И въ Р. П. Д. же году посылалъ Павелъ изъ Нерчинскаго для ясашнаго сбору служилыхъ

людей Ваську Милославова стоварищи пяти человекъ по Аргунѣ рѣкѣ къ намясинскимъ тунгусамъ и для проводыванія руды гдѣ по Аргунѣ рѣкѣ Мунгальскіе люди обыскали серебрянную и оловянную руды чтобъ той руды привести кнему Павлу въ Нерчинско. И Васько де Милославовъ стоварищи въ Нерчинско привезли серой да желтой рудъ понемногу золотника по 4, и сказали проводывали де они отѣхъ рудахъ у намясинскихъ тунгусовъ всякими мѣрами и провѣдать не могли и объявилось въ намясинскихъ улусахъ Укнязца Анги укотога сидитъ въ Нерчинску сынъ бо манатехъ Мунгальскаго даинъ контайши Мунгалъ Аранзи, котораго даинъ Контайша посылалъ для сыску тѣхъ рудъ каргунѣ рѣкѣ, и онъ де Анги ему Васькѣ тѣхъ рудъ заево васькины подарки даѣ для подлинной вѣдомости сѣрой да желтой рудъ, а называетъ де онъ Аранзи желтую золотою, а сѣрую руду серебряною, да онъ же де имъ сказалъ, что де тѣ руды имали на рѣчкахъ на Алтачѣ, поруски на золотой, да на Мунгучѣ, поруски на серебряной, да на Тузячѣ, поруски оловянной, а тѣ де рѣчки сошлись устьями неподалеку отъ аргуни и пали въ аргунь рѣку а отъ Нерчинскаго дотѣхъ рѣчекъ ѣзды 5 дней, и онъ де Павелъ досмотра тѣхъ рудъ и для подлиннаго сыску посылалъ изъ Нерчинскаго десятника Фильку Свѣшниковъ стоварищи 5 человекъ, давъ имъ вожей тунгусовъ ясашныхъ людей 4-хъ человекъ къ Аргунѣ рѣкѣ и къ тѣмъ рѣчкамъ къ Алтачѣ и къ Мунгучѣ и къ Тузячѣ, и давъ тѣмъ тунгусамъ нашава Государева жалованья, суконъ и котловъ и всякой желѣзной мелочи, а приѣхавъ на тѣ мѣста, велѣлъ онъ Павелъ досмотрѣть подлинно, гдѣ мунгальскіе люди имали золотую и серебрянные руды, и есть ли на тѣхъ мѣстахъ близко; и Филька Свѣшниковъ стоварищи въ Нерчинско приѣхали и съ собою привезли сѣраго камня, что называютъ оловянною рудою 2 пуда, да желтаго камня незнатно руды полсеми гривны (*), которую они има-

(*) *Гривна* въ смыслѣ вѣса содержала фунтъ. См. Энциклопед. словарь, изд. Плюшара 1838 года.

ли около сѣрой руды, да разныхъ земель вяти узлахъ 6 фунтовъ, которые земли имали надтою жъ рѣчкою у старыхъ, у разныхъ плавилень, а ему сказали доѣзжали де они до одной рѣчки, что называютъ Мунгальскіе люди и тунгусы Тузячею рѣчкою, а ѣхали де они изъ Нерчинскаго Острогу по той рѣчкѣ 5 дней среднею ѣздою и осмотрѣли де на той рѣчкѣ старыхъ плавилень съ 20 и болѣе, и копано изъ горы и плавлена руда, и какая де руда и какіе люди на томъ мѣстѣ жили они провѣдать не могли, и попризнакамъ де на томъ мѣстѣ даинъ Кантайши люди имали руду изъ тѣхъ же мѣстъ, потому что къ той рудѣ отъ ево даинъ Контайши улусовъ слѣды, а сѣрой де руды жила пошла въ гору шириною на сажень, да отъ оной же де сѣрой руды сажени стри осмотрѣли они подкопъ великой и втотъ подкопъ входили, и въ той подкопѣ были глубокія подкопи затвержены сланью и хрящемъ и большимъ камнемъ, а наинные де мѣста тунгусы ихъ не повели и сказали, что де они опричь того мѣста иныхъ мѣстъ не знаютъ, а лѣсъ де всякой отъ того мѣста на горахъ по камню въ полуверстѣ въ 4 и 5 верстахъ около тѣхъ мѣстъ отъ Нерчинскаго Острога въ 13 днищахъ были города и юрты и многія жилия и мельницы каменныя жарновыя и осыпи земляныя, не въ одномъ мѣстѣ. И онъ де Павелъ спрашивалъ многихъ старыхъ людей иноземцовъ и тунгусовъ и мунгальскихъ людей, какіе на томъ мѣстѣ напередъ сего живали и города и всякія заводы зоводили, и они сказали, какіе де люди живали, того они не знаютъ, и ниоткого они неслыхали, и въ РВД г. пріѣхалъ въ Нерчинской Острогъ нововызжей Чежагорскаго роду тунгусъ Даянъ Шамапъ, и ему Павелъ сказалъ, посылалъ де онъ изъ Нерчинскаго Острогу для руднаго сыску жилы Фильку Свѣшника стоварищи на Мунгучу и на Тузячу рѣчки, а до Мунгучи, что рускимъ языкомъ называютъ серебряная рѣчка, гдѣ старыхъ и знатныхъ людей заводы и кони и плавильны они не доѣзжали. И Даянъ сказалъ: вѣдаетъ и онъ де Даянъ

тое рѣчку, укажетъ рускимъ людямъ, и самъ ними въ вожахъ до той рѣчки поѣдетъ. И онъ де Павелъ послалъ изъ Нерчинскаго Острогу казака Ваську Милославова ставарищи 5 человекъ давъ имъ тово Даянъ Шамана, а велѣлъ имъ ѣхать каргунѣ рѣкѣ до Мунгачи рѣчки, гдѣ укажетъ даянъ Шаманъ, и приѣхавъ къ той рѣчкѣ досмотрѣть подлинно, и описать нарощисъ взять изъ того мѣста гдѣ были старые рудные копи руды пуда 3 или съ 4, и Васька де Милославовъ стоварищи въ Нерчинской Острогъ приѣхали и ему вдопросѣ сказали, были де они съ тунгусомъ шаманомъ и онъ даянъ довелъ ихъ дотой—же рѣчки, гдѣ они были прежде сего съ Филькою Свѣшниковымъ, и онъ де Филька стоварищи нашли руду и привезли въ Нерчинской Острогъ, и онъ де Васька стоварищи изъ тѣхъ же мѣстъ взялъ той же сѣрой руды 10 гривенокъ (*) и привезли кнему Павлу, а наиные де рѣчки и мѣста тунгусъ Даянъ Шаманъ ево Ваську стоварищи неповелъ и сказалъ, что онъ опричь де той рѣчки иныхъ мѣстъ незнаеть, и въ Нерчинскомъ Острогѣ въ сѣзжей избѣ тотъ тунгусъ Даянъ шаманъ сказалъ тѣмъ рѣчи что и Васька Милославовъ сказалъ, а для того де онъ Даянъ шаманъ въ Нерчинскомъ Острогѣ сказывалъ де что де чаялъ онъ, что Филька Свѣшниковъ стоварищи дотой рѣчки не доѣзжалъ. Въ Нерчинскомъ де острогѣ рудознатцовъ и плавильныхъ мастеровъ нѣтъ и въ РПЕ году пришелъ изъ Албазинскаго Острогу Нерчинской бройной (?) Мастеръ Куземка новгородецъ и тѣ руды онъ Павелъ ему Куземкѣ показывалъ и онъ Куземка плавилъ сѣрой руды 10 гривенокъ и выплавилъ изъ 10 гривенокъ и принесъ Павлу 90 золотниковъ свинцу съ оловомъ. Да во РПЕ году пришли изъ Китайскаго Государства съ переводчикомъ Николаемъ купецкіе люди гречани Иванъ Юрьевъ да Спиридонъ Астафьевъ, и провѣдавъ онъ Павелъ, что они серебряную, золотою и оловянную руду знаютъ и ви-

(*) Гривенка полфунта. Энциклоп. слов. 1838 года.

дали, и онъ де Павелъ показывалъ имъ для опыту сѣрой руды плавить, 14 гривенъ далъ изъ той руды, они выплавили 4 гривенки (*) безъ чети свинцу и ему Павлу досмотря рудъ сказали, что имана де сверху; гдѣ бываетъ свинешная руда тутъ де есть и серебрянная руда, только де надобно копать глубоко и сыскать знающими людьми. И которые де служилые люди Филька Свѣшниковъ стоварищи ѣздилъ къ рудному сыску и они сказывали, что имали тое руду сверху незнаючи. И прислалъ онъ Павелъ въ Tobольскъ пудъ серебрянной руды вмѣшкѣ изъ которой въ Нерчинскомъ Острогѣ выплавленъ свинецъ, да желтой незнатной руды полсеми гривенки въ мѣшкѣ, да разныхъ земель въ 5 мѣшкахъ 6 гривенокъ съ полугривною и съ мѣшками, и тѣ руды что въ Нерчинскомъ Острогѣ кузнецъ и гречана выплавили, присланы къ Москвѣ, и мы Великій Государь указали о тѣхъ рудахъ по посылкамъ учинить въ Енисейску по нашему великого Государя указу, и отпустить тебя въ Нерчинскіе Остроги боярину нашему и воеводѣ назю Ивану Петровичу Борятинскому, потомъ нашъ Великаго Государя указъ въ Енисейскъ посланъ, и какъ къ тебѣ сія наша Великаго Государя грамота придетъ и ты бы учинилъ о томъ посему нашему Великаго Государя указу, и по Енисейской наказной памяти и по отпискамъ Боярина нашего и воеводы князя Ивана Петровича Борятинскаго, а однолично бѣ ты того воплошку не ставилъ, и намъ Великому Государю службу и радѣніе свое показалъ, руды сыскивалъ и опыты учинилъ и плавить велѣлъ. А буде серебрянную или золотую, мѣдную и оловянную руды сыщешь, и мы Великій Государь пожалуемъ тебя нашимъ Великаго Государя жалованьемъ. Писанъ на Москвѣ мѣта З. Р. П. З. (1679) году іюля въ К. О. день. У подлинной подписано тако: *дѣлкѣ Сава Тарховъ* »

Какимъ порядкомъ производились дальнѣйшія развѣдки рудъ

(*) Гривенка—полфунта.

при р. Аргунѣ и въ ея притокахъ, когда и какъ приступлено къ дѣлу выплавки серебра и золота, — свѣдѣнія объ этомъ къ нашему предмету не относятся. Развѣ мимоходомъ укажемъ на то, что при бывшемъ въ г. Перчинскѣ Воеводѣ Петрѣ Мусиѣ Пушкинѣ въ 1704 году выплавлено было при рѣчкахъ Алтачъ и Грязной серебра 1 фунтъ 24 золотника, а въ 1705 году 1 пудъ 22 фунта 36 золотниковъ, и что каждый золотникъ обошелся казнѣ въ первомъ случаѣ по 2 р. 17 копѣекъ съ долями, а въ послѣднемъ по 84 копѣйки съ долями, и казна въ сіи два года понесла убытку 4101 р. 57 копѣекъ. Но болѣе удачныя результаты годовъ послѣдующихъ приковали вниманіе Правительства къ мѣсторожденію рудъ при Аргунѣ, гдѣ и устроенъ начально серебряный Перчинскій Заводъ, у рѣчки Алтачи, извѣстный нынѣ подъ названіемъ Большаго. Въ немъ и около его, по манію Правительства возникло значительное населеніе; потребовался Божій храмъ, который, какъ выше сказано, и выстроенъ усердіемъ и заботами заводскаго Комисара Тимоѣея Бурцова. Къ чести благороднаго Бурцова надобно сказать и то, что онъ не одною приверженностію къ церкви долженъ быть памятенъ Перчинскому заводу: въ этомъ глухомъ уголкѣ вмѣстѣ съ построеніемъ храма онъ обзавелъ Училище. Сокровище—дороже золота! Объ услугъ подобнаго рода въ глуши Сибири ни одному воеводѣ не могло придти въ голову. Стало быть, начатки озаренія грамотностію Сибири возникли на берегахъ Иртыша при Тобольской Митрополи, да Аугары въ Иркутскомъ Вознесенскомъ Монастырѣ, и еще въ распаднѣ при крошечной рѣчкѣ Алтачъ на рубежѣ Сибири съ Китайскою Монголіею. Крупныя мелочи! безъ которыхъ не состоится исторія ни Сибирскихъ духовныхъ семинарій, ни возникшихъ за ними народныхъ Училищъ. Но благонамѣренный Бурцовъ не стяжалъ хвалебной памяти въ горнозаводскихъ учетахъ. Во время его управленія въ первые три года, начиная съ 1723-го, выплавлено было бликоваго серебра 16 п. 37 ф. 78 золотниковъ, и Правительству хотя не большой да былъ барышъ, именно до 8404 рублей

6¹/₄ копѣекъ. Въ послѣдующіе же восемь лѣтъ его управленія казна понесла убытка болѣе 60 тысячъ рублей. Отрадно то, что исторія заводовъ неудачъ этихъ не относитъ ни къ небрежности Комисара Бурцова, ни къ его своекорыстію, а объясняетъ случайностями, каковыхъ не умѣлъ избѣжать неопытный правитель, не знакомый спеціально съ горною промышленностію. На мѣсто Бурцова поступилъ Гиттенъ-фервалтеръ Петръ Дамесъ, и поправилъ дѣло. Съ 1734 года на приходъ заводовъ значится постоянно прибыль отъ получаемого серебра; а съ 1760 года при Ассесорѣ Баннерѣ появилось и золото, котораго въ этомъ году было добыто болѣе 19 фунтовъ; золотникъ обошелся на мѣстѣ въ 70⁹/₁₆ копѣекъ; казна получила чистой прибыли 95,629 р. 79¹/₄ копѣекъ. Впрочемъ, не далеко ли мы зарылись въ Нерчинскія рудокопни?—Возвратимся къ событіямъ церковнымъ.

Первымъ священникомъ при новозаведенной въ Нерчинскомъ серебряномъ заводѣ церкви былъ Петръ Масюковъ, неизвѣстно откуда происходившій и кѣмъ рукоположенный, потомки котораго и понынѣ держатся въ церковныхъ спискахъ. Но въ февраль 1729 года Масюковъ умеръ. Правило Святителя Иннокентія, чтобъ прихожане сами прискивали для себя священниковъ, было неизмѣнно. Это затруднило нерчинско-заводскихъ прихожанъ; однакожъ не надолго. Заводскаго Вѣдомства подъячіе, и мастера, и подмастерья, и ученики, и обыватели, и староосельные и новопереведенные крестьяне 18 сентября того 1729 года Нерчинскихъ серебряныхъ заводовъ въ Бергамтъ подали слѣдующее доношеніе:

«Сего 729 года февраля дня волею Божіею здѣшней заводской Петропавловской церкви священникъ Петръ Масюковъ преставился, и церковь стала быть безъ Божественной службы, а мы нижеименованныя безъ посѣщенія священническаго въ нужныхъ потребахъ. А при заводѣ сталъ быть разъѣздъ в

селидбахъ крестьянъ далеко, разстояніемъ деревни иные обрѣтаются болѣе 100 верстъ, и бывають роженицы безъ очищенія, а младенцы безъ крещенія и молитвы, а умирающіе безъ погребенія долгое время, а болѣе опасеніе имѣемъ, дабы души христіанскія за неименіемъ священника не померли безъ покаянія (хотя у Аргунскіе церкви священникъ и обрѣтается, Сергій Телятьевъ, и оной весьма престарѣль, уже ему имѣется болѣе осмидесяти лѣтъ, и не токмо что въ заводской уездъ ѣздить, но и Аргунского приходу въ дальніе деревни; едва и въ острогъ служить можетъ). И сего 729 года марта въ день прошеніемъ отъ насъ въ Бергамтъ ради нужныхъ потребъ и ради служенія на Святой Недѣль Пасхи по письменному требованію, отъ Нерчинска былъ для посѣщенія и служенія на время двоекратно священникъ Иванъ Скорняковъ, котораго съ радостію мы нижепоименованные его приняли, и за труды ево всякой по своей силѣ награждали. Августа дня ко оному священнослужителю письменно просили, чтобы еще соблаговолилъ прибыть ради необходимыхъ въ народѣ нуждъ, но на то прошеніе ево не получили, знатно, что въ городѣ такая же въ народѣ имѣется нужда, чего ради болѣе трудить не стали. А между тѣмъ временемъ прискивали такого человѣка, кто бы былъ учиненъ, дабы его послать къ Преосвященному Иннокентію, Епископу Иркутскому и Нерчинскому съ прошеніемъ о поставленіи во священника, и едва сыскать могли, понеже здѣшнее мѣсто вновь заводитца, и обученыхъ людей мало. Хотя *при здѣшней школѣ* и ученые и обрѣтаютца, но все малолѣтныя. Сего сентября 17 дня заводскіе мастера и обыватели, и заводского вѣдомства крестьяне, нищеподписавшіяся соглася приговорили Аргунской церкви дьячка Якова Васильева сына Бурцова—Бѣлобородова, дабы ево послать къ Преосвященному Иннокентію, Епископу Иркутскому и Нерчинскому, и съ нимъ прошеніе послать противу нашего доношенія отъ Бергамта, дабы соблаговолилъ Преосвященнѣйшій оного Якова посѣтитъ во свя-

щенника, понеже оной Яковъ священнической сынъ, а при ономъ съ нимъ Яковомъ договоръ обязуемъ его довольствовать, какъ мастера и заводскіе обыватели, такъ и старопоселенные и новопереведенные заводского приходу крестьяне, въ годъ руги платить со всякаго вѣнца по пуду, а переведенные крестьяне со всякой семьи по пуду же, тѣ которые заводской церкви прихожане, а болѣе ему пропитаніе имѣтъ отъ доходу, которой доходъ будемъ ему же за потребы платить, какъ было преждему священнику, въ церкви съ причетники, а виѣ церкви которые бывають, такожь священнику, какъ у прочихъ церквей, и у здѣшней на предъ сего было. Того ради просимъ Бергамта, чтобы о нуждѣ показанной оного Якова Бурцова—Бѣлородова отнустить, и наше прошеніе Преосвященному объявить, и просить Его Преосвященства, дабы соблаговолилъ посѣтить оного Якова на серебряные заводы къ Петропавловской церкви».

Комисаръ Бурцовъ съ своей стороны приказалъ это доношеніе записать въ книгу, и выписать, коликое число въ приходѣ дворовъ, будетъ ли чѣмъ священнику довольствоваться. Наведена справка, что въ заводскомъ приходѣ 24 деревни, а въ нихъ: при заводѣ мастерскихъ, подъяческихъ, и заводскихъ обывателей 30 дворовъ; старопоселенныхъ крестьянскихъ 51 дворъ; Бездворныхъ—6; ко онымъ крестьяномъ приписныхъ въ дополнокъ Енисейскихъ 17 дворовъ; бездворныхъ—8; новопереведенныхъ Илимскихъ крестьянъ 72 двора; бездворныхъ—8; Томскихъ крестьянскихъ 120 дворовъ; бездворныхъ—12; всего въ приходѣ въ заводскомъ Вѣдомствѣ 290 дворовъ, да бездворныхъ, которые дворами не построились, 34 двора. И того 324.

За тѣмъ отъ избраннаго кандидата на священство взята на самомъ доношеніи прихожанъ слѣдующая подписка: «я дьячекъ Аргунской церкви Яковъ Бурцовъ—Бѣлородовъ выбранъ на Нерчинскіе серебряные заводы къ церкви Святыхъ Апостолъ Петра и Павла во священники, обязуюся сею подпискою, что

означенною мнѣ въ доношеніи отъ заводскихъ разныхъ чиновъ обывателей ругою и подаваніемъ буду довольствоваться безъ нужды, въ томъ и подписуюся своею рукою».

Въ ноябрѣ Яковъ Бурцовъ—Бѣлородовъ при особомъ доношеніи отъ комиссара Бурцова былъ представленъ къ Преосвященному Иннокентію. Владыка на доношеніи написалъ: *къ допросу!* Допросъ былъ въ такой формѣ: «1729 года ноября 18 дня. Противъ вышеписанной помѣты Преосвященнаго Иннокентія Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, оной Яковъ Бурцовъ—Бѣлородовъ въ Иркутскомъ архіерейскомъ Приказѣ въ Божію правду по совѣти своей допрашиванъ, а въ допросѣ своемъ сказалъ: родился де я у Соли Камской въ вотчинѣ Строгонова, церкви Троицкой священника Василья Борисова сынъ, съ которымъ пріѣхалъ де я въ Tobольскъ въ малыхъ лѣтѣхъ, и отецъ де мой по указу Филовея Митрополита посланъ былъ на Камчатку, гдѣ его и убили иноземцы, а я остался въ Якуцку, и послѣ того по Сибирскимъ городамъ промышлялъ прокормленіе своими трудами, а въ тягль Государевомъ нигдѣ не бывалъ, такожь и въ солдатскихъ наборахъ нигдѣ не бывалъ же, и не бѣглою солдатъ, также и въ подушные деньги нигдѣ не приписанъ, и оныхъ не плачивалъ; а женился я въ Аргунскомъ острогѣ у священника Сергѣя Телятьева на дочерѣ ево двѣицѣ Феодосіѣ въ нынѣшнемъ 729 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ. А ежели я въ семъ моемъ допросѣ что сказалъ ложно, а послѣ объявится, въ томъ воля Его архіерейства. *Къ сему допросу Яковъ Бурцовъ руку приложилъ».*

На допросѣ Преосвященный Иннокентій помѣтилъ: *къ слушанію въ чтеніи словесномъ!* «И вышеозначеннаго жъ числа противъ вышеписанной помѣты Его архіерейства оной выбранной во священники къ церкви Петра и Павла на серебряные заводы Яковъ Бурцовъ чтенія книгъ въ приказѣ слушалъ, и явился во чтеніи искусенъ. А слушалъ приказной надзи-

ратель Алексей Поповъ въ томъ и росписался своеручно».

Послать въ школу въ наученіе заповедей и прочая къ Экзаминатору Геромонаху Лаврентію! написалъ Святитель на отзывъ Алексѣя Попова. И за тѣмъ въ день Рождества Христова рукоположилъ Бурцова во священники, который, проучившись при Иркутскомъ Соборѣ еще мѣсяць, и списавъ къ своему руководству должности изъ Духовнаго Регламента принадлежащія священникамъ, и давъ обычное тогда письменное обязательство исполнять по онимъ, былъ отпущенъ къ мѣсту.

Впрочемъ бывали случаи, что не всякій выборъ прихожанъ принимался безусловно. На примѣръ: Иркутской Тихвинской церкви прихожане, на мѣсто уволеннаго въ Посольскій монастырь дьячка Александра Притчина, приговорили прежде бывшаго при Селенгинской Спасской церкви дьячка Дмитрія Шабалтусова. Святитель написалъ на выборъ: *допросить, для чего отъ Селенгинской Спасской отсталъ церкви, и имѣетъ ли паспортъ?* Дмитрій Шабалтусовъ показалъ, что отецъ его былъ Кіевлянинъ, и переселился съ нимъ въ Tobольскъ, и ни въ какомъ чину оба они не бывали. Изъ Tobольска же онъ Дмитрій шелъ до Селенгинска въ работѣ у купецкихъ людей по таможенному паспорту, которой у него въ 1721 году на Ангарѣ украли вмѣстѣ съ сумой, о чемъ заявлено и въ братскомъ Острогѣ, и въ Иркутской канцеляріи. Въ Селенгинскѣ жилъ во дьячкахъ съ 725 по 728 годъ, а отсталъ отъ церкви для того, что не возможно стало доходомъ питаться. Не поправилась Святителю такая искательность, и онъ при Тихвинской церкви Шабалтусова не утвердилъ.

Припомнимъ также, что прихожане Удинской Спасской церкви настояли въ 1728 году предъ Святителемъ, чтобъ рукоположенный къ нимъ Митрополитомъ Феодоромъ въ 1720 году священникъ Іоаннъ Никифоровъ, оставался при ихъ Спасской церкви, а не при Богородской, куда его перемѣстило началь-

ство. Но святитель отвѣчалъ, что при Спасской церкви и безъ Никифорова, два священника, а при Богородской ни одного, и велѣлъ ему оставаться при сей послѣдней. Когда же Никифоровъ, пользуясь расположеніемъ Спасскихъ прихожанъ, сталъ самовольно входить къ нимъ для исправленія требъ, то Святитель строго подтвердилъ ему, безъ позволенія приходскихъ священниковъ въ Спасскомъ приходѣ никакихъ требъ не совершать, въ устраненіе запутанности въ приходскихъ отчетахъ, и пригрозилъ за ослушаніе немалымъ штрафомъ и наказаніемъ. А дорожа порядкомъ и чинностію, чтобъ не оставить Богородской церкви безъ служенія, не возвратилъ его Никифорова къ Спасской и тогда, когда открылось здѣсь мѣсто смертію одного изъ Священниковъ Андрея, по опредѣленію къ сей послѣдней на время въ помощь священнику сыну престарѣлаго отца, отставнаго Протоіерея Софронова, согласно его просьбѣ, пока приищется новый священникъ. Очевидно, что въ этихъ случаяхъ несогласія Святителя съ желаніями прихожанъ; руководился Онъ не произволомъ своимъ, а требованіемъ обстоятельствъ.

ИЩЪЛЕНІЕ.

Во славу, непрестающаго и во дни наши удивлять свои милости на своей паствѣ, Святителя Иркутскаго Иннокентія рѣшаюсь нарушить тайну, *рѣченную мнѣ ко уху* въ партикулярномъ письмѣ:

«На шестой недѣлѣ В. поста,—пишетъ о. Благочинный изъ с. Т. . . . у меня сильно разболѣлись зубы, да къ тому еще присоединились тяжкіе лихорадочные припадки. Не смотря однакожь на болѣзнь, я продолжалъ служеніе въ своей церкви, такъ какъ товарищъ мой служилъ въ Гадалейской церкви. Въ четвертокъ я совершенно изнемогъ отъ болѣзни зубовъ и отъ лихорадки. Но часу въ 12 ночи я усилился прочитать правило къ служенію Преждеосвященной Литургіи, и послѣ того мучился отъ боли до втораго часа ночи, наконецъ заснулъ. И вижу

себя во храмъ, мнѣ не знакомомъ, предъ ракою Святителя Иннокентія; предо мною два іеромонаха, мною наяву никогда невиданные. Во время разговора съ іеромонахами, содержанія котораго не помню, сталъ я ставить къ мощамъ Святителя маленькую желтаго воска свѣчу, и что же вижу? У Святителя одинъ глазъ открытъ, и Онъ прямо смотритъ на меня. Я до того испугался, что едва могъ зажечь и поставить свѣчу. Тогда Святитель всталъ изъ раки, поднялъ руки, что-то проговорилъ, опустилъ ихъ на меня, вложилъ свой перстъ мнѣ во уста, и онимъ два раза провелъ по моимъ зубамъ, сказавъ что-то. Въ это время я отъ страха всталъ съ моей постели прямо на ноги, и ничего не могъ припомнить изъ сказаннаго Святителемъ. Но уже болѣзни зубной не чувствовалъ;—оставалась лишь въ теченіи дней пяти опухоль десенъ, постепенно уменьшавшаяся. Оставили меня и припадки лихорадочные. Только въ субботу передъ чтеніемъ правила былъ еще сильный ихъ приступъ, вѣрно, для вразумленія меня, чтобъ я теплѣе помолился, и послѣдній. А съ этой поры я совершенно здоровъ, не смотря на труды и на то, что богослуженіе совершалось мною въ холодномъ храмѣ. Какъ хотятъ, такъ пусть и думаютъ объ этомъ маловѣры: по мнѣ грѣшному остается во всю жизнь помнить чудесное избавленіе отъ двухъ тяжкихъ недуговъ, и благодарить Бога, дивнаго во Святыхъ Своихъ».

30 Апрѣля 1864 г.

С. Т.

Редакторъ, *Протоіерей Н. Грозовъ.*

Печатать дозволяется: Иркутскъ. Мая 14 дня 1864 года.

Цензоръ, Семинаріи Ректоръ *Архимандритъ Дороевъ.*

Печатано въ типографіи штаба войскъ.