

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1912 г.

3 марта.

XI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благотворителей.

№ 10.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р.; Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,**

Пресвященному Особою, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе объ отмѣнѣ основаннаго на циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюня 1888 г. за № 10, требованія къ производящимся въ Духовныхъ Консисторіяхъ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ и другихъ, замѣняющихъ ихъ, документовъ отъ разводящихся супруговъ. Приказали: Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ 28 іюня 1888 г. за № 10, предписывая Духовнымъ Консисторіямъ, между прочимъ, дѣлать на документахъ лицъ, осужденныхъ, при расторженіи ихъ брака, на всегдашнее безбрачіе, надписи о воспрещеніи симъ лицамъ

вступать въ новое супружество, вмѣнилъ Консисторіямъ въ обязанность а) требовать отъ разводящихся супруговъ документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при самомъ началѣ бракоразводныхъ дѣлъ и, затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на всегдашнее безбрачіе, объявлять эти рѣшенія лицамъ, подвергшимся таковому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на помянутыхъ ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на всегдашнее безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи должны быть вносимы и въ новые документы. Между тѣмъ, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ ходатайствъ усматривается, что требованіе о представленіи въ Духовныя Консисторіи къ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ или замѣняющихъ ихъ документовъ разводящихся супруговъ при началѣ бракоразводныхъ дѣлъ сопровождается неудобствами особенно для лицъ, живущихъ въ столицахъ и большихъ городахъ, или по роду своихъ занятій часто отлучающихся изъ мѣстъ постоянного своего жительства. Сверхъ сего, въ случаяхъ, когда тяжущіеся супруги проживаютъ въ мѣстахъ постоянного ихъ жительства, требованія отъ нихъ паспортовъ можетъ оказаться и не исполнимымъ, такъ какъ, по нынѣ дѣйствующему уставу о паспортахъ, «никто не обязанъ», кромѣ случаевъ, въ томъ же уставѣ указанныхъ, «имѣть видъ на жительство въ мѣстѣ постоянного своего жительства». Въ виду сего и принимая во вниманіе, 1) что вышеозначенное требованіе отъ разводящихся ихъ паспортовъ или замѣняющихъ оные документовъ имѣло цѣлью пресѣченіе возможности вступленія въ новый бракъ лицъ, осужденныхъ при расторженіи ихъ прежнихъ браковъ на всегдашнее безбрачіе, 2) что воспослѣдовавшимъ въ 28 день мая 1904 г. Всемиподвѣйшимъ соизволеніемъ содержавшееся въ 253 ст. Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., осужденіе на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по на-

рушенію им
но, исключ
по дѣйстви
изд. 1903
янаго жит
Святѣйшій
шемъ требо
замѣняющ
о п р е д ѣ л
о семъ по
къ исполне
пающихъ в
ковъ, по п
лежаще за
Синода о р
Духовныя
ній браковъ
общали всѣ
и о призна
подлежащи
лицамъ, дл
коразведе
таковыхъ о
и послать
священным
дворнымъ
ского духо
лежащимъ
священства
бургскаго
послѣдова

рушенію ими супружеской вѣрности прелюбоудѣніемъ, отмѣнено, исключая лицъ, вторично въ семь виновныхъ, и 3) что, по дѣйствующимъ правиламъ о паспортахъ (3 ст. Уст. пасп., изд. 1903 г.), лица, пребывающія въ мѣстахъ своего постоянного жительства, могутъ и не имѣть видовъ на жительство, Святѣйшій Синодъ, не усматривая надобности въ дальнѣйшемъ требованіи къ бракоразводнымъ дѣламъ паспортовъ или замѣняющихъ оныя документовъ разводящихся супруговъ, о предѣляетъ: для зависящихъ распоряженій, дать знать о семь по духовному вѣдомству, подтвердивъ вмѣстѣ съ симъ къ исполненію, а) чтобы причты при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новые браки, по расторженіи ихъ прежнихъ браковъ, по прежнему требовали неуклонно отъ сихъ лицъ надлежаще засвидѣтельствованныя копіи съ указомъ Святѣйшаго Синода о расторженіи браковъ означенныхъ лицъ, б) чтобы Духовныя Консисторіи, независимо отъ отмѣтокъ о расторженіи браковъ въ церковныхъ документахъ, неукоснительно сообщали всѣ окончательныя рѣшенія о расторгнутыхъ, равно и о признанныхъ незаконными и недѣйствительными бракахъ подлежащимъ сословнымъ управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, для учиненія въ документахъ подвѣдомыхъ имъ бракоразведенныхъ лицъ соответственныхъ отмѣтокъ и внесенія таковыхъ отмѣтокъ при перемѣнѣ ими документовъ. Для чего и послать печатныя циркулярныя указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства. Января 9 дня 1912 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Т е о д о с і я*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 19 февраля 1912 г. за № 1261, послѣдовала между прочимъ такая: «*Въ Консисторію*».

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 февраля 1912 г. за № 2447, въ причтѣ Вознесенской церкви пос. Верхне-Озернаго, Орскаго уѣзда, открыта штатная діако́нская вакансія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Возведеніе въ санъ протоіерея.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Ееодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, настоятель градо-Челябинскаго Христо-Рождественскаго собора, священникъ *Петръ* Холмогорцевъ 26 февраля возведенъ въ санъ протоіерея за божественной литургіей въ Оренбургскомъ Казанскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Ееодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ рукоположенъ въ санъ діакона сынъ священника *Василій* Іорданскій на псаломщическое мѣсто къ Димитріевской церкви гор. Оренбурга.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Ееодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими:

8 января священникъ церкви села Терентьевки, Вугурусланскаго уѣзда, Самарской епархіи, *Евдокимъ* Живоглазовъ на священническое мѣсто къ Богодуховской церкви ст. Буранной, Оренбургскаго уѣзда;

18 января псаломщикъ-діаконъ ст. Травниковской, Троицкаго уѣзда, *Петръ* Глинскій на должность эконома Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища.

28 февраля штатный діако́нъ градо-Кустанайскаго Николаевскаго собора *Іоаннъ* Алелековъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ церкви пос. Владимірскаго, Кустанайскаго уѣзда; заштатный священникъ *Христофоръ* Благовѣщенскій, по прошенію, на священническое мѣсто въ пос. Подстепинскій, Оренб. у.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими:

27 фе
уѣзда, *Ееодосіемъ*,
въ с. Ново
халтъ Воз
Владимир
бургской
шенію, и.

Резол
досія, Епис
перемѣщен

Псалом
да, *Михаилъ*
Верхнеура
мѣсто др

24 фе
бургскаго
го же уѣз

25 фе
бургскаго
псаломщи
Денисовъ

Резол
нисія, Епис

25 фе
Васильевъ,
уѣзда;

27 фе
уѣзда, *Петръ*
ическое мѣ
ный псалом

гласно пр
ст. *Мартынъ*
гласно про
никовскую
иска, *Троиц*
въ с. Возн

27 февраля: бывший псаломщик хут. Назаровскаго, Оренб. уѣзда, Ѳеодоръ Рачетсинъ, по прошенію, и. д. псаломщика въ с. Ново-Дмитріевку, того же уѣзда; сынъ священника Михаилъ Вознесенскій, по прошенію, и. д. псаломщика въ с. Владимировку, Оренбургскаго уѣзда; окончившій курсъ Оренбургской причетнической школы Ѳеодоръ Бондинъ, по прошенію, и. д. псаломщика въ с. Радовку, Оренбургскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими перемѣщены:

Псаломщикъ-діаконъ села Маслейскаго, Челябинскаго уѣзда, Михаилъ Акинфинъ и псаломщикъ завода Тирлянскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Николай Богоявленскій одинъ на мѣсто другого;

24 февраля священникъ церкви села Абрамовки, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Розановъ въ пос. Избердинскій, того же уѣзда;

25 февраля состоящій на иподіаконскомъ мѣстѣ Оренбургскаго Каѳедральнаго собора діаконъ Андрей Каратаевъ и псаломщикъ-діаконъ Михаилъ Архангельской церкви Петръ Денисовъ одинъ на мѣсто другого.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими перемѣщены:

25 февраля псаломщикъ с. Долговскаго, Челяб. у. Иванъ Васильевъ, согласно прошенію, въ с. Сухоборское, того же уѣзда;

27 февраля псаломщикъ-діаконъ с. Сыростана, Троицкаго уѣзда, Петръ Козловъ, согласно прошенію, на 1-е псаломщическое мѣсто въ ст. Травниковскую, Троицкаго уѣзда; походный псаломщикъ Кустав. уѣзда, Викторинъ Каменскій, согласно прошенію, въ с. Становое, Челяб. уѣзда; псаломщикъ ст. Мартыновскаго, Челяб. уѣзда, Василій Протопоповъ, согласно прошенію, на 2-е псаломщическое мѣсто въ ст. Травниковскую, Троицкаго уѣзда; псаломщикъ Ново-Троицкаго прииска, Троицкаго уѣзда, Василій Аксинскій, согласно прошенію, въ с. Вознесенское того же уѣзда, и. д. псаломщика церкви

пос. Евгеніевскаго, Кустанайскаго уѣзда, Лука Панковъ, по прошенію, на таковую же должность въ пос. Владимирскій, того же уѣзда, второй псаломщикъ с. Спасскаго, Оренб. уѣзда, Андрей Полотебновъ въ пос. Губерлинскій, Орскаго уѣзда; 29 февраля псаломщикъ пос. Аннинскаго, Верхнеур. уѣзда, Николай Вѣнцовъ, согласно прошенію, къ церкви пос. Сыртинскаго, того же уѣзда.

Утвержденія.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства отъ 23 и 28 февраля за №№ 143 и 153, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: хут. Ново-Черкаскаго, Орскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Скрыль, пос. Ново-Городищенскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, казакъ Прокопій Черновъ, села Мишкина, Челябинскаго уѣзда, Михаилъ Хлыбовъ, села Успенки, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ Захаровъ; Орскаго уѣзда: пос. Адрианопольскаго казакъ Григорій Шабановъ, пос. Вріенскаго казакъ Степанъ Дороховъ, пос. Аландскаго казакъ Ювъ Кудринъ; Верхнеуральскаго уѣзда: пос. Могутовскаго казакъ Михаилъ 1-й Пестряковъ, пос. Измайльскаго крестьянинъ Никаноръ Мальковъ, пос. Карагайлинскаго, Кустан. уѣзда, крестьянинъ Георгій Колесниковъ и с. Ново-Никольскаго, Оренбургскаго уѣзда, крестьянинъ Самуиль Ледовскій.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшей:

25 февраля, и. д. псаломщика церкви села Семено-Петровскаго, Оренбургскаго уѣзда, Иванъ Завалишинъ утвержденъ въ должности псаломщика.

Увольненія:

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Феодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими уволены:

22 февраля, и. д. псаломщика церкви села Владимировки, Оренбургскаго уѣзда, Павелъ Губаревскій, по прошенію, отъ занимаемой должности;

26 февраля, псаломщикъ церкви села Черноярскаго, Челябинскаго уѣзда, Григорій Владыкинъ отъ должности псаломщика.

Священникъ
Мѣдянский.
съ 14 февраля
уѣзда, Ник

Казачья
Марія Лари
варя; казач
уѣзда, Нат
9 января;
минь, 24
никомъ пос
Любимовым
вида Феодор
21 января
Григоріемъ
уѣзда, Вас
ты, 12 фе
повымъ; кр
ральскаго у
изъ помор
хода; крес
лѣтъ, и се
изъ часове
Кустанайск

Исключаются из списковъ:

Священникъ Владимирской церкви гор. — Иргиза — Сергій Мѣдянскій, за переводомъ на службу въ Самарскую епархію, съ 14 февраля; псаломщикъ церкви села Сухоборскаго, Челяб. уѣзда, Николай Милицинъ, за смертію, съ 20 февраля.

Присоединены къ православію:

Казачья дочь — дѣвица пос. Берлинскаго, Троицкаго уѣзда, Марія Ларионова Ершова, 16 лѣтъ, изъ поморской секты 8 января; казачья дочь — дѣвица пос. Нижне-Самарскаго, того же уѣзда, Наталія Иванова Ѳедорова 26 лѣтъ, изъ той же секты, 9 января; Мѣщанинъ гор. Троицка Антоній Михайловъ Истоминъ, 24 лѣтъ, изъ той же секты, 13 января — всѣ священникомъ пос. Нижне-Самарскаго, Троицкаго уѣзда, Симеономъ Любимовымъ; крестьянка села Цивкина, Челяб. уѣзда, Стефанида Ѳедорова Сопѣльцева, 33 лѣтъ, изъ безоповской секты, 21 января — священникомъ села Медвѣдскаго, того же уѣзда, Григоріемъ Русановымъ; крестьянинъ с. Маслейскаго, Челяб. уѣзда, Василій Ерофеевъ Лобовъ 18 лѣтъ изъ поморской секты, 12 февраля — священникомъ того же села Іоанномъ Поповымъ; крестьянская дѣвица Тирлянскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Евфимія Константинова Знаменскова, 16 лѣтъ, изъ поморской секты, 27 января — причтомъ Тирлянскаго прихода; крестьянская жена Акилина Наумова Кузнецова, 52-хъ лѣтъ, и сынъ ея Капитонъ Парфеніевъ Кузнецовъ, 16 лѣтъ, изъ часовеннаго толка — священникомъ пос. Воробьевскаго, Кустанайскаго уѣзда, Іоанномъ Бокнымъ, — 5 февраля.

1	Священнику Антонію Сидорову	100
2	Хорошилову	100
3	Исаакии Сидорову	100
4	Исаакии Сидорову	100
5	Священнику Вислюбинскаго прихода Илья Давыду	100
Итого за означенныя Самарскаго округа		
6	Священнику села Волосенки Константину	100
7	Духову Пожарской станицы Петру Мельникову	25
8	Священнику села Пискальи Тарису Ѳедоровичу	100
9	Духову Галайцевской станицы Ивану Лисовому	15

ОТЧЕТЪ

въ израсходованіи суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства для оказанія пособія наиболѣе нуждающимся священно-церковно-служителямъ, пострадавшимъ отъ неурожая.

ПРИХОДЪ.

№ по порядку.	Отъ кого поступили деньги.	Руб.	Коп.
1	Отъ Комитета Оренбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода	5000	—
2	Отъ Канцеляріи Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго	97	—
3	Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1	—
4	Оставалось отъ прежнихъ суммъ	79	32
	Итого	5177	32

РАСХОДЪ.

Выдано духовенству: (во 2-ю очередь).

По благочинію градо-Орскаго округа:

1	Священнику Котансинскаго прихода Гордію Штурбабину	100	—
2	Псаломщику того же прихода Николаю Гудковскому	25	—
3	Священнику Аниховскаго прихода Никифору Хорѣшилову	100	—
4	Псаломщику того же прихода Максиму Чухно	25	—
5	Священнику Бистюбинскаго прихода Ильѣ Дунаеву	100	—
	По благочинію Павловскаго округа:		
6	Священнику села Воскресенки Константину Брушинскому	50	—
7	Діакону Нижне-озерной станицы Петру Альбицкому	25	—
8	Священнику села Павловки Гавріилу Петропавлову	40	—
9	Діакону Татищевской станицы Павлу Ливанову	15	—

10	Псаломщику той же станицы Михайлу Михайлову	15
11	Священнику села Ново-Никольскаго Василию Каликинскому	40
12	Псаломщику того же села Матвѣю Курочкину	10
13	Священнику села Архангельскаго Феодору Голованову	25
14	Псаломщику того же села Николаю Ермолаеву	20
15	Священнику Разынной станицы Константину Васильеву	20
16	Діакону той же станицы Артемію Кочеткову	10
17	Псаломщику той же станицы Александру Попову	10
18	Священнику Рычковскаго поселка Сергію Сѣрову	40
19	Діакону того же поселка Феодору Никольскому	25
20	Священнику Алексѣевскаго поселка Леониду Кондакову	40
21	Діакону того же поселка Матвѣю Голодаевкову	15
22	Псаломщику Черворѣченскаго поселка Евгенію Никольскому	10
По благочинію Боровскаго округа:		
23	Діакону Борисо-Романовскаго поселка Сергію Чекунову	40
24	Діакону Введенскаго поселка Тимоѣю Савину	40
По благочинію Акбулакскаго округа:		
25	Псаломщику Саздыскаго поселка Іоанну Миртову	20
26	Священнику Ново-Курскаго поселка Тихону Матуцину	20
27	Псаломщику того же поселка Павлу Боголюбову	15
28	Псаломщику Вознесенскаго поселка Михайлу Козину	10
По благочинію Актюбинскаго округа:		
29	Псаломщику Степнаго поселка Іакову Чегодарю	10
По благочинію пригороднихъ церквей:		
30	Діакону Сакмарской станицы Стефану Бѣлову	10
31	Псаломщику Благословеннаго поселка Алексѣю Бѣлозерскому	25

32	Діаконъ Емельянъ
33	Зашт. в. Арефъ
34	Вдовъ нѣ Емельянъ
35	Просф. Вдовъ
36	Вдовъ Авраамъ
37	Просф. дръ Авръ
38	Вдовъ Благоверъ
39	Священникъ Лу Авдѣ
40	Псаломщикъ сандру
41	Просф. Холмогоръ
42	Священникъ пулину
43	Просф. По
44	Просф. кольцевъ
45	Просф. наріи Г
46	Просф. когорск
47	Просф. кіи Пер
48	Просф. трактор
49	Просф. никовой
50	Просф. талевый

По благочинію Міаскаго округа:		
32	Діакону Травниковской станицы Евграфу Емельянову	20
33	Зашт. діакону Чебаркульскаго поселка Іакову Арефьеву	25
34	Вдовѣ псаломщ. Травниковской станицы Аннѣ Емельяновой	25
35	Просфорнѣ той же станицы Маріи Малышевой.	25
36	Вдовѣ свящ. Кундравинской станицы Раисѣ Авраамовой	30
37	Просфорнѣ Устиновскаго прихода Александрѣ Авраамовой	20
38	Вдовѣ діакона Міаскаго завода Варварѣ Благоврамовой	10
По благочинію Илецкаго округа:		
39	Священнику Ново-Илецкаго поселка Михаилу Анциферову	25
По благочинію Баландинскаго округа:		
40	Псаломщику Козыревскаго поселка Александру Недѣлко	25
41	Просфорнѣ Соколовскаго поселка Клавдіи Холмогорцевой	20
По благочинію Птиченскаго округа:		
42	Священнику села Введенскаго Василию Шипулину	30
43	Просфорнѣ села Щучьяго Евлампіи Кочетовой.	10
По благочинію Воскресенскаго округа:		
44	Просфорнѣ села Островскаго Маріи Колокольцевой	30
45	Просфорнѣ слободы Воскресенской Аполлинаріи Подъячевой	10
46	Просфорнѣ села Травянскаго Любови Крѣпкогорской	20
47	Просфорнѣ села Сладко-Карасинскаго Евдокии Пертуковой	20
48	Просфорнѣ села Карасинскаго Татьянѣ Контрактовой	25
49	Просфорнѣ села Вилкина Екатеринѣ Ведерниковой	15
50	Просфорнѣ села Варлакова Александрѣ Хрусталевой	20

По благочинію Куртамышскаго округа:		
51	Священнику села Верхняго Максиму Овчинникову	30 —
52	Псаломщику того же села Александру Крутикову	25 —
По благочинію Спасскаго округа:		
53	Псаломщику станицы Гирьяльской Михаилу Денисову	25 —
По благочинію Преображенскаго округа:		
54	Псаломщику хутора Алексѣевскаго Ивану Григорьеву	15 —
55	Священнику села Бердяшъ Ѳеофану Павлову	20 —
56	Псаломщику того же села Алексію Владыкину	10 —
57	» хутора Воскресенскаго Александру Архангельскому	30 —
58	Священнику села Казанскаго Сергію Боброву	20 —
59	Псаломщику того же села Ѳеодору Алексѣеву	10 —
60	Священнику села Кананиколскаго Космѣ Протопопову	30 —
61	Діакону того же села Михаилу Конокотину	30 —
62	Священнику хутора Михайловскаго Ильѣ Ключареву	50 —
63	Псаломщику того же хутора Василию Адеманову	30 —
64	Діакону села Преображенскаго Петру Покровскому	30 —
65	Священнику села Самарскаго Николаю Архангельскому	20 —
66	Псаломщику того же села Николаю Нелюбову	10 —
67	Священнику села Скоробогатѣвскаго Іоанну Ловцову	15 —
68	Псаломщику того же села Петру Чубовскому	30 —
По благочинію Покровскаго округа:		
69	Псаломщику села Ново-Дмитріевки Николаю Софійскому	40 —
По благочинію Михайлово-Шарлыкскаго округа:		
70	Псаломщику села Баракова Виктору Дроздову	25 —
По благочинію Чумлякскаго округа:		
71	Защитному псаломщ. села Медвѣдскаго Сергію Ключареву	25 —

По бла	
72	Вдовѣ сандрѣ
По бл	
73	Просфор
По б	
74	Священ форову
75	Псалом лимону
76	Священ колову
77	Псалом скому
78	Священ нову
79	Священ
80	Священ
	Смирнову
81	Діакону
82	Священ
83	»
	кову
84	Священ Оболенск
85	Діакону Маррицк
86	Діакону Дмитріев
87	Псалом сандру С
88	Защит. силію Се
89	Священ сенскому
По	
90	Священ Доброхот

По благочинію градо-Кустанайскаго округа:		
72	Вдовѣ священника Зуевскаго поселка Александрѣ Селезневой	15 —
По благочинію Тогусемирскаго округа:		
73	Просфорнѣ села Ташлы Ольгѣ Жуковской	15 —
По благочинію Усть-Уйскаго округа:		
74	Священнику села Вѣлоногова Стефану Никифорову	20 —
75	Псаломщику (запр. свящ.) того же села Филимону Ногину	20 —
76	Священнику села Островковъ Александру Соколову	10 —
77	Псаломщику того же села Василию Смоленскому	20 —
78	Священнику села Становаго Александру Смирнову	15 —
79	Священнику села Становаго Василию Ковоплеву	15 —
80	Священнику села Половиннаго Александру Смирнову	20 —
81	Діакону села Половиннаго Василию Милицину	20 —
82	Священнику села Косолапова Стефану Лукину	15 —
83	» поселка Озернаго Василию Бирюкову	40 —
84	Священнику поселка Кочердыкскаго Валерію Оболенскому	20 —
85	Діакону поселка Кочердыкскаго Владимиру Маврицкому	20 —
86	Діакону станицы Звѣриногословской Петру Дмитріеву	25 —
87	Псаломщику станицы Звѣриногословской Александру Смирнову	10 —
88	Заштат. псаломщ. поселка Кочердыкскаго Василию Серебренникову	10 —
89	Священнику села Костылева Василию Воскресенскому	25 —
	Итого	2220 —
<i>Въ 3-ю очередь:</i>		
По благочинію Илецкаго округа:		
90	Священнику Перовскаго поселка Александру Доброхотову	15 —

По благочинію Павловскаго округа:		
91	Псаломщику села Воскресенскаго Михаилу Лебедянскому	30 —
По благочинію Баландинскаго округа:		
92	Заштатному псаломщику Николаю Евладову	25 —
По благочинію Каликинскаго округа:		
93	Псаломщику села Верхнихъ Кузловъ Михаилу Акинфіеву	25 —
По благочинію Чумлякскаго округа:		
94	Діакону села Медвѣдскаго Николаю Троицкому	15 —
95	» слободы Чумлякскаго Владимиру Никольскому	15 —
По благочинію Ново-Покровскаго округа:		
96	Псаломщику Воронежскаго хутора Ивану Сахарову	35 —
По благочинію Кизильскаго округа:		
97	Женѣ псаломщика Кацбахскаго прихода Зоѣ Скворцовой	25 —
По благочинію Куртамышскаго округа:		
98	Вдовѣ діакона слободы Каминской Любви Комаровой	25 —
По благочинію градо Верхнеуральскаго округа:		
99	Священнику Спасскаго поселка Василю Осипову	40 —
100	Діакону Верхнеуральской Богоявленской Церкви Іоанну Духовскому	20 —
Итого		280 —
<i>Въ 4-ю очередь:</i>		
По благочинію Миасскаго округа:		
101	Заштатному псаломщику села Травянскаго Михаилу Ключареву	15 —
102	Заштатному священнику села Кирибинскаго Александру Благовидову	20 —
По благочинію Спасскаго округа:		
103	Священнику Ново-Уральскаго поселка Титу Карпову	25 —
104	Псаломщику Ново-Уральскаго поселка Тихону Колыванову	15 —

105	По Священнику новоскомскому
106	По Священнику новому
107	По Діакону
108	По Священнику
109	По Псаломщику
110	По кому
111	По Священнику Москале
112	По Псаломщику Неаполи
113	По Діакону бедеву
114	По Псаломщику лампиеву
115	По Священнику филову
116	По Псаломщику
117	По Священнику
118	По Діакону фини
119	По Псаломщику Орлову
120	По Священнику тетову
121	По Священнику
122	По Псаломщику
123	По
124	По Псаломщику кину
124	По Просфоровой тасовой
125	По Псаломщику

По благочинію Покровскаго округа:		
105	Священнику села Козловки Николаю Устиновскому	35
106	Священнику села Черепановки Автоному Иванову	35
107	Діакону села Абрамовки Василю Игонтову	25
108	Священнику села Радовки Михаилу Рачеткину	25
109	Псаломщику » Максиму Козлову	10
110	» Покровки Валеріану Альбицкому	15
По благочинію Кваркенскаго округа:		
111	Священнику Измаильскаго поселка Іоанну Москаленко	30
112	Псаломщику Павловскаго поселка Симеону Неаполитанову	15
По благочинію градо-Троицкаго округа:		
113	Діакону Кособродской станицы Михаилу Лебедеву	25
По благочинію Птиченскаго округа:		
114	Псаломщику села Птичьего Константину Евлампиеву	25
115	Священнику села Коровина Александру Памфилову	20
116	Псаломщику села Коровина Василю Кокорину	20
117	Священнику » Маслейскаго Іоанну Попову	35
118	Діакону » Михаилу Акинфину	20
119	Псаломщику села Маслейскаго Константину Орлову	20
120	Священнику села Введенскаго Михаилу Эпиктетову	20
121	Священнику села Введенскаго Павлу Иванову	25
122	Псаломщику села Введенскаго Петру Слобцову	20
123	» » » Василю Владыкину	20
По благочинію градо-Челябинскаго округа:		
124	Просфорій поселка Петровскаго Ксенія Протасовой	20
По благочинію Усть-Уйскаго округа:		
125	Псаломщику села Становаго Павлу Унгвицкому	15

По благочинію Чумлякского округа:		
126	Священнику села Чумлякского Николаю Бавскому	25
По благочинію Михайлово-Шарлыкского округа:		
127	Священнику села Илькульгана Евгению Вознесенскому	25
128	Вдовѣ свящ. села Илькульгана Райсѣ Елеонской.	20
129	Псаломщику села Кузьминовки Кронида Малышеву	15
По благочинію Дмитріевского округа:		
130	Псаломщику села Казанки Ивану Шершневу.	25
131	» » Ново-Михайловки Сергію Альбицкому	25
132	Псаломщику села Нижняго-Гумбета Теодору Третьякову	15
133	Псаломщику села Ново-Михайловки Макарію Козлову	15
134	Отстраненному отъ должности псаломщику Алесію Амвровову	40
По благочинію Кочердыкского округа:		
135	Священнику села Больше-Никольскаго Михаилу Мезину	25
136	Псаломщику села Больше-Никольскаго Василию Земляничину	20
137	Псаломщику села Бурлева Николаю Бѣлозерскому	20
138	Псаломщику хут. Петровскаго Товарищества Михаилу Попову	25
	Итого	845
	Употреблено на пересылку	11 75
	Всего израсходовано	3356 75
	Осталось	1820 57

Содержаніе оффиц. части: Указъ Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ въ израсходованіи суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства для оказанія пособія наиболее нуждающимся священно-церковно-служителямъ, пострадавшимъ отъ неурожаа.

О
ЕПАР
8 МА

Объясненіе

9 глава
тантовъ, яв
тельствомъ
особенно пр
тантовъ зна
«сектантски
прибавленія
Дѣляется эт
нихъ смысл
лей и окозч
«пикнуть не
На дру
нахъ¹⁾, бант
ный домъ и
лили начать
Тол
виль Жабин
Смотри

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 МАРТА.

№ 10.

1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

Объясненіе 1—10 ст. 9 и 10 главъ посланія ап. Павла къ Евреямъ.

9 глава посланія ап. Павла къ Евреямъ, по мнѣнію сектантовъ, является самымъ важнымъ и рѣшительнымъ свидѣтельствомъ противъ всякихъ «рукотворенныхъ святынь» и особенно противъ храмовъ и св. иконъ. Большинство изъ сектантовъ знаютъ эту главу наизусть, читаютъ ее съ особымъ «сектантскимъ» искусствомъ — съ пропусками, искаженіями, прибавленіями лишнихъ словъ и неправильными останковками. Дѣлается это съ тою цѣлью, чтобы получить нужный для нихъ смыслъ, произвести впечатлѣніе на темныхъ слушателей и окончательно «закать ротъ миссіонеру», чтобы онъ и «пикнуть не могъ».

На другой день, послѣ утомительной бесѣды о св. иконахъ¹⁾, баптисты гурьбой привалили въ Ивановскій молитвенный домъ и настоятельно требовали, чтобы сегодня позволили начать бесѣду имъ.

Только дайте намъ прочесть и высказать все, заявилъ Жабинъ, не перебивайте, пока я не кончу.

¹⁾ См. на прошлой бесѣдѣ о св. иконахъ.

— Читайте.

— Почтеннѣйшая публика, началъ Жабинъ, когда пропѣли молитву: вчера православный миссіонеръ всѣ свои доказательства объ иконахъ основывалъ на ветхозавѣтныхъ святыняхъ, т. е. на кивотѣ и херувимахъ. Сегодня я покажу вамъ, что въ новомъ завѣтѣ всѣ эти святыни развѣ навсегда отмѣнены и уничтожены. Слѣдовательно, теперь намъ иконы не нужны. Слушайте внимательно, что говоритъ ап. Павелъ въ 9-й главѣ посланія къ Евреямъ.

...«Первый завѣтъ имѣлъ постановленіе о богослуженіи и святилище земное: ибо устроена была скинія первая, въ которой были свѣтильникъ, и трапеза, и предложеніе хлѣбовъ, и которая называется «святое». За вторую же завѣсою была скинія, называемая «святое святыхъ», имѣвшая золотую кадилъницу и обложенный со всѣхъ сторонъ золотомъ ковчегъ завѣта, гдѣ были золотой сосудъ съ манною, жезлъ Аароновъ расцвѣтшій и скрижали завѣта, а надъ нимъ херувимы славы, освящающіе очистилище; о чемъ не нужно теперь «и (?) говорить подробно». (Евр. 9, 1—5). Последній стихъ Жабинъ прочиталъ рѣдко, отчеканивая каждое слово, а вставленный слогъ «и» тянулъ особенно долго высокимъ голосомъ.

— Антонъ, крикнулъ стоявшій рядомъ съ нимъ кривой баптистъ: будетъ, закрывай евангеліе: ап. Павелъ запрещаетъ теперь и говорить про кивотъ и херувимовъ!

...«При такомъ устройствѣ, продолжалъ Жабинъ, не обращивъ вниманія на замѣчаніе кривого, въ первую скинію всегда входятъ священники совершать богослуженіе; а во вторую—однажды въ годъ одинъ лозко первосвященникъ, не безъ крови, которую приносятъ за себя и за грѣхи невѣдѣнія народа. Сямъ Духъ Святой показываетъ, что еще не открытъ путь во святилище, доколѣ стоитъ прежняя скинія. Она есть образъ настоящаго времени, въ которое приносятся дары и жертвы, не могущіе сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго»... (Евр. 9, 6—9). На этомъ стихѣ Жабинъ остановился и по настоятельному требованію кривого и другихъ баптистовъ закрылъ Новый Завѣтъ.

— Тутъ и объясненія не требуется, проговорилъ онъ, вы сами видите, что только въ первомъ завѣтѣ нужны были

ковчегъ и х
прещаетъ не
нихъ. Миссі
онъ цѣлый
Кто и тепер
какъ, напр
тилище, т.
день служат
жертвы: не
ными! Все
мами и ико
ство небесн
привесь на
стость, перв
вель прише
нію, нерук
ветхозавѣтн
лось одно т

Это я
можетъ ска
вѣдь объ и
нія къ Евр

Жабинъ
поиребуеть

— Теп

Я успе

— Мо

Божію или

— Нѣ

отниметь. л

Мы это зв

— Зау

Вѣдь вы о

(Откр. 22,

— Не

— Не

— Не

— Не

— Не

— Не

ковчегъ и херувимы; въ новомъ же завѣтѣ ап. Павелъ запрещаетъ не только имѣть иконы, но даже и говорить про нихъ. Миссіонеръ нарушилъ заповѣдь апостольскую: вчера онъ цѣлый день почти говорилъ про кивотъ и херувимовъ. Кто и теперь продолжаетъ держаться за храмы и иконы, какъ, напр., православные, для тѣхъ и путь закрытъ во святилище, т. е. на небо. Напрасно ваши священники каждый день служатъ, напрасно и вы приносите въ храмъ дары и жертвы: не спасетесь вы этимъ и не сдѣлаетесь совершенными! Все это нужно оставить, какъ неудобное Богу. Храмами и иконами вы только загораживаете себѣ путь къ Царство небесное и заслоняете отъ людей живого Бога. Христосъ принесъ намъ другой храмъ — «нерукотворенный». «Но Христосъ, первосвященникъ будущихъ благъ, говоритъ ап. Павелъ пришелъ (?) съ «большою (?) и совершеннѣйшею скиніею, нерукотворенною»... (Евр. 9, 11). Все рукотворенное, ветхозавѣтное отмѣнено и уничтожено Христомъ; теперь осталось одно только духовное, что мы и признаемъ.

— Это я вамъ прочиталъ изъ новаго завѣта. Миссіонеръ не можетъ сказать теперь, что я не нашелъ, гдѣ отмѣнена заповѣдь объ иконахъ. Пусть онъ опровергнетъ 9-ю главу посланія къ Евреямъ.

— Жабинъ остановился и еще разъ выкрикнулъ: «пусть попробуетъ!»

— Теперь не вывернется, заговорили баптисты, крышка!

— Я успокоилъ слушателей и спросилъ Жабина:

— Можно ли прибавлять отъ себя что-нибудь къ Слову Божію или убавлять отъ него?

— Нѣтъ, нельзя, отвѣтилъ Жабинъ: «кто приложитъ или отниметъ, на того наложитъ Богъ язвы» (Откр. 22, 18—19). Мы это знаемъ и помнимъ.

— Зачѣмъ же вы пропустили въ началѣ главы «и»? (1). Вѣдь вы отняли и тѣмъ самымъ наложили на себя язвы? (Откр. 22, 18—19).

— Не велика важность, если я и пропустилъ одну букву...

— Не велика важность, если я и пропустилъ одну букву... (1) Въ греческомъ текстѣ 9 глава посл. къ Евреямъ начинается съ «ка»...

ву «и», возразилъ Жабинъ: это дѣло маленькое, смыслъ писанія отъ моего пропуска не измѣнится. — Въ словѣ Божіемъ не только буквы, но и каждая маленькая черточка имѣеть большое значеніе, и пропускать ихъ нельзя ни въ какомъ случаѣ. «Истинно» говорю вамъ, сказалъ Христосъ: доколѣ не пройдетъ небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не пройдетъ отъ закона, пока не исполнится все». (Мат. 5, 18). А вы не только нарушили эту заповѣдь Христову, но исказили смыслъ словъ апостольскихъ и повредили всю 9-ю главу посланія къ Евреямъ! Въ самомъ дѣлѣ, почему ап. Павелъ начинаетъ главу: «и первый завѣтъ», а не просто «первый завѣтъ», какъ читалъ Жабинъ? Такимъ началомъ апостоль хотеть показать, что выше онъ о чемъ-то велъ рѣчь, но не закончилъ и продолжаетъ теперь ее въ девятой главѣ. Выше, въ восьмой главѣ, онъ говорилъ о превосходствѣ новаго завѣта предъ ветхимъ (а не объ отміѣи и уничтоженіи его) и заканчиваетъ эту главу такими словами: «говоря «новый», показавъ ветхость перваго: а ветшающее и старѣющее близко къ уничтоженію» (Евр. 8, 13). Близко къ уничтоженію, но не уничтожено окончательно, какъ думаютъ баптисты. Мы вѣримъ, что близокъ день второго пришествія Господня, но еще не наступить. (Евр. 10, 37). Такъ и храмы, и иконы, и все рукотворенное близко къ уничтоженію, но это уничтоженіе наступитъ не ранѣе второго пришествія (2 Тесс. 2, 4). Значитъ, святыни должны существовать все время, пока стоитъ земля, только вы, безумцы, стремитесь къ уничтоженію ихъ раньше положеннаго времени. Это грѣшно и противно заповѣди Божіей! Далѣе. Если мы прочитаемъ первый стихъ просто: «первый завѣтъ», получится такой смыслъ, что только въ первомъ завѣтѣ были нужны храмы и священныя изображенія, а во второмъ ничего этого не должно быть. Жабинъ такъ и объяснилъ намъ. А мы поставимъ «и» на мѣсто и прочитаемъ первый стихъ, какъ написано, безъ пропусковъ: «И первый завѣтъ имѣлъ постановленія о богослуженіи и святилище земное...» (Евр. 9, 1). Если и первый завѣтъ имѣлъ храмъ, священныя изображенія и богослужебные уставы, то долженъ

имѣть все это и неуправленъ дальнѣйшаго. — Бро... — А т... тебѣ наука: ... Прослѣ... Начина... кратко, въ ветхозавѣтно... два отдѣлен... находились: Второе отдѣ... отъ перваго... дильница, к... Аароновъ ра... е надъ ков... о чемъ не... Если бы ап... иконы не н... выразился... апостола во... ни не хоче... ветхозавѣтн... говоритъ пр... описываетъ... еврей хорш... стве, какъ... своемъ домѣ... — говоритъ... возможной п... ланія помѣ... это было и... уже сдѣла... цѣлыхъ пят... начиная съ... небольшомъ... Для евреевѣ

имѣть все это и второй, только въ лучшемъ, совершенномъ и исправленномъ видѣ. А что это такъ, мы увидимъ изъ дальнѣйшаго объясненія девятой главы.

— Бросьте вы это «и», взмолился Жабинъ, надобли!

— А ты не пропускай, замѣтили православные, вперёдъ тебѣ наука: не путай, не сбивай людей съ пути!

Прослѣдимъ шагъ за шагомъ мысль ап. Павла.

Начиная со второго стиха и кончая пятымъ, апостолъ кратко, въ нѣсколькихъ словахъ, описываетъ устройство ветхозавѣтной скинии съ ея принадлежностями. Скинія имѣла два отдѣленія; первое изъ нихъ называлось «святое». Тутъ находились: свѣгильникъ, трапеза и предложеніе хлѣбовъ. Второе отдѣленіе называлось «святое святыхъ» и отдѣлялось отъ перваго завѣсою. Во «святое святыхъ» были: золотая кадильница, ковчегъ завѣта, внутри котораго находились: жезлъ Аароновъ расцвѣтшій и скрижали завѣта. «А надъ нимъ (т. е. надъ ковчегомъ) херувимы славы, осѣняющіе очистилище; о чемъ не нужно теперь говорить подробно» (Евр. 9, 5). Если бы ап. Павелъ хотѣлъ сказать, что въ новомъ завѣтѣ иконы не нужны и говорить про нихъ совсѣмъ не надо, онъ выразился бы такъ: о чемъ теперь говорить нельзя. Но у апостола вовсе нѣтъ такой мысли; онъ въ настоящемъ посланіи не хочетъ говорить только подробно про устройство всей ветхозавѣтной скинии. Почему же апостолъ не хочетъ подробно говорить про скинію, а кратко, всего въ четырехъ стихахъ, описываетъ ее въ этомъ посланіи? Во-первыхъ потому, что евреи хорошо, до мельчайшихъ подробностей, знали ея устройство, какъ всякій изъ насъ знаетъ расположеніе комнатъ въ своемъ домѣ съ находящимися въ нихъ вещами; во вторыхъ, — говорить про все это снова являлось для апостола невозможной и излишней работой. Невозможно въ краткомъ посланіи помѣстить нѣсколько главъ для описанія скинии, да это было и не нужно, такъ какъ Моисей въ книгѣ Исходъ уже описалъ это. Раскрывайте эту книгу и читайте: тамъ цѣлыхъ пятнадцать главъ говорятъ про устройство скинии, начиная съ 25-й и кончая 40-й. Зачѣмъ же ап. Павлу въ небольшомъ посланіи опять повторять все это слово въ слово? Для евреевъ достаточно было и краткаго упоминанія.

Итакъ, выраженіе: «о чемъ не нужно теперь говорить подробно» — вовсе не содержитъ въ себѣ запрещенія имѣть иконы, или отнѣны данной о нихъ заповѣди, — нѣтъ, ап. Павелъ только не хочетъ говорить евреямъ про хорошо известное имъ устройство скинни подробно въ посланіи. И только.

Далѣе. Жабинъ въ этомъ стихѣ прибавилъ отъ себя «и» и прочиталъ такъ: «о чемъ теперь не нужно «и» говорить подробно»... Какъ будто апостоль запрещаетъ намъ и упоминать про иконы херувимскія. Но тутъ, какъ вы уже видѣли, совсѣмъ нѣтъ такой мысли. Вотъ что значитъ въ одномъ мѣстѣ убавить, а въ другомъ прибавить «и». Опять Жабинъ заслуживаетъ наказаніе, вычитанное имъ же изъ Откровенія (Откр. 22, 18 — 19).

— Антонъ, кричали молокане, получай за искаженіе еще язвы!

— Продолжимъ объясненіе девятой главы. Скиннѣ дѣлилась завѣсою на «святое» и «святое святыхъ».

Кто же имѣлъ право входить въ ветхозавѣтную скинню? Священники и первосвященники. Первые всегда входили во «святое» для принесенія жертвъ тельцовъ и козловъ и совершенія богослуженія, а первосвященникъ одинъ входилъ во «святое святыхъ» и только однажды въ годъ, «не безъ крови, (разумѣется кровь жертвенныхъ животных), которую приносить за себя и за грѣхи невѣднѣя народа» (Евр. 9, 7). Гдѣ же молился народъ? Народъ не допускался внутрь скинни, ему закрытъ былъ путь во «святое», а тѣмъ болѣе во «святое святыхъ». Во время богослуженія онъ стоялъ «во дворахъ» — снаружи скинни (Пс. 133, 1-2). Что же это означало? Обстоятельство это ясно указываетъ, что какъ земное святилище было закрыто для ветхозавѣтныхъ людей, такъ закрыто было для нихъ и святилище небесное, т. е. Царство небесное. «Симъ Духъ Святыи показываетъ, говоритъ ап. Павелъ, что еще не открытъ путь во святилище, доколѣ стоитъ прежняя скиннѣ» (Евр. 9, 8).

Въ новомъ же завѣтѣ народъ христіанскій уже не стоитъ во время богослуженія во дворахъ снаружи, а имѣетъ право входить внутрь самаго храма. Путь туда и въ Царство

небесное, отъ страданія, смѣненіе входитъ ста, которое Плоть Свою.

но, ибо вѣре

Итакъ,

Не пут

этую дорог

показавъ и

Іоан. 13, 15

избрали вы

она вась пр

Объясни

стоящаго вр

могущіе сдѣ

(Евр. 9, 9).

деніе принос

въ немъ без

ся рѣчь апо

относится к

ветхозавѣтн

Христа, все

нихъ получи

стать совер

икогда не м

дящихъ съ

козловъ ун

сится этотъ

скихъ храм

носится без

Иисуса Хри

рочнаго Бог

отъ мертвы

(Евр. 9, 14)

способенъ н

Духа благод

Не осу

небесное открылъ вамъ Господь Иисусъ Христосъ чрезъ Свои страданія, смерть и воскресеніе. «Итакъ, братія, имѣя дерзновеніе входить во святилище посредствомъ Крови Иисуса Христа, которое онъ вновь открылъ намъ чрезъ завѣсу, то-есть Плоть Свою... будемъ держаться исповѣданія упованія неуклонно, ибо вѣренъ обѣщавшій». (Евр. 10, 19-23).

Итакъ, намъ христіанамъ открытъ путь во святилище.

Но путь въ Царство небесное лежитъ чрезъ земной храмъ; эту дороною шли апостолы и Самъ Господь Иисусъ Христосъ, показавъ и намъ примѣръ слѣдовать за собою (Лук. 22, 53; Иоан. 13, 15; Дѣян. 22, 17; 1 Кор. 4, 16). Какую дорогу избрали вы, отвергнувъ указанный Господомъ путь? Куда-то она васъ приведетъ? На небо ли?

Объяснимъ теперь девятый стихъ. «Она есть образъ настоящаго времени, въ которое приносятся дары и жертвы, не могущіе сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго»... (Евр. 9, 9). Жабинъ видятъ въ этихъ словахъ аностола осужденіе приносимыхъ нами даровъ на храмъ и совершающейся въ немъ безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовыхъ, относя рѣчь апостола къ нашему времени. Но рѣчь ап. Павла относится ко времени написанія имъ посланія. Тогда храмъ ветхозавѣтный еще стоялъ; іудеи, не увѣровавшіе въ Иисуса Христа, все еще приносили кровавыя жертвы, надѣясь чрезъ нихъ получить спасеніе. Но могли-ли они чрезъ эти жертвы стать совершенными? Нѣтъ. Вѣтхозавѣтныя кровавыя жертвы никогда не могли и не могутъ сдѣлать совершенными входящихъ съ ними, «ибо невозможно, чтобы кровь тельцовъ и козловъ уничтожала грѣхи» (Евр. 10, 4). Къ евреямъ относится этотъ стихъ, а не къ намъ христіанамъ. Въ христіанскихъ храмахъ не кровь тельцовъ и козловъ льется, а приносится безкровная жертва Тѣла и Крови Христовыхъ. «Кровь Иисуса Христа, Который Духомъ Святымъ принесъ Себя непорочнаго Богу, говоритъ ап. Павелъ, очистить совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, для служенія Богу живому и истинному» (Евр. 9, 14). Только невѣрующій кощунникъ и богохульникъ способенъ не почитать за святыню Кровь завѣта и оскорблять Духа благодати! (Евр. 10, 29).

Не осуждаетъ Господь и жертвы наши на храмъ, а бла-

гословляетъ ихъ (Мрк. 12, 43), только бы онѣ приносились отъ чистаго, незлобиваго сердца (Мѡ. 5, 23—24).

Димитрій Несмѣяновъ.

Обличеніе австрійской клеветы.

(Продолженіе).

Чувствуя какой вредъ принесетъ своими откровенными разоблаченіями о. Шипулинъ австрійской іерархіи, коноводы ея, во главѣ съ Міасскими австрійскими ижепопами, обратились къ своимъ псевдолитераторамъ изъ журнала «Церковь», прося ихъ «отчитать» какъ можно «почище» «отступника Шипулина» и этимъ «отчитываніемъ» пустить пыль въ глаза смущающимся и волнующимся старообрядцамъ.

Писаки изъ лукавнующей «Церкви», одержимые яростной злобой противъ св. Православной Церкви, не заставили себя долго ждать: въ № 9 за истекшій годъ журнала «Церковь» появилась статья безъ подписи подъ заглавіемъ: «Религіозные калѣки». Въ этой статьѣ австрійскіе писаки, съ развязностью рыночныхъ хулигановъ, св. Христову Церковь, единовѣріе, миссіонеровъ и самого Шипулина осыпаютъ самою отборною руганью, издѣвательствами, клеветою и насмѣшками. Авторъ этой грязной замѣтки, вѣроятно, самъ сознавая въ своей душѣ, что наговорилъ тьму лжи, постѣснился даже подписать свою фамилію.

Къ чему скрывать свою фамилію? Если въ статьѣ писано все справедливо, то почему-же не подписана фамилія автора? Зачѣмъ прятаться? Если австрійскіе писаки захотѣли воевать, то нужно воевать честно, а не стрѣлять изъ за угла.

Отвѣчать на брань и клевету неизвѣстнаго писаки, который за грошь готовъ продать родного отца съ матерью, было-бы разумѣется не разумно, но австрійскіе главарь, отпечагавъ отдѣльными оттисками свою лживую статью о присоединеніи о. Шипулина, постарались эти оттиски въ громадномъ количествѣ распространить среди старообрядцевъ г. Челябинска и даже въ Троицкомъ уѣздѣ, гдѣ были духов-

ная дѣти о. П
ложь и сколько
вратится въ и
ценные до т
просили, ради
австрійскую
ловѣка и пока
махъ продажи
настойчивымъ
имѣя въ памя
тельно слѣпо
если ложные
рывками «пис
тенную австри
ности на о. Б
Прежде
ки», подъ кот
вѣхъ оставив
вой Церкви,
сатели» обуре
койно обесуд
г.г. «писатели
они неправы
По маѣнн
блужденіе». Ч
въ виду этого
только она у
зять, что вх
ротъ, Грекорос
Должны свои
ругаться, под
Зная, что
истинности а
ась и съ Оги
«епископомъ»
ны-бы были
сомнѣнія рас
личныхъ бееѣ

ныя дѣти о. Шипулина. Конечно—ложь всегда и вездѣ есть ложь и сколько ее не распространяй, она отъ этого не превратится въ истину; но многіе ревнители православія, возмущенные до глубины души наглою клеветой на о. Шипулина, просили, ради простого народа, кратко написать обличеніе на австрійскую ложь и тѣмъ защитить доброе имя честнаго чело-вѣка и показать, — на сколько чистоплотны въ своихъ приемахъ продажныя расколо-австрійскіе «писатели». Уступая настоячивымъ просьбамъ этихъ православныхъ ревнителей и имѣя въ памяти, что простой, малограмотный народъ дѣйстви-тельно слѣпо вѣритъ всякому печатному слову, тѣмъ болѣе если ложные проповѣдники свою неправду прикрываютъ от-рывками «писанія», мы рѣшили кратко опровергнуть сле-пенную австрійцами клевету на Христову Церковь и въ част-ности на о. В. Шипулина.

Прежде всего — самое названіе статьи «религіозныя калѣ-ки», подъ которыми австрійскіе борзописцы подразумеваютъ всѣхъ оставившихъ расколъ и присоединившихся къ Христо-вой Церкви, свидѣтельствуетъ о томъ, что австрійскіе «пи-сатели» обуреваются духомъ злобы, ибо они не могутъ спо-койно обсуждать совершившагося факта присоединенія. Если г.г. «писатели» осердились, то это уже одно говорить, что они неправы и ихъ задѣло за живое.

Но мнѣнію австрійцевъ, о. Шипулинъ отпалъ въ «за-блужденіе». Чтоже обязаны предпринять австрійскіе радѣтели въ виду этого случая? Они обязаны, по долгу совѣсти, (если только она у нихъ еще сохранилась) разубѣдить его, дока-зать, что ихъ іерархія не беззаконна, а спасительна и, ваобо-ротъ, Грекороссійская Церковь находится въ заблужденіи. Должны своимъ писаніемъ свою правоту доказывать, а не ругаться, подобно обитателямъ «дна».

Зная, что о. Шипулинъ колеблется, и свои сомнѣнія въ истинности австрійской іерархія не скрываетъ, переписыва-ясь и съ Огневымъ (Екатеринбургскимъ настоятелемъ) и съ «епископомъ» Антоніемъ, бѣлокриничные руководители долж-ны-бы были употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы всѣ его сомнѣнія разсѣять посредствомъ переписки, или путемъ дуб-личныхъ бесѣдъ съ миссіонерами. Но увы! Они такъ не по-

студили; не поступаютъ такъ и теперь; не захотѣли пойти истинно-христіанскимъ честнымъ путемъ, а избрали путь, чуждый послѣдователямъ Христа. Оно, конечно, наклеветать въ газетѣ на честнаго чедовѣка легко, пустить эту клевету въ народѣ, а тамъ разбирайся, кто правъ, кто виноватъ. Правда — этотъ приемъ простъ и легокъ; но чистоплотецъ ли и честенъ-ли онъ, вотъ вопросъ.

А что бѣлокриничные радѣтели не хотѣли честно и открыто защищать свою іерархію, это доказывается слѣдующимъ фактомъ. Наканунѣ присоединенія В. Д. Шипулина къ православію, въ г. Челябинскѣ пріѣхалъ «епархіальный» австрійскій начетчикъ В. Г. Усовъ — братъ Иннокентія, Нижегородскаго «лжеепископа». Въ этотъ же вечеръ Усову сообщили, что «завтра» т. е. 16 января о. Вл. Шипулинъ распрощается со своими духовными чадами, которыми онъ въ Челябинскѣ руководилъ около 5 лѣтъ и присоединится къ Православной Церкви. Это извѣстіе, какъ громъ, поразило Усова: онъ такъ растерялся, что въ эту же ночь хотѣлъ уѣхать въ Сибирь на бесѣды, хотя предъ этимъ далъ слово провести съ миссіонерами въ Челябинскѣ нѣсколько бесѣдъ. Забылъ свое обѣщаніе Усовъ, несомнѣнно, потому, что извѣстіе о намѣреніи о. Шипулина присоединиться къ ев. Церкви просто его ошеломило: онъ этого не ожидалъ.

На другой день, именно 16 января, сдѣвъ все принадлежності богослуженія попечителямъ, о. Шипулинъ около 2 часовъ дня направился съ семействомъ на бесѣду, имѣя твердое намѣреніе публично заявить о своемъ рѣшеніи оставить старообрядческую секту и свой, незаконно-носимый, санъ, и присоединиться къ Православной Церкви.

Выходя изъ воротъ своей квартиры, о. Шипулинъ, лицомъ къ лицу, встрѣтился съ начальникомъ Усовымъ, котораго считали уѣхавшимъ въ Сибирь, и вотъ между ними произошелъ краткій, но весьма интересный, разговоръ.

Здороваясь съ о. Шипулинымъ, Усовъ спросилъ:

— «Вы куда го, Василій направилесь?»

— «Иду присоединиться ко свя соборной и апостольской Церкви», отвѣтилъ о. Шипулинъ.

Усовъ остолбенѣлъ. Раскрывъ ротъ, онъ что-то хотѣлъ

сказать, но языкъ не въ силахъ началъ его шпилькой иерархіи, рѣшительно от

Назначеніи 27-го января, кихъ начетчикъ января г. Усовъ. И послѣ отказываются

Это уклончивость свѣдѣннго разоблаченіи раиѣ зная, чинчѣмъ нельз сѣдованій.

Теперь о Калькою какіе либо фидкою долженъ принадлежить къ «религіозныя»

Если мы австрійскаго етъ громады Христова званіи «Подобіе къ Церкви...

ни изъ нихъ.

Какіе-же Златоустовъ «Когда сколовъ, пре И обѣто будетъ имѣть

Что тако «Епископ

сказать, но языкъ ему не повиновался и онъ, какъ будто не въ силахъ былъ произнести ни одного звука. Шипулинъ началъ его приглашать на бесѣду для защиты «облокричной іерархіи», наемнивъ ему данное имъ обѣщаніе, но Усовъ рѣшительно отказался и на бесѣду не пошелъ.

Назначены были бесѣды и проведены въ Челябинскѣ 27-го января, 2—6 и 13 февраля, но никто изъ австрійскихъ начетчиковъ съ возраженіями не выступалъ, хотя 27-го января г. Усовъ, прѣздомъ изъ Сибири, былъ въ Челябинскѣ. И послѣ въ продолженіи цѣлаго года австрійцы упорно отказываются отъ публичныхъ бесѣдъ.

Это уклоненіе отъ бесѣдъ «храбрыхъ» австрійскихъ начетчиковъ свидѣтельствуетъ о томъ, что они боятся публичнаго разоблаченія темныхъ сторонъ австрійской іерархіи, заранее зная, что эти бесѣды имъ пользы не принесутъ. Иначе ничѣмъ нельзя объяснить ихъ постоянные отказы отъ собесѣдованій.

Теперь о наименованіи «религіозные калѣки».

Калѣкою называется такой человѣкъ, который имѣетъ какіе либо физическіе недостатки. Отсюда — религіознымъ калѣкою долженъ быть названъ такой человѣкъ, который принадлежитъ къ религіозному обществу, имѣющему какія нибудь «религіозныя поврежденія».

Если мы возьмемъ старообрядчество такъ называемаго австрійскаго толка, то увидимъ, что эта община имѣла и имѣетъ громадныя и неисцѣльныя «религіозныя поврежденія».

Христова Церковь — подобна тѣлу (1 Коринѣ. XII—12). Подобіе тѣла, говоритъ І. Златоустъ, приложимъ нынѣ къ Церкви... Въ Церкви есть *многіе и различныя члены* и одни изъ нихъ важнѣе, другіе маловажнѣе» (т. X—302).

Какіе-же это «многіе и различныя» члены въ Церкви? Златоустъ отвѣчаетъ:

«Когда я исчисляю членовъ Церкви, то называю епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ... народъ».

И обѣтованіе объ этой Церкви — «ее не одолѣютъ врата» будетъ имѣть силу до — Господня втораго пришествія. (т. X—55).

Что такое епископъ въ Церкви? «Епископы убо по образу Господа нашего І. Христа и

глава церковнаго тѣлеси *именуеми суть*» сказано въ толкованіи на 55 правило св. апостоловъ. Отсюда ясно, что тѣло Церкви вѣчно должно быть неповрежденнымъ, неискаженнымъ, неискалѣченнымъ, ибо тѣло, потерявшее даже самый незначительный членъ, уже *цѣлымъ* назвать нельзя.

Эту мысль подтверждаетъ св. І. Златоустъ, говоря: «Различіе членовъ можно видѣть только тогда, когда тѣло остается *цѣлымъ*; когда же оно разрушается, то нельзя; оно *разрушается*, если нѣтъ и *низшихъ* членовъ» (т. X стр. 310).

Трехчинная іерархія въ Христовой Церкви, — какъ душа въ тѣлѣ (Св. Гавріиль Филadelphійскій).

Вл. Иеронимъ: «Церковь не существуетъ безъ священниковъ» (ч. IV — 85).

Св. І. Златоустъ: «Не можетъ-бо Церковь безъ епископа быть» (Маргаритъ 154 л.).

Апостольскія постановленія: «Безъ епископа нѣтъ діакона» (стр. 617).

Послѣ того, какъ въ 1655 году Павелъ, епископъ Коломенскій, котораго старообрядцы считали своимъ, «сошелъ съ ума и пропалъ безъ вѣсти» (Истор. Макар. т. XII — 146), у старообрядцевъ остались только одни бѣглецы-попы.

Епископовъ не было, не было и діаконствъ. Вся старообрядческая іерархія заключалась въ однихъ бѣглыхъ поцахъ.

Но писанія св. отцовъ рѣшительно свидѣтельствуютъ, что и безъ епископа и безъ діакона церковь быть не можетъ, ибо если нѣтъ въ церкви и діаконскаго чина, то церковь разрушается» (Злат. X т. 310).

Апостольскій мужъ — св. Климентъ Римскій, говоря о церковномъ порядкѣ, пишетъ:

«Ни великіе (члены Церкви) безъ малыхъ ни маліе безъ великихъ не могутъ существовать» (Писанія мужей, апостол. 97 стр.).

Такимъ образомъ старообрядческое тѣло, лишившееся главы епископа, признано *«цѣлымъ»* нѣтъ никакой возможности: тѣло это «разрушенное», «искалѣченное»,

«Невѣста Христова (Церковь) искажена быть не можетъ»

говорить св. И.

рядческая-же

копа, слѣдоват-

«Главою»

емъ «Святооте

То-же са

скому съвзду

(Старообр

Здѣсь ав

«Архипи

видно, *глава* р

До митро

имѣло головы

безжизненный

Отсю

рархін, какъ

суть «религіо

Это, кро

скихъ архіере

Иннокент

не осталось

еписк. стр. 2

Другой

ворить:

«Безъ еп

237 стр.).

Если, по

ства, а у ста

то, слѣдовате

Но если

На это

рѣшительно

«Мы — х

за 1909 г. с

Соверше

тиннаго хри

(Феофилак

говоритъ св. Кипріанъ Картагенскій (ч. II—180), старообрядческая-же «невѣста» искажилась, лишившись главы — епископа, слѣдовательно эта «невѣста» не Христовая.

А что епископъ дѣйствительно именуется главою церкви, — объ этомъ пишутъ сами австрійцы.

«Главою» епископа называетъ Антоній Пермскій въ своемъ «Святоотеческомъ сборникѣ» (стр. 236).

То-же самое читаемъ и въ «докладѣ второму всероссійскому съѣзду старообрядцевъ» (Старообрядческій вѣстникъ за 1905 г. прилож. 110 стр.).

Здѣсь австрійскій начетчикъ М. Бриллиантовъ говоритъ: «*Архіепископъ* Іоаннъ (Московскій) бездѣйствовалъ. Очевидно, *глава* русской Церкви палъ «духомъ»...»

Домитрополита Амвросія старообрядческое «тѣло» не имѣло головы — епископа и было, слѣдовательно, мертвый, безжизненный трупъ.

Отсюда — послѣдователи австрійско-бѣлокриничной іерархіи, какъ происшедшіе отъ мертваго, безголоваго, трупа, суть «религіозные калѣки».

Это, кромѣ того, ясно видно и изъ отзывовъ австрійскихъ архіереевъ и «писателей» о своей церкви.

Иннокентій Усовъ пишетъ: «Въ старообрядческой церкви не осталось ни одного единовѣрнаго ей епископа» (Церк. безъ еписк. стр. 2).

Другой австрійскій епископъ — Антоній Пермскій говоритъ:

«*Безъ епископа нѣтъ христіанства*» («Святоот. Сборникъ» 237 стр.).

Если, по словамъ Антонія, безъ епископа нѣтъ христіанства, а у старообрядцевъ епископа не было около 200 лѣтъ, то, слѣдовательно, они не христіане.

Но если австрійцы не христіане, то кто-же они?

На это отвѣчаетъ ихъ же епископъ — Михайлъ Канадскій, рѣшительно заявляя:

«Мы — хуже язычниковъ» (Журналъ «Церковь» № 42 за 1909 г. стр. 1190).

Совершенно вѣрно: безъ епископа не можетъ быть истиннаго христіанства, ибо «хиротоніей держатся Церкви» (Феофилакта тол. на посл. къ Тимоѣ. стр. 65).

— Иннокентій: «у насъ нѣтъ епископа.»

— Антоній: «а безъ епископа нѣтъ христіанства.»

— Михайлъ: слѣдовательно — «мы хуже язычниковъ.» Коротко и ясно. Это согласно съ ученіемъ св. Игнатія Богоносца, который говоритъ:

«Иже... безъ епископа... что либо творить, таковой оскверняется совѣстью и и не вѣрнаго горшій естъ». (Посланіе къ Тралліаномъ 6 л.).

Что австрійская церковь дѣйствительно обратилась въ мертвый, разлагающійся трупъ, въ этомъ, наконецъ, сознаются ихъ учителя. Австрійскій «литераторъ» г. Зенинъ на страницахъ «Старообрядческой мысли» заявляетъ:

«Мы... дѣти, оплакивающая съ глубокимъ горемъ *заживо разлагающуюся матеръ* (австрійско-окружническую Церковь), страдающую тяжелою болѣзною» (№ 5 за 1911 г. стр. 378).

Г. Зенинъ и австрійскіе начетчики стремятся послужить своей «заживо разлагающейся матери», но напрасно: трупу — одна участь — гніеніе. Онъ все болѣе и болѣе будетъ разлагаться и заражать воздухъ, поэтому все честное и неподкупное бѣжитъ отъ этого зловоннаго трупа, чтобы самимъ не заразиться.

Свящ. В. Демидовъ.

Письма изъ прихода

У переселенцевъ.

Вчера почта особенно обрадовала меня. Между другой корреспонденціей получилъ сообщеніе изъ Москвы отъ священника о. Н. В. Цвѣткова, что имъ и о. І. І. Федровымъ послана помощь переселенцамъ нашего прихода, пострадавшимъ отъ неурожая. На другой день, оставивши школы и хозяйство, съ однимъ изъ членовъ попечительства выѣзжаю по хуторамъ, чтобы на мѣстѣ удостовѣриться о степени нужды. Подѣзжаемъ къ первой хатѣ. Живетъ Корній Ткаличъ, полтавецъ, только годъ, какъ живетъ въ хуторѣ и переноситъ второй неурожай. Дома одна хозяйка. Мужъ въ тотъ день увелъ послѣднюю корову на базаръ. Вѣсть о нашемъ визитѣ момен-

тально облетѣла. Лошадь обитаетъ на хуторѣ. Три вопроса: «чуть-чуть» за три мѣсяца за яки позачали реглы, какъ се до того, що и

Обошли за на другой бол съ полудамъ ному разу, то тину сбыли, у крестьянину и щее уныніе. безотрадное и бѣ, что будет селеніи, навоз все неприкра тины мы бы

О своемъ ное письмо н ныхъ и близ собрали всеи чувственномъ скую губерніи настырей Кіи нашихъ.

Не толь ворить безъ кой они въ ми, какую л прослезилась

Мы утѣ яться на ми

1) лошади

2) свѣлокос

тально облетѣла этотъ хуторокъ въ 6 дворовъ и большая половина обитателей его сошлась къ Ткаличу въ хату. На наши вопросы: о житьѣ бытѣ хуторяне, какъ одинъ, отвѣчали: «чуть-чуть живі, батюшечка», той хлѣбъ то казна выдали на три мѣсяца за полтора мѣсяца поилы, та довги заплатылы, яки позачалы у богатыхъ ажъ изъ осени хлѣбомъ же. Береглы, якъ сердце, кто корову, кто шкану¹⁾, а заразъ дошли до того, що ихъ сгоняемъ на базаръ проминять на хлѣбъ».

Обошли эти шесть дворовъ, нужда въ каждой семьѣ одна другой больше. У однихъ оставалось съ пудъ, у другихъ съ полпуда муки на семью въ 6—9 человекъ. Бдять по одному разу, только дѣтямъ вечеромъ даютъ по кусочку. Скотину сбыли, ухаживать не за кѣмъ, а кромѣ нея зимою крестьянину и дѣлать нечего. При бездѣльи, да еще гнетущее уныніе отъ безхлѣбія, человекъ невольно приходитъ въ безотрадное и мрачное настроеніе, съ думой о насущномъ хлѣбѣ, что будетъ завтра. Заговорите же вы о счастьѣ въ переселеніи, напомнимте переселенцу о родинѣ и вамъ откроется все неприкрашенное горе добродушнаго полтавца. Такой картины мы были очевидцами въ хатѣ одного изъ хуторяня.

О своемъ несчастіи одинъ изъ малороссовъ послалъ слезное письмо на родину. Посланіе, надо думать, тронуло родныхъ и близкихъ, пошли по слободѣ, гривнами и пятаками собрали восемь рублей и отправляютъ ихъ при длинномъ сочувственномъ письмѣ голодающимъ землякамъ въ Оренбургскую губернію. Письмо сочиняла монахиня одного изъ монастырей Кіевской губерніи, сестра одной изъ хуторянокъ нашихъ.

Не только намъ прочитатъ безъ волненій, но даже и говорить безъ слезъ не могла Ганна. Рассказывая о томъ, какой они въ Малороссіи оставили садъ съ вишнями и грушами, какую леваду²⁾, бѣдная женщина такъ разрыдалась, что прослезила и слушателей.

Мы утѣшали ее, какъ могли: не падать духомъ, надѣяться на милость Божию, что милосердый Господь помируетъ

¹⁾ лошадь

²⁾ сѣнокосный огорокъ

и нашъ край и въ будущемъ поля ихъ вознаградитъ урожаемъ. Утѣшили ее и тѣмъ, что изъ далекой Москвы пришла къ нимъ помощь отъ добрыхъ людей. Въ этомъ хуторкѣ дошедшихъ до острой нужды было нами зарегистрировано 30 чело- вѣкъ, въ сосѣднемъ 32, и въ другихъ двухъ сорокъ съ лиш- нимъ. Сначала намѣрены были открыть для хуторянъ пита- тельный пунктъ въ приходскомъ селѣ, о чемъ также просили сами переселенцы; потомъ два хутора съ общаго согласія про- сили насъ, ради дѣтей, чтобы у нихъ была горячая пища, открыть одну столовую или общественную кухню, пзъ нея порціями носить пищу домой. На Срѣтеніе мы побывали у нихъ еще разъ, отслуживши молебенъ, открыли кормежку. За неожиданную помощь переселенцы просили передать жертвователямъ съ благодарностію земной поклонъ.

Переселенецъ Захарій Мовчанъ, чуть не на колѣняхъ, просилъ взять у него самоучку сынишка 12 лѣтъ въ церков- ную школу. И не время было съ февраля принимать въ шко- лу, да и парнишка голъ и босъ, но, въ виду необыкновеннаго усердія сына и отца, міромъ обули и одѣли и водворили у себя на квартирѣ. Добрыя учительницы приняли и не жа- лѣють. Мальчикъ оказался скромный и прилежный. Сколько пришлось наблюдать, лучшіе изъ прихожанъ (разумно трез- выхъ и грамотныхъ) всегда предпочитаютъ школу церковную всякой другой.

Священникъ:

Инопархіальная жизнь.

КОНЧИНА АРХІЕПИСКОПА ЯПОНСКАГО НИКОЛАЯ.

3 февраля въ 12 часовъ дня въ Токио, столицѣ Японіи, въ Бозѣ почилъ высокопреосвященный архіепископъ Николай, — этотъ свѣточъ православія, возженный русскою православною Церковью на далекихъ островахъ Японіи.

Прекратилась 50-лѣтняя миссіонерская дѣятельность

этого славна
богатыря ду
Христовой.
наго слова.
никъ угасъ,
котораго он
навсегда св
котораго он

Въ на
Христа уст
скій элемен
стой), когд
Мережковс
неутомимая
и убѣдитель
чарующей

Архіе
ломъ право
ревностны
вія въ Япо
переплетат

Архіе
происходит
яркій алма
ломъ стол

Съ ю
призванію
курса въ
русскомъ
теченіе с
распростр
сначала п
затѣмъ, п
миссіонер
віяхъ, ко
казнію, с
измѣняли

этого славнаго столпа православія, этого необыкновеннаго богатыря духа, этого неутомимаго труженника на нивѣ Христовой. Замольли его уста и не слышно его огненнаго слова. Догорѣлъ елей въ его лампадѣ и свѣтильникъ угасъ. Но не угаснетъ его великое дѣло, во имя котораго онъ пожертвовалъ рѣшительно все: оставилъ навсегда свою родину, своихъ близкихъ и друзей, во имя котораго онъ такъ беззавѣтно трудился.

Въ наше время, когда раздаются голоса, что ученіе Христа устарѣло, когда нерѣдко игнорируютъ догматическій элементъ въ христіанствѣ (А. Гарнакъ, ср. Л. Толстой), когда ожидаютъ какого-то третьяго завѣта (Д. Мережковскій), яркая личность архіепа. Николая и его неутомимая, самоотверженная дѣятельность краснорѣчиво и убѣдительно свидѣтельствуютъ о глубокой жизненности, чарующей красотѣ, силѣ и величіи христіанства.

Архіепа. Николай былъ поистинѣ великимъ апостоломъ православія въ Японіи, первымъ насадителемъ и ревностнымъ распространителемъ его. Успѣхи православія въ Японіи тѣсно связаны съ его личностью, крѣпко переплетаются съ его дѣятельностью.

Архіепа. Николай Японскій принадлежитъ по своему происхожденію къ нашему духовному сословію. Онъ — яркій алмазъ, который выставило изъ среды своей въ прошломъ столѣтіи наше православное духовенство.

Съ юныхъ лѣтъ отдавшись своему апостольскому призванію, онъ тотчасъ, по окончаніи академическаго курса въ 1860 г. занялъ мѣсто настоятеля церкви при русскомъ консульствѣ въ Хакодате. Съ тѣхъ поръ, въ теченіе свыше 50 лѣтъ, неустанно трудился въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православія въ Японіи, сначала какъ начальникъ миссіи въ санѣ архимандрита, затѣмъ, какъ епископъ и архіепископъ. Начавъ свою миссіонерскую дѣятельность при крайне тяжелыхъ условіяхъ, когда за принятіе христіанства карали смертною казнію, онъ имѣлъ утѣшеніе видѣть, какъ постепенно измѣнялись къ лучшему условія японской общественной

жизни и слово Божіе росло и множилось и приносило обильный плодъ въ сердцахъ юныхъ христіанъ японской Церкви. Самъ неуставно работая, переводя на японскій языкъ богослужебныя и священныя книги, проповѣдая, устроивъ семинарію и училища, путешествуя по городамъ и весямъ Японіи, архіепископъ Николай умѣлъ во душевать тою же святою ревностію и своихъ ближайшихъ сотрудниковъ. Отдавъ всю свою жизнь и все свои богатства силы своему дѣтищу—основанной имъ японской Церкви, назидая ее словомъ, дѣломъ, житіемъ, любовію, чистотою, почившій Владыка вдохнулъ въ нее дыханіе жизни, сдѣлалъ ее живымъ организмомъ, способнымъ къ дальнѣйшему развитію и росту, сдѣлалъ тѣмъ, что она стала быть не русской только миссіей, но японскою православною Церковію.

Своею безкорытною самоотверженною дѣятельностію Владыка заслужилъ глубокое уваженіе не только японскихъ христіанъ, но и всего японскаго народа и правительства. Японскіе министры и самъ императоръ Японіи не разъ выражали ему знаки высокаго вниманія, а по случаю его смерти засвидѣтельствовали свою глубокую скорбь ближайшему сотруднику почившаго—преосвященному Киотскому Сергію.

Отдавъ все свои силы Японіи, ея христіанскому просвѣщенію, почившій Владыка сохранилъ однако русское сердце и глубокую любовь къ своей родинѣ. Всеми памятны глубокая любовь и вниманіе, съ какими отнесся онъ къ положенію несчастныхъ русскихъ плѣнниковъ, какъ старался посильно облегчить ихъ положеніе.

Трудно изобразить всю величину потери, какую понесла въ лицѣ почившаго юная японская Церковь и Матерь ея—Церковь русская.

Вчера изъ Токио получена слѣдующая телеграмма: «Состоялось торжественное погребеніе праха архіепископа Николая въ присутствіи министра двора и иностранныхъ дѣлъ, русскаго посольства и многотысячнаго собранія японскихъ христіанъ, съхавшихся со всѣхъ концовъ

Японіи. Гробъ принца Кави японскаго въ дѣлахъ. вѣнокъ миса. Къ этому къ этому ве мѣнимы сло то, что ты трудовъ свои

Предсмер была о помни При его преживающимъ собратій въ Г собственноруч

Вотъ это

Сборъ

Господа. болѣе трехъ м всюду слышенъ жели-же мы ній умирающіи несчастія?!.. человекъ..

Откликни имъ страдаю

Архіепископъ Епископъ Воспята др., пожертв

Японіи. Гробъ покрытъ вѣнками, въ томъ числѣ отъ принца Кавинъ Сайндзи-Уцида-Сайто Гай, президента японскаго общества Терауци Гото, русскаго повѣреннаго въ дѣлахъ. Во время отпѣванія присланъ великолѣбный вѣнокъ микадо».

Къ этому дивному служителю на нивѣ Христовой, къ этому великому подвижнику-миссіонеру вполне при- мѣнимы слова Апокалипсиса: *знаю дѣла твои и труды и то, что ты много трудился, ей маюлю, да почишь отъ трудовъ твоихъ.*

Предсмертная забота Архіепископа Японскаго Николая была о помощи голодающимъ въ Россіи.

При его участіи было составлено воззваніе къ русскимъ, проживающимъ въ Японіи, отозваться на нужды голодающихъ собратій въ Россіи, и покойный теперь Архіепископъ первый собственноручно вписалъ свою лепту.

Вотъ это воззваніе.

Сборъ пожертвованій въ пользу голодающихъ.

Господа, Россію постигло въ этомъ году величайшее горе, болѣе трехъ милліоновъ лишились насущнаго куска хлѣба... отовсюду слышенъ плачь и вопль пострадавшихъ о помощи... Неужели-же мы на чужбинѣ не можемъ понять предсмертныхъ мучений умирающихъ голодныхъ братьевъ и не можемъ помочь имъ въ несчастіи?!... Нѣтъ! не способны на это отзывчивый Русскій человекъ!

Откликнемся, господа, на святое дѣло и поможемъ своимъ страдающимъ братьямъ!

Званіе, имя и фамилія.

Архіепископъ Николай

Епископъ Кіотскій Сергій

Воспитанники православной Семинаріи въ Токио и мног. др. пожертвовано всего 83 іена.

10 р.

5 р.

Может ли священникъ, отслуживъ раннюю литургію, принимать участіе въ служеніи поздней литургіи (безъ причащенія), а также и діаконъ— «безъ приготовленія» участвовать въ совершеніи литургіи? На этотъ вопросъ нужно отвѣчать безусловно отрицательно. Всѣ священники, принимающіе участіе въ служеніи литургіи, являются совершителями таинства Евхаристіи, такъ какъ они, хотя и не благословляютъ св Дары но вычитываютъ всѣ литургійныя молитвы. (Нужно прослѣдить чинъ архіерейскаго священнослуженія. См. Также «Учительное Извѣстіе», гдѣ сказано: «Подобаетъ убо, аще служатъ іереи многія, якоже словеса Господня: «Примите и ядите» и «Пійте отъ нея вси», тако: «И сотвори убо хлѣбъ сей», «А еже въ чаши сей», «Преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ» — купно глаголати, а не предваряти комуждо себѣ глаголати особъ»). А если такъ, то священникъ, отслужившій раннюю обѣдню, не можетъ уже принимать участіе въ поздней, такъ какъ погрѣшилъ-бы противъ прямого указація Учительнаго Извѣстія: «Къ сему да вѣсть и сіе, яко едину точію на день литургію, на единомъ престолѣ, долженъ есть іерей совершити: сія бо единость святыя жертвы знаменуетъ едину смерть Христову, юже единою насъ подъятъ, и едину страсть Его, юже единою о насъ претерѣлъ». Священникъ, принимающій участіе въ совершеніи литургіи, не можетъ и не причащаться, поелику 8 правило св. апостоль глаголетъ: «аще епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или кто либо изъ священнаго списка, при совершеніи приношенія, не причастится: да представитъ причину, и аще есть благословна, да будетъ извиненъ. Аще же не представитъ, да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, яко содѣлавшійся виною вреда народу, и на совершающаго приношеніе наведшій подозрѣніе, аки бы неправильно совершалъ».

Хотя указанія «правила» довольно ясны и не безызвѣстны священникамъ, тѣмъ не менѣе нерѣдко попираются, ради, такъ называемой, «торжественности» соборнаго служенія, что никакъ не извинительно, такъ какъ «торжественность» не есть «благословная» причина. Да и нуждаются ли въ такого рода «торжественности» (декоративности) истинно вѣрующіе? Едва ли! Искренняя, усердная и проникновенная

молитва служ
вѣрующаго. К
ямъ, а не сму
Относител
ду то же 8 п
камъ «приво
отлученія отъ
«благословная
ное явленіе,
въ служеніи
сплошь и ряд
аконъ, что д
узами, ни м
Многіе насто
относится къ
другіе допуск
изъ неправил
утвержд. Св.
говорится, «ч
являлся къ сл
дни служилъ
довательно,
діакону и «о
жетъ отмѣня
«что діаконъ
ся къ служе
жетъ служить
не значить «
псаломщикъ—
конецъ, если
служеніе без
ные дни, кро
въ силу той
какъ служи
готовленія,
ныхъ правил
того, діаконъ
зачастую «во

молитва служителя Престола Божія—вотъ что главное для вѣрующаго. Къ тому и стремиться надо православнымъ іереямъ, а не смущать (подобной «торжественностью») вѣрующихъ.

Относительно служенія діаконовъ слѣдуетъ имѣть въ виду то же 8 правило св. апостоль, повелѣвающее участникамъ «приношенія» обязательно причащаться, подъ угрозою отлученія отъ «общенія церковнаго». Правда, возможна и «благословная» причина, но это какъ рѣдкое и исключительное явленіе, хотя же и не такъ необходимо участіе діакона въ служеніи литургіи. Между тѣмъ на практикѣ діаконы сплошь и рядомъ служатъ «безъ приготовленія», даже іеродіаконы, что для послѣднихъ, не связанныхъ ни семейными узами, ни мірскими занятіями, еще болѣе предосудительно. Многие настоятели не придаютъ этому никакого значенія и относятся къ сему безразлично, изъ непониманія существа дѣла, другіе допускаютъ служеніе діаконовъ «безъ приготовленія» изъ неправильнаго пониманія § 25 Инструкціи настоятелямъ, утвержд. Св. Синодомъ 4 іюля 1901 г; гдѣ, между прочимъ говорится, «чтобы діаконовъ при ежедневномъ богослуженіи являлся къ служенію литургіи; въ воскресные же и праздничные дни служилъ литургію непременно «съ приготовленіемъ». Слѣдовательно, «возможно», говорятъ, въ будніе дни служеніе діакону и «безъ приготовленія». Вовсе вѣтъ. Синодъ не можетъ отмѣнять апостольскихъ правилъ. Если же говорится, «что діаконовъ обязанъ при ежедневномъ богослуженіи являться къ служенію литургіи», то это еще не значитъ, что можетъ служить безъ приготовленія («являться въ служенію не значитъ «служить»),—являться долженъ такъ же, какъ и псаломщикъ—на клиросѣ, а въ праздникъ—«служить». Наконецъ, если даже возможно въ будніе дни (и то по нуждѣ) служеніе безъ приготовленія, то въ воскресные и праздничные дни, кромѣ уважительныхъ причинъ,—не позволительно въ силу той же инструкціи. Быть безразличнымъ къ тому, какъ служить діаконовъ, съ приготовленіемъ или безъ приготовленія, —нельзя, такъ какъ грѣхъ за нарушеніе церковныхъ правилъ лежитъ на предстоятель — священникѣ. Кромѣ того, діаконы «безъ приготовленія» при служеніи литургіи зачастую «вольничаютъ», чѣмъ возлагаютъ на священнодѣй-

твующаго іерея слишкомъ тяжелое бремя, и такимъ образомъ не помогаютъ, а скорѣе «мѣшаютъ» ему.

Все это очень грустно. Вездѣ послабленіе дисциплины.

(«Р. Е. В.»).

Въ области церковно-приходской практики. Какъ поступить въ случаѣ допущенія ошибки при нареченіи имени, не соответствующаго полу ребенка?

* Въ случаѣ ошибки при нареченіи имени, когда ребенку даво имя, не отвѣчающее его полу, при перемѣнѣ его до крещенія слѣдуетъ снова прочесть молитвы при нареченіи имени, произнося при этомъ новое имя. Если же требуется перемѣнить имя уже крещенному, то, по резолюціи митрополита московскаго Филарета, отъ 22 мая 1839 г., въ этомъ случаѣ должно поступить такъ: «велѣть отроку приготовиться къ принятію св. Таинъ и при исповѣди и приобщеніи св. Таинъ нареци ему имя, которое, бывъ употреблено при таинствахъ, и будетъ для него твердымъ». Сообразно съ этимъ, если приходится перемѣнить имя послѣ крещенія младенцу до семилѣтняго возраста, то слѣдуетъ причастить его св. Таинъ и, во время причащенія, назначить ему другое имя. О перемѣнѣ имени окрещенному ребенку необходимо сдѣлать въ метрикахъ надлежащую оговорку, скрѣпленную подписью членовъ причта. Если бы оказалась нужда перемѣнить имя окрещенному ребенку, а бѣловая метрическая книга уже отослана въ консисторію, то въ копіи метрической книги поправка имени окрещенному ребенку можетъ быть сдѣлана не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства (Вулгаковъ, С. В. Настольная книга для священно-церковно-служителей. Харьковъ, 1892 г., стр. 631). («Церк. Вѣст.»).

О совпаденіи праздника св. Пасхи съ праздникомъ Благовѣщенія Пр. Богородицы. Въ 1912 году праздникъ св. Пасхи придется 25 марта, т. е. въ день Благовѣщенія Пр. Богородицы. Въ народѣ поэтому поводу ходятъ нелѣпные слухи, что въ 1912 г. «произойдутъ великія перемѣны». Дебезынтересно поэтому сдѣлать историческую справку, — въ какіе годы Пасха совпадала съ Благовѣщеніемъ. По «Пасхалии зрячей» это очень легко сдѣлать: на 1912 г. включена буква будетъ Г (глаголь); идя назадъ, нужно только смотрѣть, на какіе годы

приходится э
съ Благовѣщ
въ 1744 г.,
въ 1459 г.
беннымъ не
стоящемъ 19
(«В. Е. В.»)

„ОРЕНБУ

Въ 19
дуть выход
Духиелъ
ху и др.), и въ

Подпи

съ доставк
ятнадцат
бавдеролью

Подпи

Отъ

Редак

шить дост
писной пл
жны быть

а) Ру

за полною

б) По

исправленія
ворку на с

в) Ст

таются без

г) Не

лично, или
требованн

приходится эта буква,—и оказывается, что Пасха совпадала съ Благовѣщеніемъ въ слѣдующіе годы: въ 1828 г., въ 1817 г., въ 1744 г., 1733 г., 1722 г., 1638 г., въ 1628 г., въ 1554, въ 1459 г. и т. д. Указанные годы въ исторіи ничѣмъ особеннымъ не выдѣляются. Поэтому нѣтъ оснований и въ настоящемъ 1912 г. бояться какихъ-либо «великихъ перемѣнъ». («В. Е. В.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ **въ 1911 г.**

Въ 1912 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить **еженедѣльно**, по четвергамъ. Двухнедѣльные №№ будутъ выпускаться въ сплошные праздники (Святки, Пасху и др.), и въ лѣтніе мѣсяцы.

Подписная цѣна остается прежняя—*шесть руб.* въ годъ съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго № въ редакціи *пятнадцать (15) коп.*, а съ доставкой и пересылкой заказной бандеролью *двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи и у о.о. благочинныхъ.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣе проситъ о.о. благочинныхъ посѣлшить доставкой отъ церквей вѣренныхъ имъ округовъ подписной платы за Епарх. Вѣдомости на 1912 годъ. Деньги должны быть адресуемы **непосредственно** на имя Редакціи.

КЪ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ огорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не требованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Въ магазинъ Оренбургскаго МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА

имѣются въ большомъ выборѣ:

Богослужебныя книги, напрестольныя кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадилы, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голговскіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимыя предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ;

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія.

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Посыменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благоустроенныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи

Цѣны на все умѣренныя.

Продуются колокола по цѣнѣ заводовъ (дестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Точное и аккуратное исполненіе заказовъ и пересылка ихъ по почтѣ, по желѣзнымъ дорогамъ и чрезъ транспортныя конторы.

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Книги, быть адресованы непосредственно на имя Редакціи

КЪ СВАДЪБНОМУ СОТРУДНИКОВЪ

Въ Оренбургѣ доставляется въ Редакцію всякого поряжанія

Содержаніе неоффиц. части: Обличеніе 1—10 ст. 9 и 10 главъ посланія св. Павла къ Евреямъ. *Д. Несмѣнова.*—Обличеніе австрійской клеветы.—Письмо изъ прихода. *Священника.*—Иноепархіальная жизнь.—Объявленіе.—Приложеніе: Мухаммеданское ученіе о Богѣ. *К. Меркурьева.*

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи.

Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается: Цензоръ, *Свящ. Ѡ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

сахъ, ни на
и что выход
ходить на н
внутренность
комъ бы то
дѣлаете ли
Богъ въ Ко
ружается в
землѣ, ни в
ликаго изъ
Богъ знает
вѣсны тай
щимъ.⁸⁾ Бо
благочестив
щій:¹³⁾ слы
Премуд
цѣлесообраз
мірѣ. «Мы
созвѣдіе З
Богъ высов
это,—потом
ну, изъ ко
Онъ управл

1) —
2) —
3) —
4) —
5) —
6) —
XIII, 10: LXV
7) —
8) —
9) —
10) —
11) —
12) —
13) —
14) —
15) —
16) XV
17) XII

сахъ, ни на землѣ.¹⁾ Онъ знаетъ и то, что входитъ въ землю и что выходитъ изъ нея; — что исходитъ съ неба и что восходитъ на него;²⁾ знаетъ тайны небесъ и земли;³⁾ знаетъ внутренность и существо сердець.⁴⁾ Бываешь ли ты, въ какомъ бы то ни было состояніи, читаешь ли ты его — Коранъ, дѣлаете ли вы какое дѣло, при всемъ этомъ мы (говоритъ Богъ въ Коранѣ) присуши вамъ, въ то время какъ вы погружаетесь въ то, Отъ Господа твоего не укрывается ни на землѣ, ни на небѣ вѣсь и одной пылинки: ни малаго ни великаго изъ этого нѣтъ, чего бы не было въ ясной книгѣ.⁵⁾ Богъ знаетъ, что таятъ и что открываютъ люди.⁶⁾ Богу известны тайные разговоры людей;⁷⁾ Богъ называется видящимъ.⁸⁾ Богъ видитъ дѣла человѣческія,⁹⁾ видитъ всѣхъ:¹⁰⁾ и благочестивыхъ¹¹⁾ и нечестивыхъ.¹²⁾ Богъ есть также слышащій:¹³⁾ слышитъ молитвы¹⁴⁾ и разговоры.¹⁵⁾

Премудрость Божія проявляется какъ въ гармонически цѣлесообразномъ устройствѣ міра, такъ и въ промышленіи о мірѣ. «Мы установили на небѣ, — говоритъ Богъ въ Коранѣ, — созвѣздіе Зодіака и сдѣлали его красивымъ для зрителей».¹⁶⁾ Богъ высокія небеса поставилъ безъ столповъ, — вы видите это, — потомъ возсѣлъ на престолъ и подчинилъ солнце и луну, изъ которыхъ каждое плаваешь до назначенной ему поры. Онъ управляетъ своимъ созданіемъ, проявляетъ свои знаменія.¹⁷⁾

- 1) — II, 4; VI 59; X, 62; XXXIV, 3.
2) — XXXIV, 2; LVII, 4.
3) — II, 31; XLIX, 18.
4) — XI, 7; IV, 66; III, 115; V, 10; VIII, 45; XXXV, 36; XLII, 28; LXIV, 4.
5) — X, 62; XXXIV, 3.
6) — II, 72; III, 27; XI, 5—7; XVI, 19; XXI, 110; LXXVI, 77; LXIV, 4.
XIII, 10; LXVIII, 8.
7) — XIII, 10; LVIII, 8.
8) — V, 80; VI, 13; XVII, 1; XXI, 60, 74; XXXI, 27; XL, 21—47; LVIII, 1.
9) — II, 90, 104; III, 150—157; VIII, 40; XII, 40; XLIX, 18; LVII, 4; L XIX, 3.
10) — LXVII, 19.
11) — III, 13—15; VIII, 73; XXXII, 10.
12) — V, 75.
13) — II, 131—177; V, 80; VI, 13; VIII, 63; X, 56; XVII, другими: 1.
14) — XII, 34; XXVI, 218—220.
15) — LXIII, 1; XXI, 4.
16) XV, 16.
17) XII, 2.

Онъ закрываетъ ночью день, а этотъ опять за ней гонится быстро. Солнце, луна, звѣзды подчинены Его управленію.¹⁾ Онъ распростеръ землю, устроилъ на ней горныя твердыни и рѣки, во всѣхъ произведеніяхъ устроилъ четы, пары. Онъ закрываетъ день ночью: въ этомъ знаменія для людей размышляющихъ. На землѣ есть разнообразныя смежныя участки: сады изъ винограда, посѣвы хлѣба, пальмы, растущія отъ одного корня, и растущія не отъ одного корня; онѣ напаяются одной водой, но мы одни изъ нихъ дѣлаемъ по вкусу превосходище другихъ: въ этомъ знаменія для людей разсудительныхъ.²⁾ По своимъ дѣйствіямъ въ отношеніи къ людям Богъ въ Коранѣ называется хитрымъ, искуснѣйшимъ изъ хитрецовъ, самымъ быстрымъ въ хитростяхъ.³⁾ Его хитрости настолько тонки, что самые хитрые изъ людей никогда не могутъ замѣтить ихъ⁴⁾ и обезопасить себя отъ нихъ:⁵⁾ вслѣдствіе этого Богъ всегда перехитряетъ хитрости смертныхъ; Онъ перехитрилъ іудеевъ, намѣревавшихся убить Иисуса,⁶⁾ — и жителей Мекки, когда послѣдніе хотѣли поднять руку на «пророка».⁷⁾

Со стороны нравственной своей природы Богъ въ Коранѣ именуется и описывается какъ существо справедливое. Онъ (Богъ), — говорится въ Коранѣ, — наилучшій изъ судей.⁸⁾ Онъ не сдѣлаетъ никому обиды и на вѣсь одной пылинки.⁹⁾ Кого захочетъ Богъ оправдать, тѣ не будутъ обижены на толщину плевы на финиковой косточкѣ.¹⁰⁾ Богъ есть истина,¹¹⁾ — и слово Его истина;¹²⁾ слово Господа совершенно по истинности и правдѣ.¹³⁾

- 1) Коранъ II, 52.
- 2) — XIII, 3—4; XV, 19—21.
- 3) — XIII, 30; III, 47; X, 22.
- 4) — XXVII, 51—52.
- 5) — VII, 97.
- 6) — III, 47—48.
- 7) — VII, 30.
- 8) — VII, 85.
- 9) — IV, 44.
- 10) — IV, 52.
- 11) — XX, 113; XXII, 6—61; XXXIII, 117; XXIV, 25.
- 12) — XXXIII, 4.
- 13) — VI, 73.

Будучи вольнымъ, о Корана, явл званіе Бога употребляют не рѣдко въ Себѣ предп Онъ богатъ увеличивает готворящій. наши.⁷⁾ Бла необходима ся въ Корам хаммедъ) т вамъ пріят въ стойла, пастбище. которая въ себя: Господней, мулов дять ими: сылаетъ и трава, в вась хлѣб и всякіе п разнообраз даль море, доставали какъ кора вить благо Если стан

- 1) Коранъ
- 2) имя
- (въ одной Хл
- 2) Коранъ
- 4) —
- 5) —
- 6) —
- 7) —

Будучи Самъ въ Себѣ существомъ богатымъ,¹⁾ вседo-вольнымъ, оъ отношеніи къ людямъ Богъ, по представленію Корана, является благимъ, милостивымъ и милосердымъ. Названіе Бога милостивымъ и милосердымъ—названія постоянно употребляющіяся въ Коранѣ и въ написаніяхъ главъ и очень не рѣдко въ текстѣ.²⁾ Богъ,—говорится въ Коранѣ,—Самъ Себѣ предписалъ обязанность быть милосердымъ къ людямъ.³⁾ Онъ богатъ и полонъ милости.⁴⁾ Плату Онъ даетъ вѣрно и увеличиваетъ ее изъ щедротъ своихъ: Онъ прощающій, благотворящій.⁵⁾ Онъ прощаетъ раскаявшихся,⁶⁾ прощаетъ грѣхи наши.⁷⁾ Благость Бога проявляется въ дарованіи людямъ всего необходимаго, полезнаго и пріятнаго. «Онъ (Богъ),—говорится въ Коранѣ,—творитъ скотъ: отъ него вамъ (говоритъ Мухаммедъ) теплая одежда и другія полезныя вещи; отъ него вамъ пріятность въ то время, когда вечеромъ загоняете его въ стойла, и въ то время, когда утромъ выпускаете его на пастбище. Вамъ переноситъ онъ тяжести въ тѣ страны, въ которыя вы могли бы достигать только съ утомленіемъ для себя: Господь вашъ истинно благъ, милосердъ. Творитъ коней, муловъ, ословъ для того, чтобы на нихъ ѣздить и щеголять ими: онъ творитъ и то, чего вы и не знаете... Онъ посылаетъ съ неба воду: отъ нея вамъ питье, отъ нея растения и трава, на какой пасете стада. Ею возвращаетъ онъ для васъ хлѣбныя посѣвы, маслины, пальмы, виноградныя лозы и всякіе плоды... Что разсыялъ Онъ для васъ на землѣ, какъ разнообразно оно своими цвѣтами! Во власть вашу Онъ отдалъ море, чтобы вы изъ него питались свѣжимъ мясомъ, изъ него доставали себѣ украшенія, какія на вашей одеждѣ. Видишь, какъ корабли съ шумомъ разсѣкаютъ его, чтобы вамъ доставить благотворенія его и возбудить васъ къ благодарности... Если станете перечислять благодѣянія Божіи, то вамъ вполнѣ

¹⁾ Коранъ X: 69; XXXI, 25; XXII, 63; II, 110.

²⁾ имя „Милосердый“ читается въ Коранѣ вмѣсто имени Богъ больше 20 разъ (въ одной XIX главѣ 9 разъ).

³⁾ Коранъ VI, 12—54.

⁴⁾ — VI, 133.

⁵⁾ — VI, 115.

⁶⁾ — XIII, 27; XLII, 12

⁷⁾ — III, 129.

не исчислить ихъ.¹⁾ Богъ даетъ вамъ супругъ изъ среды васъ самихъ, и отъ супругъ вамъ даетъ сыновъ и внуковъ и насыщаетъ васъ благами. Такъ ужели они (язычники) хотятъ вбросать въ суетныхъ и отвергать благотворительность Бога?»²⁾

Такимъ образомъ, Мухаммедъ старается вселить въ своихъ послѣдователяхъ вѣру въ благость и милосердіе Божіе. Нѣтъ сомнѣнія, что онъ добивался этого подъ вліяніемъ высоко-нравственныхъ идей христіанства, чтобы такъ или иначе смягчить суровый взглядъ на Бога древнихъ арабовъ. Но кто внимательно прочиталъ Коранъ весь, отъ начала до конца, тотъ не могъ не вынести того заключенія, что указанные нравственныя свойства Бога какъ будто мало гармонируютъ съ общимъ впечатлѣніемъ, какое производитъ Богъ Мухаммеда на душу читателя своими дѣйствіями и словами въ Коранѣ, и являются, строго говоря, чѣмъ-то отрывочно-случайнымъ и какъ-бы насильственно навязаннымъ. Въ самомъ дѣлѣ, Коранъ представляетъ весьма немного такого, что могло бы возбудить въ читателяхъ чувства благоговѣнія къ Богу, какъ къ милосердому и благому существу, чадолюбиво пекущемуся о своемъ созданіи, и поселять въ душѣ миръ и отраду. Наоборотъ, чуть не на каждой страницѣ ея можно читать всевозможныя прещенія и угрозы, осужденія и проклятія невѣрнымъ людямъ. Самыя описанія райскихъ блаженствъ, при всей яркости положенныхъ на нихъ красокъ, какъ бы ступшевываются въ общей картинѣ и не производятъ того впечатлѣнія, на которое, очевидно, рассчитывалъ Мухаммедъ; — и это потому, что они всегда сопровождаются противоположными, и еще болѣе рѣзкими, описаніями ужасовъ суднаго дня и геенны. Въ отдѣльности же послѣднія описанія встрѣчаются гораздо чаще, чѣмъ первыя. Вслѣдствіе всего этого чувство читателя невольно настраивается на грустный и мрачный тонъ, и Распорядитель судебъ человѣческихъ, описываемый въ Коранѣ, невольно возстаетъ въ душѣ въ видѣ страшнаго, грознаго и метительнаго Существа. Нѣкоторыя мѣста Корана, повидному, прямо рассчитаны на такое впечатлѣніе, напр.:

¹⁾ Коранъ XVI 5—18.

²⁾ — XVI, 74.

О
ЕПАР

1912 г.

Подписва при
дакціи „Епар
домостей“ и у

В

Расп

Его П

Епископом
пастырское
лябинска
на построе
26 феврал

Его

Епископом
псаломщик