

# ОБЪЯВЛЕНІЯ. ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монолярныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

*В. А. Доброготовъ.*

## ОТЪ БРАТСТВА СВ. СТЕФАНА.

### ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА

имѣется въ настоящее время большой выборъ иконъ живописныхъ въ ризахъ преп. Серафима Саровскаго и другія иконы и кіоты разныхъ сортовъ и размѣровъ.

Получены учебники для церковно-приходскихъ школъ и поступили въ продажу.

Поступили въ продажу: Служба св. преп. Серафиму Саровскому. Цѣна 40 к. и акафистъ ему. Цѣна 30 к.

ТАМЪ ЖЕ ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ письменныхъ принадлежностей, учебныхъ и канцелярскихъ и матеріалъ для переплета книгъ.

(Книги, иконы, кіоты въ часовнѣ св. Стефана, письменныя принадлежности, иконы и пр. въ лавкѣ Братства, рядомъ съ свѣчнымъ водомъ и складѣ въ домѣ протоіерея А. Вудрина).

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
ПО СУББОТАМЪ.

№ 39.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Къ. при ух. Консistoriи.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Отъ Пермской Духовной Консistoriи.—Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1904 года (продолженіе).—Отъ Правленія Пермской духовной семинаріи.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

### Указъ Святѣйшаго Синода.

Указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 сего сентября за №№ 8784 и 8786, при церквахъ: въ деревнѣ *Левшиной*, Пермскаго уѣзда, и при *Вознесенской* (вновь строящейся) г. *Перми* открыты самостоятельные приходы съ причтами изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе сихъ причтовъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

### Отъ Пермской Духовной Консistoriи.

Вслѣдствіе отношенія Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Блага Креста, отъ 5 сентября сего года за № 926, Пермская Духовная Консistoriя объявляетъ о.о. благочиннымъ церквей Пермской епархіи просьбу означеннаго Комитета о высылкѣ собраній въ пользу Общества Блага Креста пожертвованій въ возможно

непродолжительномъ времени въ Комитетъ Общества, г. С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6.

По ходатайству состояшаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бълаго Креста Пермская Духовная Консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 16 сентября 1904 года за № 3502, сими подтверждаетъ причтамъ и старостамъ церквей Пермской епархіи о *неуклонномъ* исполненіи пропечатаннаго въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 февраля—4 марта сего года, о производствѣ въ день Богоявленія Господня, 6 января 1905 года, тарелочнаго сбора пожертвованій на нужды названнаго Общества.

## ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1904 года.

(Продолженіе \*).

### Журналъ № 3.

21 августа. Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе вновь явились о.о. депутаты: 1 Соликамскаго округа протоіерей о. Николай Поносковъ, 3 Пермскаго округа протоіерей о. Іоаннъ Яковкинъ и Пермскихъ единовѣрческихъ церквей священникъ о. Александръ Черепановъ.

1. Заслушаны и одобрены редакціи журналовъ утренняго и вечерняго засѣданій 20 числа за №№ 1 и 2.

2. Прочитано прошеніе псаломщика Шерьинскаго села, Оханскаго уѣзда Николая Михайлова Лебедева о принятіи двухъ дочерей его Александры и Ариадны на полуказенное содержаніе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

\*) См. Епарх. Вѣд. № 38.

Разсмотрѣвъ означенное прошеніе, съѣздъ постановилъ передать таковое на усмотрѣніе совѣта училища.

3. На усмотрѣніе же сего совѣта женскаго училища передано съѣздомъ по предварительномъ ознакомленіи и прошеніе священника Салтановской церкви, Чердынскаго уѣзда Николая Курганова о принятіи его дочери Антонины на полное казенное содержаніе.

4. Заслушано прошеніе мастера по золоченію свѣчь епархіальнаго свѣчнаго завода Афанасія Братухина о выдачѣ ему ссуды въ количествѣ 200 рублей съ уплатою по 7 рублей въ мѣсяцъ.

Съѣздъ постановилъ имѣть сужденіе по сему прошенію по окончаніи ревизіи епархіальнаго свѣчнаго завода и полученія надлежащихъ справокъ отъ комитета завода.

5. Заслушано прошеніе священника села Вознесенскаго Оханскаго уѣзда Александра Иваницкаго о принятіи его дѣтей Нины и Владимира на полукостное казенное содержаніе.

Въ виду того, что прошеніе священника Иваницкаго о семь же, поданное на имя Преосвященнаго было уже рассмотрѣно съѣздомъ на вечернемъ засѣданіи 20 числа и сужденіе по оному отложено впредь до полученія надлежащихъ справокъ отъ епархіальнаго и духовнаго училищъ, въ коихъ обучаются дѣти о. Иваницкаго, съѣздъ постановилъ и настоящее прошеніе присоединить къ тому же дѣлу.

6. Прочитано прошеніе священника на діаконской вакансіи при церкви села Бѣловскаго, Соликамскаго уѣзда, Александра Курочкина объ освобожденіи его отъ взноса платы за 1903—1904 учебный годъ въ количествѣ 90 руб. за дочь его Анею и о принятіи ея на половинное содержаніе.

Постановлено передать означенное прошеніе на заключеніе комиссіи по рассмотрѣнію отчета и смѣты по содержанію епархіальнаго женскаго училища.

7. Заслушано отношеніе комитета Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго склада отъ 19 августа за № 99 о недочетѣ у завѣдующаго Артинскимъ складомъ Красноуфимскаго уѣзда священника, Александра Повомарева свѣчь и огара на сумму 303 руб. 94 коп.

Разсмотрѣвъ вышеупомянутое отношеніе, съѣздъ постановилъ передать его въ комиссію по ревизіи епархіальнаго свѣчнаго завода.

На семь журналъ резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна послѣдовала 23 августа „Читалъ“.

22 августа. Вечернее засѣданіе.

1. Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета по содержанію епархіальнаго женскаго училища. Въ докладѣ этомъ комиссіа, указывая статьи прихода, по которымъ произошли измѣненія противъ смѣтнаго назначенія, а равно и статьи расхода, по которымъ сдѣланы училищемъ перерасходы и сбереженія, заявляетъ, что вся отчетность по веденію хозяйства училища ведется съ должнымъ стараніемъ и отличается простотою и ясностію. Какъ на болѣе значительныя измѣненія въ приходѣ съѣздомъ обращено вниманіе на уменьшеніе платы за право ученія (на 327 р. противъ предложеннаго смѣтою) и платы за содержаніе въ общежитіи (на 1023 р.). Присутствующіе при этомъ на засѣданіи, по приглашенію о. предсѣдателя съѣзда, члены совѣта училища предсѣдатель о. протоіерей І. Пьянковъ и инспекторъ классовъ священникъ П. Фортинскій уменьшеніе суммы поступленій за право ученія объяснили значительно меньшимъ количествомъ, противъ предложеннаго смѣтою, учащихся лицъ свѣтскаго званія, а уменьшеніе платы за содержаніе въ общежитіи — значительно увеличившейся недоимочностью воспитанницъ, о чемъ совѣтомъ училища сдѣланъ на имя съѣзда особый докладъ съ указаніемъ мѣръ, принятыхъ имъ противъ этого нежелательнаго явленія. Объясненія эти съѣздомъ приняты къ свѣдѣнію.

Изъ указанныхъ комиссіею статей перерасхода и сбереженій съѣздомъ обращено преимущественное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которые выразились болѣе или менѣе значительными цифрами, какъ то: на сбереженіе 516 р. 96 к. отъ ассигнованій на бібліотеку и физическій кабинетъ, на перерасходъ 829 р. 51 к. по содержанію стола, перерасходъ 488 р. 15 к. на отопленіе, перерасходъ 1049 р. 75 к. на ремонтъ и прочіе расходы по содержанію училища и сбереженій 1844 р. 91 к. отъ ассигновокъ на приобрѣтеніе бѣлья, платья, одежды и обуви, починку старыхъ матрацевъ и приобрѣтеніе новыхъ. Такъ какъ статьи перерасхода покрывались сбереженіями, то въ общемъ какъ усмотрѣно изъ доклада ревизіонной комиссіи и отчета училища израсходовано противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 42 р. 40 к. Изъ объясненія о. предсѣдателя совѣта протоіерей І. Пьянкова видно, что

сбереженіе отъ расхода на бібліотеку и физическій кабинетъ произошло оттого, что не произведена уплата по счетамъ на купленные предметы для физическаго кабинета, слѣдовательно, цифра сбереженій получена неправильно, такъ какъ уплата денегъ по счетамъ все же должна быть произведена и, такимъ образомъ, сумма перерасхода должна быть больше 42 р. 40 к. на 516 р. 96 к. На приобрѣтеніе бѣлья, платья и проч. израсходовано на 1841 р. 91 к. менѣе противъ смѣтнаго назначенія, по заявленію о. предсѣдателя совѣта протоіерей І. Пьянкова и священника П. Фортинскаго согласно дѣйствительной потребности. Перерасходъ же на содержаніе стола произошелъ, какъ усмотрѣно изъ отчета училища, вслѣдствіе большаго, противъ предложеннаго смѣтою, числа пансіонерокъ, а именно ассигнованіе сдѣлано на 210 ученицъ, а содержалось въ училищѣ среднимъ числомъ до 223. Перерасходъ 488 р. 15 к. на отопленіе произошелъ, какъ значится въ объясненіи противъ означенной статьи отчета, оттого, что по смѣтѣ дрова предполагалось купить по 3 р. за сажень, а покупались они по 3 р. 30 к. и по 3 р. 40 к.; кромѣ того по заявленію о. предсѣдателя совѣта, имѣется значительный остатокъ дровъ въ наличности. Перерасходъ 1049 р. 75 к. на ремонтъ училища, по объясненію того же о. протоіерей І. Пьянкова, произошелъ вслѣдствіе дѣйствительной потребности и, главнымъ образомъ, вслѣдствіе разрѣшенной епархіальнымъ съѣздомъ уборки паркета. Другіе болѣе мелкіе перерасходы объяснены дѣйствительной потребностью. Означенныя объясненія членовъ совѣта и докладъ комиссіи съѣздомъ приняты къ свѣдѣнію, при чемъ постановлено просить совѣтъ училища, а равно и ревизіонную комиссію, на будущее время не называть сбереженіями тѣ суммы, которыя, согласно смѣтнаго назначенія, должны быть уплачены по счетамъ, или же дѣлать при означеніи таковыхъ соотвѣтствующія объясненія. Что же касается утвержденія статей перерасхода, то таковое отложено впредь до фактической повѣрки отчета по содержанію училища членами комиссіи, которымъ поручено предыдущимъ съѣздомъ сдѣлать это ко времени настоящаго съѣзда, но не было исполнено по независящимъ отъ комиссіи обстоятельствамъ.

2. Затѣмъ, послѣ краткаго перерыва, была заслушана и одобрена редакція журнала № 3.

3. Прочтано отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища таковаго содержанія: „Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища имѣтъ

честь увѣдомить епархіальный съѣздъ духовенства, что онъ, въ виду возрастающей недоимочности воспитанницъ, журнальнымъ постановленіемъ за № 27 отъ 1 іюня 1904 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ за № 958, назначены окончательные сроки для взноса платы какъ за право ученія, съ инословныхъ, такъ и за содержаніе въ общежитіи, при чемъ, по минованіи указанныхъ сроковъ, неисправныя плательщицы могутъ быть уволены изъ училища съ правомъ быть принятыми вновь по внесеніи платы, „если отсутствіе уволенныхъ непродолжительно и не мѣшаетъ занятіямъ“ (резолуція Его Преосвященства). Сроки эти слѣдующіе: для взноса платы за право ученія—2 срока: къ 1 октября и 1 марта, для взноса платы за содержаніе въ общежитіи 3 срока: къ 1 октября, 1 февраля и 1 мая“. Принявъ означенное постановленіе къ свѣдѣнію, съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить печатать означенное постановленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

4. Заслушано прошеніе псаломщика Ашапскаго завода, Свято-Троицкой церкви, 2 округа Осинскаго уѣзда, Николая Калачникова, который, указывая на скудость получаемого имъ содержанія, проситъ сложить съ него недоимку въ количествѣ 30 р. за содержаніе дочери Валентины, обучающейся во II кл. епархіальнаго женскаго училища. Изъ приложеннаго къ прошенію удостовѣренія о благочиннаго Порфирія Ветошкина видно, что въ семействѣ у Калачникова кромѣ жены пятеро дѣтей, изъ которыхъ одинъ сынъ обучается въ Пермской духовной семинаріи двѣ дочери въ епархіальномъ женскомъ училищѣ (изъ нихъ одна на полуказенномъ содержаніи) и двое находятся при отцѣ. Денежныхъ доходовъ у псаломщика Калачникова, по свидѣтельству того же благочиннаго, до 300 р. въ годъ. При разсужденіи по поводу этого прошенія съѣздомъ выяснено, что старшій сынъ псаломщика Калачникова съ малыхъ лѣтъ принятъ на воспитаніе умершимъ Соликамскимъ о, протоіереемъ Іліей Поповымъ, въ семействѣ котораго проживаетъ и по настоящее время. При обученіи же въ семинаріи онъ пользуется стипендіею. Къ тому же содержаніе псаломщика Калачникова, по мнѣнію о.о. депутатовъ, не особенно скудное, такъ какъ кромѣ 300 руб. денежнаго дохода онъ пользуется еще ругою и землею. Въ виду чего ходатайство псаломщика Калачникова о сложеніи съ него 30 р. недоимки съѣздъ большинствомъ голосовъ противъ двухъ отклонилъ, отсрочивъ лишь уплату оныхъ до января 1905 года.

5. Заслушано прошеніе діакона состоящаго на псаломщической вакансіи при Очери-Острожской Срѣтенской церкви, Оханскаго уѣзда, Константина Позднякова, указывающаго на свою бѣдность и просящаго сложить съ него недоимку въ размѣрѣ 139 р. 99 к., а именно: 109 р. 99 к., числящіяся по Соликамскому училищу за содержаніе сына его Михаила и 30 р. по Пермскому епархіальному женскому училищу за содержаніе дочери Вѣры, а также и о принятіи послѣдней на полное казенное содержаніе. Изъ означеннаго прошенія Позднякова какъ равно и изъ приложеннаго къ оному удостовѣренія о благочиннаго священника П. Бусыгина, видно, что діаконъ Поздняковъ получаетъ до 328 р. годового дохода, въ семействѣ у него, кромѣ жены и двухъ находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей, еще двое при себѣ. Не входя въ обсужденіе о недоимкѣ 109 р. 99 к., какъ числящейся по Соликамскому училищу, съѣздъ постановилъ: ходатайство діакона Позднякова объ остальныхъ 30 р., должныхъ имъ епархіальному училищу, отклонить, отсрочивъ уплату до 1 января 1905 г. Принятіе же дочери его Вѣры на полное или половинное содержаніе предоставить усмотрѣнію совѣта епархіальнаго училища, прося лишь послѣдній, чтобы прошенію діакона Позднякова въ этомъ отношеніи, если не встрѣтятся законныхъ препятствій, было оказано предпочтеніе предъ другими таковыми же.

6. Заслушано прошеніе діакона Усть-Гаревской Христорождественской церкви, Пермскаго уѣзда, Дмитрія Шувалова о сложеніи съ него недоимки въ размѣрѣ 30 р. за содержаніе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ дочери его Екатерины. Какъ на причину настоящаго ходатайства діаконъ Шуваловъ указываетъ на свою многосемейность (кромѣ жены и престарѣлыхъ родителей—8 чел. дѣтей) и скудость получаемого содержанія, какового, по удостовѣренію о. благочиннаго, имъ получается до 300 р. въ годъ. Обучаются, кромѣ означенной дочери, еще двое дѣтей—въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Съѣздъ, не находя достаточныхъ оснований къ удовлетворенію означеннаго прошенія постановилъ: ходатайство діакона Шувалова, о сложеніи недоимки въ 30 р. отклонить, уплату же оныхъ отсрочить до 1 января 1905 года.

7. Прочитано и принято съѣздомъ къ свѣдѣнію отношеніе правленія Пермской духовной семинаріи отъ 18 августа за № 590 со свѣдѣніями о преподаваніи въ семинаріи медицины и гігіены въ 1903—1904 учебномъ году и отчетами въ израсходованіи денегъ, при чемъ вмѣсто ассигнуемыхъ на сей предметъ 500 р., въ виду значи-

тельного остатка (314 р. 72 к.), постановилъ ввести въ смѣту 1905 г. на сей предметъ 200 р.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна послѣдовала 27 августа „*Утверждается*“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Отъ Правленія Пермской духовной семинаріи.

Правленіе Пермской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что для лицъ, желающихъ подвергнуться испытанію на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, имъ назначены въ текущемъ учебномъ году слѣдующіе сроки:

- со 2-го по 10-е октября,
- съ 1-го по 10-е декабря и
- съ 10-го по 20-е марта.

### Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены* въ санъ священника—окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи **Владиміръ Горбуновъ** къ церкви Юрическаго села, Соликамскаго уѣзда, 14 сентября, въ санъ діакона—псаломщикъ **Усть-Бубинской** церкви, Оханскаго уѣзда, **Андрей Поповъ** къ сей же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 14 сентября; псаломщикъ **Тихановской** церкви, Карагайскаго села, Оханскаго уѣзда, **Дмитрій Павловскій** къ **Княже-Всеволодовской** церкви Сивинскаго села, того же уѣзда, на вакансію псаломщика, 19 сентября.

*Зачислены мѣста:* псаломщическія—при **Срѣтенской** церкви Сылвинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, за бывшимъ воспитанникомъ Пермскаго духовнаго училища, **Николаемъ Наумовымъ**, 19 сентября; при **Георгіевской** церкви Брюховскаго села, Осинскаго уѣзда, за учителемъ Брюховской церковно-приходской школы, **Григоріемъ Стариковымъ**, 19 сентября.

*Перемѣщены:* діако́нъ—состоящій на псаломщической вакансіи при **Георгіевской** церкви Брюховскаго села, Осинскаго уѣзда, **Вла-**

**диміръ Конюховъ** къ **Григоріе-Богословской** церкви **Григорьевскаго** села, Оханскаго уѣзда, на псаломщическую вакансію, 19 сентября.

*Почисленъ за штатъ:* священникъ—**Георгіевской** церкви **Дальне-Дубровскаго** села, Оханскаго уѣзда. **Евгеній Жоровинъ** согласно прошенію, по болѣзни, 21 сентября.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническихъ нѣтъ.

*Діаконскія:* **Пермскаго уѣзда:** при **Свято-Троицкой** церкви **Полазвинскаго** завода, съ 27 іюля; **Оханскаго уѣзда**—при **Васильевской** единов. церкви—села **Вознесенскаго**, съ 4 февраля; **Красноуфимскаго уѣзда**—при **Свято-Троицкой** единов. церкви **Иргинскаго** завода, съ 23 іюля; псаломщическія: **Пермскаго уѣзда**—при **градо-Пермской Вознесенской**, вновь строящейся церкви, съ 10 сентября; при **Іоанно-Предтеченской** единов. церкви **Бурашимскаго** завода, съ 1 іюля; при **Чусовской Ксеніевской** церкви; **Осинскаго уѣзда**—при **Петро-Павловской** единов. церкви **Камбарскаго** завода, съ 17 мая; просфорническія—**Красноуфимскаго уѣзда**—при **Успенской** церкви **Алтыновскаго** села, съ 15 сентября.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Вишницкій**.

Библиотека сайта  
«Церковный крайвед Прикамья»  
[www.permkraeved.ru](http://www.permkraeved.ru)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

# ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственная, гидро-электрическія (монополярныя, диполярныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ расстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

*В. А. Доброхотовъ.*

## О Т Ъ Б Р А Т С Т В А С В . С Т Е Ф А Н А .

### В Ъ К Н И Ж Н О М Ъ С К Л А Д Ъ Б Р А Т С Т В А

Имѣется въ настоящее время большой выборъ иконъ живописныхъ въ ризахъ преп. Серафима Саровскаго и другія иконы и кіоты разныхъ сортовъ и размѣровъ.

Получены учебники для церковно-приходскихъ школъ и поступили въ продажу.

Поступили въ продажу: Служба св. преп. Серафиму Саров. Цѣна 40 к. и акафистъ ему. Цѣна 30 к.

### Т А М Ъ Ж Е И М Ъ Е Т С Я Б О Л Ъ Ш О Й В Ы Б О Р Ъ

письменныхъ принадлежностей, учебныхъ и канцелярскихъ и матеріалъ для переплета книгъ.

(Книги, иконы, кіоты въ часовнѣ св. Стефана, письменныя принадлежности, иконы и пр. въ лавкѣ Братства, рядомъ съ свѣчнымъ водомъ и складѣ въ домѣ протоіерея А. Вудрина).

## О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

СОДЕРЖАНІЕ: Современные пермяки въ отношеніяхъ религіозномъ и нравственномъ. — Устройство столовыхъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Пермскаго края (продолженіе). — Чего не достаетъ нашей современной школѣ? (окончаніе). — Епархіальная хроника.

### Современные пермяки въ отношеніяхъ религіозномъ и нравственномъ.

Современные „пермяки“<sup>1)</sup> представляютъ собой южную вѣтвь того племени, которое было извѣстно въ древности подъ общимъ именемъ Перми и которое включало въ себя не только предковъ нынѣшнихъ „пермяковъ“, но наравнѣ съ ними и предковъ нынѣшнихъ зырянъ. вмѣстѣ съ зырянами пермяки представляютъ собой одну изъ отраслей финскаго племени и были извѣстны въ древности еще и подъ другимъ именемъ — Чуди. Имя „Чудь“ есть болѣе общее имя, чѣмъ „Пермь“ и обнимало въ своемъ понятіи нѣсколько другихъ народностей помимо пермяковъ и зырянъ. Различаютъ, напримѣръ, — Чудь угорскую (остяки и вогулы) и Чудь финскую (вотяки, зыряне, пермяки). Всѣ эти племена и еще другія, кромѣ нихъ, обитали съ неизвѣстнаго времени въ предѣлахъ нынѣшней Пермской губерніи и уже въ самомъ непродолжительномъ времени послѣ начала Русскаго государства становятся извѣстными, какъ данники Новгороду, а съ усиленіемъ и возвышеніемъ Москвы переходятъ подъ ея власть. Усиленная колонизація русскихъ въ предѣлы обитанія этихъ племенъ привела къ тому, что въ наше время многія изъ нихъ или вымираютъ, не имѣя возможности бороться за свою жизнь при условіи полного превосходства русскаго племени и русской культуры, или же сливаются съ русскимъ населеніемъ, обезличивая, благодаря родству съ нимъ, свой коренной инородческій типъ и теряя свою особенную, племенную культуру. Пермяки составляютъ главный процентъ инородческаго населенія Перм-

1) Пермяковъ, какъ народность, слѣдуетъ отличать отъ пермяковъ — обитателей нынѣшней Пермской губерніи. Мы говоримъ, какъ само собой разумѣется, о первыхъ, населяющихъ въ настоящее время только некоторые уѣзды Пермской губерніи.

ской губернии и въ настоящее время живутъ, главнымъ образомъ, на правой сторонѣ рѣки Камы—въ сѣверной части Оханскаго уѣзда, сѣверо-западной Соликамскаго и юго-западной Чердынскаго; а по лѣвую сторону Камы только въ Соликамскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ—по р.р. Колвѣ, Язвѣ и Вишерѣ, всего—въ количествѣ 99 тысячъ приблизительно. Близкія и частыя, благодаря колонизаціи, сношенія съ русскими отразились очень значительно и на пермякахъ. Если и не всѣ изъ нихъ потеряли еще свой инородческій типъ, то зато почти всѣ болѣе или менѣе уже прикоснулись цивилизаціи и культурѣ русскаго народа. Почти всѣ пермяки крещены, почти всѣ они имѣютъ зачатки христіанскихъ понятій, по крайней мѣрѣ, въ ихъ внѣшней формѣ. Видѣтъ съ русскими пермяки почитаютъ христіанскихъ святыхъ, ходятъ въ церковь и т. д. Первое соприкосновеніе русскихъ съ пермяками было уже началомъ культурнаго просвѣщенія послѣднихъ, оно открыло путь къ измѣненію ихъ языческихъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій.

Нынѣшнее религіозное и нравственное состояніе этого наибольшаго изъ инородческихъ племенъ Пермской губернии становится особенно интереснымъ, если припомнить тѣ особенныя условія, въ какія было поставлено исторіей это племя. Едва-ли исторія какого-либо другаго инородческаго племени въ Россіи представила такія благоприятныя внѣшнія условія для успѣшнаго религіознаго и нравственнаго развитія, какъ исторія пермяковъ. Просвѣщеніе пермяковъ и родственныхъ имъ зырянъ христіанской вѣрой—единственный, исключительный для древности примѣръ въ исторіи просвѣщенія инородцевъ русской земли. Дѣятельность св. Стефана Пермскаго находитъ себѣ аналогію только въ дѣятельности просвѣтителей славянъ—Кирилла и Меодія. Св. Стефанъ сдѣлалъ для пермяковъ то же, что для славянъ сдѣлано этими св. апостолами и чего въ столь раннее время не было сдѣлано ни для одного инородческаго племени на Руси—разумѣемъ переводъ богослужебныхъ книгъ на понятный пермякамъ языкъ. Самое крещеніе пермяковъ совершилось не такъ, такъ крещеніе другихъ нашихъ инородцевъ—черемисъ, чувашъ, вотяковъ. Тамъ миссіонерская дѣятельность предпринималась по почину государства; миссіонеры шли на проповѣдь, снабженные для обращающихся льготами отъ податей и повинностей и подарками, но въ то же время опираясь на помощь государства въ борьбѣ съ формами языческой старины. Здѣсь миссіонеръ

выступаетъ на свое поприще одинъ, имѣя помощникомъ и покровителемъ Бога и нравственную поддержку русской церкви. Успѣхъ его проповѣди зависѣлъ отъ того обаянія, которое производила на дикихъ пермяковъ его нравственная сила. И это обаяніе, благодаря исключительнымъ условіямъ и средствамъ проповѣди, было очень велико, потому что св. Стефану удалось крестить почти всю Пермь по Выми и Вычегдѣ, пользуясь для этого исключительно расположеніемъ и преданностью къ себѣ со стороны обращенныхъ.—Преемники св. Стефана продолжали дѣло его проповѣди въ томъ же духѣ. Исаакій крестилъ печерцевъ, Питиримъ вогуличей; въ 1456 году проповѣдь проникла на Каму: Иона крестилъ Камскихъ пермяковъ или, по выраженію лѣтописи,—„Великую Пермь и князя ихъ и церкви постави и игумены и попы“. Просвѣщеніе совершалось на основаніи тѣхъ же началъ, которыя были заложены св. Стефаномъ и которыя должны были какъ нельзя болѣе облегчать для пермяковъ воспріятіе истины христіанскаго вѣроученія. При такихъ условіяхъ, казалось, христіанство у пермяковъ могло бы подвинуться далеко впередъ и принести богатые плоды не раздражительной и механической, а самостоятельной и высокой религіозности. Но только послѣдующая исторія могла показать, насколько Пермское племя сумѣло выполнить возложенную на него его просвѣтителемъ задачу, насколько оно оказалось достойнымъ того высокаго преимущества въ дѣлѣ просвѣщенія вѣрой, какому удостоились немногіе. И исторія показала, что надлѣяныя преимуществами въ дѣлѣ просвѣщенія Христовой вѣрой, пермяки не показали никакихъ высокихъ результатовъ въ усвоеніи этой вѣры. Христіанство въ его чистомъ видѣ если и имѣло когда-нибудь мѣсто среди пермяковъ, то только, можетъ быть, подъ непосредственнымъ вліяніемъ ихъ первыхъ просвѣтителей. Но когда память ихъ заволоклась туманомъ прошлаго, пермяки возвратились къ прежнему образу жизни и воззрѣнію, сохранивъ только внѣшность христіанскую. И всѣ усилія послѣдующихъ пастырей и учителей не могли направить жизнь этого народа въ колысю христіанства. Какая то темная сила неодолимо влекла несчастное племя въ сторону отъ того, въ чемъ заключалось его высшее счастье, въ чемъ былъ залогъ его духовнаго развитія. Свѣтъ истины и нравственныхъ понятій слишкомъ медленно проникалъ въ среду этого народа и если проникалъ, то удивительнымъ образомъ смѣшивался съ тьмой и мракомъ, которые всегда таятся въ глубинѣ души этого пле-

мени.—Рождается странное чувство, когда представляешь себѣ удивительное счастье этого народа, доставшееся немногимъ на долю, когда видишь вмѣстѣ съ этимъ, какъ всѣ попытки просвѣщенія этого народа, продиктованныя живой любовью къ нему, не привели и не приводятъ пока ни къ чему, пропадаютъ безслѣдно и безвозвратно. Здровые и сильные сами идутъ впередъ, слабыхъ нужно вести, ихъ нужно носить на рукахъ. Здровье не нужно наблюдать, но болѣзнь нуждается во вниманіи, въ старательномъ выслушиваніи. И кто же живой, кромѣ самого больного, сможетъ намъ рассказать объ его болѣзни духовной, какъ иначе, какъ не выслушивая его невольную, но искреннюю исповѣдь, знакомясь съ его воззрѣніями, его дѣяніями, мы сможемъ понять родъ и степень его недуга?

Не претендуя на оригинальность, настоящая статья имѣетъ въ виду не больше, какъ дать простой отвѣтъ на тему на основаніи тѣхъ свѣдѣній, которыя раньше или позже уже приведены въ извѣстность, но которыя тѣмъ не менѣе остаются не всегда доступными для лицъ, наиболѣе въ нихъ нуждающихся<sup>1)</sup>. Лѣчить болѣзнь можно только узнавъ, въ чемъ она заключается. Болѣзнь души труднѣе понять, чѣмъ болѣзнь тѣла, а душевная болѣзнь цѣлаго народа понимается труднѣе, чѣмъ болѣзнь одного лица. Только случайно счастливыя обстоятельства наводятъ иногда изслѣдователей на откровенную, простодушную исповѣдь и изъ такихъ случайно выслушанныхъ признаній и сообщеній составляется описаніе цѣлой болѣзни.

Болѣзнь пермяка издревле одна и та же.—Это болѣзнь духа, его слабость, неспособность держаться на высотѣ лучшаго сознанія. Какъ будто что то ужасающе-хаотическое, безнадежно-беспорядочное видится за всѣми его представленіями и дѣйствіями.

Пермякъ времянь св. Стефана и пермякъ нынѣшнихъ дней—блжжется, между ними трудно найти значительную разницу. Измѣнились, можетъ быть, формы и условія жизни, но ея содержаніе все тоже. „У насъ мнози бози... говорилъ волахъ Цамъ св. Стефану: тѣ намъ

<sup>1)</sup> Матеріаль для настоящаго очерка взятъ изъ наиболѣе цѣнныхъ по этому вопросу сочиненій, а главнымъ образомъ—Смирнова «Пермяки» и Яновича «Пермяки» (Живая Старина, 1904 г.).

даютъ ловлю и все елико на водахъ и елико на воздухѣ и елико въ блатыхъ и дубровахъ и въ борѣхъ и въ лузѣхъ и въ порослѣхъ и въ чащахъ и въ березнякѣ и соснягѣ... бѣлки или соболи или куницы и прочая ловля наша“ <sup>1)</sup>. Въ этихъ неопредѣленныхъ фразахъ смутно вырисовываются фигуры боговъ, завѣдующихъ воздухомъ, водами, лѣсомъ.. Какъ представляли себѣ древніе пермяки своихъ боговъ и въ какомъ видѣ служили имъ, мы узнаемъ изъ лѣтописей, гдѣ сообщается, что пермяки воздавали божескія почести солнцу, огню, водѣ, камнямъ, деревьямъ, животнымъ и золотой бабѣ <sup>2)</sup>. Древній пермякъ преклонялся предъ природою, одухотворялъ и обоготворялъ ее. Въ природѣ онъ чувствовалъ себя не царемъ, призваннымъ къ господству и обладанію, но рабомъ ея стихійныхъ силъ. Его запуганное, расслабленное воображеніе дѣлило природу между различными таинственными существами, въ слѣпой власти и волѣ которыхъ пермякъ чувствовалъ себя нераздѣльно. Пермякъ не могъ и не умѣлъ трезвымъ умомъ взглянуть на міръ—до того все его существо было запугано и расслаблено тѣмъ ужасающимъ языческимъ страхомъ, о которомъ говоритъ Книга Премудрости Соломоновой. „Всѣ были связаны одними неразрѣшными узами тьмы. Свищущій ли вѣтеръ, или среди густыхъ вѣтвей сладкозвучный голосъ птицъ, или сила быстро текущей воды, или сильный трескъ низвергающихся камней, или незримое бѣганіе скачущихъ животныхъ, или голосъ ревущихъ свирѣпѣйшихъ звѣрей, или отдающееся изъ горныхъ углубленій эхо: все это ужасая ихъ, повергало въ расслабленіе. Ибо весь міръ былъ освѣщаемъ яснымъ свѣтомъ и занимался безпрепятственно дѣлами, а надъ ними одними была распростерта тяжелая ночь“ (Прем. Сол. 17 гл. 17—20 ст.). Только въ просвѣщеніи благодатью христіанской религіи пермякъ могъ найти средство къ оздоровленію своего болѣзненнаго религіознаго сознанія. Христіанская религія должна была внушить ему—чувство увѣренности по отношенію къ природѣ. На природу пермякъ, просвѣщенный свѣтомъ христіанства, долженъ былъ бы смотрѣть, какъ на законосообразное цѣлое, управляемое волей и закономъ одного Верховнаго и Благаго Существа. Въ природѣ онъ долженъ былъ увидѣть

1) Памятники Стар. Русск. Лит. III, 141.

2) Тамъ же.

только средство для проявленія царственныхъ способностей собственнаго разума.—Однако мы напрасно стали бы искать подобныхъ результатовъ. Нынѣ, какъ и прежде, сознание пермяка болѣзненно расплывается въ массѣ природныхъ явленій. Нынѣ, какъ и прежде, пермякъ съ ужасомъ смотритъ на природу, не уразумѣвая скрытой за ней благой Силы и ему чудятся десятки и сотни таинственныхъ и страшныхъ существъ. Эти таинственные, фантастическіе образы, давно порожденные болѣзненнымъ воображеніемъ пермяка, тѣсно срослись съ его духовнымъ міромъ и составляютъ одно нераздѣльное цѣлое. Въ нихъ—душа пермяка. Въ минуты довѣрчивой близости пермякъ иногда пытается повѣдать о томъ, что его волнуетъ и мучитъ въ обычномъ ходѣ жизни. И тогда предъ слушателемъ раскрывается весь ужасающій мракъ его языческой души. Впрочемъ, для пермяка онъ, можетъ быть, и не чувствителенъ. Пермякъ сроднился съ лѣшми, домовыми, водяными и другими порожденіями своего языческаго воображенія, онъ сжился съ ними, приспособился къ нимъ. Но тѣмъ грустнѣе его положеніе.

Всякій пермякъ обязательно вѣритъ, что въ лѣсу проживаетъ лѣшій (вѣрьсь—мортъ). Правда, за бога его не почитаютъ, но увѣрены, что всѣ думы лѣшаго только и направлены къ тому, какъ бы напасть, какъ бы устроить казюю-либо мерзость доброму человѣку. Лѣшій не прочь поугатъ, кричить, хохочетъ, а иной разъ даже и украдетъ у человѣка дорогу. Въ этомъ случаѣ, какъ бы хорошо не зналъ человѣкъ дорогу, онъ пропалъ, если только, по оплошности своей, не приметъ должныхъ мѣръ. Спорить съ лѣшимъ можно—стоитъ только снять свою верхнюю одежду и надѣть ее наизнанку, и онъ отступится. Бабы въ этихъ случаяхъ должны вывернуть наизнанку свои шамшуръ (особый головной уборъ); если же это не помогаетъ, то надо тотчасъ же вывернуть наизнанку всю одежду и не ограничиваться при этомъ только верхней. Между пермяками можно найти не мало людей, по ихъ увѣренію, не только видавшихъ лѣшаго, но и оставшихъ у него. Лѣшій, по словамъ такихъ очевидцевъ, большого роста, выше каждаго высоваго дерева, старикъ, съ сухими ушами, за плечами у него всегда имѣется сумка. Обыкновенно лѣшіе живутъ въ большихъ болотистыхъ лѣсахъ, гдѣ имѣютъ свои домики; домики эти всегда деревянные и всегда новенькіе. Но между „сухоухими дядями“, какъ называютъ лѣшихъ пермяки, боящіеся назвать ихъ настоящими

именемъ, попадаютъ и такіе, что не прочь заняться торговлей. Такой лѣшій, принявъ на себя малый ростъ, отправляется въ Казань за товаромъ, и узнать и отличить его отъ простаго смертнаго можно лишь по бровямъ, если ихъ у торговаго нѣтъ—это не торговецъ, а лѣшій. Бажному, взшедшему въ избу къ лѣшему, трудненько изъ нея выбраться. Но иногда, особенно колдуновъ, „сухоухій дядя“ и самъ выведетъ на правильную дорогу. Особенно часто бываетъ онъ любезенъ къ тѣмъ молодымъ колдунамъ, которые приходятъ въ лѣсъ, чтобы продать ему свою душу. Послѣ этого колдуны получаютъ даръ: наводить порчу. Вообще же говоря, встрѣча съ лѣшимъ ничего путнаго не предвѣщаетъ, даже и въ лучшихъ случаяхъ: либо самъ встрѣтившій тѣмъ-либо захвораетъ, либо кто изъ его семьи помретъ, либо скотина падетъ. Словомъ, можно положительно сказать: „такая встрѣча не къ добру“. Лѣшіе живутъ семьями, вступаютъ въ бракъ и плодятся. Во время свадебъ у нихъ бываютъ такіе же поѣзды, какъ и у людей. Путь, по которому проѣхалъ свадебный поѣздъ лѣшихъ, можно узнать по сломаннымъ деревьямъ. Пермяцкій лѣшій путешествуетъ и совершаетъ свои проделки надъ людьми—въ особенности похищаетъ женщинъ—въ видѣ вихря. Вотъ нѣсколько краткихъ рассказовъ пермяковъ о лѣшихъ.

1. Пошелъ пермякъ за рябками въ лѣсъ. Стрѣляетъ, рябки падаютъ, а найти ихъ пермякъ не можетъ. Что за диво? Тутъ явился ему молодецъ въ синей шабурѣ и говоритъ: „убирайся, ты моихъ турицъ стрѣляешь!“

2. Жилъ богатый мужикъ—знахарь. У него были срочные работники. Разъ срочные въ воскресенье плетутъ лапти. Вдругъ въ избу заходитъ мужикъ—не высокій, толстый, въ русской одеждѣ—помогаясь образамъ и спрашиваетъ, дома ли хозяинъ. Говорятъ—спитъ. Вѣзель разбудить. Хозяинъ проснулся, выславъ работниковъ и остался одинъ съ гостемъ въ избѣ. Спустя немного, гость вышелъ, хозяинъ его проводилъ, зашелъ къ работникамъ и говоритъ: „посмотрите-ка, гдѣ гость“. А онъ на другой горѣ, верстъ за 8, вихремъ несется.

3. Шелъ мужикъ и увидалъ—вихрь вертитъ пыль на одномъ мѣстѣ. Мужикъ бросилъ въ средину столба ножикъ, вихрь пропалъ, пропалъ и ножикъ. Прошло немного времени, пошелъ онъ въ лѣсъ и забрелъ въ избушку. Въ избушкѣ сидитъ старуха, увидала его, посадила за столъ и начала рѣзать хлѣбъ. Смотритъ мужикъ на ножикъ

въ рукахъ старухи и признаетъ его. Что смотришь—спрашиваетъ старуха.—„Ножикъ какъ будто мой“.—Твой, спасибо, что бросилъ имъ въ сына; ты поранилъ ему правый бокъ, теперь его не возьмутъ на службу. Накормила лѣшачиха мужика обѣдомъ, а лѣшакъ вывелъ его изъ лѣсу и отдалъ ножикъ.

4. Ломаетъ вихрь у пермяка крышу. Пермякъ взмолился: пощади, я лучше тебѣ водки привезу, подожди немного. Ждалъ—пождалъ лѣшій, догадался, что у мужика денегъ нѣтъ. Выѣхалъ пермякъ боронить, боронить—вдругъ мѣдный котелъ съ серебряными деньгами. Мужикъ подобралъ деньги и говоритъ—ну теперь надо дядѣ вина поставить. Тутъ показался старикъ и спрашиваетъ, куда поставишь? Мужикъ поѣхалъ, кушилъ три ведра водки и поставилъ за гумномъ. Лѣшакъ скорехонько выпилъ.

*В. Я. Струминскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

#### Устройство столовыхъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Пермскаго края.

(Продолженіе \*).

Переходя затѣмъ къ обзору дѣятельности ученическихъ столовыхъ, организованныхъ нами въ Пермскомъ краѣ, насколько позволяютъ намъ судить объ этомъ сообщенія и донесенія лицъ, стоявшихъ во главѣ этихъ столовыхъ и руководившихъ ихъ жизнедѣятельностію, мы не можемъ не отмѣтить того утѣшительнаго и пріятнаго факта, что и о.о. завѣдующіе школами и учащіе этихъ школъ весьма близко приняли съ сердцу крайне бѣдственное положеніе учащейся дѣтвора, вошли въ это ихъ положеніе и съ своей стороны приложили стараніе къ тому, чтобы возможно лучше организовать дѣло пропитанія бѣднѣйшихъ пермяцкихъ дѣтей, обреченныхъ силою сложившихся обстоятельствъ на жизнь впроголодь. И если всѣми этими лицами не были достигнуты блестящіе результаты въ этомъ отношеніи, что, конечно,

было бы желательно, то единственно потому, что средства, въ ихъ распоряженіе отпущенныя, были, какъ мы видѣли крайне и крайне ограниченныя, а на нѣкоторыя школы даже прямо ничтожныя (напр., на Шадринскую 25 руб., Обиринскую и Мелюхинскую 30 руб.). Обратимся теперь къ частностямъ, касающимся и характеризующимъ дѣятельность каждой изъ указанныхъ выше ученическихъ столовыхъ.

1. *Шадринская—Бяловскаго прихода*—столовая открыта была въ школьномъ помѣщеніи, хозяинъ котораго принялъ на себя и трудъ печенія хлѣба и варки пици для продовольствуемыхъ за 2 руб. 50 к. за все время существованія столовой (съ 4 мая по 20 іюля), пицца предлагалась дѣтямъ самая простая, но достаточно питательная и во всякомъ случаѣ не имѣвшая ровно ничего общаго съ домашнимъ питаніемъ дѣтей, у которыхъ дома нерѣдко нельзя было найти даже куска чернаго хорошо испеченнаго хлѣба. Столовую посѣщало 6 человекъ; содержаніе каждаго въ общемъ обходилось въ 5<sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп. въ день, а содержаніе всѣхъ съ 4 мая по 20 іюля 25 рублей.

Завѣдывалъ столовой священникъ П. Боровинъ.

2. *Юсьвинская*,—открыта для учениковъ второклассной и образованной школы въ зданіи второклассной школы. Эта столовая начала свои дѣйствія 24 апрѣля, а закончила 20 іюля. Число пользовавшихся столомъ было не одинаково. Такъ со дня открытія по 16 мая столовую посѣщали 16 человекъ, съ 16 мая по 10 іюня 12 и съ 10 іюня по 20 іюля 9 человекъ; не одинаково было за это время и питаніе учащихся. Такъ, съ 10 іюня ученики получали въ столовой обѣдъ и ужинъ, состоявшіе изъ порціи чернаго хлѣба отъ 1 до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ и приварка изъ картофеля, гороха или ячменной крупы, приправленнаго постнымъ масломъ; послѣ же 10 іюня, когда учебныя занятія прекратились, ученики приходили только обѣдать, на ужинъ же брали съ собой лишь одинъ хлѣбъ. Въ среднемъ на каждаго ученика выходило по 3,9 коп. въ день или 1 руб. 17 коп. въ мѣсяцъ; содержаніе всей столовой, включая сюда 39 рублей, внесенныхъ въ школу за обѣдѣвшихъ учениковъ, пострадавшихъ тоже отъ неурожая и не бывшихъ въ состояніи отдать условленную плату съ нихъ, 80 рублей.

Столовой завѣдывала старшая учительница школы г. Вилесова.

3. *Бюковская*—того же Юсьвенскаго прихода, открыта 1 мая; открыта 25 іюня; такимъ образомъ функционировала 51 день, при чемъ приварокъ въ этой столовой давался только до 20 мая; въ осталь-

\*) См. Епарх. Вѣд. № 20 - 22.

ное же время учащиеся пользовались хлѣбомъ. Такая постановка дѣлу дана была какъ потому, что число желающихъ посѣщать столовую оказалось весьма значительное (до 31 мая 26 человекъ, съ 1 июня—22), такъ и потому, что на содержаніе этой столовой ассигновано было только 45 рублей, между тѣмъ какъ при первомъ условіи, т. е. при условіи выдачи ученикамъ горячей пищи на средства эти можно было прокормить дѣтей самое большее—полтора мѣсяца.

Завѣдываніе столовой поручено было учительницѣ школы М. Беркиной.

4. *Отевская*—при Отевской церковно-приходской школѣ; свод дѣйствія открыла 1 мая, а закончила 1 августа, т. е., функционировала ровно 3 мѣсяца. Въ этотъ промежутокъ времени столовая накормила 2644 человекъ, а именно въ маѣ мѣсяцѣ 957 человекъ (ежедневно обѣдало отъ 26 до 34), въ іюнь—858 (обѣдало отъ 26—31), въ іюль—829 (обѣдало отъ 18 до 31). Обѣдъ предлагался учащимся въ учебное время (до 25 мая) послѣ уроковъ около 1 часу дня; послѣ же—въ 12 часовъ дня, при чемъ учащиеся собирались въ столовую по звуку колокола, какъ предъ обѣдомъ, такъ и послѣ него ученики пѣли положенныя молитвы, а послѣ обѣда, кромѣ того, молитву за Царя. Обѣдъ обычно состоялъ изъ двухъ горячихъ блюдъ при вполне достаточномъ отпускѣ чернаго хлѣба на каждого. На пропитаніе столовавшихся за 3 мѣсяца израсходовано: муки 52 п. 20 ф., крупъ: просовой 4 п. 20 ф., ячменной (толстой) 4 п., гороху—3 п. 20 ф., масла постнаго 3 ф., солоду (для приготовления дрожжей) 2½ ф. Въ видахъ экономіи высѣвки (отруби) вымѣивались на молоко, что давало возможность въ нѣкоторые дни кашу варить не на водѣ, а на молокѣ. Въ нѣкоторые дни варилаь грибница изъ принесенныхъ дѣтьми грибовъ. Столовая помѣщалась въ церковномъ домѣ (квартирѣ для діакона) и отоплялась на счетъ церкви. Содержаніе столовой обошлось въ 3 мѣсяца въ 79 руб. 97 коп., болѣе ассигнованной суммы (75 руб.) на 4 р. 97 коп., каковая сумма позаимствована была изъ суммы, отпущенной на содержаніе *Жеребцовской* столовой того же Отевского прихода въ виду того, что учащиеся, пользовавшіеся здѣсь столомъ, съ 20 іюля почти перестали посѣщать ее.

5. *Жеребцовская*, какъ и Отевская, начала питать учениковъ съ 1 мая, при чемъ за срокъ до 20 іюля ею было накормлено 1736 человекъ: въ маѣ—777 (ежедневно обѣдало отъ 16 до 30 человекъ)

въ іюнь—662 (обѣдало отъ 16 до 29) и съ 1 по 20 іюля—297 (обѣдало отъ 12—22). На содержаніе учениковъ израсходовано: муки ржаной 31 п. 20 ф., крупъ: ячменной 3 п., просовой 3 п., гороху 3 п., гороховой муки 20 ф., масла 5 ф. и рыбы 3 ф. Порядокъ и время обѣда были распределены такъ же, какъ и въ Отевской столовой, равно какъ приблизительно такое же было и меню кушаній въ ней. Столовая помѣщалась въ домѣ одного крестьянина съ платою, при его отопленіи, за первый мѣсяцъ 4 рубля, а за слѣдующіе по 3 руб. 50 коп. съ обязательствомъ при этомъ готовить и пиццу для столующихся.

И тою и другою столовою завѣдывалъ священникъ Димитрій Поповъ.

Въ общей сложности содержаніе обѣихъ столовыхъ за указанные выше періоды времени обошлось, за исключеніемъ отопленія и квартиры Отевской столовой, въ 135 рублей.

6. *Мелюхинская* и *Обиринская*—Мелюхинскаго прихода. Школы этого прихода не входили собственно въ число тѣхъ, коимъ по предположенію училищнаго совѣта нужно было оказать пособіе на прокормленіе учащихся, и если такое пособіе, хотя и въ самомъ небольшомъ размѣрѣ (30 рублей на обѣ школы), и было оказано имъ, то единственно благодаря тому, что на мѣстѣ выяснилось крайне бѣдственное положеніе нѣкоторыхъ изъ учащихся въ этихъ школахъ. Такъ какъ на данныя и оставленныя этимъ школамъ суммы не представлялось возможнымъ организовать столовыя, между тѣмъ такъ или иначе помочь было необходимо, то рѣшено было избрать въ данномъ случаѣ болѣе простой и дешовый способъ оказанія помощи, именно снабженія учащихся этихъ школъ печенымъ хлѣбомъ. Выдача этого хлѣба была начата 1 мая и закончена 24 іюня, причемъ завѣдующій этими школами священникъ Ілія Яковкинъ, на котораго возложенъ былъ трудъ выдачи хлѣба, сочувствуя бѣдственному положенію учащихся, пожертвовалъ за это время 8 пудовъ муки лично отъ себя. Въ видахъ экономіи печеніе хлѣба производилось въ квартирѣ того же о. Яковкина. Хлѣбъ выдавался по 2 фунта въ сутки на каждого; пользовавшихся имъ было изъ Мелюхинской школы 6 мальчиковъ, изъ Обиринской 15.

Протоіерей Н. Красовскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Чего не достаетъ нашей современной школѣ?

Смотрите, не презирайте ни одного изъ  
малыхъ сихъ».

(Окончаніе \*).

## III

Мы набросали бѣгло картину современныхъ золъ—именно съ тою цѣлю, чтобы болѣе выяснитъ неотложную необходимость усиленія религ.-нравст. воспитанія молодого поколѣнія; ибо, какъ мы уже и не разъ говорили, это воспитаніе является радикальнымъ средствомъ врачеванія всѣхъ вышепоименованныхъ недуговъ нашего времени. На него возлагаются всѣ надежды.—Безпримѣрную историческую эпоху мы переживаемъ. Она ознаменована поразительными открытіями и изобрѣтеніями въ области науки. Колоссальные успѣхи мы сдѣлали и въ техникѣ, и въ изобрѣтеніи наилучшихъ и наиболее быстрыхъ способовъ передвиженія съ мѣста на мѣсто, передачи нашихъ мыслей, съ быстротою молніи, на отдаленныя разстоянія и т. д. „Культурность“ человѣчества возвышается, а религіозно-моральный уровень его жизни падаетъ. Также и уровень (сумма) счастья человѣчества, видимо, не повышается, а даже скорѣе какъ будто понижается сравнительно съ минувшими эпохами; горе и страданія въ мірѣ не уменьшаются, слезы обиженныхъ и обздоленныхъ не иссыкаютъ... Очень часто ложь и зло торжествуютъ, а правда и добро находятся въ поправіи. Игнорируя истинныя сокровища, люди часто преклоняются предъ ложью, предъ „фальшивыми брилліантами“, предъ ничтожной мишурою, ибо она блеститъ... Искали и нынѣ ищутъ люди разгадки „тайственныхъ“ способовъ бытія и мірозданія“, а также—о *цѣли и смыслѣ жизни*, но найти не могутъ. Они какъ бы забыли, что міровыя проблемы могутъ быть (въ извѣстной мѣрѣ, доступной нашему конечному уму) рѣшаемы только при свѣтѣ Богооткровеннаго ученія, въ которомъ только и заключается абсолютная истина...

Пора перестать намъ обманывать и убаюкивать себя тѣмъ, что „все обстоитъ благополучно“... Зло совсѣмъ заливаешь насъ. Оно, какъ гигантская, всепожирающая гидра, готовится захватить все и всѣхъ...

\*) См. Еп. Вѣд. №№ 37.

Поэтому всѣмъ намъ, вѣрнымъ сынамъ церкви и отечества, нужно немедленно выступить на активную брань со зломъ или, по крайней мѣрѣ, посылно, противодѣйствовать его росту, къ чему съ высоты престола призываетъ насъ и Самъ Вѣнценосный Вождь народа русского, нашъ возлюбленный Царь (Высоч. маниф. отъ 26 фев. 1903 г.).—Онъ же изволилъ твердо и настойчиво выразить Свое царское требованіе, чтобы, съ реформою школы, обращено было строгое вниманіе на религ.-нрав. воспитаніе юношества—*„въ духѣ вѣры и преданности Престолу и Отечеству“* (Высоч. рескр. на имя управл. М. Н. П. Зенгера, отъ 10 іюня 1902 г.). Намъ остается только съ радостной готовностью и любовью идти на этотъ призывъ.

Особенно же мы, учащіе начальныхъ школъ, должны ревностно идти на этотъ дорогой для насъ призывъ Государя православнаго,—идти *впередѣ всѣхъ и скорѣе другихъ людей, ибо дѣло воспитанія есть прямое наше дѣло, нашъ долгъ, наша миссія добровольно на себя взятая*. Будемъ же бороться со зломъ!... Борьба должна быть жестокая, упорная, продолжительная. Поэтому мы, какъ истинные борцы и защитники правды, должны быть „во всеоружіи“, дабы плодотворна была наша работа—противодѣйствіе росту зла, путемъ строгатаго религіозно-нравственнаго воспитанія ввѣряемыхъ намъ дѣтей... Мы много можемъ сдѣлать добраго, если только захотимъ. Мы, какъ и духовенство, представляемъ собою, въ общей совокупности, большую силу въ жизни государственнаго организма; ибо отъ насъ, главнымъ образомъ, зависитъ *практическое осуществленіе задачъ воспитанія, точнѣе—отъ нашихъ личныхъ качествъ, любви къ дѣлу, добросовѣстнаго отношенія къ нему* и т. д.

Такимъ образомъ, *церковь, въ лицѣ духовенства, а именно—пастырства, начальная школа, въ лицѣ цѣлаго сонма учителей и учительницъ,—должны неотложно какъ можно болѣе усилить воспитательное (въ религіозно-нравственномъ отношеніи) воздѣйствіе на дѣтей, молодежь и, по возможности,—на все общество*. Это и будетъ то *противодѣйствіе* усилению религіозно-нравственной заразы и та активная борьба съ растущимъ зломъ, о которыхъ было говорено выше. Церковь наша обладаетъ такими могучими орудіями, какъ: 1) *благочинно-чинное совершенія богослуженія*, издревле составляющее самое естественное и дѣйствительное средство охраненія благочестія, питанія религіознаго чувства и воспитанія въ народѣ рели-

гібно-нравственного самосознанія <sup>1)</sup>; 2) *постоянная общедоступная, убедительная проповѣдь и 3) непрестанное веденіе чтеній въроучительнаго и богословско-апологетическаго характера* — для народа и интеллигенціи. Только при этомъ необходимо, чтобы духовенство по-преимуществу назидало и просвѣщало народъ путемъ *личнаго добраго примѣра*, или иначе говоря — *непрѣменно сопровождаемою своею словесною проповѣдью добрымъ живымъ примѣромъ*; высотой своей личной жизни, искренней религіозностью, сердечной любовью къ прихожанамъ и т. д. Что же касается школы (вообще), то она должна въ области своей жизни и преподаваніи — *какъ можно болѣе усилить воспитательный элементъ*. Какъ именно сдѣлать это, объ этомъ нужно *особо* говорить <sup>2)</sup>. Теперь ограничимся лишь тѣмъ, что просто скажемъ слѣдующее. Необходимо, по нашему мнѣнію, предпринять, прежде всего, вотъ что: 1) улучшить преподаваніе Закона Божія, въ смыслѣ внесенія въ него *побольше сердечности* и вообще — усиленія воздѣйствія его на душу питомцевъ; 2) отвести этому „предмету“ *побольше времени и мѣста*, т. е. увеличить число годовыхъ уроковъ и расширить его программу; 3) во всю область преподаванія, именно — въ уроки по славянскому языку, объяснительному, чтенію, словесности и отечественной исторіи — внести *сильный воспитательный элементъ*, и 4) вообще, и на урокахъ, и во время вѣкъ-классныхъ бесѣдъ и чтеній, стремиться къ тому, чтобы воспитать въ питомцахъ: а) *живѣйшее и искреннее чувство Божественной вѣры*; б) *ясное сознаніе необходимости частой и искренней молитвы*; в) *потребность и сердечное расположеніе къ молитвѣ*; г) *истинное понятіе о сущности нашей молитвы къ Богу и умнѣе молиться искренно и горячо* <sup>3)</sup>; д) вообще — *искреннюю набожность, благочестіе, любовь къ богослуженію и вѣрность заповѣдямъ и*

<sup>1)</sup> О глубоко-важномъ воспитательномъ значеніи *истово-благоговѣйнаго* богослуженія подробно можно прочесть въ специальномъ трудѣ нашемъ «Въ области церков. устава» (отд. оттиски журнала «Странникъ» въ 1900 г.).

<sup>2)</sup> Мы и намѣрены въ будущемъ написать по этому вопросу *особую* статью, если условія будутъ этому благопріятствовать.

<sup>3)</sup> Мы обращаемъ главнѣйшее вниманіе на *молитву* — потому, что она составляетъ центръ тяжести, средство и вмѣстѣ цѣль религ.-нрав. воспитанія.

*установленіямъ св. Церкви*; е) *нравственное самосознаніе и крѣпкую нравственную устойчивость*, чтобы потомъ имѣть силы противустоять растлѣвающимъ соблазнамъ въ жизни; ж) *любовь и преданность родителямъ, Царю, Отечеству, пастырямъ Церкви и властямъ*; з) *неуклонную честность и прямоту характера*; и) *любовь къ труду, къ порядку въ жизни, къ соблюденію чистоты*, вообще добрые навыки и т. д. и т. д. <sup>1)</sup>.

Путемъ же и *главнымъ орудіемъ* могучаго воспитательнаго воздѣйствія учителя на его учениковъ — является то, что указывается общей дидактикой и что, вѣроятно, извѣстно каждому учителю-воспитателю (отчасти это было указано кратко и выше, въ 1 й главѣ настоящей статьи), а именно: самый могучій и естественный путь воздѣйствія на питомцевъ есть — *живой добрый примѣръ учителя*: *благочестіе его искренняя и глубокая набожность*, неминуемо передающаяся и дѣтямъ, старающимся рѣшительно во всемъ подражать учителю, *приноравливаясь къ его примѣру*; далѣе — *искренняя любовь его къ питомцамъ и къ дѣлу воспитательно-учебному, вѣра въ это дѣло, терпѣніе, педагогическій тактъ; умнѣе, неуклонная настойчивость, чуждая послабленія строгая послѣдовательность во всемъ и совершенная справедливость* по отношенію къ ученикамъ и во всемъ вообще, — чуждая всякаго лицепріятія; наконецъ — *строгая постепенность въ веденіи дѣла и разумная осторожность* въ поощреніяхъ, похвалахъ, наградахъ и наказаніяхъ <sup>1)</sup>. Само собой разумѣется, каждый истинный учитель долженъ обладать высотой благочестиво-христіанской жизни и безукоризненнымъ пове-

<sup>1)</sup> Рацион. воспитаніе можетъ сдѣлать не только *общую* выправку характера питомцевъ, но — даже исправить и *чисто-индивидуальныя* отрицательныя стороны его въ каждомъ ученикѣ, хотя и съ большимъ трудомъ. Опытъ доказалъ, что путемъ правильнаго воспитанія можно облагородить въ питомцахъ даже и тѣ отрицательныя стороны ихъ духовно-нравственныхъ свойствъ, которыя приобрѣтены *наслѣдственно отъ родителей* (врожденные черты характера). Конечно, это дѣло не легкое.

<sup>1)</sup> Положительныя качества, коими долженъ обладать учитель, мы назвали *путемъ и орудіемъ* воспитат. воздѣйствія — потому, что они дѣйствительно *главное орудіе*, ибо являются *ключемъ* къ сердцу и душѣ питомцевъ.

деніемъ, дабы не подать ни малѣйшаго повода къ соблазну другихъ <sup>1)</sup>. „Горе человеку тому, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“... Какъ „добрый пастырь“, неусыпно пекущійся о своемъ стадѣ, учитель долженъ какъ можно чаще *искренно-горячо молиться вмѣстѣ съ учениками*—какъ въ стѣнахъ своей школы, такъ и въ храмѣ за богослуженіемъ, которое посѣщаетъ какъ можно чаще вмѣстѣ съ своими питомцами. Формально-холодное отношеніе къ молитвѣ, лицемеріе, недостаточно-благоговѣйное стояніе въ храмѣ и т. п.—конечно, не терпимы въ учителѣ... Прекрасное воспитательное средство представляетъ—ежедневное чтеніе на общей школьной молитвѣ псалтири (по одной каѳизмѣ), или каноновъ, акаѳистовъ Спасителю, Богоматери, Предтечи и др. святымъ, житія дневного святого (читать все это нужно, конечно, благоговѣйно-выразительно—самому учителю). Еще лучше будетъ, если на общей молитвѣ ежедневно пѣть со всѣми учениками дневные или праздничные тропари и кондаки (въ предпразднства и попразднства *великихъ* праздниковъ, до самаго отданія,—пѣть тропари и кондаки данному празднику, а если можно, то и праздничный „задостойникъ“, вмѣсто „Достойно есть“) <sup>2)</sup>. Громадное значеніе въ религиозно-воспитательномъ отношеніи имѣетъ и то, если учитель и ученики его, по мѣрѣ возможности, участвуютъ въ церковномъ богослуженіи своимъ пѣніемъ и чтеніемъ (по очереди). Необходимо, дабы, какъ можно чаще (по вечерамъ, въ воскресные и праздничные дни) устраивать для учениковъ и ихъ родителей религиозно-нравственныя, патріотическія и историческія чтенія <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Подробности каждый учитель найдетъ въ спеціальныхъ педагогич. сочиненіяхъ и дидактич. руководствахъ. Совѣтуемъ тѣмъ собратьямъ, которые еще новички въ дѣлѣ и нисколько не знакомы съ педагог. литературой, внимательнѣе прочесть «Великую дидактику» А. Коменскаго (она не устарѣла и для нашего времени), а также соч. Рачинскаго и Ильминскаго (педаг. произвед., по обуч. слав. яз. и по просвѣщенію инородцевъ).

<sup>2)</sup> Пишущій сіи строки, по мѣрѣ возможности, все это и примѣняетъ на практикѣ въ своей школѣ. Часто прочитывается въ концѣ молитвы (послѣ чтенія Евангелія) житіе *дневного* святого, а во время св. сорокадневно. ежедневно читается по каѳизмѣ изъ псалтири съ тропарями, молитвами и съ *земными поклонами* на «славахъ» (кромѣ субботы). Результаты этого получаются, слава Господу, хорошіе.

<sup>3)</sup> По многимъ причинамъ, мы не совѣтовали бы устраивать частыя чтенія по *беллетристич.* каковныя къ сожалѣнію, въ большинствѣ слу-

Постоянно стремясь къ самоусовершенствованію въ религиозно-нравственномъ отношеніи, учитель долженъ быть въ глазахъ учениковъ и всего населенія не только *образцомъ искренней религиозности, но—и самымъ вѣрнымъ сыномъ православной церкви, строго соблюдающимъ всѣ ея заповѣди и уставы* (напр., относительно пощенія въ среду и пятокъ и др. многодн. посты и т. д.).

Крестное знаменіе и поклоны на молитвѣ учитель долженъ совершать *истово и благоговѣйно*; и тому же самому учить и учениковъ, исправляя терпѣливо ихъ ошибки, повторяя свои наставленія и закрѣпляя ихъ своимъ личнымъ примѣромъ. Вообще, онъ постоянно долженъ остерегаться, чтобы чѣмънибудь, даже малѣйшимъ *не соблазнить* своихъ питомцевъ. Поэтому онъ обращать вниманіе долженъ даже и на свою внѣшность, одежду и проч., чтобы все было прилично, благопристойно и не дало повода къ соблазну „малымъ симъ“. Съ этою цѣлю, онъ заботится и о томъ, чтобы платье его было просто, чуждо всякаго франтовства и подражанія модѣ,—чисто и опрятно; чтобы прическа была прилична. Скажутъ: „все это мелочи“. Мы же отвѣтимъ, что въ великомъ дѣлѣ воспитанія нельзя пренебрегать и никакой мелочью, какъ бы она ни казалась ничтожною, ибо изъ мелочей составляется цѣлая жизнь <sup>1)</sup>...

Широкое поле и, вмѣстѣ съ тѣмъ, удобный и самый естественный путь (способъ и средство) воспитательнаго воздѣйствія учителя на его учениковъ—представляютъ внѣклассныя религиозно-нравственныя бесѣды и чтенія его, а также—уроки по церковно-славянскому чтенію (каковой предметъ у насъ, по большей части, лежитъ на учителѣ, а не законоучителѣ) и по объяснительному чтенію статей духовно-нравственнаго, церковно-историческаго содержанія и т. д. Здѣсь—самое тѣсное духовное общеніе учителя съ его питомцами, а потому и путь такового воспитательнаго воздѣйствія долженъ быть признанъ *самымъ вѣрнымъ и естественнымъ*.—Только неуклонно исполняя все вышесказанное, только внося усиленный воспитательный элементъ во

завѣ, практикуются у насъ. Достаточно сказать одно: эти чтенія (часто пустыя) убиваютъ религиозную настроенность.

<sup>1)</sup> Мелочи очень часто являются предметомъ соблазна; изъ за мелочей часто погибаетъ *все дѣло* и, наконецъ, игнорированіе этихъ «мелочей» нерѣдко всѣ усилія воспитательнаго воздѣйствія приводитъ къ нулю... Это мы и видимъ на каждомъ шагѣ въ обыденной жизни.

всю область школьной жизни, класснаго преподаванія, вѣкклассныхъ чтеній и бесѣдъ, — учитель можетъ *вполнѣ* надѣяться, что труды его по воспитанію, при всеильной помощи Божіей, могутъ быть плодотворными. Только еще разъ напомнимъ ту истину, что *гдѣ нѣтъ добраго живого примѣра, тамъ бесполезны будутъ всѣ настоячивыя словесныя наставленія и все теоретическое примѣненіе* (безъ практическаго осуществленія на себѣ) *всѣхъ правилъ дидактики*. Безъ живого добраго примѣра — все будетъ тщетно!... Тутъ не поможетъ дѣлу даже особая „талантливость“ учителя, ни всѣ тонкости и ухищренія теоріи педагогики <sup>1)</sup>. Такъ могучъ *живой примѣръ!*

Заключая нашу статью, повторимъ ту вѣковѣчную истину, что безъ истаго религіозно нравственнаго воспитанія — людей *нельзя* сдѣлать набожно-религіозными, а безъ воздѣйствія со стороны религіи — общественныхъ нравовъ *невозможно* улучшить, а тѣмъ болѣе — воспитать въ людяхъ нравственную устойчивость, — силу противиться напору зла. Примѣръ Франціи ясно показываетъ, что воспитаніе юношества, безъ воздѣйствія на него со стороны національной религіи и господствующей церкви, — составляетъ, въ общемъ, *только тщетную попытку, напрасное стремленіе — воспитать молодежь въ духѣ преданности отечеству и условной нравственности*... Вѣдь, французская молодежь, къ ужасу людей благоразумныхъ, совсѣмъ уже обратилась нынѣ въ... „стадо дикихъ, необузданныхъ коней“, — по разнузданности <sup>1)</sup>...

Итакъ, собратья-учителя, послужимъ же еще усерднѣе св. церкви, родинѣ и русскому народу, — тому самому „многогрѣшливому“ и добродушному народу, изъ среды котораго вышло большинство насъ, сельскихъ учителей и учительницъ, и на трудовые, политые потомъ, а иногда и слезами, гроши котораго мы получили образованіе и поставлены „на дорогу“... Уплатимъ же народу этотъ долгъ нашимъ добросовѣстнымъ и честнымъ трудомъ!...

А. А. Къчигинъ.

<sup>1)</sup> Личный 28-лѣтній опытъ и многолѣтнее изученіе многообразныхъ явленій реальной жизни убѣдили насъ въ этомъ твердо и непоколебимо.

<sup>2)</sup> Конечно, и здѣсь есть, какъ и вездѣ, не мало счастливыхъ исключеній. Во Франціи не особенно давно вынесены были даже и Распятія изъ присутств. мѣстъ... Мудрено ли, поэтому, что тамъ есть много сторонниковъ безрелигіознаго воспитанія молодежи, въ родѣ Комба.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

8 сентября, въ среду, Преосвященный Павелъ, читалъ въ Кафедральномъ соборѣ акаѣистъ святителю Стефану.

11 сентября, въ субботу, наканунѣ дня 200-лѣтія перенесенія св. мощей св. праведнаго Симеона, Верхотурскаго чудотворца, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, совершалъ всеобщее бдѣніе въ Кафедральномъ соборѣ.

12 сентября, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ.

Въ тотъ же день, вечеромъ, Преосвященнѣйшій Іоаннъ читалъ въ Крестовой церкви акаѣистъ св. праведному Симеону.

13 сентября, въ понедѣльникъ, всеобщее бдѣніе и чинъ Воздвиженія честнаго креста Господня совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ.

14 сентября, во вторникъ, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, а вечеромъ въ томъ же соборѣ читалъ акаѣистъ святителю Стефану.

16 сентября, въ четвертокъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, совершалъ всеобщее бдѣніе въ церкви Епархіальнаго женскаго училища по случаю храмоваго праздника.

17 сентября, въ пятницу, въ церкви Епархіальнаго женскаго училища божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ.

19 сентября, въ воскресенье, Преосвященный Павелъ, совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ. — Въ тотъ же день вечеромъ онъ читалъ акаѣистъ въ Крестовой церкви.

20 сентября, въ понедѣльникъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, совершалъ божественную литургію въ храмѣ при училищѣ слѣпыхъ по случаю храмоваго праздника въ честь св. Михаила, кн. Черниговскаго.

Въ тотъ же день Преосвященный Павелъ совершалъ литургію въ Петро-Павловскомъ соборѣ по случаю праздника въ честь свв. Евстафія и Плакиды.

21 сентября, во вторник, Преосвященный Павелъ совершалъ божественную литургію въ Димитріевскомъ придѣлѣ Каѳедральнаго собора по случаю храмоваго праздника, а наканунѣ въ этомъ же придѣлѣ—всенощное бдѣніе.

22 сентября, въ среду, Преосвященный Павелъ читалъ въ Каѳедральномъ соборѣ акаѳистъ святителю Стефану.

---

Редакторъ ректоръ семинаріи  
протоіерей К. Добронравовъ.

---