

1 Января.

№ 1.

1906 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многократныя объявленія по соглашенію.

Отъ редакціи.

„Въ виду назрѣвшихъ большихъ вопросовъ церковно-общественной нашей жизни слѣдуетъ обновить нашъ епархіальный органъ, дабы онъ шелъ съ своимъ посильнымъ отвѣтомъ на встрѣчу симъ вопросамъ“. Такое предложеніе о необходимости изданія епархіальнаго органа на новыхъ началахъ сдѣлано было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ, отъ 3 ноября 1905 г. за № 6603, на имя Таврической дух. консисторіи. Въ виду назрѣвшихъ многихъ вопросовъ нашей церковно-общественной жизни рѣшено расширить программу епархіальнаго органа — „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ — и неофициальную часть его, соотвѣтственно расширенной программѣ, переименовать въ „Таврическій церковно-общественный Вѣстникъ“.

Приступая къ изданію епархіальнаго органа на новыхъ началахъ, къ свѣдѣнію нашихъ читателей и сотрудниковъ скажемъ нѣсколько словъ по поводу предположенной его программы. Расширеніе программы оказалось необходимымъ, какъ сказано, въ виду многихъ новыхъ вопросовъ, выдвинутыхъ за послѣднее время нашею государственной и церковно-общественной жизнью. Съ головокружительной быстротою и съ неудержимою силою возникаютъ и проходятъ предъ нами чрезвычайной важности событія церковно-общественной и государственной жизни, предъявляя къ ней новые запросы, настойчиво требующіе удовлетворенія, и выдвигая самые жгучіе вопросы, требующіе неотложнаго рѣшенія.

Православіе всегда сильно было силою божественной истины, которую оно неизмѣнно хранило, хранить и проповѣдуетъ. Но не всегда представители православной Церкви оказывались на высотѣ своего положенія въ проведеніи зиждительныхъ началъ евангельскаго ученія въ жизнь, въ своемъ вліяніи на общество, особенно на интеллигентные классы его, въ своемъ вліяніи затѣмъ на общественную и государственную жизнь. Не всегда пастыри ея исполняли свое великое по значенію и весьма отвѣтственное и многоплодное по своему вліянію на всѣ стороны жизни служеніе соотвѣтственно предъявляемымъ жизнью запросамъ времени. Не время и не мѣсто говорить сейчасъ о причинахъ, поставившихъ православную Церковь и православное духовенство въ такое положеніе. Онѣ почти всѣмъ и каждому уже извѣстны. Сознаніе недостатковъ настоящей церковной жизни выдвинуло вопросъ о неотложной необходимости коренныхъ реформъ въ сферѣ нашей церковно-общественной жизни на началахъ соборности и автономности. И вотъ предъ нами чрезвычайной важности вопросы: о созваніи всероссійскаго церковнаго собора, о благоустройствѣ прихода въ

религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, о возрожденіи для этого церковно-приходской общины на новыхъ началахъ и съ предоставленіемъ ей новыхъ правъ, объ имущественномъ и правовомъ положеніи православнаго духовенства, о выборномъ правѣ прихожанъ по отношенію къ членамъ клира, объ отношеніи духовенства къ событіямъ государственной жизни и къ возникшимъ теперь политическимъ партіямъ, объ участіи его въ общественныхъ учрежденіяхъ (городскихъ, земскихъ и сельскихъ), о реформѣ духовной школы, о реформѣ нынѣшняго строя церковнаго управленія,—и многіе другіе вплоть до радикальнаго вопроса объ отдѣленіи Церкви отъ государства и школы отъ религіи, не нами возбуждаемаго, но одинаковой чрезвычайной важности какъ для Церкви, такъ и для государства.

Высочайшій указъ 17 апрѣля объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости долженъ создать новое положеніе православной церкви въ ея отношеніяхъ къ раскольникамъ и сектантамъ. И вотъ предъ нами новый рядъ вопросовъ: что православная церковь должна предпринять теперь, въ виду указа 17 апрѣля, для укрѣпленія вѣры своихъ пасомыхъ, для огражденія ихъ отъ соблазна раскольничьими и сектантскими лжеученіями, какъ послѣдствія открытой раскольничьей и сектантской пропаганды, которая несомнѣнно будетъ вестись теперь весьма энергично, какъ организовать спеціальную епархіальную и приходскую миссію, какъ поднять на должную высоту пастырско-миссіонерскую подготовку приходскихъ священниковъ на борьбу съ расколомъ и сектантствомъ, какія новыя узаконенія потребуются соотвѣтственно съ новымъ положеніемъ въ государствѣ русской православной Церкви, поставленной въ одинъ рядъ съ инославными исповѣданіями и съ раскольничьими и сектантскими общинами, и пр.

Вотъ сколько вопросовъ выдвигаетъ церковная

и церковно-общественная наша жизнь. А сколько выдвигает их современная государственная жизнь?

Высочайшій манифестъ 6 августа даровалъ нашему дорогому многострадальному отечеству народное представительство въ помощь Царской власти, объявивъ объ учрежденіи Государственной Думы. Что всѣмъ намъ нужно дѣлать, чтобы въ составъ Государственной Думы попали достойные представители народа, нелицемѣрные представители и выразители истинныхъ идеаловъ, проведение которыхъ въ жизнь обезпечить духовное здравіе и матеріальное благосостояніе народа, крѣпость и мощь русскаго государства. Въ частности, что можетъ и должно сдѣлать наше духовенство, воспользовавшись предоставленнымъ ему правомъ непосредственнаго участія въ выборахъ въ Государственную Думу, а затѣмъ путемъ своего духовнаго вліянія на народъ.

Высочайшій манифестъ 17 октября даровалъ намъ, всѣмъ русскимъ гражданамъ, незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ. Но вотъ вопросъ, съ которымъ необходимо придется и уже приходится считаться, особенно руководителямъ духовной жизни народа—пастырямъ Церкви: каково должно быть истинное направленіе въ осуществленіи этихъ свободъ, если хотимъ, чтобы проведение ихъ въ жизнь способствовало оживленію и возвышенію духовнаго здравія народа, а не развращенію его духовной жизни, укрѣпленію его матеріальнаго благосостоянія на началахъ трудолюбія и трудоспособности, уваженія чужой собственности и пр., а не еще большому разрушенію матеріальнаго народнаго благосостоянія вслѣдъ за разрушеніемъ основъ честной трудолюбивой жизни, вслѣдъ за проявленіемъ необузданнаго произвола и своеволія.

Дарованіемъ политической и гражданской свободы русскимъ гражданамъ положено начало образованію политическихъ партій, ихъ ожесточенной борьбѣ за преобладающее вліяніе на политическое сознаніе народа съ цѣлью воспитанія его въ духѣ партіи на началахъ принятой ею программы. Не чего и говорить, какъ важно въ настоящее время для каждаго изъ русскихъ гражданъ знакомство съ возникшими политическими партіями и ихъ программами для того, чтобы опредѣлить должнымъ образомъ свои политическіе взгляды и воспитать въ себѣ надлежаще направленное политическое сознаніе. Еще болѣе важно такое знакомство съ программами существующихъ политическихъ партій для православнаго духовенства, такъ какъ каждому изъ духовныхъ лицъ нужно разобратъся въ политическихъ взглядахъ окружающей его среды не только лично для себя, но и съ цѣлью всегда быть готовымъ дать отвѣтъ вопрошающимъ изъ его прихожанъ. А такіе вопрошающіе всегда будутъ, такъ какъ на приходскихъ священниковъ народъ смотритъ не только какъ на пастырей Церкви и своихъ руководителей въ религіозно-нравственной жизни, но и какъ на авторитетныхъ руководителей во всѣхъ недоумѣнныхъ для него вопросахъ жизни.

Но возвышаясь надъ всѣми этими вопросами церковно-общественной и государственной жизни, стоятъ, какъ и всегда, вопросы православной христіанской вѣры и нравственности. Лишь проведеніе въ сознаніе и въ жизнь народа здоровыхъ началъ христіанской вѣры и свѣтлыхъ евангельскихъ идеаловъ нравственной жизни можетъ дать твердые устои для надлежащаго направленія личной, общественной и государственной жизни, созидая миръ, взаимную любовь и поддержку всѣхъ другъ другу, а чрезъ то въ результатъ благополучіе всѣхъ и каждаго.

Этими вопросами, посильный отвѣтъ на кото-

рые мы хотѣли бы дать въ нашемъ печатномъ епархіальномъ органѣ, и намѣчается его программа. Въ программу, предположенную для „Таврическаго церковно-общественнаго Вѣстника“, должны будутъ войти слѣдующіе отдѣлы: богословскій и религіозно нравственный (вопросы вѣры и нравственности), по вопросамъ церковной и общественной жизни, отчеты о дѣятельности приходскихъ братствъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и другихъ учрежденій, имѣющихъ отношеніе къ церковно-общественной жизни, корреспонденціи, хроника, разныя извѣстія и замѣтки. Въ меньшей мѣрѣ въ программу нашего епархіальнаго органа можетъ войти обсужденіе вопросовъ, касающихся спеціально государственной жизни. Почему такъ, это само собою должно быть понятно при соображеніи ближайшаго назначенія нашего органа, именно какъ епархіальнаго.

Мы рѣшаемся выступить съ посильнымъ отвѣтомъ на многочисленные и разнообразныя вопросы, настойчиво предъявляемые событіями современной церковно-общественной и государственной жизни. Незначительныя матеріальныя средства, которыми располагаемъ мы для изданія нашего епархіальнаго органа, небольшой вслѣдствіе этого объемъ, какой онъ можетъ имѣть соотвѣтственно этимъ средствамъ, представляютъ, безъ сомнѣнія, весьма существенныя тормазы къ осуществленію нашего начинанія въ той мѣрѣ, въ какой было бы желательно соотвѣтственно нуждамъ времени и для пользы дѣла. Хотя отчасти устранить эти препятствія и наладить дѣло мы надѣемся, съ одной стороны, рассчитывая на благосклонную помощь сотрудниковъ нашего епархіальнаго органа, а съ другой— слѣдя за компетентнымъ рѣшеніемъ разныхъ вопросовъ церковно-общественной, а отчасти и государственной жизни въ текущей литературѣ. Прислушиваясь къ такимъ авторитетнымъ рѣшеніямъ этихъ вопросовъ на сторонѣ, мы

будемъ по мѣрѣ возможности знакомить съ ними нашихъ читателей (путемъ перепечатокъ въ цѣльномъ видѣ или въ извлеченіи). Затѣмъ мы надѣемся на живое участіе самого духовенства въ изданіи своего епархіального органа чрезъ посильное сотрудничество въ немъ. Вопросы церковно-приходской жизни, касающіеся нуждъ прихода, церковно-приходскихъ попечительствъ, приходскихъ братствъ, правового и матеріальнаго положенія самого духовенства, его отношеній къ прихожанамъ въ лицѣ простого народа и интеллигенціи, вопросы о томъ, что благопріятствуетъ и что препятствуетъ успѣхамъ пастырскаго служенія приходскаго священника, вопросы церковно-школьные, миссіонерскіе въ связи съ характеристикой мѣстныхъ фракцій раскола и сектантства, вопросы о развитіи дѣятельности епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства, объ устройствѣ и дѣятельности церковно-приходскихъ собраній, (на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года) и пр.—все это такіе вопросы, съ которыми ближайшимъ образомъ и непосредственно знакомы сами пастыри Церкви, наиболѣе правильное рѣшеніе и освѣщеніе которыхъ могутъ дать только они же, основываясь на непосредственномъ жизненномъ опытѣ и на фактахъ наличной дѣйствительности; только они же могутъ сообщать точныя, вѣрныя, живыя и потому полныя глубокаго интереса и достойныя полнаго вниманія свѣдѣнія въ сферѣ всѣхъ этихъ вопросовъ. Въ то же время на страницахъ своего епархіального органа духовенство будетъ имѣть возможность обмѣниваться мнѣніями и сужденіями по разнымъ живымъ для него вопросамъ, прокладывая такимъ образомъ путь къ правильному рѣшенію ихъ.

Тайна явленія Бога во плоти.

*Предпразднуемъ, людие, Христово
Рождество, и умъ вознесше къ Виеле-
ему, вознесемъ мыслию, и узримъ въ
вертепъ велие таинство (Стихир. пред-
празднству).*

Приближается величайшее торжество св. Церк-ви. великій и славный день рожденія во плоти Сына Божія, день, съ котораго начинается не одно только новое лѣтосчисленіе, но новое бытіе человѣчества. Такія торжества церковныя составляютъ по истинѣ часы самаго высокаго отдохновенія для нашего духа въ нашей скитальческой жизни на землѣ. Хочется забыть, отложить всѣ заботы и попеченія житейскія и вознестись душою въ свое отечество небесное, чтобы подышать роднымъ небеснымъ воздухомъ, чтобы погрузиться всецѣло въ созерцаніе тайнъ Божіихъ. Вотъ почему св. церковь призываетъ насъ въ эти дни устремить всѣ мысли наши къ Виелеему, обратить все наше вниманіе на совершившееся въ вертепѣ *велие таинство*.

Что это за таинство? Это тайна воплощенія Сына Божія (I Тим. III, 16), тайна искупленія и спасенія падшаго человѣка отъ клятвы законной, отъ смерти и ада, тайна примиренія и соединенія его съ Богомъ, обновленія, освященія и вѣчнаго его блаженства, тайна высочайшаго откровенія любви и благодати Божіей во Христѣ Иисусѣ.

Но кто же такой Иисусъ Христосъ? Вотъ вопросъ, который волновалъ и волнуетъ міръ съ тѣхъ поръ, какъ церковь христіанская прекло-

нилась предъ Иисусомъ, какъ предъ своимъ основателемъ и искупителемъ. Вопросъ о лицѣ Христа есть вопросъ всего христіанства, которое стоитъ и падаетъ съ своимъ Основателемъ; это вопросъ церкви, которая утверждается на немъ, какъ на незыблемомъ камнѣ; это—вопросъ всей исторіи, которая движется около него, какъ около центра нравственного міра; это—вопросъ каждаго человѣка. его жизни и счастья, которое можетъ быть достигнуто только въ сладчайшемъ имени Иисуса.

Конечно, для насъ—христіанъ не можетъ быть вопроса о лицѣ Христа. Все, что мы знаемъ о Немъ, все, чему мы въ простотѣ сердца вѣруемъ и что исповѣдуемъ о Немъ, все это заключается въ одномъ словѣ *Богочеловѣкъ*—*Еммануилъ*. И если мы сейчасъ устремляемъ нашу мысль къ Виѣлеему, то вовсе не потому, что личность Богочеловѣка составляетъ для насъ вопросъ, но исключительно затѣмъ, чтобы подкрѣпить и оправдать свою вѣру, чтобы насладиться созерцаніемъ преславнаго таинства, чтобы погрузиться въ лоно любви Божественной и отъ всего сердца воспѣть вмѣстѣ съ Ангелами пѣснь хвалы благодаренія лежащему во ясляхъ Виѣлемскому Богомладенцу.

Но не есть ли христіанское ученіе о Богочеловѣкѣ нѣчто само по себѣ невозможное? Вѣдь между безконечнымъ Богомъ и ограниченою тварію разстояніе, по человѣческимъ соображеніямъ, безмѣрное, мостъ непроходимый. И, конечно, самъ человѣкъ никогда не пришелъ бы къ мысли о Богочеловѣчествѣ, еслибы не было самаго факта Богочеловѣка. Эта совершенно новая мысль не возникла бы изъ ума людей, еслибы не существовала соотвѣтствующій фактъ. Хотя идея соединенія Божества съ человѣчествомъ не чужда была иудеямъ, напр.—въ лицѣ пророковъ, но это соединеніе не было воплощеніемъ и вочеловѣченіемъ Бога, а потому не удивительно, что книжники и фарисеи, почивавшіе на буквѣ закона, не уразу-

мѣли предсказаній пророческихъ о лицѣ Искупителя и рѣшили убить Его за то, что Онъ, будучи человѣкомъ, называетъ Себя Богомъ. Равнымъ образомъ, хотя та же идея соединенія Божества съ человѣчествомъ была и у язычниковъ, но тамъ она имѣла чисто мифологическое значеніе, была только именно идеею, а не дѣйствительнымъ фактомъ, почему истинное воплощеніе Бога было для язычниковъ юродствомъ. Вотъ почему, если іудеи, конечно не всѣ, считали Иисуса за простаго человѣка, который только въ особенной степени исполненъ былъ духа откровенія; то для язычниковъ Онъ хотя и былъ существомъ изъ высшаго міра, но это существо ходило по землѣ только какъ привидѣніе (докетизмъ), не будучи на самомъ дѣлѣ человѣкомъ. Эти заблужденія іудейско-языческія повторяются на разные лады до сихъ поръ въ такъ называемыхъ раціоналистическихъ школахъ.

Только христіанство вопреки всѣмъ этимъ заблужденіямъ утверждаетъ истину Богочеловѣка въ истинномъ смыслѣ этого великаго Слова, ставшаго плотію... Вѣрую въ Иисуса Христа Сына Божія... воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшагося—вотъ основной догматъ христіанства. Всякое отступленіе отъ него есть уже существенное отступленіе отъ христіанства. „Всякій духъ, говоритъ Ап. Іоаннъ Богословъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста“ (1 Іоан. IV, 3). Явленіе Бога во плоти—это, по словамъ Ап. Павла, великая благочестія тайна. И еслибы кто-нибудь, даже самъ Ангель съ неба, сталъ проповѣдывать иначе, да будетъ анаѰема (1 Тим. III, 16. Гал. I, 8).

Христіанство, проповѣдуя Богочеловѣчество Иисуса Христа, соединяетъ въ Немъ и идею общенія Божества съ человѣчествомъ и самый фактъ историческій, что во Христѣ не только человѣчество воспринято въ личное общеніе Божества, но и Само Божество вступило (снизшло) въ истори-

ческую жизнь человечества. Христианство утверждает, что во Христѣ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно,—и что наша задача христианская и состоитъ въ томъ, чтобы мы постепенно приходили къ возможно полному познанію Сына Божія (Кол. II, 9. Еф. IV, 13).

Велія благочестія тайна, т. е. явленіе Бога во плоти предопредѣлено было въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ уже въ ту пору, когда мы, сыны персти земной, не были еще призваны къ бытію. Пророкъ Давидъ и Ап. Павелъ представляютъ въ своихъ писаніяхъ нѣкоторыя величественныя черты предвѣчнаго совѣта Божія. Сынъ Божій, отходя въ міръ, говоритъ Богу Отцу: „жертвы и приношенія за грѣхъ Ты не восхотѣлъ, но тѣло уготовалъ Мнѣ. И, вотъ, Я иду, какъ въ началѣ книги написано о Мнѣ, исполнить волю Твою, Боже“ (Евр. X, 5—7. Псал. 39, 7—9). Предвѣчная воля Божія о явленіи въ міръ для спасенія человѣка Бога во плоти была объявлена людямъ тотчасъ послѣ ихъ грѣхопаденія въ извѣстныхъ словахъ, которыя на языкѣ богословскомъ называются *первоевангеліемъ*. И сказалъ Господь Богъ змѣю: „за то, что ты сдѣлалъ это (обольстилъ людей), проклять ты... и вражду положу между тобою и между женою, и между сѣменемъ твоимъ и между сѣменемъ ея; Тотъ будетъ поражать тебя въ голову, а ты будешь жалить Его въ пяту“ (Быт. III, 14—15). Господь какъ бы такъ говоритъ діаволу: соблазненные и униженные тобою люди не могутъ бороться съ тобою; но Я Самъ отъ лица ихъ объявляю борьбу съ тобою, борьбу между твоими слугами и орудіями, и послѣдователями Того, Кто имѣетъ родиться отъ жены безъ мужа (Гал. IV, 4). Онъ въ конецъ сокрушитъ твою силу, а ты, до своего окончательнаго пораженія, будешь стараться вредить Ему (жалить въ пяту), но не нанесешь Ему существеннаго вреда.

Не тотчасъ по паденіи человѣка совершилась велія благочестія тайна. Много тысячелѣтій

протекло прежде, нежели Богъ явился во плоти. За это время тайна сія многократно и многообразно была предвозвѣщаема и предобразуема въ мірѣ, чтобы міръ позналъ ее и прежде исполненія возлюбилъ ее. Нужно было открыть человѣку, что Богъ не далеко отъ каждаго изъ насъ, что между Богомъ и человѣкомъ есть родство (Дѣян. XVII, 27—29). Вотъ почему Самъ Богъ на всемъ протяженіи ветхо-завѣтнаго времени постепенно все болѣе и болѣе приближалъ Себя къ человѣку и человѣческому образу, пока наконецъ не вочеловѣчился.

Уже первые люди слышали голосъ Господа Бога, ходящаго въ раю (Быт. III, 8). Богъ бесѣдовалъ съ человѣкомъ лицомъ къ лицу, значить, бесѣдовалъ болѣе или менѣе человѣкообразно, сообразно нашему духовно-тѣлесному устройству, такъ чтобы человѣкъ могъ постигать особое приближеніе къ себѣ Божества и бесѣду Его. Аврааму Господь является въ видѣ трехъ человѣкообразныхъ странниковъ. Ему же на горѣ Морія при жертвоприношеніи Исаака второе лицо тріединого Бога, Сынъ Божій, является въ видѣ Ангела. Просвѣтленный Богомъ Авраамъ постигаетъ здѣсь тайну воплощенія и искупленія настолько, что Самъ І. Христосъ сказалъ объ этомъ такъ: онъ видѣлъ день Мой и возрадовался (Іоан. VIII, 56). Въ видѣ борца человѣка является Господь патриарху Іакову, которому незадолго предъ этимъ въ видѣніи лѣствицы было указано, какъ вообще близокъ Богъ къ человѣку и къ нему въ частности. Въ видѣніяхъ пророку Исаи Сынъ Божій является во образѣ Господа, сѣдящаго на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ (Исаи VI, 6). Пророку Іезекилю—въ подобіи человѣка, возсѣдающаго и шествующаго на престолѣ, носимомъ по небу четырьмя таинственными животными (Іезек. I, 26). Наконецъ, пророку Даніилу является въ видѣ Сына человѣческаго, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ къ престолу ветхаго денми, вѣчнаго Бога Отца (Дан. VII,

13). Все это, разумѣется, подготовляло людей къ пріятію Бога во плоти.

Рядомъ съ этими челоѡкообразными явленіями Бога извѣстны были въ ветхомъ завѣтѣ и прямыя обѣтованія и пророчества о Боговоплощеніи. Мы не будемъ здѣсь приводить всѣ эти обѣтованія и пророчества, въ которыхъ предначертаны всѣ мельчайшія подробности жизни грядущаго вочеловѣчія Бога. Мы упомянемъ здѣсь только о нѣкоторыхъ. Такъ, пророкъ Исаія говоритъ, что Спаситель міра родится отъ Дѣвы и Его назовутъ *Богочеловѣкомъ Еммануиломъ* (Исаія VII, 14), Прор. Михей указываетъ на Виѡлеемъ, какъ мѣсто рожденія Спасителя (V, 2). Было точно опредѣлено даже самое время воплощенія Богочеловѣка (Дан. IX, 25—27). А пророкъ Малахія предсказалъ даже о томъ, что явленію въ міръ Богочеловѣка будетъ предшествовать предтеча, который и приготовитъ путь для Него (Мал. III, I).

Не забылъ Господь открыть Себя и язычникамъ. И ихъ религіозное сознаніе направлялось различными путями къ возможному для нихъ постиженію тайны снисшествія съ неба на землю Бога для спасенія людей. По крайней мѣрѣ, достоверно извѣстно то, что предъ временемъ явленія въ міръ Спасителя, благороднѣйшая часть язычества, чувствуя и сознавая разложеніе религіи и нравственности, распаденіе внутренней и внѣшней жизни языческаго міра; чувствуя, что этотъ міръ теперь задыхается въ страшномъ чадѣ грѣховномъ и гибнетъ отъ духовнаго голода, лучшая часть сего міра все чаще и чаще стала озираться на небо и сознавать, что сами люди бессильны исправить жизнь свою, что только Богъ можетъ просвѣтить челоѡчество, иначе оно погибнетъ. И чаяли, что вотъ Богъ сойдетъ, что Онъ долженъ сойти на землю и спасти погибающій міръ.

Такимъ образомъ сошествіе на землю Сына Божія и рожденіе Его въ Виѡлеемѣ уже давно было предметомъ вѣры и надежды лучшихъ людей

изъ міра іудейскаго и языческаго. Не только небо, но и земля уже готовы были воспѣть привѣтственную пѣснь грядущему воплотитися Господу неба и земли: Христось раждается, славите; Христось съ небесь, срящите; Христось на земли, возноситеся...

И вотъ когда пришла полнота времени, т. е. когда пришло назначенное Богомъ время, Богъ послалъ въ міръ Сына Своего Единороднаго, Который и родился отъ жены, какъ человекъ подзаконный (Гал. IV, 4). Фактъ вочеловѣченія Сына Божія, по своей чрезвычайности и чудесности, есть фактъ изумительный, и мы не можемъ говорить о немъ иначе, какъ съ чувствомъ самаго глубокаго благоговѣнія предъ великою тайною. Въдъздѣсь побѣждаются „всякія естества уставы“, и человѣческому уму представляется соединеніе такихъ несоединимыхъ противоположностей, предъ которыми недоумѣваетъ всякое слово человѣческое, всякая мысль сковывается изумленіемъ. Безначальный начинается, Несозданный создается, Божество воплощается, Дѣва раждаетъ и остается нетлѣвною, Раждаемое нарекается Сыномъ Божиимъ. По истинѣ видимъ таинство странное и преславное. Вотъ почему отцы церкви говорили, что въ тайну воплощенія Сына Божія можно вѣровать, но изслѣдовать ее нельзя.¹⁾ Да и странно было бы человеку, со всѣхъ сторонъ окруженному непостижимыми загадками и въ себѣ самомъ носящему неразрѣшимыя тайны бытія, претендовать на ясное познаніе божественныхъ тайнъ.

Хотя Христось Спаситель явился въ нашъ міръ по общему для всѣхъ людей образу происхожденія, т. е. явился подъ покровомъ человѣческой плоти, чтобы исцѣлить *плотскаго человека*, однако родился необыкновеннымъ, сверхъестественнымъ способомъ рожденія. Въ то время какъ обык-

¹⁾ Напр., св. Григорій Нисскій. См. у проф. Несмѣлова въ книгѣ „Догмат. системы Григорія Нисскаго“, стр. 501.

новенный человекъ рождается отъ супружескаго сожитія, явившійся во плоти Богъ собственною Своею творческою силою образовалъ Себѣ пречистую плоть.²⁾ Когда Архангелъ открылъ смиренной Дѣвѣ тайну зачатія и рожденія сына, то она, хотя и не сомнѣвалась въ истинности словъ благовѣстника, но все-же недоумѣвала, *какъ будетъ сіе*, потому что она не имѣетъ мужа. Тогда Архангелъ разрѣшилъ ея недоумѣніе и открылъ ей самый способъ зачатія и рожденія отъ нея Сына Божія. „Духъ Святой найдетъ на тя и сила Вышняго осѣнитъ тя,“ сказалъ ей небесный вѣстникъ. И тотчасъ по слову Господню Святой Духъ сходитъ на Дѣву, очищаетъ ее и сообщаетъ ей способность какъ принять въ себя Божество Слова, такъ и родить. Сила Вышняго, т. е. творческая сила Самого же Сына Божія,³⁾ какъ бы Божественное сѣмя, осѣняетъ Дѣву и изъ пречистыхъ и дѣвственныхъ кровей ея образуетъ Себѣ человѣческую плоть, но образуетъ не изъ сѣмени, а творчески, Духомъ Святымъ.⁴⁾ Вотъ почему церковь христіанская вѣруетъ и учитъ, что Сынъ Божій воплотился „отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы.“

Но рожденіе Иисуса Христа отличается отъ обычнаго человѣческаго рожденія не однимъ только сверхъестественнымъ образомъ, но и тѣмъ, что Онъ родился отъ Дѣвы не причастнымъ по чело-вѣчеству никакому грѣху—ни первородному, ни личному. Первородный грѣхъ, какъ печальная наслѣдственность, передается отъ прародителей потомству путемъ естественнаго зачатія и рожденія (Псал. 50)⁵⁾. Но зачатіе Христа Спасителя было, какъ мы видѣли, не отъ похоти плоти и не отъ похоти мужескія, но отъ Духа Свята и Маріи Дѣ-

2) Григорій Нисскій. См. тамъ же, стр. 490. Іоаннъ Дамаскинъ. Точное изл. Прав. вѣры, стр. 138—139.

3) Гр. Нис. См. тамъ же, стр. 508.

4) Іоаннъ Дамаскинъ. Точное излож.

5) Твор. св. Отц. Москва. Т. 3, стр. 245.

вы. Собственно говоря, моментъ образованія плоти Господней нельзя даже и назвать зачатіемъ, потому что къ нерастлѣнной и неискусомужной это названіе въ собственномъ смыслѣ не приложимо, такъ какъ *зачатіе* и *дѣвство*—понятія несомѣстимыя, и потому вѣрнѣе будетъ сказать: какъ Сынъ намъ данъ безъ отца, такъ и младенецъ родился безъ зачатія.⁶⁾ Природа здѣсь не участвовала дѣятельнымъ образомъ; она только повиновалась. Точно также и рожденіе Иисуса было иное—отъ Приснодѣвы, въ которой, по выраженію Григорія Богослова, „душа и тѣло были предъочищены Духомъ,“ разумѣется, отъ нечистоты первороднаго грѣха. Вотъ почему Господь нашъ Иисусъ Христосъ родился совершенно чистымъ и святымъ; тѣмъ же и раждаемое свято, наречется Сынъ Божій (Лук. I, 35). Вотъ почему и Ап. Павелъ учитъ, что Богъ послалъ Сына Своего въ подобіи плоти грѣховной, въ жертву за грѣхъ и осудилъ грѣхъ во плоти (Рим. VIII, 3). Не то это значить, что Христосъ имѣлъ только кажущееся тѣло (какъ думали нѣкогда еретики гностики и манихеи), а то, что Онъ имѣлъ настоящую нашу плоть, но только безъ грѣха, въ ней живущаго.⁷⁾ Это значить, что грѣхъ не есть нѣчто неизбѣжное для насъ, что къ существованію тѣлесной природы человѣка онъ не относится. Это и показалъ всѣмъ намъ Господь, осудивъ грѣхъ во плоти на изгнаніе его изъ природы человѣческой, осудилъ Своею святою жизнію, хотя и Его плоть, какъ и наша, подчинена была тѣмъ же условіямъ тѣлесной жизни, въ какихъ находимся и мы всѣ, хотя и Его плоть была какъ бы открытою дверью для грѣховныхъ искушеній. А это значить, что І. Христосъ былъ совершенно чистъ и отъ всякаго личнаго грѣха. Вотъ почему такъ властно и открыто спрашивалъ Онъ іудеевъ: кто изъ васъ обличить Меня въ неправдѣ? (Іоан.

⁶⁾ Григорій Нисскій. См. тамъ же, стр. 490.

⁷⁾ Еп. Теофанъ. См. у пр. Хераскова, стр. 146.

VIII, 46). И не обрѣтется леть во устѣхъ Его (1 Петр. II, 22). Христось не давалъ никакого доступа грѣху въ Свою внутреннюю жизнь; ни на одинъ моментъ чистое зеркало Его души не омрачалось силой грѣха. Онъ былъ по Своей человѣческой природѣ во всемъ подобенъ намъ, но только кромѣ грѣха (Евр. IV, 15).

Но если І. Христось родился рожденіемъ необыкновеннымъ, чудеснымъ, если Онъ затѣмъ родился совершенно чистымъ и святымъ, то является вопросъ, ту ли Онъ имѣлъ человѣческую природу, какую имѣемъ мы, или особую, отличную отъ нашей. Но тогда, по справедливому замѣчанію Григорія Нисскаго, какое было бы исправленіе нашей природы, еслибы, при болѣзни земного живого существа, божественное посѣщеніе восприняло въ единеніе съ собою какое-либо другое, напр., небесное существо?⁸⁾ Чтобы исцѣлить больного, нужно конечно давать лѣкарство не здоровому, а самому больному. Больнымъ же былъ человѣкъ, слѣдовательно, и воспринять воплотившемуся Богу нужно было обыкновенную человѣческую природу—и тѣло и душу со всѣми ихъ немощами, кромѣ грѣха. Если же св. евангелистъ употребляетъ выраженіе: *Слово плоть бысть* (Іоан. I, 14), то подѣ плотію нужно разумѣть здѣсь полнаго человѣка съ умомъ и свободой. Въ Св. Писаніи иногда вмѣсто цѣлаго указывается одна только часть его, напр., въ псал. 64, 3 пророкъ Давидъ обращается къ Богу съ словами: „къ Тебѣ всяка *плоть* придетъ.“ Понятно, Давидъ говоритъ не о томъ, будто ко Господу придетъ все человѣчество, отложивъ на это время свои разумныя души. Очевидно, въ данномъ мѣстѣ часть употреблена для обозначенія цѣлаго, какъ это сдѣлалъ и евангелистъ Іоаннъ.

Итакъ воплотившійся нашего ради спасенія Сынъ Божій былъ несомнѣнно истинный человѣкъ.

⁸⁾ См. у проф. Несмѣлова, стр. 483—4.

Объ этомъ согласно говорятъ всѣ евангелисты. Его человѣческая жизнь, какъ и жизнь всякаго человѣка, имѣеть начало: Онъ родился отъ Дѣвы Маріи. Какъ младенецъ Онъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ. Будучи 12-лѣтнимъ отрокомъ, Онъ бесѣдовалъ съ іудейскими старцами въ іерусалимскомъ храмѣ. Когда Ему исполнилось 30 лѣтъ, Онъ выступилъ на служеніе роду человѣческому. Всѣ эти указанія ясно говорятъ о томъ, что І. Христось возрасталъ и укрѣплялся тѣломъ, какъ и всякій человѣкъ. Но Онъ какъ человѣкъ развивался не только по тѣлу, но и по духу. Евангелистъ Лука замѣчаетъ, что Іисусъ преуспѣвалъ въ премудрости и возрастѣ и былъ въ любви у Бога и человѣковъ (II, 52).

Какъ человѣкъ Онъ испытывалъ тѣлесныя потребности и переживалъ различныя душевныя состоянія. Онъ алкалъ и жаждалъ, утруждался и укрѣплялъ Себя сномъ. Онъ радовался духомъ и принималъ участіе въ радостяхъ другихъ людей. Но чаще скорбѣлъ и плакалъ. При гробѣ Лазаря Онъ возскорбѣлъ духомъ и прослезился. Онъ плакалъ въ день торжественнаго входа въ Іерусалимъ, предвидя гибель родного города и народа. Онъ скорбѣлъ и тосковалъ въ саду Геосиманскомъ предъ Своими страданіями. Онъ страдалъ и умеръ какъ человѣкъ. Это—Сынъ человѣческій, какъ любилъ І. Христось часто именовать Себя.

Но все же *кто Этотъ Сынъ Человѣческій?* Это не просто одинъ изъ сыновей человѣческихъ, не просто одинъ изъ многихъ, но Сынъ человѣческій по преимуществу. Какъ Мессія-Христось, Онъ цѣль исторіи народа израильскаго и исполненіе его надеждъ. Какъ Сынъ человѣческій, Онъ есть цѣль исторіи всего человѣчества и исполненіе надеждъ нашего рода. „Онъ есть Тотъ, котораго искали народы, къ которому стремились они въ своихъ туманныхъ мечтаніяхъ, на котораго надѣялось ихъ тоскующее сердце, котораго разумѣла исторія всего человѣчества, въ которомъ она должна найти

свое завершение и который сдѣлался новымъ началомъ новаго времени и новаго рода людей.⁹⁾ Онъ есть не только слава Израиля, но и свѣтъ язычниковъ, спасеніе для всѣхъ народовъ.¹⁰⁾ Онъ есть Сынъ человѣчества, второй Адамъ (Рим. V, 15. 1 Кор. XV, 45), но въ особенномъ высочайшемъ смыслѣ. Онъ есть цѣль и завершение исторіи всего человѣчества. Онъ—центръ міровой жизни, Онъ—Владыка всѣхъ людей. Въ Немъ не только каждая душа должна найти свой покой, и каждый скорбящій найти миръ и утѣшеніе (Мѣ. XII, 28), но и весь міръ долженъ внимать Его слову, и будущая судьба міра зависитъ отъ того положенія, какое онъ занимаетъ по отношенію ко Христу (Мрк. XVI, 15—16). Если вѣчная судьба cadaго человѣка зависитъ отъ того, вѣруетъ или не вѣруетъ онъ въ Сына, то вѣдь и рѣшеніе вѣчной судьбы всего міра находится въ рукахъ тоже Сына Человѣческаго, Его уста произнесутъ окончательный приговоръ міру (Іоан. III, 36, Мѣ. XXV, 31—46).

Итакъ, кто же есть сей Сынъ Человѣческій? Онъ есть вмѣстѣ и Сынъ Божій. „Первый человекъ изъ земли перстный; второй человекъ Господь съ неба“ (1 Кор. XV, 47). Онъ есть Сынъ Человѣческій, но сѣдящій одесную силы Божіей (Мѣ. XXVI, 64). Онъ есть Сынъ Человѣческій но который могъ сказать о Себѣ: „Все предано Мнѣ Отцемъ Моимъ и никто не знаетъ Сына, кромѣ Отца; и Отца не знаетъ никто, кромѣ Сына, и кому Сынъ хочетъ открыть“ (Мѣ XI, 27). Да, Онъ—Сынъ Человѣческій, но отъ начала Сущій (Іоан. VIII, 25). „Я и Отецъ одно,“ говорилъ о Себѣ Сей Сынъ Человѣческій (Іоан. X, 30). „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе,“ говорилъ о Немъ Богъ Отецъ. „Мы увѣровали и познали, что Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго“, исповѣдали Его Апостолы, а за ними исповѣдуется и вся церковь христіанская (Іоан. VI, 69).

⁹⁾ Лютардтъ. Апологія, стр. 269.

¹⁰⁾ Молитва Сумеона Богопріимца.

Вся жизнь І. Христа, вся совокупность Его дѣяній и ученія, Его безусловная святость и безгрѣшность, Его премудрость, превосходящая всякій разумъ, Его безчисленные чудеса и благотворенія—все это производило на сотни и тысячи людей одно впечатлѣніе, что Онъ воистину есть Сынъ Божій и Богъ. И Самъ Онъ училъ и учитъ всѣхъ Своихъ послѣдователей исповѣдовать Себя Сыномъ Божиимъ и Богомъ. Самъ Онъ собственными устами провозглашалъ Себя Богомъ и Сыномъ Божиимъ. Предъ лицомъ смерти, предъ цѣлымъ синедріономъ, подъ страшнымъ заклятіемъ или присягою, сказалъ Онъ Каіафѣ, синедріону и всему человѣческому роду: ты сказалъ, что Я Сынъ Божій (Мѣ. XXVI, 64). Уже глядя въ глаза самой смерти на крестѣ принялъ Онъ, какъ Богъ, то же предсмертное исповѣданіе разбойника: „помяни мя, Господи, егда придеши во царствіи твоемъ,“ — исповѣданіе, ставшее потомъ исповѣданіемъ всего рода христіанскаго,—и изрекъ ему божески властно: „аминь глаголю тебѣ: днесъ со Мною будеши въ рай“ (Лук. XXIII, 42—43). Римскій сотникъ, стоявшій на Голгоѣѣ прямо креста, призналъ въ Умершемъ Исусѣ Сына Божія (Мрк. XV, 39). По воскресеніи Ап. Ѳома воскликнулъ: Господь мой и Богъ мой! а вмѣстѣ съ нимъ признали эту истину и всѣ другіе Апостолы. Предъ вознесеніемъ Господь изрекаетъ послѣдній Свой завѣтъ міру: „дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли. Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ. И се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь“. Допустить, что Говорившій это былъ самообольщенъ и говорилъ завѣдомую ложь, допустить, что Апостолы и съ ними весь христіанскій міръ впали въ ошибку,—допустить это—значитъ ниспровергнуть всякій нравственный порядокъ, зачеркнуть всякую правду и на небѣ и на землѣ, отказаться на вѣки отъ всякаго здравогомыслія. Такое богохульство мо-

жетъ допустить только человѣкъ не въ здоровомъ умѣ.

Итакъ, внѣ всякаго сомнѣнія, что Спаситель міра есть и истинный Богъ и истинный человѣкъ, т. е. Богочеловѣкъ. Но необходимъ ли Богочеловѣкъ, для какой цѣли Онъ явился, чѣмъ, какимъ фактомъ вызывалось Богочеловѣчество Христа Спасителя?

(Окончаніе слѣдуетъ).

Безплодная смоковница. *)

*Не постыцы убо, Господи, но остави
и на се лето.*

„У одного хозяина была въ виноградникѣ смоковница. Хозяинъ пришелъ поискать на ней плода и не нашель. И сказалъ онъ садовнику: вотъ, я третій годъ прихожу искать плоды на этой смоковницѣ, и не нахожу; сруби ее: на что она и землю занимаетъ? Но тотъ отвѣчалъ: оставь ее, господинъ, и на этотъ годъ; я ее окопаю и обложу навозомъ, не принесетъ ли плода; если же нѣтъ, то въ слѣдующій годъ срубишь ее“ (Лук. XIII, 6 - 9).

Господь подъ образомъ смоковницы имѣеть здѣсь въ виду конечно нашу жизнь земную. Хозяинъ виноградника—это Богъ, самый виноградникъ—это святая церковь Христова, а смоковница—это наши души, которыя Господь отечески хранить, питаетъ Своею благодатію, чтобы души эти возрастали здѣсь для вѣчности и принесли бы въ свое время плоды добродѣтельной жизни. Этихъ плодовъ ждетъ отъ насъ хозяинъ виноградника—Господь І. Христось, за которыми и приходитъ Онъ къ намъ въ разныя, болѣе или менѣе замѣтныя для насъ, мгновенія нашей жизни, какъ напр. сейчасъ, при вступленіи въ новый годъ.

*) Изъ поученія, сказаннаго въ полночь на 1906 новый годъ.

Итакъ пусть каждый изъ насъ станетъ сейчасъ предъ самимъ собою, предъ своею совѣстію, какъ господинъ виноградника предъ смоковницею, и спросить себя—не есть ли онъ та самая смоковница, къ которой Господь приходитъ нынѣ уже третій годъ искать на ней плода и не находитъ? Что, если уже Онъ говорилъ садовнику: сруби ее?

Но не всѣ же люди подобны безплодной смоковницѣ: есть у Господа и добрые люди, которыми Онъ утѣшается и которыхъ исполняетъ долгою дней и крѣпостію силъ, дабы они еще болѣе успѣвали въ добрѣ и правдѣ, были свѣтомъ міра, образцемъ добродѣтельной жизни (Апок. XXII, 11. Мѡ. V, 16. Тит. II, 7). Хотя всѣ такіе люди и созрѣли для вѣчности, но не всѣхъ ихъ тотчасъ беретъ къ себѣ Господь: весьма многихъ Онъ оставляетъ здѣсь, во плоти, какъ нужныхъ для жизни земной (Филип. I, 24). Одинъ нуженъ здѣсь какъ попечительный отецъ малыхъ дѣтей, другой какъ кормилецъ вдовъ и сиротъ, третій оставляется для того, чтобы спасти погибающаго брата, иные, какъ полезные работники и вѣрные слуги церкви и отечества, наконецъ, нѣкоторые, какъ особые избранники Божиі, дабы ради ихъ не погибъ міръ (Мѡ. 24, 22).

Добрые люди, которыхъ можетъ быть не знаемъ мы, но которыхъ вѣдаетъ одинъ Богъ, если совѣсть ваша подсказываетъ вамъ, что вы вступаете въ новый годъ вашей жизни именно для этой цѣли, то скажите всѣ въ благодарномъ сердцѣ: *благослови душе моя Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его*. Да поможетъ вамъ милосердый Богъ умножить ваше духовное богатство и оправдать небесное довѣріе къ вамъ.

Но, вѣроятно, среди насъ все же больше такихъ, которые подобны именно безплодной смоковницѣ, которыхъ поэтому правда Божія давно уже опредѣлила изъять изъ списка живыхъ, и теперь оставляетъ на наступающее лѣто только въ

ожиданіи исправленія и духовнаго плодоношенія. Поймемъ-те же, братья, свое положеніе въ виноградникѣ, оцѣнимъ любовь Божію къ намъ, одумаемся, се время благоприятное, и теперь же, на рубежѣ стараго и новаго года, начнемъ благую перемѣну.

И прежде всего пусть каждый изъ насъ теперь же спроситъ свою совѣсть не о плодахъ, которыхъ Господь не нашелъ у насъ, а о тѣхъ безчисленныхъ явныхъ и тайныхъ грѣхахъ, которыми такъ богата наша прошедшая жизнь. Вотъ, она эта жизнь наша прошедшая: какъ страшный призракъ встаетъ она теперь предъ нашимъ сознаниемъ, встаетъ эта жизнь беззаконная, встаетъ и развертывается, какъ черная хартія, вся испещренная паденіями, коварствомъ и злодѣяніями

Душе моя, душе моя, возстани! Что спиши? Конецъ приближается: уже сѣкира суда небеснаго поднесена къ дереву безплодному. Воспрями убо, да пощадить тя Христосъ Богъ.

Припадемъ-те, братья, вмѣстѣ съ приточнымъ садовникомъ, къ Хозяину виноградника и помолимся: *не пощуди убо насъ, Господи, но остави и на се лѣто*, да покаемся и исправимся, да принесемъ убо и плодъ, достойный покаянія.

Съ новымъ годомъ, братья! Аминь.

Епископъ Алексій.

Встрѣча съ химикомъ—матеріалистомъ.

Давно это было, приблизительно въ 80-тыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Ъхаль я съ больной женой на пароходѣ по р. Бѣлой въ Уфимскую губернію на кумысь. Видите ли, читатель, когда наши врачи доведутъ больного до такого состоянія, когда нужно гробъ заказывать, тогда они обычно посылаютъ пациента на кумысь. Если умереть, то все-же не вблизи, не на глазахъ эскулапа, а это

тоже имѣть нѣкоторое значеніе для его чести и репутаціи. Поди, наводи тамъ справки, гдѣ-нибудь въ степяхъ Белебеевскаго уѣзда среди башкиръ. Такъ вотъ эскулапъ, лечившій мою жену, прописалъ ей послѣднее средство „ѣхать на кумысы“. Забравши свои учительскіе ресурсы (служилъ я въ ту пору сельскимъ учителемъ), да призанявши малую толику кое у кого, отправился я съ больной женой въ путь-дорогу. Въ Казани сѣли на Бѣльскій пароходъ и поплыли.

Ѣзда лѣтомъ на пароходѣ составляетъ истинное наслажденіе. Воздухъ чудный. Берега восхитительные. Когда вѣхали въ Бѣлую, тутъ потянуло съ луговъ такимъ ароматомъ, что не хотѣлось уходить съ палубы. Такъ легко дышалось. И жена моя немного стала отдыхать, легче дышалось и ей. Настроеніе, вначалѣ тяжелое, теперь немного поуспокоилось. Отчаяніе стало смѣняться не то надеждой, не то чѣмъ то похожимъ на надежду. Въ головѣ шла страшная мозговая работа. Хотѣлось разгадать загадку бытія человѣческаго съ его земными скорбями, досадами и волненіями, съ его борьбою за жизнь, за здоровье... Противорѣчія между отвлеченнымъ мышленіемъ и логикою жизни страшно мучили, покою не давали. Выходъ изъ этого лабиринта былъ одинъ—это вѣра въ промыслъ Божій, вѣра въ конечное добро при временныхъ и видимыхъ страданіяхъ человѣка. Выпустить изъ рукъ этотъ якорь вѣры—значило погрузиться въ бездну сомнѣній, противорѣчій и отчаянія. Какъ будто въ душѣ что-то просвѣчивалось, что-то навѣвало покоемъ, миромъ, примиреніемъ съ долей страдальца.

Въ эту самую пору подходитъ ко мнѣ какой-то незнакомецъ и садится рядомъ со мной. На пароходѣ всего легче свести знакомство.

— „О чемъ размышляете?“ спрашиваетъ онъ меня. Вѣроятно, я до того былъ увлеченъ моими думами, что заставилъ обратить на себя вниманіе.

Незнакомецъ держаль себя довольно свободно, увѣренно. Говорилъ звонкимъ баритономъ, неторопливо, какъ бы вслушиваясь въ то, что говорить. Одѣтъ былъ просто, но со вкусомъ. Волосы длинныя, какъ у Бѣлинскаго. Курилъ сигару, судя по запаху, не слишкомъ дешевую. Мой собесѣдникъ оказался управляющимъ одного химическаго завода—химикомъ: Окончилъ университетъ по естественному факультету. Убѣжденій держался совершенно материалистическихъ. Я невольно вздрогнулъ отъ его вопроса. Такъ онъ былъ неожиданнымъ для меня.

— „Такъ, почти ни о чемъ“, отвѣчаю я. Зачѣмъ я буду повѣрять совершенно незнакомому человеку мой тайныя думы, думалъ я про себя.

— „Нѣтъ“, возразилъ мнѣ мой незнакомецъ, видно было, что Васъ занимаетъ какой-то серьезный вопросъ. Вы рѣшаете какую то головоломную думу.“

— „Мало-ли думъ посѣщаетъ каждаго изъ насъ? отвѣчаю я. Жизнь подчасъ задаетъ такія задачи, что никакой Архимедъ не рѣшитъ ихъ“.

— „Нда“ процѣдилъ сквозь зубы собесѣдникъ мой, „подъ какимъ угломъ смотрѣть на вещи, вотъ въ чемъ дѣло. Я—химикъ, для меня все—мѣра, вѣсъ, число. Другой точки зрѣнія я не признаю“.

— „Есть вещи, отвѣчаю я, которыя никакъ не подойдутъ подъ вѣсъ и мѣру. А считаться-то съ ними приходится“.

— „Напримѣръ“? спрашиваетъ меня быстро собесѣдникъ. „Я не могу допустить, чтобы въ окружающей жизни было что-нибудь такое, что вышло бы изъ предѣловъ опыта“.

— „Такъ-то такъ, а все-же есть вещи, которыя рѣшить можно только тогда, когда выйдемъ изъ предѣловъ именно этого узкаго опыта. Вотъ я, напр., везу сейчасъ больную жену на кумысъ, когда докторъ сказалъ мнѣ: „испробуйте это еще средство; быть можетъ, поможетъ“. Увѣренъ док-

торъ въ томъ, что говорилъ мнѣ, или нѣтъ? я Васъ, дорогой мой незнакомецъ, спрашиваю, и Вы должны мнѣ сказать по совѣсти“.

— „Конечно, нѣтъ“, оторвалъ онъ.

— Я знаю, что Вы именно это скажете. Но вѣдь мнѣ-то отъ этого не легче. Я долженъ считаться съ фактомъ болѣзни моей жены и, вотъ, съ этимъ фактомъ, что самъ докторъ не знаетъ, поможетъ ли больной кумысь. А я ѣду, мы съ моей больной женой помолились и поѣхали, поѣхали съ вѣрой, что намъ лучше будетъ“.

— „Вздоръ, какая тутъ вѣра? Тутъ вѣра въ русское „авось“, сомнительный расчетъ, ожиданіе возможной пользы и только. Молитва тутъ не причемъ“.

— А я такъ думаю: Докторъ въ сущности отказался лечить мою жену, потому что не видитъ возможности помочь ей. Вѣдь онъ смотритъ на вещи, какъ и Вы, подъ угломъ зрѣнія его собственнаго опыта. Ну, этотъ опытъ и доложилъ ему: пусть ѣдетъ на кумысь и тамъ умираетъ, все равно, умереть гдѣ-нибудь надо, и умереть именно на этотъ разъ. А я соображаю такъ. Докторъ правъ, вѣдь его очки дальше ничего не видятъ. А я хочу взглянуть на небо. Вѣдь глядѣть туда никому не запрещено. Ну, а что, если небо-то на самомъ дѣлѣ не пусто, какъ Вы думаете съ моимъ докторомъ? Что, если тамъ кто-нибудь слышитъ и видитъ насъ? Ужели мое сердце обманываетъ меня, когда велитъ туда озираться и оттуда ждать помощи? Вѣдь приказъ-то моего сердца фактъ, съ которымъ тоже считаться надо; откуда же само-то сердце могло выдумать, что съ неба можно ожидать помощи? Не докторъ же ему подсказалъ это? Докторъ произнесъ намъ въ сущности смертный приговоръ. Такъ мы и поняли его слова. Такъ ихъ поняли и Вы. А мы послѣ этого поплелись съ женой въ храмъ и попросили нашего о. Николая отслужить намъ молебенъ Цѣлителю Пантелеимону. „Просите—

и дастся вамъ, ищите — и обрящете, толцые — и отверзется вамъ, читаль намъ изъ Евангелія о. Николай. Слушаю это я и думаю про себя. Уже ли Спаситель будетъ обманывать меня, говоря это? Нѣтъ, Его образъ евангельскій такъ безмѣрно высокъ, что я не могу и мысли допустить подобной, будто Ему, Спасителю-то моему, нуженъ мой самообманъ, нужно мое самообольщеніе. А сердце-то, точно голубь, такъ и бьется, выскочить хочетъ. А душа-то одно твердитъ: только вѣруй, и спасена будетъ. И вотъ мы поѣхали. Скажите ради Бога, мой добрый незнакомецъ, правы мы, или нѣтъ“.

Химикъ мой задумался и ничего не отвѣтилъ. Но я замѣтилъ, что тѣнь какого-то безпокойства пробѣжала по его лицу. Онъ ѣхаль по дѣлу въ Уфу, а дома у него остались молодая жена и малютка сынъ, которыхъ онъ безъ ума любилъ, о которыхъ онъ, безъ сомнѣнія, и вспомнилъ въ этотъ моментъ, какъ это потомъ и оказалось изъ дальнѣйшей нашей бесѣды съ нимъ.

Долго мы съ нимъ бесѣдовали о Богѣ, о Промыслѣ и молитвѣ. Моимъ доводамъ химикъ противополагаль свои естественно-научныя основанія къ отрицанію Бога и Промысла. Разговоръ шель чисто научнаго характера. Собесѣдникъ оказался недюжиннаго ума, а главное — слишкомъ доброй души, любящимъ супругомъ и отцомъ. Теоретическія экскурсіи видимо начинали надоѣдать обоимъ намъ, и мы какъ-то незамѣтно перешли на почву жизни и опыта.

— „А что, дорогой мой незнакомецъ, стали бы Вы дѣлать, еслибы и съ Вами случилось то же, что, напр., переживаю я въ данный моментъ?“

Мой собесѣдникъ сразу измѣнился въ лицѣ. Имъ овладѣло какоѣ-то тревожное чувство, и онъ, какъ бы боясь чего-то, спрашиваетъ меня въ недоумѣніи:

— „Я не понимаю, о чемъ Вы говорите. Скажите яснѣе“.

— „Я не желаю Вамъ никакого горя, отвѣчаю ему; сохрани Богъ Васъ и Вашу семью въ добромъ здравіи; но вѣдь можетъ случиться, что вдругъ захвораетъ, напр., Вашъ молитка. Что Вы примете тогда“?

— „Обращусь немедленно къ услугамъ медицины, ничего не пожалѣю, чтобы достать самаго лучшаго представителя этой науки“.

— „Да вѣдь и я то же сдѣлалъ въ моемъ положеніи, и однако докторъ довольно прозрачно далъ мнѣ понять, чтобы на медицину-то я не рассчитывалъ“.

— „Я испробую всѣ возможные научныя силы и средства, ничего не пожалѣю, чтобы спасти сына“.

— „Но развѣ не можетъ быть и съ Вами того же, что случилось со мной? Развѣ не можетъ самая знаменитая знаменитость въ медицинскомъ мірѣ сказать у кровати Вашего сына: не могу, тутъ медицина безсильна? Наконецъ, развѣ не бываетъ, что цѣлый сонмъ такихъ знаменитостей кончаютъ свой *consilium* словами: *non possumus* — и уходятъ?“

Нужно было видѣть въ этотъ моментъ моего собесѣдника, чтобы судить о томъ, что онъ переживалъ теперь. Голова его склонилась на грудь. Онъ готовъ былъ, кажется, плакать, или нѣтъ, не плакать, а сейчасъ же видѣть здоровыми своихъ дорогихъ жену и сына и уже никогда съ ними не разставаться.

— „Но представьте себѣ, говорю ему я тихо, что въ этотъ критическій моментъ Вашей жизни, когда всѣ земныя средства безсильны помочь Вашему горю, представьте, что въ это самое время приходитъ къ Вамъ на помощь Верховное существо міра и говоритъ Вамъ: „помолись, и сынъ твой будетъ здоровъ“. Что Вы тогда сдѣлаете“?

— „Я сумѣю тогда теплѣе Вашего помолиться“, быстро и съ какимъ-то особеннымъ одушевленіемъ сказалъ мнѣ мой химикъ и больно, очень больно толкнулъ меня въ бокъ.

— Итакъ, споръ нашъ конченъ, отвѣтилъ я.

Разница только въ томъ, что я прежде Васъ обратился за помощію къ Верховному Существу, а Вы сдѣлаете это потомъ.

Незнакомецъ всталъ, крѣпко пожалъ мнѣ руку и молча отошелъ въ сторону. Мы подъѣзжали къ Угрѣ: я съ больной женой, а онъ съ больной душой. Но Богъ на этотъ разъ не забылъ насъ обоихъ. Мой химикъ разстался со мною съ обѣщаніемъ крѣпче меня помолиться Богу, а я вернулся домой съ совершенно оправившейся отъ болѣзни женой. Крѣпко мы съ ней молились предъ образомъ цѣлителя Пантелеимона. А отецъ Николай почти рыдалъ, а не говорилъ слова молебна. Такъ онъ былъ пораженъ случаемъ выздоровленія моей жены.

А. Тацитовъ.

Къ вопросу о постановкѣ миссіонерскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ.

(По поводу предполагаемой реформы духовныхъ семинарій).

Вышелъ Высочайшій указъ 17 апрѣля объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. По прочтеніи его невольно думалось. Итакъ, въ распоряженіи правосл. Церкви отнынѣ не будетъ болѣе никакихъ внѣшнихъ мѣръ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, для противодѣйствія имъ. Никакихъ репрессалій, никакихъ ограничительныхъ мѣръ по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. Никакихъ преимуществъ для правосл. Церкви, благодаря которымъ она занимала бы положеніе *господствующей* Церкви. Пало это внѣшнее средостѣніе, стоявшее между Православіемъ и расколо-сектантствомъ, какъ двумя противоборствующими силами. Отнынѣ расколъ и сектантство. не сдерживаемыя никакою внѣшнею силою, свободно устремятся на борьбу съ Православіемъ. Для нихъ открыта свобода проповѣди (свободная пропаганда) своихъ ученій, свобода публичнаго

оказательства своей вѣры на соблазнъ православнымъ, свободная организація миссіонерскихъ учреждений. И хотѣлось отъ души выразить пожеланіе: о, даль бы Богъ, чтобы правосл. Церковь нашла въ себѣ достаточно духовныхъ силъ для того, чтобы это новое положеніе, въ которое она должна теперь стать по отношенію къ расколу и сектантству, оказалось лишь на пользу ей; даль бы Богъ, чтобы борьба съ расколомъ и сектантствомъ одними духовными мѣрами была столь же ревностной, сколь и правильно поставленной, а по результатамъ—благоплодной. Многого нужно для этого. О многомъ въ интересахъ правосл. Церкви и для успѣховъ православнаго миссіонерскаго дѣла нужно теперь подумать и позаботиться,—обо всемъ, что имѣетъ и можетъ имѣть прямое или косвенное отношеніе къ дѣятельности православной миссіи, направленной къ огражденію чадъ правосл. Церкви отъ увлеченія расколомъ или сектантствомъ и къ возвращенію самихъ раскольниковъ и сектантовъ въ лоно св. правосл. Церкви. А между прочимъ и не прежде ли всего слѣдуетъ намъ въ особенности теперь приложить всѣ старанія и заботы къ *усиленію миссіонерскаго образованія* пастырей нашей правосл. Церкви. Кажется, дѣло такъ ясно, что едва ли нужно усиливать все это доказывать. Въ самомъ дѣлѣ что означаетъ для пастырей правосл. Церкви указъ 17 апрѣля о вѣротерпимости, какія обязанности налагаетъ на нихъ? Означаетъ ли онъ конецъ ихъ пастырско миссіонерской дѣятельности, или, наоборотъ, пробужденіе ея и возможное усиленіе? Конечно, послѣднее. Прежде, до изданія этого указа, за пастыря Церкви иногда дѣйствовали то административныя, то полицейскія, то судебныя власти, репрессивными и ограничительными мѣрами подавляя пропаганду и публичное оказательство раскола и сектантства. Теперь для цѣлей борьбы съ расколомъ и сектантствомъ и для огражденія православныхъ отъ пропагаторскихъ

вліяній со стороны раскольниковъ и сектантовъ одно важнѣйшее средство—пастырско-миссіонерская дѣятельность православныхъ священниковъ. Слѣдовательно, если когда, то въ особенности теперь духовная семинарія должна позаботиться давать своимъ воспитанникамъ, будущимъ пастырямъ Церкви, возможно совершенное пастырско-миссіонерское образованіе.

Такъ думалось. Такъ естественно было желать. Но что же оказывается въ дѣйствительности? Изъ № 46 *Церк. Вѣдомостей* узнаемъ, что по выработанному учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ проекту реформы духовныхъ семинарій специальная кафедра для преподаванія миссіонерскаго предмета о расколѣ и сектанствѣ упраздняется; для изученія этого предмета, вмѣсто 6 недѣльныхъ уроковъ, полагаемыхъ по нынѣ дѣйствующимъ программамъ, оставлено только три, и они присоединены къ кафедрѣ церковной исторіи.

Итакъ, миссіонерское образованіе для будущихъ пастырей Церкви не только не усиливается, какъ требуютъ того обстоятельства времени, напротивъ, оно ослабляется до такой степени, что предполагаемая постановка его въ реформированной дух. семинарії фактически будетъ равняться упраздненію его, именно *какъ миссіонерскаго*. Почему такъ, это объяснимъ ниже. А теперь продолжимъ наши соображенія по вопросу о томъ, о чемъ теперь своевременно, соответственно запросамъ жизни, думать—объ ослабленіи, или, наоборотъ, объ усиленіи миссіонерскаго образованія въ дух. семинаріи.

По обнаруженіи указа 17 апрѣля о вѣротерпимости, естественно, всѣхъ и каждого интересовалъ вопросъ: какъ отзовутся на этотъ указъ раскольники и сектанты? Какія ближайшія послѣдствія онъ будетъ имѣть для ихъ религіозной жизни и для опредѣленія ими своихъ отношеній къ прав. Церкви? Отвѣта пришлось ждать недолго. Расколь-

ники и сектанты вскорѣ же отозвались на указъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Для своей цѣли мы будемъ говорить только о сектантахъ.

Дарованіе сектантамъ свободы вѣроисповѣданія способствовало подъему духа, оживленію релігіозной жизни и усиленію пропагаторскихъ стремленій у нихъ. Подъемъ духа и релігіозное одушевленіе въ средѣ молоканскихъ общинъ имѣли своимъ ближайшимъ послѣдствіемъ устроеніе всероссійскихъ молоканскихъ сѣздовъ. Первый такой сѣздъ былъ въ концѣ іюля (начался 22 іюля) въ с. Воронцовкѣ, Тифлисской губ., второй—въ началѣ сентября въ с. Астраханкѣ, Таврической губ. Послѣдній происходилъ отдѣльно у старомолоканъ (2, 3 и 4 сент.) и отдѣльно у новомолоканъ (4, 5 и 6 сент.). На сѣздахъ старомолоканъ и новомолоканъ, бывшихъ въ с. Астраханкѣ, мнѣ пришлось присутствовать. Я видѣлъ огромное релігіозное одушевленіе сектантовъ; слышалъ множество проповѣдей и рѣчей, произнесенныхъ молоканскими пресвитерами и проповѣдниками, сѣхавшимися на сѣздъ со всѣхъ концовъ Россіи; со стороны наблюдалъ ихъ оживленныя совѣщанія въ закрытыхъ собраніяхъ представителей ихъ общинъ. Не трудно догадаться, что сектанты обсуждали на этихъ послѣднихъ, закрытыхъ, собраніяхъ. Вопросъ о пропагандѣ своей вѣры былъ, несомнѣнно, однимъ изъ главныхъ вопросовъ, подвергавшихся обсужденію. На юбилейныхъ молитвенныхъ собраніяхъ молоканами высказывались пожеланія, чтобы подобныя общемолоканскіе сѣзды повторялись и впредь по возможности чаще. Описывая все видѣнное мною на сѣздѣ, я тогда же говорилъ: „послѣдствіемъ такого оживленія релігіозной жизни въ средѣ сектантовъ, несомнѣнно, будетъ усиленіе пропагаторскихъ стремленій и дѣятельности ихъ, направленной къ распространенію секты. Начало такимъ стремленіямъ у новомолоканъ, намъ кажется, уже положено постановленіемъ объ откры-

тии въ сѣ Астраханкѣ учебнаго заведенія для приготовления пресвитеровъ и проповѣдниковъ въ ихъ сектѣ. Все это намъ, православнымъ, слѣдуетъ имѣть въ виду. Намъ нужно быть на-сторожѣ, чтобы всѣ послѣдствія указа 17 апрѣля объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, какъ уже проявившіяся въ сектантскихъ обществахъ, такъ и впредь могущія быть, не наносили ущерба интересамъ правосл. церкви“ (*Таврич. Епарх. Вѣдом.* 1905 г. № 18).

Итакъ, намъ нужно быть на-сторожѣ. Что же нужно для этого? Несомнѣнно, прежде всего и ближайшимъ образомъ потребуется усиленіе пастырско-миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ. А для того, чтобы наши приходскіе священники были подготовлены къ такой усиленной пастырско-миссіонерской дѣятельности, необходимо позаботиться объ усиленіи миссіонерскаго образованія для будущихъ пастырей церкви въ духъ семинаріи. Пусть же каждый разсудитъ, своевременно ли теперь поднимать вопросъ объ упраздненіи въ семинаріяхъ специальной каѳедры для изученія миссіонерскихъ предметовъ?

На всероссійскомъ сѣздѣ новомолоканъ въ с. Астраханкѣ, какъ сказано выше, постановлено открыть школу для приготовления пресвитеровъ и проповѣдниковъ въ ихъ сектѣ, т. е., говоря иначе, сдѣлано постановленіе объ открытіи *миссіонерской* школы (которая юридически будетъ носить, вѣроятно, какое-ниб. другое наименованіе, фактически же будетъ именно миссіонерскою). Такое постановленіе новомолоканъ (иначе штундо-молоканъ) насъ нисколько не удивило и не поразило неожиданностью. Напротивъ, это было такъ естественно. Желая процвѣтанія своей сектѣ, возможно широкаго распространенія ея, конечно, нужно прежде всего позаботиться о возможно лучшей постановкѣ миссіонерскаго образованія для представителей секты—пресвитеровъ и проповѣдниковъ. Сектанты

всегда это понимали и къ этому стремились. Доселѣ, не имѣя возможности завести у себя на родинѣ миссіонерскихъ школъ, они посылали будущихъ своихъ пресвитеровъ и миссіонеровъ для полученія миссіонерскаго образованія за границу, преимущественно въ Гамбургскую баптистскую семинарію. Да, не останавливались ни предъ какими трудностями. Ну, а теперь, получивъ свободу вѣроисповѣданія, конечно, прежде всего позаботятся объ открытіи миссіонерскихъ школъ у себя дома.— Такъ поступаютъ сектанты. Они заботятся объ открытіи специальныхъ миссіонерскихъ школъ. А мы? Увы, мы не только не думаемъ объ усиленіи и лучшей постановкѣ миссіонерскаго образованія для нашихъ будущихъ пастырей церкви, а хотимъ въ этомъ отношеніи пойти назадъ. Мы не только не заводимъ специальныхъ миссіонерскихъ школъ, но хотимъ упразднить и специальную миссіонерскую кафедру въ духовныхъ семинаріяхъ. Счастливые сектанты! Бѣдная православная церковь!

Проектъ постановки миссіонерскаго образованія въ реформированной дух. семинаріи, какъ сообщено въ *Православномъ Путеводителѣ* (окт., стр. 417), составленъ профессоромъ Петербургской дух. академіи П. С. Смирновымъ. Программа же, составленная въ 1901 г. комиссіей преподавателей семинарій, не принята. Не подлежитъ сомнѣнію ученая компетентность составителя проекта. Впрочемъ, вынуждается сказать, что признаемъ это съ оговоркою. П. С. Смирновъ — извѣстный въ наукѣ специалистъ по исторіи старообрядческаго раскола. Но, сколько намъ извѣстно, ни въ бытность преподавателемъ Рязанской дух семинаріи, ни теперь, состоя профессоромъ академіи, П. С. не занимался *спеціальнымъ* изученіемъ сектантства и не имѣетъ никакого отношенія къ *живому миссіонерскому дѣлу*. Не зная же детально сектантства и тѣмъ болѣе живого миссіонерскаго дѣла, онъ едва ли могъ живо представлять себѣ, сколько запросовъ наше

современное русское сектантство ставить пастырю православной Церкви и въ какой высокой степени долженъ имѣть миссіонерское образованіе современнѣйшій священникъ въ приходѣ, уже зараженномъ сектантствомъ или гдѣ начинаетъ проявляться сектантская пропаганда. Мы ни мало не сомнѣваемся, что всякій, кто не захочетъ спрятаться въ своемъ ученомъ кабинетѣ, а почтетъ своимъ долгомъ внимательно присмотрѣться къ самой жизни, не произнесетъ приговора объ ослабленіи миссіонерскаго образованія, потребнаго для современнаго пастыря нашей правосл. Церкви.

Въ самомъ дѣлѣ, попробуемъ хотя на короткое время заглянуть, напр., въ наши широкія южно-русскія степи и посмотрѣть, что тамъ дѣлается въ православныхъ приходяхъ. Мы хотѣли бы говорить лишь то, что сами видѣли, слышали и, главное, переживали, для того чтобы о такомъ живомъ и жизненномъ дѣлѣ, какъ пастырско-миссіонерская дѣятельность и миссіонерское образованіе пастырей Церкви, говорить отъ жизни, а не на основаніи теоретическихъ соображеній и кабинетныхъ размышленій.

Напомнимъ прежде всего о томъ, что было на новомолоканскомъ всероссійскомъ съѣздѣ въ с. Астраханкѣ. Какъ мы уже сообщали въ свое время (Таврич. Епарх. Вѣдом. 1905 г. № 18), на съѣздѣ прибыли проповѣдники не только изъ разныхъ мѣстъ Россіи, но и изъ заграницы: изъ Германіи, Австріи и даже одинъ изъ Америки. Въ числѣ русскихъ проповѣдниковъ были лица изъ интеллигентныхъ классовъ общества (Орловскій помѣщикъ Н. П. Зиновьевъ, Яковлевъ—изъ Москвы и др.). Прибывшіе изъ заграницы были баптистскіе, пресвитеріанскіе или методистскіе пасторы и спеціальныя миссіонеры. Нужно ли пояснять, что означаетъ такое собраніе интеллигентныхъ сектантскихъ проповѣдниковъ, не только русскихъ, но и иностранныхъ? Эти полчища сектантскихъ про-

повѣдниковъ и миссіонеровъ не будутъ ли разноситъ свое ученіе по разнымъ мѣстамъ нашего отечества, особенно ставшимъ гостепріимнымъ по отношенію къ нимъ теперь послѣ указа 17 апрѣля объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости.

Въ молитвенныхъ собраніяхъ новомолоканъ я слышалъ оживленныя проповѣди и зажигательныя рѣчи собравшихся проповѣдниковъ и миссіонеровъ. Я видѣлъ, какое сильное впечатлѣніе производили они. И больно сжималось мое сердце при мысли, что не всегда и не всѣ мои бывшіе ученики, теперь пастыри Церкви, окажутся имѣющими достаточное миссіонерское образованіе для того, чтобы быть готовыми разрѣшить всѣ недоумѣнія, возбуждаемыя сектантскими проповѣдниками въ душахъ православныхъ слушателей.

Тутъ же, въ Астраханкѣ, втеченіе засѣданій всероссійскаго молоканскаго съѣзда я обмѣнивался своими впечатлѣніями съ моими бывшими воспитанниками, которыхъ теперь встрѣтилъ уже пастырями Церкви. И согласное было наше общее сужденіе, что въ семинаріи должно быть усилено миссіонерское образованіе, съ предоставленіемъ преподавателю возможности большей свободы въ исполненіи программы ¹⁾. Такъ думали всѣ мы, стоя лицомъ къ лицу съ запросами жизни. Иначе думали тамъ, въ Петербургѣ, вдали отъ нашихъ степей, гдѣ вопросъ о миссіонерскомъ образованіи для будущихъ пастырей церкви разрѣшается самою жизнью. Тамъ, вдали отъ жизни, рѣшили иначе—не только не усиливать миссіонерскаго образованія для будущихъ пастырей Церкви, но еще ослабить, а собственно даже совсѣмъ упраз-

¹⁾ Хочу сказать, что преподаватель долженъ быть хорошо знакомъ съ мѣстными фракціями сектантства и преподаваніе своего предмета долженъ ставить практически, жизненно. На преподаваемый предметъ онъ долженъ смотрѣть не какъ на одну изъ богословскихъ наукъ, которая лишь теоретически изучаютъ въ семинаріи, а какъ на живой миссіонерскій предметъ.

днить его, какъ живое, именно *миссіонерское*, практически поставленное, образованіе.

Какъ видно изъ донесеній священниковъ, по нашей Таврической епархіи развѣжаетъ теперь немало сектантскихъ проповѣдниковъ, не только русскихъ, но и заграничныхъ. Въ рапортахъ въ Таврической епархіальный миссіонерскій комитетъ священники называютъ имена нѣкоторыхъ изъ нихъ: Герасименко, Розенцвай, Квирихъ, Экспахъ, Штеккеръ и др. Въ числѣ ихъ есть заграничные пасторы и миссіонеры; есть, говорятъ, и профессора заграничныхъ университетовъ (за достовѣрность послѣдняго не ручаемся). Всѣ сектантскіе миссіонеры состоятъ на опредѣленномъ жалованьѣ. Дѣятельность ихъ послѣ 17 апрѣля приняла характеръ открытой свободной пропаганды. Является сектантскій миссіонеръ въ какую-ниб. нѣмецкую колонію или русскую деревню; оповѣщаютъ, что пріѣхалъ *миссіонеръ* (часто вводятъ этимъ въ заблужденіе православныхъ; послѣдніе думаютъ, что пріѣхалъ православный миссіонеръ); назначается время и мѣсто, когда и гдѣ онъ будетъ проповѣдывать; собираются слушатели; начинается открытая публичная пропаганда лжеученія.—Здѣсь все это мы видимъ, слышимъ; читаемъ донесенія объ этомъ. И для насъ несомнѣнно, что на русскую православную Церковь ополчается съ страшною силою протестантизмъ. Онъ распространяется не только среди простого народа въ видѣ сектантства, но начинаетъ проникать въ чистомъ его видѣ (западно-европейскія протестантскія исповѣданія) и въ интеллигентные классы нашего общества. Можетъ быть, для васъ, г.г. представители богословской науки, какъ отвлеченнаго вѣдѣнія, это безразлично? А у насъ душа болитъ при видѣ нашей св. православной Церкви, терзаемой сектантскою пропагандою. Станьте же ближе къ запросамъ жизни и подумайте, время ли теперь говорить объ ослабленіи миссіонерскаго образованія для пастырей нашей Церкви. Вѣдь на-

слушавшись соблазнительныхъ для своей православної вѣры рѣчей сектантскихъ проповѣдниковъ, православные слушатели идутъ, затѣмъ, къ приходскому священнику и, смущенные въ своей религіозной совѣсти, просятъ у него разрѣшенія навѣянныхъ сомнѣній. И теперь-то не всегда и не всякій священникъ найдетъ, что отвѣтить въ разрѣшеніе возбужденныхъ недоумѣній и сомнѣній. Значитъ, слѣдовало бы подумать объ усиленіи миссіонерскаго образованія въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, а ужъ, конечно, не объ ослабленіи его.

Прислушайтесь еще и еще къ тому, что говорятъ люди жизни. Въ № 45 *Церк. Вѣдом.* дано сообщеніе о пастырскомъ собраніи духовенства Ставропольской епархіи. Коснувшись вопроса о нуждахъ миссіи въ епархіи, духовенство постановило между прочимъ: „просить правленіе семинаріи поставить преподаваніе обличенія раскола и сектантства въ соотвѣтствіе съ условіями религіозной жизни населенія епархіи“. Считаемо лишнимъ дѣлать комментаріи къ этому постановленію приходскихъ пастырей церкви—людей, непосредственно знакомыхъ съ запросами жизни.

На Одесскомъ областномъ съѣздѣ миссіонеровъ южныхъ епархій, бывшемъ въ сентябрѣ мѣс. 1905 г., было сужденіе о послѣдствіяхъ изданія указа 17 апрѣля о вѣротерпимости и о вытекающихъ отсюда нуждахъ православної миссіи. Было констатировано, что „указъ 17 апрѣля поднялъ духъ и энергію сектантовъ, они увеличиваютъ количество своихъ специальныхъ разъѣздныхъ проповѣдниковъ, организуютъ свою миссію путемъ назначенія новыхъ миссіонеровъ и увеличенія имъ жалованья, а новомолокане хотятъ открыть семинарію для подготовленія миссіонеровъ. Онъ предоставилъ сектантамъ право проповѣди въ многочисленныхъ собраніяхъ“. Въ противовѣсъ развитію сектантской пропаганды съѣздомъ выражены,

между прочимъ, слѣдующія пожеланія: „духовенство, а отчасти и спеціальная миссія должны постараться восполнить то, что имъ недостаетъ, усиливъ свою противосектантскую подготовку. Необходимо во всѣхъ академіяхъ имѣть каѳедры исторіи и обличенія сектантства“ (*Кишин. Епарх. Вѣдом.* 1905 г. № 22, стр. 593—594). Вотъ о чемъ мечтали представители миссіонерскаго дѣла, собравшіеся въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ Одессѣ. Имъ представлялось необходимымъ учрежденіе спеціальной каѳедры для изученія исторіи и обличенія сектантства во всѣхъ четырехъ нашихъ духовныхъ академіяхъ. Допускали ли они мысль о возможности упраздненія этой каѳедры даже и въ семинаріяхъ. А между тѣмъ проектъ такого упраздненія миссіонерскаго образованія въ семинаріяхъ былъ уже готовъ, хотя и лежалъ еще подъ спудомъ.

Мы уже говорили выше, что проектируемая новымъ уставомъ дух. семинарій постановка изученія раскола и сектантства не только ослабитъ миссіонерское образованіе будущихъ пастырей церкви, но фактически будетъ равняться совершенному упраздненію его. Теперь въ заключеніе нашихъ расужденій пояснимъ это.

1) При трехъ урокахъ въ недѣлю можно пройти только исторію старообрядческаго раскола и въ самыхъ лишь основныхъ положеніяхъ обличеніе его. На изученіе исторіи и обличенія сектантства времени совсѣмъ не останется. Для болѣе или менѣе удовлетворительнаго изученія исторіи и обличенія раскола и сектантства потребно не менѣе 7 уроковъ въ недѣлю. Чтобы не быть голословнымъ, я поясню свое разсужденіе собственнымъ педагогическимъ опытомъ. По нынѣ дѣйствующей программѣ на изученіе раскола и сектантства положено 2 урока въ V кл. и 4 урока въ VI кл. Пользуясь этими 6 недѣльными уроками, учебный матеріаль я располагаю такимъ образомъ. Въ 5 кл. прохожу исторію старообрядческаго раскола и

и часть курса обличенія его; повторить успѣваю едва четвертую часть пройденнаго; остальное ученики повторяютъ лишь при подготовкѣ къ экзаменамъ. Въ 6 классѣ къ половинѣ ноября мѣсяца оканчиваю курсъ обличенія раскола (значительно сокращая его противъ дѣйствующей программы). Затѣмъ во все остальное время до конца учебнаго года прохожу исторію и особенно обличеніе сектантства (молоканства и штундизма, отчасти толстовщины). Повторить изъ пройденнаго успѣваю очень немного. Отчего такъ медленно? Лица, осведомленные въ миссіонерскомъ дѣлѣ, легко отвѣтятъ за меня на этотъ вопросъ. И я, и они скажутъ, что матеріаль, относящійся къ обличенію сектантства, долженъ быть поставленъ преподавателемъ и усвоенъ учениками практически, живо и вполне сознательно; урокъ долженъ быть воспроизведеніемъ племико-апологетической противосектантской бесѣды, а не механическимъ заучиваніемъ и воспроизведеніемъ извѣстныхъ теоретическихъ богословскихъ свѣдѣній. При этомъ позволяю себѣ думать и сказать, что учениковъ не тяготитъ изученіе исторіи и обличенія сектантства, напротивъ, привлекаетъ къ себѣ ихъ интересъ и вниманіе. Но это именно лишь при условіи, если изученіе предмета ставится живо, а не теоретически отвлеченно, если преподаватель обращается къ живой характеристикѣ мѣстныхъ фракцій сектантства и ставитъ возраженія сектантскія и способы и приемы опроверженія ихъ также живо—отъ опыта.

2) Изъ сказаннаго видно, что преподаватель исторіи и обличенія раскола и сектантства долженъ быть спеціалистомъ своего предмета и потому кафедра для преподаванія этихъ предметовъ должна быть особая спеціальная въ семинаріи. Я сталъ чувствовать себя хозяиномъ своего дѣла въ классѣ лишь послѣ того, какъ побывалъ въ главныхъ центрахъ сектантства въ нашей Таврической губерніи и такимъ образомъ имѣлъ возможность непосред-

ственно ознакомиться съ мѣстнымъ сектантствомъ, а затѣмъ втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ велѣть полемико-апологетическія бесѣды съ сектантами или же апологетическія противосектантскія бесѣды для православныхъ.

3) Въ виду вышесказаннаго, затѣмъ, очевидно, что упраздненіе особой спеціальной каѳедры для преподаванія раскола и сектантства въ семинаріи не ослабитъ только миссіонерское образованіе, а фактически будетъ равняться именно упраздненію его для будущихъ пастырей церкви. Дадите ли преподавателю Церковной исторіи 3, 4 или 5 уроковъ для преподаванія ученія о расколѣ и сектантствѣ, онъ будетъ почитать себя *спеціально* преподавателемъ церковной исторіи; преподаваніе исторіи и обличенія раскола и сектантства онъ всегда будетъ почитать придаточнымъ сверхштатнымъ предметомъ, почему-то навязаннымъ ему такъ, между прочимъ. Полагаемъ, что такого отношенія его къ дѣлу не измѣните никакими *мърами внушенія*. Въ самомъ дѣлѣ, примите во вниманіе, что, помимо спеціальнаго изученія исторіи раскола и сектантства, преподавателю для обличенія сектантства необходимо очень основательное изученіе св. Писанія и Догматическаго богословія ¹⁾. Прибавьте къ этому обширный предметъ общей и рус-

¹⁾ Кстати замѣтимъ, что если въ виду хозяйственныхъ или иныхъ какихъ соображеній признано будетъ необходимымъ упразднить въ семинаріи особую каѳедру исторіи и обличенія раскола и сектантства, приурочивъ преподаваніе этого предмета къ другимъ положеннымъ по штату каѳедрамъ, то обличеніе сектантства во всякомъ случаѣ было бы гораздо естественнѣе возложить на преподавателя Догматическаго богословія по однородности учебнаго матеріала; къ каѳедрѣ же церковной исторіи обличеніе сектантства не можетъ имѣть никакого отношенія. Но при такой группировкѣ вышла бы та несообразность, что исторію сектантства будетъ преподавать одинъ преподаватель, а обличеніе его — другой, тогда какъ въ изученіе каждой секты даже съ исторической стороны необходимо долженъ входить и полемическаго характера матеріалъ (молоканство, обличаемое своею исторіей и пр.).

ской церковной исторіи, многотрудный для памяти курсъ обличенія старообрядческаго раскола, и подсудите сами, справедливо ли требовать, чтобы преподаватель церковной исторіи вмѣстилъ весь этотъ многопредметный, разнообразный и обширный матеріаль въ свою голову? Справедливо ли потребуете отъ него же, чтобы онъ поѣздилъ по епархіи для непосредственнаго ознакомленія съ мѣстными фракціями сектантства, а затѣмъ отъ времени до времени велъ и бесѣды полемико-апологетическія съ сектантами или противосектантскія апологетическія съ православными? Конечно, требовать отъ него всего этого было бы явно несправедливо, а между тѣмъ это безусловно необходимо для преподавателя исторіи и обличенія сектантства, какъ было уже сказано выше.

4) Если признаемъ, что изученіе обличенія раскола и сектантства должно быть поставлено практически, то этимъ самъ собою будетъ разрѣшаться вопросъ о числѣ уроковъ по кафедрѣ миссіонерскихъ предметовъ въ семинаріи. Повторяемъ, что число этихъ уроковъ должно быть не менѣе семи. При разрѣшеніи этого вопроса мы хотѣли бы обратить вниманіе на слѣдующій примѣръ. Для преподаванія очень краткаго по объему курса педагогики и дидактики въ дух. семинаріи по нынѣ дѣйствующему уставу полагается 2 урока въ недѣлю для теоретическаго изученія учебнаго матеріала и 4 урока для практическаго изученія его въ образцовой при семинаріи школѣ. Курсъ исторіи и обличенія раскола и сектантства, вѣроятно, разъ въ пять по объему шире курса педагогики и дидактики. Итакъ, если для практическаго преподаванія послѣднихъ предметовъ признается необходимымъ 6 недѣльныхъ уроковъ, то какимъ образомъ находятъ возможнымъ для преподаванія исторіи и обличенія раскола и сектантства назначать только три урока, между тѣмъ какъ, повторяемъ, преподаваніе обличенія раскола и сектантства долж-

но быть поставлено непременно практически, каждый урокъ по обличенію раскола или сектантства долженъ быть не сообщеніемъ только извѣстныхъ теоретическихъ свѣдѣній, а воспроизведе-ніемъ полемико-апологетической противораскольничей или противосектантской бесѣды.

Итакъ, по нашему мнѣнію, которое, какъ намъ кажется, вытекаетъ изъ современныхъ запросовъ жизни, думать въ настоящее время, особенно послѣ изданія указа 17 апрѣля объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, объ ослабленіи или почти полномъ упраздненіи миссіонерскаго образованія въ нашихъ семинаріяхъ для будущихъ пастырей церкви едва ли умѣстно и соотвѣтственно интересамъ св. правосл. Церкви. Какова должна быть соотвѣтственно нуждамъ времени и дѣйствительнымъ жизненнымъ интересамъ Церкви постановка миссіонерскаго образованія въ духовной семинаріи, этотъ вопросъ компетентно и справедливо, дастъ Богъ, разрѣшать люди жизни и опыта въ лицѣ Архипастырей—членовъ Св. Синода, гдѣ проектъ реформы духовной школы будетъ еще рассматри-ваться, а затѣмъ въ лицѣ Архипастырей и пастырей Церкви, имѣющихъ собраться на всероссійскій церковный соборъ, на которомъ выработанный проектъ долженъ будетъ, вѣроятно, получить послѣднюю санкцію.

А. Высокій

Главнѣйшія политическія партіи и ихъ программы.

Въ газетѣ „Новости Дня“ приведена сравнительная таблица основныхъ положеній программъ главнѣйшихъ политическихъ партій, съ указаніемъ печатныхъ органовъ каждой партіи (впрочемъ, не полнымъ, такъ какъ въ него не вошли новыя газеты, начавшія выходить въ послѣднее время или изданіе которыхъ объявлено). Въ цѣляхъ ознакомленія нашихъ читателей съ программами существующихъ въ настоящее время политическихъ партій приводимъ означенную таблицу. Въ послѣдующихъ же №№ нашего епархіального органа мы имѣемъ въ виду въ болѣе полномъ видѣ сообщить программы главныхъ политическихъ партій.

Соціалъ-демократы.	Соціалъ-революціонеры.	Радикалы.
Учредит. собр. (четырёхчленная формула).	Учредит. собр. (четырёхчленная формула).	Учредит. собр. (четырёхчленная формула).
Демократическая республика.	Демократическая республика.	Демократическая республика.
Одна палата.	Прямое народное законодательство.	Одна палата.
Автономія нѣкоторыхъ мѣстностей.	Выборность и смѣняемость всѣхъ должлицъ	Широкая національно-политическая автономія.
Выборность судей.	Милиція, отдѣленіе церкви отъ госуд.	Право референдума.
Милиція.	Безплатность судопроизводства отъналоговъ.	Въ сферахъ рабочаго вопроса минимумъ требованій социалистическихъ партій.
Отдѣленіе церкви отъ государства.	Прогрессивный налогъ на доходы и наследства.	Конфискація госуд., каб., уд. и мон. земель.
Отмѣна косвенныхъ налоговъ.	Соціализація всѣхъ частновладѣльческихъ земель, на началахъ уравнительнаго пользования.	Экспроприація частно-владѣльческихъ земель.
Прогрессивный налогъ на доходы и наследства.	Максимум рабочаго времени. Минимум зараб. платы.	Арендное пользованіе землей.
Отмѣна оброчныхъ платежей и податныхъ повинностей. Возвращеніе выкупныхъ суммъ.	Страхованіе.	Максимум частнаго владѣнія.
Конфискація уд., мон., церк. и каб. земель.	Фабричная инспекція, избираемая рабочими.	Реформа военнаго строя и проведеніе милиціоннаго принципа.
Отмѣна законовъ, стѣсняющихъ крестьянъ въ распоряженіи земель		
Регулировка рабочаго времени.		
Госуд. страхованіе рабочихъ.		
Увеличеніе фабричной инспекціи.		
Промысловые суды.		
Биржи труда.	„Сынъ Отечества“.	„Новости“.
Газеты: „Борьба“.		
„Впередъ“.		
„Вечерняя Почта“.		
„Начало“.		
„Новая Жизнь“.		

Союзъ 17-го октября.	Правового порядка.	Монархисты-конституционалисты.
Государственная дума (по маниф. 17 октября) при общемъ избир. правѣ.	Госуд. дума по мани- фесту 17-го октября.	Госуд. дума по мани- фесту 17-го октября.
Консти ту ц і о н н а я м о н а р х і я .		
Регулировка земель- ной аренды.	Дополнительное на- дѣленіе крестьянъ зе- млею.	Переходъ отъ общин- наго къ частному.
Переселеніе. Разверстаніе через- полосныхъ земель. Въ крайнемъ случаѣ от- чужденіе частныхъ зе- мель по справедливой оцѣнкѣ.	Переходъ отъ об- щиннаго землевладѣнія къ личному.	Преобразование дво- рянскаго банка въ имперскій для всѣхъ сословій.
Ограниченная сво- бода стачекъ и сою- зовъ.	Упраздненіе зем- скихъ начальниковъ.	Реорганизация госу- дар. совѣта.
Устройство мелкой земской единицы.	Децентрализация управленія.	
Устраненіе сослов- ности.		
„Русскій Листокъ“. „Новое Время“. „Слово“.	„Разсвѣтъ“. „Россія“.	„Петербургскія Вѣдомости“.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

21 декабря, въ день памяти святителя Петра, митрополита всея Россіи, Преосвященный Епископъ Алексій служилъ литургію въ крестовой церкви. Послѣ литургіи Владыка читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

24 декабря въ 1 час. дня Его Преосвященство служилъ великую вечерню въ кафедральномъ соборѣ, съ возгласеніемъ по окончаніи вечерни великаго многолѣтія.

Въ тотъ же день въ 6 ч. вечера Преосвященный служилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

25 декабря, въ день Рождества Христова, божественную литургію Василия Великаго и по окончаніи ея положенный на этотъ день молебень Преосвященный служилъ въ кафедр. соборѣ.

По окончаніи богослуженія Владыка обратился къ молящимся съ краткою рѣчью, въ которой привѣтствовалъ ихъ съ праздникомъ Рождества Христова и выразилъ пожеланіе, чтобы возвѣщенные при рожденіи Спасителя миръ и благоволеніе утвердились въ душахъ нашихъ, чтобы миръ и благоволеніе утвердились и во всемъ нашемъ дорогомъ, въ настоящее время столь многострадальномъ отечествѣ.

Новогодній молебень. Наканунѣ новаго года Его Преосвященство служилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, начавшееся въ 9 ч. вечера, а послѣ него въ 12 ч. ночи—новогодній молебень. Предъ началомъ молебна Владыка сказалъ глубоко-назидательное поученіе, взявъ за исходный пунктъ разсужденій и назиданій изъясненіе притчи о безплодной смоковницѣ. Поученіе Владыки напечатано выше.—Пожелавшихъ встрѣтить новый годъ молитвою въ храмѣ.

Божіемъ было очень много. Соборъ полонъ былъ молящихся.

Публичное религіозно-нравственное чтеніе. 21 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій въ зданіи духовной семинаріи предложилъ публичное богословское чтеніе на тему: „Тайна явленія Бога во плоти“. Чтеніе Владыки печатается въ настоящемъ №. Предъ началомъ и по окончаніи чтенія, а также въ перерывѣ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ были исполнены духовныя пѣснопѣнія.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Братскій союзъ. Въ с. Балкахъ, Мелитон. уѣзда, свящ. Іоаннъ Ѡаворовъ, посовѣтовавшись съ своими прихожанами, рѣшилъ основать въ приходѣ „Братскій союзъ.“ Цѣль союза—прежде всего та же, что и другихъ существующихъ уже въ приходахъ Таврич епархіи братствъ, именно благоустройство прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ. Но затѣмъ, въ виду современнаго тревожнаго положенія государства, цѣль союза еще и та, чтобы стремиться къ умиротворенію мѣстнаго населенія, противодѣйствуя національной розни и враждѣ, политической смутѣ, раздорамъ и пр.

На рапортъ свящ. Іоанна Ѡаворова съ донесеніемъ объ учрежденіи такого „братскаго союза“ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, послѣдовала такая: „Богъ благословитъ добрую дѣятельность о. Іоанна Ѡаворова и его сотрудниковъ. Въ 48 № *Церк. Вѣдом.* напечатано опредѣленіе Св. Синода о возрожденіи церковно-приходскихъ ^и попечительствъ, гдѣ почтенный пастырь и найдетъ должныя указанія для организациі начатаго дѣла. Для религіозно-нравственныхъ бе-

сѣдъ рекомендую: а) Бесѣды пастыря съ пасомыми, изд. Петербургскаго Братства Пресв Богородицы; б) Уроки по Закону Божию, прот. Арсенія Царевскаго; в) Уроки и примѣры вѣры, надежды и любви, свящ. Гр. Дьяченко; г) Разказы изъ церковной исторіи, Бахметевой; д) Житія святыхъ, Дестунисъ.

Непріязненные дѣйствія противъ духовенства. Положеніе духовенства въ настоящее время очень тяжелое. Со всѣхъ сторонъ раздаются на него нареканія зато, что оно въ настоящее смутное время революціи и анархіи будто совершенно бездѣйствуетъ, ничего не предпринимаетъ къ умиротворенію населенія, для противодѣйствія разстройству государственной жизни. Но, г.г. строгіе критики и обличители, примите во вниманіе, что пастыри Церкви и въ поученіяхъ, произносимыхъ съ церковной кафедрѣ, и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами поучаютъ ихъ христіанской жизни въ духѣ мира и согласія, всеобщей самоотверженной любви, не различающей іудея и эллина, и взаимной поддержки—этихъ евангельскихъ началъ жизни, заповѣданныхъ Божественнымъ Учителемъ, Господомъ І. Христомъ, безъ которыхъ никакія внѣшнія мѣры не создадутъ благополучія народа. Это—ихъ пастырскій долгъ, и они его исполняютъ. Исполняютъ его, въ частности имѣя въ виду несчастныя обстоятельства настоящаго времени—погромы, забастовки, аграрные безпорядки и пр. Исполняютъ свой долгъ самоотверженно, накликаая на себя страшныя опасности, рискуя даже жизнью. Изъ разныхъ мѣстъ епархіи получаютъ свѣдѣнія о непріязненныхъ дѣйствіяхъ, направленныхъ противъ духовенства.

Такъ, благочинный Каховскаго округа доноситъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, о слѣдующихъ печальныхъ фактахъ.

Въ ночь на 8 декабря 1905 г. совершенно было

вооруженное нападеніе мѣстными хулиганами на домъ діакона Покровской церкви села Горностаевки Іоанна Булдѣва, когда вся семья о. Булдѣва уже спала. Выстрѣлами и другими орудіями выбиты всѣ окна въ квартирѣ о. діакона. Самъ онъ и семья спаслись на чердакѣ, откуда, чрезъ пробитое отверстіе въ черепичной крышѣ, звали на помощь и были спасены сбѣжавшимися на крикъ сосѣдями. Полиція производитъ дознаніе, есть арестованные.

Въ ночь на 10-е того же декабря мѣс совершенно вооруженное нападеніе неизвѣстныхъ замаскированныхъ злоумышленниковъ на домъ священника села Софіевки Александра Попова. Перевязавъ прислугу и оставивъ для наблюденія за нею двухъ громилъ, четыре злоумышленника взломали дверь въ одну изъ комнатъ и съ выстрѣлами вошли въ нее. Раздались трескъ и стукъ во всѣхъ комнатахъ, — то грабители ломали шкафы, комодъ, буфетъ и проч., отыскивая добычу себѣ. О. Александръ, съ женою и тремя дѣтьми, заперся въ одной маленькой комнаткѣ и колѣноприклоненно читалъ акаѳистъ сладчайшему Іисусу и молился объ избавленіи отъ напрасныя смерти. Но, вотъ, и до нихъ очередь дошла. У дверей комнатки, гдѣ укрылась полуживая отъ страха семья, раздались голоса злоумышленниковъ, требовавшихъ выйти къ нимъ добровольно, обѣщая въ этомъ случаѣ не убивать ихъ. Видя безвыходность своего положенія, о. Александръ отперъ дверь и къ нимъ ворвались четыре вооруженныхъ замаскированныхъ человекъ. Связали священника и его жену. Потребовавъ ключи отъ конторки и шкафа, находившихся въ этой комнатѣ, злодѣи начали свои поиски всюду, не довѣряя указаніямъ хозяина. Похищено: 57 руб. денегъ, наперсный серебрянный крестъ и другія цѣнныя вещи. Нападеніе продолжалось съ 2¹/₂ до 4 часовъ ночи

Еще большаго вниманія заслуживаетъ также

официальное донесение на имя Его Преосвященства діакона м. Б.-Токмака о. Алексія Дѣдовича. Діаконъ Дѣдовичъ сообщаетъ, что 11 декабря въ Б.-Токмакѣ былъ митингъ, на которомъ пріѣзжіе изъ г. Бердянска ораторы говорили крестьянамъ о томъ, что правительство должно отобрать землю у духовенства и помѣщиковъ и раздать ее крестьянамъ, что не нужно платить податей и пр. Наслушавшись такихъ рѣчей, крестьяне были настроены очень враждебно по отношенію къ правительственной власти, къ духовенству и къ помѣщикамъ. Съ цѣлью воздѣйствовать на крестьянъ въ духѣ христіанскаго мира и любви, одинъ изъ членовъ клира велъ съ ними бесѣды, увѣщевалъ ихъ, а затѣмъ съ тою же цѣлью давалъ крестьянамъ для чтенія газеты „Свѣтъ“ и „Сельскій Вѣстникъ“. За это его признали хулиганомъ и онъ вскорѣ получилъ анонимное предостереженіе, угрожающее разгромомъ его имущества и даже лишеніемъ жизни.

Такъ тяжело въ настоящее время положеніе духовенства. Господь да подкрѣпитъ пастырей православной Церкви въ ихъ многотрудномъ, особенно въ настоящее тяжелое время, пастырскомъ служеніи.

Патріотическія пожертвованія. Благочинный церковей Сѣрогозскаго округа сообщаетъ, что имъ посланы переводомъ по почтѣ, отъ 22 декабря 1905 года на имя Таврической Духовной Консистоіи, деньги, собранныя по церквамъ Сѣрогозскаго округа и поступившія отъ церковей и причтовъ за ноябрь мѣсяць, на санитарныя нужды арміи и на больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. Тарелочнаго сбора по церквамъ 49 р. 15 к.; 5⁰/₁₀ взноса изъ кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ 85 р. 5 к.; 5⁰/₁₀ взноса изъ содержанія духовенства округа 30 р. 15 к.,—всего 164 р. 35 к. Съ 1 декабря сборы и взносы на сей предметъ причтами прекращены.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, въ ближайшемъ времени въ *Церк. Вѣдом.* будутъ напечатаны слѣдующія опредѣленія Св. Синода.

I.

(Отъ 20 декабря 1905 года за № 6540).

О Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе министру народнаго просвѣщенія права разрѣшать пріемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ университеты.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 19-го сего декабря; журналъ учебнаго комитета по отношенію министра народнаго просвѣщенія, въ коемъ изложено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, министра, докладу, 10 декабря сего года Высочайше повелѣтъ соизволилъ предоставить министру народнаго просвѣщенія право разрѣшать пріемъ въ число студентовъ всѣхъ Императорскихъ россійскихъ университетовъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, удовлетворяющихъ требованіямъ, которыя имъ, министромъ будутъ на сей предметъ установлены. На основаніи сего Высочайшаго повелѣнія имъ, министромъ, признано возможнымъ предоставить каждому факультету въ отдѣльности устанавливать, съ одобренія совѣта университета, условія, на коихъ лица, окончившія курсъ духовныхъ семинарій, будутъ приниматься въ число студентовъ подлежащаго факультета. Приказали: о такомъ Высочайшемъ соизволеніи на предоставленіе министру народнаго просвѣщенія права разрѣшать пріемъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій во всѣ Императорскіе россійскіе университеты и объ условіяхъ сего пріема напечатать, для свѣдѣнія по духовно-учебному вѣдомству, въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

II.

(Отъ 20 декабря 1905 года за № 6605).

По свѣдѣніямъ о предосудительномъ поведеніи нѣкоторыхъ священниковъ во время народныхъ волненій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поступившимъ извѣстіямъ о предосудительномъ поведеніи нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ во время происходящихъ по мѣстамъ народныхъ волненій.

П р и к а з а л и: по дошедшимъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были единичные случаи, когда приходскіе священники въ собесѣдованіяхъ съ прихожанами, безъ достаточнаго разумія или даже сознательно, давали ложное толкованіе распоряженіямъ и дѣйствіямъ правительства, возбуждавшее населеніе къ противленію законнымъ властямъ. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство, вѣрно исполняя обязанности своего высокаго пастырскаго служенія и искони

преданное государственному порядку, исполнить пастырскій свой долгъ въ переживаемое нашимъ Отечествомъ смутное время по чистой пастырской совѣсти, воздѣйствуя на вѣренную паству въ духѣ любви и мира, и не перестанетъ призывать православный народъ къ неуклонному соблюденію установленныхъ законовъ и повиновенію законнымъ властямъ. Тѣмъ не менѣе, въ предупрежденіе изъясненныхъ прискорбныхъ случаевъ, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ епархіальныхъ преосвященныхъ не оставлять подвѣдомыхъ имъ священнослужителей современными руководственными указаціями и внушеніями; при полученіи же свѣдѣній о предосудительныхъ дѣйствіяхъ кого-либо изъ духовенства, особливо въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдствіемъ сего является неповиновеніе законной власти и нарушение государственнаго порядка, принимать противъ виновныхъ лицъ рѣшительныя мѣры, немедленно удаляя таковыхъ лицъ изъ мѣстъ преступной дѣятельности съ запрещеніемъ священнослуженія впредь до выясненія дѣла; о дѣйствіяхъ же сихъ лицъ, давшихъ поводъ къ обвиненію, назначать неотложныя слѣдствія; о чемъ для исполненія по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Въ газетѣ „Колоколь“ (№ 1) сообщается, что раскольники старообрядцы предпринимають изданіе своего печатнаго органа. Журналъ подъ названіемъ „Старообрядецъ“ въ новомъ 1906 г. будетъ издавать въ Нижнемъ-Новгородѣ старообрядческій епископъ Иннокентій. Журналъ будетъ посвященъ исторіи и, выясненію нуждъ и защитѣ старообрядчества. Программа журнала довольно разнообразная: въ ней значатся богословскія и правоучительныя статьи, проповѣди, описанія бесѣдъ, историческія статьи и документы, лѣтопись событій, церковнообществ. вопросы, отзывы о книгахъ, разныя извѣстія, отвѣты редакціи и проч. Также будутъ помѣщаться не напечатанныя доселѣ сочиненія старообрядческихъ писателей, какъ-то: *Діаконовскіе отвѣты*, *Виноградъ Россійскій*, десять посланій инока Павла Бѣлокриницкаго къ иноку Павлу Прусскому и друг. Редакція обѣщаетъ въ журналѣ помѣщать различныя изображенія и снимки. Редакторомъ журнала будетъ *И. Захаровъ*.

Русскіе евангелики и баптисты тоже издають въ С.-Петербургѣ свой журналъ, подъ названіемъ „Духовный христіанинъ“.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высокій.*
 { *М. Шведовъ.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!*

По имѣющимъ свѣдѣніямъ, сельское духовенство въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, поддавшись злонамѣренными слухамъ относительно мнимой необезпеченности вкладовъ сберегательныхъ кассъ, усиленно выбираетъ свои вклады изъ этихъ кассъ и своимъ примѣромъ въ сильной степени способствуетъ распространенію паники среди сельскихъ вкладчиковъ кассъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сельское духовенство даже и совѣтуетъ крестьянамъ спѣшить взятіемъ изъ кассъ вкладовъ.

Въ предупрежденіе сего и въ цѣляхъ успокоенія сельскаго населенія въ указанномъ отношеніи, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство поставить въ извѣстность подвѣдомственное Вамъ духовенство, а чрезъ него и ихъ паствы, что трудовыя сбереженія, взятые изъ кассъ подъ вліяніемъ мнимыхъ опасностей, подвергаются дѣйствительной опасности необезпеченнаго храненія на дому и въ частныхъ рукахъ, что финансовое положеніе Россіи настолько прочно, что вкладчикамъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ не грозитъ никакой опасности, что вклады, всегда выдававшіеся безпрепятственно, будутъ и впредь выдаваться безпрепятственно и

что доказательствомъ беззамедлительнаго удовлетворенія предъявляемыхъ къ кассамъ въ настоящее время усиленныхъ требованій могутъ служить принятыя со стороны Министерства Финансовъ мѣры къ увеличенію рабочихъ силъ кассъ въ столицахъ и большихъ городахъ. Что же касается поселяемаго злонамѣренными людьми опасенія относительно того, что вкладчики могутъ пострадать отъ разграбленія кассъ, то опасенія эти вполнѣ устраняются тѣмъ, что въ сберегательныхъ кассахъ оставляются лишь суммы, необходимыя на текущій дневной оборотъ, и если бы даже допустить возможность маловѣроятнаго случая разграбленія какой-либо кассы, то подобный случай ни малѣйше не могъ бы повліять на состоятельность сберегательныхъ кассъ.

Принимая во вниманіе, что трудовыя народныя деньги, долгими годами накопляемыя въ сберегательныхъ кассахъ, въ случаѣ истребованія ихъ оттуда, дѣйствительно подвергнутся всеѣмъ случаямъ необезпеченнаго храненія и легкости траты, а это можетъ повести къ пониженію и безъ того невысокаго народнаго благосостоянія, долгомъ почитаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство отнестись къ означенному серьезному дѣлу съ подобающимъ ему вниманіемъ и оказать Ваше Архипастырское вліяніе, чтобы и подвѣдомое Вамъ духовенство явило себя въ семъ дѣлѣ на высотѣ своего пастырскаго достоинства и служенія. — 16 декабря 1905 г. № 8911.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) *Кн. А. Оболенскій*.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, отъ 28 декабря 1905 г., послѣдовала такая: „Въ 1 номерѣ Епархіальнаго органа напе-

чатать сей циркуляръ къ свѣдѣнію духовенства и народа. Прошу пастырей всячески отрезвлять и вразумлять народъ, чтобы онъ не слушалъ революціонеровъ, желающихъ подорвать не только церковь и власть въ русской землѣ, но и довѣріе къ царской казнѣ.

Епископъ Алексій.

Отношеніе предѣдателя - Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнаго Владиміра, Митрополита Московскаго, на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.

*Ваше Преосвященство,
Возлюбленный о Господь братъ!*

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 570 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г.,

кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтскими старостами церкви были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церкви и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 285 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

На семь отношеній, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, послѣдовала такая: „Всею душою готовъ послужить дѣлу православной миссії и къ тому же призываю симъ и духовенство и паству ввѣренной мнѣ Таврической епархіи“.

Распоряженія епархіального начальства и епархіаль- ныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника діаконъ Павель *Парнасовъ*—къ Александро-Невской церкви села Ново-Александровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Рукоположены во діакона:

Псаломщикъ Благовѣщенской церкви имѣнія Джеміеть, Ялтинскаго уѣзда, Леонидъ *Митрофановъ*—къ Николаевской церкви села Ново-Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Псаломщикъ Успенской церкви села Новой-Маячки, Днѣпровскаго уѣзда Павель *Лояничъ*—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты турецкому подданному Аванасію *Сивропуло*—за пожертвованіе въ Трехъ-Святительскую греческую церковь г. Севастополя полного священническаго облаченія, стоимостью въ 131 р. 25 коп.

Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 декабря за № 7461, монахъ Корсунскаго монастыря *Іоиль*—въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь на черные труды съ запрещеніемъ рясошенія.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 декабря за № 7418, намѣстникъ Корсунскаго монастыря игумень *Варсонофій*, въ пользахъ службы, въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ—настоятелемъ; настоятель сего монастыря іеромонахъ *Христофоръ*—въ число братіи Херсонисскаго монастыря.

Назначены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 декабря за № 7418, проживающій на покоѣ въ Корсунскомъ Богородичномъ монастырѣ архимандритъ *Маркіанъ*—намѣстникомъ сего монастыря.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 декабря за № 7181,

мѣщанинъ Петръ *Козачковъ*, по сдачѣ экзамена, и. д. псаломщика къ Иоанно-Предтеченской церкви г. Біясалы, Симферопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 декабря за № 7208. крестьянинъ Петръ *Гньденко*—и. д. псаломщика къ Николаевской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 декабря за № 7330, пѣвчій архіерейскаго хора Петръ *Попандуло*—и. д. псаломщика къ Дмитріевской церкви села Покровки, Мелитопольскаго уѣзда.

— — —
У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 декабря за № 7310, и. д. псаломщика Покровской церкви села Покровки, Мелитопольскаго уѣзда, *Некльевичъ*—въ сей должности.

Священникъ Григорій *Присяженко*—слѣдователемъ 2-го Бердянскаго округа, а священникъ Петръ *Ильинскій*—къ нему кандидатомъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 декабря за № 7437, священникъ Владиміръ *Тропольскій*—предсѣдателемъ церковно-строительнаго комитета по постройкѣ Архангело-Михайловской церкви п. Алузки, Ялтинскаго уѣзда, и техникъ Александръ *Поме-ранцевъ*—членомъ онаго комитета.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 декабря за № 7453, священникъ Покровской церкви села Горностаевки, Днѣпровскаго уѣзда, Андрей *Шкуринъ*—предсѣдателемъ окружнаго миссіонерскаго комитета, вмѣсто выбывшаго священника Александра Кошарновскаго.

— — —
У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 декабря за № 7193, поселянинъ Георгій *Мариновъ*—къ Ильинской церкви села Гирсовки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 декабря за № 7256, потомственный почетный гражданинъ Николай *Карсали*—къ Лукинской церкви села Лакъ, Ялтинскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 декабря за № 7438, коллежскій регистраторъ Михаилъ *Филипповъ*—къ Иоанно-Златоустовскому собору г. Ялты.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 декабря за № 7451, крестьянинъ Іоаннъ *Кубатъко*—къ Преображенской церкви села Дмитріевки, Дгѣпровскаго уѣзда, на 8-е трехлѣтіе.

Крестьянинъ Михаилъ *Надалка*—къ Казанско-Богородичной церкви села Заводовки, Дгѣпровскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, а кандидатомъ къ нему—крестьянинъ Кузьма *Литвиненко*.

У в о л е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 декабря за № 7253, іеромонахъ Бахчисарзійскаго Успенскаго скита *Арсеній*—отъ обязанностей духовника.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 декабря за № 7440, рясофорная послушница Космо-Даміановскаго женскаго монастыря Пульхерія *Шуликова*, по снятіи рясофора, изъ числа сестеръ означеннаго монастыря, по прошенію.

О п р е д ѣ л е н ы в ъ ч и с л о б р а т і и Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря бывший настоятель Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго, Курской епархіи, монастыря архимандритъ *Антоній*.

З а ч и с л е н а д ѣ й с т в и т е л ь н о й п о с л у ш н и ц е й, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 декабря за № 7439, состоящая на испытаніи въ Космо-Даміановскомъ женскомъ монастырѣ Елена *Заболотная*.

П о р у ч е н о п р е п о д а в а н і е З а к о н а Б о ж і я :

Учителю Евпаторійскаго начальнаго училища *Нестеренко*—въ томъ же училищѣ подъ наблюденіемъ священника Николая Мураневича

Священнику села Сакъ Веніамину *Попову*—въ новооткрытой земской школѣ въ деревнѣ Котуръ-Бойганъ.

Священнику села Бій Орлюкъ Павлу *Петровскому*—въ школѣ деревни Кадышъ.

Разрѣшено выдать пособіе изъ суммъ епархіального попечительства вдовѣ псаломщика Екатеринѣ Бычковой—60 руб.

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременнаго пособія: заштатному священнику Евѣмію *Порубину*, заштатному священнику Николаю *Зеленкевичу*—по 500 руб., заштатному псаломщику Архипу *Блошенко*—250 руб.

ИЗВѢСТІЯ.

Георгій Лефаровъ завѣщаль 100 руб. на постройку часовни въ деревнѣ Кабурчакѣ и 100 руб. Космо-Даміановскому женскому монастырю.

Волею Божіею скончался священникъ Николаевской церкви села Чулановки, Днѣпровскаго уѣзда, Андрей *Чернышевъ*.

Резолюція Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.

Къ свѣдѣнію настоятелей и настоятельницъ Таврическихъ монастырей и для надлежащаго ими исполненія симъ сообщается слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 17 декабря 1905 года за № 1461. „Требовать отъ настоятелей и настоятельницъ святыхъ обителей, чтобы они первѣе всего заботились объ устроеніи душъ человѣческихъ, а не своихъ стѣнъ и келій, чтобы въ каждой обители было особое монашествоующее лицо, около котораго, какъ около центра, ютилась бы братія, жаждущая духовной пищи, назиданія, указанія, поддержки. Такимъ лицомъ долженъ быть конечно игуменъ или игуменія. Если же самъ игуменъ или игуменія чувствуютъ въ этомъ отношеніи свою неправопособность, то или

пусть уходятъ съ своего поста, или всячески постараются пріобрѣсти для своей обители чловѣка опытнаго въ духовной жизни. Молитва, чтеніе назидательныхъ книгъ, духовная бесѣда, проповѣдь въ храмѣ должны быть во всякомъ монастырѣ не терпимы только, а постоянны, неусыпны. Физическій трудъ также долженъ быть обязательнымъ для всѣхъ, особенно простецовъ. Игумень, казначей, благочинный, духовникъ, эконсмъ—каждый долженъ знать свое дѣло и дѣлать его, а не быть должностнымъ лицомъ только по имени. Главное—не держать въ обителяхъ людей подозрительныхъ и всякій негодный элементъ гнать изъ нихъ безъ всякой пощады“.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 5 декабря за № 7226. присяжный повѣренный Симферопольскаго окружнаго суда М. П. Галли назначенъ юрисъ—консультомъ Таврической духовной консисторіи. Вслѣдствіе сего Таврическое духовенство по всѣмъ возникающимъ судебнымъ дѣламъ имѣетъ обращаться за совѣтомъ къ г. Галли.

Списокъ священно-служителей, имѣющихъ произносить въ 1906 году катехизическія поученія.

- 1) По благочинію Симферопольскаго округа—священникъ соборной Николаевской церкви Николай *Царенко*.
- 2) По благочинію Севастопольскаго округа—священникъ Александро-Невской церкви, что на Корабельной сторонѣ г. Севастополя, Николай *Дмитріевскій*.
- 3) По благочинію Евпаторійскаго округа—священникъ Варваринской церкви села Караджи, Евпаторійскаго уѣзда, Захарія *Эндека*.
- 4) По благочинію Ялтинскаго округа—священникъ соборной Иоанно-Златоустовской церкви Павелъ *Лосіевскій*.
- 5) По благочинію Феодосійскаго округа—священникъ

Андреевской церкви села Андреевки, Феодосійскаго уѣзда, Михаилъ *Балабаненко*.

6) По благочинію Перекопскаго округа—священникъ Петро-Павловской церкви Николай *Высотскій*.

7) По благочинію Керченскаго округа—священникъ Марѳовской церкви села Марѳовки Григорій *Шарковъ*.

8) По благочинію Чаплынскаго округа—священникъ Рождество-Богородичной церкви села Ивановки Николай *Жалинскій*.

9) По благочинію Каховскаго округа—священникъ Введенской церкви села Британи, Днѣпровскаго уѣзда, Николай *Кудрявцевъ*.

10) По благочинію Алешковскаго округа—священникъ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ *Гординскій*.

11) По благочинію Мало-Знаменскаго округа—священникъ Николаевской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда, Феодосій *Бабенко*.

12) По благочинію Сѣрогоскаго округа—священникъ Архангело-Михайловской церкви села Ново-Решѣвки Іаковъ *Гусаковъ*.

13) По благочинію Михайловскаго округа—священникъ Космо-Даміановской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, Матѳей *Александровъ*.

14) По благочинію Мелитопольскаго округа—священникъ Свято-Троицкой церкви села Троицкаго Георгій *Харахашъ*.

15) По благочинію Григорьевскаго округа—священникъ Петро-Павловской церкви села Стокопаней, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Сергѣевъ*.

16) По благочинію Орѣховскаго округа—священникъ Покровской церкви села Ново-Григорьевки Теофанъ *Новицкій*.

17) По благочинію Больше-Токмакскаго округа—священникъ Покровской церкви села Остриповки Аѳанасій *Генцица*.

18) По благочинію 1-го Ногайскаго округа—священникъ Успенской церкви заштат. г. Ногайска Николай *Казанскій*.

19) По благочинію 2-го Ногайскаго округа—священникъ Борисовской церкви села Астраханки Николай *Дьдовичъ*.

20) По благочинію 1-го Бердянскаго округа—священникъ Покровской церкви села Дмитрѣвки, Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Хорошунъ*.

21) По благочинію 2-го Бердянскаго округа—священникъ Ильинской церкви села Елисеѣвки Іоаннъ *Гладкій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1904—1905 учебный годъ.

I. Въ отчетномъ 1904—1905 учебномъ году, 39 отъ основанія училища, произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ:

1) Журнальнымъ опредѣленіемъ совѣта училища, № 20, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 9 Сен. 1904 г. за № 4690, преподаватель муж. дух. училища Николай Соколовскій, согласно прошенію, освобожденъ отъ занимаемыхъ имъ уроковъ въ параллельныхъ классахъ, а свободные уроки тѣмъ же опредѣленіемъ отданы—преподавателю Тавр. дух. семинаріи Михаилу Шведову и помощнику инспектора той же семинаріи Иполиту Вартагавѣ, —первому 3 урока географіи въ 4 парал. кл. и 3 урока ариметики въ 5 парал. кл., и второму—2 урока гражданской исторіи въ 4 парал. кл. и 4 урока того же предмета въ 5 парал. классѣ.

2) Тѣмъ же опредѣленіемъ совѣта училища воспитательницы: Клавдія Кедровская и Антонина Ильевичъ, согласно прошенію, освобождены отъ занимаемыхъ должностей, а на ихъ мѣсто допущены къ исполненію обязанностей воспитательницъ окончившія курсъ въ семь же училищѣ Александра Поповичъ и Ольга Морозова.

3) Журнальнымъ опредѣленіемъ совѣта училища, № 22, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 22 октября 1904 г., за № 5494, на мѣсто оставившаго службу въ Таврической епархіи преподавателя русскаго языка въ 5 и 6 классахъ училища Владимира Соколова приглашенъ преподаватель словесности въ мѣстной духовной семинаріи кандидатъ богословія Василій Соколовъ.

4) Опредѣленіемъ совѣта училища отъ 10 января 1905 г., за № 1, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 19 января 1905 г. за № 314, учитель муж. дух. училища Илья Покровскій, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности дѣлопроизводителя Совѣта училища, а на его мѣсто избранъ преподаватель женскаго училища Геніаминъ Альбовъ.

5) Журнальнымъ опредѣленіемъ совѣта училища, № 12, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, 16 мая 1905 г., за № 2324, почетнымъ попечителемъ училища избранъ потомственный дворянинъ Георгій Васильевичъ Поповъ.

За указанными перемѣнами личный составъ должностныхъ лицъ въ 1904—1905 учебномъ году былъ такой:

А. Составъ совѣта.

1) Предсѣдатель совѣта учитель Сим. муж. училища, студентъ 1 курса университета, протоіерей Іоаннъ Александровъ Ильчевичъ—съ 4 іюля 1899 г., на службѣ при училищѣ съ 7 декабря 1891 года; жалованья получаетъ 200 руб.

2) Начальница училища, вдова статскаго совѣтника, окончившая курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Юлія Яковлева Григорьева—съ 7 іюля 1892 г.; жал. 500 р., столовыхъ 360 р. и на разъѣзды 60 р., всего при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой 920 руб.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель и священникъ училищной церкви, кандидатъ богословія, Александръ Михайловъ Звѣревъ—съ 15 авг. 1899 г., на службѣ съ 15 авг. 1898 г.; жал. по должности инспектора 300 р., законоучителя (21 ур.) 1440 р. и за совершеніе Богослуженія 100 р., всего 1840 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

4) Членъ совѣта отъ духовенства, онъ же и казначей, священникъ Петро-Павловской церкви г. Симферополя, студентъ семинаріи, Павелъ Василіевъ Добровъ—съ 14 іюля 1900 г.; жал. 180 руб.

5) Членъ совѣта отъ духовенства, завѣдующій хозяйственной, частью въ училищѣ законоучитель муж. гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ Димитрій Теофановъ Игнатенко—съ 1 сент. 1903 г.; жал. 180 руб.

6) Почетный блюститель, потомственный дворянинъ Георгій Васильевичъ Поповъ; съ 16 мая 1905 года.

В. Составъ учащихъ.

7) Законоучитель въ приготовительномъ и первомъ классахъ, протоіакоу каедральнаго собора, окончившій курсъ въ Одес. дух. семинаріи Іаковъ Игнатъевъ Поповъ—съ 15 авг. 1902 г.; жал. за 7 уроковъ 280 руб.

8) Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ, 2-мъ, 3-мъ и двухъ четвертыхъ классахъ, оконч. курсъ въ Тавр. епарх. женскомъ училищѣ, бывшая народная учительница, Марія Николаева Хотовицкая; на службѣ съ 1892 г., въ настоящей должности съ 9 сентября 1903 г.; жал. за 18 уроковъ 900 руб.

9) Преподаватель русской словесности и литературы въ двухъ 5 и шестомъ классахъ, преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія, Василій Васильевичъ Соколовъ—съ 1 октября 1904 г. жал. за 9 уроковъ 450 руб.

10) Географіи и гражданской исторіи, кандидатъ богословія Веніаминъ Павловъ Альбовъ—съ 26 октября 1899 г.; жал. за 21 урокъ 1440 р.

11) Ариметики и геометріи, кандидатъ богословія, Димитрій

Маврикiевъ Булашевъ—съ 26 октября 1899 г.; жал. за 21 урокъ 1440 руб.

12) Физики - временно - бывший студентъ Новороссійскаго университета, получившій зачетъ восьми семестровъ по математическому отдѣленію физико-математическаго факультета, Константинъ Димитріевъ Фарди—съ 4 сентября 1902 г.; жал. за 7 уроковъ 280 руб.

13) Дидактики—завѣдующій мѣстнымъ еврейскимъ училищемъ, оконч. курсъ въ учительскомъ институтѣ, Стефанъ Василіевъ Ульковскій—съ 15 октября 1882 г.; жал. за 4 урока 160 р. и за руководство занятіями ученицъ въ школѣ 100 руб.

14) Учитель церковнаго пѣнія—вакансія—а временно бывший учитель пѣнія въ духовной семинаріи, свящ. Тарановой больницы Николай Димитріевъ Мезенцевъ съ поурочной платой по 89 к. за часъ.

15) Учительница пригготовительнаго класса оконч. курсъ въ Тавр. епарх. женск. училищѣ, дѣвица Марія Авксентіева Котляревская—съ 7 іюня 1886 г. жал. за 13 уроковъ 480 р. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

16) Чистописанія - оконч. курсъ гимназіи, дѣвица Надежда Константинова Дорошенко—съ 15 августа 1894 г.; жал. за 14 уроковъ 320 руб.

17) Французскаго языка, оконч. курсъ въ Керченскомъ институтѣ, дѣвица Людмила Θεодорова Полницкая—съ 26 октября 1898 г.; она же запасная классная воспитательница—съ 10 сент. 1901 г.; жал. за 14 уроковъ 280 р. и по должности воспитательницы 180 руб.

18) Нѣмецкаго языка - вакансія—а временно воспитательницы: Юлія Димитріева Быстрицкая и Людмила Θεодорова Полницкая съ жал. 20 р. за годовой урокъ.

19) Учительницы музыки: а) оконч. курсъ въ Рижскомъ нѣмецкомъ училищѣ Ольга Карловна Бергъ—съ 26 сентября 1895 г.; жал. за каждую обучающуюся воспитанницу 25 р. въ годъ.

20) б) временно исп. обяз. учит. музыки, дѣвица Елена Константинова Деголева, домашняго образованія, съ 20 сен 1900 г.; жал. то же.

21) в) временно исп. об. учит. музыки, вдова коллеж. совѣтника Евгенія Александрова Петерсонъ, съ марта 1904 г.; жал. то же.

22) г) временно исп. об. учит. музыки, бывшая ученица музыкально-драматическаго училища по классу игры на фортепіано, Елисавета Антонова Шелепневичъ—съ 3 нояб. 1901 г.; жал. то-же.

23) Учитель музыки по классу игры на скрипкѣ, учитель того же предмета въ муж. гимназіи, Θεодоръ Петровъ Селинскій—съ 3 нояб. 1901 г.; жал. за 4 урока годовыхъ 300 руб.

24) Учитель рисованія, учит. муж. дух. училища, Петръ Григоріевъ Викторовскій—съ 31 окт. 1901 г.; жал. за 2 ур. год. 100 руб.

25) Учительница рукодѣлія, окон. теоретич. и практ. курсъ кройки и шитья въ школѣ Машковцевой въ Симферополѣ, Анастасія Николаева Пашковская—съ 28 сент. 1902 г.; жал. 180 р. въ годъ при готовой квартирѣ со столомъ.

26) Помощница учительницы рукодѣлія. Людмила Яковлева Максимова, домашняго образованія—съ 1 мая 1894 г.; жал. 180 руб. при готовой квартирѣ со столомъ.

В. Воспитательницы.

27) 6-го класса—окон. курсъ въ Тавр. епарх. жен. училищѣ, дѣвица Анастасія Николаева Волкова—съ 10 сент. 1897 г. жалов. 240 руб. при готовой квартирѣ со столомъ.

28) 5 класса окон. курсъ въ Тавр. епар. женск. училищѣ, вдова священника Анна Иванова Бойко—съ 20 окт. 1898 г., при готовой квартирѣ со столомъ 240 р. въ годъ; она же завѣдуетъ училищной библіотекой съ вознагражденіемъ 100 руб. въ годъ и за исправленіе диктовокъ 25 руб. въ годъ.

29) 5 параллел. класса—окон. курсъ въ Тавр. епарх. женск. училищѣ, Феодора Стефанова Чепиговская—съ 10 марта 1903 г.; жал. 180 руб. въ годъ.

30) 4 класса—старшая воспитательница, оконч. курсъ въ Сирот. Моск. Императора Николая I институтѣ, дѣвица Юлія Димитріева Быстрицкая—съ 29 октября 1900 г.; при готовой квартирѣ и столѣ 330 руб. въ годъ и за исправленіе диктовокъ 25 руб. въ годъ.

31) 4 параллел. класса—оконч. курсъ въ Тавр. епарх. женск. училищѣ Ольга Павлова Морозова—съ 9 сент. 1904 г.; жал. 180 руб. при готовой квартирѣ со столомъ и 25 руб. за исправленіе диктовокъ.

32) 3 класса—оконч. курсъ въ дѣтскомъ приютѣ принца Ольденбургскаго съ званіемъ домашней учительницы, вдова священника, Надежда Иванова Писаренко—съ 10 сентября 1901 г.; жал. 180 руб. при готовой квартирѣ со столомъ и 25 руб. за исправленіе диктовокъ.

33) 2 класса—старшая воспитательница, оконч. курсъ Симф. женск. гимназіи, Марія Александрова Дракопуло—съ января 1881 г. при готовой квартирѣ и столѣ; жал. получаетъ 330 руб. въ годъ и 25 р. за исправленіе диктовокъ.

34) 1 класса—оконч. курсъ въ Тавр. епарх. женск. училищѣ, Вѣра Андреева Щербина—съ 15 августа 1904 г.; жал. 180 руб. и за исправленіе диктовокъ 25 руб. въ годъ.

35) Приготовительнаго класса—оконч. курсъ въ Таврич. Епарх. женск. училищѣ, Александра Онисифорова Лохвицкая—съ 2 декабря 1903 г.; жал. 180 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

36) Запасная воспитательница—оконч. курсъ въ Таврич. епарх. женск. училищѣ, Александра Пантелеймонова Поповичъ—съ 9 сентября 1904 г.

37) Врачъ училища (временно) Василій Климентьевичъ Середа - съ декабря 1904 г.; жал. 500 руб. въ годъ.

38) Больничная надзирательница—имѣющая званіе сестры милосердія—Любовь Семеновна Очкина—съ 28 октября 1903 г.; жал. 300 р. въ годъ.

39) Экономъ училища—діаконъ Василій Ивановъ Колесниченко - съ 1 апрѣля 1899 г. при готовой квартирѣ и столѣ 400 р. въ годъ.

40) Кастелянша—дѣвица Софія Сильвестрова Лемешинская, домашняго образованія—съ 1 сентября 1900 г.; жал. 180 руб. при готовой квартирѣ со столомъ.

41) Надзирательница за воспитанницами въ ночное время, вдова Христина Гавріилова Яновская—съ 15 ноября 1902 г.; жал. 180 р. при готовой квартирѣ со столомъ.

42) Церковный староста—Симферопольскій купецъ Михаилъ Никифоровъ Сердечный—22 января 1901 г.

(Продолженіе бюджета).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 7 іюля 1905 года вступило прошеніе жены казака Черниговской губерніи, села Шабалиновки, Даріи Стефановой Брусиловой, жительствующей въ г. Севастополь, по Лабораторной балкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Космою Ивановымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви села Михайловки, Полтавской губерніи, 25 мая 1875 года. По заявленію просительницы Даріи Брусиловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Космы Иванова началось изъ г. Севастополя въ февралѣ мѣсяцѣ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго казака Космы Иванова Брусилова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 20 іюня 1905 года вступило прошеніе крестьянки Орловской губерніи, Мценскаго уѣзда, села Лыкова, Марѣи Лаврентьевой Балашовой, жительствующей въ г. Севастополь, на Корабельномъ спускѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Еремѣевымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Скорбященской церкви, что при Орловскомъ Богоугодномъ заведеніи, 5 ноября 1882 г. По заявленію просительницы Марѣи Балашовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Еремѣева началось изъ г. Кіева 1 марта 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Еремѣева Балашова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 іюня 1905 года вступило прошеніе жены крестьянина Харьковской губерніи, Изюмскаго уѣзда, с. Райскаго, Маріи Петровой Рябченковой, жительствующей въ г. Севастополѣ, на Корабельномъ спускѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Парамономъ Димитріевымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Варваринской церкви с. Райскаго, Харьковской губерніи, 11 сентября 1883 года. По заявленію просительницы Маріи Рябченковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Парамона Димитріева началось изъ г. Севастополя 30 апрѣля 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Парамона Димитріева Рябченкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 16 іюня 1905 года вступило прошеніе жены личнаго почетнаго гражданина Елисаветы Гавріиловой Поповой, жительствующей въ г. Симферополѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Симеоновымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Харалампіевской церкви г. Маріуполя, Екатеринославской губерніи, 23 октября 1883 г. По заявленію просительницы Елисаветы Поповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Симеонова Попова началось изъ г. Маріуполя въ декабрѣ мѣсяцѣ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Симеонова Попова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 мая 1905 года вступило прошеніе жены крестьянина села Демьяновки, Мелитопольскаго уѣзда, Пелагії Захаріевой Коваленко, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тихономъ Онисимовымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви того-же села 2 ноября 1897 года. По заявленію просительницы Пелагії Коваленко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тихона Онисимова началось изъ села Демьяновки 18 августа 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тихона Онисимова Коваленко, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую Духовную Консисторію.

Открыта подписка на 1906 годъ на

Народное Образование

ежемѣсячный педагогическій журналъ, изданіе Училищнаго Собранія при Святѣйшемъ Синодѣ годъ одиннадцатый.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогикъ и педагогической психологикъ. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: „Народное Образование“ есть единственный спеціальныи журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ вопросамъ религіознаго воспитанія и обученія, а также и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ, журналъ „Народное Образование“ есть единственный журналъ, гдѣ видное мѣсто отведено школьному пѣнію. Народная пѣсня и вообще пѣніе, служащее необходимымъ обнаруженіемъ всѣхъ сильныхъ движеній народной души во всѣ эпохи ея жизни, уже тѣмъ самымъ заслуживаетъ того, чтобы быть предметомъ школьнаго курса. Журналъ „Народное Образование“ стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школѣ, но и даетъ пѣвческой матеріаль для школьнаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Редакція полагаетъ, что религія, затрагивающая глубочайшій природный инстинктъ въ ребенкѣ, и пѣніе, если оно становится одушевляющимъ средствомъ для школьной жизни, вмѣстѣ съ надлежаще преподаваемымъ роднымъ языкомъ и литературой въ состояніи дать могучій противовѣсъ тому интеллектуализму, который изсушаетъ школу, превращая умственное развитіе въ гимнастику ума, воспитаніе воли во внѣшнюю муштровку. Современной педагогической психологіей

наиболѣе прочно установленъ тотъ фактъ, что только развитіе чувства дѣлаетъ питомца чуткимъ и отзывчивымъ какъ ко внѣшнимъ впечатленіямъ, такъ и къ состояніямъ собственнаго сознанія. Чувство даетъ своего рода познаніе, и хотя это познаніе смутно и безотчетно, но оно достовѣрно, тонко и предупредительно: оно даетъ дѣйствіямъ ума поощреніе и поддержку или, наоборотъ, предостерегаетъ отъ нихъ и мѣшаетъ имъ. Учитель, какъ человекъ и дѣятель, ищетъ силы чувства и одушевленія, онъ страшится сѣраго, безцвѣтнаго существованія; онъ хочетъ жить „осердеченнымъ умомъ“. по выраженію Бѣлинскаго, т. е. объединенной силой ума и чувства.

Въ-третьихъ, „Народное Образованіе“ имѣетъ специальный отдѣлъ, въ которомъ дѣлается обзоръ текущей иностранной педагогической литературы. Въ немъ отводится обширное мѣсто той „новой“ научной педагогикѣ, которая вырабатывается въ настоящее время психологами-экспериментаторами на основаніи опытовъ и наблюденій. Кроме того, въ этомъ отдѣлѣ печатаются многія сообщенія изъ дидактико-практической области: описываются и выясняются новые приемы, намеки и указанія, касающіяся трудностей учебнаго дѣла и появляющіяся въ иностранной педагогической прессѣ. Все это имѣетъ цѣлю влить нѣкоторую живую струю въ работу учителя, стремящагося выбиться изъ рутинныхъ методовъ преподаванія.

Обращаемъ также вниманіе специалистовъ педагоговъ на тотъ курсъ по физикѣ и химіи, который печатался въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься въ слѣдующемъ 1906 г. Этотъ курсъ по существу является строго экспериментальнымъ и въ то же время въ высшей степени приаровленнымъ къ условіямъ нашихъ школъ, какъ основанный на широкомъ обобщеніи окружающихъ явленій природы. Особенно же указываемъ на наши безидатныя приложенія, выходящія отдѣльно подъ названіемъ „Школьной библіотеки“. Они посвящены главнымъ образомъ отечественной исторіи и естественнымъ наукамъ. Составленные специалистами, научно популярныя и богато иллюстрированныя, доступныя по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго чтенія и самообразованія.

Журналъ „Народное Образованіе“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ частности въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ приѣмахъ 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“ — статьи и сообщенія практиковъ

учителей и учительниц; отзывы редакції на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выяснение ее при помощи данных современной психологии, 6) школьное пение в применении к условиям школы и народных хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ — извѣстія, сообщения и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) обзорѣние иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1905—6 учебный годъ. 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: „Школьная Библіотека“; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ) 3) Ноты для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы нотъ-буквъ. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ нотацияхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образованіе“ удостоенъ золотой медали. Подписная цѣна на журналъ — Т Р И рубля за годъ съ пересылкою

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ инокѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул. д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе“. Редакторъ П. Мироносицкій.

ОТДѢЛЬНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

къ журналу „Народное Образованіе“ за 1905 г. школьная бібліотека.

Книжка 30. Троицкій Д. И. Галицкое княжество. Мелкія княжества. (Историческіе очерки). Ц. 10 коп.

Книжка 31. Узаконенія и распоряженія Правительства и высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ III (за 1904 г.). Ц. 15 коп.

Книжка 32. Пономаревъ С. Святой Іоаннъ Златоустъ. Ц. 5 коп.

Книжка 33. Бахтіаровъ А. Москва—первопрестольная столица (Историко-географическій очеркъ). Ц. 7 коп.

Книжка 34. Школьные майскіе союзы для изученія и защиты птичекъ. (Съ 6 рис.) Ц. 10 коп.

Книжка 35 Рудневъ Я. И. Маньчжурія Ц. 10 коп.

Книжка 36 Шимкевичъ В. М., профес. Паразиты чело-
вѣка и животныхъ. (Съ 20 рис.). Въ отдѣльной продажѣ нѣтъ.

Книжка 37. Троицкій Д. И. Жизнь нашихъ предковъ въ
удѣльный, до-татарскій періодъ (1055—1223 г.). Ц. 10 коп.

Книжка 38. Дубянской В. А. Наши хлѣбные злаки. (Съ
29 рис.). Ц. 20 коп.

Книжка 39. Арциховская Е., врачъ. О колдовствѣ, порчѣ
и кликушествѣ. Ц. 5 коп.

Школьный Календарь на 1905—1906 учебный годъ.

Ноты-Буквы. Пѣвческая грамота для начальныхъ школъ
и народныхъ хоровъ Книжка 2-ая—для учителей и самообу-
ченія. Въ отд. продажѣ Ц. 50 коп.

Народное образованіе изданія редакціи журнала

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Школьная библіотека.

Кн. 1 Іеромон. Михаилъ. Первые мученики за вѣру
Христову. Ц. 5 коп.

Кн. 2. К. Иксуль. Кичей. Полѣсская быль. Ц. 5 коп.

Кн. 3 Д. И. Троицкій. Великій князь Андрей Боголюбскій
и Ростово-Суздальское княжество. Ц. 5 коп.

Кн 4. А. Яценко. Звѣрки-землекопы. (Кротъ и сусликъ).
Съ 3 рис. Ц. 5 коп.

Кн. 5. Я. И. Рудневъ. Сирія. Палестина и Месопотамія.
Съ картой Ц. 5 коп.

Кн. 6. Жизнь и подвиги преподобнаго Серафима Саров-
скаго. Съ изображеніемъ Ц. 5 коп.

Кн. 7. П. Мироносицкій. Лепта. (Изъ школ. очерковъ).
Ц. 5 коп.

Кн. 8. Мери Тритъ. Пауки и осы. Съ 5 рис Ц. 5 коп.

Кн. 9. Узаконенія и распоряженія Правительства и вы-
сшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ
школъ. Выпускъ первый. Ц. 15 коп.

Кн. 10. А. Мироносицкій На школьномъ пчельникѣ. Ц. 5 к.

Кн. 11. Т. Мечевъ. Школьное чтеніе. Стихотворенія и
басни для чтенія въ лицахъ Съ нотами дѣтской пѣсенки. Ц. 5 к.

Кн. 12. Мери Тритъ. Мои наблюденія надъ муравьями.
Ц. 5 коп.

Кн. 13. Д. И. Троицкій. Великій Новгородъ. Ц. 10 к.

Кн. 14. Иеромон. Михаилъ Святые мученики время Траяна и Адриана. Ц. 7 к.

Кн. 15. И. И. Полянскій. Воздухъ и вода. Съ 15 рис. Ц. 10 коп

Кн. 16. Е. Арциховская Зубы и уходъ за ними. Съ 2 рис. Ц. 5 коп.

Кн. 17. Я. И. Рудневъ. Аравія и Синай. Съ картой. Ц. 7 к.

Кн. 18. И. М. Барковъ. Новый Аѳонъ. Съ видомъ монастыря. Ц. 5 коп.

Кн. 19. Троицкій Д. И. Псковъ, Ливонія и Вятка. Ц. 6. к.

Кн. 20. И. И. Полянскій. Растеніе. Съ 16 рис. Ц. 10 к.

Кн. 21. Узаконенія и распоряженія Правительства и высшаго церковно-школьнаго управления по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ второй. Ц. 10 коп

Кн. 22. А. Тарнавскій. Русскій флотъ. Очеркъ. Ц. 5 к.

Кн. 23. Я. И. Рудневъ Японія и Корея. Ц. 15 коп. (уступка 30%).

Кн. 24. А. Тарнавскій Красный Крестъ. Ц. 5 коп

Кн. 25. А. Бахтиаровъ. О книгопечатаніи. Съ 8 рис. Ц. 12 коп.

Кн. 26. Мери Тритъ. Насѣкомоядныя растенія. (Пузырчатка и Жирянка). Съ 12 рисунк. Ц. 5 коп.

Кн. 27. Троицкій Д. И. Оборона Севастополя. Очеркъ. Ц. 20 коп.

Кн. 28. Прихожанъ З. В. Лѣсъ. Ц. 5 коп.

Кн. 29. Бахтиаровъ А. Петербургъ — столица Россіи. Ц. 5 к.

Кн. 30. Троицкій Д. И. Галицкое княжество. Мелкія княжества. Ц. 10 коп.

Кн. 31. Узаконенія и распоряженія Правительства и высшаго церк-школьнаго управления по дѣламъ церковныхъ школъ. Выпускъ третій. Ц. 15 коп

Кн. 32. Пономаревъ С. Святый Іоаннъ Златоустъ. Ц. 5 к.

Кн. 33. Бахтиаровъ А. Москва первопрестольная столица. Ц. 7 коп.

Кн. 34. Школьные майскіе союзы. Съ рис. Ц. 10 коп.

Кн. 35. Рудневъ Я. И. Маньчжурія. Ц. 10 коп.

Кн. 36. Шимкевичъ В. М., проф. Паразиты человѣка и животныхъ. Съ 20 рис. Нѣтъ въ продажѣ.

Кн. 37. Троицкій Д. И. Жизнь нашихъ предковъ въ удѣльный до-татарскій періодъ (1055—1228 г.). Ц. 10 коп.

Кн. 38. Дубянской В. А. Наши хлѣбные злаки. Съ 29 рис. Ц. 20 коп.

Кн. 39. Арциховская Е., врачъ. О колдовствѣ, порчѣ и кликушествѣ. Ц. 5 коп.

О подпискѣ въ 1906 году на Сообщенія

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ.

„Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача — изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяжении всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египеть, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли — вотъ страны и мѣстности, подлежація изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература географія, типографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ — вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будетъ помѣщаться — изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни во Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія — служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1905 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: И. И. Соколова — Современное управленіе Иерусалимской церкви и О современномъ управленіи Александрійской церкви, И. Византійскаго, — Антиохійскій патріархъ Меѳодій (Краткій очеркъ его дѣятельности) и Особен-

ности въ совершеиіи литургіи на греческомъ Востокѣ, Епископа Киріона—Иверійцы, какъ пилигримы и основатели обителей въ святыхъ мѣстахъ Востока, А. А. Дмитріевскаго—Епископъ Порфирій Успенскій, какъ инициаторъ и организаторъ первой духовной миссіи въ Иерусалимѣ, и его заслуги въ пользу православія и въ дѣлѣ изученія христіанскаго Востока и Празднества въ Геѳсиманіи въ честь Успенія Богоматери, Архимандрита Михаила—„Стиль“ и „духъ“ русскихъ обителей на Аѳонѣ, Смыслъ паломничества и На пути къ Аѳону, Архимандрита Іоны—Восточная православная и англиканская церкви (къ характеристикѣ современнаго направленія религиозно-общественной мысли на православномъ Востокѣ), † В. Н. и С. Д. Хитрово—Голгова и Распятіе (переводъ съ англійскаго), В. Соловьева—Монастырь св. Георгія въ Сири, I. Свѣтостокова—Вѣсти съ православнаго Востока.

Въ теченіе 1906 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1906 году—три руб. съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Ив. Ив. Соколовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

Вѣра и Церковь

Журналъ „Вѣра и Церковь“, основанный нами съ разрѣшенія Св. Синода въ 1899-мъ году, имѣетъ своею задачею отстаивать непререкаемую истинность православной вѣры и жизненную силу ея церковности, завѣщанной отцами, въ противодѣйствіе рационализму нашего времени.

Въ исполненіе этой задачи, въ первомъ—научно-богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются не согласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ—церковно-общественный, посвящается обзорѣнію и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго—библіографическаго, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно русскія.

щественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Поставляя себѣ такимъ образомъ задачею давать отвѣтъ вопрошающимъ о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15), како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть Церковь Бога жива (1 Тим. 3, 15), мы не можемъ, конечно, оставаться равнодушными къ тому безгранично-стремительному движенію послѣднихъ дней, которое, именуя себя духовно-освободительнымъ, проникаетъ даже за ограду Церкви и касается самой вѣры. Но, не отрицая нравственной обязательности для каждаго стремиться къ безконечному совершенствованію (Мо. 5, 48) и вѣря въ грядущее духовное обновленіе нашей жизни, мы глубоко убѣждены, что оно можетъ совершиться не путемъ порицанія и отрицанія всего стараго, а лишь вѣрностію Истинѣ (Іоан. 8, 31 и 32), которая есть Христосъ (14, 6) и пребываетъ въ Церкви неизмѣнно вѣрной хранительницѣ преданій, отцами завѣщанныхъ. Посему не отказываясь вовсе отъ обсужденія современныхъ реформаторскихъ идей въ области вѣры и Церкви самихъ въ себѣ, мы не менѣе того благопотребнымъ считаемъ указаніе тѣхъ основъ духовнаго обновленія жизни, какія даны намъ въ свящ. преданіи. Въ этихъ видахъ мы и думаемъ въ наступающемъ году, если Богъ благословитъ, между прочимъ предложить читателямъ въ новомъ русскомъ переводѣ съ предисловіемъ и объяснительными примѣчаніями „Посланіе патріарховъ православно-католическія церкви о православной вѣрѣ“, составленное въ концѣ XVII столѣтія въ изъясненіе православной истины противъ рационалистически-реформаторскихъ идей кальвинизма. Принятое свят. Синодомъ Россійской Церкви, какъ „точное изложеніе вѣры“, оно, по благословенію Синода, подъ приведеннымъ заглавіемъ въ 1838 году отпечатано было въ русскомъ переводѣ; но въ настоящее время вышло изъ обращенія и почти забыто. Между тѣмъ руководственное значеніе этой „символической“ книги православной церкви для нашего особливо времени неоспоримо; ибо предлагаемое въ ней предстоятелями вселенской церкви ученіе касается преимущественно тѣхъ вопросовъ, которые именно и занимають современное общество и понимаются въ наши дни превратно.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей, на $\frac{1}{2}$ года—три рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицей въ память Цесаревича Николая, протоіерея

(„Сказки“ „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пазухина“). Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 р.). **Полнаго собранія сочиненій** первыя 10 книгъ К. М. Станюковича.

(Въ которыя войдутъ „Морскіе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ біографич. очеркомъ П. В. Быкова (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

12 книгъ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выдильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной календарь“ на 1906 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 к. съ доставкой—7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Новыя подписчики желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всѣми ея приложеніями, еще первыя 10 книгъ соч. Салтыкова-Щедрина за 1905 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб.—1 р. 50 к., съ дост. въ СПб. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1906 г. на большую политическую, общественную, экономическую и литературную газету

Русское Слово

Газета выходитъ одиннадцатый годъ. Усиѣхъ ея быстро растетъ, и нынѣ „Русское Слово“ расходится уже въ количествѣ полутора ста тысячъ экзempl. Новѣйшій усиѣхъ газеты ни мало не ослабляетъ редакцію и сотрудниковъ. Онъ только налагаетъ на насъ новыя обязательства, побуждаетъ къ еще болѣе напряженной работѣ. Мы сознаемъ всю серьезность своей отвѣтственности предъ столь громадною аудиторіей нашихъ читателей и озабочены всестороннимъ развитіемъ и дальнѣйшимъ идейнымъ совершенствованіемъ газеты.

Обновленная Россія жизнь нашей родины на новыхъ началахъ самой широкой и полной свободы духа выдвигаютъ и рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предстоитъ великая творческая работа. Народный гений можетъ развернуть теперь всю свою силу и красоту безъ всякихъ помѣхъ. И въ этой великой культурной работѣ Россіи со всѣми ея многочисленными братски-соединенными племенами мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ, какъ задачу друга, сотрудника, посильнаго совѣтника и руководителя.

Мы ставимъ себѣ цѣлью будить самосознаніе народа, раскрывать все глубже и глубже вѣчные завѣты правды и звать читателя къ осуществленію этихъ завѣтовъ, къ воплощенію ихъ въ окружающей насъ жизни.

Открываются новые пути жизни и новые горизонты. Видится возможность мирнаго сближенія всѣхъ племенъ и народовъ, братскаго единенія гражданъ и постепеннаго перехода обостренной борьбы въ тѣсное сотрудничество. Во имя этого общаго братства и взаимнаго примиренія „Русское Слово“ и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободнаго труда въ его святыхъ стремленіяхъ къ равному общему благу.

Нужды крестьянства, нужды фабричнаго рабочаго, нужды всѣхъ трудящихся классовъ будутъ предметомъ особаго вниманія нашей газеты.

Созиданіе и подъемъ культуры въ странѣ есть долгъ, священная повинность всѣхъ членовъ общества, равно и пользование благами культуры есть право всѣхъ и каждаго. Въ странѣ тогда только идетъ истинно культурная жизнь, когда въ ней всѣ работаютъ во имя культуры и когда всѣмъ и въ равной степени доступны блага культуры.

Призывъ всѣхъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распредѣленію благъ культуры между всѣ-

этими убѣжденіями журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу общественно-духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ: изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространые переводы и извлеченія изъ нихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ

книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магаз. И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв. № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 руб. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1897 г., по 8 руб. за 1898—1902 годы.

За 1903 и 1904 г. 9 руб. и за 1905 г. 10 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 140 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго переводъ, Яковъ Новицкій. Цѣна 1 руб. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство? Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

3. Бесѣды Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ о.о. Благочинными Харьковской епархіи. 1903 г. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первыя 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получаютъ ихъ при первомъ № „НИВЫ“ 1906 г.

Открыта подписка на 1906 годъ (37-й годъ изданія) на еженедѣльн. иллюстриров. журналъ со многими приложениями Гг. подписчики „НИВЫ*“ получаютъ въ теченіе 1906 года:

НИВА

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 книгъ „Сборникъ Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошей глазированной бумагѣ и содержащихъ: полнаго собранія сочиненій составленыя 30 книгъ М. Е. Салтыкова-Щедрина.

исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и виѣбогслужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“ 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ, римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ полное собраніе Резолюцій Филарета, митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ—апрѣль), въ настоящемъ 1906 году подписчики Душеполезнаго Чтенія, кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) резолюцій Митрополита Филарета, получаютъ еще другое бесплатное приложеніе—сочиненіе графа Ал. де-Сэнъ-При: Исторія паденія іезуитовъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1905 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣстными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй *Введенскій*. Издательница Ольга *Касицына*.

Объ изданіи журнала

Вѣра и Разумъ

въ 1906 году.

Съ Божією помощію журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIII-ю годовщину своего существованія. Заявивъ себя литературнымъ органомъ Духовенства Харьковской Епархіи, онъ однако-же всегда былъ чуждъ сословной исключительности и всегда желалъ служить религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ всѣхъ православныхъ читателей. Такое направленіе этому журналу дано славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ; оно же нашло одобреніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ преемниковъ его: Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Это же направленіе въ послѣднее время нашло одобрителный отзывъ и въ „Церк. Вѣдом.“, органѣ Св. Синода, гдѣ этому журналу, „по богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій, отведено первое мѣсто, послѣ академическихъ журналовъ“, и гдѣ онъ названъ „содолитнымъ, по преимуществу апологетическимъ журналомъ“ („Церк. Вѣдом.“ 1905 г. № 31, стр. 1299). Сохраняемъ убѣжденіе, что это же направленіе должно оставаться обязательнымъ для нашего журнала и на будущее время, и особенно теперь, при нынѣшнемъ, почти повсемѣстномъ у насъ, возбужденіи общественной мысли. Въ прѣжнее время, когда состояніе народной вѣры и развитіе народнаго самосознанія было почти у всѣхъ однообразно, нашимъ пастырямъ не приходилось бороться противъ такой массы разнообразныхъ идей, какъ это случается теперь. — и нашимъ интеллигентнымъ людямъ, желающимъ остаться вѣрными Св. Церкви, но уже встрѣчающимися со множествомъ превратныхъ сужденій или намѣренныхъ извращеній ложной науки, необходимо, какъ никогда прежде, предупрежденіе отъ гибельныхъ ошибокъ и увлеченій и выясненіе высокихъ христіанскихъ идеаловъ на строго научныхъ основаніяхъ. Теперь говорятъ даже, что самымъ низшимъ слоямъ нашего общества должны быть открыты понятія оправдываемыя серьезною наукою. Поэтому и апологія христіанства въ наше время должна идти въ уровень съ развивающимся народнымъ самосознаніемъ и перейти границы традиціонной или традиціонно-школьной апологіи и стать строго научной и критической. Къ этому побуждается теперь наша духовная литература запросами текущей жизни, какъ никогда прежде. Именно этому знамени хотѣлъ бы служить и нашъ журналъ, по мѣрѣ своихъ силъ. Согласно съ

Иоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1905 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Открыта подписка на 1906-й годъ

Редакторъ-издатель, прот. *И. Соловьевъ*.

Открыта подписка на 1906 годъ, на ежемѣсячный журналъ

Православный Собесѣдникъ

(51-й годъ изданія) съ приложеніемъ:

„Толкованій на Новый Завѣтъ“

бл. *Феофилакта Болгарскаго*.

Вступая въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ“, по-прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣтительной дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и ранѣе, ежемѣсячно, книжками до 15 листовъ въ каждой.

Программа журнала: 1) Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“.—2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія, примѣнительно главнымъ образомъ къ запросамъ современной жизни и мысли.—3) Очерки текущей церковно-общественной жизни въ Россіи, на Западъ и на Православномъ Востока.—4) Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.—5) Хроника академической жизни.—6) Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской, такъ и заграничной.

По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редакція „Православнаго Собесѣдника“ предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по приобрѣтенію цѣннаго изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Феофилакта Болгарскаго“. Въ 1906 году будутъ изданы два тома—первый (Толкованія на Евангеліе Маттея) и второй (Толкованія на Евангеліе Луки), которые и уступаются по 50 копѣекъ за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 году пятый и шестой томы означенныхъ „Толкованій“ всѣ новые подписчики могутъ приобрѣтать точно также на льготныхъ условіяхъ—именно по 75 коп. за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ).

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опр. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: безъ приложенія „Толкованій—въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“ (перваго и втораго)—въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать рублей. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.

Редакторъ профессоръ *Л. Писаревъ*.

«Душеполезное Чтеніе»

въ 1906 году, годъ изданія сорокъ седьмой.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1906 году, сорокъ седьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Божѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ вѣтѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагоприятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Записки Преосв. Леониды, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей приспомятаго Святителя Филарета.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и

ми сынами Россіи безъ различія племени, вѣроисповѣданія и сословій,—вотъ слово, съ которымъ „Русское Слово“ шло и идетъ къ своимъ читателямъ. На знамени нашей газеты: Братство, Миръ, Свободный трудъ, Общее благо, самая широкая освѣдомленность.

Собственные корреспонденты: Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополь, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокѣ, въ Токио, Шанхаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами. Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редакція командуетъ специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы. Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга. Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи. Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.

Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни. Политическія обзорѣнія.

Въ газетѣ участвуютъ: В. Артабанъ (псевд.), Н. В. Арефьевъ,—проф. Безобразовъ, И. Д. Боборыкинъ, М. М.—Боіовичъ, Н. П. Бочаровъ, Б. П. Бріо, А. Н. Будищевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, А. С. Вѣлевскій, Е. К. Вѣловъ, С. И. Варшавскій, В. П. Вахтеровъ, П. И. Вейнберъ, В. Г. Виталика, д-ръ Гедговъ, В. А. Гиляровскій, Сергѣй Глаголь (псевд.), М. А. Гореликъ. К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ. А. А. Епифанскій, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измайловъ. И. А. Иноземцевъ, В. И. Климковъ, проф. М. М. Ковалевскій, Н. И. Коробкинъ, С. Н. Кругликовъ, Н. И. Кулябко Корецкій, В. Г. Купріяновъ. І. Ломакинъ, свящ., М. О. Лубинскій, С. С. Мамонтовъ, Э. Э. Маттернъ, Д. С. Мережковскій, Арсеній Меричъ (псевд.), Н. Мировичъ, И. И. Митропольскій, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Новиковъ-Воиновъ, проф. И. Х. Озеровъ, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Папкратовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Гр. С. Петровъ, М. П. Петровъ, Печальный (псевд.), Ф. Н. Плевако, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Г. Родный, (псевд.), Александръ Россовъ, Н. А. Рубакинъ, Н. Г. Савостицкій, М. П. Садовскій, А. И. Сворскій, Л. Д. Семковъ, П. Симоновъ, (псевд.), О. Н. Смирновъ, А. В. Соколинскій, А. Соколовскій, А. А. Стиховичъ, В. М. Суходревъ, Вл. А. Тихоновъ. Ф. Ф. Тищенко, Н. А. Толстой, Н. В. Тулуповъ, Тэзи (псевд.), В. Ю. Уманскій, Я. Усовичъ (псевд.), М. А. Успенскій, Фонъ-Лангъ, М. Ф. Черниховскій, проф. Д. И. Эварницкій, М. Я. Энгель и друг. При газетѣ „Русское Слово“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карриатурами „ИСКРЫ“. Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событій. Собственные фотографы-корреспонденты.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово“ съ перес. городскимъ и иногородн.: на годъ 7 р. на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб 25 коп., на 1 мѣс. 80 коп. Газ. „Русское Слово“ съ журн. „ИСКРЫ“ при совмѣстн подпис съ перес. город. и иногор.: на годъ 9 р. на 6 мѣс 5 р., на 3 мѣс 3 р., на 1 мѣс., 1 руб. 10 коп. За границу вдвое.

Для гг годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р, къ 1-му апрѣля 2 р, къ 1-му іюля 2 р., Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 рубъ въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается. Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой. Редак. Ю. П. Благовъ.

Открыта подписка на

Русскій Вѣстникъ

въ 1906 г., издаваемый В. В. Комаровымъ. (годъ изданія пятьдесятъ первый).

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 году выходитъ будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 Января 1906 года „Русскій вѣстникъ“ заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступаетъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, „Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 г. будетъ специально разрабатывать государственные вопросы, вызываемые къ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшимъ Манифестомъ, опредѣляющимъ бытіе Государственной Думы.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ, съ доставкой въ С.-Петербургъ и Москвѣ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 16 р., а за границу 20 р.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ 8 р., на 3 мѣсяца 4 р съ пересылкою и доставкой.

Книжные магазины пользуются успукою по 50 коп. съ годового экземпляра.

Подписка на сроки менѣе года принимается исключительно въ конторѣ журнала.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. I. Отъ редакціи.—
II. Тайна явленія Бога во плоти. *Алексія, Епископа Тавриче-
скаго.*—III. Безплодная смоковница. *Поученіе Алексія, Епи-
скопа Таврическаго.*—IV. Разговоръ съ химикомъ—матеріали-
стомъ.—V. Къ вопросу о постановкѣ миссіонерскаго образо-
ванія въ дух. семинаріяхъ (По поводу предполагаемой рефор-
мы дух. семинарій).—VI. Главнѣйшія политическія партіи и
ихъ программы.—VII. Епархіальная хроника.—VIII. Извѣстія
и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости. I. Отношеніе Оберъ-Про-
курора Св. Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа
Таврическаго.—II. Отношеніе Предсѣдателя Правосл. Миссіон.
Общества на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таври-
ческаго.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епар-
хіальныя извѣстія.—IV. Списокъ священнослужителей, имѣ-
ющихъ произносить въ 1906 г. катехизическія поученія.—V.
Отчетъ о состояніи Таврич. епарх. женскаго училища въ
учебно-воспитат. отношеніи за 1904—1905 учебный годъ.—
VI. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

| А. Высокій.
| М. Шведовъ.