

XXII г.

ВѢСТНИКЪ

1911 г.

ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

№ 6.

15 Марта.

№ 6.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2 печатныхъ листовъ, 5 р. съ доставкою и пересылкою. Подписка въ разсрочку не допускается.

Адресъ редакціи и конторы журнала: С.-Петербургъ ргъ, Сергіевская ул., д. 25.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отчетъ Кронштадтскаго Отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

Къ 1-му января 1910 года оставалось:

°/о бумагами	3300 р. — к.
наличными	180 „ 88 „
Итого.	3480 р. 88 к.

Въ 1910 г. поступило на приходъ:

Пожертвованій и членскихъ взносов — отъ ген.-лейт. Е. А. Гусакова и его жены А. Θ. Гусаковой—30 р., отъ потомств. почетн. гражд. Мих. Лавр. Коршунова и его жены Тат. Вас. Коршуновой (на ремонтъ дома) — 50 р., отъ протоіерея Вас. Дм. Королькова—47 руб., отъ поч. гражд. Эм. Карл. Христіансена — 21 р., вд. свящ. Мар. Θед. Бланковой — 41 руб. 50 к., отъ свящ. Анат. Θед. Орлова—11 р., свящ. Іоанна Александр. Аржановскаго—10 р., Кроншт. купца Алекс. Мих. Калачева—10 р., вдовы потомств. поч. гражд. Алекс. Θедор. Герасимовой—10 р.; по *пяти* рублей—отъ протоіереевъ: Іак. Антон. Погодина, Вас. Іоанн. Погодина и Конст. Александр. Красовскаго; отъ священниковъ—Сергія Тихон. Путилина, Мих. Андр. Цвѣткова, Констант. Моисеев. Серпухова, Александра Мих. Бѣлавина, Θεодора Іоанн. Троицкаго; отъ діаконовъ—Гри-

горія Иван. Поспѣлова, Вас. Матвѣев. Братолюбова, Вас. Николаев. Охонскаго, Павла Сосипатров. Велицкаго, Іоанна Іоанн. Ивановскаго и Конст. Степановича Чистосердова; отъ потомств. поч. гражд. — Ивана Ѳедоров. Ладыгина, Якова Калин. Маркова, Сергѣя Михайлов. Кособритскаго и Ивана Сосипатровича Велицкаго. Итого 320 р. 50 к.

	Отчислено изъ церков- ныхъ суммъ.	Собрано въ церквахъ.	Отъ прич- товъ къ праздникамъ.
Владимірскаго собора .	75 р.	29 р. 49 к.	30 р.
Морской Богоявленской .	50 „	50 „ — „	40 „
Морск. Инжен. училища .	15 „	13 „ — „	6 „
Морского госпиталя . .	30 „	10 „ — „	20 „
Кладбищенской Сергѣев- ской	10 „	— „ — „	6 „
Князь - Владимірской ко- менд.	15 „	16 „ — „	— „
Военно-Тюремной . . .	— „	— „ — „	6 „
На фортъ „Обручевъ“ .	— „	3 „ — „	— „
Итого	195 р.	121 р. 49 к.	108 р.

Отъ управленія желѣзной дороги 15 р.

По капиталу проценты 127 р. 68 к.

Всего поступило 887 р. 67 к.

Расходъ 1910 года:

На содержаніе Маріинскаго приюта 584 р. 26 к.

Выдано пособіе призрѣваемымъ:

Священнику І. Миролубову . . .	18 р. — к.
Вдовамъ: Дложевской	29 „ 50 „
Заринской	16 „ — „
Ивановской	17 „ — „
Каменевоѣ	17 „ — „
Покровской	17 „ — „
Чайкиной	17 „ — „

Всего израсходовано . 715 р. 76 к.

Къ 1-му января 1911 года остатокъ 3652 р. 79 к.

Помощникъ Предсѣдателя Главнаго Совѣта

К. Здравомысловъ.

Отчетъ Виленскаго Отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

Къ 1-му января 1910 г. оставалось:

°/о°/о бумагами и въ сберегат. кассѣ	6685 р. 83 ³ / ₄ к.
Наличными	364 „ 47 „
Итого	705 р. 030 ³ / ₄ к.

Въ 1910 г. поступило на приходъ:

Членскихъ взносов, *по пяти рублей*, отъ протоіереевъ: І. П. Вѣщезерова, К. М. Петрова, С. М. Рожковского, П. В. Тяжелова, І. А. Голубева, А. С. Тринитатова, П. Г. Мудролобова, А. А. Нечаева и о. З. Давидовича; отъ священниковъ: Д. Г. Никифоровскаго, А. І. Мшанецкаго, А. Г. Манкевича, В. В. Нименскаго, П. П. Никотина, С. А. Конопатова, М. Н. Покровскаго, В. М. Тихомирова, А. П. Покровскаго, А. А. Самойловича, І. П. Миролюбова, Д. І. Полянскаго, В. В. Кутузова, Г. П. Солодовникова, М. К. Зеленина, А. А. Касаткина, І. І. Розина и А. К. Бѣлевскаго; отъ діакона В. В. Луженскаго; отъ генерала-отъ-инфантеріи В. А. Орлова, генерала-маіора В. О. Путьрскаго и ст. сов. Вас. Вас. Гиляровскаго. Всего 155 р.

Единовремен. пожертвованія—отъ свящ. Кропотова 2 р., свящ. Жданова 1 р. 50 к. и свящ. Радугина 1 р., всего 4 р. 50 к.

Отъ церквей.	Кружечный сборъ.	Отчисленія изъ церк. суммъ.
Двинскій соборъ	4 р. — к.	10 р.
Ковенскій	6 „ 70 „	10 „
Ковенской крѣп. артиллеріи	— „ — „	5 „
Усть-Двинской крѣп.	3 „ — „	20 „
Виленскаго госпиталя	4 „ 14 „	8 „
Виленской Благовѣщенской	3 „ 92 ¹ / ₄ „	15 „
Олитской Покровской	1 „ — „	5 „
Виленскаго юнкерскаго учил.	1 „ — „	— „
Жел.-дорож. бригады	1 „ 2 „	— „
Двинскаго госпиталя	1 „ 20 „	— „
5 стрѣлковой бригады	3 „ 35 „	— „

Отъ церквей.	Кружечный сборъ.	Отчисленія изъ церк. суммъ.
Двинск. вещей. склада	1 „ 80	5 р.
Оранской Троицкой	3 „ —	— „
2 л.-др. Псковскаго	2 „ —	— „
2 л.-улан. Курляндскаго	4 „ —	5 „
2 л.-гусар. Павлоградскаго	4 „ 50	5 „
3 л.-драг. Новороссійскаго	1 „ —	5 „
3 л.-улан. Смоленскаго	2 „ 50	— „
9 др. Елисаветградскаго	— „ 85	— „
ПѢХОТНЫХЪ:		
101-го	3 „ —	5 „
105-го	1 „ —	5 „
106-го	1 „ 50	5 „
108-го	1 „ 40	— „
102-го	1 „ —	2 „
109-го	3 „ 17	3 „
110-го	1 „ 5	5 „
111-го	2 „ 11	3 „
112-го	— „ —	5 „
113-го	2 „ —	5 „
104-го	2 „ 15	5 „
107-го	3 „ —	— „
114-го	12 „ —	10 „
115-го	2 „ —	5 „
116-го	2 „ —	4 „
169-го	2 „ —	5 „
159-го	5 „ —	— „
117-го	— „ 91	— „
118-го	1 „ 50	— „
119-го	2 „ —	— „
120-го	2 „ 70	— „
160-го	3 „ —	3 „
162-го	3 „ —	5 „
161-го	1 „ 40	3 „
163-го	2 „ —	— „
164-го	1 „ 5	4 „
170-го	1 „ 30	1 „
171-го	1 „ —	5 „
177-го	— „ —	5 „

Отъ церквей.	Кружечный сборъ.	Отчисленія изъ перк. суммъ.
179-го . . .	1 „ 85	— „
180-го . . .	3 „ —	5 „
103-го . . .	3 „ —	5 „
157-го . . .	1 „ 50	— „
158-го . . .	1 „ 50	— „
172-го . . .	2 „ 85	— „
178-го . . .	2 „ 20	— „
Итого . . .	129 р. 12 ¹ / ₄ к.	196 р.

По капиталу—⁰/₀/₀ 363 р. 76 к. и возвращено свящ. Кутузовымъ 15 руб. Отъ отдачи въ аренду земельного участка 240 р.

Всего поступило 1103 р. 38¹/₄ к.

Израсходовано въ 1910 году:

Канцелярскія принадлежности 28 р. 15 к., печатаніе отчета 14 р. 65 к., почтовый 3 р. 1 к.; по завѣдыванію земельнымъ участкомъ 36 р.; при покупкѣ ⁵/₀ билета Государственного банка перерасходовано 47 руб. 97 к., страховка выигрышнаго билета 14 р. 50 к. Выдано пособіе: вдовѣ Идоловичъ 60 р., вд. Никитиной 60 р., сиротѣ Михалевицъ 30 р., діак. Мудролюбову 30 р., доч. прот. Добровольской 30 р., свящ. Кутузову 30 р., псал. Граціанскому 35 р., діак. Луженскому 60 р., вд. Барбаринской 30 р., вд. Богородской 60 р., свящ. Розину 55 р.

Всего израсходовано 624 р. 28 к.

Къ 1-му января 1911 года остатокъ:

⁰/₀/₀ бумагами и въ сберегат. кассѣ 7157 р. 96 к.

Наличными 378 „ 45 „

Всего 7536 р. 41 к.

Помощникъ Предсѣдателя Главнаго Совѣта

К. Здравомысловъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

„Чти отца твоего и мать твою“

(Объясненіе 5-й заповѣди Закона Божія).

(Продолженіе).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Отношеніе между пятою и другими заповѣдями.—Срединное положеніе заповѣди въ десятиглаголіи.—Ея общеобязательность для дѣтей.—Различіе почитанія отъ повинновенія, любви и благодарности.—Почитаніе отца и матери въ дѣйствительномъ ихъ состояніи и, даже, порочныхъ.—Довѣріе дѣтей къ родителямъ.

Въ первыхъ четырехъ заповѣдяхъ говорится о любви къ Богу, а въ послѣднихъ шести—о любви къ ближнему. Любовь къ Богу является, по непреложному толкованію Самого Спасителя, „первою и большею заповѣдію“ (Мѡ. 22, 38), ибо Господь Богъ есть Податель жизни и Сама присносущная Жизнь. Изъ „первой“ заповѣди простирается другая, „подобная ей“ (ст. 39), заповѣдь о любви къ ближнему: на него премудро указалъ Самъ Законодатель для того, чтобы на этой „отраженной“ любви мы научались тѣмъ еще большей преданности и благодарности къ Своему Творцу. Любовь къ ближнему служить тѣмъ пробнымъ камнемъ, посредствомъ котораго съ несомнѣнностью свидѣлствуется наша любовь къ Богу. Въ этомъ смыслѣ поучаетъ апостоль любви Іоаннъ Богословъ: „кто говорить: „я люблю Бога“, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець; ибо не любящій своего брата, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ“? (I Іоан. 4, 20).

Естественно, изъ всѣхъ людей родители являются для дѣтей самыми „ближними“. Самъ Богъ призвалъ ихъ къ этой высокой чести и поставилъ надъ дарованными имъ дѣтьми. *Въ почитаніи родителей дѣти учатся богопочитанію.* Кто не слушаетъ родителей, которыхъ видитъ, какъ будетъ слушать невидимаго Бога?

Божьи заповѣди служатъ человѣку великими благодѣянiями: „благъ мнѣ законъ устъ Твоихъ паче тысящъ злата и сребра“ (Пс. 118, 72); „блаженъ человѣкъ, его же аще накажеша, Господи, и отъ закона Твоего научиши его“ (Пс. 93, 12). Посредствомъ заповѣдей упорядочивается, охраняется, освящается и благословляется вся человѣческая жизнь. Въ частности, пятая заповѣдь Самимъ

Богомъ положена въ *основу* благословенной семьи, которую Самъ же Богъ принялъ подъ Свое особое покровительство (Быт. 1, 27. 38; 2, 23. 24). Устроенная по повелѣнію упомянутой заповѣди, семья служить приготовительнымъ училищемъ всякихъ добродѣтелей и залогомъ лучшихъ земныхъ благъ.

„Чти“¹⁾! Кратко, сильно, величественно раздается это Божье повелѣнье. Прогремѣвшее на Синаѣ, оно пронеслось потомъ по всему міру и будетъ раздаваться, доколѣ стоитъ самый міръ. Ясный и рѣшительный тонъ заповѣди не допускаетъ *никакихъ отговорокъ, околичностей и компромиссовъ*. Она повелѣваетъ въ видѣ естественнаго закона, только специально санкціонированнаго Самимъ Богомъ,—и горе законопреступнику, ибо позади безусловнаго „чти“ стоитъ Самъ Всевѣдущій и Всемогуцій, Который однимъ мановеніемъ Своимъ можетъ возстановить поправленную заповѣдь, не смотря на всякія козни и человѣческія ухищренія (ср. Мѡ. 15, 1—11), и побудить исполнять ее посредствомъ тяжкихъ наказаній, если только люди пренебрегутъ ея великимъ обѣтованіемъ. Почитаніе родителей является, слѣдовательно, не такимъ дѣломъ, которое *можно*, по своему желанію дѣлать съ надеждою на земное благополучіе, или оставить безъ страха пречъ жестокимъ возмездіемъ. Наоборотъ, „чти“ означаетъ собою слѣдующее: *поступай по высочайшей заповѣди, если тебѣ дорога жизнь: дѣло идетъ о твоёмъ „быть или не быть“, о преуспѣяніи или о гибели.*

„Чти отца твоего и мать твою“,—*чти, а не только повинуйся*: почтеніе содержитъ въ себѣ больше по сравненію съ повиновеніемъ. И, дѣйствительно, бываетъ послушаніе безъ любви и почтенія: вѣдь слушаются своего господина не только рабы, но даже и животныя. Внѣшнее повиновеніе, безъ внутренняго расположенія, вынужденное и насильственное, оказываемое съ затаеннымъ или открытымъ ропотомъ, неумолимо Богу. „Дѣти“, взываетъ апостоль, „повинуйтесь своимъ родителямъ въ Господѣ, ибо сего требуетъ справедливость“ (Еф. 6, 1). Немного требуется отъ дѣтей, а лишь то, къ чему влекутся они по прирожденному расположенію

¹⁾ По евр.; kabbed—„почитай“, повелит. накл. 3-ей формы (пѣль) отъ глагола kabad съ первонач. значеніемъ „быть тяжелымъ“ (напр. Ис. 37, 5: „беззаконія моя.., яко бремя тяжкое отяготѣша [jikbedû] на мѣ“) затѣмъ, оч. часто—„быть почитаемымъ“ („быть съ вѣсомъ“, какъ и греч. βαρῦ—τιμος—„глубокочтимый“, латин. gravis „тяжелый“ и „важный“), а въ 3-ей формѣ: „почитай“; отсюда kabôd „честь“ и „слава“ человѣческая и, особенно, Божественная.

своего сердца. Послушанія требуетъ благодарность, какую должны дѣти родителямъ. Неблагодарность—большой грѣхъ, осуждаемый голосомъ совѣсти. Съ самой первой минуты своего рожденія человѣкъ является во всемъ задолженнымъ своимъ родителямъ. Правда, „всякъ даръ происходитъ свыше“ (Іак. 1, 17), отъ Бога, но онъ испосылается дѣтямъ посредствомъ родителей, и поэтому первыя являются обязанными во всемъ послѣднимъ.

Чтить не означаетъ только любить, потому что любовь и привязанность дѣтей къ родителямъ—настолько естественное явленіе, что не требуется узаконять его особою заповѣдью. Да и въ самомъ дѣлѣ, едва ли можно найти ребенка, не имѣющаго прирожденныхъ ему любви и привязанности къ своимъ родителямъ и, особенно, къ матери. Даже самыя непослушныя и невоспитанныя дѣти—и тѣ неволь о льнуть къ родителямъ. Не о томъ, однако, рѣчь въ пятой заповѣди, а о признаніи высшаго авторитета и величества, носителями которыхъ являются родители. Любовь имѣетъ свой предметъ какъ бы только около себя, а почитаніе—надъ собою. Ясно, что отцу съ матерью Самъ Богъ предоставилъ исключительную честь пользоваться не только любовью, но и особымъ уваженіемъ со стороны дѣтей. По отношенію къ братьямъ, сестрамъ, къ роднымъ и ближнимъ не заповѣдается ничего особаго, кромѣ любви; между тѣмъ какъ отецъ съ матерью нарочито выдѣляются въ высшую категорію: Богъ возвышаетъ ихъ надъ другими лицами на землѣ и въ нѣкоторомъ отношеніи поставляетъ рядомъ съ Самимъ Собою, *ибо они—древнѣйшее, существующее на этомъ свѣтѣ, величество*. Служащее честью и украшеніемъ монарховъ, величество является, по своей природѣ, не отличнымъ отъ принадлежащаго родителямъ. Различіе относится только къ большей или меньшей сферѣ его распространенія, между тѣмъ какъ, по природѣ и содержанію своему, то и другое равны. Итакъ, заповѣданное „чти“ правильно поставлено на подобающемъ мѣстѣ и не можетъ замѣниться другимъ глаголомъ. Требуемое заповѣдью почитаніе оказывается, прежде всего, *внутреннимъ дѣломъ* дѣтскаго помысла и настроенія, т. е., въ умѣ и въ сердцѣ благоговѣй предъ своими родителями, даже, и въ томъ случаѣ, когда бѣ ты былъ отличенъ предъ ними своимъ образованіемъ или успѣхами въ различныхъ наукахъ и искусствахъ. Въ словахъ, которыя говоришь, въ совершаемыхъ поступкахъ, въ родѣ и въ тонѣ обращенія съ отцомъ и матерью, въ устремленномъ на нихъ взорѣ, во всемъ твоёмъ поведеніи проявляй высокую почитательность, не смотря на то, что они, подчасъ, не

одобрять тебя за то или другое слово и дѣло. *Ихъ долгъ повелѣвать, а твой—подчиняться* и такимъ образомъ исполнять Божью заповѣдь.

Почитаніе нельзя отождествлять съ *благодарностью*, несмотря на ихъ близкое родство между собою. Обѣ добродѣтели, несомнѣнно, основываются на какомъ-либо, воспринятомъ отъ другихъ, благодѣяніи. Самая пламенная благодарность нерѣдко проистекаетъ изъ случайнаго соотношенія одной личности съ другою, между тѣмъ какъ почитаніе возникаетъ на почвѣ болѣе продолжительнаго соприкосновенія между людьми и обусловливается установившимся отношеніемъ между даяніемъ и пріятіемъ тѣхъ или другихъ нравственныхъ и матеріальныхъ благъ, напримѣръ, между отцомъ и сыномъ, учителемъ и ученикомъ, отечествомъ и гражданиномъ. Вотъ почему почитаемое мною лицо является для меня вмѣстѣ съ тѣмъ и *достоуважаемымъ*, чего не происходитъ непременно въ случаѣ чувствуемой мною къ кому-либо благодарности. Слѣдовательно, *почитаніе выше благодарности и поднимается на степень благоговѣнія*. И въ самомъ дѣлѣ, почтительно относящійся къ другому близокъ къ той премудрости, „начало“ которой—„страхъ Божій“ (Прит. 9, 10), и, наоборотъ, для кого нѣтъ ничего досточимаго и святаго, тотъ несклоненъ и Самому Богу воздавать подобающую честь.

Заповѣдь повелѣваетъ чтить „отца и мать“. Не случайно *родители названы каждый отдѣльно*. Печальный опытъ говорить о томъ, что у нѣкоторыхъ дѣтей существуетъ дурная склонность, при исполненіи того или другого дѣла, сообразоваться съ волей отца или матери, смотря по тому, что въ данныхъ условіяхъ представляется болѣе выгоднымъ или удобнымъ. Часто наблюдаются въ семьяхъ подѣленныя между отцомъ и матерью дѣти: „папенькинъ“, „маменькинъ“—довольно извѣстные предикаты сыновей и дочерей. Такого раздѣленія не допускаетъ заповѣдь. „Развѣ ты не знаешь“, какъ бы такъ говорить она, „что твой отецъ и твоя мать для тебя должны быть какъ бы однимъ лицомъ, и что своекорыстнымъ предпочтеніемъ одного изъ родителей другому ты хочешь разлучить то, что сочелась Самъ Богъ? Развѣ тебѣ невѣдомо, что, поступая такимъ образомъ, ты тяжко грѣшишь противъ св. союза, которымъ твой отецъ и мать призваны къ единой жизни? Или ты не понимаешь, что проявляемое тобою непочтеніе къ матери падаетъ и на твоего отца, котораго, по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, ты ей

предпочитаешь? Итакъ, прочь неразумное и преступное раздѣленіе между родителями!

Чти отца твоего и мать твою *такими, какими они являются въ дѣйствительности*, а не какими хотѣлъ бы ты видѣть ихъ. Не въ личныхъ качествахъ родителей, не въ томъ или другомъ складѣ ихъ умственныхъ и нравственныхъ дарованій, не въ болѣе или менѣе видномъ общественномъ положеніи и матеріальномъ обезпеченіи коренится право ихъ на почитаніе со стороны дѣтей, но, прежде и главнѣе всего, оно основывается на *Божьей волѣ*, на досточтимомъ родительскомъ имени, свѣще дарованномъ имъ. Пускай твой отецъ не блистаетъ положеніемъ и состояніемъ въ обществѣ, пусть онъ — бѣднякъ, добывающій тяжелымъ трудомъ насущный хлѣбъ, а ты славишься своей ученостью, о твоихъ рѣчахъ и дѣлахъ шумятъ газеты, тебѣ открыты двери въ высшее общество, — вѣдь этимъ, однако, не мѣняется существо дѣла. Наоборотъ, въ такихъ-то обстоятельствахъ ты особенно долженъ чтить благословенную бѣдность родной хаты и воздать подобающее почитеніе незнатнымъ родителямъ, первымъ, проложившимъ счастливые пути твоей жизни. Вѣдь нужда и незнатность — великія воспитательницы въ родѣ человѣческомъ! И не будь ихъ, вѣроятно, не появилось бы на свѣтѣ очень многихъ „знаменитыхъ мужей“, „родившихся“, по древней пословицѣ, „въ темномъ мѣстѣ“.

Мало того, даже и дѣйствительные пороки, которые были бы присущи твоимъ родителямъ, не освобождаютъ тебя отъ исполненія пятой заповѣди. Спаситель не имѣлъ грѣха, плотскіе же Его родители были не безгрѣшны; однако, это не помѣшало Ему находиться „въ повиновеніи у нихъ“ (Лк. 2, 51) и, надо полагать, такъ же и за это пользоваться „любовью Бога и людей“ (ст. 52). Совершаемая родителями погрѣшности тебя не касаются; на первомъ мѣстѣ поставленъ твой долгъ: „чти отца твоего и мать твою!“ И въ загробномъ мірѣ, предъ высочайшимъ престоломъ, тебя не спросятъ о томъ, какъ ты расцѣнивалъ родительскую жизнь, а потребуютъ отчета въ соблюденіи пятой заповѣди, освященной святымъ примѣромъ Спасителя и положительнымъ ученіемъ евангелія: „ни одна іота или ни одна черта не преидеть изъ закона, пока не исполнится все“ (Мф. 5, 18, ср. 15, 1—10). Въ какія темныя дебри зайдемъ мы на этомъ свѣтѣ, если почитеніе и послушаніе поставимъ въ зависимость отъ нравственныхъ качествъ носителей извѣстныхъ достоинствъ! Глубокаго сожалѣнія заслуживаетъ общераспространенное теперь заблужденіе — заниматься „переоцѣнкою всѣхъ цѣн-

ностей“ и, въ злобномъ недовольствѣ нравственной стороной извѣстныхъ личностей, отказывать въ уваженіи къ носямому ими сану и служебному положенію. Корень этого зла—въ непониманіи различія между лицомъ и занимаемымъ имъ положеніемъ. Рокковыя послѣдствія этой нравственной слѣпоты несчастлимы.

Вотъ почему достигшіе высокой духовной зрѣлости отцы и подвижники зорко слѣдили за точнымъ исполненіемъ разбираемой заповѣди. „Твердо знайте“, учитъ св. *Антоній Великій* († 356 г.), „что ни преуспѣть, или возрасти и сдѣлаться совершенными вы не можете, ни умѣть вѣрно различать добро отъ зла вы не будете, если не станете повиноваться своимъ отцамъ. Отцы наши сами такъ поступали: повиновались отцамъ своимъ и слушали ихъ наставленія, почему и преуспѣли, возросли и сдѣлались сами учителями, какъ и написано въ Премудрости сына Сирахова: „не отступай отъ повѣсти старцевъ, ибо тѣ навывоша отъ отцовъ своихъ: яко *отъ нихъ навывнеша разуму*, и во время потребно дати отвѣтъ“ (Сир. 8, 11. 12). Итакъ, повинуйтесь отцамъ своимъ—и не падете во вѣки“.

Поэтому, имѣя хорошихъ родителей, дѣти должны благодарить Бога за такую милость. Но, въ случаѣ противоположныхъ обстоятельствъ, пусть они проникнутся тѣмъ еще большимъ почтеніемъ къ своимъ родителямъ, являющимся „скудельными сосудами“ (1 Петр. 3, 7) богодарованной имъ чести. „Если бы твой отецъ былъ, даже, тяжкимъ преступникомъ“, читается въ одной проповѣди, „то и тогда своей непочтительностью ты совершилъ бы великій грѣхъ. И если бы на матери твоей напечатлѣлось клеймо крайняго позора, то и оно не избавило бы тебя отъ сыновнихъ къ ней обязанностей“. — Когда-то въ одномъ мѣстечкѣ участились кражи. Власти обѣщали довольно значительную награду тому, кто поймаетъ преступника. И вотъ, явившійся предъ судомъ юноша указалъ на своего отца, какъ на вора, и потребовалъ себѣ условленной платы. Судъ не могъ не выдать обѣщанной преміи, но поступилъ такъ, что послѣдняя всецѣло поглощалась штрафомъ, наложеннымъ на молодого доносчика-сына за то, что онъ оказался неумѣстнымъ сыщикомъ, да, кромѣ того, послѣдній былъ подчиненъ особому полицейскому надзору. Судебное рѣшеніе, по *буквѣ* закона, неправильно, но за то едва ли противорѣчитъ естественному *чувству* справедливости.

Высокою почтительностью дѣтей къ родителямъ не только не устраняется, а, наоборотъ, устрояется необходимое въ ихъ взаимо-

отношеніи *довѣріе*, въ силу котораго дѣти не должны имѣть никакихъ секретовъ отъ родителей, ничего не дѣлать за ихъ спиной и, вообще, не предпринимать чѣго-либо такого, что съ доброй совѣстью не могло быть сдѣлано на родительскихъ глазахъ. Если бъ ты былъ увѣренъ въ томъ, что желаемое тобою удовольствіе не было бы одобрено родителями, то лучше отказаться отъ него, нежели вкушать запрещенный плодъ. Даже и самая невинная забава обойдется слишкомъ дорого въ томъ случаѣ, когда изъ-за нея образуется нѣкоторое „средостѣніе“ между тобою и родителями, а потому полезнѣе сократиться въ удовлетвореніи, хотя бы и сильнаго, желанія, нежели приносить ему въ жертву родительское спокойствіе. Заботься, главнымъ образомъ, о томъ, чтобы все было ясно и открыто между тобой и родителями. Въ противномъ случаѣ, т. е., допустивъ въ началѣ едва уловимую тѣнь недоразумѣнія между тобой и ими, ты подвергнешься опасности увеличить его въ грозную тучу большихъ неприятностей, концомъ которыхъ явится твое полное отчужденіе отъ родителей. Во избѣжаніе такого печальнаго послѣдствія старайся, съ первой же возможностью, повѣдать свои недоумѣнія родителямъ и будь увѣренъ, что не раскаешься въ такой откровенности.

Протопресвитеръ *Е. Аквилоновъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Истинный постъ.

(По св.-отеческому ученію).

При общемъ упадкѣ религіозно-нравственной жизни въ современномъ христіанскомъ обществѣ, когда почти всѣ явленія церковно-религіозной жизни возбуждаютъ множество разногласій, пререканій и недоумѣній, естественно ожидать, что институтъ поста, если еще и является предметомъ вниманія, то только развѣ въ пѣляхъ его порицанія и отрицанія. Повторяясь съ заведенною правильностью изъ года въ годъ въ нашей церковно-религіозной жизни, онъ сталъ настолько обыденнымъ явленіемъ, что обыкновенно ему не придается уже присущаго ему значенія, какъ глубоко знаменательнаго историческаго явленія вообще и важнѣйшаго элемента нашей религіозно-нравственной жизни въ частности. „Въ нашемъ мірѣ“,—скажемъ словами одного писателя-моралиста, „о постѣ многими забыто и рѣшено, что постъ есть глубокое суевѣріе, что постъ совсѣмъ не ну-

жень... Присмотритесь къ нашей жизни, къ тому, чѣмъ движимо большинство людей нашего міра; спросите себя, какой главный интересъ этого большинства? И какъ ни странно это можетъ показаться намъ, — главный интересъ жизни большинства людей нашего времени—это удовлетвореніе вкуса, удовольствіе фды... Посмотрите на жизнь людей, послушайте ихъ разговоры. Какіе все возвышенные предметы какъ будто занимають ихъ: и философія, и наука, и искусство, и поэзія, и распредѣленіе богатствъ, и благосостояніе народа, и воспитаніе юношества; но все это для огромнаго большинства — ложь, все это ихъ занимаетъ между дѣломъ... Интересъ одинъ живой, настоящій, интересъ большинства, и мужчинъ и женщинъ — это фда... Какъ побѣть, что побѣть, когда, гдѣ?“ (Л. Толстой. Первая ступень). Если въ приведенныхъ словахъ и заключается нѣкоторая доля преувеличенія, то во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что для обычнаго не-научнаго мышленія большинства людей постъ представляется обыкновенно измышленіемъ аскетически настроенныхъ отцовъ и учителей древне-христіанской церкви, непригоднымъ поэтому для общей морали.

Не задаваясь здѣсь цѣлю выясненія историческаго универсальнаго значенія поста, намъ хотѣлось бы въ дальнѣйшемъ лишь показать, что при всемъ отрицательномъ отношеніи къ институту поста со стороны современнаго общества, онъ является въ дѣйствительности могучимъ средствомъ къ духовному совершенствованію чловѣка въ томъ случаѣ, когда есть на лицо всѣ признаки, исчерпывающіе его содержаніе, когда онъ представляется не мертвою формою, а полнымъ жизни и смысла.

„Если бы всякій постъ, — замѣчаетъ блаженный Іеронимъ, — былъ угоденъ Богу, то не было бы сказано: „освятите постъ“. И Господь говорить: „не сущаго поста Азъ избрахъ“ (Ис. 58, 5). Также и въ Евангеліи осуждаются тѣ, кои „помрачаютъ лица свои, яко да явятся чловѣкомъ постящася“ (Мѡ. 6, 16). И въ дни постовъ вашихъ вы, говоритъ, бьете кулаками и угнетаете бѣднаго (Ис. 58, 3—4). Поэтому и говорить: „освятите постъ!“ (Толков. на пр. Іоіиля). „И фарисей постился, — пишетъ также св. Іоаннъ Златоустъ,—но послѣ поста вышелъ (изъ храма) лишеннымъ плодовъ, произращаемыхъ постомъ. Мытарь же не постился, и не постившійся превзошелъ постившагося, чтобы ты зналъ, что нѣтъ никакой пользы отъ поста, если ему не сопутствуетъ и все прочее. Постились ниневитяне, и привлекли къ себѣ благоволеніе Божіе; постились и іудеи, и не только ничего не успѣли, но и были

осуждены (Ис. 58, 3,6). Если же постъ угрожаетъ такую опасность не знающимъ, какъ надобно поститься, то изучимъ законы поста, чтобы намъ „не темъ безвѣстно“ (1 Кор. 9, 26), не бить воздуха, не сражаться съ тѣнію. Постъ есть лѣкарство; но лѣкарство, хотя бы тысячу разъ было полезно, часто бываетъ бесполезнымъ для того, кто не знаетъ, какъ имъ пользоваться. Нужно знать и то, въ какое время должно принимать его, и — количество самого лѣкарства, и тѣлосложеніе того, кто принимаетъ, и свойство страны, и время года, и приличный родъ пищи, и многое другое; и если одно что-нибудь будетъ оставлено безъ вниманія, то нанесенъ будетъ вредъ всему прочему. Если же для насъ нужна такая точность, когда надобно лѣчить тѣло; то тѣмъ болѣе необходимо со всею строгостію разбирать и разматривать все, когда лѣчимъ душу и врачуемъ помыслы“ (Бесѣда о статуяхъ III-я). Человѣку-христіанину должно имѣть въ виду, что въ очахъ всеѣмъ правящаго Бога имѣеть цѣну только истинный постъ. Господь охотно принимаетъ прошенія тѣхъ людей, которые чтутъ его, „когда видятъ смиряющихъ себя трудомъ и подвигами, удалившихъ отъ себя всякое попеченіе. Постъ же, который совершается лѣниво и небрежно, Онъ отвергаетъ“ (Св. Кирилль Александрійскій. Толкованіе на прор. Исаію).

Итакъ, какими же качествами долженъ отличаться постъ христіанскій, чтобы быть истиннымъ и цѣлесообразнымъ?

Отверженіемъ нашего индифферентизма, небреженія и лѣнності долженъ начаться тотъ духовно-нравственный процессъ, который требуется идеей истиннаго христіанскаго поста. Безусловно справедливъ тотъ фактъ, что въ своей духовной жизни мы не столько нравственно злы, сколько неподвижны, лѣнивы, индифферентны. Это послѣднее состояніе, впрочемъ, столь же опасно, какъ и первое. Намъ необходимо, по этому, нѣкоторое возбужденіе, нѣкоторый особенный призывъ, чтобы мы встрепенулись и вышли изъ своего мертвеннаго состоянія. Постъ и является здѣсь безусловно прекраснѣйшимъ средствомъ. Представляя собою сумму разнообразныхъ духовныхъ подвиговъ, усиленно требуемыхъ отъ насъ въ извѣстное время, онъ необходимо нуждается въ такомъ, именно, духовно-нравственномъ возбужденіи человѣка. Все существо этого процесса ограничивается однимъ мгновеніемъ, и тѣмъ не менѣе, если онъ совершился искренно, въ глубинѣ души человѣческой, то при нѣкоторой твердости воли онъ долженъ быть чрезвычайно благотворнымъ. Его исходный пунктъ — это блескъ мысли, освѣтившій всю грязь души и отраженіемъ своимъ въ сознаніи человѣка содрогнувшій его со-

вѣсть. Заключительнымъ его моментомъ является холодное твердо созданное рѣшеніе воли, установившее и тотъ хронологическій пунктъ, съ котораго должно начаться ея дѣйствіе. Къ этому процессу, существенно необходимому въ цѣляхъ нравственнаго воскресенія и возвышенія человѣческой личности, св. Іоаннь Златоустъ призываетъ въ слѣдующемъ картинномъ сопоставленіи.

„Какъ по прошествіи зимы и съ наступленіемъ лѣта, мореходецъ выводитъ въ море свое судно, воинъ чиститъ оружіе и готовитъ коня на сраженіе, земледѣлецъ точитъ серпъ, путешественникъ смѣло отпрапляется въ дальнюю дорогу, борецъ слагаетъ съ себя одежду и готовится къ борьбѣ; такъ и мы, съ наступленіемъ поста,—этого духовнаго лѣта,—какъ войны—вычистимъ оружіе, какъ земледѣльцы—наточимъ серпъ, какъ кормчіе—противопоставимъ свои помыслы волнамъ беспорядочныхъ пожеланій, какъ путники—начнемъ путь къ небу, какъ борцы—приготовимся къ борьбѣ“ (Бесѣда о статуяхъ III-я).

Св. Кирилль Александрійскій, указывая на то, что „святой постъ совершается только по чистой совѣсти“, замѣчаетъ далѣе: „кто хочетъ совершить такой постъ, тотъ *прежде* долженъ мужественно удалиться отъ нравственнаго зла, устранить изъ своей души всякую нечистоту, уничтожить скверну плотоугодія и „*умыть въ неповинныхъ рукахъ*“ (Пс. 25, 6), и однимъ словомъ: долженъ показать себя ревностнымъ исполнителемъ всякаго добраго дѣла“. Необходимость такого предварительнаго духовнаго процесса св. отецъ считаетъ столь существенною, что о постѣ, „который не таковъ“, прямо утверждаетъ, что онъ—„ложный постъ и есть только какъ бы видъ поста“; не заключая въ себѣ свойствъ истиннаго поста, онъ смѣшонъ и неприличенъ. „Тѣ“, — пишетъ св. отецъ, — „которые совершенно не радятъ о томъ, чтобы быть чистыми и добрыми, не совершаютъ никакихъ добрыхъ дѣлъ, а потомъ упражняются въ безплодномъ и бесполезномъ воздержаніи отъ пищи, какъ въ великомъ и почтенномъ въ очахъ Божіихъ дѣлѣ, всеу подвизаются и бьютъ воздухъ... Ихъ подвигъ не доставитъ имъ награды, потому что непріятенъ Богу“ (Толкованіе на пр. Ісаію).

Такова сила и благотворность начальнаго момента того психическаго состоянія, которое должно характеризовать наше отношеніе къ посту. Дальнѣйшій пунктъ — это *радостная встрѣча поста*, какъ давно желаннаго гостя, а не какъ „срашнаго начальника“, — по выраженію св. Іоанна Златоуста (Бесѣда о покаяніи 5-я). Это чувство—естественный результатъ предыдущаго процесса и самый

вѣрный свидѣтель его цѣнности и достоинства. Оно обуславливается также сознаниемъ важности и необходимости поста для нашей жизни и бываетъ тѣмъ болѣе интенсивно, чѣмъ болѣе мы чутки къ потребностямъ нашего духа и чѣмъ болѣе твердо въ насъ сознание цѣлесообразности поста. „Онъ страшень не намъ, но демонамъ“, — замѣчаетъ св. Іоаннъ Златоустъ о постѣ. — „Если кто одержимъ злымъ духомъ, покажи ему лицо поста, и онъ, оковываемый страхомъ и удерживаемый какъ бы какими цѣпями, станетъ неподвижнымъ самыхъ камней... Если же постъ такъ прогоняетъ непріятелей нашего спасенія и такъ страшень врагамъ нашей жизни, то надобно его любить и принимать съ радостію, а не бояться“. Если чего должно бояться, — по словамъ св. отца, — то это, именно, того, что противоположно посту, — объяденія и пьянства. „Связавъ у насъ сзади руки“, онѣ дѣлаютъ насъ рабами и плѣнниками, подчиняютъ насъ жестокому владычеству страстей; постъ же, „найдя насъ въ рабствѣ и въ узахъ, разрѣшаетъ отъ узъ, избавляетъ отъ жестокаго владычества и возвращаетъ на прежнюю свободу“ (Беседа о покаяніи 5-я).

„Примемъ дни поста съ радостію“, — говоритъ также св. Василій Великій, „какъ древнихъ своихъ воспитателей, чрезъ которыхъ церковь воздоила насъ для благочестія. Потому, намѣреваясь поститься, не будь уныль по-іудейски, но покажи себя веселымъ по-евангельски (Мѡ. 6, 16), не оплакивая скудость желудка, но радуясь душою о духовныхъ наслажденіяхъ“ (Беседа о постѣ 2-я).

„Будемъ себя вести“, поучаетъ тотъ же св. отецъ въ другомъ мѣстѣ, — „какъ научены, не сѣтуя въ наступающіе дни, но срѣтая ихъ свѣтло, какъ прилично святымъ. Унывая, никто не вѣнчается: смущаясь духомъ, никто не приобретаетъ побѣды. Не сѣтуй, когда тебя врачуютъ. Ни съ чѣмъ не сообразно не радоваться душевному здравію, а скорбѣть о переменѣхъ пици и показывать на самомъ дѣлѣ, что у насъ болѣе расположенія къ услажденію чрева, чѣмъ къ попеченію о душѣ, потому что пресыщеніе угождаетъ одному чреву, а постъ приноситъ пользу душѣ. Радуйся, что Врачемъ дано тебѣ врачество, истребляющее грѣхъ“ (Беседа о постѣ 1-я).

Чувство радости должно, впрочемъ, постоянно характеризовать отношеніе человѣка къ посту. Подъемъ энергіи духа можетъ быть для него естественнымъ источникомъ, при условіи глубокаго проникновенія человѣка въ идеальную область христіанской вѣры. „Когда постишься, да будетъ радостно лице твое“, — пишетъ блаж. Іеронимъ. — „Не говори намѣренно тихимъ голосомъ, какъ бы истощенная постомъ... Есть иныя, помрачающія лица своя, да явятся

человѣкамъ постящимися; увидѣвши кого-нибудь, онѣ тотчасъ вздыхаютъ, нахмуриваютъ брови, и опустивъ голову, кажется, едва смотрятъ однимъ глазомъ. Траурное платье, поясъ изъ грубой ткани, руки и ноги не вымытыя, одно чрево, такъ какъ его не видать, наплено пищею“ (Письмо къ Евстохіи о храненіи дѣвства). „Не будемъ унывать, постясь,—пишетъ и св. Ефремъ Сиринь,—потому что ангелы въ каждой церкви записываютъ постящихся“. Св. Василій Великій говоритъ, что постъ самъ по себѣ можетъ быть поводомъ „къ веселію“. „Какъ жажда,—говоритъ онъ,—придаетъ питію сладость и предшествовавшій голодь дѣлаетъ трапезу вкусною, — такъ и постъ дѣлаетъ пріятнымъ вкушеніе яствъ... Поэтому, если хочешь приготовить трапезу, возбуждающую желаніе, пусть одною изъ перемѣнъ на твоемъ столѣ будетъ постъ“ (Бесѣда о постѣ 1-я).

Третью черту, характеризующую истинный постъ, составляетъ строгое *наблюденіе опредѣленнаго церковію режима относительно качества и количества пищи*. Необходимость такого режима обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что родъ и количество пищи оказываютъ, несомнѣнно, значительное вліяніе на организмъ человѣка и что ослабленіе животной энергіи тѣла, необходимое для возвышенія духа, можетъ быть достигнуто успѣшнѣе всего при условіи отреченія отъ сытной, въ особенности мясной, пищи, и замѣны ея простой и растительной. Цѣлесообразность опредѣляемаго постомъ режима питанія не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію,—она свидѣтельствуется веѣми представителями религіозной мысли и возвышенной нравственной жизни. По словамъ св. Іоанна Златоуста, во время поста „члены у насъ легки для плаванія, взоръ яснѣе, дыханіе болѣе сильно, такъ какъ тѣло наше не затуманивается наплывомъ вредныхъ удовольствій“. Дѣлая умъ нашъ болѣе легкимъ, постъ способствуетъ быстро переплывать море настоящей жизни, стремиться къ небу и къ предметамъ небеснымъ“ (Бесѣда на кн. Бытія 1-я). По словамъ св. Аванасія В., „постъ исцѣляетъ болѣзни, иссушаетъ въ тѣлѣ вредныя мокроты, прогоняетъ діавола, удаляетъ злые помыслы, просвѣтляетъ умъ, очищаетъ тѣло, возноситъ человѣка къ престолу Божію“. „Какъ Адамъ“,—говоритъ св. отецъ,—„за яденіе и преслушаніе изгнанъ былъ изъ рая: такъ тотъ, кто желаетъ опять войти въ рай, входитъ туда постомъ и послушаніемъ“ (О дѣвствѣ). Св. Григорій Нисскій дѣйствіе поста сравниваетъ съ тихимъ дуновеніемъ вѣтра во время лѣтняго зноя, прохлаждающимъ воздухъ и дающимъ легкость и свободу нашему дыханію. Постъ, по его словамъ, прохлаждая зной плотскыхъ страстей, происходящихъ отъ

пресыщенія, утончаетъ грубость тѣла, уменьшаетъ его тяжесть, ослабляетъ жилы, столь сильно бьющіяся отъ полноты крови, давая имъ нѣкоторое облегченіе... Тогда глаза наши смотрятъ чисто, ясно; нѣтъ предъ нами того мрака, которымъ окружается зрѣніе отъ объяденія. Ноги наши ходятъ твердо, руки дѣйствуютъ съ надлежащею крѣпостію; дыханіе получаетъ свободу. Рѣчь постящагося внятна и раздѣльна; умъ свѣтелъ и богоподобенъ, совершая свои дѣйствія безъ всякаго препятствія и смятенія; сонъ безмятеженъ и чуждъ привидѣній“ (Слово при вступленіи въ св. четыредесятницу). Св. Амвросій Медиоланскій время поста называетъ временемъ „небеснаго врачеванія“, въ кое мы можемъ исцѣлиться отъ всѣхъ грѣховныхъ ранъ и омыть нечистоту всѣхъ нашихъ пороковъ, потому что постомъ уничтожаются тѣлесныя похоти.

Съ особою тщательностію на этой сторонѣ поста сосредоточивали свое вниманіе св. отцы—подвижники. Каждый, желающій въ дни поста очиститься отъ грѣховъ,—говоритъ св. Авва Дорошеѣ,—„долженъ удержаться отъ разнообразныхъ свѣдей, ибо безмѣрие пищи рождаетъ для человѣка всякое зло“. Постящійся долженъ остерегаться также, чтобы не нарушить поста безъ великой нужды, чтобы не искать вкусной пищи и чтобы не отягощать себя множествомъ пищи или питья. Св. отецъ различаетъ два вида чревоугодія. Первый, когда человѣкъ ищетъ „пріятности пищи“, и хотя не желаетъ ѣсть много, но за то хочетъ вкуснаго. Другой видъ—„многояденіе“, когда человѣкъ не заботится о вкусѣ „свѣдей“, но хороши ли онѣ, или нѣтъ, онъ хочетъ только ѣсть и не разбираетъ, каковы онѣ; онъ заботится только о томъ, чтобы больше наполнить имъ чрево свое (Поученіе 15-е о св. четыредесятницѣ). Препод. Іоаннъ Кассіанъ, кромѣ этихъ двухъ видовъ чревоугодія, указываетъ еще и третій, который „побуждаетъ человѣка принимать пищу ранѣе опредѣленнаго часа“ (кн. 5-я, гл. 23). Во время поста требуется рѣшительно отвергнуть эти виды чревоугодія, съ большимъ вниманіемъ остерегаться и избѣгать ихъ. „Что толку,—спрашиваетъ также блаж. Іеронимъ,—не вкушать масла—и искать разныхъ приправъ къ пищѣ, фигъ, перцу, орѣховъ, пальмовыхъ плодовъ, крупчатой муки, меду и фисташекъ? Садоводство истощаетъ всѣ усилія, чтобы мы не питались простымъ насущнымъ хлѣбомъ... Кромѣ того, я слышала, что нѣкоторые, вопреки природѣ вещей и людей, не пьютъ воды, не ѣдятъ хлѣба,—но вкушаютъ прикладительныя напитки, и толченые овощи, и свекольный сокъ, почерпая не чашею, но раковиною. О стыдъ! мы не краснѣемъ, дѣлая такія нелѣпости

и не стыдимся нашихъ предразсудковъ... Наслаждаясь утѣхами, мы хотимъ еще пріобрѣтать славу воздержанія. Самый строгій постъ—хлѣбъ и вода“ (Письмо къ Непоціану). Также и блаж. Августинъ строго обличаетъ людей, которые, соблюдая постъ „болѣе для лакомствъ, нежели изъ набожности, не столько обуздываютъ прежнія похоти, сколько выдумываютъ новыя сласти, обременяють столь разными дорогими фруктами; боятся, какъ нечистыхъ, тѣхъ сосудовъ, въ коихъ варилося мясо, а въ своей плоти не боятся роскоши чрева и гортани; постятся не для того, чтобы воздержаніемъ уменьшить обыкновенную ѣду, но чтобы умножить неумѣренную алчность отлагательствомъ принятія пищи. Когда приходитъ время подкрѣпить себя пищею, какъ скотъ къ яслямъ, бросаются они къ тучнымъ столамъ, обременяють сердце многими блюдами, расширяють чрево, раздражаютъ позывъ на пищу разными искусственными иностранными приправами... они столько ѣдятъ, что постясь, не могутъ переварить въ желудкѣ..., какъ будто čtyредесятница не есть соблюденіе благочестиваго смиренія, а поводъ къ новымъ удовольствіямъ“ (Слово 74 о разн. предм.). Такимъ образомъ, столь христіанина во время поста долженъ давать простую и необходимую лишь для подкрѣпленія тѣла пищу и быть абсолютно чуждымъ всякихъ претензій на пріятность вкуса и изысканность продуктовъ. Въмѣстѣ съ этимъ во время поста должно отказаться и отъ другихъ, связанныхъ съ удовольствіемъ, потребностей плоти,—въ особенности отъ супружескихъ сношеній. На послѣднее указалъ уже св. апостоль Павелъ (1 Кор. 7, 5), а еще раньше — пророкъ Іоиль (2, 16). Св. Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ по этому поводу, что тотъ, кто молится и постится, какъ слѣдуетъ, долженъ отказаться отъ всякой житейской похоти, и вполне сосредоточившись въ самомъ себѣ во всѣхъ отношеніяхъ, въ такомъ состояніи приступать къ Богу. „Сообщеніе же съ женою выводило бы изъ этого направленія духа и препятствовало бы упражненію въ постѣ и молитвѣ“ (О дѣвствѣ). Также и блаж. Іеронимъ пишетъ: „Кто говоритъ, что приноситъ покаяніе посредствомъ воздержанія отъ пищи, поста и милостыни, тотъ питаетъ тщетныя надежды, если онъ не выходитъ изъ чертога своего и не восполняетъ святой и чистый постъ чрезъ цѣломудренное покаяніе“ (Толков. на пр. Іоіля).

Свящ. Н. Рункевичъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О составѣ военныхъ законовъ.

(Продолженіе).

Система Свода Военныхъ Постановленій 1859 года совершенно иная. Весь Сводъ раздѣленъ на пять частей, при чемъ каждая часть состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книгъ, составляющихъ собою двѣнадцать томовъ, подъ одною общемою нумераціею. Кромѣ того къ этому Своду имѣется еще шесть томовъ „Дополненій“, которыми своевременно включались въ соотвѣтствующія книги Свода всѣ вновь издававшіяся законоположенія по военному вѣдомству съ 1859 г. по 1869 г.

Часть первая. Образованіе военныхъ учреждений.

- | | | |
|----------|---------|--|
| Книга 1. | Томъ I. | Образованіе военнаго министерства и особыхъ установленій ¹⁾ . |
| „ 2. | „ II. | Образованіе войскъ съ ихъ управленіями. |
| „ 3. | „ III. | „ военно-учебныхъ заведеній. |
| „ 4. | „ IV. | „ хозяйственныхъ учреждений съ ихъ управленіями. |

Часть вторая. Уставъ о службѣ по военному вѣдомству вообще.

- | | | |
|----------|---------|---|
| Книга 1. | Томъ V. | О прохожденіи службы по военному вѣдомству. |
| „ 2. | „ VI. | О наградахъ во время прохожденія службы и при отставкѣ. |

Часть третья. Наказъ войскамъ.

- | | | | |
|----------|---|-------------------------|----------------------------------|
| Книга 1. | } | Томъ VII. | О внутреннемъ управленіи войскъ. |
| „ 2. | | Уставъ о службѣ войскъ. | |

Часть четвертая. Уставъ хозяйственный.

- | | | | |
|----------|------------|---|---------------------------------------|
| Книга 1. | Томъ VIII. | О заготовленіи снабженій. | |
| „ 2. | „ IX. | О храненіи, свидѣтельствѣ и пересылкѣ казеннаго имущества до отпуску онаго. | |
| „ 3. | } | „ X. | Объ отпускѣ снабженій ²⁾ . |
| „ 4. | | | |
| „ 5. | „ XI. | О веденіи счетовъ и ревизіи ихъ; о казенныхъ взыскаціяхъ и претензіяхъ. | |

¹⁾ Эта книга отмѣнена полностью.

²⁾ Эта книга замѣнена изд. 1888 года: „Постановленія по довольствію войскъ“.

Часть пятая. Уставъ военно-уголовный ¹⁾.

Книга 1.	}	Томъ XII.	О преступленіяхъ и наказаніяхъ.
„ 2.			О военномъ судѣ.

Дополненіе I—по 1 Января 1861 г.

„ II— „ 1 „ 1862 „

„ III— „ 1 „ 1863 „

„ IV— „ 1 „ 1864 „

„ V— „ 1 „ 1865 „

„ VI— „ 1 „ 1869 „

Всѣ вновь издаваемыя военныя законоположенія, а равно и всѣ измѣненія въ законахъ, уже дѣйствующихъ, по утвержденіи ихъ Высочайшею властью и до внесенія установленнымъ порядкомъ въ Сводъ Военныхъ Постановленій, объявляются къ исполненію въ *приказахъ по военному вѣдомству*, а нѣкоторыя необходимыя при этомъ разъясненія къ нимъ въ *циркулярахъ Главнаго штаба*. Тѣ и другіе своевременно получаютъ всеми штабами, канцеляріями и управленіями военнаго вѣдомства съ приложеніемъ къ нимъ, для удобства пользованія, въ концѣ каждаго года алфавитно-предметнаго и хронологическаго указателей ²⁾.

¹⁾ XII т., какъ и I т., отмѣнены полностью. Объ отмѣнѣ же многихъ статей въ остальныхъ книгахъ Свода см. въ соответствующихъ приказахъ по военному вѣдомству съ 1859 г.

²⁾ Для болѣе скорыхъ справокъ въ нихъ, можно рекомендовать слѣдующее неофициальное изданіе: „*Систематическій сборникъ приказовъ по военному вѣдомству и циркуляровъ Главнаго штаба* съ 1 Января 1869 г. по 1 Января 1896 г.“ ген.-лейт. В. Д. Косинскаго СПБ. 1896 г. изд. 3 (съ приложеніями въ 4-хъ томахъ) и четыре „*Дополненія къ сборнику*“ (по 1 Января 1904 г.) его же.

Иногда разъясненіе духа нѣкоторыхъ законовъ и опредѣленіе порядка примѣненія ихъ въ частныхъ случаяхъ предлагается еще въ особыхъ *циркулярныхъ отзывахъ Главнаго штаба, циркулярахъ Главныхъ Управленій* (по принадлежности) и, наконецъ, въ *приказахъ и приказаніяхъ по военнымъ округамъ*. Для удобства пользованія такого рода руководящими указаніями военнаго начальства можно особенно рекомендовать: 1) „*Справочникъ*“. Полный и подробный алфавитный указатель всѣхъ дѣйствующихъ приказовъ по военному вѣдомству, циркуляровъ, предписаній и отзывовъ Главнаго штаба и проч. Главныхъ управленій, приказовъ, приказаній и циркуляровъ по всемъ военнымъ округамъ“ (за 48 лѣтъ—съ 1859 по 1907 г.) К. Патица, г. Тамбовъ 1907 г. (въ 2-хъ томахъ) и еще 2) „*Систематическій сборникъ разъясненій*“ разнаго рода за-

Но кромѣ основныхъ сборниковъ военныхъ законовъ, въ видѣ двухъ Сводозъ Военныхъ Постановленій 1859 и 1869 гт., имѣются еще другіе сборники и отдѣльные изданія различныхъ военныхъ узаконеній, которые, хотя и утверждаются Высочайшею властью и объявляются въ приказахъ по военному вѣдомству, но въ Сводѣ Военныхъ Постановленій не включаются. Таковы:

1) *Воинскіе уставы*, содержащіе въ себѣ правила строевой ¹⁾ (пѣхотной, кавалерійской, артиллерійской и казачьей) *гарнизонной* ²⁾ *полевой* ³⁾, и *внутренней* ⁴⁾ *службы войскъ*.

2) *Особыя положенія*, какъ напр., *объ обученіи нижнихъ чиновъ пѣхоты, кавалеріи и артиллеріи* (здѣсь имѣются особые отдѣлы: а) планъ распредѣленія годовыхъ занятій, б) обученіе молодыхъ солдатъ, в) занятія со старослужащими, г) обученіе въ учебныхъ командахъ, д) занятія съ унтеръ-офицерами и др. *о развѣдчикахъ, о посыльщикахъ, о срочныхъ и внѣсрочныхъ донесеніяхъ и мн. др. т. п. положенія и инструкціи* ⁵⁾).

3) *Сводъ штатовъ* различныхъ частей войскъ, управленій, заведеній и учреждений военнаго вѣдомства, состоящій изъ четырехъ книгъ: I. Военныя управленія (изд. 1893 г.).

II. Управленія корпусовъ. Пѣхота. Кавалерія. Артиллерія. Инженерныя и желѣзнодорожныя войска (изд. 1910 г. по 1 Января 1910 г.).

коноположеній, объявленныхъ по военному вѣдомству“ съ 12 „Дополненіями“ (за время съ 1885 г. по 1901 г.) II. *Здора*, г. Казань. 1890—1903 г.г. Сюда же должно отнести и весьма распространенныя по военному вѣдомству справочныя книжки неофициальнаго изданія: 1) *„Руководство для адъютантовъ“* В. Н. Зайцева, Спб. 1909 г. изд. 11; 2) *„Руководство для заставляющихъ хозяйствомъ въ полкахъ, батальонахъ и командахъ“* К. А. Ульянова, Спб. 1905 г. изд. 10 и 3) *„Полный и систематическій сборникъ законоположеній по веденію хозяйства въ частяхъ войскъ, управленіяхъ и командахъ“* К. Черноглазовъ, Спб. 1905 г. изд. 5.

Послѣднія изданія: 1) 1908 г. 2) 1904 г. 3) 1904 г. 4) 1910 г. 5) Сюда же слѣдуетъ отнести и многочисленныя отдѣльныя „Положенія“, изъ числа вносимыхъ и внесенныхъ уже въ Сводѣ Военныхъ Постановленій (какъ, напр., „Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго вѣдомства“ изъ прик. по воен. вѣд. 1890 г. № 208), „такъ какъ книги Свода 1869 года вовсе не заключаютъ въ себѣ всего законодательнаго матеріала по тому или иному данному и въ нихъ затронутому вопросу, и постановленія ихъ приходится постоянно пополнять изъ первоисточниковъ, т. е. изъ подлинныхъ приказовъ по военному вѣдомству“ („Исторія кодификаціи русскаго военнаго законодательства“, П. Зауцинскаго, стр. 526, по 1 изд. 1898 г.).

III. Казачьи части съ ихъ управленіями (изд. 1909 г. по 1 Октября 1908 г.).

IV. Учрежденія и заведенія военнаго вѣдомства (изд. 1893 г.).

и 4) *Табели*, т. е. росписанія, опредѣляющія размѣры натурального довольствія войскъ; главнѣйшія изъ нихъ, а именно—касающіяся вещевого довольствія войскъ, соединены вмѣстѣ въ особомъ изданіи: „Нормальныя таблицы обмундированія и снаряженія войскъ предметами интендантекаго вѣдомства“.

Примѣняясь къ настоящему составу дѣйствующихъ по военному вѣдомству законоположеній, мы предложимъ краткій очеркъ военнаго законодательства въ слѣдующемъ порядкѣ: положивъ въ основаніе Сводъ Военныхъ Постановленій 1869 года, прослѣдимъ послѣдовательно содержаніе всѣхъ изданныхъ 23 книгъ его (по послѣднимъ изданіямъ), попутно дополняя ихъ какъ въ самомъ текстѣ очерка, такъ и въ видѣ ссылокъ и особыхъ примѣчаній, неотмѣненными статьями Свода Военныхъ Постановленій 1859 г., выдержками изъ приказовъ по военному вѣдомству, циркуляровъ Главнаго штаба, военныхъ уставовъ, отдѣльныхъ положеній, Свода штатовъ и др. т. п. военныхъ узаконеній. Что же касается законоположеній о церквахъ военнаго вѣдомства и законоположеній, коими такъ или иначе опредѣляются права и обязанности военнаго духовенства, а равно и отправленіе военнослужащими своихъ религіозныхъ обязанностей, то таковыя будутъ предложены въ своемъ подлинномъ текстѣ (по возможности, даже по первоисточникамъ) съ надлежащей полнотой и обстоятельностью.

Прот. Е. Запольскій.

Наканунѣ боя при Суворовѣ.

Безсмертный А. В. Суворовъ, будучи глубоко убѣжденъ, что вѣра православная есть главная сила нашей народно-государственной жизни, и что „безъ Бога—ни до порога“, не начиналъ ни одного сраженія безъ молитвы Господу о дарованіи побѣды. „Молись Господу!“—говорилъ онъ въ приказахъ по арміи.—„Отъ Него побѣда!—Чудо, богатыри!—Богъ насъ водить;—Онъ намъ Генераль!“—... „Помилуй Богъ! Мы—русскіе,—Богу помолимся: Онъ намъ и помощникъ; Царю служимъ: Онъ на насъ и надѣется, и насъ любить, и насъ наградитъ... Кого изъ насъ убьютъ: царство небесное! Церковь Бога молить. Останемся живы: намъ честь, намъ

слава, слава, слава!“¹⁾ Какъ молитвенно готовились Суворовскіе воины къ бою, говорить, между прочимъ, слѣдующій фактъ.

„Всѣ мы, какъ подъ вѣнецъ“, рассказываетъ одинъ изъ участвовавшихъ при штурмѣ Праги въ 1794-мъ году, „надѣли на себя чистое бѣлье и ждали исполнить волю Александра Васильевича Суворова—главнокомандующаго. Предъ полночью былъ поставленъ близъ огней нашихъ ротный образъ св. угодника Божія Николая Чудотворца и затеплена предъ нимъ свѣча въ фонарѣ. Богатырь—нашъ начальникъ Харламовъ, явился въ кругу роты и говорить: „Слышите, дѣти, надобно намъ, какъ христіанамъ, какъ русскимъ, помолиться Господу Богу и Его св. угоднику Николаю о побѣдѣ надъ врагами и о покровительствѣ надъ нами... Да и помириться со всѣми. Слышите, друзья мои? Это хорошо, это по нашему, это по-русски; это нужно!“—„А мы только хотѣли просить о томъ, ваше высокоблагородіе, отецъ нашъ“,—го орили гренадеры...

И вотъ вся рота окружила образъ св. Николая Чудотворца. Впереди сталъ нашъ начальникъ съ офицерами, и онъ, старикъ-великанъ, перекрестился, сказавъ громко: „Дѣти, Господу помолюсь!“—и ратники говорили, крестясь: „Господи, помилуй насъ!“—Отецъ нашъ, начальникъ, опустился на колѣни, и вся рота за нимъ тоже сдѣлала. Всякій, воззрѣвши на образъ угодника, тихо про себя творилъ, съ душевнымъ удивленіемъ, Господу Богу моленіе, и падалъ челомъ своимъ къ землѣ. Не въ одной нашей ротѣ, но въ цѣломъ полку, да и во всей арміи, по приказу Суворова, приносимо было Господу Богу, Создателю, моленіе.

Послѣ молитвы ротный начальникъ тутъ же говорилъ намъ: „Слышите, дѣти, въ дракѣ помнить Бога! Напрасно непріятели не убивать: они такіе же люди; бить—храбро, дружно, вооруженнаго непріятели, и слушать моего голоса. Теперь спать я вамъ не совѣтую: скоро настанетъ время итти на пиръ съ друзьями, которые ждуть насъ со страстной недѣли“. Отецъ нашъ сѣлъ на обрубкѣ дерева. Между многими наставленіями онъ рассказывалъ намъ примѣры русскаго богатырства въ былое время и, между прочимъ, сказалъ: „Чѣмъ ближе къ врагу, тѣмъ лучше. Храбрый впереди,—трусишку и позади убиваютъ: ему, если и живъ останется,—ни чести, ни мѣста нѣтъ“²⁾. На слѣдующій день, послѣ жестокаго штурма, Прага была взята, а съ нею и Варшава!

1) „Взглядъ Суворова на религію“,—прот. Ѳ. Боголюбова; стр. 7.

2) „Воскр. д.“ 1894 г.; Разск. про Суворова,—Петрушевскаго; стр. 126.

Поистинѣ, воины христоролюбивые, гдѣ сила Божія, тамъ могуча и сила человѣческая. „Хвала призову Господа и отъ врагъ моихъ спасуся. Съ Богомъ я поражаю войско, съ Богомъ моимъ восхожу на стѣну“, ¹⁾ исповѣдаетъ псалмопѣвецъ. Библейскій Голиафъ былъ воплощеніемъ всѣхъ достоинствъ испытаннаго и безстрашнаго воина, но онъ безславно палъ, пораженный камнемъ изъ пращи Давида. Не камень, не сила Давида погубила великана, одолѣла его сила Божія, въ твердой надеждѣ на помощь которой принялъ Давидъ неравное единоборство. Такъ воину, кромѣ личной самодѣятельности, неминуемо нужна помощь Божія въ борьбѣ съ врагомъ. Эту истину твердо помнили древніе наши воины,—и побѣждали. Слѣдуйте ихъ примѣру и вы, Царю вѣрные слуги! Со смиреніемъ поднимайте взоръ свой къ небу, о туда ожидая себѣ благословенія на свой трудъ въ твердомъ упованіи, что только Божіе благословеніе и можетъ обезпечить вѣрный успѣхъ вашему святому дѣлу. „Дерзайте убо, дерзайте людіе Божіи: ибо Той побѣдитъ враги, яко всеисилень“! (Догмат. 1-го гласа).

Военный священникъ В. Ягодинъ.

ХРОНИКА.

— Духовное торжество 47-го Украинскаго Пѣхотнаго Полка ²⁾. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, въ воскресенье, 12 сего декабря, въ концѣ 10-го ч. утра,—въ предшествіи соборныхъ протоіереевъ, и. д. епархіальнаго наблюдателя и настоятеля Александро-Невской церкви,—въ мантии, со славою слѣдовалъ изъ архіерейскихъ Покоевъ въ Петро-Павловскую полковую церковь 47-го Украинскаго полка. У параднаго подъѣзда Владыку встрѣтилъ почетный караулъ Полка во главѣ съ командиромъ В. Б. Кольшмидтъ. Полковой оркестръ игралъ „Коль славень“, хоръ пѣлъ „Достойно“, вдоль шествія разставлены были шпалерами войска, закомандовано было на молитву, и всѣ воинскія части обнажили головы, а Владыка, приложившись къ полковой святынь-иконѣ св. Архистратига Михаила и осѣнивъ святительскимъ благословеніемъ почетный караулъ, сталъ во главѣ

¹⁾ Псал. 17, 4 и 30.

²⁾ Газета „Подолія“, № 150, 1910 г.

торжественнаго шествія къ вновь обновленному храму—съ духовенствомъ, хоругвеносцами, несшими хоругви и иконы, въ соупутствіи командира полка, представителей полковыхъ частей, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, оркестра и множества народа. По прибытіи въ церковь Владыку встрѣтилъ съ крестомъ священникъ Н. Гловацкій, и настоятель, онъ-же благочинный гарнизона, маститый старецъ, протоіерей о. Іоаннъ Гедевскій, обратился къ Владыкѣ съ краткой привѣтственной рѣчью, въ которой, изложивъ исторію храма, выразилъ радость и хвалу Богу по поводу событія торжества освященія новаго иконостаса и обновленнаго храма и благодарность Архипастырю за подъятыя труды. Въ церкви присутствовали: генераль-лейт. казачьей сводной дивизіи Г. Акуловъ, генераль Филипповъ, и д. Губернатора управляющій казенной палатой Броецкій, вице-губернаторъ графъ Игнатъевъ, городской голова Туровичъ, командиры и офицеры казачьихъ полковъ и 47 Укр. Пѣхотн. Полка, полковыя дамы и другія почетныя лица.

Облачившись, Владыка совершилъ чинъ малаго ссвященія обновленнаго храма. Освятить алтарь, новый иконостасъ и весь храмъ. По прочтеніи молитвы освященія, Владыка осѣнилъ молящихся св. крестомъ и окропилъ св. водой на четыре стороны съ архіерейскаго сѣдалищнаго мѣста, чѣмъ и закончилось освященіе храма. Началось послѣдованіе часовъ и совершеніе Божественной литургіи. Предъ началомъ великаго входа прибылъ въ алтарь Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Балтскій.

За причастнымъ поученіе произнесъ о. настоятель храма. Пѣли архіерейскій хоръ и военный. По окончаніи Божественной литургіи былъ совершенъ молебенъ храмовымъ святымъ—первоверх. апостоламъ Петру и Павлу. Предъ началомъ молебна Преосвященнѣйшій Серафимъ обратился къ присутствующимъ приблизительно съ слѣдующей рѣчью:

„Возлюбленные братья, Христоролюбивое воинство! Цари земныя имѣють часто у себя много дворцовъ, но царь земной обыкновенно имѣеть пребываніе въ одномъ дворцѣ. Когда-же царь выбываетъ изъ дворца на жительство въ другой, то взвывается на томъ дворцѣ знамя—царскій штандартъ и опускается въ первомъ. И Царь небесный имѣеть много дворцовъ. Весь міръ и даже *небо небесе не довлѣетъ Ему*. Онъ въ свѣтѣ живетъ неприступномъ. Но особою благодатью пребываетъ Онъ въ храмахъ Божіихъ, которые являются въ торжественномъ смыслѣ его дворцами. Этотъ храмъ былъ тоже дворцомъ Божіимъ и на немъ недавно спущенъ былъ штандартъ,

когда увезены были святыни его. Но сегодня Господь сподобилъ насъ поднять этотъ штандартъ. Благодать Божья осѣнила насъ и открылась людямъ въ храмѣ семъ.

Источники водные бьютъ ключами своими, къ нимъ приходятъ люди и утоляютъ жажду свою. Но часто они останавливаются, перестаютъ поить жаждущихъ. Нужны искусныя руки снова очистить ихъ. Сегодня мы очистили здѣсь, по милости Божіей, источникъ водъ живой, бьющій въ жизнь вѣчную, и снова здѣсь люди могутъ утолять жажду и поить свои души во спасеніе вѣчное. Интересно-бы нарисовать страницу исторіи храма сего, но не это наша задача. Здѣсь былъ нѣкогда католическій женскій монастырь и женскія чистыя души пылали молитвою къ Богу. Но налетѣла мусульманская туча, разгромила этотъ домъ молитвы и предала его поруганію. Мы не будемъ разбираться въ причинахъ поруганія храма сего: человѣческому разуму трудно судить объ этомъ опредѣленно, можно только догадываться, а истинная причина вѣдома одному Богу. Можетъ быть, и курился здѣсь оѳиміамъ, но не надлежащій, который былъ не особенно пріятенъ Богу. Можетъ быть, здѣсь и говорили съ сокрушеніемъ огорченные поруганіемъ храма сего: „не Твое ли имя здѣсь мы призывали, Господи, не Твоимъ-ли именемъ мы изгоняли бѣсовъ“! И сказалъ имъ Богъ: „идите отъ меня, я не знаю васъ“! Человѣческія измышленія негодныя Богу,—которыхъ такъ полно все католичество, были, очевидно, въ оѳиміамъ томъ съ тѣхъ поръ, какъ римскіе епископы-папы, изъ побужденій чисто властолюбивыхъ, отдѣлились отъ истинной церкви Христовой. Быть можетъ, здѣсь и была любовь, но, вѣроятно, перемѣшанная на большую половину фанатизмомъ ненависти къ святому православію, царившему въ нашемъ краѣ. И вотъ, въ наказаніе за это, святое мѣсто предано поруганію не только со стороны невѣрныхъ мусульманъ, а, пожалуй, и забвенію со стороны возстановленнаго православія. Но, однако, не намъ судить, а Богу. Послѣднимъ владѣльцемъ святого мѣста сего былъ предшествовавшій полкъ, при уходѣ своемъ взявшій съ собою все святыни, ему принадлежащія, за исключеніемъ святого Престола. И прекратилось здѣсь служеніе Богу. И вотъ скорбію облилось сердце благоестнаго настоятеля, священника новаго полка о. Іоанна, впервые вступившаго сюда 12 іюля, скорбію печальника при видѣ запустѣнія этого святого мѣста. Но ревность загорѣлась въ немъ и онъ принесъ сюда свою *ленту вдовицы*, и вотъ не прошло полгода, какъ мы видимъ обновленный храмъ. Сегодня мы совершили его обновленіе. Да обновится ста-

рость твоя, яко орля, да будетъ святыня сія памятникомъ отца, позаботившагося о духовныхъ чадахъ своихъ обновленіемъ храма сего, и да пребываетъ онъ навѣки, на будущія времена и поколѣнья!

Вы, православные воины, отнынѣ стали еще ближе, тѣснѣе къ намъ. Эта наша общая святыня единитъ насъ. Будемъ-же возносить здѣсь молитвы, моленія и благодарность за Царя и за вся, *уже во власти суть*. Будемъ возносить къ Богу здѣсь въ молитвахъ—и свои печали, и свои радости.

Пріятно и отрадно мнѣ было посвятить храмъ сей, устроенный въ честь свв. Апостоловъ Петра и Павла. Да помогутъ вамъ эти небесные покровители въ дѣлѣ храбраго, ревностнаго и несокрушимаго служенія Царю и Отечеству! Посмотрите: св. апостолы Петръ и Павелъ на храмовой иконѣ изображены со свитками въ рукахъ: это символы ихъ благодатнаго ученія и апостольскаго служенія. Апостоль Петръ отличался ревностью, отзывчивостью, быстротою нрава. Вспомните, когда Господь спросилъ, за кого считаютъ Его ученики Его, то св. Петръ за всѣхъ отвѣтилъ: *Ты Христосъ, Сынъ Бога живаго*. Господь особенно любилъ его, бралъ его въ важные моменты съ собою въ числѣ другихъ, напримѣръ, на гору Елеонскую. Однажды только онъ сказалъ отъ себя лично,—но только потому, что онъ былъ быстрѣе другихъ,—онъ сказалъ: если всѣ отрекутся, то я не отрекусь, но и другіе апостолы тоже сказали. И самъ апостоль святой получилъ вразумленіе отъ Христа. Господь сказалъ: „три раза пѣтухъ не пропоетъ, и ты отречешься отъ меня“. За то всю свою жизнь онъ ревностно служилъ и съ радостью претерпѣлъ мученическую кончину за Христа. Но замѣчательно, никогда онъ не властвовалъ надъ другими апостолами, не думалъ и не хотѣлъ быть замѣстителемъ Христа, какъ думали и думаютъ римскіе первосвященники-папы.

Вотъ вамъ разительный примѣръ его смиренія. Онъ не только не считалъ себя замѣстителемъ-намѣстникомъ Христа, а даже, когда его распинали, не хотѣлъ быть распятымъ, какъ Христосъ, ибо считалъ себя недостойнымъ быть распятымъ вверху головою и былъ распятъ головою внизъ.

Другой апостоль св. Павелъ былъ не менѣе рѣшительный, твердый, начитанный, выдающагося ума, ученіе Христа онъ слагалъ въ сердцѣ своемъ. Говорятъ, что онъ былъ въ числѣ мучителей, побившихъ камнями первомученика Стефана. Сѣмя Божіе постепенно зрѣло въ немъ, но нужно было особенное явленіе для при-

званія его въ число ревностныхъ послѣдователей Христовыхъ. Это явленіе и было на пути въ Дамаскъ, когда Солнце правды озарило его. Онъ сталъ самымъ ревностнымъ апостоломъ, и ученіе его быстро разлилось рѣшительнымъ и могучимъ словомъ по всему востоку. Онъ претерпѣлъ много мученій и въ пучинѣ морской, и на сушѣ, и жизнь свою сложилъ у ногъ Христа, будучи усѣченъ мечемъ. А вотъ передъ нами другая икона апостоловъ, предъ которой мы будемъ служить сейчасъ молебень. На ней св. Петръ изображенъ съ ключами, потому что Господь сказалъ ему: *дамъ ти ключи царствія Божія*, а св. Павелъ съ мечемъ, потому что жизнь свою кончилъ онъ усѣкновеніемъ меча.

Для васъ эти символы, съ которыми нарисованы апостолы—ключи св. Петра и мечъ св. Павла имѣютъ особое духовное значеніе. Молитесь имъ, и ключами ап. Петра Господь въ глазахъ вашихъ начальниковъ и вашихъ откроетъ всѣ тайны замысловъ вражескихъ и козней ихъ, а отточеннымъ мечемъ св. Павла Господь сразитъ всѣхъ вашихъ враговъ и супостатовъ на славу Церкви святой, Царя и дорогой Отчизны. Да поможетъ-же вамъ Господь, да укрѣпитъ васъ Всевышній несокрушимо, непобѣдимо и непоколебимо стоять на стражѣ Престола и Отечества. Всеблагій Богъ во здравіи и благоденствіи да сохранитъ васъ и преемниковъ вашихъ, которые,—какъ волна за волной,—то приливаютъ, то отливаютъ въ извѣстный періодъ, обновляя ваши полки, а вашего пастыря о. Іоанна да сохранить Господь на многіе годы во здравіи и благополучіи!

Затѣмъ соборнѣ былъ отслуженъ молебень свв. ап. Петру и Павлу, по окончаніи котораго было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему дому, Святейшему Синоду, Преосвященнѣйшему Серафиму, военачальникамъ, градоначальникамъ, христілюбивому побѣдоносному воинству, боголюбивымъ благоукрасителямъ храма и всѣмъ прав. христіанамъ. А Владыка изволилъ провозгласить многолѣтіе настоятелю, протоіерею о. Іоанну Гедевскому, какъ особо потрудившемуся въ обновленіи храма и устройствѣ иконостаса и пожертвовавшему на это изъ личныхъ средствъ болѣе 2000 руб., въ дополненіе къ жертвамъ полка.

Преподавъ благословеніе, Владыка изволилъ посѣтить о. настоятеля, живущаго въ казармахъ и занимающаго одну тѣсную комнату, повстинѣ—какъ монахъ въ ке ѣи. Лишившись еще въ молодости супруги и будучи бездѣтнымъ, о. Іоаннъ уже 48 лѣтъ священствуется, будучи полковымъ настоятелемъ, всюду устранивая

и благоукрашая храмы, воспитывая воиновъ, за что пользуется глубочайшею преданностью и любовью полка, преподнесшаго ему золотой крестъ съ камнями и много святыхъ иконъ въ 25, 35, 45 годовщины его священства. Слава о. Іоанну! Слава полку, почитающему своему пастыря!

Духовное торжество закончилось обѣдомъ въ офицерскомъ клубѣ 47 Украинскаго Полка. Радужный командиръ полка въ 2 ч. дня въ стѣнахъ клуба принималъ гостей полка во главѣ съ Архипастырями, генералитетомъ, представителями гражданской и военной власти. Здѣсь собрались все военные чины 47 полка, большая часть военныхъ чиновъ казачьяго полка и духовенство. Преосвященнѣйшій Серафимъ въ теплой и одушевленной рѣчи провозгласилъ тость за здоровье Государя Императора, какъ Державнаго Повелителя арміи и Верховнаго Покровителя Православной Церкви. Тость была покрыта громогласнымъ и долго несмолкаемымъ „ура“ и народнымъ гимномъ, пропѣтымъ всеми подъ аккомпаниментъ полкового оркестра. Генералъ поднялъ бокалъ за здоровье Государынь Императрицъ и Наслѣдника Цесаревича. Полковой командиръ поднялъ бокалъ за здоровье Преосвященнѣйшаго Серафима, при чемъ въ своей рѣчи благодарилъ Владыку, какъ объединителя служителей церкви и арміи въ духовномъ торжествѣ. Развивая идею рѣчи Архипастыря, полковникъ нарисовалъ въ конкретной формѣ, эпизодами изъ послѣдней войны, картину единства религіи,—ведущей брань съ врагами спасенія и арміи,—ведущей брань съ врагами отечества, закончивъ, что какъ тѣло не можетъ быть безъ души, такъ побѣдоносная русская армія—безъ вѣры. Тость была покрыта громовымъ „ура“ и пѣніемъ „многая лѣта“. Затѣмъ были подняты бокалы за Преосвященнѣйшаго Амвросія, представителей военной и гражданской власти. Владыка Серафимъ провозгласилъ тость за командира полка, а полковникъ за о. Іоанна батюшку, благоустроителя храма. Продолжительно и восторженно раздавались оваціи въ честь о. Іоанна, любимаго полкомъ пастыря и скромнаго труженика. Много было другихъ рѣчей, весьма живыхъ и интересныхъ, свидѣтельствовавшихъ о единеніи 2 полковъ, начальства между собою и съ представителями гражданской власти, городского управленія и духовенства.

Надолго запечатлѣется въ памяти присутствовавшихъ въ офицерскомъ собраніи гостей—радушье и гостепрѣимство полка, задушевная сердечность командира и смиреніе о. Іоанна.

Воинскія части, несомнѣнно, вынесли глубокое назиданіе и воодушевленіе изъ рѣчей Его Преосвященства и своего командира.

Владыка отбылъ изъ залы собранія, напутствуемый благопожеланіями христоролюбивыхъ воиновъ, въ сопровожденіи командира, офицеровъ и духовенства.

Редакторъ, предсѣдатель Духовнаго Правленія,
магистръ Богословія, протоіерей **І. Моревъ.**

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О ВЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢра и Разумъ“

въ 1911 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „ВѢра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVІІІ-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1911 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себя статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорнѣе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „ВѢра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрыть и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же дѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, истории философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могуція свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „ВѢра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ дѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“.

Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 2.0 печ. тныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разрочка съ уплатъ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ; въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦИ ПРОДАЕТСЯ:

Собраніе Словъ и Рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волю Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная: Отчетъ Крѣштадтскаго Отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства. Отчетъ Виленскаго Отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.—

Часть не официальная: „Чти отца твоего и матеръ твою“... (Объясненіе 5-й заповѣди Закона Божія). Протспресвитера Е. Аквилонова.—Истинный истъ (по св. отеческому ученію). Св. Н. Рункевича.—О составѣ военныхъ законовъ. Прот. Е. Запольскаго.—На канунѣ бѣги при Суворовѣ. Свящ. В. Ягодина.—**Хроника:** Духовное торжество 47-го Украинскаго Пѣхотнаго Полка.—**Объявленія.**

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печ. дозвол.

Спб., 15 Марта 1911 г. Цензоръ Архимандритъ *Василій*.