

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Января 1-го



СВЯТЫЙ  
ПУРРОВСКИЙ

1.

1889 года.



Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-  
мается въ Ре-  
данціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Благочиннымъ 3-го округа, Пинскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Іоанна **Черняковского**, 15 декабря назначенъ священникъ. Радчицкой церкви Виссаріонъ **Рубановичъ**.

Священническій сынъ Павелъ **Наркевичъ** 15 декабря опредѣленъ временно и. д. псаломщика къ Вселюбской церкви, новгородскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 19 декабря состоявшимся, псаломщики церквей: Раковской, минскаго уѣзда, Порфирій **Лукашевичъ** и Юревичской, рѣчицкаго уѣзда, Григорій **Малишевскій** перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ Иваньской церкви, слуцкаго уѣзда, **Теодоръ Струковскій** 18 декабря рукоположенъ во священника къ Сторожовецкой церкви, мозырскаго уѣзда.

Священникъ Никольской церкви, минскаго уѣзда, Владимиръ **Зубковичъ**, согласно прошенію, 23 декабря перемѣненъ къ Смолевичской церкви, борисовскаго уѣзда.

Псаломщику Быстрицкой церкви, слуцкаго уѣзда, Владимиру **Былинскому** 23 декабря предоставлено священническое мѣсто при Никольской церкви, минскаго уѣзда.

Благочиннымъ 2-го округа Слуцкаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности по прошенію священника Іоанна **Боборыкина**, назначенъ 23 декабря священникъ Быстрицкой церкви Павелъ **Волочковичъ**.

Псаломщикъ Житковичской церкви, мозырскаго уѣзда, Иванъ **Родаковскій**, за продолжительную неявку его къ рукоположенію въ санъ священника, отчисленъ отъ представленнаго ему священническаго мѣста при Якимовичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, съ 27 декабря.

Псаломщику Кіевичской церкви, слуцкаго уѣзда, Александру **Шлышевскому** 27 декабря предоставлено священническое мѣсто при Якимовичской церкви, рѣчицкаго у.

---

### В а к а н т ы я м ѣ с т а :

#### А) Священника.

При церквяхъ: *Кимбаровской*, мозырскаго уѣзда, съ 8 декабря и *Лопатинской*, пинскаго уѣзда, съ 9 декабря.

В) Діакона.

При *Борисовскомъ соборѣ*, съ 5 декабря.

В) Псаломщика.

При церквахъ: *Березинской*, игуменскаго уѣзда, съ 10 декабря; *Кимбаровской*, мозырскаго уѣзда, съ 8 декабря и *Иваньской*, случскаго уѣзда, съ 18 декабря.

---

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ Лопатинской церкви, пинскаго уѣзда, Іоаннъ **Черняковскій**, съ 9 декабря, и псаломщикъ Радчицкой церкви, того же уѣзда, Андрей **Даневичъ**, съ 23 ноября.

---

За усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства нижеслѣдующимъ священнослужителямъ Минской епархіи:

*Мозырскаго уѣзда*: Копаткевичскаго училища священнику Θεодору **Бѣляковскому**, Житковичскаго—священнику Іоанну **Чернецкому**, Ельскаго—священнику Андрею **Черепечину**, Слободо-Скрыгаловскаго—священнику Антонію **Слускому**, Скородненскаго—священнику Василю **Черепечину** и Лядецкаго—священнику Леонтію **Бразовскому**.

*Пинскаго уѣзда*: Угриничскаго—священнику Ипполиту **Зелетешкевичу**, Плотницкаго—священнику Іоанну **Шеметилло**, Дулинецкаго—священнику Андрею **Бернадскому**, Ставовскаго—священнику Константину **Тарановичу**, Хотыничскаго—священнику Максиму **Тихановичу** и Столинскаго—Іоанну **Лукашевичу**.

Минская Духовная Консисто́рія, согласно протокольному постановленію своему, 15 Ноября 1888 года состоявшемуся и Его Преосвященствомъ утвержденному, даетъ знать благочиннымъ и причтамъ епархіи, что 4% непрерывно-доходные именные билеты, какъ не имѣющіе при себѣ купонныхъ листовъ и вообще всѣ % Государственные билеты, не снабженные купонными листами, по которымъ % получаются причтами изъ мѣстныхъ казначействъ не иначе, какъ по его требованіямъ, съ представленіемъ самихъ билетовъ, могутъ быть хранимы въ церквахъ и дѣйствию указа Святѣйшаго Синода, отъ 31 Марта 1888 г. за № 2, не подлежатъ; а равно не подлежатъ дѣйствию сего указа расчетныя книжки сберегательныхъ кассъ и Отдѣлений Государственнаго Банка, выданныя на имя церкви, и могутъ быть также хранимы въ церквахъ; при семъ какъ вышеозначенные билеты, такъ и расчетныя книжки должны быть ежегодно показываемы по приходо-расходнымъ книгамъ и клировымъ вѣдомостямъ съ особенно точнымъ и обстоятельнымъ ихъ описаніемъ.

---

**Копія протокольнаго опредѣленія Минской Духовной Консисто́ріи, состоявшагося 7 Ноября 1888 года.**

По указу Его Императорскаго Величества, Минская Духовная Консисто́рія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 Октября 1888 года за № 5137, слѣдующаго содержания: «Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Августа сего года за № 9060, послѣдовавшій на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода указъ Правительствующаго Сената (по 1 Департаменту) отъ 26 Юля 1888 г. за № 8999, съ двумя приложеніями, состоявшійся по Высочайше утвержденному 14 Юня 1888 года мнѣнію Государственнаго Совѣта

о замѣнѣ существующей въ девяти губерніяхъ Западнаго края повинности землевладѣльцевъ и прихожанъ по устройству помѣщеній для причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ временнымъ поземельнымъ сборомъ. Въ означенномъ указѣ прописано слѣдующее: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 23 Іюня 1888 года за № 11781, при коемъ представляетъ Правительствующему Сенату копии: а) росписанія ежегоднаго размѣра временнаго поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ: Витебской, Могилевской, Минской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Кіевской, Подольской и Волынской; б) таблицы средней стоимости причтовыхъ помѣщеній въ сельскихъ православныхъ приходохъ означенныхъ губерній, и в) Высочайшаго повелѣнія объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о замѣнѣ существующей въ девяти губерніяхъ Западнаго края повинности землевладѣльцевъ и прихожанъ по устройству помѣщеній для причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ временнымъ поземельнымъ сборомъ, мнѣніемъ положимъ: I. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній объ обезпеченіи земельными надѣлами причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ губерніяхъ: Витебской, Могилевской, Минской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Кіевской, Подольской и Волынской постановить слѣдующее правило: Отводъ установленныхъ участковъ земли для церковныхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходохъ возлагается на общества и лица, возбудившія ходатайства объ образованіи приходовъ. Если же приходы открываются по почину Правительства, удѣльнаго вѣдомства, или Епархіальнаго Начальства, то на-

дѣленіе причтовъ землею возлагается на казну, удѣльное или духовное вѣдомства по принадлежности. II. Установленную дѣйствующими узаконеніями повинность землевладѣльцевъ и прихожанъ по обезпеченію помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ губерніяхъ: Витебской, Могилевской, Минской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Кіевской, Подольской и Волынской отмѣнить. III. Установить съ 1 Января 1889 года въ девяти Западныхъ губерніяхъ временный поземельный сборъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Сборъ предназначается для окончательнаго удовлетворенія на счетъ оного невыполненныхъ въ девяти губерніяхъ Западнаго края потребностей по устройству причтовыхъ помѣщеній въ православныхъ сельскихъ приходяхъ. 2) Ежегодный размѣръ сбора по каждой губерніи опредѣляется приложеннымъ къ сей статьѣ росписаніемъ. 3) Въ губерніяхъ: Витебской, Могилевской, Минской, Виленской, Гродненской, Кіевской, Подольской и Волынской сборъ возлагается въ теченіе двадцати лѣтъ, а въ губерніи Ковенской въ теченіе двухъ лѣтъ. 4) Суммы сбора по каждой губерніи подлежатъ раскладкѣ и взиманію на основаніяхъ, установленныхъ для сбора съ земель на губернскія земскія потребности. 5) Суммамъ сбора ведется особый счетъ по каждой губерніи, причемъ онѣ употребляются на предметъ своего назначенія (ст. 1) исключительно въ предѣлахъ той же губерніи. 6) Въ зачетъ сбора принимаются издержки, произведенныя на устройство въ приходѣ причтовыхъ помѣщеній, а также взысканныя на тотъ же предметъ суммы. 7) Зачетъ сей (ст. 6) производится: а) въ приходяхъ, гдѣ помѣщенія окончательно устроены, по дѣйствительной ихъ стоимости, но во всякомъ случаѣ не свыше нормы, опредѣляющей среднюю стоимость причтовыхъ помѣщеній въ губерніи, и б) въ приходяхъ, гдѣ устройство надлежащихъ помѣщеній не вполне окончено,— въ размѣрѣ, причитающемся на томъ же

основаніи за дѣйствительно выполненныя постройки. 8) Нормы средней стоимости причтовыхъ помѣщеній въ приходѣ опредѣляются по каждой губерніи приложенной къ сей статьѣ табелю. 9) Порядокъ опредѣленія стоимости существующихъ построекъ и зачета произведенныхъ на нихъ издержекъ, а также взысканныхъ на тотъ же предметъ суммъ опредѣляется въ подробностяхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. 10) Поступающія по каждой губерніи, за произведенными зачетами, суммы сбора передаются полностью въ распоряженіе вѣдомства Святѣйшаго Синода и причисляются къ спеціальнымъ средствамъ названнаго вѣдомства. 11) Попеченіе объ устройствѣ причтовыхъ помѣщеній и распоряженія по производству расходовъ изъ поступающаго на этотъ предметъ сбора возлагается на вѣдомство Православнаго Исповѣданія. IV°. Суммы, взысканныя на устройство причтовыхъ помѣщеній до изданія настоящаго закона и не израсходованныя на предметъ ихъ назначенія, передать въ распоряженіе вѣдомства Православнаго Исповѣданія, для употребленія на одинаковыхъ основаніяхъ съ суммами установленнаго въ отдѣлѣ III сбора. V°. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по окончательномъ надѣленіи существующихъ въ девяти Западныхъ губерніяхъ православныхъ сельскихъ причтовъ землею, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ узаконеній (Св. зак. Т. IX изд. 1876 г. ст. 411 прилож.) войти съ представленіемъ въ установленномъ порядкѣ объ отмѣнѣ означенныхъ узаконеній. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о замянѣ существующей въ девяти губерніяхъ Западнаго края повинности землевладѣльцевъ и прихожанъ по устройству помѣщеній для причтовъ православныхъ сельскихъ приходоѡ временнымъ поземельнымъ сборомъ Высочайше утвердить

соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписаль: за Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Генераль-Адъютантъ Новосильскій, 14 Юня 1888 года. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для зависящихъ къ исполненію онаго распоряженій, Министра Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомить указомъ, каковымъ съ приложеніемъ копій росписанія ежегоднаго размѣра временнаго поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній и таблицы средней стоимости причтовыхъ помѣщеній въ девяти означенныхъ западныхъ губерніяхъ дать знать Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Юня 26 дня 1888 года. Приказали: О прописанномъ въ указѣ Правительствующаго Сената дать знать Вашему Преосвященству указомъ». На указѣ семъ 13 Октября за № 3980 положена Его Преосвященствомъ слѣдующая резолюція: «Въ Консисторію по I пункту—къ исполненію и руководству, по II пункту войти въ соображеніе относительно приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденного распоряженія касательно устройства причтовыхъ помѣщеній епархіи». Копія росписанія (приложеніе къ ст. 2 отд. III) ежегоднаго размѣра временнаго поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ: Витебской—42.000 руб., Могилевской—28.000 руб., Минской—75.000 руб., Виленской—21.000 руб., Гродненской—41.000 руб., Ковенской—25.000 руб., Кіевской—81.000 р., Подольской—96.000 руб. и Волынской 82.000 руб. Копія таблицы (прилож. къ ст. 8 отд. III) средней стоимости причтовыхъ помѣщеній въ сельскихъ православныхъ приходяхъ губерній: Витебской—3.000 руб., Могилевской—1.250 руб., Минской—3.000 руб. Виленской—2.700 руб., Гродненской—2.700 руб., Ковенской—2.500 руб., Кіевской—1.350 руб., Подольской—1.400 руб., и Волынской—1390 руб. ПРИКАЗАЛИ: учинить слѣдующее: во 1-хъ, настоящей указъ Свя-



тѣйшаго Синода съ изложеннымъ въ ономъ Высочайше утвержденнымъ 14 Юня сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о замѣнѣ существующей въ 9 губерніяхъ Западнаго края повинности землевладѣльцевъ и прихожанъ по обезпеченію сельскихъ причтовъ помѣщеніями временнымъ поземельнымъ сборомъ и объ измѣненіи и дополненіи правилъ по обезпеченію сельскихъ причтовъ въ сихъ губерніяхъ земельнымъ надѣломъ къ свѣдѣнію причтовъ Минской епархіи пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и во 2-хъ, а) I и V пункты Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта, согласно Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, принять по Консисторіи къ свѣдѣнію и въ подлежащихъ случаяхъ къ руководству; б) по остальнымъ же пунктамъ означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, Консисторія полагаетъ — до полученія изъ Св. Синода денегъ, назначенныхъ ежегодно на возведеніе причтовыхъ помѣщеній въ Минской епархіи и такихъ или иныхъ указаній относительно ихъ расходованія и вообще порядка и способа устройства причтовыхъ помѣщеній собрать предварительныя свѣдѣнія, которыя могутъ быть необходимы для рѣшенія настоящаго вопроса въ то время, именно: чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ совмѣстно съ членами благочинническаго совѣта войти въ сужденіе о томъ, въ какихъ приходяхъ причтовыя постройки должны быть возведены прежде и въ какихъ потомъ, судя по степени прочности сихъ построекъ и по другимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, раздѣлить приходы благочинія по степени неотложности возведенія построекъ на нѣсколько примѣрно на 5 разрядовъ и составить всѣмъ причтовымъ помѣщеніямъ, по возможности, обстоятельные акты осмотровъ; затѣмъ на основаніи добытыхъ такимъ образомъ свѣдѣній нѣсколько сосѣднихъ

благочинныхъ должны будутъ составить новыя группы приходовъ, вовсе не имѣющихъ, или крайне нуждающихся въ возведеніи причтовыхъ построекъ и съ обстоятельнымъ изложеніемъ причинъ и соображеній такого или иного распредѣленія сихъ группъ должны донести Консистоіи съ представленіемъ самыхъ актовъ осмотра.

---

## А К Т Ы

депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Октябрь 1888 года.

(Окончаніе \*).

*Актъ № 8-й.*

1888 года. Октября 14 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали: 1) Отношеніе Правленія Минскаго дух. училища, отъ 12 Октября сего года за № 926, слѣдующаго содержанія: «Экономъ училища Платонъ Наревичъ, два года состоящій на службѣ при училищѣ и отличающійся примѣрнымъ поведеніемъ, исправностью и аккуратностію по службѣ, рѣдкою честностію и знаніемъ своего дѣла, лично заявилъ Смотрителю, что, вслѣдствіе недостаточности получаемаго имъ содержанія (180 руб. въ годъ) и неопредѣленности его положенія въ будущемъ, онъ намѣренъ оставить службу при училищѣ. Такъ какъ а) оставленіе Наревичемъ службы при училищѣ будетъ немалою потерей для училища и б) трудно будетъ найти на его мѣсто подходящее лицо, то, чтобы удержать Наревича на службѣ при училищѣ, Смотритель заявилъ Правленію, не найдеть

---

\*) См № 24 Минск. Епарх. Вѣд. за 1888 г.

ли оно возможнымъ ходатайствовать предъ сѣздомъ духовенства о поощреніи чѣмъ-либо его, Наревича. Сообщая о семъ, Правленіе училища, согласно журнальному своему опредѣленію отъ 21 истекшаго Сентября за № 23, утвержденному Его Преосвященствомъ резолюціею, отъ 22 того же Сентября за № 3787, имѣетъ честь просить сѣздъ духовенства училищнаго округа поощрить чѣмъ-либо эконома училища Платона Наревича». 2) Прошеніе эконома училища Платона Наревича, отъ 13 Октября сего года, въ слѣдующемъ: «Въ дополненіе къ ходатайству училищнаго Правленія о поощреніи меня чѣмъ-либо за мою усердную и полезную службу въ училищѣ покорнѣйше прошу о.о. депутатовъ сѣзда духовенства, не найдется ли возможнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о возведеніи меня въ санъ діакона къ училищной церкви. При семъ считаю нужнымъ присовокупить, что особаго вознагражденія за мою службу при церкви, а также увеличенія помѣщенія, въ виду того, что намѣренъ быть семейнымъ, съ моей стороны не требуется.

Заслушавъ вышепрописанное отношеніе Правленія и прошеніе эконома Наревича, депутаты сѣзда постановили: Въ виду лестнаго отзыва Правленія училища о служебной дѣятельности эконома Наревича и собственноручнаго его заявленія о томъ, что съ рукоположеніемъ его во діаконы къ училищной церкви онъ не потребуетъ отъ окружнаго духовенства ни особаго денежнаго вознагражденія, ни разширенія помѣщенія, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о рукоположеніи Наревича въ санъ діакона. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4056, послѣдовала такая: «*Правленіе училища по содержанію сего акта дастъ свое заключеніе, съ представленіемъ послужнаго списка Наревича.*»

## Актъ № 9-й.

1888 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда разсматривали представленныя Правленіемъ училища смѣты о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию училища въ будущемъ 1889 году. Изъ этихъ смѣтъ видно, что приходъ исчисленъ такъ: 1) осталось отъ 1888 года 1100 руб., изъ коихъ 100 руб. находятся въ денежномъ училищномъ сундукѣ (въ билетѣ 2-го восточнаго займа), а 1000 руб. взяты духовенствомъ училищнаго округа и обезпечены на окружномъ свѣчномъ складѣ (актомъ депутатовъ духовенства 1883 года за № 9), а  $\frac{1}{100}$  съ 1000 р. вносятся духовенствомъ изъ общихъ средствъ на содержаніе стипендіата имени Преосвященнѣйшаго Іаннуарія. 2) Арендныхъ денегъ: за нанимаемое въ главномъ училищномъ зданіи помѣщеніе—120 руб., за нанимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное—105 р., за домъ и землю бывшаго Божинскаго училища аренды—13 руб. 15 коп.; 3) платы за содержаніе учениковъ: одного стипендіата Преосвященнѣйшаго Іаннуарія  $\frac{1}{100}$  отъ 100 руб.—4 руб. 75 коп., 69 учениковъ, платящихъ по 55 руб.,—3795 руб., одного епархіальнаго стипендіата отъ Слуцкаго и Пинскаго округовъ—60 руб., 20 иносословныхъ, платящихъ по 100 руб. въ годъ,—2000 руб.; 4) вѣнчиковыхъ денегъ изъ Минской Духовной Консистеріи, по трехлѣтней сложности поступленія таковыхъ,—472 руб. 4 коп.; 5) 10% сбора за отшедшія въ казну имѣнія и за аннуаты—274 руб. 9 коп.; 6) 10% сбора отъ кошелевой и кружечной суммы 1869 года по церквамъ училищнаго округа—3322 руб. 70 коп.; 7) 5% взноса изъ суммы 1869 г.—1191 руб. 7 коп.; 8) 1½ коп. взноса отъ каждой души мужескаго пола, числящейся по исповѣднымъ вѣдомостямъ 1879 года,—3731 руб. 49 коп.; 9) отъ 35 церквей Рѣчицкаго уѣзда, обязанныхъ взносомъ по 13 руб. 5 коп. по акту съѣзда духовенства 1883 года,

№ 5, всего 473 руб. 20 коп.; 10) отъ Каѳедральнаго собора по личному распоряженію Преосвященнаго Александра—40 р. 11 к.; 11) за награды священнослужителей—150 р.; 12) платы за право ученія 66 воспитанниковъ не духовнаго званія 2640 р., а всей вообще суммы прихода 19559 руб. 48 коп.

По смѣтѣ расхода суммъ на 1889 годъ предположено къ израсходованію: 1) платы служащимъ въ училищѣ жалованья—4695 р.; 2) на содержаніе церкви 325 руб.; 3) на бібліотеку—482 руб. 50 коп.; 4) на канцелярію и на жалованье дѣлопроизводителю—209 руб. 36 коп.; 5) на содержаніе училищнаго дома—4387 руб. 47 коп.; 6) на мебель и посуду—311 руб. 60 коп.; 7) на содержаніе учениковъ: а) пищею—7567 руб. 55 коп., б) обувью—400 руб. 32 к., в) одеждою—477 руб. 50 коп., г) бѣльемъ и постелью—733 руб. 19 коп., д) снабженіе письменными принадлежностями учениковъ—116 руб. 80 коп.; е) топка бани для учениковъ, полагая 3 раза въ мѣсяцъ, въ теченіе 10 мѣсяцевъ, и на мыло 60 руб. 27 коп.—всего 177 руб.; ж) на содержаніе двухъ пансіонеровъ Минскаго округа, обучающихся въ Слуцкомъ духовномъ училищѣ, Павла Чудиновича и Михаила Строковскаго 186 руб. и з) снабженіе одеждою, бѣльемъ и обувью сиротъ, лишенныхъ казеннаго содержанія—50 руб.; 8) на содержаніе больницы съ жалованьемъ фельдшеру—304 руб.; 9) на мелочныя и непредвидѣнные расходы—112 руб.; 10) на удовлетвореніе составителя и переписчика экономическаго отчета за 1888 годъ—25 руб.; 11) по акту № 7 на содержаніе дочери священника Іосифа Желѣзняковича Ольги въ Минскомъ духовномъ училищѣ—150 р., а всего по сей смѣтѣ съѣздъ призналъ нужнымъ ассигновать на содержаніе училища 20344 руб. 29 коп., каковыя деньги съѣздъ призналъ возможнымъ покрыть, кромѣ, конечно, взноса родителями платы за содержаніе ихъ и право

обученія, въ слѣдующіе сроки: 1) 10% сборъ отъ кошельковой и кружечной суммы 1869 г., а также и 10% сборъ за отшедшія въ казну имѣнія внести въ Январѣ мѣсяцѣ 1889 года; 2) 5% взносъ отъ суммы 1869 года и 8% отъ суммы 1887 г. внести къ 1 Мая того же года; 3) 1½ коп. взносъ представить къ 1 Сентября того же года и 4) свѣчной складъ внести Правленію училища по мѣрѣ поступления и экстренныхъ нуждъ училища въ теченіе 1889 года 1284 руб. 81 коп.

При этомъ съѣздъ проситъ Правленіе училища подыскать подрядчика на поставку дровъ возможно дешевле, а подрядъ на съѣстные припасы предоставить и въ 1889 году помѣщицѣ Червинской, а не еврею Шапирѣ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы за ржаную муку ей уплачивалось не по 80 коп. за пудъ, какъ она заявила въ своемъ письменномъ объявленіи, а по 75 коп.

Послѣдовавшія сбереженія отъ ассигнованной по смѣтѣ суммы съѣздъ проситъ Правленіе не расходовать на другіе предметы безъ согласія на то съѣзда, а хранить остаточныя деньги въ сундукѣ до очереднаго съѣзда. О всемъ вышензложенномъ записавъ къ должному исполненію настоящей актъ, съѣздъ постановилъ представить таковой на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4057, послѣдовала такая: «*Утверждается. Правленіе училища относящееся къ нему приметъ къ исполненію.*»

*Актъ № 10-й.*

1888 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго училищнаго окружнаго съѣзда слушали: а) препровожденный при отзывѣ Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 13 сего Октября за № 928, рапортъ послѣдняго на имя Его Преосвященства,

отъ 10 того же Октября за № 920, слѣдующаго содержанія: «Правленіе имѣетъ честь почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что помѣщеніе нашего училища, съ самаго начала своего существованія не удовлетворявшее раціональнымъ требованіямъ педагогій и гигиены, съ теченіемъ времени становится все менѣе соответствующимъ своему назначенію. Существенный и притомъ старинный недостатокъ помѣщенія нашего училища, современный самому приобрѣтенію этого помѣщенія, заключается въ томъ, что окна занятыхъ и спальныхъ комнатъ учениковъ обращены на соборную площадь и главнымъ образомъ на Койдановскую улицу: непрерывная ѣзда по булыжной мостовой, сопровождающаяся шумомъ и грохотомъ, уличный гамъ и крикъ — все это отдается въ классныхъ помѣщеніяхъ училища и препятствуетъ учебнымъ занятіямъ; учителя и ученики во время классныхъ занятій должны страшно напрягать голосъ, перѣдко даже до крика, чтобы слышать другъ друга при такомъ уличномъ шумѣ, грохотѣ, дребезжаніи стеколъ и т. п., а зачастую и совсѣмъ приостанавливать занятія. Тотъ же уличный шумъ мѣшаетъ занятіямъ дѣтей и въ послѣклассное время. Кромѣ того, сосѣдство бойкихъ улицъ невольно возбуждаетъ у дѣтей праздно любопытство, и, пользуясь малѣйшею возможностью, ученики спѣшатъ отъ своихъ рабочихъ столовъ къ окнамъ понаблюдать уличное движеніе, поразвлечься уличными сценами, которыя далеко не всегда бываютъ поучительны для дѣтскаго ума и сердца. Трудно даже приблизительно измѣрить тотъ громадннй вредъ учебно-воспитательному дѣлу въ училищѣ, какой проистекаетъ отъ сосѣдства съ улицей занятныхъ и спальныхъ помѣщеній училища. Въ гигиеническомъ отношеніи помѣщеніе училища не удовлетворяетъ самымъ насущнымъ потребностямъ. Классныя и спальныя комнаты тѣсны и не вмѣщаютъ въ себѣ того количества воздуха, которое признается необходимымъ соответственнo количеству

помѣщающихся въ нихъ (учениковъ). «При размѣщеніи учащихся наблюдается, чтобы на каждого изъ помѣщенныхъ въ одну комнату учениковъ приходилось воздуха полторы и не менѣ одной кубической сажени», такъ сказано въ собраніи постановленій Св. Синода 1867—74 г.г.; между тѣмъ въ училищѣ нашемъ самая просторная классная комната, въ которой помѣщается до 40 человѣкъ, вмѣщаетъ въ себѣ только 27 кубич. сажени воздуха, остальные же классы гораздо меньше; въ спальняхъ комнатахъ, при 136 куб. саженихъ воздуха, помѣщается не менѣ 150 человѣкъ. Недостатокъ воздуха въ классныхъ помѣщеніяхъ является особенно чувствительнымъ въ виду того, что въ училищѣ нѣтъ настоящаго рекреаціоннаго зала: то, что въ училищѣ замѣняетъ залъ, есть ни болѣе, ни мѣнѣе, какъ расширенный корридоръ, не имѣющій специальныхъ дверей ни со стороны параднаго, ни со стороны чернаго хода; въ осеннее и зимнее время холодъ, сквозной вѣтеръ дѣлаютъ почти совершенно необитаемымъ этотъ залъ—корридоръ, и потому ученики даже рекреаціонные часы свои въ эти времена года вынуждены проводить болѣею частію въ классныхъ комнатахъ, лишаясь такимъ образомъ необходимаго для нихъ моціона и возможности дышать чистымъ воздухомъ. Тѣсный училищный дворъ, съ трехъ сторонъ окруженный еврейскими надворными постройками, не исключая и ретирадныхъ мѣстъ, также не представляетъ собою мѣста, гдѣ бы дѣти могли иногда подышать чистымъ воздухомъ: ни каменный заборъ, ни маленькій садикъ, разведенный на училищномъ дворѣ въ самое послѣднее время, не въ состояніи воспрепятствовать распространенію міазмовъ съ сосѣднихъ еврейскихъ дворовъ. Чистый училищный дворъ, представляющій собою площадь въ 732 кв. сажени, наполовину занятый палисадникомъ, слишкомъ тѣсенъ для того, чтобы 150 мальчиковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, могли хоть лѣтомъ сво-



бодно порѣзвиться на немъ, позаняться гимнастическими играми и т. п. А недостатокъ движенія и воздуха, при ежедневныхъ умственныхъ занятіяхъ, сказывается слишкомъ гибельно на здоровьи дѣтей: при взглядѣ на нашихъ учениковъ, нельзя не поражаться блѣдностью и усталымъ видомъ большинства изъ нихъ, особенно въ срединѣ и къ концу учебнаго года. Наконецъ, Правленіе училища считаетъ своимъ долгомъ сказать здѣсь нѣсколько словъ о состояніи училищнаго флигеля: вскорѣ послѣ возобновленія его послѣ пожара въ 1881 г., въ нѣкоторыхъ углахъ его появились глубокія трещины, по направленію сверху внизъ; пристроенные по этому поводу съ задней стороны контръ-форсы не оправдали предположеній архитектора, и трещины, не смотря на контръ-форсы, все увеличиваются, такъ что, замѣтныя первоначально только съ наружной стороны зданія, въ послѣднее время онѣ стали уже сквозными и вовсе не внушаютъ довѣрія къ прочности зданія. Въ виду сказаннаго Правленіе училища полагаетъ, что въ настоящее время исполнѣ назрѣла надобность въ постройкѣ для училища новаго зданія, болѣе отвѣчающаго своему назначенію, и притомъ на новомъ, болѣе подходящемъ мѣстѣ. А посему, представляя проэктъ плана и смѣту на постройку новаго училищнаго зданія, составленные Епархіальнымъ архитекторомъ Львомъ Садовскимъ 6 сего Октября, и отношеніе того же Архитектора на имя Правленія училища отъ 6 сего Октября за № 60, Правленіе честь имѣетъ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать Архиастырское распоряженіе о томъ, чтобы имѣющей собраться 12 сего Октября съѣздъ окружнаго духовенства вошелъ въ обсужденіи этого вопроса и избралъ изъ своей среды комиссію для выработки условій наивыгоднѣйшаго сбыта принадлежащихъ училищу плаца и зданій и постройки новаго зданія для училища». На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 сего Октября

за № 3910, послѣдовала таковая: »Вполнѣ раздѣляю мнѣніе Правленія относительно тѣхъ неудобствъ, какія терпитъ училище вслѣдствіе непригодности его зданія, и настоятельной необходимости въ постройкѣ новаго зданія на другомъ не столь шумномъ мѣстѣ, а потому предлагаю Правленію препроводить настоящий рапортъ въ имѣющей быть 12 сего Октября сѣздъ окружнаго духовенства на его обстоятельное обсужденіе какъ относительно избранія мѣста подѣ новое зданіе, такъ и относительно возможности проэктируемаго Правленіемъ зданія подѣ училищѣ». б) Представленный въ Правленіе училища отзывъ епархіальнаго архитектора съ препровожденною при немъ смѣтою на постройку новаго училищнаго зданія, съ планами на таковое, изъ каковой смѣты между прочимъ видно, что на постройку новаго зданія подѣ училище потребуется сумма въ 132002 р. 11 к. Въ отзывѣ архитектора есть, впрочемъ, заявленіе, что «показанная сумма можетъ быть и уменьшена, смотря по требованію духовенства и числу воспитанниковъ». По выслушаніи вышепрописаннаго и разсмотрѣніи смѣты архитектора, депутаты сѣзда, обсудивъ тщательно и всесторонне предложенное на ихъ обсужденіе дѣло и находя, что въ настоящую пору рѣшеніе вопроса въ положительномъ смыслѣ о постройкѣ новаго зданія подѣ училище невозможно, такъ какъ церкви и духовенство округа, неся значительныя затраты по содержанію мѣстныхъ мужскаго и женскаго училищъ и имѣя сверхъ того на долгіе годы обязательство погашенія долга въ Св. Синодѣ по постройкѣ общежитія въ Семинаріи, другихъ средствъ къ осуществленію проэкта училищнаго Правленія, кромѣ тѣхъ, какія могутъ получиться отъ продажи теперешняго училища, не имѣютъ, постановили: 1) образовать комиссію изъ священниковъ Николая Лисицкаго, Евстафія Александровича и Матѳея Трушинскаго, подѣ предѣтельствомъ перваго, которой и поручить: а) путемъ пе-

чатныхъ объявленій отыскать покупателей на домъ, въ которомъ теперь помѣщается училище, и войти съ ними въ соглашеніе касательно суммы, каковую они могутъ предложить за теперешнее училищное зданіе, б) забрать самыя тщательныя справки о томъ, что стоитъ окружному духовенству покупка теперешняго училищнаго зданія, его ремонтъ и приспособленіе подъ училищныя потребности по настоящую пору; в) если сумма, предлагаемая покупателями, окажется вполнѣ покрывающею затраты духовенства по постройкѣ, ремонту и приспособленію теперешняго училищнаго зданія и если окажется она вполнѣ достаточною на постройку новаго училищнаго зданія, безъ новыхъ со стороны духовенства на этотъ предметъ затратъ, то войти въ обсужденіе вопроса касательно постройки новаго училища и пріисканія подъ оное приличнаго мѣста, а равно и того обстоятельства, гдѣ, какъ и на какія средства могли бы помѣститься ученики и начальствующіе на случай продажи теперешняго и до постройки новаго училищнаго зданія, г) добытыя комиссіею обстоятельныя свѣдѣнія по данному дѣлу съ своими соображеніями и заключеніемъ представить на разсмотрѣніе слѣдующаго съѣзда окружнаго духовенства. 2) Расходы по напечатанію объявленій о продажѣ дома отнести на счетъ окружнаго свѣчнаго склада. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой, вмѣстѣ съ рапортомъ училищнаго Правленія, смѣтою и планами епархіальнаго архитектора, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4058, слѣдующая: «*Названная комиссія, въ составъ поименованныхъ священниковъ, и все прописанное въ семь актѣ утверждается.*»

Актъ № 11-й.

1888 года Октября 16 дня. Депутаты Минскаго окруж-

наго училищнаго съѣзда слушали словесное заявленіе члена Правленія отъ духовенства, священника Петра Соболевскаго о томъ, что въ нормальномъ и параллельномъ отдѣленіяхъ 3 класса имѣется всего по 18 учениковъ и что, слѣдовательно, одно изъ отдѣленій можетъ быть закрыто. При семъ священникъ Соболевскій пояснилъ, что параллельное отдѣленіе оставлено было въ видахъ болѣе успѣшнаго веденія дѣла преподавателями съ малочисленными классами учащихся. Но такое предположеніе не оправдалось: въ обоихъ отдѣленіяхъ изъ 36 учениковъ оказалось малоуспѣшныхъ 20 человекъ въ мѣсяцъ Сентябрѣ. По выслушаніи такого заявленія и имѣя въ виду статью устава училищнаго, по которой полагается въ каждомъ классѣ не менѣе 40 человекъ, съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство, чтобы съ наступающаго новаго года параллельное отдѣленіе 3 класса временно соединить съ нормальнымъ, а остающіяся отъ сего средства были присоединены къ общимъ денежнымъ остаткамъ училища. Въ случаѣ же увеличенія послѣ каникулъ числа учащихся, именно болѣе 45, съѣздъ просить временно закрытое параллельное отдѣленіе вновь открыть. О чемъ записавъ настоящій актъ, честь имѣемъ представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 Октября за № 4059, послѣдовала такая: *«Правленіе училища представитъ мнѣ свое заключеніе по содержанію сего акта на основаніи указаній училищнаго устава».*

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Декабръ мѣсяцъ истекшаго 1888 года.

На приведеніе въ порядокъ Консistorскаго архива и на

составленіе росписанія на жалованье духовенству удержано за Декабрь мѣсяць по 2 руб. съ священниковъ: 1-го благотворительнаго округа, Минскаго уѣзда; 1-го округа Борисовскаго уѣзда; 3-го округа, того же уѣзда; 3-го округа, Рѣчицкаго уѣзда; 2-го округа Мозырскаго уѣзда и 3-го округа Пинскаго уѣзда; на составленіе росписанія на жалованье духовенству—по 1 рублю: 4-го округа, Бобруйскаго уѣзда; 3-го округа, того же уѣзда, 3-го округа Минскаго уѣзда и на приведеніе въ порядокъ Консисторскаго архива—по 1 р. 2-го округа, Пинскаго уѣзда; на Минскія Епархіальныя Вѣдомости—съ священниковъ по 5 руб. и на погашеніе займа, сдѣланнаго Епархіальнымъ духовенствомъ въ Св. Синодѣ на постройку общежитія при Духовной Семинаріи—съ священниковъ по 5 руб. 60 коп.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) священниковъ церквей: Вицковской, минскаго уѣзда, Шеметилло 19 руб. для выдачи Епарх. Попечительству въ пользу сиротъ Черняковскихъ; Гаинской, борисовскаго уѣзда, Москалевича 20 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за неправильную запись актовъ о рожденіи дѣтей Онацевича; Бараньской, того же уѣзда, Шестакова 16 руб. 32 коп. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія Епархіальнаго Начальства; Свядской, того же уѣзда, Садовскаго 12 руб. 64 коп. за опредѣленіе въ должность; Гребенской, игуменскаго уѣзда, Свирскаго 10 руб. за опредѣленіе въ должность; Лапичской, того же уѣзда, Глыбовскаго 10 руб. за опредѣленіе въ должность; Смиловичской, того же уѣзда, Серпова 20 руб. для выдачи Правленію Минской Духовной Семинаріи за содержаніе брата Серпова; Шипянской, того же уѣзда, Бѣляева 8 руб. 16 коп. для выдачи судебному приставу Будагоскому въ уплату долга мѣщанинѣ Рубинштейнѣ; Долгиновской, того же уѣзда, Хлѣбцевича 10 руб. за опредѣленіе въ должность; Задвѣйской, Новогрудскаго уѣзда, Чириневича 2 руб. 50 коп. въ пользу

вдовы священника Ольги Середы; Плещеницкой, борисовскаго уѣзда, Садовскаго 20 р. 4 к., изъ коихъ 16 руб. 32 к. въ уплату долга мѣщанину Гринвальду, а 3 руб. 72 коп. въ пользу Минскаго женскаго училища на пополненіе недоимки; Чаплицкой, слуцкаго уѣзда, Пыжевича 2 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за не внесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи и крещеніи Θεодора Вечера; Солтановицннской, того же уѣзда, Севрука 20 руб. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе брата Севрука; благочинныхъ священниковъ: 1 окр., Минскаго уѣзда Кмято и 3 окр., Слуцкаго уѣзда, Поспѣлова по 5 руб. 60 коп. съ каждаго, съ перваго за Замосточскую церковь, а съ втораго за Локтышевскую церковь на погашеніе займа, сдѣланнаго епархіальнымъ духовенствомъ въ Св. Синодѣ на постройку общежитія при Дух. Семинаріи, съ предоставленіемъ имъ права получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ означенныхъ церквей; Поболовской, бобруйскаго уѣзда, Маркевича 8 руб. 16 коп. въ уплату долга заштатному причетнику Змачинскому; Глуской, того же уѣзда, Семенова 5 руб. въ пользу матери его Наталіи Семеновоі; Чирковичской, того же уѣзда, Самойловича 12 руб. 64 коп. за опредѣленіе въ должность; Залужской, того же уѣзда, Малевича 20 руб. въ пользу Минскаго женскаго училища на пополненіе недоимки; Свиридовичской, рѣчицкаго уѣзда, Константина Бирюковича 8 руб. 90 коп. и Загальской, того же уѣзда, Михаила Бирюковича 8 р. 92 к. для выдачи и. д. казначея Консistorіи за пожалованный отцу ихъ орденъ Св. Владимира; Носовичской, того же уѣзда, Буяковскаго 6 руб. 10 коп. въ пользу вдовы священника Наталіи Мигаі; Князь-Озерской, мозырскаго уѣзда, Александра Ждановича 20 руб. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе его въ оной; Оздамичской, того же уѣзда, Чистякова 8 руб. 40 коп. для выдачи благочинному, священнику Комару въ качествѣ про-

гоновъ; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 руб. 16 коп. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Кульчицкаго; Малоплотницкой, того же уѣзда, Квятковскаго 12 руб. 64 коп. за опредѣленіе въ должность; благочиннаго 3 окр. рѣчицкаго уѣзда, священника Бирюковича 11 руб. 20 коп. за Якимовичскую и Липовскую церкви на погашеніе займа, сдѣланнаго епархіальнымъ духовенствомъ въ Св. Синодѣ на постройку общежитія при Семинаріи, съ предоставленіемъ ему права получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ означенныхъ церквей; Ольберовичской, борисовскаго уѣзда, Русецкаго 20 руб., Волмянской, игуменскаго уѣзда, Дылевскаго 20 руб., Зеньковичской, того же уѣзда, Горбацевича 20 руб., Хотлянской, того же уѣзда, Корженевскаго 20 руб., Яченской, того же уѣзда, Покровскаго 20 руб., Березинской, того же уѣзда, Гродзицкаго 20 руб., Капланецкой, того же уѣзда, Ливанова 20 руб., Семежовской, слуцкаго уѣзда, Подольскаго 12 руб., Мокровской, того же уѣзда, Лисовскаго 10 руб., Поповщинской, бобруйскаго уѣзда, Мацкевича 10 руб., Несаьтской, того же уѣзда, Самойловича 20 руб., Ровенско-Слободской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 20 руб., Глуховичской, того же уѣзда, Абрамовича 20 руб., Автютевичской, того же уѣзда, Шолковича 17 руб., Макаричской, мозырскаго уѣзда, Малишевскаго 20 руб., Телещевичской, того же уѣзда, Петельчица 20 руб., Березовской, того же уѣзда, Соловьевича 20 руб., Морочской, того же уѣзда, Юхневича 20 руб., Бобровичской, пинскаго уѣзда, Ягнуновича 20 руб., Язвинской, того же уѣзда, Годлевскаго 20 руб., Даревской, новогрудскаго уѣзда, Миткевича 13 руб. и 5 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за не своевременный взносъ денегъ, Горыдцкой, того же уѣзда, Янушевскаго 20 руб., всѣ 22 вычета въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей помянутыхъ священниковъ; и б) *исалом-*

щиковъ церквей: діаконовъ Игуменскаго собора Пигальскаго 3 руб., діакона Туровской, — мозырскаго уѣзда, Буйчикова 9 руб. и Паричской, Бобруйскаго уѣзда, Шопко 5 р. 75 к., всѣ 3 вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ псаломщиковъ; Смолевичской, борисовскаго уѣзда, Верниковскаго 9 руб., Каменской, того же уѣзда, Кульчицкаго 9 руб., Райчанской, новогрудскаго уѣзда, Прушинскаго 9 р., Семежовской, слущаго уѣзда, діакона Русецкаго 9 руб., Іодчицкой, того же уѣзда, Круковскаго 9 руб., Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 4 руб., Чернинской, того же уѣзда, Шимановскаго 9 руб., Автютевичской, рѣчицкаго уѣзда, Турцевича 9 руб., Цыринской, новогрудскаго уѣзда, Сивицкаго 9 руб., Гордыцкой, того же уѣзда, Руцкаго 9 руб. и Островской, того же уѣзда, діакона Кулаковскаго 9 руб., всѣ 11 вычетовъ въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ.

(окончаніе въ слѣд. номеръ).

---

### СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Распоряженія епархіальнаго начальства. Движеніе и переѣмы по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства священнослужителямъ Минской епархіи.—Протокольное постановленіе Минской Духовной Консисторіи.—Копія протокольнаго опредѣленія Минской Духовной Консисторіи, состоявшаго 7 Ноября 1888 года.—Акты депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Октябрь 1888 г. (окончаніе)—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Декабрь мѣсяць 1888 г.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.



# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 1-го № 1. 1889 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вв.

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

### VI.

Послѣдними по счету изъ борцовъ за православіе съ ино-вѣрною пропагандою въ юго-западной Руси въ первой половинѣ XVII вѣка, оставившими письменные памятники своей борьбы, должны быть признаны—приснопамятный учредитель Кіевской Академіи, митрополитъ Кіевскій Петръ Могила и одинъ изъ первыхъ профессоровъ ея—Сильвестръ Коссовъ.

Одною изъ главнѣйшихъ сторонъ разнообразной и много-полезной для всей юго-западной церкви дѣятельности Петра Могилы было участіе его въ борьбѣ съ неправославными ученіями,—борьбѣ, не перестававшей и въ это время быть въ юго-западной Руси насущною злобою дня. Это участіе Петра Могилы обнаружилось въ ревностномъ собраніи и записываніи разсказовъ о всѣхъ наиболѣе замѣчательныхъ чудесахъ и событіяхъ въ церкви православной, распространеніемъ которыхъ въ массѣ православнаго народа онъ много способствовалъ укрѣпленію въ душѣ этого послѣдняго твердой увѣренности въ истинности православной вѣры и въ превосходствѣ ея предъ другими вѣроисповѣданіями: католи-

---

<sup>1)</sup> См. № 23 Минск. Епарх. Вѣд. за 1888 г.

цизмомъ, его дѣтищемъ—уніею и протестантизмомъ <sup>1)</sup>). Мы остановимъ свое вниманіе только на тѣхъ изъ этихъ сказаній, которыя представляютъ данныя касательно несостоятельности послѣдняго изъ вѣроисповѣданій, т. е. протестантизма разныхъ оттѣнковъ. Такихъ сказаній немного, и главнымъ содержаніемъ ихъ служатъ примѣры наказаній Божіихъ, постигавшихъ еретиковъ за неуваженіе ими православныхъ святынь и за нечестованіе праздниковъ православной церкви. Такъ, Могила рассказываетъ о чудѣ, бывшемъ въ Каменецъ-Подольскѣ, въ церкви Пресвятыя Богородицы. Одинъ епархъ, или староста, державшійся лютеранской ереси, желая надругаться надъ православною вѣрою, приказалъ поставить въ названную церковь коней. Но спустя три дня послѣ этого, кони ослѣпли. Однако же епархъ не только не вздумался этимъ видимымъ проявленіемъ карающей десницы Божіей за оскорбленіе св. храма, но раздосадованный этимъ обстоятельствомъ, порѣшилъ совсѣмъ разрушить храмъ. Но Богъ, «не терпяй храму Своей Матере обиды, и его оцѣ слѣпотою помрачи». И только, когда послѣ этого наказанія, кощунникъ—епархъ созналъ свое преступленіе и велѣлъ привести въ прежній порядокъ св. храмъ и передать его православному духовенству, зрѣніе было чудесно опять возвращено ему.

Въ другой разъ чудесное обнаруженіе кары Божіей совершилось въ 1603 г. надъ одною вдовою въ уѣздѣ Перемышльскомъ, по фамилии Быковскою, которая заражена была арианскою ересью, т. е. была антиринитаріанкою. Вдова эта, желая показать неуваженіе свое къ православнымъ праздникамъ, приказала своимъ слугамъ отправиться на по-

<sup>1)</sup> Сказанія эти помѣщены въ собственно-ручныхъ запискахъ Петра Могилы, напечатанныхъ въ 1-й части VII тома архива юго западной Россіи, стр. 49—132.

левья работы въ праздникъ Преображенія Господня. Напрасно умоляли ее слуги, «да не сотворитьъ насиліе Господнему празднику»: она настояла на своемъ нечестивомъ желаніи и вы проводила ихъ въ поле, куда затѣмъ пришла и сама. Видя жнущихъ слугъ, она стала насмѣхаться надъ ними, говоря: «зрите, како восхотѣша ми Русь (т. е. православные) день той съ своимъ Спасомъ украсти,—ихъ же Спасъ—свинѣ пасъ». Но едва только Быковская произнесла эти кощунственные слова, какъ поднялась страшная гроза, во время которой молнія сожгла весь хлѣбъ какъ сжатый уже, такъ и остававшійся еще на корню. Это видимое проявленіе кары Божіей сильно поразило помѣщицу—кощунницу, и она тутъ же дала клятвенное обѣщаніе на будущее время чтить православные праздники.

Въ 1626 г. какой то дворянинъ «отъ поморскія страны», державшійся кальвинской ереси, пришелъ въ Кіево-Печерскую Лавру въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, въ который богослуженіе совершалось съ особенною торжественностію при огромномъ стеченіи богомольцевъ <sup>1)</sup>). Присутствуя при богослуженіи, онъ сталъ надругаться надъ св. иконами и обрядами церковными; а когда ему рассказали о житіи святыхъ и о ихъ нетлѣнныхъ останкахъ, то онъ «смѣяшесь и хуляше». Но Богъ, желая вразумить этого хульника, внушилъ ему мысль войти въ пещеру св. Антонія; «и тако вшедшу ему, абіе толикое умиленіе и сокрушеніе сердца съ страхомъ же и ужасомъ нападе на нь, якъ аки отъ источника слезы изливахуся отъ очію его» и онъ, вразумленный свыше, тутъ же вознесъ благодарственную молитву Богу за

---

<sup>1)</sup> И въ настоящее время въ день Успенія Пресвятыя Богородицы (храмовой праздникъ Кіево-Печерской Лавры) собирается, кромѣ мѣстныхъ жителей, съ разныхъ концовъ Россіи цѣлыя тысячи богомольцевъ.

свое обращеніе, заявивъ всѣмъ, присутствовавшимъ въ пещерѣ: «днесь познахъ, яко вѣра греческая, юже вы содержите, истинна есть и отъ сего и азъ тое вѣры быти хочу». И еще нѣсколько подобныхъ случаевъ описано въ запискахъ Петра Могилы.

Несомнѣнно, что дѣятельное распространеніе подобнаго рода сказаній великимъ кievскимъ іерархомъ оказало не малую услугу дѣлу православія въ юго-западной Руси. Нужно помнить, что враги православія устремили противъ него съ разнымъ оружіемъ: они пользовались для своихъ цѣлей не одними только учеными трактатами религіозно-полемическаго содержанія, но, очень хорошо понимая, что ученые трактаты для большинства простаго народа не доступны, они прибѣгали весьма нерѣдко и къ распространенію среди православнаго населенія сборниковъ и брошюръ содержанія правоучительнаго и повѣствовательнаго, въ которыхъ преобладающимъ элементомъ являлись чудесныя сказанія. Давая всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами возможно широкую гласность и популяризацию этого рода чудеснымъ сказаніямъ, иновѣрцы вмѣстѣ съ тѣмъ не забывали указывать, что въ православной церкви такихъ чудесъ нѣтъ и быть не можетъ, такъ какъ благодать Божія отступила отъ нея. При такомъ положеніи вещей умный пастырь кievской церкви, всѣ свои силы и способности посвятившій на пользу ея, очень хорошо понималъ значеніе указаннаго приѣма иновѣрной пропаганды, и съ своей стороны тщательнымъ собираніемъ и ревностнымъ распространіемъ сказаній о благодатныхъ явленіяхъ въ современной православной церкви противопоставилъ этимъ самымъ иновѣрной пропагандѣ твердую преграду, что и составляетъ важную его заслугу.

Но кромѣ этого своеобразнаго и не встрѣчаемаго у другихъ полемистовъ разсматриваемаго нами періода приѣма литературной полемики Петра Могилы, отъ него мы имѣемъ

еще одно сочиненіе, въ которомъ онъ выступаетъ какъ полемистъ съ протестантами, съ пріемами, какихъ держались и его предшественники. Мы разумѣемъ его «казанье», или проповѣдь о крестѣ, полное заглавіе которой такое: «крестъ Христа Спасителя и каждого человѣка на казанію публичномъ презъ ясновелобного въ Бозѣ его милости Господина и Отца киръ Петра Могилу, милостію Божіею архимандрита св. великія Лавры Печерскія Кіевскія, въ той же церкви печерской въ недѣлю крестопоклонную, вкратце выраженный. 1632 г. въ 4-ку (6 56 стр.)<sup>1)</sup>. По заявленію самого проповѣдника эта проповѣдь была первою его публичною проповѣдью, которую онъ, издавши затѣмъ по желадію слушавшихъ ее братій, посвятилъ князю Іереміи Вишневецкому, извѣстному ревнителю православія. Написана она по всеѣмъ правиламъ схоластической гомилетики, т. е. имѣетъ прежде всего тему: («иже хоцетъ по Мнѣ итти, да отвержется себе и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядеть». Марк. гл. 8), служащую основаніемъ для всей проповѣди, состоящей изъ трехъ частей: экзордіума или вступленія, нарраціи или повѣствовательной части и конклюдія или заключенія. Такъ какъ содержаніе этой проповѣди Петра Могилы довольно подробно изложено С. Т. Голубевымъ, то мы отмѣтимъ на основаніи самаго подлинника только тѣ мѣста въ ней, въ которыхъ проповѣдникъ касается заблужденій еретиковъ относительно главнаго предмета его проповѣди, т. е. обычая православныхъ почитать св. крестъ.

Развивая въ первой части своей проповѣди мысль о томъ, что св. крестъ, по слову Ап. Павла, для іудеевъ, которые «креста силы чрезъ окамененное невѣрство разумѣти не хо-

<sup>1)</sup> Довольно подробно содержаніе этой проповѣди изложено въ сочиненіи С. Т. Голубева: «Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники», т. I, Кіевъ. 1883 г., стр. 402—409.

тять», былъ соблазномъ, а «еллиномъ же альбо поганомъ,— безуміе, то естъ глупство альбо шаленство», проповѣдникъ къ этимъ послѣднимъ причисляетъ и всѣхъ «невстыдливыхъ теперешнихъ враговъ креста Христова еретиковъ (т. е. протестантовъ), которые тѣмъ же поганскимъ духомъ и свѣцкою мудростію и сами ошукани (т. е. обмануты) и глупство и шаленство намъ правовѣрнымъ, почестъ чѣстнаго креста быти задають, нехотячи вѣдати моцы и skutковъ того збавеннаго креста Христова знаку». Потому то,—продолжаетъ проповѣдникъ, и для еретиковъ, какъ и для язычниковъ крестъ представляется не только безуміемъ, «але и вѣчною погибелю для блюзнѣрства, же не встыдливе мовять, ижъ ся шибеница кланяемъ и тую шануемъ (т. е. почитаемъ), гды крестъ Христовъ въ пошанованію маемъ». Насмѣхаясь такимъ образомъ надъ православными за поклоненіе кресту, еретики вмѣстѣ съ тѣмъ возражали: «нашто потребный естъ тотъ знакъ на себе класти, поневажъ намъ нигдѣ письмо святое ани за знакъ христіанства, ани на оборону того же жекнана (т. е. крестнаго знаменія) уживати не росказуетъ» и кромѣ изустнаго исповѣданія вѣры, «нигдѣ знаку и моцы описанои не найдумемъ». — «Отповѣмъ ти, о враже креста Христова,—такъ начинается свое опроверженіе указаннаго возраженія проповѣдникъ,—«ижъ не только отъ Апостоловъ и отъ ихъ учневъ тотъ святой знаку креста Христова уживаня (т. е. употребленія) звычай Церковь Христова принявши заховуетъ» (т. е. сохраняетъ), но указанія на этотъ обычай встрѣчаются еще въ ветхомъ завѣтѣ, и тогда—«фигура того знаку въ уживанію и вшелякой почтivosti была и эффектъ свой въ моцы пришлои крестной смерти Збавителя нашего показовала». Въ подтвержденіе своей мысли проповѣдникъ указываетъ на помазаніе (разумѣется крестообразное) кровію агнца пороговъ и перекладинъ въ домахъ еврейскихъ предъ исходомъ изъ Египта, приводитъ изъ книги

пророка Іезекіля (глава 9) повелѣніе Божіе—«на челѣхъ стогнучихъ знаменіе Т написати»,—что, по мнѣнію Могилы, «ясно означало знакъ креста, на челѣхъ вѣрныхъ владеный». Изъ новозавѣтныхъ свидѣтельствъ для подтвержденія защищаемой истины ораторъ ссылается на Апокалипсисъ (гл. 7), гдѣ говорится, что слуги Божіи «печатю Бога живого на челѣхъ назначени были», каковою печатю можетъ быть не другое что, какъ крестъ Христовъ; затѣмъ ссылается на слова Апостола Павла изъ посланія къ Галатамъ (глава 6): «мнѣ же буди хвалитися токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа»; наконецъ, приведя свидѣтельства и изъ нѣкоторыхъ свято-отеческихъ твореній (Кирилла іерусалимскаго, Ефрема Сирина и др.), ораторъ заключаетъ: «побожна и святоблива и Богу мила есть речъ христіаномъ знакомъ креста Христова и для знаку христіанства и для уварованя (т. е. для огражденія себя) отъ небезпеченства непріятельскаго яко наичастѣй себе знаменовати». Но противники еще возражали: «азали (т. е. развѣ) не маеть церковь до распмятаня добродѣйствъ Панскихъ (т. е. І. Христа) въ себѣ науки писма Святого, въ которомъ достаточне описаны суть? азали не досыть въ гимнахъ и молитвахъ припомянаня оныхъ и размышляня о нихъ? отколя взялисте тыи непотребныи, а барзѣй до балвохвальства (т. е. идолопоклонства) притягаючи, до размышляня контерфетовыи (т. е. нарисованные) побудки»? Въ отвѣтъ на это возраженіе проповѣдникъ съ своей стороны обращается къ «безстыднымъ крестоненавистникамъ» съ такими вопросами: почему народъ Израильскій, имѣя въ своей священной хроникѣ записанную исторію о побѣдѣ Давида надъ филистимскимъ Олбриномъ» (т. е. Голиафомъ) и прославляя эту побѣду въ пѣсняхъ, независимо отъ сего, мечъ, которымъ Давидъ голову Голиафу «утялъ», хранилъ въ святилищѣ съ великимъ уваженіемъ и почитаніемъ? Или—почему манна и Аароновъ жезлъ, о которыхъ также имѣ-

лись достаточныя свѣдѣнія въ священныхъ книгахъ, положены были въ самое почетное мѣсто—ковчегъ завѣта? Если поэтому,—продолжаетъ проповѣдникъ,—въ ветхомъ завѣтѣ знаки побѣдъ и чудесъ, совершенныхъ при Божіей помощи, были въ великомъ почитаніи,—знаки, бывшіе только тѣнью и прообразомъ имѣвшей открыться съ пришествіемъ Христа на землю новой благодати, то тѣмъ болѣе въ настоящее время, когда мы видимъ уже не тѣни и прообразы, а самые предметы и образы, мы должны оказывать имъ всевозможную честь, а наипаче—кресту Христову, которымъ «Самъ презъ Себе Спаситель и Богъ нашъ І. Христосъ не Голіаѳа оного чувственнаго, але мысленного Олбрина (т. е. діавола) звѣтяжилъ и обезглавилъ». Наконецъ, кальвинисты и аріане ставили еще такой «заруть» (т. е. возраженіе) православнымъ относительно ихъ обычая почитать св. крестъ: «азали не явное есть балвохвальство дереву, золоту и сѣбру кланяться? которыи суть дѣла рукъ человѣческихъ? которымъ Богъ въ десятословіи (Лев. 26 гл.; Второзак. 5 гл.) строго (т. е. строго) заказуетъ поклонъ отдавати». Отвѣчая на это возраженіе еретиковъ, проповѣдникъ говоритъ: «отповѣдаю ти, ядовитый ящорчій (отъ ящерица) народе, а магометанскій, подь плащиномъ (т. е. подь покровомъ) христіанскаго назвиска, отродку: ижъ то не зъ людскихъ вымысловъ церковь святая маеть, якосъ ты звыкъ ей потворяти, але зъ прикладовъ и зъ науки писма святого; кдыхъ Богъ не тьи речи чтити и шановати и черезъ нихъ ему пристойный поклонъ отдавати, презъ которыи самъ хвалений и поклоняемый бываетъ, заказуетъ: але фалшивыхъ боговъ, которыи хвалы его правдивой уймуютъ и ее ницать образомъ и знакомъ чести и поклону отдавати забороняеть». Въ подтвержденіе этихъ своихъ словъ ораторъ указываетъ на то, что сами израильтяне, которымъ непосредственно дано было десятословіе, «боговъ чужихъ болваны, олtare и божницы, за



розказаньемъ Бозскимъ, крушили и бурили», тогда какъ ковчегъ завѣта съ хранившимся въ немъ десятословіемъ имѣли въ великомъ почтеніи и воздавали ему благоговѣйное поклоненіе, хотя онъ и сдѣланъ былъ изъ дерева и золота. Если же такъ относились Израильтяне къ ковчегу завѣта, какъ вмѣстилищу каменныхъ скрижалей, писанныхъ перстомъ Божіимъ, то не большая ли необходимость и обязанность истинныхъ христіанъ благоговѣйно почитать тотъ знакъ, на которомъ «Самъ Писарь Богъ, тѣломъ яко каменемъ покрытый, Распятый положенъ былъ»? Что именно такова обязанность лежитъ на христіанахъ, это видно еще изъ свидѣтельствъ ветхозавѣтныхъ писаній. Такъ, Давидъ говоритъ: «возвышайте Господа Бога нашего и кланяйтесь подножкови ногъ Его, або вѣмъ свято есть» (Псал. 98). Но еретики могутъ сказать, что въ данномъ случаѣ подножіемъ ногъ Божіихъ называется земля, а не крестъ. — «Правда есть», — отвѣчаетъ ораторъ; но если пророкъ повелѣваетъ кланяться землѣ потому, что она есть подножіе Божіе, то тѣмъ пристойнѣе воздавать поклоненіе кресту, «который не только подножкомъ, але и маестатомъ (т. е. трономъ) и ложкомъ Самого зуполнаго вочеловѣчагося Бога есть». При этомъ необходимо имѣть въ виду, что въ приведенныхъ словахъ псалмопѣвецъ пророчески говоритъ о будущемъ, а не о настоящемъ (иначе его слова не были бы пророчествомъ); если же рѣчь его касается будущаго, то подъ подножіемъ онъ разумѣетъ именно крестъ и ему именно повелѣваетъ поклоняться. Точно также и въ слѣдующихъ словахъ того же псалмопѣвца — «вознесите Господа Бога нашего и кланяйтесь горѣ святѣй Его, яко святъ Господь Богъ нашъ» — идетъ рѣчь о крестѣ, на которомъ распятъ былъ Спаситель міра. Наконецъ, въ ветхомъ завѣтѣ имѣется еще одинъ весьма наглядный примѣръ, доказывающій необходимость почитанія св. креста, именно въ исторіи о патриархѣ Іаковѣ, который

имѣвшее быть распятіе Христово на крестѣ пророчески выразилъ чрезъ поклоненіе древу, какъ говоритъ объ этомъ Ап. Павелъ: «вѣрою Іаковъ умираючи, каждого сына Іосифова благословилъ и поклонился на конецъ жезла его» (Евр. гл. 11). «Вѣдаю,—говоритъ проповѣдникъ,—же и тутъ длубагъ (т. е. мелочной изслѣдователь) писма святого кресту святому уволочаючи, речеть: ижъ тотъ листъ (т. е. посланіе къ Евреямъ), ани Павла святого есть, ани такъ тыи слова въ немъ бермятъ» (т. е. имѣютъ совсѣмъ другое значеніе <sup>1)</sup>), потому что—какъ читается въ латинскихъ переводахъ—не Іаковъ поклонился Іосифу, но Іосифъ припалъ къ ложу Іакова. Но я хотѣлъ бы знать,—продолжаетъ проповѣдникъ,—откуда богоборцы позаимствовали столь мудрыя свѣдѣнія и на какомъ основаніи измѣнили ясный смыслъ апостольскаго свидѣтельства. Сами переводчики означеннаго посланія утверждаютъ, что хотя оно первоначально и было написано по-еврейски, но подлинникъ еврейскій теперь неизвѣстенъ, а существуютъ только греческіе списки съ него, въ которыхъ приведенныя слова читаются именно въ указанномъ видѣ, а не такъ, какъ переимчиваютъ ихъ еретики. А такъ какъ «барзѣй орыгиналы грецкіи вѣры годны суть, нижели латинскіи переклады», то несомнѣнно, что Іаковъ вѣрою прозрѣлъ пришествіе Мессіи и, размышляя о тайнахъ нашего спасенія, имѣвшихъ совершиться силою креста, «руки накрестъ на головахъ сыновъ Іосифовыхъ зложивши, благословилъ» (Быт. гл. 48), причемъ, увидѣвши знакъ креста на концѣ жезла Іосифова, вѣрою поклонился кресту Христову и Самому на немъ распятому Христу. Если же, заключаетъ ораторъ,—

<sup>1)</sup> Въ этихъ словахъ содержится указаніе на то, что многіе изъ тогдашнихъ протестантскихъ толкователей Св. Писанія держались тогда мнѣнія (какъ держатся нѣкоторые и въ настоящее время), будто посланіе къ евреямъ не принадлежитъ перу Ап. Павла.

ветхозавѣтные патріархи и святые мужи, только вѣрою прозрѣвая будущее таинственное значеніе креста, уже кланялись тому, то тѣмъ болѣе мы, христіане, имѣя предъ своими глазами самый крестъ— символъ нашего спасенія, имѣемъ основаніе и обязанность воздавать ему всевозможное почитаніе. «Або вѣмъ почестъ креста не древу, ани иной матеріи, съ которой знакъ креста учиненый бываетъ, отдается, але на древѣ Распятому Христу, знакъ звѣтяжества его предъ собою учтиве положивши, почестъ чинимъ и отдаемо, и для Христа, который на крестѣ збавене намъ учинити рачиль (т. е. благоволиль), знакъ креста того шануемо, чтимо и повязуемо. А ижъ крестъ усты цѣлуемо, любовь свою внутренюю ку Збавителеви своему за Его добродѣйства, чрезъ крестъ намъ показаны, тымъ знакомъ повѣрховнымъ, прозбу свою съ которою ся до него утекаемо (т. е. прибѣгаемъ) ласкаве принятую мѣти хотячи, освѣдчаемъ».

Какъ можно видѣть изъ приведенныхъ нами довольно подробныхъ выдержекъ изъ «казанія» Петра Могилы, оно не представляетъ по своему содержанію ничего новаго сравнительно съ извѣстными уже намъ полемическими сочиненіями, касавшимися вопроса о почитаніи св. креста и о крестномъ знаменіи (посланія Артемія, «книга о вѣрѣ»): тѣ же возраженія еретиковъ, тѣ же (или даже нѣкоторыя только изъ тѣхъ) доказательства несостоятельности этихъ возраженій. Впрочемъ, въ проповѣди, и безъ того достаточно обширной, авторъ и не могъ и не долженъ былъ останавливаться со всею подробностію на разборѣ всѣхъ хитросплетенныхъ «зарутовъ» еретическихъ касательно почитанія православными св. креста; онъ только, пользуясь удобнымъ случаемъ, напомнилъ своимъ слушателямъ, съ цѣлью предохранить ихъ отъ увлеченій, главнѣйшія возраженія противниковъ, указавъ вмѣстѣ съ тѣмъ и слабую сторону ихъ. Слѣдовательно, нѣкоторая неполнота въ доказательствахъ защищаемой истины не мо-

жетъ быть поставлена въ вину оратору: она вытекала изъ самаго существа дѣла. Гораздо болѣе вредять общему впечатлѣнію при чтеніи означеннаго «казанія» П. Могила допускаемыя имъ по мѣстамъ натянутыя объясненія при разборѣ заблужденій противниковъ, (хотя, впрочемъ, подобныя натяжки были въ тогдашней литературѣ явленіемъ обычнымъ, какъ неизбѣжное послѣдствіе начинавшей распространяться схоластической науки) и отсутствіе подобающаго спокойствія въ тонѣ, съ какимъ ведется полемика: недружелюбіе оратора къ своимъ противникамъ очень замѣтно проглядываетъ въ значительно таки рѣзкихъ названіяхъ ихъ, въ родѣ—«ядовитый, ящорчій народе, магометанскій отродку» и т. п.

*Н. Бедрицкій.*

*(продолженіе будетъ).*

---

## **Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Минской епархіи за 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ.**

### **I. Общій взглядъ на состояніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Минской епархіи въ отчетномъ году и отношеніе къ нимъ населенія.**

Въ отчетномъ 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебномъ году, какъ и въ предшествовавшіе три года, церковно-приходскія школы и школы грамоты Минской епархіи, говоря вообще, продолжали преуспѣвать въ указанномъ Высочайшею волею направленіи, умножаясь и совершенствуясь по мѣрѣ возможности. Правда, судя по отчетамъ наблюдателей, не мало въ отчетномъ году закрылось церковныхъ школъ по разнымъ причинамъ и преимущественно по недостатку матеріальныхъ средствъ, но въ замѣнъ ихъ возникло вновь гораздо большее число школъ

и притомъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ условія для ихъ дальнѣйшаго развитія сравнительно болѣе благопріятны, и такимъ образомъ дѣло образованія въ общемъ продолжало идти впередъ и, нужно сказать, довольно быстро. Въ настоящее время уже не рѣдкость встрѣтить школы даже тамъ, гдѣ до сего времени о школьномъ образованіи не имѣли почти никакого понятія, и люди грамотные вполнѣ отсутствовали, или считались лишь единицами. Положимъ, большая часть церковно-приходскихъ школъ и почти всѣ школы грамоты до сего времени не имѣютъ своихъ собственныхъ помѣщеній и по необходимости должны довольствоваться наемными квартирами, а то и хуже—еженедѣльно переходить изъ хаты въ хату, подвергаясь при этомъ всѣмъ невзгодамъ, неразлучнымъ съ такого рода передвиженіями. А кто знакомъ съ убогой, подчасъ положительно нищенской обстановкой нашего крестьянина, съ тѣсною крестьянскихъ помѣщеній, особенно въ зимнее время, когда во многихъ хатахъ вмѣстѣ съ людьми помѣщаются и домашнія животныя, тотъ пойметъ, какія неудобства при указанной обстановкѣ должны были испытывать какъ учащіе, такъ и учащіеся въ этихъ школахъ. Но вѣдь, конечно, и быть не могло: церковныя школы возникли почти разомъ и притомъ въ такомъ значительномъ количествѣ, что о снабженіи ихъ постояннымъ, приличнымъ помѣщеніемъ, классною мебелью и проч. нельзя было и думать; такъ какъ для этого потребовались бы такія огромныя денежныя средства и притомъ разомъ, какіхъ, понятно, не въ состояніи были дать не только наши бѣдные крестьяне, но даже и само государство. А при такихъ условіяхъ поневолѣ приходилось и приходится довольствоваться тѣми средствами, какія есть подъ руками. Нечего и говорить, что школы, вынужденныя ютиться въ наемныхъ, тѣсныхъ и сырыхъ квартирахъ, или еженедѣльно перекочевывать изъ одной хаты въ другую, если и не всѣ, то довольно значительная

часть, до сего времени не имѣютъ классныхъ принадлежностей, особенно классной мебели, а иногда и книгъ въ достаточномъ количествѣ. Не располагаютъ церковныя школы въ достаточномъ количествѣ также и хорошими учителями, болѣе или менѣе подготовленными къ своему дѣлу, такъ какъ большинство ихъ, какъ увидимъ ниже, состоитъ изъ крестьянъ, лишь окончившихъ курсъ народнаго училища.

Но не нужно упускать изъ виду, что цѣль учрежденія церковной школы—какъ можно скорѣе сдѣлать грамотность всенародною, подъ сѣнью, конечно, религіи и церкви; а цѣль эта не можетъ быть достигнута, особенно на первыхъ порахъ, если мы будемъ слишкомъ требовательны какъ въ отношеніи къ удобствамъ школьнаго помѣщенія, такъ и къ нѣкоторымъ дидактическимъ сторонамъ учебнаго дѣла. Иначе, за недостаткомъ опытныхъ учителей, придется закрыть большую часть школъ и лишить населеніе возможности учиться безъ большихъ затратъ. Нѣтъ, церковная школа, зная цѣну хорошему, опытному учителю, не пренебрегаетъ и не должна пренебрегать, особенно на первыхъ порахъ, и учителемъ малоопытнымъ, но развитымъ настолько, чтобы умѣть научить дѣтей читать, писать, считать и помочь приходскому священнику въ сообщеніи элементарныхъ свѣдѣній по Закону Божію, тѣмъ болѣе, что этимъ не исключается возможность во всякое время воспользоваться услугами и знаніемъ болѣе опытнаго учителя, если только окажется таковой.

Однако, не смотря на такое незавидное, повидимому, положеніе церковныхъ школъ, особенно въ матеріальномъ отношеніи, народъ по прежнему относится къ нимъ весьма сочувственно, что фактически подтверждается постояннымъ увеличеніемъ числа школъ и учащихся въ нихъ, а также суммою денежныхъ затратъ на эти школы. И нужно сказать, что церковныя школы вполне заслужили такое сочувствіе со стороны народа тѣми успѣхами, какія замѣчаются

во многихъ изъ нихъ, особенно въ связи съ ничтожными на нихъ затратами со стороны населенія. Такъ, Брагинская церк.-приходская школа, по словамъ быв. наблюдателя, протоіерея Еремича, въ отчетномъ году помѣщалась въ такой тѣсной комнатѣ, что «многіе ученики занимались стоя, такъ какъ не на чемъ и не гдѣ было сидѣть»; между тѣмъ на экзаменѣ учащіеся обнаружили отличныя познанія по всѣмъ предметамъ и особенно по церковно-славянскому и русскому языкамъ. Тоже самое можно было наблюдать и во многихъ другихъ школахъ. Уже тотъ фактъ, что въ отчетномъ году болѣе 200 человекъ выдержали испытаніе на льготу по отбыванію воинской повинности, весьма краснорѣчиво говоритъ объ успѣхахъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Незнакомство съ лучшими методами и приѣмами обученія учителя церковныхъ школъ старались восполнить своимъ усердіемъ къ дѣлу. Не смотря на крайне бѣдную обстановку церковныхъ школъ, «учительская дѣятельность въ нихъ, говоритъ наблюдатель IV округа Минскаго уѣзда, поощряемая весьма частыми посѣщеніями священниковъ и ихъ личнымъ участіемъ въ направленіи преподаванія, при удивительномъ терпѣніи и трудѣ учителей, въ отчетномъ году была достаточно удовлетворительна. Обученіе производилось съ утра до вечера, съ перерывомъ лишь для обѣда и кратковременной прогулки; даже каникулярные рождественскіе дни, за исключеніемъ перваго и втораго, не были свободны отъ занятій въ школахъ, такъ какъ родители учащихся, несущіе свои издержки на вознагражденіе учителей, требовали непрерывныхъ занятій въ школахъ, за исключеніемъ лишь праздничныхъ дней. Вообще, занятіями учителей въ школахъ и предметами преподаванія въ нихъ крестьяне вездѣ были довольны, высказывая свое желаніе, «чтобы дѣти Бога знали и умѣли правильно молиться, чтобы выучились читать по-русски и по-церковному, чтобы могли написать письмо изъ

полка, да кое-что сосчитать, чтобы не быть обманутыми въ жизни».

Участіе учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ въ чтеніи и пѣніи въ церкви также много располагаетъ народъ къ этой школѣ. Многими замѣчено, что матери часто плачутъ отъ радости, когда видятъ въ первый разъ свое дитя читающимъ Апостолъ или Часы. Вообще, по тому участию, какое принимаютъ въ богослуженіи ученики или ученицы, крестьяне судятъ и о состоятельности школы и о ея успѣхахъ, чѣмъ въ свою очередь опредѣляются ихъ отношенія къ ней.

Практическія занятія разнаго рода также сильно располагаютъ населеніе къ школѣ. «Уроки женскаго рукодѣлія, — шитья и вязанья, говоритъ свящ. Пашкевичъ, въ особенности привлекаютъ дѣвочекъ въ школу, и матери не нарадуются успѣхами своихъ дочерей по этому предмету, тѣмъ болѣе, что въ здѣшней мѣстности женскія рукодѣлія въ народѣ стоятъ замѣчательно на низкой степени развитія».

Все это, особенно въ связи съ тѣмъ оживленіемъ въ дѣлѣ устройства школьныхъ зданій, какое замѣчается въ послѣднее время, не смотря на указанные выше недостатки и затрудненія, даетъ твердое основаніе надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ нашимъ школамъ предстоитъ занять одно изъ видныхъ мѣстъ въ системѣ народнаго образованія.

## **II. Управление церковно-приходскими школами и школами грамоты Минской епархіи.**

Общее завѣдываніе церковно-приходскими школами, согласно §§ 19 и 22 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года «Правилъ» о сихъ школахъ, въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, принадлежало Епархіальному Преосвященному и состоящему при немъ Епархіальному Училищному Совѣту, а съ 9 Мая сего года — Совѣту



Минскаго Епархіального Св.-Николаевскаго Братства. Для ближайшаго же руководства школами, въ силу § 21 вышеназванныхъ «Правиль», были назначены изъ приходскихъ священниковъ наблюдатели, числомъ 59, а съ 9-го Мая—благочинные епархіи.

### 1. ЕПАРХІАЛЬНЫЙ УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

#### а) Составъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, кромѣ предсѣдателя Совѣта, ректора мѣстной Семинаріи и члена-дѣлопроизводителя, инспектора той же Семинаріи, къ началу 1887/8 учебного года состоялъ изъ 90 членовъ, считая въ томъ числѣ и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, числомъ 59. Въ теченіе отчетнаго года изъ состава Совѣта выбылъ за смертію членъ Совѣта, землевладѣлецъ, т. сов. Конст. Ал. Воцининъ. Вновь назначены: протоіерей Гр. Шелютинъ и инспекторъ народныхъ училищъ С. О. Квасиѣцкій. Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года Совѣтъ состоялъ изъ 91 члена.

#### б) Дѣятельность Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣлъ 14 засѣданій согласно заранѣе составленному и объявленному въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ росписанію, въ томъ числѣ одно (10 Октября 1887 года) подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства.

Въ видахъ болѣе правильнаго и успѣшнаго веденія дѣлъ по церковно-приходскимъ школамъ въ засѣданіи 10 Октября 1887 года, согласно предложенію Его Преосвященства, занятія по Совѣту были распредѣлены между его членами, при чемъ а) дѣла, касающіяся открытія и закрытія церковныхъ школъ и устройства помѣщеній для нихъ, были поручены

протоіерею Екатерининскаго собора Никанору Смоличу; б) завѣдываніе денежными суммами Совѣта передано ректору Семинаріи, прот. А. Конскому; в) дѣла относительно устройства книжныхъ складовъ и выписки книгъ для этихъ складовъ—смотрителю духовнаго училища, свящ. І. Борковскому; г) дѣла касательно назначенія и увольненія учителей церковныхъ школъ—свящ. Прилукской церкви Іосифу Желѣзняковичу; д) завѣдываніе устройствомъ церковныхъ хоровъ—свящ. Юрашкевичу; е) дѣла, касающіяся веденія вѣдѣно-служебныхъ собесѣдованій,—свящ. Ѳ. Миткевичу и, наконецъ, ж) инспекторамъ народныхъ училищъ—Н. Акоронко и Г. Тарановичу было поручено избрать приходы, по одному на уѣздъ, наиболѣе благопріятствующіе по своимъ мѣстнымъ условіямъ открытію двуклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ цѣлію приготоуленія учителей и учительницъ для церковныхъ школъ. Вышепоименованные члены Совѣта, каждый по своей спеціальности, должны были предварительно знакомиться съ поступающими въ Совѣтъ бумагами и потомъ съ своимъ заключеніемъ вносить въ Совѣтъ на обсужденіе всѣхъ членовъ Совѣта.

Предметами занятій Совѣта въ теченіе года вообще было: назначеніе и увольненіе учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, разсмотрѣніе отчетовъ наблюдателей, назначеніе денежныхъ пособій и распредѣленіе ихъ по школамъ, назначеніе комиссій для производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности, разсмотрѣніе протоколовъ сихъ комиссій, выдача свидѣтельствъ ученикамъ, выдержавшимъ испытаніе на льготу по отбыванію воинской повинности, разрѣшеніе и устраненіе разнаго рода недоразумѣній, пререканій и жалобъ по церковно-приходскимъ школамъ и рѣшеніе другихъ текущихъ дѣлъ. Кромѣ

того въ теченіе года Совѣтомъ разсмотрѣны и рѣшены вопросы: объ учрежденіи въ городѣ Минскѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія; о соединеніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ Минскимъ Николаевскимъ Братствомъ и о составленіи новаго Устава Братства; объ открытіи новыхъ двухклассныхъ школъ; о составленіи программы внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній въ воскресные и праздничные дни по Минской епархіи; о составленіи еженедѣльнаго росписанія уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и списка наиболѣе пригодныхъ для названныхъ школъ учебныхъ руководствъ изъ числа одобренныхъ Св. Синодомъ; о составленіи правилъ веденія денежной отчетности Братства и о порядкѣ завѣдыванія книжными складами и проч. Для предвзрительной разработки этихъ вопросовъ въ теченіе года было составлено нѣсколько особыхъ комиссій, а именно: 1) подъ предѣтельствомъ свящ. Каѳедрального собора А. Юрашкевича изъ членовъ—свящ. П. Крылова и учителя пѣнія въ Семинаріи Р. Юноцкевича для составленія программы лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія; 2) подъ предѣтельствомъ члена-дѣлопроизводителя Совѣта А. Черницына изъ священниковъ: І. Борковскаго и П. Аѳонскаго — для составленія новаго Устава Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства; 3) подъ предѣтельствомъ того же лица изъ членовъ Совѣта: свящ. І. Борковскаго, инспектора народныхъ училищъ Н. Акоронко и А. Свѣчникова— для составленія правилъ веденія денежной отчетности Братства; 4) подъ предѣтельствомъ прот. Н. Смолича изъ членовъ—А. Черницына и П. Аѳонскаго — для осмотра дома въ с. Папернѣ, предназначавшагося подъ двухклассную церковно-приходскую школу; 5) подъ предѣтельствомъ члена-дѣлопроизводителя Совѣта А. Черницына изъ членовъ: свящ. І. Борковскаго и инсп. нар. училищъ Г. Тарановича—для осмотра дома наслѣдниковъ Новицкаго въ м. Раковѣ, пред-

положеннаго къ покупкѣ подѣ двуклассную церковно-приходскую школу; 6) подѣ предѣдательствомъ ректора Семинаріи, прот. А. Конскаго изѣ члена Совѣта, свящ. Ѳ. Миткевича—для составленія еженедѣльнаго росписанія уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и списка наиболѣе пригодныхъ для названныхъ школъ учебныхъ руководствъ изѣ числа одобренныхъ Св. Синодомъ. Кромѣ того, по порученію Совѣта, свящ. Ѳ. Миткевичемъ составлены—«Программа внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній въ воскресные и праздничные дни по Минской епархіи, съ указаніемъ потребныхъ къ тому руководствъ и пособій» и «Дополнительная записка къ программѣ», а свящ. І. Борковскимъ—«Правила для завѣдыванія книжными складами».

*в) Денежныя средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

Въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ теченіе года было всего 122 руб. 33 коп., и въ копѣхъ 103 р. 41 коп. поступили отѣ церквей епархіи и 18 руб. 92 коп. процентовъ отѣ денегъ, отпущенныхъ Св. Синодомъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи въ предшествовавшемъ году и бывшихъ нѣкоторое время на текущемъ счетѣ въ Минскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Всѣ эти деньги употреблены главнымъ образомъ на жалованье писмоводителю и рассыльному Совѣта и на покрытие расходовъ по упаковкѣ и пересылкѣ книгъ. Что же касается книгъ, приобрѣтенныхъ въ теченіе года для книжныхъ складовъ и для безмездной выдачи наиболѣе нуждающимся церковнымъ школамъ, всего на сумму 3742 руб. 11 коп., то онѣ были взяты въ долгъ, съ уплатою денегъ, въ первомъ случаѣ, по мѣрѣ распродажи книгъ, а во второмъ, по открытіи кредита на 10 тысячъ, ассигнованныхъ Правительствомъ въ пособіе церковнымъ школамъ епархіи изѣ губернскаго земскаго сбора.

## 2. СОВѢТЪ МИНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВ.-НИКОЛАЕВСКАГО БРАТСТВА.

Чтобы дать возможность мѣстному обществу принять живое и дѣятельное участіе въ дѣлѣ распространенія въ народѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія путемъ устройства церковныхъ школъ, книжныхъ складовъ и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, было признано необходимымъ, примѣнительно къ § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 Іюня 1884 года «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ», соединить Епархіальный Училищный Совѣтъ съ Совѣтомъ Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства, тѣмъ болѣе, что оба учрежденія преслѣдуютъ почти одинаковыя цѣли и руководятся однимъ духомъ христіанской любви къ ближнему. Съ этого цѣлю особою комиссіею былъ составленъ новый Уставъ Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства, рассмотрѣнъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 15 Апрѣля сего года утвержденъ Его Преосвященствомъ, а 9 Мая введенъ въ дѣйствіе.

### *а) Составъ Совѣта Братства.*

Составъ Совѣта Братства, согласно § 35 Устава Братства, состоитъ изъ предсѣдателя и семи членовъ Епарх. Училищнаго Совѣта, назначаемыхъ, на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ «Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ», Епархіальнымъ Преосвященствомъ, семи членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ членовъ Братства изъ лицъ, имѣющихъ право голоса въ этомъ собраніи, и непремѣннаго члена, директора народныхъ училищъ Минской губерніи, а всего изъ 16 лицъ, считая въ томъ числѣ секретаря и казначея Братства.

*б) Дѣятельность Совѣта Минскаго Епархіальнаго  
Св.-Николаевскаго Братства.*

Въ отчетномъ году, т. е. за время отъ 9 Мая по 1 Іюля сего года, Совѣтъ Братства имѣлъ всего 2 засѣданія, на которыхъ, между прочимъ, былъ окончательно рѣшенъ вопросъ о покупкѣ дома наслѣдниковъ надв. сов. Новицкаго въ м. Раковѣ для двуклассной церковно-приходской школы и разсмотрѣна большая часть протоколовъ экзаменскихъ комиссій о производствѣ испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, пожелавшимъ воспользоваться льготою по образованію при отбываніи воинской повинности.

*в) Денежныя средства Минскаго Епархіальнаго  
Св.-Николаевскаго Братства.*

Къ 9 Мая сего года въ распоряженіи Совѣта Братства находилось: а) наличными 354 руб. 65 коп., б) билетами 500 руб. и в) въ долгу за кладбищенскою церковью г. Минска 1990 руб., а всего 2844 руб. 65 коп.

Къ тому въ м. Маѣ поступило на приходъ: а) членскихъ взносов 253 руб., б) собрано въ кружку въ Кафедральномъ соборѣ во время Литургіи 9 Мая 38 руб. 90 коп. и в) получено при отношеніи Минской Дух. Консисторіи за № 2061 пожертвованныхъ на церковно-приходскія школы епархіи 3 руб. 20 коп., а всего 295 руб. 10 коп. Изъ этихъ денегъ употреблено въ расходъ всего 10 руб.

Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года въ распоряженіи Совѣта Братства находилось: а) наличными 639 руб. 75 коп., б) билетами 500 руб. и в) въ долгу за минскою кладбищенскою церковью 1990 руб., а всего 3129 руб. 65 коп.

### 3. НАБЛЮДАТЕЛИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ И ШКОЛЬ ГРАМОТЫ.

Наблюдателей церковно-приходскихъ школь въ отчетномъ году было 59. Въ своей дѣятельности наблюдатели руководились особой инструкціей, составленной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Поступая во всемъ согласно ея требованіямъ, они старались насколько возможно чаще посѣщать школы, причѣмъ знакомились прежде всего съ ходомъ въ нихъ учебнаго дѣла и успѣхами учащихся. Въ случаѣ какихъ либо замѣченныхъ ими упущеній по школамъ какъ со стороны завѣдующихъ школами приходскихъ священниковъ, такъ и учителей, они или сами на мѣстѣ принимали необходимыя мѣры къ устраненію ихъ, или немедленно доносили о томъ Епархіальному Училищному Совѣту для зависящихъ съ его стороны распоряженій. Не оставляли они своимъ вниманіемъ и другія стороны школьной жизни: слѣдили за религіозно-нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ учащихся и поведеніемъ самихъ учителей, давая имъ въ нужныхъ случаяхъ практическія указанія и наставленія. Помимо наблюденія за ходомъ обученія въ церковныхъ школахъ наблюдатели не рѣдко входили въ непосредственныя сношенія по дѣламъ школь съ волостными правленіями и родителями учащихся, а иногда и съ уѣздными по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями; помогали также Епархіальному Училищному Совѣту въ распредѣленіи и разсылкѣ книгъ по школамъ и проч. Всѣ эти не легкія обязанности наблюдатели исполняли, говоря вообще, весьма добросовѣстно, не только не получая за свой трудъ никакого вознагражденія, но еще будучи вынуждены на прогоны тратить свои средства, не говоря уже о потерѣ времени и разнаго рода упущеніяхъ по своему хозяйству. Судя по отчетамъ, нѣкоторые изъ наблюдателей въ теченіе года успѣли посѣтить ввѣренныя имъ школы отъ

одного до двух—трехъ и даже болѣе разъ, смотря по разстоянію, въ какомъ находится извѣстная школа отъ мѣстожителства наблюдателя, и удобствамъ сообщенія.

Кромѣ наблюденія за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, нѣкоторые изъ наблюдателей (16) въ отчетномъ году занимались а) организаціей экзаменскихъ комиссій, числомъ 32, для производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, пожелавшимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности, и б) производствомъ самыхъ испытаній, съ представленіемъ Епархіальному Училищному Совѣту составленныхъ по сему протоколовъ и другихъ нужныхъ свѣдѣній.

Кромѣ наблюдателей нѣкоторые изъ церковно-приходскихъ школъ въ теченіе года были осматрѣны: членомъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ В. И. Шемякинымъ, г. директоромъ и инспекторами народныхъ училищъ и однимъ изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Гг. Шемякинымъ и Тимоѣевымъ осматрѣна Крестогорская церковно-приходская школа, г. Сахаровымъ—Столинская женская церковно-прих. школа, С. О. Кваснѣцкимъ—Еремичская, Клецкая, Локтышевская, Полберегская и Любчанская, г. Тарановичемъ и прот. Смоlichemъ—Крестогорская и Н. Ф. Акоронко—Витуничская. О результатахъ осмотра въ Совѣтъ имѣются свѣдѣнія только относительно двухъ женскихъ школъ—Клецкой и Столинской, которыя найдены обозрѣвавшими ихъ лицами въ хорошемъ состояніи.

*(окончаніе будетъ).*

---



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

---

ОБЪ ИЗДАНИИ

# „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1889 г.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1889 году (2 годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемъ 2—3 печатныхъ листовъ еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ «Вѣдомостямъ»: наиболѣ замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и лютеранскаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. п. «Церковныя Вѣдомости» — органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства. Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородные частныя подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7) отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ веч. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается въ С.-Петербургѣ — въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова, въ Москвѣ — въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ и Сытина, въ Кіевѣ — у Оглоблина, въ Казани — у Дубровина. Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пегита въ одинъ столбецъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

НА

РУССКІЙ

# САТИРИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ,

журналъ художественный, литературный и юмористическій.

Программа журнала:

I. Сатирическая хроника человѣческой жизни и ея явленій, имѣющихъ мѣсто, какъ въ Россіи, такъ и за границей.—II. Сатирическая литература: повѣсти, рассказы, сцены, пьесы, поэмы, стихотворенія и тому подобное.—III. Московскій листокъ: столичная жизнь и ея новости.—IV. Петербургскій листокъ.—V. Сатирическое обзоріе изящныхъ искусствъ: театръ, живопись, музыка и прочее.—VI. Сатирическая критика русской журналистики и литературы: краткіе переводы, рисунки и каррикатуры.—VII. Корреспонденціи и сообщенія.—VIII. Смѣсь: шутки въ стихахъ и прозѣ, анекдоты, афоризмы, эпиграммы, пародіи, загадки, ребусы и т. п.—Сатирическіе и юмористическіе рисунки и каррикатуры русскихъ и иностранныхъ художниковъ.—X. Объявленія.

выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ.

подписная цѣна:

На годъ—7 руб., съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи—8 руб., на полгода безъ доставки—4 руб., съ пересылкой и доставкой—5 руб.

Плата за помѣщеніе объявленій за 1 разъ 25 коп. за строчку петита въ 1 столбецъ. За различныя украшенія и рисунки къ объявленіямъ плата полагается по соглашенію.

Отдѣльные №№ 15 копѣекъ.

Иногородніе подписчики адресуются исключительно въ контору редакціи: Тверской бульваръ, домъ священника Булгакова.

Редакторъ-издатель Н. Н. Софдовъ.

Годъ VII.

## ГОМЕОПАТИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Будеть издаваться въ 1889 году подъ редакцію Доктора Медицины Л. Е. Бразоля.

### Главная цѣль журнала:

Распространеніе въ обществѣ вѣрныхъ понятій о Гомеопатіи, какъ наукѣ, и ознакомленіе читателей съ гомеопатическимъ лѣченіемъ разнородныхъ болѣзней.

Подписка принимается въ Центральной Гомеопатической аптекѣ, С.-Петербургъ, Гороховая 15. Цѣна за годъ 5 р., за 1/2 г. 3 р. съ перес. Разсрочка допускается со взносомъ 2 р. с. въ началѣ года, а потомъ ежемѣсячно по 1 р. с. до окончанія перваго полугодія.

### ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

#### «ПРОСТУДА»

ПРИЧИНА ПОЛОВИНЫ ВСѢХЪ НАШИХЪ БОЛѢЗНЕЙ.

Ея сущность, причины, предупрежденіе и лѣченіе.

Цѣна 50 к. съ перес. 60 к. Можно присылать марками. Продается въ Центральной Гомеопатической аптекѣ, С.-Петербургъ, Гороховая 15.

Открыта подписка на еженедѣльную противораскольническую и противосектантскую газету

## „ДРУГЪ ИСТИНЫ“

НА 1889 ГОДЪ.

Въ составъ газеты входятъ:

1) Объясненіе св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна 3 р. с., полугод. 2 р. с.

Адресъ редакціи *Таганка, Москва.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

**„НОВОСТИ“**

НА 1889 ГОДЪ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ году въ ней участвовали: Андреевскій И. Е. (профессоръ); Андреевъ, Е. Н. (профессоръ); Анненскій, И. Н.; Альмедингенъ, А. Н.; Аристовъ В. И.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ; В. А.; Болецъ дю-Жарденъ (профессоръ); Безобразовъ, П. В. (Доцентъ); Баранцевичъ, К. С.; Бѣловъ, Е. А.; Бѣлелюбскій, Н. А. (профессоръ); Василевскій И. Ф. (Буква); Васильевъ, В. В. (профессоръ); Вольжинъ, В. А.; Ватсонъ, Э. К.; Вейнбергъ, П. И. Венюковъ, М. И.; Весинъ, Л. П.; Висковатовъ, П. В. (профессоръ); Галанинъ, М. И.; Головачевъ, А. А.; Горбуновъ, Е. П.; Гольдштейнъ, М. Ю. (профессоръ); Градовскій, Г. К. (Гамма); Жукъ, В. Н.; Зубаревъ, И. Д.; Золотницкій, И. П.; Исаевъ, А. А. (профессоръ); Кашеварова—Руднева, В. А.; Коммисаржевскій, И. Ф.; Крыловъ В. А. (Александровъ); Коровяковъ, Д. Д.; Качановскій, В. В. (профессоръ); Котельниковъ, В. Г.; Кругловъ А. В.; Ламанскій, И. С.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Лихачевъ, В. С.; Макъ-Гаханъ, М. Н.; Маминъ, Д. Н.; Мандельштамъ, Г. Е.; Морозовъ, П. О. (профессоръ); Михневичъ, В. О. (Коломенск. кандидатъ); Модестовъ, В. И.; (профессоръ); Мордовцевъ, Д. Л.; Миллеръ О. Ф. (профессоръ); Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Никитинъ, В. Н.; Недзвѣцкій, В. И.; Островскій, В. П.; Острогорскій, В. П.; Осокинъ, Н. А. (профессоръ); Песковскій, М. Л.; Пономаревъ, Н. В.; Португаловъ, В. А.; Петрушевскій, Ф. С. (профессоръ); Ржевусскій, графъ С. А.; Ровинскій, П. А.; Ройэ-Клеманъ (Г-жа); Скабичевскій, А. М.; Скасси, П. В.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Θ. (профессоръ); Собко, Н. П.; Трачевскій А. С. (профессоръ); Успенскій, И. А. (профессоръ); Фирсовъ, М. П. (Рускинъ); Хвольсонъ, О. Д. (профессоръ); Черняевъ, В. В.; Хартуларі, К. Ф.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В.; Эварницкій, Д. И.; Ядрицевъ, Н. М. и многіе другіе.

Многочисленный состав корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что, при возникновеніи важныхъ событій, редація имѣеть возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: НА 1-е (БОЛЬШОЕ) ИЗДАНИЕ.

ВЪ РОССІИ: | ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	Въ Россіи		Въ друг. город. Р. К.	Въ страны, вошед. въ почтовый союзъ.	На границѣ съ пересылкой					
	Въ Р. К.	Слб. К.			На годъ Р. К.	На 6 мѣс. Р.	На 3 мѣс. Р.	На 1 мѣс. Р. К.		
На 1 годъ . . . . .	16	—	17	—	26	20	14	8	3	50
> 6 мѣсяцевъ . . . . .	9	50	11	—	—	—	—	—	—	—
> 3 „ . . . . .	5	50	7	—	—	—	—	—	—	—
> 1 „ . . . . .	2	—	2	50	57	—	28	15	6	—

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

## НА 2-е (МАЛОЕ) ИЗДАНИЕ.

ВЪ РОССІИ. | ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

	Въ Россіи		Въ друг. город. Р. К.	Въ страны, вошед. въ почтовый союзъ.	На границѣ съ пересылкой				
	Въ Р. К.	Слб. К.			На годъ Р. К.	На 6 мѣс. Р.	На 3 мѣс. Р.	На 1 мѣс. Р. К.	
На 1 годъ . . . . .	9	—	10	—	18	10	6	2	—
> 6 мѣсяцевъ . . . . .	6	—	6	—	—	—	—	—	—
> 3 „ . . . . .	3	—	3	—	—	—	—	—	—
> 1 „ . . . . .	1	—	1	—	39	20	11	—	—

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г.

НА

20-й годъ  
изданія

„НИВА“

БЕЗЪ ВСЯКОЙ  
ДОПЛАТЫ ЗА  
ПЕРЕС. ГЛАВН.  
ПРЕМИИ.

иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни, издаваемый А. Ф. МАРКСОМЪ.

«НИВА» выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 нумера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ», составляющихъ полный модный журналъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦИИ, ПО НЕВСКОМУ ПРОСПЕКТУ, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе «НИВЫ»:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ. . . . . 5 р.

Съ доставкою въ С.-Петербургъ. . . . . 6 » 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы «Нивы» у Н. Печковской (Петровск. линія) 6 р.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи . . . . . 7 р.

За границу . . . . . 9 р.

ВЪЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНОЙ ПРЕМИИ.

*Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.*

Желающихъ подписаться на будущій 1889-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи «НИВА» А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель «НИВЫ» А. Ф. Марксъ.

Болѣе подробное объявленіе объ изданіи «Нивы» напечатано въ № 22 Минск. Еп. Вѣд.

Главная премія журнала большая **ЖЕРТВА БОЯРСКИХЪ КОЗНЕЙ**  
олеографическая картина

XI годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ. годъ XI.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

На годъ безъ  
дост. въ Сиб.

4 р.

# М I Р Ъ

На годъ съ  
дост. и перес

6 р.

**большой иллюстрированный журналъ, съ разными даровыми приложениями и великолѣпными преміями.**

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 № въ годъ, въ форматъ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпныхъ политипажей.

Всѣ подписчики «ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА» получаютъ въ теченіе года **БЕЗПЛАТНО:**

### **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,**

заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы; къ концу года эти приложения составляютъ нѣсколько томовъ вполнѣ оконченныхъ романовъ.

### **РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,**

состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

### **НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.**

Полный руководъльно-модный журналъ съ руководъльными и выплюванными работами. Въ теченіе года дается масса политипажныхъ рисунковъ руководъльныхъ работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ и пр. Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный Курьеръ, Описание рисунковъ, Хозяйство и Бухва, Совѣты и рецепты, Смѣсь, Почтовый ящикъ, въ которыхъ даются отвѣты на всевозможные вопросы.

Помимо этого, тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые, хотя-бы и подписались съ разсрочкою, но заявить свои требованія до 1 Января 1889 г., получаютъ съ № 1 журнала необходимый для всѣхъ

### **КАЛЕНДАРЬ-ДНЕВНИКЪ,**

въ видѣ записной книжки, съ подробно составленными святцами. На пересылку этого календаря прилагаются три семи-копѣчныя марки.

Всѣ ГОДОВЫЕ подписчики получаютъ РОСКОШНУЮ ПРЕМИЮ, большую олеографическую картину:

### **ЖЕРТВА БОЯРСКИХЪ КОЗНЕЙ.**

Картина эта, отпечатанная въ лучшемъ олеографическомъ заведеніи Кауфмана въ Берлинѣ, изображаетъ ту драматическую сцену обрученія молодого царя Алексѣя Михайловича, когда возлюбленная невѣста его, красавица Евфимія Всеволодская, падаетъ въ обморокъ, сдѣлавшись жертвою Морозовскихъ козней. Эта картина составляетъ прелестный pendant къ выданной въ 1887 г. великолѣпной картинѣ **ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ**, которая заслужила массу благодарственныхъ отзывовъ со стороны нашихъ подписчиковъ и разошлась въ отдѣльной продажѣ до 500 экз.

На пересылку преміи отдѣльной посылкой, зашитою въ холстъ всѣ обязательно прилагаютъ 60 коп., которые могутъ быть присланы марками.

Въ наступающемъ году редакция дѣлаетъ капитальныя улучшенія въ журналѣ, какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлѣ. При этомъ, цѣли нашего изданія остаются тѣ же, а именно: доставляя интересное и разнообразное чтеніе, давать, въ то же время, полный и всесторонній обзоръ явленій истекшей недѣли, имѣя въ виду семейныхъ читателей, и помогая имъ ориентироваться въ массѣ свѣдѣній, сообщаемыхъ ежеднев. газетами.

Допускается подъемъ въ разсрочку: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 2 р., къ 1 іюля 1 р. и къ 1 сентября 1 р.

**ПОДПИСКА ПРИПИМАЕТСЯ:** въ Главной Конторѣ Редакціи журнала «ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ» въ С.-Петербургѣ по Литейному проспекту, № 51, графа Шереметева.

Необходимый подарокъ  
г.г. подписчикамъ

**КАЛЕНДАРЬ-ДНЕВНИКЪ.**



Годъ III. ОТЕРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г. Годъ III.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ  
иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

за годъ съ перес. 4 р., за полгода съ перес. 2 р. 50 к.

Въ наступающемъ 1889 году журналъ «Воскресный День», какъ и въ 1888 году, будетъ выходить еженедѣльно. Редакція будетъ стремиться къ выполнению основной своей цѣли: доставить и тинно-полезное и занимательное чтеніе для русской христіанской семьи. Имѣя въ виду облегчать долгъ пастыря православно-русской церкви при удовлетвореніи распространяющейся въ простомъ народѣ потребности къ образованію, Редакція будетъ помѣщать на страницахъ своего журнала и статьи, примѣнимыя къ виѣбогослужбнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ. Кромѣ того, для этой именно цѣли будутъ прилагаемы къ журнальнымъ номерамъ отдѣльные «Воскресные Листки», предметомъ содержанія которыхъ будутъ служить: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ, описаніе особо-чтимыхъ чудотворныхъ иконъ Православной Церкви съ нравственными приложеніями къ жизни народа. Каждый «Листокъ» будетъ украшенъ иллюстраціей, соотвѣтствующею содержанію листка.

## Программа журнала:

### I. Литературный отдѣлъ.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной, гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) *Церковная географія*. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) *Евангельская проповѣдь*. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) *Христіанская мысль*: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. *Естественное богословіе*. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) *Церковно-бытовая жизнь*: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) *Библиографія*. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## II. *Иллюстраціи.*

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣателей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи «Воскресные листки»: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною церковью.

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

Объ изданіи въ 1889 г. иллюстрированнаго журнала для дѣтей школьнаго возраста

## „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ журналъ принимаютъ участіе суѣдующіе извѣстные литераторы:

А. А. Бостремъ, С. Д. Дрожжинъ, В. П. Засодимскій, В. Э. Иверсенъ, А. Катенкамъ, А. П. Кирпотенко, С. И. Лаврентьева, В. С. Лихачевъ, А. Мунтъ, В. П. Острогорскій, А. Н. Плещеевъ, А. А. Полкова, А. П. Смирновъ, А. Г. Сахарова, С. Г. Фругъ, М. К. Цебрикова и др.

Открывая нынѣ подписку на журналъ *«Дѣтское чтеніе»* въ 1889 году, редакція будетъ строго придерживаться прежней программы и прошлогодняго направленія журнала. Въ *литературномъ отдѣлѣ* редакція помѣщаетъ только статьи, которыя имѣютъ строго воспитательное значеніе, избѣгая всего того, что можетъ оскорбить нравственное чувство дѣтей, возбудить рановременную рефлексію или слишкомъ потрясти душу особенно мрачными, безотрадными картинами, и предпочитая статьи, развивающія въ дѣтяхъ гуманныя чувства и честныя мысли. Въ *научный отдѣлъ* входятъ только статьи, по формѣ и содержанію доступныя и занимательныя для дѣтей, отличающіяся свѣжестью фактовъ и имѣющія практическое значеніе. Статьямъ по *исторіи* и *географіи*, а воспитательно научнымъ значеніемъ и обязательно изложеннымъ въ художественной формѣ, редакція удѣляетъ видное мѣсто. О современныхъ важнѣйшихъ открытіяхъ и соображеніяхъ, а также по вопросамъ изъ текущей жизни—сообщается своевременно. Кроме того въ журналъ періодически даются свѣдѣнія о выдающихся произведеніяхъ дѣтской литературы. Въ *отдѣлѣ занятій, игръ* и пр. помѣщается лишь то, что имѣетъ не только развлекающее, но и образовательное значеніе.

Относительно рисунковъ въ журналъ редакція держится того мнѣнія, что какъ бы ни были прекрасно и картинно изложены въ описаніи или въ разсказѣ выдающіяся сцены и положенія, одни слова никогда не дадутъ полнаго впечатлѣнія. Поэтому редакція старается помѣщать преимущественно только оригиналь-

ныя, исполненныя по заказу, иллюстраціи, непосредственно относящіяся къ статьямъ.

Польщенная успѣхомъ «Дѣтскаго Чтенія» въ 1888 г. среди родителей и дѣтей, редакція, въ прежнемъ составѣ сотрудниковъ, не пожалѣетъ ни средствъ, ни трудовъ, ни энергіи къ улучшенію журнала и въ будущемъ 1889 году, какъ со стороны внутренняго содержанія и художественныхъ иллюстраціи, такъ и со стороны изящной внѣшности изданія, а также имѣетъ возможность подарить юнымъ читателямъ 1889 г. интересную книгу подъ заглавіемъ:

**иллюстрированная ИСТОРИЯ ЕГИПТА (для юношества).**

Книга эта, составленная по самымъ позднѣйшимъ открытіямъ и сочиненіямъ, съ прекрасно исполненными иллюстраціями, заказанными въ Лейпцигѣ, будетъ разслана только годовымъ подписчикамъ въ концѣ года.

«Дѣтское Чтеніе» выходитъ ежемѣсячными иллюстрированными книжками, въ 112 и болѣе страницъ каждая (т. е. 7—8 печатныхъ листовъ), со множествомъ изящныхъ рисунковъ, заставокъ, заглавныхъ буквъ и пр.

Январскій (рождественскій) номеръ выйдетъ и будетъ разсланъ Гг. подписчикамъ 15 декабря 1888 г. Затѣмъ слѣдующіе номера будутъ выходить непременно 15 числа каждаго предыдущаго мѣсяца.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:**

Безъ доставки въ С.-Петербургъ . . . . . 5 р  
Съ доставкою въ СПб. и съ перес. во всѣ г. Россіи. . 6 р.  
За границу . . . . . 8 р.

На полгода 3 р. Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1-го Марта 2 руб. и 1-го Юля 2 р.

Гг. иногородные подписчики обращаются исключительно: въ С.-Петербургѣ, въ главную контору журнала «Дѣтское Чтеніе», Басковъ пер., д. 35, къ издателю.

Въ главной конторѣ журнала «Дѣтское Чтеніе» продаются экземпляры журнала за 1888 годъ по ШЕСТИ руб. съ перес. Редакторъ Д. Д. Семеновъ. Издатель С. Ф. Яздовскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА  
**ВѢРА И РАЗУМЪ**

въ 1889 году.

Издание богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1889 году по прежней программѣ Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

**Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р.,  
а за границу 12 руб. съ пересылкою.**

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТУ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ *Харьковѣ*: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ, Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова и въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ *Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г. по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

---

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

**НА ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ**

**„МИНСКІЙ ЛИСТОКЪ“**

на 1889 году.

(годъ изданія четвертый).

Въ 1889 году газета «Минскій Листокъ» будетъ выходить по прежней программѣ, по форматъ газеты будетъ увеличенъ и вмѣсто четырехъ будетъ пять столбцовъ убористой печати, что

дасть возможность расширять нѣкоторые отдѣлы газеты, въ томъ числѣ и **справочный**. Гг. Годовымъ подписчикамъ на 1889 г. въ концѣ декабря сего года въ видѣ **преміи** будетъ бесплатно разосланъ

### «КАЛЕНДАРЬ СѢВЕРО-ЗАПАДНАГО КРАЯ»,

въ которомъ, кромѣ обширныхъ **справочныхъ, календарныхъ и статистическихъ свѣдѣній**, помѣщены статьи: «Понятіе о человѣческомъ организмѣ», «Владиміръ Св. и его время», «Бѣлорусское нарѣчіе», «Гапонъ» (оч. изъ ист. бѣлор. литерат.), «Географич. и стат. оч. Рѣчицк. у.», «Географич. оч. древней Бѣлоруссіи», «Брагинская волость» (истор. оч.), «Институтъ церковнаго суда въ Смоленскомъ княж. въ XII в.», 3 стихотворенія, «Изъ жизни» (разсказъ на бѣлорусск. яз.), Народныя бѣлорусскія пѣсни, «Пасха въ Бѣлоруссіи», Библиографическій листокъ (книги и статьи, относящіяся къ изуч. Сѣверо-Западнаго края за 1888 г.), некрологи и проч.

По вѣншему виду «Календарь» представляетъ изящную настольную книгу.

#### программа газеты слѣдующая:

- 1) Телеграммы (непосредственно по телеграфу).
- 2) Узаконенія и распоряженія Правительства.
- 3) Политическія извѣстія.
- 4) Корреспонденціи (преимущественно изъ городовъ Сѣверо-Западнаго края).
- 5) Мѣстная хроника.
- 6) Городское и сельское хозяйство.
- 7) Изъ газетъ и журналовъ.
- 8) Судебный отдѣлъ.
- 9) Литературный отдѣлъ и фельетонъ.
- 10) Торговый отдѣлъ.
- 11) Смѣсь.
- 12) **Справочный листокъ.**
- 13) Объявленія.

#### У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

Съ дост. и перес.		Безъ достав. и перес.	
На 12 мѣсяцевъ	4 руб. — коп.	— 3 руб.	— коп.
» 9 »	3 » — »	— 2 »	50 »
» 6 »	2 » 50 »	— 2 »	— »
» 3 »	1 » 50 »	— 1 »	— »
» 1 »	— » 75 »	— — »	50 »

**ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ:** строчка петита или мѣсто, занимаемое ею на 1-й страницѣ—14 коп., на четвертой—7 коп.

Годовыя объявленія по соглашенію.

Адресъ: Губ. г. Минскъ, Соборная площадь, д. Райца, рядомъ съ д. г. Губернатора.

Редакторъ-Издатель *И. П. Фотинскій.*

**ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное **Страховое Общество**

## **„МОСКВА“**

**съ основнымъ капиталомъ въ 1.000.000 руб.**

Принимаетъ къ застрахованію отъ огня всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества на особо выгодныхъ для страхователей условіяхъ.

Общество «МОСКВА», не присоединившееся къ извѣстной конвенціи другихъ компаній, — **взимаетъ удешевленныя преміи**, при чемъ кромѣ того на основаніи своего устава предоставляетъ страхователямъ:

**право голоса въ общихъ собраніяхъ и участіе въ прибыляхъ отъ операцій** въ видѣ возврата части внесенной преміи.

*За церкви, благотворительныя учрежденія и дома, въ коихъ помѣщаются церковныя причты*, которые въ пожарномъ отношеніи, какъ указываетъ опытъ, находятся въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ другія имущества, — преміи удешевлены до возможныхъ предѣловъ.

**Правильный расчетъ за пожарные убытки и СКО-  
РАЯ ВЫДАЧА ВОЗНАГРАЖДЕНІЙ.**

Всѣ свѣдѣнія и справки сообщаются устно и письменно по первому требованію.

Правленіе помѣщается въ Москвѣ, Рождественка, д. Пороунова. Агентства въ Минской губерніи:

Въ г. Минскѣ **Петръ Николаевичъ Голиневичъ**, въ г. Слуцкѣ **Г. Р. Бермантъ**, въ г. Новогрудкѣ **В. М. Пржигодзкій**, въ Борисовѣ и Игуменѣ **Даніилъ Яковлевичъ Муравчикъ**, въ Бобруйскѣ и Мозырѣ **С. М. Марголинъ**.

**БЫВШІЙ УЧЕНИКЪ ЖИВОПИСЦА ЗОТОВА**, работавшій много по иконописи въ Кіево-Печерской лаврѣ и вполнѣ усовершенствовавшій себя въ Императорской академіи художествъ 4-хъ лѣтнимъ практическимъ изученіемъ рисованія и живописи по академической методѣ, принимаю заказы на: Церковные образа, стѣнную роспись церквей; пишу картины, портреты съ фотографіи и натуры, тушью и красками: принимаю въ реставрацію картины и даю уроки рисованія по умѣреннымъ цѣнамъ. Заказы исполняются быстро и добросовѣстно.

**Художникъ И. БОЛОЖИНСКІЙ.**

Съ заказами прошу обращаться въ г. Минскѣ, Московская улица, собствен. домъ № 21. **Художн. Ивану Осиповичу Боложинскому.**

При семъ № рассылаются л. 6 «ВѢДОМОСТИ» о церк.-прих. шк. и шк. гр. Минской епархіи за 1887/8 уч. г.» и номеръ 1-й «Минскаго Листка».

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е :**

Литературная полемика православныхъ съ протестантами въ юго-западной Руси въ XVI и XVII вв. (продолженіе).—Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно приходскихъ-школъ и школъ грамоты Минской епархіи за 1887/8 учебный годъ.—Объявленія.

---

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.**

---

Дозволено цензурою. Минскъ, 4 Января 1889 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ **Павель Аѳонскій.**

---