

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 5.

1 Марта 1899 г.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены псаломщиками: помощникъ учителя Лидернскаго приходскаго училища, окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи, Карпъ Жунинъ къ Домеснеской церкви съ 24 февраля и бывшій и. д. псаломщика при домовой Ново-зыбковскаго реального училища церкви Николай Сороколѣтовъ къ Черносельской Единовѣрческой церкви съ 25 февраля.

Перемѣщены: Виндавскій благочинный священникъ Туккумской церкви Михаилъ Смирновъ къ Ревельской Николаевской церкви съ оставленіемъ въ должности благочиннаго церковей Ревельскаго благочинія и псаломщикъ Вольмарской церкви Иванъ Снѣдзе къ Гривской Николаевской церкви.

Умеръ Касталацкій священникъ Петръ Соколовскій 17 февраля.

Утверждены церковными старостами: Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ II участка Верроскаго уѣзда Владиміръ Малама къ Верроской церкви на первое трехлѣтіе съ 7 февраля,

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Юрьевскій 2 гильдіи купецъ Димитрій Великовъ къ Фалькен-науской церкви на второе трехлѣтіе и начальникъ Гапсальскаго уѣзда Николай Грѣшищевъ къ кладбищенской Александровской церкви, приписной къ Гапсальской приходской Маріи-Магдалинской церкви на первое трехлѣтіе съ 8 февраля, крестьянинъ Ново-Гульбинской волости Петръ Сукуръ къ Голгофской церкви на второе трехлѣтіе съ 18 февраля, крестьянинъ Позендорфской волости Михаилъ Озолинъ къ Уббенормской церкви на второе трехлѣтіе и крестьянинъ Лаудонской волости Александръ Столяръ къ Раксольской Единолѣтческой церкви на первое трехлѣтіе съ 22 февраля.

Имѣются вакантныя мѣста: священниковъ—при Туккумской, Кастолацкой и Раксольской Единолѣтческой церквахъ, діаконъ при Илукстской монастырской церкви и псаломщиковъ при церквахъ: Феллинской, Мурроской, Галлистской, Буртнекской, Марьямской, Воронейской, Пюхтицкой и Вольмарской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Г.г. Члены Училищнаго Совѣта: Ректоръ Рижской Духовной Семинаріи А. П. Аристовъ, Директоръ Александровской Гимназіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Е. В. Бѣлявскій, Директоръ народныхъ училищъ Лифляндской губерніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. В. Сомчевскій и Окружной Инспекторъ Рижскаго Учебнаго Округа Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Я. Поповъ, которые, по порученію Совѣта, разсматривали поступившіе въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ Коммиссій, производившихъ испытанія на получение указанной въ п. п. 2 и 3 ст. 56 устава о воинской повинности изд. 1886 г. льготы, усмотрѣли слѣдующія отступленія отъ изданныхъ 5 ноября 1885 г. правилъ для выдачи свидѣтельствъ въ знаніи курса двухклассныхъ и одноклассныхъ начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться, при отбываніи воинской повинности, означенною льготою: 1) нѣкоторыя коммиссіи произвели просмотръ письменныхъ работъ очень невни-

мательно, съ пропускомъ многихъ ошибокъ, даже грубыхъ, и допустили оцѣнку работъ слишкомъ снисходительную, — 2) нѣкоторыя комисіи, вопреки распоряженію Училищнаго Совѣта отъ 15 февраля 1896 г., протоколно не опредѣляли: сколько грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, допущенныхъ въ избранной диктовкѣ экзаменуемымъ лицами, слѣдуетъ считать препятствіемъ къ полученію искомой льготы; 3) нѣкоторыя комисіи допустили къ экзамену частныхъ лицъ, не состоявшихъ учениками православныхъ начальныхъ училищъ, и такимъ образомъ присвоили себѣ права, предоставленныя Педагогическимъ Совѣтамъ городскихъ училищъ, — 4) нѣкоторыя комисіи, выставивъ балль по Закону Божию экзаменовавшимся ученикамъ — лютеранамъ, не обозначили: какое основаніе къ тому онѣ имѣли въ данномъ случаѣ, — и наконецъ 5) одна комисія, вопреки § 33 правилъ, допустила къ экзамену лицо 22 лѣтъ отъ роду — свыше призывнаго возраста. При чемъ Члены Училищнаго Совѣта признали недостойными получить свидѣтельства на льготу по воинской повинности слѣдующихъ лицъ: Андрея Дзерве, Иоанна Вальберъ, Михаила Теяра, Александра Лемета, Федора Языкова, Антона Алтасара, Якова Рейлика, Владиміра Бурмійстра, Рудольфа Арросона, Эдуарда Эйнфельда, Иоганеса Арента, Карлиса и Канберга, Августа Монкевица, Карла Гроздоня, Аврамія Лаака, Кирилла Эглита, Густава Кюття, Ивана Киршбаума, Ивана Зарина, Николая Боброва, Петра Гульбиса, Емельяна Тенисона, Петра Пусепа, Адо Гюба, Николая Павловскаго, Роберта Рѣкстыня, Эрнеста Лійца, Карла Звинитая, Яна Калныня, Леопольда Лахе, Антона Вишневскаго, Вольдемара Лимита, Эдуарда Доннера, Рудольфа Тамберга и Антона Менда. Въ виду вышеизложеннаго, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ состоявшимся 30 декабря 1898 г., постановилъ: а) просить испытательныя комисіи обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготами, данныхъ на это правилъ и указаній Училищнаго Совѣта, сдѣланныхъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ 2/1892, 2/1893, 4/1895, 4/1896 и 4/1897 г.,

и б) вмѣнить комисіямъ въ обязанность обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменуящимися русскаго языка, всячески избѣгая, при экзаменахъ, отступленій отъ программы по этому предмету. Какое постановленіе и напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ непремѣнному исполненію училищными попечительствами и испытательными комисіями.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 29 января 1899 года.

1) Учителя вспомогательныхъ школъ Раппинскаго прихода: Вепской — Алексѣй Пяйвъ и Кирмзиской — Петръ Ламбингъ уволены отъ должности; на должность учителя Вепской школы перемѣщенъ Перакюльской (Талькгофскаго прихода) учитель Павелъ Шамардинъ, учителемъ же Кирмзиской школы назначенъ кончившій курсъ Раппинскаго приходскаго училища Іосифъ Кяртманъ.

ДОКЛАДЪ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому.

Канцелярія Попечительства, сдѣлавъ справку изъ дѣлъ онаго о сборахъ, представленныхъ въ Попечительство благотворительными и другими лицами по пригласительнымъ листамъ за 1897 годъ, представила слѣдующія свѣдѣнія:

I.

По весьма многимъ приходамъ нѣтъ пожертвованій отъ церкви, такъ: по Рижско-уѣздному благочинію: Фридрихштадтской, Сунцельской и Сиссегальской; Керстенбемскому: Лидернской, Венденскому: Гензельсгофской, Интеской и Лембургской. Верроскому: Мариенбургской. Юрьевскому I-го округа: Вендауской (отъ причта 30 коп., а отъ прихожанъ 10 к.). Юрьевскому II-го округа: Талькгофской (отъ причта и прихожанъ по 25 коп.) и Черносельской Единовѣрческой (отъ

прихожанъ 25 коп.), Феллинскому: Малоіоановской и Галистской, Перновскому: Аудернской (отъ причта 40 коп., а отъ прихожанъ 10 коп.), Керкаускому: Дельской, Эзельскому: Анзекюльской (отъ прихожанъ 16 коп.), Барриской (отъ прихожанъ 40 коп.), Кіелькондской (отъ причта 40 коп., а отъ прихожанъ 63 коп.), Лайзбергской (отъ прихожанъ 19 коп.), Гапсальскому: Пюхалепской (отъ причта 50 коп.), Мьяемызской (отъ прихожанъ 18 коп.), Ревельскому: Ангернской (отъ прихожанъ 5 коп.) и Пюхтицкой, Везенбергскому: Вейсенштейнской (отъ прихожанъ 50 коп.).

II.

Отъ причтовъ церквей: Козенгофскій причтъ не пожертвовалъ не только отъ церкви, причта и прихожанъ, но даже и не представилъ пригласительнаго листа, ссылаясь, что таковой сторѣль во время пожара, какъ это видно изъ отношенія Венденскаго благочиннаго.

III.

Ни отъ церкви, ни отъ прихожанъ: по Рижско-уѣздному: Кропенгофской и Гроссъ-Юнгфернгофской, Виндавскому: Сасмакенской и Домеснеской, Зельбургскому: Гривской, Хрщевской, Фабіановской и Конлауской, Керстенбемскому: Буцковской, Венденскому: Эшенгофской, Роопской, Кольценской и Пальцмарской, Вольмарскому: Залиской, Эйхенангернской и Уббенормской, Верроскому: Гапгофской, Менценской, Геймадрской и Оспекальнской, Юрьевскому I-го округа: Ниггенской, Рингенской, Зонтагской и Ранденской, Юрьевскому II-го округа: Георгіевской и Лайской, Феллинскому: Оллустферской и Суйслепской, Перновскому: Торгельской, Гапсальскому: Эмастской, Кыргесаарской и Вайке-Ляхтрской, Ревельскому: Лезинской и Куймецкой.

IV.

Нѣкоторые причты отнеслись сочувственно къ дѣлу призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія или своими собственными пожертвованіями, или пожертвованіями отъ церквей, или сборами отъ прихожанъ, таковы приходы: Рижскій Кааедральный

Соборъ (138 руб. 85 коп.), Благовѣщенскій (138 руб. 99 коп.), Всѣхсвятскій (77 руб. 50 коп.), Александро-Невскій (45 руб. 38 коп.), Вознесенскій (39 руб. 10 коп.), Сыронецкій (37 руб. 70 коп.), Кренгольмскій (36 руб. 77 коп.), Ивановскій (36 руб. 6 коп.), Троице-Задвинскій (26 руб. 3 коп.), Покровскій (21 руб. 30 коп.), Митавскій (20 руб.), Усть-Наровскій (22 руб. 83 коп.), Черносельскій Православный (20 руб. 30 коп.), Альтъ-Пебалгскій (11 руб. 50 коп.), Аренбургскій (12 руб. 59 коп.), Ревельскій Соборъ (13 руб. 85 коп.) и Ревельскій Николаевскій (14 руб. 60 коп.).

Вообще по сказаннымъ I, II и III пунктамъ пожертвованія были отъ большей части приходоу скудны, а отъ нѣкоторыхъ почти нищенскія, состоящія изъ копѣекъ, такъ: Паде-нормскій (отъ церкви 20 к. и отъ причта 20 к.), Ново-Вердерскій (отъ церкви 50 к., а отъ прихожанъ 8 к.), Кастиаскій (отъ прихожанъ 5 к.), Эмастскій (отъ причта 25 к.), Мустельскій (отъ церкви 10 к., причта 20 к., а отъ прихожанъ 5 к.), Талькгофскій (отъ причта и прихожанъ по 25 к.), Керкаускій (отъ причта 50 к.) и много другихъ такихъ приходоу, жертва которыхъ не превышаетъ 50 коп. Отсюда видно, что большею частью приходоу своими скудными жертвами засвидѣтельствована полнѣйшая невнимательность къ основному Попечительскому капиталу, изъ котораго расходуется нынѣ на призрѣнiе сиротъ свыше 2000 руб. въ годъ.

Изъ доклада Попечительства отъ 3-го Декабря 1888 года за № 444, утвержденного Его Преосвященствомъ и опубликованнаго чрезъ припечатанiе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1888 годъ въ № 4 видно, что Попечительство просило о.о. благочинныхъ, чтобы они, какъ сотрудники Попечительства, тщательно наблюдали за неопустительнымъ производствомъ сбора пожертвованій на вдовъ и сиротъ во всѣ воскресные и праздничные дни, и, кромѣ того, при богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность охотно себя оказываетъ, какъ напр. при крещеніи, бракосочетаніи и погребеніи, въ порядкѣ прописанномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4-го Марта 1876 года, именно, чтобы въ церквахъ кружка

для сбо
но был
ками; н
твержд
манія н
того, ч
ставили
Рижско
предста
63 к.
Гангоф
Геймад
ской И
(не пос
1 руб.
кой и
сборы
церкви
Юрьев
Венден
89 к.
В
Попеч
номъ
и въ
4, въ
вновь
или ж
церкви
сборов
детъ
сирот
сборам
нить
пособи
непре

для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства постоянно была обносима по церкви безъ очереди съ другими кружками; но о.о. благочинные, не смотря на неоднократныя подтвержденія Попечительства, какъ видно, мало обращаютъ вниманія на усиленіе средствъ Попечительства. Это видно изъ того, что многіе изъ благочинныхъ по своему округу не представили сборовъ изъ кружки ни одной копѣйки, таковы: Рижско-уѣздный, Зельбургскій и Гапсальскій, а нѣкоторые и представили, но положительно нищенскіе, какъ-то: Верроскій 63 к. (не поступило никакихъ сборовъ отъ церквей: Рапинской, Гангофской, Короленской, Гарвельской, Менценской, Анценской, Геймадрской, Мариенбургской, Валкской Николаевской, Валкской Исидоровской и Кайкаской), Виндавскій 4 руб. 38 коп. (не поступило отъ Домеснеской и Пильтенской), Вольмарскій 1 руб. 90 коп. (не поступило отъ Гайнажской, Старо-Салацкой и Эйхенангерской). Нѣкоторые благочинные представили сборы въ кружки общео суммою безъ указанія отъ какой церкви сколько поступило, таковы: Керстенбемскій 3 р. 63 к., Юрьевскій I округа 93 к., Юрьевскій II округа 14 р. 4 к., Венденскій 3 р. 44 к., Феллинскій 9 р. 12 к., Керкаускій 89 к. и Либавскій 11 р. 97 к.

Вслѣдствіе сего Попечительство независимо отъ прежнихъ Попечительскихъ постановленій, опубликованныхъ въ Епархіальномъ Листкѣ въ 1880 и 1881 годахъ въ №№ 11, 12, 7 и 8 и въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 1888 г. въ № 4, въ 1892 г. въ № 10, долгомъ своимъ считаетъ предложить вновь причтамъ Рижской епархіи вовсе не представившимъ, или же представившимъ очень малые сборы отъ себя, отъ церквей и прихожанъ употребить свои усилія къ увеличенію сборовъ съ предупреденіемъ, что Попечительство впредь будетъ имѣть въ виду при назначеніи Попечительскаго пособія сиротъ, мужья и отцы которыхъ относились безучастно къ сборамъ въ пользу Попечительства, а о.о. благочиннымъ вмѣнить въ обязанность при ходатайствахъ своихъ о назначеніи пособія тому или другому осиротѣвшему семейству объяснять непременно Попечительству, какъ усердствовалъ глава оного

семеѣства какъ своими пожертвованіями и сборами отъ другихъ въ пользу Попечительства. Причтамъ означеннымъ въ IV пунктѣ справки выразить благодарность Попечительства за усердіе по сбору пожертвованій въ пользу Попечительства.

Представляя все вышепрописанное на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, Рижское Епархіальное Попечительство честь имѣетъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, разрѣшить Попечительству пропечатать вышеизложенное въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства.

На этомъ докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „18-го Ноября, 1898 г. Не препятствую“.

РОСПИСАНІЕ

собесѣдованій съ им. старообрядцами въ 1899 г.

14 февраля, недѣля о блудномъ сынѣ. Молебень. Вступительная рѣчь свящ. Владиміра Плисса. Бесѣда воспитанника VI класса духовной семинаріи Антона Крафта „о догматѣ и обрядѣ съ разьясненіемъ права церкви Христовой измѣнять обряды и съ раскрытіемъ того, что старообрядцы отдѣляются отъ прав. церкви изъ-за обрядовъ“.

21 февраля. Бесѣда уч. VI кл. Владиміра Смирнова „объ антихристѣ, времени пришествія, лицѣ и продолжительности царствованія его; объ ужасномъ состояніи всего міра во времена антихриста“.

7 марта, 2-ая недѣля вел. поста. Бесѣда уч. VI класса Бориса Пятницкаго „о таинствѣ причащенія, невозможности спастись безъ него и обличеніе безпоповщинскихъ мнѣній“.

14 марта, 3-я нед. вел. поста. Бесѣда уч. VI класса Андрея Маршана „о имени Спасителя „Иисусъ“ и старообрядческихъ мнѣніяхъ о Немъ“.

21 марта, 4-ая недѣля вел. поста. Бесѣда единов. свящ. Т. Прокопьева „о спорахъ рижскихъ еедосѣвцевъ съ поморцами

въ наст
пятстві

25

противо

28

Павла

быть с

4

копьева

служен

Во

(по М

25 мар

Отчет

щенс

Кт

числѣ

приход

съ бло

капитал

приход

ныхъ п

Въ 189

лошаде

постоян

единовр

и св. П

жаніе

70 коп

расходь

въ настоящее время“ и бес. уч. VI кл Ивана Панкуля „о препятствіяхъ къ соединенію старообрядцевъ съ прав. церковію“.

25 марта (четв.), въ кафедральномъ соборѣ—миссіонерская противосектантская бесѣда свящ. Владиміра Плисса.

28 марта, 5-ая недѣля вел. поста. Бесѣда уч. VI класса Павла Грауздыня „о томъ, что таинства церковныя не могутъ быть совершаемы мірянами и разборъ безпоповщинскаго ученія“.

4 апрѣля, нед. вайй. Бесѣда единовѣрч. свящ. Т. Прокопьева „объ отступленіяхъ рижскихъ безпоповцевъ въ богослуженіи отъ устава церковнаго“.

Всѣ бесѣды будутъ происходить въ единовѣрческой церкви (по Московской ул. у Ивановскихъ Воротъ), кромѣ бесѣды 25 марта.

Начало бесѣдъ въ 4 час. попол.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Благовѣщенскаго Церковноприходскаго Попечительства за 1898-й годъ.

Къ 1898 году оставалось 2444 руб. 59 коп., въ томъ числѣ % бумагами 2200 руб. Въ 1898 году поступило на приходъ: а) отъ погребальной колесницы 1722 рубля; б) сбора съ блюдомъ во время Богослуженія 195 р. 2 коп.; в) % съ капитала 89 р. 38 копѣекъ; г) сбора за ученіе въ церковноприходской школѣ 41 р. 50 коп. и пожертвованій и случайныхъ поступленій 5 р. 74 копѣйки, а всего 2053 р. 64 коп. Въ 1898 году поступило въ расходъ: а) на наемъ людей и лошадей для погребальной колесницы 773 р. 75 коп.; б) на постоянное пособіе бѣднымъ прихожанамъ 604 рубля; в) на единовременное пособіе къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи и въ несчастныхъ случаяхъ 98 р.; г) на содержаніе церковноприходской школы и учителя при ней 354 р. 70 коп. и д) на ремонтъ погр. колесницы и другіе мелкіе расходы 9 р. 30 коп., а всего 1839 рубл. 75 коп. Къ 1

января 1899 года остается 2658 р. 48 коп., въ томъ числѣ
% бумагами 2200 рублей.

Дѣлопроизводитель Полечительства
Священникъ Г. Вахрамѣевъ.

№ 204. 28 Янв. 1899 г. Утверждается.

Епископъ Агаангель.

УСТАВЪ

Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

§ 1. Рижское Православное Петропавловское Братство
учреждено въ память святыхъ Апостоловъ Петра и Павла въ
1867 г. при бывшемъ Рижскомъ Петропавловскомъ кафедраль-
номъ соборѣ, обращенномъ нынѣ въ приходскую церковь.

§ 2. Въ настоящее время Братство состоитъ при Рижскомъ
кафедральномъ Христорождественскомъ соборѣ.

І. Цѣль Братства.

§ 3. Братство имѣетъ цѣлью помогать въ нуждахъ право-
славнымъ церквамъ и приходамъ прибалтійскихъ губерній.

Оно поставляетъ себѣ въ обязанность заботиться: а) о со-
оруженіи, поддержаніи и благолѣпніи храмовъ; б) о снабженіи
ихъ богослужебными принадлежностями; в) о распространеніи
между православными христіанами просвѣщенія учрежденіемъ и
поддержаніемъ въ православныхъ приходахъ училищъ и при
церквахъ и училищахъ библиотекъ; г) объ изданіи и распростра-
неніи книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія,
объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и духовныхъ
концертовъ; д) о вспомоствованіи, по мѣрѣ силъ и средствъ,
нуждающимся православнымъ жителямъ прибалтійскихъ губерній
и въ частности — учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ прибал-
тійскаго края и поступившимъ изъ нихъ въ другія высшія
учебныя заведенія.

Примѣчаніе. вспомоствованіе можетъ быть
единовременное и постоянное; вспомоствованіе учащимся

можетъ быть и заимообразное; послѣднее должно быть возвращено получившимъ оное, по поступленіи на службу, въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ.

Примѣчаніе II. Братство принимаетъ на себя также обязанность организовать помощь для временно пребывающихъ въ г. Ригѣ и находящихся въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи православныхъ лицъ иныхъ губерній, но только изъ особыхъ на этотъ предметъ пожертвованій.

III. Составъ Братства.

§ 4. Въ члены Братства принимаются совершеннолѣтнія лица всѣхъ сословій, обоого пола, православнаго исповѣданія, за исключеніемъ: учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и лицъ, ограниченныхъ въ правахъ по суду.

§ 5. Члены Братства раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 6. Въ почетные члены избираются общимъ собраніемъ членовъ Братства лица, оказавшія важныя услуги Братству вліяніемъ, значительными пожертвованіями или трудами.

§ 7. Рижскій Архипастырь есть почетный Предсѣдатель Братства и покровитель его.

§ 8. Лифляндскій Губернаторъ есть почетный членъ Братства.

§ 9. Дѣйствительными членами Братства состоятъ лица, которыя вносятъ для цѣлей Братства ежегодно не менѣе трехъ (3) рублей или внесли единовременно не менѣе ста (100) руб.

§ 10. Желаящіе поступить въ дѣйствительные члены заявляютъ о томъ Предсѣдателю Совѣта Братства.

§ 11. Вносящіе менѣе 3 рублей записываются какъ жертвователи.

§ 12. Почетные и дѣйствительные члены пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ члены Совѣта.

§ 13. Братство имѣетъ въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ и въ братскихъ церквахъ синодики, въ которыхъ записы-

ваются имена всѣхъ умершихъ членовъ Братства для вѣчнаго поминовенія въ назначенные для того церковью дни.

Примѣчаніе. Въ Дуббельнской и Эдинбургской братскихъ церквахъ поминовеніе совершается въ день Св. Ап. Петра и Павла.

§ 14. Братство имѣеть въ Каѳедральномъ Соборѣ свою икону и хоругвь съ изображеніемъ св. Апостоловъ Петра и Павла, съ надписью: „Хоругвь Рижскаго Петропавловскаго Братства“.

III. Права Братства.

§ 15. Братству принадлежать права: а) участвовать со своею хоругвию, по примѣру другихъ братствъ, въ торжественныхъ крестныхъ ходахъ и сопровождать съ нею тѣла усопшихъ членовъ при ихъ погребеніи; б) имѣть и приобрѣтать недвижимость на всѣхъ правахъ собственности; в) имѣть свои Братскія церкви и школы; г) дѣлать денежные сборы, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ предѣлахъ Рижской епархіи по книгамъ и кружкамъ, выдаваемымъ отъ Совѣта Братства благонадежнымъ лицамъ за надлежащею скрѣпою и печатью Братства; д) выставлать кружки для пожертвованій въ Каѳедральномъ соборномъ храмѣ и въ братскихъ храмахъ; е) приглашать свободныхъ отъ приходскихъ обязанностей священнослужителей въ братскія церкви для совершенія Богослуженія и просить Архипастыря объ утвержденіи ихъ; ж) имѣть свою печать съ крестомъ въ срединѣ и съ надписью: „Рижское Петропавловское Православное Братство“.

IV. Управление Братства.

§ 16. Управление дѣлами Братства, подъ общимъ руководствомъ Рижскаго Архипастыря, принадлежитъ: а) общему собранію и б) Совѣту Братства.

V. Общія собранія членовъ Братства.

§ 17. Всѣ важнѣйшія дѣла Братства рѣшаются въ общихъ собраніяхъ членовъ.

§ 18. Въ общихъ собраніяхъ: а) избираются почетные члены Братства;

б) избираются 12 членовъ Совѣта и 3 ревизора для повѣрки кассы и приходорасходныхъ книгъ Братства;

в) обсуждаются и рѣшаются дѣла, требующія расхода свыше 500 р., вопросы о приобрѣтеніи, отдачѣ въ арендное пользование и продажѣ недвижимостей Братства, о построеніи церквей, объ открытіи школъ, о назначеніи постоянныхъ пособій, о пересмотрѣ устава, закрытіи Братства, а также всѣ представленія Совѣта по вопросамъ, рѣшеніе которыхъ послѣдній считаетъ необходимымъ передать общему собранію;

г) заслушиваются и утверждаются годовые отчеты Совѣта по дѣламъ Братства и отзывы ревизоровъ о повѣркѣ ими кассы и приходо-расходныхъ книгъ Братства. Отчеты эти представляются чрезъ Его Преосвященство Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и чрезъ Г. Губернатора Г. Министру внутр. дѣлъ.

§ 19. Предсѣдатель Совѣта есть вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдатель общаго собранія братчиковъ, въ случаѣ отсутствія мѣстнаго Архипастыря.

§ 20. Въ общія собранія члены приглашаются чрезъ публикацію въ мѣстныхъ газетахъ и особыми повѣстками, въ коихъ должны быть поименованы подлежащіе обсужденію собранія вопросы.

§ 21. Въ общихъ собраніяхъ дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ ихъ перевѣсъ дается той сторонѣ, на которой голосъ предсѣдателя собранія.

§ 22. Только въ весьма важныхъ дѣлахъ, которыя касаются или значительныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ изъ кассы Братства, или отчисленія кого-либо изъ членовъ Братства, или какой либо перемѣны въ уставѣ Братства или закрытія его,—для рѣшенія требуется не менѣе $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ.

§ 23. Голосованіе, смотря по желанію большинства членовъ, въ общемъ собраніи, какъ и въ Совѣтѣ, можетъ быть и закрытое, при помощи записокъ.

§ 24. Общія собранія бываютъ: 1) годовыя—для выбора членовъ Совѣта и ревизоровъ на одинъ годъ, для разсмотрѣнія и утвержденія годовчнаго отчета Совѣта, приходо-расходныхъ книгъ, отзыва ревизоровъ, а также для рѣшенія важнѣйшихъ

текущихъ дѣлъ Братства; 2) чрезвычайныя, созываемыя а) по постановленію Совѣта и б) по заявленію 12 членовъ Братства для рѣшенія особыхъ, не терпящихъ отлагательства, дѣлъ Братства.

§ 25. Въ годичныхъ собраніяхъ дѣла рѣшаются наличнымъ числомъ братчиковъ; но для рѣшенія дѣлъ въ чрезвычайныхъ собраніяхъ должно находиться на лицо не менѣе $\frac{1}{3}$ членовъ Братства, живущихъ въ г. Ригѣ. Если по первому приглашенію не явится на чрезвычайное собраніе указанное число членовъ, то назначается, по прошествіи не менѣе недѣли, новое собраніе, въ которомъ дѣла рѣшаются наличнымъ числомъ братчиковъ.

VI. Совѣтъ Братства.

§ 26. Веденіе дѣлъ Братства и всѣ распоряженія по исполненію рѣшеній общаго собранія членовъ его принадлежать Совѣту Братства.

§ 27. Совѣтъ состоитъ изъ 12-ти лицъ, избираемыхъ членами на одинъ годъ въ общемъ годичномъ собраніи, причемъ избиратели предлагаютъ не менѣе 6 лицъ изъ прежнихъ членовъ Совѣта.

§ 28. Членъ Совѣта, выбывшій въ продолженіе года, замѣняется лицомъ, получившимъ при избраніи членовъ Совѣта большее число голосовъ, послѣ 12 избранныхъ членовъ. Для сего при выборѣ членовъ Совѣта записываются кандидатами шесть лицъ, получившихъ большее число голосовъ послѣ 12-ти.

§ 29. Члены Совѣта сами избираютъ изъ своей среды на весь годъ предсѣдателя, казначея, дѣлопроизводителя Совѣта и завѣдывающаго складомъ церковныхъ принадлежностей и распредѣляютъ обязанности между прочими членами. Всѣ члены служатъ бесплатно.

§ 30. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются какъ и въ общемъ собраніи (См. § 21).

§ 31. Рѣшеніе Совѣта не имѣетъ силы, если въ его засѣданіи находилось менѣе половины членовъ.

§ 32. Въ случаѣ болѣзни или выѣзда предсѣдателя, а также казначея и дѣлопроизводителя, ихъ обязанности испол-

а) по
ва для
ства.
алич-
ныхъ
еновъ
пенію
новъ,
раніе,
въ.
о ис-
жать
мыхъ
чемъ
чле-
года,
овѣта
Для
атами
2-ти.
реды
овѣта
ей и
Всѣ
ь со-
ь его
оню
ля, а
спол-

няють другіе члены Совѣта, по выбору присутствующихъ членовъ Совѣта.

§ 33. Казначей и дѣлопроизводитель обязаны заблаговременно извѣщать предсѣдателя о предстоящемъ своемъ отсутствіи.

§ 34. Засѣданія Совѣта происходятъ по мѣрѣ надобности, по возможности ежемѣсячно.

§ 35. Всѣ заявленія членовъ Братства о нуждахъ православныхъ приходовъ прибалтійскихъ губерній, а равно всѣ просьбы о пособіи и всѣ письменныя отношенія различныхъ лицъ и учрежденій поступаютъ въ Совѣтъ Братства, который или дѣлаетъ по нимъ распоряженія или приготовляетъ краткій докладъ о нихъ общему собранію, точно формулируя, согласно съ сущностію дѣла, вопросы, подлежащіе рѣшенію общаго собранія.

VII. Обязанности предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя Совѣта, членовъ-ревизоровъ и завѣдывающаго складомъ.

§ 36. Предсѣдатель созываетъ собранія какъ членовъ Совѣта, такъ и всѣхъ членовъ Братства, руководитъ совѣщаніями, входитъ по постановленію общаго собранія и Совѣта въ устные и письменныя сношенія съ лицами и учрежденіями, подписываетъ почтовые повѣстки, довѣренности и болѣе важныя исходящія бумаги Совѣта, выдаетъ квитанціи на полученіе денегъ отъ казначея и вещей отъ завѣдывающаго складомъ.

§ 37. Казначей Совѣта ведетъ прихода-расходныя книги суммъ Братства, составляетъ годовые отчеты о нихъ, прихода-расходную смѣту на предстоящій годъ, принимаетъ и отсылаетъ денежные пакеты и другія посылки, производитъ всѣ денежныя выдачи и слѣдитъ за тиражемъ % бумагъ.

§ 38. Дѣлопроизводитель Совѣта, завѣдывая всею письменною частью Братства (кромѣ счетоводства), приготовляетъ къ докладу дѣла и справки по нимъ, ведетъ краткіе протоколы засѣданій его и журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ, скрѣпляетъ всѣ документы Братства и бумаги, исходящія изъ Совѣта, составляетъ годовые отчеты о дѣятельности Братства.

§ 39. Члены ревизоры въ теченіе года вправѣ во всякое время производить повѣрку приходо-расходныхъ книгъ и документовъ, а также наличности суммъ и вещей Братства. По окончаніи года, члены ревизоры обязательно повѣряютъ по книгамъ и документамъ всѣ обороты по приходу, расходу и наличность средствъ Братства и о результатѣ этой повѣрки, равно о представленіяхъ, сдѣланныхъ Совѣту въ теченіи года, составляютъ акты, которые вносятся Совѣтомъ въ общее годовое собраніе.

§ 40. Завѣдующій складомъ церковныхъ вещей ведетъ приходо-расходныя книги означенныхъ вещей, принимаетъ поступающія вещи и выдаетъ ихъ, по постановленію Совѣта, докладываетъ Совѣту объ израсходованіи вещей и необходимости приобрѣтенія новыхъ, представляетъ годичный отчетъ о своемъ дѣлѣ, который вносится въ общій отчетъ Дѣлопроизводителемъ.

VIII. Средства и отчетность Братства.

§ 41. Братская касса составляется: изъ взносовъ членовъ Братства, пожертвованій, процентовъ съ братскихъ капиталовъ, изъ кружечныхъ сборовъ, изъ доходовъ отъ домовъ, церквей и предприятий Братства.

§ 42. Братская касса раздѣляется на неприкосновенный капиталъ и расходный.

§ 43. Неприкосновенный капиталъ образуется изъ пожертвованій, предназначенныхъ къ тому, и единовременныхъ взносовъ.

§ 44. Неприкосновенный капиталъ обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги и не можетъ быть расходуемъ.

§ 45. Проценты съ неприкосновенныхъ капиталовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, расходуются соотвѣтственно сему назначенію.

§ 46. Расходный капиталъ составляется изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и кружечныхъ сборовъ, изъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, изъ дохода отъ домовъ, церквей и предприятий Братства.

§ 47. На собраніяхъ Совѣта производится свидѣтельствованіе суммъ Братства.

§ 48. Всѣ суммы, поступающія въ кассу Братства и расходующіяся, немедленно записываются казначеемъ въ приходо-расходную книгу.

§ 49. При Братскихъ церквахъ имѣются свои приходо-расходныя книги для записи всѣхъ поступленій и выдачъ.

§ 50. За цѣлость и правильное употребленіе суммъ Братства отвѣчаетъ весь Совѣтъ Братства, а за своевременную записъ ихъ на приходъ и расходъ отвѣчаетъ казначей; за правильное же веденіе приходо-расходныхъ книгъ по Братскимъ церквамъ отвѣчаютъ священникъ и староста.

§ 51. Принадлежащія Братству суммы въ процентныхъ бумагахъ хранятся въ особомъ ящикѣ въ Лифляндскомъ Губернскомъ Казначействѣ, за печатью Братства и подъ двумя замками, ключи которыхъ находятся — одинъ постоянно у казначея, а другой у предсѣдателя. Въ ящикѣ хранится также тетрадь съ обозначеніемъ стоимости бумагъ, ихъ названій и №№, а также времени, когда отрѣзаны купоны.

§ 52. Размѣнъ процентныхъ билетовъ и полученіе по нимъ процентовъ производится казначеемъ по порученію Совѣта.

§ 53. Наличныя деньги, поступающія на приходъ, хранятся или въ сберегательной кассѣ конторы государственнаго банка или на текущемъ счету, а у казначея, подъ его отвѣтственностію, остается на рукахъ только необходимая на текущіе расходы сумма, не свыше 200 рублей.

IX. Закрытіе Братства.

§ 54. Закрытіе Братства можетъ состояться по распоряженію правительства или по постановленію общаго собранія, съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ § 22. О закрытіи Братства публикуется въ мѣстныхъ газетахъ для общаго свѣдѣнія и сообщается гражданскому начальству. Капиталы Братства, въ случаѣ его закрытія, передаются въ учрежденіе, соотвѣтствующее цѣлямъ Братства.

О Т Ч Е Т Ъ

и о состояніи Рижской мужской Воскресной Школы
за 1897—8 учебный годъ.

(Окончаніе).

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ.

Введеніе карточной системы. Въ области статистическаго изслѣдованія состоянія школы, отчетный годъ прежде всего нужно отмѣтить примѣненіемъ, такъ называемой карточной системы. Это нововведеніе было сдѣлано главнымъ образомъ въ цѣляхъ болѣе правильнаго вывода степени аккуратности посѣщенія учениками воскресной школы, т. е. процентнаго отношенія дѣйствительнаго числа посѣщеній къ тому числу, которое было бы, еслибы ни одинъ ученикъ не пропустилъ ни одного урока. При прежней системѣ представлялось весьма труднымъ, даже почти невозможнымъ, слѣдить за правильно-стію веденія групповыхъ учебныхъ жуналовъ, трудно было даже опредѣлить правильно составъ учениковъ каждой группы. Такъ, напримѣръ, если одинъ какой нибудь ученикъ, записавшійся въ одной группѣ, переходилъ почему-либо въ другую группу, не заявивъ о томъ завѣдывающему статистикому, онъ числился и въ той и въ другой: въ одной группѣ отсутствующимъ, а въ другой—иной разъ довольно аккуратно посѣщающимъ, и тѣмъ самымъ онъ понижалъ цифровое выраженіе аккуратности первой группы. Обнаруживать эти переходы при прежней системѣ было весьма трудно въ такой массѣ учениковъ, какъ въ нашей школѣ; при карточной же системѣ эти самовольные переходы тотчасъ же весьма легко обнаруживаются, такъ какъ въ рукахъ завѣдывающаго статистикомъ находятся подвижные групповые журналы, которые онъ можетъ каждое воскресенье сличать съ групповыми журналами преподавателей. Само собою разумѣется, что не имѣя правильныхъ групповыхъ журналовъ, нельзя было и говорить о выводѣ аккуратности учениковъ каждой отдѣльной группы. При карточной же системѣ представляется вполне возможнымъ опредѣлить не только общую, но даже аккуратность каждаго ученика въ отдѣльности. Удобство карточной системы для статистики воскресной школы состоитъ, между прочимъ, и въ томъ, что при ней не требуется каждое полугодіе снова отбирать отъ учениковъ, уже раньше ходившихъ въ школу, свѣ-

дѣнія о ихъ возрастѣ, вѣроисповѣданіи, національности, продолжительности времени посѣщенія школы и т. п., такъ какъ всѣ эти свѣдѣнія уже имѣются о нихъ.

По формѣ карточка (съ послѣдовательнымъ номеромъ), введенная въ нашей школѣ, состоитъ изъ слѣдующихъ вопросовъ пунктовъ: 1) фамилія и имя, 2) группы: Р, (по русскому языку) и А, (по ариеметикѣ), 3) возрастъ, 4) національность, 5) вѣроисповѣданіе, 6) время поступленія въ школу, 7) женатъ или холостъ, 8) занятіе, 9) адресъ, 10) какъ говоритъ по русски, 11) грамотенъ или нѣтъ (при поступленіи) и 12) съ какого времени сталъ ходить въ школу въ каждое полугодіе.

Число учебныхъ воскресеній. Учебный годъ начался съ 31 августа, но въ первые два воскресенья, 31 августа и 7 сентября, производился лишь пріемъ учениковъ и распредѣленіе ихъ по группамъ, а ученіе можно считать начавшимся только съ 14 сентября, точно также во второмъ полугодіи пріемъ учениковъ начался 11 января, ученіе же 18. Первое полугодіе закончилось 14 декабря, второе—3 мая. Всего, такимъ образомъ, учебныхъ воскресеній было 29 (въ первомъ полугодіи 14, во второмъ 15).

Пріемъ учениковъ. Пріемъ учениковъ въ отчетномъ году производился не каждое воскресенье, какъ это дѣлалось въ предыдущіе годы, а только первые пять воскресеній въ началѣ 1 и 2 полугодій; исключеніе допускалось лишь для учениковъ, бывшихъ въ школѣ раньше, но почему-либо опоздавшихъ записаться въ первыя пріемныя воскресенія. Это ограниченіе сроковъ было вызвано неудобствомъ пріема неподготовленныхъ учениковъ въ группы съ уже установившимся, болѣе или менѣе, однороднымъ составомъ учениковъ.

Число учениковъ. Всего было принято въ теченіе года 429 человекъ (противъ 460 чел. прошлаго года): въ 1 полугодіи 303 чел., а во второмъ—126 чел. Изъ этого состава учениковъ, ходившихъ въ школу до отчетнаго года было лишь 106 человекъ или около 25% всего состава. Изъ 303 учениковъ перваго полугодія вновь записалось во второмъ лишь 127

человѣкъ или 42%, такъ что во второмъ полугодіи числилось въ школѣ всего 253 ученика, и изъ нихъ учениковъ перваго полугодія и новыхъ почти по ровну.

Распредѣленіе учениковъ по группамъ и среднее число посѣщень видно изъ слѣдующей таблицы:

1-е полугодіе.

Группы.	Сентябрь.			Октябрь.				Ноябрь.					Де-кабрь.		Итого.	Среднее число.
	14	21	28	5	12	19	26	2	9	16	23	30	7	14		
I инородч.	6	5	5	5	5	4	3	2	2	3	4	3	2	4	53	3,8
II инор. А.	18	15	17	19	19	9	7	10	8	8	8	5	6	6	155	11
II „ Б.	16	19	16	16	13	12	14	15	13	12	10	11	13	9	188	13,4
II „ В.	9	9	11	10	8	8	7	5	7	4	6	6	5	3	98	7
I русск. А.					7	6	5	3	3	3	3	3	3	2	336	24
„ „ Б.					9	9	8	8	7	6	7	7	7	5		
„ „ В.	30	25	32	28	4	4	5	7	6	5	5	6	6	4		
„ „ Г.					7	6	7	6	6	6	4	6	7	3		
II русск.	26	25	22	16	16	10	10	9	10	12	8	8	7	7	168	13,2
III русск. А.	22	21	20	19	13	11	14	14	8	7	5	4	5	1	164	11,7
„ „ Б.	19	19	16	17	13	15	14	17	10	11	16	14	12	11	204	14,6
„ „ В.	20	21	20	19	10	13	8	9	11	8	10	8	7	7	171	12,2
IV „ „	24	31	26	25	18	15	16	17	13	15	16	15	15	14	260	18,6
V „ „	12	8	9	5	10	7	8	10	7	6	8	7	7	6	110	7,9
Итого	201	198	194	179	152	129	126	132	111	106	110	103	102	82	1925	137,5
Принято	250	30	17					3	2				1		303	

2-е полугодие.

Группы.	Январь		Февраль.				Мартъ.					Апрѣль.			Май	Итого.	Среднее число.
	18	25	1	8	15	22	1	8	15	22	29	12	19	26	3		
I ииородч.	4	5	7	6	8	9	8	6	9	5	4	0	1	0	0	72	4,8
II „ А.	22	21	18	14	15	11	15	12	15	7	10	7	9	4	5	185	12,3
„ „ Б.	18	19	19	19	15	15	20	13	15	14	10	10	6	7	3	203	13,5
„ „ В.	7	9	10	9	9	9	9	7	7	7	6	6	3	3	3	104	6,9
I русск. А.	6	7	7	8	8	6	8	8	7	7	7	3	4	4	4	94	6,2
„ „ Б.	4	4	6	6	5	5	7	10	11	10	9	6	4	3	3	93	8,1
„ „ В.	6	7	5	5	4	5	3										
„ „ Г.	9	6	4	6	6	7	7	5	6	6	4	2	4	4	3	79	5,3
II русск.	18	18	24	15	11	15	12	13	14	7	9	1	4	5	4	169	11,3
III „ А.	16	18	19	26	20	23	20	18	20	12	10	8	2	4	3	219	14,6
„ „ Б.	22	21	17	20	17	14	14	11	8	9	9	8	6	8	3	187	11,5
„ „ В.	10	15	18	13	9	15	15	10	7	10	9	6	4	6	2	149	9,9
IV „ „	20	24	22	18	18	16	17	15	15	11	12	8	8	9	7	220	14,7
V „ „	15	17	15	13	10	12	10	8	10	7	9	10	9	7	5	157	10,5
Итого	177	191	191	178	155	162	165	135	144	112	108	75	64	64	45	1966	131
Принято	201	21	20	9		2										253	

Среднее число.

3,8

11

13,4

7

24

13,3

11,7

14,6

12,2

18,6

7,9

137,5

Аккуратность учеников. Принимая во вниманіе изъ выше-приведенныхъ таблицъ, что дѣйствительное число посѣщеній для перваго полугодія равно 1925 и для втораго—1966, а то, которое было бы въ идеальномъ случаѣ, т. е. если бы ни одинъ изъ учениковъ не пропустилъ ни одного воскресенія, для 1 полугодія равно 4127, а для 2—3697, легко можемъ вывести числовое выраженіе аккуратности учениковъ, т. е. процентное отношеніе дѣйствительнаго числа посѣщеній къ идеальному. Такъ, для 1 полугодія аккуратность равна 47% (противъ 38% 1 полугодія прошлаго года), а для 2 полугодія—53% (противъ 54% втораго полугодія прошлаго года). Для всего же года она равна 50% противъ 47% *) прошлаго года.

Въ отчетѣ прошлаго года было отмѣчено увеличеніе аккуратности учениковъ сравнительно съ выводами за прежніе годы. Нельзя не отмѣтить этого же увеличенія аккуратности и для отчетнаго года сравнительно съ предшествующимъ.

По большей или меньшей аккуратности всѣ ученики должны быть распределены на слѣдующіе 3 главные разряда: 1) ходившіе въ школу до конца каждаго полугодія, 2) выбывшіе изъ школы среди полугодія, и 3) записавшіеся въ приемныя воскресенія, но не сдѣлавшія ни одного посѣщенія въ учебныя воскресенія. Распределеніе всѣхъ учениковъ по этимъ тремъ разрядамъ въ каждое изъ полугодій слѣдующее:

1-ое полугодіе.

1-ый разрядъ—145 учен. или 48% съ среднею аккуратностью—78.

2-ой разрядъ—124 учен. или 41% съ среднею аккуратностью 23.

3-ій разрядъ—34 учен. или 11% съ среднею аккуратностью 0.

*) Въ печатный отчетъ прошлаго года вкралась ошибка: аккуратность выражена числомъ 58%, вмѣсто 47%.

2-ое полугодіе.

1-ый разрядъ—127 учен. или 50% съ среднею аккуратностью—74.

2-ой разрядъ—110 учен. или 43% съ среднею аккуратностью—36.

3-ий разрядъ—16 учен. или 7% съ среднею аккуратностью—0.

Здѣсь нужно принять во вниманіе и то, что 23 ученика въ 1 полугодіи и 16 учениковъ во 2 полугодіи не сдѣлали ни одного пропуска, и въ томъ числѣ 3 ученика (Люстеница III гр., Русманъ IV гр. и Арлукевичъ V гр.) во весь годъ не сдѣлали ни одного пропуска.

Составъ учениковъ.

а) *По національности:* латышей 104 или 47%, русскихъ—111 или 26%, поляковъ 68 или 16%, литовцевъ 29 или 7% и нѣмцевъ 17 или 4%.

а) *По вѣроисповѣданію:* лютеранъ 209 или 49%, православныхъ—51 или 12%, старообрядцевъ—68 или 16%, и католиковъ—101 или 23%.

в) *По семейному положенію:* холостыхъ 396 или 92%, женатыхъ—33 или 8%. Такимъ образомъ изъ числа 187 взрослыхъ учениковъ (старше 19 лѣтъ) женатыхъ лишь 17, 6%.

г) *По занятіямъ:* ремесленниковъ—159 или 37%, фабричныхъ—190 или 44%, чернорабочихъ—11 или 3%, при родителяхъ—41 или 10%, прочихъ занятій—28 или 6%.

д) *По грамотности:* грамотныхъ 305 или 71%, малограмотныхъ—64 или 15% и неграмотныхъ 60 или 14%. (Къ разряду малограмотныхъ между прочимъ отнесены инородцы, грамотные на родномъ языкѣ и неграмотные на русскомъ).

е) *По знанію русскаго языка:* большее или меньшее знаніе русскаго языка для каждаго ученика выражалось при приѣмѣ въ его карточкѣ особыми отмѣтками, именно: вполнѣ правильный разговоръ по русски отмѣткой 4, съ нѣкоторыми непра-

вильностями—отмѣткой 3, съ большими недостатками—отмѣткой 2, а полное незнаніе русскаго языка—отмѣткой 1. 318 учениковъ инородцевъ (не русскихъ) распределяются по этимъ четыремъ группамъ слѣдующимъ образомъ: съ отмѣткой „4“—98 учениковъ, (въ томъ числѣ преимущественно поляки и литовцы), съ отмѣткой „3“—120 учен., съ отмѣткой „2“—73 уч. и съ отмѣткой „1“—27 учен.

ж) *По возрасту:* отъ 11 до 12 лѣтъ (включ.)—9 ученик. (эти ученики приняты въ видѣ исключенія; поэтому при исчисленіи процентнаго отношенія въ расчетъ не принимаются).

Отъ 13 до 15 лѣтъ (включ.)—120 челов. или 29%.

„ 16 „ 19 „ „ 113 „ „ 27%.

„ 20 „ 29 „ „ 154 „ „ 36%.

„ 30 „ 47 „ „ 33 „ „ 8%.

Средній возрастъ—19, 8 м. (для русскихъ—18 лѣтъ, для латышей—20 л., для поляковъ—21, для литовцевъ—23, для нѣмцевъ—16).

д) *По большей или меньшей продолжительности пребыванія въ школѣ:* изъ 253 учениковъ 2 полугодія посѣщали школу 1 полугодіе—125 человекъ; 2-е полугодіе—70 чел.; 3-е полугодіе—8 чел.; 4-е полугодіе—29 чел.; 5-е полугодіе—4 чел.; шестое полугодіе—9 чел.; 7-е полугодіе—1; 8 полугодіе—3; 9 полугодіе—2; 10 полугодіе—1; и 12 полугодіе—1.

Изъ 303 учениковъ 1 полугодія, какъ выше сказано, 127 человекъ ходили и во 2 полугодіи и слѣдовательно вошли въ только что приведенный перечень, изъ остальныхъ же 176 учениковъ, переставшихъ посѣщать школу въ 1 полугодіи,—посѣщали ее одно полугодіе—128 человек.; два—13 чел.; три—20 чел., четыре—6 чел., пять—4 чел., шесть—1 чел., семь—2 чел. девять—1 чел. и десять полугодій—1 чел.

Изъ сравненія вышеприведенныхъ данныхъ съ данными предыдущаго года и вообще съ средними выводами за пред-

шествую
слѣдуюш

Чис
чинѣ от
щимъ го
за 5¹/₂

От
ченія чи
сительн
около 3/
по отно
правосла

Въ
на увел
возраста
нія числ
Отсюда
ченіе чи
было яв

Объ у

Изъ
участни
были с
Поммер
1 полу
ловскій,
ковъ, т
вающим
блостит
вымъ
школѣ
участіе
пилъ еп

шествуюціе 5¹/₂ лѣтъ существованія школы, приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Число учениковъ понизилось (главнымъ образомъ по причинѣ ограниченія сроковъ приѣма), сравнительно съ предыдущимъ годомъ на 7, 7% и сравнительно съ среднимъ выводомъ за 5¹/₂ лѣтъ, это число выше на 18%.

Относительное число латышей понизилось за счетъ увеличенія числа поляковъ, литовцевъ и отчасти нѣмцевъ, но относительное число инородцевъ осталось почти такимъ же, т. е. около ³/₄ всего числа учениковъ. Тоже самое имѣетъ силу и по отношенію числа учениковъ иновѣрцевъ къ числу учениковъ православнаго исповѣданія.

Въ распредѣленіи учениковъ по возрасту слѣдуетъ указать на увеличеніе, сравнительно, съ прошлымъ годомъ, средняго возраста съ 19, 2 г. до 19, 8 г. въ зависимости отъ увеличенія числа учениковъ въ возрастѣ отъ 20 лѣтъ съ 32% до 44%. Отсюда видно, что указанное въ отчетѣ прошлаго года увеличеніе числа учениковъ школьнаго возраста (отъ 13 до 20 лѣтъ) было явленіемъ случайнымъ.

Объ участникахъ школы и въ частности о преподавателяхъ.

Изъ числа (31) бывшихъ къ концу предыдущаго года участниковъ школы въ отчетномъ году до начала ученія были слѣдующіе преподаватели: Брейкшъ, Левицкій, Сассъ, Поммеръ и Лацаръ, т. е. 5 человекъ. Поступили вновь въ 1 полугодіи: Скубинъ, Орловъ, Добромысловъ, Рамманъ, Хваловскій, Давидовичъ, Володинъ, Демидовъ, Локманъ и Плотниковъ, т. е. 10 человекъ; такимъ образомъ вмѣстѣ съ завѣдывающимъ школою священникомъ о. В. Березскимъ, почетнымъ блюстителемъ А. Д. Хрусталевымъ и врачомъ А. В. Цвиневымъ въ теченіе 1 (осенняго) полугодія отчетнаго года въ школѣ числилось 36 лицъ, такъ или иначе принимавшихъ участіе въ ея трудахъ. Въ началѣ весенняго полугодія поступилъ еще одинъ преподаватель (Енкенъ), такъ что въ теченіе

всего отчетнаго года 37 лицъ состояли дѣятельными членами школы. Эти лица слѣдующія:

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| 1) П. И. Агрономовъ. | 20) Г. Ф. Молодцовъ. |
| 2) Н. А. Андреевъ. | 21) Я. М. Озолинъ. |
| 3) В. П. Березскій, свящ. | 22) И. М. Орловъ. |
| 4) Г. И. Берзаринъ. | 23) Н. П. Плотниковъ. |
| 5) О. А. Витовъ. | 24) В. Е. Попелишевъ. |
| 6) В. Н. Володинъ. | 25) Э. Ф. Рамманъ. |
| 7) В. С. Вѣхновскій, свящ. | 26) И. А. Рѣкстынь. |
| 8) Н. В. Давидовичъ. | 27) В. И. Скворцовъ. |
| 9) А. Г. Демидовъ. | 28) П. В. Скубинъ. |
| 10) А. Е. Добромысловъ. | 29) Н. П. Слетовъ. |
| 11) П. Н. Дурьилинъ. | 30) А. О. Спиридоновъ. |
| 12) О. К. Енкинъ. | 31) А. В. Цвиневъ. |
| 13) И. А. Озолинъ. | 32) В. И. Харлаковъ. |
| 14) Н. В. Ивановъ. | 33) П. И. Хваловскій. |
| 15) А. Я. Канавинъ. | 34) А. Д. Хрусталева. |
| 16) А. Г. Коцынь. | 35) Н. А. Эрнъ. |
| 17) В. В. Лихтаровичъ. | 36) О. А. Эрнъ. |
| 18) А. А. Локманъ. | 37) М. П. Янкевичъ. |
| 19) Н. М. Любимовъ. | |

Изъ перечисленныхъ 37 лицъ въ теченіе 1 полугодія было 4 члена (г.г. Спиридоновъ, Лихтаровичъ и Хваловскій по недостатку времени, и г. Дурьилинъ по болѣзни), а во 2—2 члена (г. Андреевъ—вслѣдствіе принципиальнаго несогласія съ большинствомъ членовъ школы по одному вопросу, предложенному въ собраніи на баллотировку, и г. Володинъ—по недостатку времени), такъ что къ началу 2 полугодія въ школѣ числилось—32 члена, а къ концу его—31 членъ.

Изъ перечисленныхъ 35 членовъ (кромѣ г.г. почетнаго блюстителя и врача, имѣющихъ свои спеціальныя обязанности), о. В. Березскій руководилъ всѣми дѣлами школы и предсѣдательствовалъ на общихъ собраніяхъ, А. Эрнъ состоялъ товарищемъ завѣдывающаго и предсѣдателя на общихъ собраніяхъ, замѣняя о. Березскаго во время его отсутствія, и въ то же

время онъ завѣдывалъ Я. Кана...
ческой...
Н. А. Эрнъ...
языка...
воскрес...
книгъ у...
въ I ру...
учебныхъ...
тельно...
давателе...

Отъ

такъ и...
группъ...
ариамет...
(или по...
(даже п...
воскресе...
менно п...
мелкія...
(Скворц...
и Спири...
метичес...
никовъ...
группъ...
ческой...
родческ...
этихъ...
только...
Плотни...
сталъ з...
Пр...
пахъ ст...
реди, б...

время онъ завѣдывалъ школьной библиотекой, Н. П. Слетовъ завѣдывалъ школьной статистикой и приѣмомъ учениковъ, А. Я. Канавинъ, кромѣ преподаванія русскаго языка во 2 инородческой группѣ, несъ обязанности секретаря общихъ собраній, Н. А. Эрнъ, кромѣ преподаванія (въ 1 полугодіи) русскаго языка въ III русской группѣ завѣдывалъ состоящимъ при воскресной школѣ книжнымъ складомъ и продажею изъ него книгъ ученикамъ и Н. М. Любимовъ, состоя преподавателемъ въ I русской группѣ, завѣдывалъ въ то же время выдачей учебныхъ пособій; остальные члены школы состояли исключительно преподавателями. Такимъ образомъ собственно преподавателей въ 1 полугодіи было—31, а во второмъ—27.

Отсюда видно, что преподавателей какъ въ первомъ, такъ и во второмъ полугодіи было больше, чѣмъ ученическихъ группъ вмѣстѣ съ подгруппами (14—по русскому языку; 5—по ариметикѣ и 2—по закону Божію). Въ нѣкоторыхъ группахъ (или подгруппахъ) преподавало по нѣскольку преподавателей (даже по 3) или одновременно, или по очереди, одинъ одно воскресенье, другой другое. Такъ въ 1 полугодіи одновременно преподавали, раздѣляя группу (или подгруппу) на болѣе мелкія подгруппы, 1) въ I русской группѣ Г—2 преподавателя (Скворцовъ и Любимовъ), 2) во II русской—2 (сперва Ивановъ и Спиридоновъ, потомъ Ивановъ и Володинъ) и 3) во II ариметической—2 (сперва Плотниковъ и Дурьлинъ, потомъ Плотниковъ и Харламовъ), а по очереди—1) въ I инородческой группѣ—2 преподавателя (Золинъ и Озолинъ), а во II инородческой А—3) Берзаринъ, Канавинъ и Коцынъ), и 3) II инородческой В—2 (Андреевъ и Янкевичъ). Во 2 полугодіи въ этихъ группахъ преподаваніе продолжалось по прежнему, только въ II ариметической группѣ сталъ заниматься одинъ Плотниковъ, да во II инородческой В, по выходѣ Андреева, сталъ заниматься одинъ Янкевичъ.

При этомъ нельзя не отмѣтить того факта, что въ группахъ съ нѣсколькими преподавателями, занимавшимися по очереди, была болѣе низкая аккуратность учениковъ сравнительно

съ средней аккуратностью во всѣхъ остальныхъ группахъ за тотъ же періодъ; особенно сильно это сказалось въ 1 полугодіи, когда въ трехъ такихъ группахъ (I, II А и II В инородческихъ) средняя аккуратность учениковъ—46%, а во всѣхъ остальныхъ—54%; процентъ выбывшихъ учениковъ, т. е. пропустившихъ подрядъ 5 воскресеній и болѣе—53%, а въ остальныхъ—44%. (Во второмъ полугодіи аккуратность этихъ группъ около 57%, а въ остальныхъ 59%). Нѣкоторымъ подтвержденіемъ этого вліянія чередованія преподавателей на аккуратность учениковъ можетъ служить то, что во II В инородческой группѣ, бывшей въ 1 полугодіи при 2 преподавателяхъ, а во 2, по выходѣ одного изъ нихъ, при одномъ, аккуратность въ 1 полугодіи была много ниже средней аккуратности (45%), а во второмъ даже выше (61%).

Распределеніе 35 членовъ школы по національности, вѣроисповѣданію, возрасту, занятіямъ образованію, семейному положенію и по продолжительности участія въ школѣ.

а) По національности: русскихъ 22 или 63%, латышей 10 или 18%, нѣмцевъ 2 или 6% и поляковъ 1 или 3%; б) по вѣроисповѣданію: православныхъ 30 (въ томъ числѣ 1 единовѣрецъ) или 86%, лютеранъ 4 или 11% и католиковъ 1 или 3%; в) по возрасту: до 20 лѣтъ (19 лѣтъ)—2 или 6%, отъ 20 до 29 лѣтъ—16 или 46%, отъ 30 до 39 л.—14 или 40% и отъ 40 до 44 лѣтъ—3 или 8%; г) по занятіямъ: священниковъ 2 или 6%, псаломщикъ 1 или 3%, преподавателей средне-учебныхъ заведеній 5 или 14%, преподавателей начальныхъ училищъ 13 или 37%, надзиратель духовнаго училища 1 или 3%, служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ 2 или 6%, студентовъ политехникума 11 или 22%, такимъ образомъ болѣе половины всѣхъ членовъ школы и внѣ ея заняты педагогической дѣятельностью; д) по образованію: окончившихъ университетъ—6 или 17%, духовную академію—2 или 6%, въ учительскомъ институтѣ—3 или 8%, въ гимназіяхъ или реальныхъ училищахъ (нынѣ студентовъ)—11 или 32%, въ учительской семинаріи 8 или 23%, въ духовной семинаріи 5 или 14%, такъ что съ высшимъ образованіемъ—8 человекъ или 23%, а остальные

27 человекъ
9, вдовы
ности уч
четный
полугодій
2, 5 пол
дія—9, п

Акк

дано по с
а пропус
посѣщені
во 2—80
ихъ по с
подавател
лишь так
ной гру
школы);
тѣмъ-же
школы,
108. В
79%, так
давателей
время ка
дали ни
изъ посл
4 человекъ
Отсутств
либо изъ
Что
ской вос
и больш
зыву шк
школы б
число бо
на долю
желудоч

27 чел. съ среднимъ; е) по семейному положенію: женатыхъ 9, вдовый 1, холостыхъ 25 человекъ и ж) по продолжительности участія въ школѣ: принимавшихъ участіе, считая и отчетный годъ, 13 полугодій—т. е. съ основанія школы—6, 12 полугодій—1, 11 полугодій—3, 8 полугодій 1, 6 полугодій—2, 5 полугодій—2, 4 полугодія—5, 3 полугодія—4, 2 полугодія—9, и 1 полугодіе—2 человекъ.

Аккуратность. Всѣми членами школы за весь годъ сдѣлано посѣщеній 658 (въ 1 полугодіи 340 и во второмъ—318), а пропусковъ 125 (46—и 79),—такъ что ихъ аккуратность въ посѣщеніи школы выразится числомъ 84% (1 полугодіе 88%, во 2—80%), противъ 89% прошлаго года, т. е. аккуратность ихъ по сравненію съ прошлымъ годомъ понизилась. Для преподавателей, занимавшихся по очереди, за пропуски считались лишь такіе случаи, когда отсутствовали всѣ преподаватели данной группы (и ихъ надо бывало замѣнять другими членами школы); для однихъ преподавателей аккуратность выразится тѣмъ-же числомъ 84%, какъ и для всѣхъ вообще членовъ школы, такъ какъ число ихъ посѣщеній—573, а пропусковъ—108. Въ 1 полугодіи ихъ аккуратность равна 88%, а во 2—79%, такъ что, какъ и въ прошломъ году, аккуратность преподавателей во 2 полугодіи ниже, чѣмъ въ первомъ, въ то время какъ для учениковъ наоборотъ. Въ 1 полугодіи не сдѣлали ни одного пропуска 11 человекъ, а во второмъ—6, и изъ послѣднихъ не сдѣлали ни одного пропуска вообще за годъ 4 человекъ (Витовъ, Добромысловъ, Орловъ и Рѣкстынь). Отсутствующіе преподаватели почти всегда замѣщались кѣмъ-либо изъ наличныхъ участниковъ школы.

Что касается врачебной помощи ученикамъ рижской мужской воскресной школы, то точной статистики заболѣвающимъ и больнымъ въ отчетномъ году не велось. Согласно же отзыву школьнаго врача А. В. Цвинева, учениками воскресной школы было сдѣлано за годъ до 100 посѣщеній. Наибольшее число больныхъ, какъ и въ прошломъ году, приходится на долю заболѣваній глазъ и вѣкъ, дыхательныхъ путей и желудочно-кишечнаго канала. Всѣ эти заболѣванія не носили

заразнаго характера. Больные ученики принимались врачомъ у себя въ квартирѣ два раза въ недѣлю, въ среду и воскресенье, врачебными совѣтами пользовались бесплатно, и нѣкоторые изъ нихъ, по запискамъ г. Цвинева, и нужныя лекарства получали изъ мѣстныхъ аптекъ по удешевленнымъ цѣнамъ.

Отчетъ о библиотекѣ.

I. Составъ библиотеки.

Въ теченіе отчетнаго года въ библиотеку вновь поступило 83 тома книгъ и журналовъ. Для библиотеки выписывались слѣдующіе журналы и газеты: Родникъ, Вокругъ Свѣта, Природа и Люди, Читальня Народной школы и Ремесленная Газета. Къ концу году въ библиотекѣ имѣлась 1127 томовъ, распредѣлявшихся по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

	№	% всѣхъ книгъ.
Отдѣлъ духовно-нравственныхъ книгъ	395 т.	(35%).
» литературныхъ	404 т.	(36%).
» исторіи	146 т.	(13%).
» географіи	46 т.	(4%).
» естествознанія	100 т.	(9%).
» обществ. наукъ	12 т.	(1%).
» журналовъ	24 т.	(2%).

Итого 1127 томовъ.

II. Выдача книгъ.

Въ отчетномъ году выдача книгъ производилась съ 7-го сентября 1897 года по 3 мая 1898 года, по воскресеньямъ съ 12 часовъ до 2. Всего за 31 воскресенье было 801 выдача, такъ что въ среднемъ на каждое воскресенье приходится 25, 8 выдачи (въ прошломъ году на каждое воскресенье приходилось 27, 5 выдачи). Во второмъ полугодіи книги мѣнялись гораздо чаще, чѣмъ въ первомъ: особенно много выдачъ приходится на мартъ 186, февраль 127 и затѣмъ на октябрь 104; меньше всего на сентябрь 54 и май 31.

Какъ распредѣлялись выдачи по различнымъ отдѣламъ и насколько измѣнилось число выдачъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	Дух.- прав- ств.	Ли- тер.	Истор.	Гео- граф.	Ест.	Журн.	Учебн.	В сего.
1896/7.	58	505	167	72	57	12	8	879
1897/8.	50	426	109	51	66	97	2	801
Разница.	—8	—79	—58	—21	+9	+85	—6	—78

Первое мѣсто по числу выдачъ и въ этомъ году принадлежитъ отдѣлу литературы, затѣмъ слѣдуетъ исторія, журналы, естествовѣдѣніе, географія и религіозно-нравственныя книги.

Примѣчаніе. При сужденіи о процентномъ отношеніи взятыхъ для чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія сравнительно съ числомъ книгъ другихъ отдѣловъ, какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ отчета, нужно имѣть въ виду, что читателями духовныхъ книгъ являются почти исключительно ученики православнаго исповѣданія, а таковыхъ въ отчетномъ году было въ школѣ 51 человекъ, или 12% общаго числа учениковъ изъ нихъ брали изъ школьной библіотеки книги только 20 человекъ.

Особенно усилилась выдача журналовъ, чего и слѣдовало ожидать, т. к. выписка журналовъ началась только съ января 1897 года; незначительно увеличилось число выдачъ въ отдѣлѣ естествознанія; за то по всѣмъ остальнымъ отдѣламъ замѣчается уменьшеніе числа выдачъ. Значительное уменьшеніе числа выдачъ въ отдѣлахъ литературы и исторіи объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что многіе читатели вмѣсто книгъ этихъ отдѣловъ брали журналы; на уменьшеніе же числа выдачъ по отдѣлу географіи повліяло то обстоятельство, что многія сочиненія Ж. Верна, отнесенныя въ отчетѣ прошлаго года къ отдѣлу географіи, перенесенъ теперь въ отдѣлъ литературы.

Въ отчетномъ году въ обращеніи было 290 томовъ (въ прошломъ году 319), что составляетъ около 25, 7% всѣхъ книгъ имѣющихся въ библіотекѣ. Такъ какъ всѣхъ выдачъ было 801, то слѣдовательно каждый томъ въ среднемъ былъ выдаваемъ 2, 76 раза (въ прошломъ году соотвѣтствующая цифра была 2, 75).

По различнымъ отдѣламъ число бывшихъ въ обращеніи томовъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: больше всего томовъ, а именно 130, приходится на отдѣлъ литературы; затѣмъ слѣдуетъ исторія 53 тома, естествознаніе 41 т., духовно-нравственныя книги 27 т., журналы 20 т., географія 17 т. и наконецъ учебники 2 т. Если обратимъ вниманіе на соотношеніе между числомъ выдачъ и числомъ бывшихъ въ обращеніи томовъ по различнымъ отдѣламъ, то замѣтимъ, что больше всего выдачъ на одинъ томъ приходится на отдѣлъ журналовъ: 4, 8 выдачи. Каждая книжка журнала была слѣдовательно выдаваема почти 5 разъ. Такимъ образомъ журналы, повидимому, даютъ воскресникамъ матеріалъ для чтенія, болѣе всего соотвѣтствующій ихъ запросамъ. За журналами въ этомъ отношеніи слѣдуютъ; отдѣлы литературы 3, 3 выдачи на 1 т., географіи 3, 0, исторіи 2, 0, религіозно-нравственныхъ книгъ 1, 9, и послѣднее мѣсто, какъ и въ предыдущемъ году, занимаетъ отдѣлъ естествознанія 1, 6.

Переходя затѣмъ къ отдѣльнымъ книгамъ, отмѣтимъ, что въ отдѣлѣ религіозно-нравственныхъ книгъ только 3 книги („Жизнь Господа нашего Иисуса Христа“ Пуцыковича, Библейская исторія“ Базарова, и „Разказы о житіяхъ св. угодниковъ Кіево-Печерскихъ“) были выданы по 4 раза; 3 книги были выданы по 3 раза; всѣ остальные 21 были выдаваемы по 2 раза или по разу. Въ отдѣлѣ литературы наиболѣе популярною книгою оказалась „80,000 верстъ подъ водою“ Ж. Верна, бывшая въ обращеніи 11 разъ; по 10 разъ выдавались: „Дѣти капитана Гранта“, „Таинственный островъ“ и „Русскія народныя сказки въ стихахъ“ Брянчанинова; по 8 разъ: „Кавказскій плѣнникъ“ Толстого, „Невольный убійца и „Судный день“

Кароленк
„Народно
7 выдачъ
Густавсо
изъ Маги
читались:

плотникъ
ной дом
Лажечни
„За Дун
географіи
Головнин
(6 выд.);

сказъ пр
татели“

Верна и
отдѣлѣ е
урокахъ“
по 4 раз
мией“ Бе

о небѣ,
наловъ н
томы „Р
1897 год

Наи
зался Ж
(болѣе 1/
Кароленк
мирович
димскій (

Въ
(въ про
книги то

Кароленко, II томъ „Задумшевныхъ разсказовъ“ Засодимскаго, „Народное чтеніе“ Семенова и „Сказки Андерсона“ I т.; по 7 выдачь приходится на „Тарасъ Бульба“ Гоголя, „Сказки Густавсона“, „Воздушный корабль“ Ж. Верна и „Послѣдній изъ Магиканъ“ Купера. Въ отдѣлѣ исторіи охотнѣе всего читались: „Князь Серебряный“ А. Толстого, „Саардамскій плотникъ“ Фурмана, „Юрій Милославскій“ Загоскина и „Ледяной домъ“ по Лажечникову (по 7 разъ). „Босурманъ“ по Лажечникову и „Друзья челоѣчества“ Рубакина по 5 разъ и „За Дунаемъ“ Немировича-Данченко (4 выдачи). Въ отдѣлѣ географіи чаще другихъ выдавались: „Приключенія капитана Головнина“ (7 выд.); „Приключенія двухъ кораблей“ Рубакина (6 выд.); „Образовательное путешествіе“ Верисгофера, „Разсказъ про дикаго челоѣка“ Карончевскаго, „Земля и ея обитатели“ Соколова, „Путешествіе по Южной Африкѣ“ Ж. Верна и „Уединенное Жилище“ Майнъ-Рида (4 выдачи). Въ отдѣлѣ естествознанія только двѣ книги „Физика въ простыхъ урокахъ“ Тиндаля и „Чернолѣсье“ Кайгородова были выданы по 4 раза и 3 книги: Первое необходимое знакомство съ химіей“ Бернштерна, „Краснополъе“ Кайгородова и „Разсказъ о небѣ“ Фламмаріона — по три раза. — Наконецъ въ отдѣлѣ журналовъ наибольшее число выдачь (42) приходится на различные томы „Родника“ за 1894 г., затѣмъ 18 выдачь на „Родникъ“ 1897 года и 16 выдачь на „Вокругъ Свѣта“ за 1895 годъ.

Наиболѣе популярнымъ авторомъ въ отчетномъ году оказался Жюль Вернъ, сочиненія котораго были выданы 106 разъ (болѣе $\frac{1}{8}$ всѣхъ выдачь). Затѣмъ слѣдуютъ: Андерсенъ и Кароленко (по 22 выдачи), Рубакинъ (19 выд.), Пушкинъ и Немировичъ-Данченко (17 выд.), Гоголь (15 выд.), Куперъ и Засодимскій (15 выд.), Гаршинъ (14 выд.), Толстой (12 выд.) и т. д.

III. Составъ читателей.

Въ отчетномъ году бібліотекою пользовались 81 челоѣкъ (въ прошломъ году 86 чел.). Изъ нихъ 16 челоѣкъ брали книги только въ первомъ полугодіи, 33 — только во второмъ и

32—въ теченіе всего года. Такимъ образомъ въ первомъ полугодіи было всего 48 читателей, а во второмъ 65.

По національности въ отчетномъ году читатели распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: русскихъ 30, латышей—21, поляковъ—20, литовцевъ—8 и нѣмцевъ—2. По вѣроисповѣданію: православныхъ—20, старообрядцевъ—11, лютеранъ—21 и католиковъ 29. По возрасту: отъ 13 до 20—49 читателей; отъ 20—30 лѣтъ—25 читателей; и старше 30 лѣтъ—7. По занятіямъ: фабричныхъ—33, ремесленниковъ—30; при родителяхъ (безъ занятій)—7 и прочихъ профессій—11. Большинство читателей, какъ и въ прошломъ году; принадлежало къ III русской группѣ (32 чел.); затѣмъ слѣдуетъ IV группа (18 чит.), V группа (16 чит.), II группа (10 чит.) и наконецъ I группа (5 чит.).

И въ этомъ году, какъ и въ предыдущемъ, число читателей библиотеки составляло только 19% всѣхъ учениковъ воскресной школы. Для различныхъ категорій учениковъ это отношеніе числа читателей къ числу всѣхъ учениковъ данной категоріи колеблется между 10 и 39%. Такъ изъ числа всѣхъ русскихъ учениковъ школы библиотекою пользовалось 27%, изъ всѣхъ латышей только 10%, для поляковъ соотвѣтствующее отношеніе 29%, для литовцевъ 27,5%, для нѣмцевъ 12%. Изъ всѣхъ православныхъ учениковъ читали книги 39%, изъ старообрядцевъ—16%, изъ лютеранъ—10% и изъ католиковъ 29%. Отсюда видно, что относительно больше всего библиотекон пользуются православные русскіе и поляки—католики, меньше всего латыши—лютеране. При распредѣленіи читателей по возрасту процентное отношеніе читателей ко всѣмъ лицамъ данной группы повышается вмѣстѣ съ возрастомъ. Такъ для лицъ отъ 13 до 20 лѣтъ это отношеніе составляетъ 18%, для лицъ отъ 20—30 лѣтъ—19%, а для воскресниковъ старше 30 лѣтъ—даже 28%. Наконецъ въ зависимости отъ занятій отношеніе это измѣняется такъ: для фабричныхъ 17%, для ремесленниковъ 19%, для учениковъ живущихъ при родителяхъ 17% и наконецъ для учениковъ другихъ профессій 29%.

IV. Распредѣленіе книгъ между читателями.

Въ теченіе отчетнаго года 81 читатель прочли 801 книгу, такъ что въ среднемъ на cadaго читателя приходится нѣсколько меньше 10 книгъ. Въ первомъ полугодіи 48 читателей прочли 323 книги (6, 7 выдачь на 1 чит.), во второмъ полугодіи 478 книгъ приходится на 65 читателей (7, 4 выд. на 1 читателя). Впрочемъ и въ этомъ году прочитанныя книги распредѣлялись между читателями крайне не равномерно. Такъ за цѣлый годъ 34 человекъ прочли отъ 1 до 5 книгъ, 23 читателя отъ 5 до 10 книгъ; 14 человекъ отъ 10 до 20 книгъ; 6 человекъ отъ 20 до 30 книгъ; двое (Чиклинскій и Симоновичъ) отъ 30 до 40 книгъ, одинъ (Беккеръ) до 50 книгъ и, наконецъ, одинъ читатель (Песковъ) прочелъ 60 книгъ. Такимъ образомъ 53 читателя прочли въ годъ менѣе средняго числа книгъ, приходящагося на cadaго читателя, а 38 читателей—болѣе этого числа.

По содержанію книги распредѣлялись между читателями слѣдующимъ образомъ: трое читателей читали исключительно книги религіознаго содержанія; 14 человекъ—только изъ отдѣла литературы, двое интересовались спеціально исторіей, одинъ читалъ книги только изъ отдѣла географіи, и одинъ—изъ отдѣла журналовъ; остальные брали книги изъ различныхъ отдѣловъ. Больше всего читателей привлекалъ отдѣлъ литературы, а именно 63 человекъ (изъ 81), затѣмъ слѣдуютъ отдѣлъ журналовъ (37 чит.), исторіи (35 чит.), географіи (24 чит.), естествознанія (21 чит.) и отдѣлъ религіозно-нравственныхъ книгъ (15 чит.).

V. Бесѣды о прочитанномъ.

Бесѣды о прочитанномъ велись и въ отчетномъ году тѣмъ же путемъ какъ и въ предыдущіе годы и привели къ тѣмъ-же результатамъ. По прежнему многіе возвращали книги не дочитанными или вовсе перестали брать книги изъ библіотеки за недостаткомъ свободнаго времени; по прежнему попадались читатели, читавшіе только ради процесса чтенія; по прежнему,

наконецъ, большинство интересовалось фантастическими рассказами (во вкусъ Ж. Верна), рассказами богатыми приключеніями и вообще книгами, рисующими незнакому читателямъ жизнь.

Въ этомъ году отмѣчались тѣ книги, которыя спрашивались читателями, но не могли быть выданы, такъ какъ не имѣются въ библиотекѣ. Здѣсь рядомъ съ „битвой русскихъ съ Кабардинцами“ и „Петербуржскими Трущобами“ значатся: „Ревизоръ“ Гоголя, біографіи Аристотеля, „Практическая геометрія“, „О водолеченіи“, „Что нибудь по психологіи“ и т. д.

Книжный складъ.

Въ отчетномъ 1897—8 году книжный складъ дважды пополнялся книгами выписываемыми изъ Московскаго книжнаго склада А. М. Муриновой. Первый транспортъ полученъ въ началѣ августа 1897 года и состоялъ изъ 135 книгъ на сумму 8 руб. 56 коп. (за уступкою 15%); второй—въ февралѣ 1898 года на сумму 9 руб. 81 коп. Всего въ складѣ за отчетный годъ состояло 469 книгъ, которыя распредѣлялись по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

Религіозно-нравственныхъ	91	книга.
Беллетристическихъ	308	„
Историческихъ	13	„
Географическихъ	22	„
Естественно-Историческихъ	23	„
Медицинскихъ	6	„
Біографическихъ	6	„

Итого 469 книгъ.

Продажа книгъ.

Продажа книгъ производилась въ отчетномъ году по воскресеньямъ отъ 12 до 2 часовъ съ 28 сентября 1897 года по 21 апрѣля 1898 года, причемъ съ 1 декабря по 15 февраля продажа книгъ была приостановлена за недостаткомъ книгъ.

Всего за 19 воскресеній было продано 288 книгъ, такъ что въ среднемъ на каждое воскресенье приходилось по 15 проданныхъ книгъ. Число книгъ проданныхъ за одно воскресенье колеблется однако очень сильно; были воскресенья, когда продавалось всего 1—3 книги; самое высшее число проданныхъ книгъ (22 февраля) достигло 47. Число проданныхъ за одно воскресенье книгъ, какъ и въ прошломъ году, стоитъ, по видимому, въ зависимости отъ выбора и цѣны книгъ: въ воскресенье слѣдовавшія непосредственно за получкой новаго транспорта книгъ, число проданныхъ книгъ сильно возрастаетъ, такъ какъ выборъ книгъ въ эти воскресенья былъ значительно больше и число дешевыхъ книгъ также было больше.

Какъ распредѣлялись проданныя книги по отдѣламъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

Продано изъ отдѣла

Литературы 219 книгъ.

Духовно-нравств. 15 "

Историч. 11 "

Географич. 13 "

Ест. Истор. 19 "

Медиц. 5 "

Біографій 6 "

Итого 288 книгъ.

Такимъ образомъ больше всего продано книгъ изъ отдѣла литературы (219), что составляетъ 71% всѣхъ книгъ этого отдѣла бывшихъ въ складѣ; затѣмъ слѣдуетъ отдѣлъ Естеств. Исторіи, изъ котораго продано 19 книгъ изъ 23 бывшихъ въ складѣ, что составляетъ 82%; отдѣлъ духовно-нравствен. книгъ 15 книгъ изъ бывшихъ въ складѣ 91 книги (16%), отдѣлъ исторіи 11 книгъ изъ бывшихъ 13 (84%), отдѣлъ географіи 13 книгъ изъ бывшихъ 22 (59%). Эти цифры однако могутъ только отчасти свидѣтельствовать объ интересѣ воскресниковъ къ книгамъ того или другого содержанія, такъ какъ абсолютное число книгъ по разнымъ отдѣламъ, бывшихъ въ складѣ какъ видно изъ представленныхъ данныхъ сильно разнится.

Что касается цѣны покупаемыхъ книгъ, то охотнѣе всего покупаются дешевыя книги цѣною отъ 5 коп. и ниже: такъ, изъ всего числа проданныхъ книгъ 288,—книгъ цѣною въ 5 к. или ниже было 211, отъ 5—10 коп. 56 книгъ, отъ 10—20 коп.—15 книгъ и выше до 50 коп.—6 книгъ.

Составъ покупателей.

Въ отчетномъ году складомъ пользовались всего 95 человекъ, что составляетъ 22% всего числа учениковъ. На каждого покупателя въ среднемъ приходится 3 книги. Изъ 95 человекъ 57 человекъ покупали книги всего одинъ разъ, 24 человека два раза, 7 чел. три раза, 3 чел. четыре раза, 1 чел. пять разъ, 2 чел. шесть разъ и 1 чел. 12 разъ.

Денежный отчетъ.

Въ остаткѣ къ 1 августа 1897 г. состояло:

а) Одинъ билетъ 4% Государствен. ренты за № 4464 и три билета 5% Харьковск. позем. банкъ за №№ 774, 775 и 776, всего по номинальной цѣнѣ 400 р. — к.

б) Наличными деньгами 148 р. 50 к.

Всего въ остаткѣ было 548 р. 50 к.

ПОСТУПИЛО.

а) % съ процентныхъ бумагъ 20 р. 42 к.

б) Отъ г. А. Д. Хрусталева изъ собранныхъ имъ пожертвованій „взамѣнъ новогодн. визитовъ“ 356 р. 12 к.

в) Отъ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Казанскаго и Свѣжскаго Арсенія 15 р. — к.

г) Купленъ одинъ 5% бил. Харьковск. позем. банка за № 6078 100 р. — к.

Итого . 1040 р. 4 к.

РАСХОДЪ.

1) На библиотечку и переплетъ книгъ . . .	31 р. 18 к.
2) „ учебники и учебныя пособія . . .	35 „ 26 „
3) „ приобрѣтеніе новаго и поправку стараго инвентаря . . .	21 „ 15 „
4) „ устройство ученическихъ вечеровъ въ школь . . .	8 „ — „
5) „ печатаніе годоваго отчета, списковъ учениковъ, объявленія о началѣ ученія и проч. . .	72 „ — „
6) „ освѣщеніе . . .	7 „ 32 „
7) „ жалованье служителямъ . . .	56 „ — „
8) „ чай, сахаръ, лимоны и сухари . . .	35 „ 96 „
9) „ ежегодное пожертвованіе обществу вспомошествованія недостаточн. ученикамъ городск. училища Императрицы Екатерины II . . .	25 „ — „
10) „ одинъ бил. 5% Харьковск. позем. банка	101 „ 41 „
11) „ разные мелочныя расходы . . .	10 „ 46 „

Итого . . 403 р. 74 к.

За симъ къ 1 августа 1898 г. оставалось:

Процентными бумагами:

Одинъ билетъ 4% Госуд. ренты за № 4464 100 р. — к.

Четыре 4¹/₂% бил. Харьковск. позем. банка

за №№ 32536, 32537, 32538, 32539 . . . 400 „ — „

Наличными деньгами . . . 136 „ 30 „

А всего въ остаткѣ . 636 р. 30 к.

Итого . 1040 р. 4 к.

Отзывъ ревизіонной комисіи: „1898 г. декабря 7 дня.

Всѣ данныя этого отчета подтверждаются счетами приходо-расходной книги. В. Харламовъ, В. Попелишевъ, Я. Озолинъ“.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ
Рижской епархіи.

(Продолженіе).

При особенныхъ исключительныхъ обстоятельствахъ Д. Правленіе вызываетъ въ свое присутствіе не только отдѣльныхъ духовныхъ лицъ, не только отдѣльные причты, но и всѣ причты рижскаго духовенства какъ для объявленія имъ особенно важныхъ указовъ Св. Синода, такъ и для *внушенія* всему духовенству отъ имени высшей духовной власти. Въ 1842 г. изданъ былъ Св. Синодомъ весьма важный для рижскаго духовенства указъ¹⁴⁹⁾. Первымъ и вторымъ пунктами этого указа предписывалось перевести изъ Риги въ другія мѣста псковской губерніи нѣкоторыхъ священнослужителей: замковскаго священника Василя Лебедева, александровскаго протоіерея Василя Фасанова, соборнаго ключаря Василя Суворова, александровскаго священника Іоанна Поспѣлова, благовѣщенскаго священника Гавріила Бурижскаго и алексѣевскаго священника Александра Невдачина, — съ назначеніемъ на ихъ мѣсто новыхъ лицъ изъ псковской губерніи, напр. священниковъ: Іоанна Крылова, Симеона Бѣляева, Николая Юнаковскаго и проч., а четвертымъ пунктомъ того же указа предписано было сдѣлать *строгое внушеніе* остающемуся въ Ригѣ и вновь переводимому туда духовенству, чтобы оно, обращая труды свои на пользу святой церкви, образомъ жизни своей служило примѣромъ благочестія и воздержанія, обходилось со всѣми братолюбиво и въ особенности избѣгало раздоровъ между собою, какъ замѣчалось до нынѣ, къ прискорбію Св. Синода. П. д. консисторія предписала Д. Правленію привести въ исполненіе этотъ указъ Св. Синода. Съ этою цѣлію Д. Правленіе оповѣстило священниковъ, предназначенныхъ къ переводу изъ Риги на другія мѣста Псковской епархіи, чтобы они *явились въ присутствіе Правле-*

¹⁴⁹⁾ отъ 4 августа за № 11977.

нія 25 августа 1842 г., въ 10 часовъ утра, для выслушанія распоряженій Св. Синода и епархіальнаго начальства. Дѣйствительно, когда въ назначенное время, 25 августа 1842 г., они явились въ присутствіе Правленія, то имъ объявлены были указы Св. Синода и д. консисторіи подъ росписки и немедленно заготовлены были паспорта для слѣдованія въ мѣста назначенія; въ числѣ явившихся въ Правленіе и росписавшихся въ слушаніи и исполненіи указа Св. Синода значатся священники: Гавріиль Бурижскій, Александръ Невдачинъ, Іоаннъ Поспѣловъ, какъ переводимые изъ Риги, а Симеонъ Бѣляевъ, какъ перемѣщаемый изъ псковскаго кафедральнаго собора въ рижскій кафедральный соборъ; священникъ Василій Лебедевъ уже раньше (20 августа) отправленъ былъ въ Псковъ, поэтому здѣсь не значится его подписи. Согласно IV пункту указа Св. Синода, д. консисторія предписала, чтобы Д. Правленіе сдѣлало *строгое внушеніе* остающемуся въ Ригѣ и переведенному туда духовенству, и чтобы обязало его подписками¹⁵⁰). Въ силу этого предписанія, для исполненія IV п. указа Св. Синода, Д. Правленіе оповѣстило все рижское духовенство, чтобы всѣ члены его прибыли *въ присутствіе* Правленія 29 августа 1842 г. Когда рижское духовенство явилось въ назначенное время въ присутствіе Правленія, то послѣднее сдѣлало ему предписанное IV п. указа Св. Синода *строгое внушеніе* и отобрало отдѣльныя подписки отъ каждаго члена клира въ слышаніи и исполненіи сего указа¹⁵¹).

Д. Правленію присволяется право призывать въ свое присутствіе не только духовныхъ лицъ, но и мірянъ по дѣламъ уклоненія ихъ изъ православія въ расколъ или иновѣріе, причемъ или само Д. Правленіе призываетъ виновныхъ въ свое присутствіе на допросъ и слѣдствіе, или криминальное отдѣленіе рижскаго магистрата, по предписанію комитета министровъ, отсылаетъ виновныхъ въ Д. Правленіе для наложенія на нихъ церковнаго покаянія,—или самъ Св. Синодъ поручаетъ, вмѣсто

¹⁵⁰) Указъ д. консисторіи отъ 19 августа 1842 г.

¹⁵¹) Рапортъ Д. Правленія пр. Филарету отъ 26 августа 1842 г. за № 2030

д. консисторіи, Д. Правленію сдѣлать увѣщаніе виновнымъ въ полномъ своемъ присутствіи, Съ 1827 г. по 1837 г. производилось слѣдствіе надъ раскольникомъ, купцомъ Іустиномъ Боруновымъ, по дѣлу о покушеніи его на честь своей дочери Надежды. Жена обвиняла своего мужа въ покушеніи на это преступленіе и дочь также обвиняла своего отца въ томъ же. *Всѣ трое: мужъ, жена и дочь, порознь были призываемы въ Д. Правленіе,* гдѣ отобрано было отъ каждаго изъ нихъ отдѣльное показаніе. Хотя эти показанія не дали явныхъ уликъ противъ Борунова, однако же онъ не могъ выйти изъ этого дѣла чистымъ и оправдаться отъ этого позорнаго клейма. Послѣ такого обвиненія жена съ дѣтьми ушла отъ своего мужа: она не хотѣла болѣе жить съ нимъ вмѣстѣ. Боруновъ же обвинялъ свою жену, утверждая, что все дѣло возникло на почвѣ денежной: по его мнѣнію, жена будто хотѣла развестись съ нимъ и захватить все его имѣніе; не имѣя возможности сдѣлать это законно, она обвинила его въ покушеніи на честь своей дочери. Дѣло это тянулось почти десять лѣтъ и доходило до Св. Синода и Сената. Впослѣдствіи Боруновъ замѣшанъ былъ по другому дѣлу: въ составленіи для рижскихъ раскольниковъ „недѣльных“¹⁵²⁾ просьбъ, клонившихся къ противодѣйствію распоряженіямъ высшаго начальства; за это, а равно и за прежнія преступленія, онъ сосланъ былъ въ Бобруйскую крѣпость, а оттуда на жительство въ Вятскую губернію. Тамъ онъ перешелъ изъ раскола въ православіе и далъ подписку навсегда оставаться въ православіи; искренность его обращенія удостовѣрялъ и вятскій преосвященный. Съ принятіемъ православія Боруновъ былъ возвращенъ въ Ригу и приписанъ къ алексѣевской церкви, при чемъ онъ отданъ былъ подъ надзоръ полиціи и подъ наблюденіе Д. Правленія, которое чрезъ мѣстное духовенство должно было слѣдить за его преданностію православію¹⁵³⁾.

¹⁵²⁾ т. е. неблагонамѣренныхъ.

¹⁵³⁾ Архивъ д. конс. 1837 г. № 179-414. Слѣдствіе надъ купцомъ Іустиномъ Боруновымъ, раскольникомъ, покушавшимся на честь своей дочери Надежды; отношеніе оберъ-прокурора Св. Синода о наблюденіи за присоединеніемъ его изъ раскола въ православіе.

Въ 1837 г. рижскій магистратъ отсылаетъ въ Д. Правленіе купца Михея Попадъина для наложенія на него по суду церковнаго покаянія за то, что, будучи православнымъ, онъ крестилъ и погребалъ своихъ дѣтей по раскольническому обряду, а само Д. Правленіе призываетъ Попадъина въ *свое присутствіе* для отобранія отъ него подписки въ томъ, что онъ исполнитъ обѣщаніе, данное на судѣ рижскому магистрату о присоединеніи своей дочери Настасьи къ православію чрезъ миропомазаніе. Послѣ суда и слѣдствія надъ Попадъинымъ, рижскій магистратъ призналъ его виновнымъ въ томъ, что онъ крестилъ и погребалъ по обряду старообрядческой секты двоихъ сыновей своихъ, а семилѣтнюю дочь свою Настасью, не смотря на напоминанія, еще не представилъ къ миропомазанію; однако, принимая во вниманіе то, что Попадъинъ, будучи рожденъ и воспитанъ въ старообрядчествѣ, по собственному побужденію, даже вопреки желанію старообрядческихъ своихъ родственниковъ, обратился въ православіе, что онъ обѣщался и дочь свою обратить къ тому же, съ просьбою только отсрочить это, при томъ же онъ согласился дать подписку въ томъ, что впредь будетъ крестить и воспитывать дѣтей своихъ по обряду православному, — магистратъ постановилъ не подвергать виновнаго никакому свѣтскому взысканію, а только *наложитъ* на него *церковное покаяніе* и для этого *отправить его въ Д. Правленіе*, съ препровожденіемъ его обязательства. Такъ какъ Попадъинъ медлилъ исполнить свое обѣщаніе данное въ криминальномъ отдѣленіи рижскаго магистрата о представленіи своей дочери къ миропомазанію, то пр. Иринархъ настаивалъ предъ гражданскою властію о преданіи виновнаго вторичному суду и слѣдствію. Желая избѣжать этого, Попадъинъ объявилъ согласіе на присоединеніе своей дочери къ православію, но просилъ, по случаю серьезной болѣзни его жены, дать ему два мѣсяца времени для этого присоединенія, для чего онъ изъявилъ дать подписку. Дѣйствительно, 18 декабря 1837 г. Попадъинъ *былъ призванъ въ присутствіе* Д. Правленія, гдѣ далъ подписку въ томъ, что дочь свою, окрещенную въ расколъ, онъ присоединитъ къ православію на первой недѣлѣ великаго поста, безъ

всякихъ съ его стороны оговорокъ; въ противномъ же случаѣ подвергаетъ себя строжайшему сужденію по законамъ. Не смотря на эту вторую подписку, Попадьянъ не представилъ къ миропомазанію на первой недѣлѣ великаго поста своей дочери, подъ предлогомъ простудной болѣзни ея; но, не смотря однако же на различныя оговорки и уклоненія Попадьяна, дочь его все-таки въ послѣдствіи была присоединена къ православію. Благодаря этому Попадьянъ совершенно избѣжалъ наказанія за свои проступки противъ православной церкви. Комитетъ министровъ постановилъ: Попадьяна, обратившагося уже къ православію и обратившаго дочь свою Настасію, за окрещеніе по раскольническимъ обрядамъ своихъ дѣтей еще въ то время, когда самъ былъ раскольникъ, отъ суда освободить, поручивъ мѣстному духовному начальству наблюдать, чтобы онъ съ дочерью своею исповѣдывалъ въ точности обряды, установленныя св. церковью, а вмѣстѣ съ тѣмъ стараться кроткими и благоразумными увѣщаніями обратить къ православію и жену Попадьяна, Дарью Гаврилову¹⁵⁴). Д. Правленіе поручило своему члену, прот. В. Фасанову, увѣщевать жену Попадьяна; но не смотря на неоднократныя увѣщанія ея присоединиться къ православію, она осталась рѣшительно къ тому непреклонной, о чемъ оно въ послѣдствіи уведомило рижскій магистратъ¹⁵⁵).

По рѣшенію самой высшей духовной власти, Св. Синода, Д. Правленіе въ дѣлахъ, касающихся раскола, иногда замѣняетъ собою д. консисторію: ему временно предоставляются тѣ же права, которыя принадлежатъ д. консисторіи. Эти права Д. Правленія можно усматривать изъ слѣдственнаго дѣла надъ купцомъ Павломъ Фаддеевымъ Пуговишниковымъ. Онъ самъ и его жена оба были православныя, но дѣтей своихъ они крестили въ расколъ. На слѣдствіи Пуговишниковъ вину за окрещеніе дѣтей въ расколъ слагалъ съ себя на свою покойную родную мать, но фактически виновницей этого была его сестра Авдотья Цвѣткова, урожденная Пуговишникова; всѣ его дѣти

¹⁵⁴) Отношеніе риж. магистрата въ Д. Правленіе отъ 17 іюля 1840 г.

¹⁵⁵) Отношеніе Д. Правленія въ риж. магистратъ отъ 30 сентября 1846 г.

—Архивъ д. консис. 1838 г. № 133-227. Дѣло о купцѣ Михеѣ Попадьянѣ.

особенно
о Пугови
магистрат
который
щихъ въ
въ раскол
такого
за подобн
законовъ,
состоящи
сторію д
оставить
магистрат
тета мия
ряженія
леніе ком
никовъ п
ходатайс
гдѣ нахо
отъ него
ивала ег
вишников
чрезъ об
котораго
въ Д. П
но съ тѣ
нутся б
оставить
въ свое и
дочерей,
лись не
сношеніе
щихъ в
проѣздъ
указа¹⁵⁶)

особенно ее уважали и называли ее крестною матерью. Дѣло о Пуговишниковѣ послѣ Д. Правленія разбиралось въ рижскомъ магистратѣ, потомъ восходило на рѣшеніе комитета министровъ, который постановилъ: „супруговъ Пуговишниковыхъ, состоящихъ въ православіи, но дозволившихъ крестить дѣтей своихъ въ расколъ, не подвергать наказанію за давностью совершенія таковаго крещенія, но подтвердить имъ строжайше, что впредь за подобныя поступки они не избѣгнутъ взысканія по строгости законовъ, а дѣтей ихъ: Іосифа, Марью, Прасковью и Анну, состоящихъ въ расколѣ, отослать въ псковскую духовную консисторію для увѣщанія къ обращенію въ православіе и потомъ оставить на мѣстѣ жительства безъ преслѣдованія“. Рижскій магистратъ увѣдомилъ Д. Правленіе о такомъ рѣшеніи комитета министровъ, съ тѣмъ, чтобы оно сдѣлало нужныя распоряженія для увѣщанія дѣтей Пуговишникова. Находя постановленіе комитета министровъ для себя стѣснительнымъ, Пуговишниковъ подалъ прошеніе на имя пр. Иринарха, чтобы онъ ходатайствовалъ объ освобожденіи его отъ поѣздки въ Псковъ, гдѣ находится д. консисторія, такъ какъ эта поѣздка требовала отъ него большихъ расходовъ, не меньше 700 р., и разстраивала его торговыя дѣла. Дѣло объ освобожденіи дѣтей Пуговишникова отъ поѣздки въ Псковъ пр. Иринархъ представлялъ чрезъ оберъ-прокурора на усмотрѣніе Св. Синода, по рѣшенію котораго Пуговишникову дозволено *представить своихъ дѣтей въ Д. Правленіе на увѣщаніе* для присоединенія къ православію, но съ тѣмъ ограниченіемъ, что если мѣры Д. Правленія останутся безъ успѣха, то постановленіе комитета министровъ оставить въ прежней силѣ. Д. Правленіе *три раза призывало въ свое присутствіе* дѣтей Пуговишникова: одного сына и трехъ дочерей, и дѣлало имъ внушеніе и наставленіе, но они остались непреклонными въ своемъ упорствѣ. Д. Правленіе сдѣлало сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ о высылкѣ упорствующихъ въ Псковъ на увѣщаніе и снабдило ихъ билетомъ на проѣздъ туда; самъ отецъ сопровождалъ своихъ дѣтей. Изъ указа¹⁵⁶⁾ д. консисторіи на имя Д. Правленія мы узнаемъ, что

¹⁵⁶⁾ отъ 16 августа 1840 г. за № 4784.

дѣти Пуговишникова, по прибытіи въ Псковъ, были присоеди-
нены изъ раскола въ православіе въ псковоградскомъ старо-
вознесенскомъ монастырѣ священникомъ Петромъ Скоропостиж-
нымъ. Въ этомъ указѣ д. консисторія предписываетъ Д. Прав-
ленію, чтобы оно съ своей стороны сдѣлало надлежащее рас-
поряженіе, чтобы приходскіе священноцерковнослужители имѣли
бдительное наблюденіе за православіемъ присоединенныхъ дѣтей
Пуговишникова¹⁵⁷).

Не только Св. Синодъ, но и высшая свѣтская власть,
комитетъ министровъ, отсылаетъ важныхъ раскольниковъ въ
Д. Правленіе на увѣщаніе для обращенія ихъ въ православіе.

Въ 1839 г., по слѣдственному дѣлу, производившемуся
въ криминальномъ отдѣленіи рижскаго магистрата надъ купцомъ
Федотомъ Абрамовымъ Долбежовымъ объ уклоненіи его изъ
православія въ расколъ, комитетъ министровъ, журналомъ отъ
28 августа 1839 г., положилъ: 1) обвиняемаго Долбежова
отослать въ Лифляндское Д. Правленіе для увѣщанія къ обра-
щенію въ православіе, и если онъ раскается въ своемъ заблу-
жденіи и присоединится къ православной церкви, то, освободивъ
его отъ суда, оставить безъ преслѣдованія; если же онъ не
пожелаетъ оставить своей ереси, то за окрещеніе въ расколъ
своихъ дѣтей и за помѣщеніе въ просьбѣ неприличныхъ выра-
женій относительно епархіальнаго начальства выдержать его
при городской полиціи десять дней и потомъ, какъ необвиняе-
маго въ совращеніи другихъ, оставить въ мѣстѣ жительства;
2) малолѣтнихъ дѣтей его: Евлампію, девяти лѣтъ, Савву, вось-
ми лѣтъ, и Александру, семи лѣтъ, присоединить по чинополо-
женію къ православной церкви, обязавъ родителей ихъ под-
писью, чтобы непременно воспитывали ихъ въ правилахъ
греко-россійской вѣры; затѣмъ, прочихъ дѣтей Долбежова
поручить приходскому священнику увѣщевать и благоразумны-
ми наставленіями стараться обратить на истинный путь вѣры.
Рижскій магистратъ сообщилъ это рѣшеніе дѣла Долбежова

¹⁵⁷) Архивъ д. конс. 1840 г. № 54. Дѣло, по рапорту протоіерея Симеона
Поспѣлова, о произведеніи слѣдствія надъ купцомъ Павломъ Фаддеевымъ
Пуговишниковымъ, о крещеніи имъ своихъ дѣтей въ расколъ. Началось 13
сентября 1837 г., кончено 6 сентября 1840 г.

Л. Д.
положе
жова к
смотрѣ
динемъ
нику у
леніями
Магист
ствіяхъ
намѣре
аресту
жовъ
нія. и
члены
Фасано
увѣще
онъ ос
соедин
Правле
лія Бѣ
предло
Бѣляев
только
вославі
Д. Пр
увѣща
изъ ра
священ
Иванъ
были
правос
остави
желаю

Д. Д. Правленію для того, чтобы оно, согласно указанному положенію комитета министровъ, не только увѣщевало Долбежова къ обращенію въ греко-россійскую церковь и не только смотрѣло за тѣмъ, чтобы трое малолѣтнихъ его дѣтей присоединены были къ ней, но и поручило-бы приходскому священнику увѣщевать прочихъ его дѣтей и благоразумными наставленіями стараться обратить ихъ на истинный путь вѣры. Магистратъ просилъ Д. Правленіе увѣдомить его о послѣдствіяхъ увѣщанія, чтобы въ случаѣ, если Долбежовъ объявитъ намѣреніе остаться въ расколѣ, можно было подвергнуть его аресту, которому онъ въ такомъ случаѣ подлежитъ¹⁵⁸⁾. Долбежовъ *четыре раза былъ призываемъ въ присутствіе Д. Правленія*, именно: 14, 18, 27 октября и 3 ноября 1839 г.; все члены Д. Правленія: прот. Михайлъ Кунинскій, прот. Василій Фасановъ и соборный ключарь, священникъ Василій Суворовъ увѣщевали его возвратиться въ нѣдра православной церкви, но онъ остался непреклоннымъ въ своемъ заблужденіи. Для присоединенія къ православію младшихъ дѣтей Долбежова, Д. Правленіе назначило священника благовѣщенской церкви Василя Бѣляева. Долго Долбежовъ, подъ разными благовидными предлогами, не представлялъ своихъ младшихъ дѣтей къ свящ. Бѣляеву, не смотря на понужденіе его со стороны полиціи; только въ 1840 г. 9 января они были присоединены къ православію по церковному чиноположенію, чрезъ миропомазаніе. Д. Правленіе предписало указомъ тому же священнику сдѣлать увѣщаніе старшимъ дѣтямъ Долбежова, чтобы они обратились изъ раскола въ православіе. Свящ. В. Бѣляевъ доносилъ преосвященному¹⁵⁹⁾, что старшіе дѣти купца Долбежова: Филиппъ, Иванъ, Петръ, Алексѣй, Евдокія, Антонина и Марія троекратно были имъ увѣщеваемы оставить расколъ и присоединиться къ православію, но ни одинъ изъ нихъ не изъявилъ желанія оставить расколъ и, по примѣру своихъ родителей, они не желаютъ присоединиться къ православной церкви. Псковская д.

¹⁵⁸⁾ Отношеніе рижскаго магистрата въ Д. Правленіе отъ 17 сентября 1839 г. за № 4003.

¹⁵⁹⁾ Рапортъ отъ 6 февраля 1840 г.

консисторія предписала повторить такое увѣщаніе въ полномъ присутствіи Д. Правленія и потомъ, если и въ Правленіи увѣщаніе окажется недѣйствительнымъ, то выслать дѣтей Долбежова въ Псковъ, въ д. консисторію, для дальнѣйшаго увѣщанія, въ силу указа Св. Синода отъ 16 февраля 1838 г. за № 1248¹⁶⁰). Когда увѣщаніе Д. Правленія осталось безуспѣшнымъ, то пр. Иринархъ требовалъ, чтобы дѣти Долбежова вызваны были на увѣщаніе въ Псковскую д. консисторію, но Св. Синодъ, указомъ отъ 30 октября 1840 г. за № 14666, далъ знать, что, такъ какъ положеніемъ комитета министровъ, дѣти кунца Долбежова назначены для увѣщанія къ приходскому священнику, то и должно быть въ точности исполнено означенное положеніе комитета. Долбежовское дѣло оканчивается уже послѣ періода викариатства: отъ 31 января 1854 г. преосв. Платонъ въ своей резолюціи по этому дѣлу писалъ: „если увѣщаніе приходскаго священника остается неуспѣшнымъ, то увѣдомить объ этомъ гражданское начальство“¹⁶¹).

(Продолженіе будетъ).

Десятилѣтняя годовщина Рижской частной женской воскресной школы.

Въ январѣ текущаго года исполнилось десятилѣтіе существованія Рижской частной женской воскресной школы. Школа эта вызвана къ жизни стараніями семьи Мансуровыхъ, при чемъ Е. Б. Мансурова, какъ мон. Екатерина, настоятельница Троицкой женской общины, состоитъ съ основанія школы и до нынѣ ея начальницей. Основаніемъ женской воскресной школы имѣлось въ виду дать начальное обученіе дочерямъ бѣднѣйшихъ рижскихъ горожанъ, кои вынуждаются бѣдностью оставлять своихъ дѣтей вовсе безъ школьнаго обученія и воспитанія.

¹⁶⁰) Указъ Св. Синода по дѣлу Пуговишникова. Указъ д. консисторіи отъ 15 марта 1840 г.

¹⁶¹) Архивъ д. конс. 1840 г. № 232-53. Слѣдственное дѣло о купцѣ Долбежовѣ касательно перехода въ расколъ. Началось 7 іюля 1837 г., кончено 2 марта 1854 г.; на 215 листахъ.

Основатели женской воскресной школы пошли навстрѣчу дѣйствительно назрѣвшей потребности въ подобной школѣ и послѣдняя съ первыхъ же дней своего существованія завоевала себѣ симпатію неимущаго люда. Въ первое же учебное воскресенье явилось въ школу 53 ученицы; къ началу второй половины перваго учебнаго года число ихъ возросло до 151 ученицы. Въ послѣдующіе годы число учащихся постепенно возрастало, достигнувъ за послѣдній 1897/98 учебный годъ внушительной цифры въ 268 человекъ. Такой наплывъ учащихся не мѣшалъ правильному ходу обученія въ школѣ, ибо не чувствовалось стѣсненія въ помѣщеніяхъ для многочисленныхъ группъ, какъ-быя помѣщенія всегда охотно отводились гимназическимъ начальствомъ, не было также недостатка въ преподавательскомъ персоналѣ, который безъ затрудненій пополнялся просвѣщенными сотрудниками и главнымъ образомъ сотрудницами по мѣрѣ спроса на нихъ. Не смотря на четырехгодичный курсъ обученія воскресная школа не успѣваетъ выполнить программы обученія начальныхъ училищъ, такъ какъ на четыре года приходится въ сущности только 40 учебныхъ дней, считая по 35 воскресныхъ дней въ учебномъ году. Тѣмъ не менѣе къ концу четвертаго года обученія достигаются довольно значительные результаты. По Закону Божію къ этому времени дѣти знали начальныя молитвы, 10 заповѣдей, Символь вѣры, усвоиваютъ главнѣйшіе моменты изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, имѣютъ необходимѣйшія катихизическія свѣдѣнія и начальныя свѣдѣнія о богослуженіи; по русскому языку умѣютъ только читать съ пересказомъ прочитаннаго устно и письменно, имѣютъ элементарныя познанія изъ грамматики и синтаксиса; по ариѳметикѣ рѣшаютъ задачи на всѣ четыре дѣйствія. Помимо этого къ означенному времени дѣти имѣютъ начальныя свѣдѣнія изъ физической и математической географіи и усвоиваютъ главныя событія изъ отечественной исторіи. Все обученіе и воспитаніе въ школѣ строго проникнуто религіозными основами. Въ виду недостаточности учебныхъ дней и недѣльнаго перерыва между днями занятій, въ цѣляхъ воспособленія развитію дѣтей, при воскресной школѣ на широ-

кихъ началахъ организовано домашнее чтеніе. Дѣтямъ приспособительно къ ихъ возрасту и степени пониманія выдаются книжки на домъ, при чемъ учительницы прослушиваютъ ихъ въ прочитанномъ, а старшимъ поручается время отъ времени дѣлать письменный пересказъ прочитаннаго. Десяти-лѣтній опытъ свидѣтельствуетъ, что книжки читаются съ неоскудѣваемою охотою и приносятъ дѣтямъ большую пользу. Черезъ пользованіе бібліотекою поддерживается и связь со школою ея бывшихъ ученицъ.

Нераздѣльно съ воскресною школою развиваетъ свою дѣятельность и попечительство о нуждающихся ученицахъ Рижской частной женской воскресной школы, основанное въ 1892 году. Настоятельная нужда въ основаніи Попечительства почувствовалась на первыхъ же порахъ существованія воскресной школы. Дѣти часто не могли посѣщать школу за недостаткомъ приличной одежды и обуви. Обусловленное этимъ обстоятельствомъ неаккуратное посѣщеніе школы отражалось въ свою очередь неблагоприятно на правильномъ ходѣ школьныхъ занятій. Попечительство, снабжая нуждающихся дѣтей одеждою и обувью, совершенно устранило эту причину неявки ихъ въ школу. Благодаря сочувствію дѣятельности Попечительства со стороны рижскаго русскаго общества, выразившагося въ обильномъ притоцѣ пожертвованій, оно располагаетъ вполне достаточными средствами для удовлетворенія нуждъ ученицъ воскресной школы въ одеждѣ и обуви.

Женская воскресная школа со дня основанія пользуется помѣщеніями Александровской гимназіи.

31-го января с. г. женская воскресная школа по случаю десятилѣтней годовщины своего существованія отпраздновала это торжество благодарственнымъ Господу Богу молебномъ, совершеннымъ въ классной комнатѣ законоучителемъ школы священникомъ Н. Поска въ присутствіи начальницы, законоучителей-воспитанниковъ Р. Дух. Семинаріи, учительницъ и ученицъ. Предъ молебномъ о. законоучитель сказалъ слѣдующую рѣчь: Годъ разсматривается обыкновенно какъ относительно законченный періодъ времени, съ завершеніемъ котораго под-

водится итогъ за истекшее время различнымъ формамъ человеческой дѣятельности личной и общественной. Отсюда общепринятое празднованіе годовщины всякаго выдающагося или просто значительнаго событія, имѣвшаго мѣсто въ жизни личной или общественной. Сегодня мы собрались здѣсь, чтобы вознести благодарственное моленіе Господу Богу, благословившему Промыслительною Десницею Своею десятилѣтнее преуспѣяніе Рижской женской воскресной школы. Школа эта, вызванная къ жизни и поддержанная затѣмъ въ своей послѣдующей дѣятельности неусыпными стараніями, трудами и матеріальнымъ достаткомъ тѣхъ, въ сердцахъ коихъ неизгладимо запечатлѣлся завѣтъ Христа Спасителя: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ.... нѣтъ воли Отца вашего небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“ (Мѡ. XVIII, 10-14), — школа эта взыскала и просвѣтила свѣтомъ Христовой истины многихъ и очень многихъ изъ числа униженныхъ и обездоленныхъ малыхъ града сего. Достоинно удивленія, что дѣти сами, подчиняясь несомнѣнно таинственному небесному путеводительству, безсознательно стремятся срѣтить Христа, посѣщая усердно и въ большомъ числѣ сей—разсадникъ христіанскаго просвѣщенія. Невольно напрашивается сравненіе нашей школы и обучающихся въ ней со смоковницей, принявшей на вѣтви свои Закхея, желавшаго лицезрѣть мимоидущаго Христа, событіе, о которомъ мы слышали изъ прочитаннаго намъ за божественной литургіей Евангелія. Поистинѣ, смоковница—школа сія, смоковница, на вѣтвяхъ коей ежегодно располагается болѣе двухъ сотъ малютокъ, жаждущихъ, подобно Закхею, узрѣть Христа Спасителя. Вмѣстѣ съ благодареніемъ Господу Богу, воздвигшему смоковницу сію и производящему на ней плодъ, соединимъ горячее моленіе о сохраненіи и впредь промыслительною милостію Божіею сей смоковницы, дорогой какъ для насадившихъ, такъ и для поливающихъ ее, широколѣтвистою и зеленѣющею“.

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

ПОУЧЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купѣли крещенія и съ колыбели освящаемся таинствами св. вѣры, находимся подѣ духовнымъ водительствомъ и охраненіемъ православной Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единого истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія человѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предѣ тварями и идолами! Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть объ этихъ заблудшихъ братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естественнымъ; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ нашемъ собственномъ, вѣрою Христовою просвѣщенномъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между пребывающими во тмѣ язычества. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Іисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу Апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою не клась объ обращеніи ихъ ко Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Дух
чувство
достоинс
знаетъ о
Божію,
однихъ ч
царемъ
хіямы и т
Граждан
почти не
но, этотт
спящій я
самъ воз
на помо
емъ нра
какая-либ
творнаго,
любовь х
ное уни
помогать
но и роз
дать даж
стіане,
духовно
И могут
не только
дѣлами
уходъ за
страданія
положені
ихъ силъ
духовна
временны
душъ сво
Вели
требуетъ

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою человѣческаго достоинства. Человѣкъ—существо духовно-нравственное и—не знаетъ о величіи своей духовной природы. Созданный по образу Божію, онъ влачитъ свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственнымъ, животныхъ потребностей. Поставленный царемъ неодушевленной природы, онъ рабски покланяется стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ богообщенію, онъ ничѣмъ почти не отличается отъ безсловесныхъ. И, что особенно ужасно, этотъ духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій язычникъ и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ принужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвеніи дотолѣ доколѣ посторонняя какая-либо сила, помимо его воли, не окажетъ на него благотворнаго, оживляющаго дѣйствія. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе природы человѣческой? Наученные не только помогать нуждѣ, громко заявляющей себя и просящей, но и розыскивать бѣдность таящуюся и иногда предупреждать даже просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти на помощь духовно страждущимъ язычникамъ, своимъ братіямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые привыкли благотворить не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, для которыхъ, напримѣръ, заботливый уходъ за разнаго рода больными, претерпѣвающими тяжкія страданія, тѣмъ вождѣленнѣе, чѣмъ беспомощнѣе и опаснѣе положеніе этихъ несчастныхъ? Но, различая виды нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочиваясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ не думать и не пецись о спасеніи душъ своихъ ближнихъ—соотечественниковъ отъ вѣчной гибели. Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ требуетъ большихъ жертвъ матеріальныхъ. Имѣйте въ виду,

что Евангеліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, вдали отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ какимъ либо удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются самою скудною пищею, съ трудомъ добываемою, не имѣютъ понятія о земледѣліи и одѣтыя въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ дѣтей природы, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно прежде всего построить хотя не богатый, хотя и деревянный, но особый и по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварью, какъ-то: иконами, св. сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду, далѣе, то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній, ихъ раздѣляющихъ, и для меньшаго числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями—язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками и слѣдовательно образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ, или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ, то число священниковъ, очевидно, должно увеличиваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. При этомъ, доколѣ мѣстные христіане не возрастутъ въ разумній христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. По не надежна вѣра отъ слуха,

если не
дымъ, о
обращен
школахъ
грамоток
отчасти,
и искуст
изъ мѣст
ваться и
краемъ,
приносит
пользу,
ихъ соде
новообра
духовно
ныхъ,
не мож
пріюта
упорств
любви,
сіе сер
самые
имя Хр
заранѣ
нуждах
то ни
ихъ сод
правосл
еще са
получат
священ
десятил
вильны
содерж
ская
Конечно

если не будет поддерживаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоятъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые, и возрастныя вмѣстѣ съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры и, хотя отчасти, и некоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искусствамъ. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени, могли образоваться и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри могутъ приносить дѣлу распространенія христіанства гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы опять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, Православная Церковь, духовно ихъ возродившая, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ отъ холода пріюта и одежды, болящимъ врачебныхъ пособій. Даже и для упорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ расположить чрезъ сіе сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семъ поприщѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, однако, при невозможности какого бы то ни было другаго еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, они и сами должны искать помощи здѣсь, у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь Россійская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ указанныя нужды удовлетворяются съ должною

осмотрительностію, и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподоволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ. Несправедливо было бы, еслибы мы всё заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно Правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ споспѣшествовать приобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспомоствованія новокрещеннымъ. Съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву, но средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для разширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще недостаточно. Поэтому Миссіонерское Общество всѣхъ чадъ православной Россійской Церкви, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ не христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судѣ Божественномъ цѣнится не столько самое даяніе, сколько благорасположеніе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу Иерусалимскаго храма, оказалась, по суду Господа Иисуса Христа, цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, приносимыми на дѣло нашихъ миссій, жертвователи, входя въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ, получаютъ съ радостію и утѣшеніемъ сему, столь милостивому обѣтованію Господа Иисуса: *Пріемляй пророка во имя пророка мзду пророку приметъ: и иже аще напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя* (Матѣ. 10, 41. 42). Услугу, оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ*

Послави
оказыва
Самому.
шихъ, Д
Св.
ихъ дая
сими с
ищу да
4, 15.
множащ
вѣчной
творите
вдѣюще,
бо Хри
Съ
дѣлился
наконец
званный
томъ: о
къ Иису
святымъ
законѣ
отъ На
и вижд
ученики
Спасите
И
непрогд
кромѣ
Спасите
пророк
потомко
ночи? С

Пославшаго Мя (ст. 40). И вообще всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволитъ относить къ Себѣ Самому. *Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Св. Апостоль Павелъ, воздавая хвалу Филипписіянамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: не яко ищущу даянія, но ищущу плода множащагося въ пользу вашу (Филип. 4, 15. 17). Не даянія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащагося въ пользу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ. Посему *всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не чловѣкомъ: вѣдаяще, яко отъ Господа примете воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаете* (Кол. 3, 23—25).

ПОУЧЕНІЕ ПЯТОЕ.

Обрѣтохомъ Іисуса. Іоанна 1, 45.

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Іисуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей Первозванный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: обрѣтохомъ Мессію—желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Іисусу Христу. Вотъ Филиппъ находитъ Наѳанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: Его-же писа Моисей въ законѣ и пророцы, обрѣтохомъ Іисуса, сына Іосифова, иже отъ Назарета! (Іоан. 1, 41. 45). Ты не вѣришь мнѣ? Прииди и виждь. Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давножданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегалъ всѣ народы земли, кромѣ народа, Богомъ избраннаго, до пришествія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь Богодухновенный пророкъ Ісаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Исава: *кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожь, сколько ночи? Сторожь, сколько ночи? Сторожь (самъ пророкъ) отвѣ-*

часть: приближается утро, но еще ночь "... (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человѣческаго, всѣхъ, сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертій (Мате. 4, 16) скорѣе узрѣть Солнце правды — Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, возжелѣнное Чаяніе всѣхъ народовъ земныхъ? (Быт. 49, 10).

Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія святая мать наша — Церковь Православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превозделѣнное имя Небеснаго Бога и Отца. Но сколько еще милліоновъ людей томится во мракѣ идолопоклонства, сколько еще милліоновъ блуждаетъ во тьмѣ и сѣни смертной, почитаетъ Будду, вѣритъ Магомету, покланяется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожаетъ огонь и даже самаго злаго духа—дѣвола!... И милліоны этихъ людей живутъ не только гдѣ нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе — въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. По истинѣ, еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіялъ для нихъ благодатный свѣтъ Христова Евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ чувствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ-инородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ Пророкъ Исаія: сторожь, сколько ночи? сторожь, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и сѣни смертной? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?... Что жъ? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще не настало для нихъ утро — радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры

Христов
обязаны
землѣ и
„И был
Дѣяній
прося е
(16, 9),
Апостол
алчущіе
люди,
въ как
ся. И в
къ симт
кедонію
ской и
теперь
менных
наприм
Христо
нимъ п
вѣдь в
подѣла
нашими
всѣ эт
степей,
камчада
гутъ,
правосл
пенно
Меря,
ся бы
святой
каждом
успѣху
Россіи?
могли

Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы всѣ должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и просвѣщать его животворящими лучами всѣхъ людей... „И было ночью видѣніе Павлу“, такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, „предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ, прося его и говоря: прійди въ Македонію и помоги намъ“ (16, 9), Тамъ Ангелъ страны Македонской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значить, были алчущіе и жаждущіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промыслъ Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ симъ несчастнымъ Апостола, и Апостоль спѣшитъ въ Македонію, обильно сѣетъ здѣсь святое сѣмя проповѣди Евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. Послушайте, почитайте, съ какою, на примѣръ, великою жаждой слушаютъ проповѣдь Евангелія Христова язычники — японцы! Какъ они просятъ прислать къ нимъ проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь всѣ эти, теперь намъ совсѣмъ чужіе люди, если они подѣлаются чадами святой Православной Церкви, то будутъ нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями; а всѣ эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всѣ эти калмыки, башкиры; тунгусы, якуты, буряты, камчадалы и множество другихъ племенъ — развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена — Чудь, Меря, Вятичи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и вождѣльному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣху проповѣди Евангельской между язычниками-инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе-многіе изъ насъ могли сказать: „и радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ“

помогу“. Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди Евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для всего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишения, теряя силы и здоровье въ этомъ воистину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ тружениковъ, ставъ въ слѣдствіи святителя Московскаго, глубоко принявъ къ сердцу всѣ нужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и пригласилъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смиреннымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять его подъ Свое Высокое покровительство, многіе члены Царской Семьи, почти всѣ наши архипастыри стали его членами, а Московскій первосвятитель—его постояннымъ, главнымъ руководителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неустанно трудится это Общество. Оно собираетъ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для Евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строить тамъ церкви, школы, больницы, посылаетъ туда святыя иконы, книги, церковную утварь и даже одежду для новокрещенныхъ бѣдняковъ-инородцевъ. Дѣло воистину святое, великое, но и многотрудное! И какъ отрадно быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!... Сегодня, въ первое воскресенье великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всѣ православные на всемъ пространствѣ земли Русской нарочито приглашаются принести свои лепты на распространеніе Православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Самъ Апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертвованія на такое святое дѣло, онъ не разъ съ благодарностію говоритъ объ этихъ пожертво-

ваніяхъ
1—3;
въ них
(2 Кор
ками в
ленту,
положи
столь с
только
Христа
малыя
невѣдом
ихъ и
другимъ
къ дѣлу
грѣшник
и покр
поможе
Спасите
бывает
грѣшник
жетъ б
слѣдую
не имѣ
свой пл
отдала
тинѣ
Не пос
Павла:
словеніи
П
СОНА
содерж
Галса.

ваніяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 15, 26—27; 1 Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7; Филип. 4, 10—15 и под.), и видитъ въ нихъ живое доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. 8, 24). Ужели же мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ пожертвованіяхъ? Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце положитъ: добротна бо дателя любить Богъ, говоритъ Апостоль святой. Не имѣешь многого — подай сколько можешь; только подай, не упустиай случая помочь инородцу обрѣсти Христа Спасителя... И пойдутъ всѣ эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу Божию, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники-труженики, благословятъ ихъ и новокрещенные братья наши о Христѣ... И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, ваше усердіе къ дѣлу ихъ спасенія. Апостоль Іаковъ говоритъ: обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣетъ множество грѣховъ (5, 20). А вы своею жертвою поможете обращенію грѣшника-идолопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните, что, по слову Самого Господа, велика бываетъ радость на небесахъ и ради одного покаившагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можетъ быть, не одного язычника... Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка — христіанка, не имѣя что пожертвовать новокрещеннымъ, сняла съ головы свой платокъ, а съ своего груднаго младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещеннымъ киргизамъ-бѣднякамъ. Вотъ поистинѣ жертва Евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не поскупимся же, возлюбленные, памятуя слова Апостола Павла: *спяй скудостію, скудостію и пожнетъ, а спяй о благословеніи, о слагословеніи и пожнетъ!* (Кор. 9, 6).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Православный эстонскій календарь МИХКЕЛЬ-СОНА можно получить въ складахъ книгъ духовнаго содержанія въ Перновѣ, Феллинѣ, Юрьевѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ и Аренсбургѣ.



ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ

ПОСТАВЩИКОВЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гостиный Дворъ № 18. МОСКВА, Кузнецкій Мостъ № 12.

Продолжается приѣмъ подписки на новое

РОСКОШНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ

ЭЛЛАДА

ОЧЕРКИ и КАРТИНЫ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

для любителей классической древности и для самообразованія

Сочиненіе Д-ра Вильгельма Вегнера, переводъ П. Евстафьева.

Четвертое русское исправленное и значительно дополненное издание подъ редакцію профессора В. И. МОДЕСТОВА, со множествомъ иллюстраціи.

ЭЛЛАДА, выходящая въ свѣтъ въ 10 выпускахъ, составитъ одинъ большой въ объемѣ около 700 стр., съ болѣе 300 художественно выполненныхъ гравюръ, автотипій и около 10 отдѣльныхъ картинъ, печатанныхъ черною и цвѣтными красками. Все издание будетъ окончено въ 1899 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все издание (10 выпусковъ) безъ доставкою и пересылкою 5 рублей 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ уплачивается 1 руб. (съ пересылкою 1 руб. 30 коп.), при полученіи съ 1 по 7 выпускъ по 50 коп. (съ пересылкою 60 коп.) за каждый выпускъ. Послѣдніе 3 выпуска выдаются или высылаются бесплатно. По выходѣ изъ послѣдняго выпуска, цѣна будетъ возвышена.

Вышелъ въ свѣтъ и разосланъ г.г. подписчикамъ первый выпускъ ЭЛЛАДЫ (стр. 1—64).

СОДЕРЖАНІЕ: Введеніе—Обозрѣніе страны и народовъ Эллады. Страна эллиновъ. Народъ эллинскій. Религія эллиновъ. Сказаніе эллинской старины. Греческіе герои Девкаліонъ и его потомки. Родъ Эола. Аргосъ и его герои. (Къ тексту 27 рисунковъ и 7 виньетокъ). Отдѣльныя картины: Статуя Аполлона „Вельведерскаго“.—Бюстъ Зевса „Отриколи“.—Хромо-литографированная раскрашенная таблица: Фронтонъ Пареевона въ Аѣинахъ (въ реставрированномъ видѣ по Фенгеру).

Отдѣльно выпуски „ЭЛЛАДЫ“ продаваться не будутъ, за исключеніемъ перваго, который, для ознакомленія, высылается за 9 семикоп. почтовыхъ марокъ (безъ перес. за 50 к.).

Условія подписки на журналъ

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

для лицъ сельскаго духовенства.

Годовое изданіе **Русскаго Вѣстника**, состоящее изъ 12 книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, лицамъ сельскаго духовенства будетъ высылаться за **десять рублей** (вмѣсто обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по **одному рублю** въ мѣсяць въ теченіе десяти мѣсяцевъ года съ января по октябрь.

Адресъ журнала **Русскій Вѣстникъ**: Москва, Малая Дмитровка, домъ № 29.

Редакторъ-Издатель **М. М. Катковъ**.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1899 ГОДЪ

годъ четырнадцатый

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во все города Россіи **2 р. 50 к.**

 Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ Редакцію журнала **МАЛЮТКА**.

При перемѣнѣ адреса прилагаются **ТРИ** семикопѣчныя марки.

Вышелъ двадцать четвертый выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

Листки по Евангелію отъ Матѳея съ зачала 80-го по зачало 106-е.

(Глава 19, 31—25, 46).

Съ 12 рисунками въ текстѣ. Всѣхъ рисунковъ, въ четырехъ выпускахъ листковъ по Евангелію (начато съ выпуска 21-го) до 52. Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пер. 50 к. Толкованіе Евангелія въ сихъ листкахъ ведется по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, и имѣеть пѣлю дать не только всѣмъ доступное объясненіе Священнаго текста, но и духовное назиданіе по руководству св. Отцевъ и учителей нашей Церкви Православной.

Изъ другихъ изданій редакціи вышли въ 1898 году:

Жизнь пустынныхъ Отцевъ. Цѣна книги 1 р., съ пер. 1 р. 40 к., на веленовой бумагѣ 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к., въ переплетахъ имѣются только экземпляры на веленовой бумагѣ.

Чему учить насъ прекрасный Божій міръ? Цѣна 30 коп., съ перес. 45 коп.

Три врага нашего спасенія. О борьбѣ съ главными страстями, Цѣна книжки 15 к., съ пер. 20 к.

Добрые совѣты говѣющимъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 коп.

Востани спящій! Троицкое чтеніе для говѣющихъ. Цѣна 30 к., съ перес. 45 коп.

Выпускъ 25-й, въ которомъ будетъ закончено толкованіе Евангелія отъ Матѳея печатается.

Содержаніе № 5.

Отдѣлъ официальный. Епарх. извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Докладъ Рижск. Епарх. Попечительства Преосвященнѣйшему Агаангелу.—Росписаніе собесѣдованій съ им. старообрядцами въ 1899 г.—Отчетъ Благовѣщенскаго Церк.-прих. Попечительства за 1898 г.—Уставъ Рижск. Православнаго Петропавловск. Братства.—Отчетъ о состояніи Рижской Мужской Воскресной Школы за 1897—8 учебн. годъ.

Отдѣлъ неофициальный. Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.—Десятилѣтняя годовщина Рижской частной женской воскресной школы.—Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.—Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 марта 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ.*

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.