

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 24.

15 ДЕКАБРЯ

1900 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены *набедренни-
комъ*: священникъ села Истабниковъ, Рязанскаго уѣзда, Георгій
Малышевъ и священникъ села Мощены того же уѣзда, Але-
ксандръ Брежневъ.

Руноположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Мышен-
ки, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ
Николай Михайловъ; къ церкви села Ижеславля, Михайловскаго

уѣзда, бывший псаломщикъ Александроневской города Егорьевска церкви Алексѣй Правдолюбовъ; къ церкви села Ирецъ, Спаскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Никольскій; къ церкви Дмитріевского погоста, Егорьевскаго уѣзда, бывший надзиратель Рязанской духовной семинаріи Александръ Финиковъ; къ церкви села Льгова, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Лебедевъ; 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Воронцова, Егорьевскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Княжева того же уѣзда, Петръ Вишневскій и къ церкви села Делехова, Скопинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы того же села Димитрій Ильинъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Вѣщура, Касимовскаго уѣзда, заштатный діаконъ того же села Іоаннъ Смирновъ; къ церкви села Краснаго, Сабакина тожь, Михайловскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Димитрій Муретовъ и къ церкви села Ильмянь, Егорьевскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Алексѣй Любавскій.

Опредѣленіе на должности.

Опредѣлены: 1) на должность исправляющаго должность *назначя* по Данковскому Покровскому монастырю впредь до усмотрѣнія іеромонахъ того же монастыря Іосифъ; 2) *на должности просфорницъ*: при церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, дочь псаломщика того же села, дѣвица Елена Новикова; при церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, дочь псаломщика того же села, дѣвица Екатерина Агарева и при церкви села Егодлаева, Рязскаго уѣзда, вдова псаломщика того же села Марія Пospѣлова.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утвержденъ *въ должности депутата* на епархіальныя сѣзды духовенства по второму Зарайскому благочинническому округу

священникъ села Зименокъ Михаилъ Букринскій, а кандидатомъ къ нему священникъ села Булыгина Павелъ Теокистовъ. *По Епархіальному Училищному Совету*: законоучитель Егорьевской прогимназіи священникъ Д. Протопоповъ въ званіи члена Егорьевскаго уѣзднаго Отдѣленія; членъ Россійской Православной миссіи въ Урміи, іеромонахъ Анатолій въ званіи попечителя Гремячковой дерковно-приходской школы, Скопинскаго уѣзда.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: бывшій смотритель Рязанскаго духовнаго училища, протоіерей Головинъ; заштатный діаконъ села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, Василій Миролюбовъ; псаломщикъ села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда, Петръ Богдановъ и заштатный псаломщикъ села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда, Илья Глинкинъ.

Принятіе на службу въ другія епархіи.

Принять на службу въ Тамбовскую епархію учитель Нарышкинской церковно-приходской школы, окончившій курсъ ученія въ Рязанской духовной семинаріи Михаилъ Розинъ съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Тележенки, Лебедянскаго уѣзда.

Объявленіе.

Въ виду прошенія священника, состоящаго на діаконской вакансіи при церкви села Вязовенки, Скопинскаго уѣзда, Іоанна Кастрова, просящаго объ увольненіи его за штатъ, и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предписывающей представить достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія діаконскаго мѣста, занимаемаго священникомъ Кастровымъ, предлагается діаконамъ, получившимъ полное семинарское образованіе, и воспитанникамъ,

окончившимъ полный курсъ ученія духовной семинаріи, желающимъ занять означенное діаконское мѣсто при церкви села Вязовенки, подать о семъ своемъ желаніи заявленія въ Рязанскую духовную Консисторію въ непродолжительномъ времени.

Постройки и возобновленія.

Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей—села Шереметевой Песочни, Рязанскаго уѣзда, возобновить царскія врата въ иконостасѣ, съ употребленіемъ на сіе 100 руб. изъ церковныхъ суммъ и 40 руб. пожертвованныхъ благотворителями;—села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, исправить въ церкви двери и рамы на церковныя средства;—села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда, устроить, въ церкви новыя оконныя рамы, съ употребленіемъ на сіе 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Ямской слободы города Рязани—украсить въ трапезной церкви остальные двѣ колонны иконами въ рѣзныхъ позолоченныхъ кіотахъ; исправить и посеребритъ подсвѣчники; возобновить запрестольный образъ Спасителя, съ устройствомъ на него кіоты, и выкрасить полъ масляною краскою, съ постепеннымъ употребленіемъ на сіе 2000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ—по мѣрѣ исполненія работъ;—села Покровскаго—Шишкина тожъ, Скопинскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма по утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ проекту архитектора;—межевому инженеру Петру Яковлевичу Полянцеву разрѣшено распространить на собственныя средства каменный храмъ въ селѣ Нагайскомъ, Рязскаго уѣзда, по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія.

Пожертвованія.

Въ церковь села Константинова, Рязанскаго уѣзда, прихожанка-крестьянка того же села Любовь Иванова Гусева пожертвовала люстру, вѣсомъ въ 32 пуда и стоимостью въ 843 руб.—Церковный староста Иванъ Діомидовъ и прихожанинъ-крестьянинъ

Емельянъ Тимофѣевъ Рыбинъ употребили изъ своихъ средствъ на ремонтъ своего приходскаго храма въ селѣ Поплевинѣ, Ряжскаго уѣзда, — первый 460 руб., а второй — 100 руб. За что жертвователямъ объявляется благодарность Его Преосвященства. — Въ церковь села Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, крестьянка Елена Миронова пожертвовала билетъ, отъ 24 сентября сего года, за № 3390, на 100 руб. за поминовеніе ея — о здравіи, а Петра, Анны и Аѳанасіи — за упокой. — За что жертвовательницѣ объявляется благодарность Его Преосвященства. — Въ церковь при деревнѣ Максиной, Рязанскаго уѣзда, пожертвовали прихожане-крестьяне деревни Муночи Павелъ Васильевъ Лизуновъ полный кругъ богослужебныхъ книгъ въ 114 руб.; деревни Мельховой Ѳеофанъ Ивановъ Сорокинъ — плащаницу съ гробницею въ 325 р.; Ѳеодосій, Василій и Никаноръ Ивановы Бѣлокуровы — первый икону и подсвѣчникъ въ 120 р., — второй подсвѣчникъ въ 110 р. и третій икону вкм. Пантелеимона въ 40 руб.; — деревни Филюшкиной Абрамъ Петровъ — запрестольный крестъ и икону Божіей Матери въ 30 руб.; деревни Антохиной Филиппъ Григорьевъ Ячковъ — икону Скорбящей Божіей Матери въ 45 руб. и рядовой Алексѣй Ивановъ Лопухинъ — хоругвь въ 15 руб.; — деревни Малой Каменки — Косма Епифановъ Ковалевъ — свѣчной ящикъ въ 60 руб.; деревни Большой Каменки Григорій Филимоновъ — икону Божіей Матери въ 35 руб. — и два неизвѣстныхъ лица — одно хоругви въ 126 руб., а другое — серебряный напрестольный крестъ въ 75 руб. — За что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства. — Крестьянинъ деревни Старковой Иванъ Евсигнѣевъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь села Полищъ, Касимовскаго уѣзда, банковый билетъ на 100 руб. — для пользованія причта процентами за вѣчное поминовеніе за упокой Евсигнѣя, Анны, Иоанна, и его, жертвователя, — по смерти. Въ церковь села Покровскаго — Гагарино тожъ, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Николай Васильевъ Ѳединъ пожертвовалъ колоколь, вѣсомъ въ 40 пуд. и стоимостью въ 580 руб.

Освященіе.

Благочиннымъ 1-го Пронскаго округа священникомъ Матеемъ Молчановымъ и причтомъ села Дурного, Пронскаго уѣзда, освящена въ ономъ селѣ вновь построенная каменная часовня въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію римско-католическаго вѣроисповѣданія—благочиннымъ 3-го Зарайскаго округа священникомъ Димитріемъ Радимовымъ—австрійская подданная Анна Іосифовна Петрикъ, 49 лѣтъ, съ нареченіемъ Анною,—и священникомъ соборной г. Егорьевска церкви Іоанномъ Покровскимъ съ причтомъ—ротный фельдшеръ 139 Моршанскаго пѣхотнаго полка, изъ мѣщанъ г. Кобриня, Гродненской губ., Автовій Іосифовъ Канецкій, 23 лѣтъ, и рядовой того же полка, изъ жителей Гарволинскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., гмины Сабоне-Езера, деревни Сабине-Шляхецки, Григорій Мартиновъ Камаць, 28 лѣтъ.

Благодарность.

Объявляется благодарность Рязанскаго Епархіальнаго Начальства предсѣдателю строительнаго комитета по сооруженію новаго каменнаго храма въ селѣ Телятникахъ, Пронскаго уѣзда, учителю Гороховской церковно-приходской школы Николаю Симфониу за полезные труды его по постройкѣ названнаго храма.



ЖУРНАЛЫ

очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ Сапожковскаго духовно-училищнаго округа, отъ 4—5 сентября 1900 года.

№ 1.

Депутаты Сапожковскаго духовно-училищнаго округа, въ количествѣ 16 священниковъ, собравшись въ Правленіи училища, по принесеніи молитвы

Господу Богу, подъ руководствомъ предсѣдателя предыдущаго сѣзда, священника Василя Сапфирова, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя для настоящаго сѣзда, послѣ подачи голосовъ, указанныхъ предварительными записками единогласно постановили считать предсѣдателемъ сѣзда священника села Песочни Василя Сапфирова, а дѣлопроизводителемъ священника села Ухолова Василя Окамова.

№ 2.

Послѣ выбора предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣздъ слушалъ и обсуждалъ акты и журналы членовъ Ревизіоннаго Комитета. Акты свидѣтельствуя, что въ теченіи 1900 года Ревизіонный Комитетъ три раза повѣрялъ кассу Сапожковскаго духовнаго училища и въ ней всякій разъ оказывалась та именно сумма, которая по прихода-расходнымъ книгамъ и другимъ документамъ быть должна. Изъ журнала о повѣркѣ отчета по содержанію училища, за 1899 годъ, выяснилось, что въ отчетномъ году на приходъ поступило всего съ остаткомъ отъ предыдущаго года наличными 10457 р. 4¹/₂ к. (по смѣтѣ ожидалось 7924 р. 91 к.) и 0/о бумагами 6680 р., израсходовано 8205 р. 42 к. (по смѣтѣ было назначено 8369 р. 43 к.), въ остаткѣ въ 1900 году состояло наличными 2451 р. 62¹/₂ к. и неприкосновенными 0/о бумагами 6480 р. Въ томъ же журналѣ обращено вниманіе на ст. расхода относительно денежнаго пособія сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей: такъ какъ по этой статьѣ ежегодно происходятъ остатки, то рекомендовано ее понизить и тѣмъ приблизить къ дѣйствительности; обращено вниманіе и на статью по пищевому содержанію живущихъ въ общежитіи, гдѣ соблюдено сокращеніе расхода предъ смѣтою на 340 р. 37¹/₂ к., что отнесено къ чести и умѣнію лицъ, завѣдующихъ закупкою и храненіемъ пищевыхъ продуктовъ.

Другимъ журналомъ Ревизіоннаго Комитета объ освидѣтельствованіи хозяйственно-экономическаго состоянія училища, удостовѣрено, что оно съ устройствомъ общежитія, приняло вполне желательный видъ, такъ: имѣется просторный свѣтлый залъ съ церковью, отдѣльная больница, устроена отдѣльная хлѣбопекарня, служительская, умывальня, гардеробная комната, свѣтлая и просторная столовая, увеличены квартиры смотрителя училища и его помощника, устроены новыя комнаты надзирателямъ и эконому, теплые

и удобные ватеръ-блосеты для учениковъ и имѣется запасной классъ для занятій учениковъ. Послѣ того члены Правленія отъ духовенства словесно докладывали о пищевомъ довольствіи и квартирномъ содержаніи учениковъ, живущихъ въ общежитіи, и характеризовали его также весьма удовлетворительнымъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ незначительныхъ частныхъ, которыя могутъ быть улучшены Правленіемъ училища безъ участія сѣзда. *Постановлено:* акты и журналы Ревизіоннаго Комитета, а также словесное заявленіе членовъ Правленія отъ духовенства—принять къ свѣдѣнію.

№ 3.

Ревизіоннымъ Комитетомъ доложены были сѣзду два журнала о повѣркѣ отчетовъ по строительному капиталу за время со второй половины 1887 г. по 3 сентября 1900 года. Журналами установлена правильность движенія денежныхъ суммъ, произведена подробная расѣвка возведенныхъ построекъ и уяснено отношеніе стоимости построекъ къ смѣтному назначенію на нихъ. Всѣхъ суммъ въ строительный капиталъ на приходъ поступило 48401 р. 61 к., израсходовано 43752 р. 12 к., въ остаткѣ состоитъ 4649 р. 49 к., но необходимо замѣтить, что сумма остатка въ самомъ непродолжительномъ времени подлежитъ уменьшенію на 1000 р., каковая сумма имѣетъ быть уплаченною за приобрѣтенную, согласно постановленію сѣзда прошлаго года, усадьбу. При сличеніи стоимости возведенныхъ построекъ съ смѣтнымъ назначеніемъ на нихъ оказалось, что пристройка общежитія съ церковью потребовала перерасходу: израсходовано 32325 р. 1³/₄ к., а по смѣтѣ назначено было 27579 р. 99 к., но этотъ перерасходъ только кажущійся, потому что въ сумму расхода вошли 2308 р. 10 к., уплаченные, согласно постановленію сѣздовъ духовенства, за составленіе плановъ и смѣтъ и за технической надзоръ, что не могло быть предусмотрено смѣтою и 3184 р. 19 к. израсходованные на устройство иконостаса и приобрѣтеніе церковной утвари—расходъ также не имѣвшій для себя ассигнованій въ смѣтѣ. Статьи же собственно смѣтнаго назначенія по пристройкѣ общежитія съ церковью выполнены безъ передержки, даже съ небольшою экономіей. Зданіе больницы возведено безъ передержки (4765 р. 15¹/₄ к.).

На надворныхъ постройкахъ (израсходовано 2127 руб. 30 коп., смѣта 1350 р.) произошла передержка, вызванная главнымъ образомъ свойствомъ

училищной усадьбы. На ремонтъ стараго училищнаго корпуса ассигновано 795 р. 98 к., а израсходовано 1789 р. 41 к. Перерасходъ объясняется тѣмъ, что въкоторыя перестройки хотя и не вошли въ смету, однако произведены по требованію архитекторскаго плана, другія же перестройки оказались непредвидѣнными вслѣдствіе ветхости и ненадежности ремонтируемыхъ частей зданія. Наконецъ были произведены перестройки исключительно въ видахъ того, чтобы воспользоваться присутствіемъ рабочихъ и остаткомъ матеріаловъ.

По приобрѣтенію и ремонту инвентаря общежитія передержано 184 р. 37 к., что вызвано дѣйствительными потребностями. Свои журнальныя сообщенія Ревизіонный Комитетъ сопроводилъ словеснымъ заявленіемъ о томъ, что Строительный Комитетъ и Правленіе училища заслуживаютъ благодарности за понесенные труды. Съѣздъ, принимая во вниманіе, что дѣло постройки шло правильно и окончилось вполне удачно, *постановилъ*: принести глубокую благодарность отъ лица окружнаго духовенства Правленію училища и Строительному Комитету, а особенно предсѣдателю, о. смотрителю протоіерею Константину Павловичу Доброхотову и члену-дѣлопроизводителю учителю Θεодору Зосимовичу Виноградову, которому, въ виду особыхъ трудовъ его, засвидѣтельствованныхъ и предсѣдателемъ Строительнаго Комитета, выдать одновременно изъ остатковъ строительныхъ суммъ 200 руб. Сумму, имѣющуюся остаться по окончаніи всѣхъ училищныхъ построекъ, обратить въ запасный капиталъ училища на непредвидѣнныя нужды.

№ 4.

По прочтеніи всѣхъ актовъ и журналовъ Ревизіоннаго Комитета, съѣздъ обратилъ вниманіе на то, что члены Ревизіоннаго Комитета много и усердно поработали надъ уясненіемъ положенія дѣла, какъ по содержанію училища, такъ особенно надъ уясненіемъ дѣла по произведенной постройкѣ для достиженія каковой цѣли имъ пришлось отчеты Правленія и Строительнаго Комитета проштудировать за нѣсколько лѣтъ, а потому и *постановилъ*: членовъ Ревизіоннаго Комитета—священниковъ: Василія Окамова, Михаила Васильева и Косму Овсянникова благодарить и, во вниманіе къ ихъ трудамъ, считать ихъ единогласно избранными и на будущій 1901 годъ, а кандидатами къ нимъ считать священниковъ І. Прилудцаго и Іоанна Ягодина.

№ 5.

На разсмотрѣніе сѣзда поступила составленная Правленіемъ училища смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію Сапожковскаго духовнаго училища на 1901 годъ, при особомъ отношеніи Правленія, и докладъ о необходимости пріобрѣтенія новыхъ одѣяль на сумму 300 рублей. Такъ какъ смѣта оказалась съ дефицитомъ въ 1592 р., то сѣздъ съ особеннымъ вниманіемъ отнесся къ разсмотрѣнію ея. Но при всемъ желаніи сѣзда сократить дефицитъ оказалось возможнымъ только лишь по двумъ статьямъ: въ расходѣ на масло, вслѣдствіе замѣны утренняго кулеша булкою, на 118 р. 44 к. и въ назначеніи пособія, согласно заключенію Ревизіоннаго Комитета, на 100 р. Въ то же время дефицитъ признанъ былъ вызваннымъ необходимою: устройство новыхъ зданій потребовало увеличенія расходовъ по освѣщенію, отопленію, страхованію, ежегодному ремонту по найму, служителей и фельдшера, по содержанію священника и пр. Возрастанію дефицита не мало способствовало замѣна утренняго завтрака выдачею булки, но возвращаться къ старому порядку найдено невозможнымъ. Обсуждаемы были и другія мѣры для покрытія дефицита, какъ напр. возвышеніе платы съ пансіонеровъ и единовременное взиманіе со вновь поступающихъ въ общежитіе — и эти мѣры большинствомъ голосовъ отклонены. Наконецъ остановились на однокопѣчномъ сборѣ съ церковей, установленномъ на постройку общежитія съ церковью, и рѣшили его практиковать навсегда, какъ постоянный источникъ содержанія училища. Что же касается другой копѣйки, взимаемой съ причтовъ, то по вопросу объ отмѣнѣ ея возбужденъ былъ горячій обмѣнъ мнѣній: одни стояли за продолженіе сбора ея, съ цѣлью образованія запаснаго капитала, — другіе же возражали, что съ окончаніемъ постройки долженъ прекратиться и сборъ; посредствомъ открытой баллотировки второе мнѣніе одержало верхъ. *Постановлено:* разсмотрѣнную смѣту принять съ вышеуказанными измѣненіями; однокопѣчный сборъ съ причтовъ отмѣнить, а взиманіе другой копѣйки съ церковей практиковать впредь до уясненія экономическаго состоянія училища; докладъ Правленія о пріобрѣтеніи одѣяль признать подлежащимъ исполненію.

№ 6.

Заслушаны были прошенія: священника Николо-Бавыкинскаго женскаго

монастыря Дим. Боркова объ освобожденіи внука его, обучающагося въ IV классѣ училища Николая Полякова, отъ платы за содержаніе въ общежитіи, по причинѣ старости и болѣзненнаго состоянія просителя, и прошеніе бывшаго дьячка Карпа Гортинскаго объ оказаніи ему пособія въ платежѣ за право обученія и содержаніе въ общежитіи сына его ученика IV класса Алексѣя Гортинскаго и *постановлено*: по бѣдности просителей, засвидѣтельствованной законнымъ порядкомъ, Полякова освободить отъ платы за содержаніе въ общежитіи, Гортинскаго освободить отъ платы за обученіе, а плату за содержаніе въ общежитіи взымать съ него въ половинномъ размѣрѣ.

№ 7.

Заслушано было отношеніе Правленія училища, отъ 4 сентября сего 1900 года за № 220, объ ассигнованіи какой либо суммы потребной для приведенія въ порядокъ и починки стараго забора около вновь пріобрѣтенной усадьбы, а также для уравниенія почвы на этой усадьбѣ и посадки деревьевъ на ней. *Постановлено*: такъ какъ предложеніе Правленія заслуживаетъ уваженія, то отпустить въ распоряженіе Правленія 100 руб. изъ остаточныхъ строительныхъ суммъ.

№ 8.

Заслушанъ былъ словесный докладъ священника Василия Окамова о многолѣтней и плодотворной для духовно-училищнаго округа дѣятельности предсѣдателя сѣзда, священника Василия Сапфирова, который, начавши службу въ качествѣ депутата съ самаго начала открытія сѣздовъ, несетъ ее до настоящаго времени.—за этотъ долгій періодъ времени бывалъ дѣлопроизводителемъ, несъ обязанности члена Правленія училища, Ревизіоннаго Комитета,—наконецъ состоялъ почти не смѣняемымъ предсѣдателемъ сѣздовъ около 15 лѣтъ; во время его предсѣдательства происходила только что благополучно оконченная постройка общежитія съ церковью. Такая выдающаяся дѣятельность священника о. Василия Сапфирова—по мнѣнію докладчика—заслуживаетъ особаго вниманія со стороны духовенства округа. Сѣздъ, исполнѣ раздѣляя изложенное мнѣніе, *постановилъ*:—выразить предсѣдателю сѣзда свящ. Василию Сапфинову, чрезъ присутствующихъ депутатовъ, благодарность отъ имени духовенства всего училищнаго округа съ занесеніемъ сего въ свой журналъ.

№ 9.

По словесному заявленію о. депутата Тихомирова о пищевомъ и квартирномъ довольствіи священника Θεодора Озерскаго, прикомандированнаго къ училищной церкви, съѣздъ, обсудивъ дѣло, опредѣлилъ: къ 150 руб. назначеннымъ по смѣтѣ училищному священнику прибавить еще 60 р. годовыхъ на предметъ квартирнаго довольствія изъ суммъ по содержанію училища.

№ 10.

По словесному заявленію о. смотрителя училища о томъ, что членъ Правленія свящ. С. Стародубровскій окончилъ трехлѣтній срокъ своей службы, приступлено было къ избранію новыхъ лицъ, при чемъ баллотировались: свящ. С. Стародубровскій и свящ. В. Окаемовъ, получившіе по равному количеству избирательныхъ шаровъ; на основаніи жребія между ними *постановлено*: членомъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе считать священника С. Стародубровскаго, а священника В. Окамова—кандидатомъ къ нему.

№ 11.

По поводу заявленія одного о. депутата о томъ, въ какомъ положеніи находится дѣло объ открытіи попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Сапожковскаго духовнаго училища и о стипендіи имени смотрителя училища, протоіерея Константина Доброхотова, мысль о которыхъ возникла годъ тому назадъ въ день 25-лѣтія службы смотрителя училища, выяснилось, что по подпискѣ на попечительство оказалось 180 р., затѣмъ въ теченіи года только о.о. благочинными—Оранскимъ и Тихомировымъ—представлено добровольныхъ пожертвованій 53 р. 15 коп. Относительно же учрежденія стипендіи при Сапожковскомъ духовномъ училищѣ имени о. смотрителя прот. К. Доброхотова сообщено, что кромѣ 100 р., которые должны быть внесены въ Правленіе училища свящ. Вишневымъ изъ оставшихся у него отъ сооруженія портрета о. смотрителя суммъ, въ теченіи года поступило еще 149 р. 15 коп. Съѣздъ, желая, чтобы дѣло какъ объ осуществленіи открытія попечительства при училищѣ, такъ и объ учрежденіи стипендіи о. смотрителя Доброхотова имѣло болѣе быстрое движеніе, *опредѣлилъ*: предложить всѣмъ о.о. благочиннымъ округа принять дѣятельное участіе въ добровольныхъ сборахъ, какъ на попечительство такъ и на стипендію

имени протоіерейя Доброхотова и кромѣ того просить свящ. А. Вишневскаго взойти въ письменное сношеніе съ бывшими учениками о. смотрителя, находящимися нынѣ на службѣ, съ приглашеніемъ принять участіе въ составѣ капитала на стипендію имени прот. смотрителя при Сапожковскомъ духовномъ училищѣ. Правленіе же училища просить составить проектъ устава попечительства о бѣдныхъ ученикахъ для представленія его къ слѣдующему съѣзду.

№ 12.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, *поставлено*: съѣздъ считать закрытымъ, а журналы съѣзда со всѣми относящимися къ нимъ бумагами чрезъ предсѣдателя съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить слѣдующій очередной съѣздъ депутатовъ назначить на 3 сентября 1901 года. На журналахъ сихъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1900 г. 12 сент.—*Утверждается. Епископъ Поліевскъ*“.



СПИСОКЪ

лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рязанской епархіи за 1900 годъ.

г) ДАНКОВСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

1) Смотритель училища статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Лебедевъ, по окончаніи курса ученія въ Московской духовной Академіи со степенью кандидата въ 1881 г., назначенъ помощникомъ смотрителя въ Касимовское духовное училище 1 августа 1881 г.; перемѣщенъ на ту же должность въ Зарайское духовное училище 14 мар. 1883 г.; опредѣленъ смотрителемъ въ Данковское духовное училище 29 февр. 1888 г.; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

2) Помощникъ смотрителя училища статскій совѣтникъ Иванъ Львовичъ Рождественскій, по окончаніи курса ученія въ С.-Петербургской духовной Академіи со степенью кандидата въ 1882 г., назначенъ помощникомъ въ Данковское духовное училище 7 іюля 1882 г.; имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 2 ст.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ училища, надворный совѣтникъ Михаилъ Алексѣевичъ Шуваловъ, по

окончаниі курса ученія въ Московской духовной Академіи со степенью кандидата въ 1892 г., — назначенъ учителемъ русскаго языка въ старшіе классы Данковскаго духовнаго училища 19 мар. 1893 г.

4) Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ первомъ классѣ училища, священникъ Василій Алексѣевичъ Сухановъ, по окончаніи курса ученія въ Рязанской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1883 г., — опредѣленъ учителемъ приготовит. класса въ Данковское духов. училище 13 авг. 1883 г.; перемѣщенъ на должность учителя пѣнія и чистописанія въ то же училище 15 авг.: 1885 г.; опредѣленъ учителемъ русск.: яз.: въ 1 кл.: Данковскаго духовнаго училища 3 севт. 1889 г.; рукоположенъ во священника къ домовоіи Михаило-Архангельскоіи учил. церкви 6 дек. 1894 г.; награжденъ набедренникомъ.

5) Учитель греческаго языка въ училищѣ коллежскій совѣтникъ Петръ Θεодоровичъ Волинскій, по окончаніи курса ученія въ Московской духовной Академіи со степенью кандидата въ 1887 г.; назначенъ учителемъ греческаго языка въ Данковское духовное училище 3 февраля 1888 г.

6) Учитель латинскаго языка въ училищѣ надворный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Щедролюбовъ, по окончаніи курса ученія въ Рязанской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1878 г., опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Данковское духовное училище 7 дек. 1878 г.; Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

7) Учитель географіи и ариеметики въ училищѣ надворный совѣтникъ Павелъ Васильевичъ Тихомировъ, по окончаніи курса въ Рязанской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1868 г., назначенъ и. д. учителя: а) латинскаго языка въ Скопинскомъ духовномъ училищѣ 22 мар. 1869 г. и б) ариеметики и географіи въ Данковскомъ уѣздномъ училищѣ Минист. Нар. Просвѣщ. 15 севт. 1869 г.; опредѣленъ учителемъ географіи и ариеметики въ Данковское духовное училище іюня 3-го 1870 г.; и. д. помощн. смотр. училища съ 1 севт. 1875 г. по 24 іюня 1877 г.; имѣеть серебряную медаль за подвигъ челоуѣколюбія, ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

8) Учитель пѣнія и чистописанія въ училищѣ Василій Александровичъ Исаевъ, по окончаніи курса ученія въ Рязанской духовной семинаріи въ 1888 г., состоялъ законоучителемъ образцовой 2-хъ клас. школы Мин. Нар. Просвѣщ. въ с. Верхняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, и учителемъ пѣнія въ земской женской школѣ того же села съ 11 окт. 1890 г. по 18 окт. 1892 г.; опредѣленъ учителемъ пѣнія и чистописанія въ Данковское духовное училище 18 окт. 1892 г.

9) И. д. надзирателя **Феодоръ Николаевичъ Богословскій**, по окончаніи курса ученія въ 1899 г. въ Рязанской духовной семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ въ учителя Березовской церковно-приходской школы грамоты въ авг. 1899 г.; допущенъ къ и. д. надзирателя при Данковскомъ духовномъ училищѣ 28 авг. 1900 г.

10) Безмездный врачъ при училищѣ **Иванъ Капитоновичъ Нечаевъ**, по окончаніи курса медицинскихъ наукъ въ Московскомъ Университетѣ, удостоенъ степени лекаря 6 окт. 1896 г.; утвержденъ въ званіи уѣзднаго врача 14 дек. 1896 г.; опредѣленъ земскимъ врачомъ Зарайскаго уѣзда 29 мая 1897 г.; перемѣщенъ земскимъ врачомъ Ряжскаго уѣзда 30 ноября 1897 г.; перемѣщенъ земскимъ врачомъ Данков. уѣзда 15 ноября 1898 г.; опредѣленъ безмезднымъ врачомъ въ Данковское духовное училище 29 окт. 1899 г.

д) ЗАРАЙСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ, кандидатъ академіи **Иванъ Михайловичъ Миловановъ**; по окончаніи курса Московской духовной Академіи въ 1876 г., опредѣленъ 30 іюля того же 1876 г. въ Рязанскую духовную семинарію на должность преподавателя гомиетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей; съ 1878 г.—смотритель Зарайскаго духовнаго училища; имѣеть ордены св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.

2) Помощникъ смотрителя, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ академіи **Николай Феофиловичъ Тацитовъ**; по окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи въ 1887 г. опредѣленъ 29 сент. 1888 г. учителемъ ариѳметики и географіи въ Рязанское духовное училище; съ 1892 г.—помощникъ смотрителя Зарайскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

3) Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ академіи, **Алексѣй Димитріевичъ Запольскій**; по окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи въ 1889 г. опредѣленъ 28 іюня 1890 г. учителемъ въ Зарайское духовное училище; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

4) Учитель русскаго языка въ 1 классѣ, надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи **Николай Васильевичъ Гиацинтовъ**; по окончаніи курса семинаріи въ 1874 г. состоялъ учителемъ народной школы; съ 1875 г. учитель русскаго языка въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть ордены св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5) Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ, кандидатъ академіи Михаилъ Васильевичъ Писаревъ; по окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи въ 1880 г. опредѣленъ 17 іюня того же 1880 г. учителемъ греческаго языка въ Екатеринославскую духовную семинарію; съ 1881 г.—приватъ-доцентъ Кіевской духовной Академіи по кафедрѣ греческаго языка; съ 1884 г. преподаватель греческаго языка Волынской духовной семинаріи; съ 1897 г.—учитель ариѳметики и географіи Сапожковскаго духовнаго училища; съ 1898 г.—учитель Зарайскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Станислава и св. Анны 3 ст.

6) Учитель латинскаго языка, надворный совѣтникъ, кандидатъ академіи Петръ Васильевичъ Ярустовскій; по окончаніи курса Московской духовной Академіи въ 1892 г. опредѣленъ 26 января 1893 г. учителемъ латинскаго языка въ Зарайское духовное училище.

7) Учитель ариѳметики и географіи, студентъ семинаріи, священникъ Іоаннъ Волковъ; по окончаніи курса семинаріи въ 1872 г. опредѣленъ въ Данковское духовное училище на латинскій языкъ; съ 1873 г.—учитель Зарайскаго духовнаго училища; имѣеть награды до наперснаго креста включительно.

8) Учитель приготовительнаго класса, студентъ семинаріи Сергѣй Алексѣевичъ Головинъ; окончилъ курсъ семинаріи въ 1896 г.; 1 янв. 1897 г. опредѣленъ учителемъ Зарайскаго духовнаго училища.

9) Учитель чистописанія, студентъ семинаріи, священникъ Алексѣй Ивановичъ Твердовъ; окончилъ курсъ семинаріи въ 1886 г.; съ 17 сентября 1886 г.—учитель приготовительнаго класса Зарайскаго духовнаго училища; съ 1891 г. учитель чистописанія.

10) Учитель пѣнія (и надзиратель за учениками) Александръ Ивановичъ Кондратьевъ; окончилъ курсъ семинаріи въ 1898 г. съ 1 сент. 1900 г. опредѣленъ на настоящую должность.

11) Надзиратель за учениками, студентъ семинаріи Василій Михайловичъ Цвѣтаевъ; по окончаніи курса въ 1895 г. опредѣленъ учителемъ Алексинской церковно-приходской школы; съ 1899 г.—надзиратель при Скопинскомъ духовномъ училищѣ; съ 1 марта того же года надзиратель въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ.

12) Врачъ при училищѣ, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Скабовскій; въ должности съ 5 сентября 1894 г. имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

е) САПОЖКОВСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

1) Смотритель училища, протоіерей Константинъ Павловичъ Доброхотовъ; въ 1874 г., по окончаніи курса въ Московской духовной Академіи со степенью кандидата богословія, опредѣленъ 13 іюня на должность смотрителя Сапожковского духовнаго училища; 21 сент. 1876 г. рукоположенъ во священника соборной г. Сапожка церкви съ оставленіемъ на смотрительской должности; 30 августа 1878 г. возведенъ въ санъ протоіеря; имѣеть камилавку, наперсный крестъ и ордена св. Анны 3 и 2 ст.

2) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Петръ Васильевичъ Некрасовъ; по окончаніи курса въ Московской духовной Академіи въ 1884 г. со степенью кандидата богословія, 10 сент. того же года опредѣленъ на должность учителя греческаго языка въ Данковское духовное училище; 20 янв. 1888 г. перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Сапожковское духовное училище; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

3) Преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ, коллежскій ассесоръ Георгій Васильевичъ Прокливитантовъ; окончилъ курсъ въ С.-Петербургской духовной Академіи въ 1894 г. со степенью кандидата богословія; 22 марта 1895 г. опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ Сапожковского духовнаго училища.

4) Преподаватель русскаго языка въ первомъ классѣ училища, студентъ духовной семинаріи Иванъ Алексѣевичъ Лампадинъ; по окончаніи курса въ семинаріи въ 1891 г. съ 9 октября сего года по 27 сентября 1894 г. состоялъ на должности псаломщика и учителя цер.-приходской школы; съ 28 сентября 1894 г. по 6 мая 1896 г. состоялъ надзирателемъ въ Сапожковскомъ духовномъ училищѣ; съ 6 мая сего года опредѣленъ на должность учителя русскаго языка въ 1 классъ училища.

5) Преподаватель греческаго языка, надворный совѣтникъ Арсеній Θεодоровичъ Знаменскій; обучался въ Рязанской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1870 г. съ званіемъ студента; 17 янв. 1871 г. опредѣленъ на должность учителя греческаго языка въ Рязанское духовное училище; 24 сент. того же года перемѣщенъ на ту же должность въ Сапожковское духовное училище; имѣеть ордена св. Станислава и св. Анны 3 ст.

6) Преподаватель латинскаго языка коллежскій совѣтникъ Θεодоръ Зосимовичъ Виноградовъ; обучался въ С.-Петербургской духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1888 г. со степенью кандидата богословія; 25 января 1885 г. опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго языка въ параллельные классы Рязанскаго духовнаго училища; 5 сентября 1891 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Сапожковское духовное училище; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

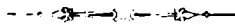
7) Преподаватель ариметики и географіи, надворный совѣтникъ Николай Михайловичъ Князевъ; обучался въ С.-Петербургской духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1891 г. со степенью кандидата богословія; съ 1 дек. 1891 г. по 25 марта 1892 г. состоялъ надзирателемъ въ Псковской духовной семинаріи; съ 25 марта сего года по 23 апрѣля 1898 г. состоялъ преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ той же семинаріи; съ 10 октября 1895 г. былъ преподавателемъ, сверхъ богословскихъ предметовъ, нѣмецкаго языка въ семинаріи; съ 23 апрѣля 1898 г. перемѣщенъ на должность учителя ариметики и географіи въ Сапожковское духовное училище.

8) Преподаватель пѣнія въ 1 классѣ училища, студентъ духовной семинаріи священникъ Александръ Евсевіевичъ Вишневскій; съ 24 января 1870 г. по 6 марта 1895 г. состоялъ учителемъ русскаго языка въ Сапожковскомъ духовномъ училищѣ; съ 25 ноября 1897 г. опредѣленъ учителемъ пѣнія; имѣетъ кампавку.

9) Надзиратель и учитель пѣнія въ старшихъ классахъ училища, студентъ духовной семинаріи Ѳеодоръ Михайловичъ Лебедевъ; окончилъ курсъ семинаріи въ 1894 г.; съ 1 февраля 1895 г. опредѣленъ учителемъ пѣнія въ Скопинское духовное училище, а съ 26 того же февраля состоялъ и надзирателемъ въ томъ же училищѣ; 1 сентября 1896 г. опредѣленъ на должность надзирателя въ Сапожковское духовное училище, а съ 10 сентября того же года и учителемъ пѣнія.

10) Надзиратель, студентъ духовной семинаріи Александръ Григорьевичъ Ивановъ; окончилъ курсъ семинаріи въ 1888 г.; съ 15 ноября сего года по 12 мая 1896 г. состоялъ учителемъ церковно-приходской школы; съ 12 мая сего года опредѣленъ на должность надзирателя въ Сапожковское духовное училище.

11) Врачъ при училищѣ, коллежскій совѣтникъ Ѳеодоръ Дмитріевичъ Вишневскій; съ 15 августа 1881 г. состоитъ на должности земскаго врача; съ 19 мая 1882 г. состоитъ на должности и безмезднаго училищнаго врача; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.



СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналы очереднаго съѣзда оо. депутатовъ Сапожковскаго духовно-училищнаго округа.—Списокъ лицъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рязанской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Декабря 7 дня 1900 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

15 декабря № 24 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

Внемлите, сыны свѣта, сыны Царствія Божія, братія возлюб-
ленные, внемлите со всею готовностію, *возрадуйтесь праведнѣи о*
Господь, правымъ подобаетъ похвала (Пс. 32. 1)! Внемлите тому,
что вы познали, возобновите въ своей памяти то, что вы слы-

пали, возлюбите, во что увѣровали. восхвалите, что возлюбили. Родился Христосъ—Богочеловѣкъ, Богъ отъ Отца, человекъ отъ Матери: отъ Отца предвѣчно, отъ Матери дѣвственно, отъ Отца безъ матери, отъ Матери безъ отца; отъ Отца внѣ всякаго времени, отъ Матери безъ сѣменнаго зачатія; отъ Отца—какъ начало и источникъ жизни, отъ Матери—какъ разрушеніе и попраніе смерти; отъ Отца сотворившій времена и устроившій самые дни, отъ Матери освятившій настоящій день...

Восхваляютъ Его достойно всѣ Ангелы Его, для коихъ Онъ—вѣчная пища, оживотворяющая ихъ нетлѣнными брашнами; ибо Онъ есть Слово Божіе, Коего жизнію они живутъ, Коего вѣчностію живутъ и никогда не престанутъ жить, Коего благодію живутъ и всегда наслаждаются блаженствомъ. Они достоподобнымъ образомъ восхваляютъ Его, Бога у Бога, и славословятъ въ вышнихъ Бога; *мы же людіе Его, и овцы пажити Его* (Псал. 94, 7), мы слабые и немощные, но примиренные по благоволенію Божію воспоимъ пѣснь мира. Ибо торжественная пѣснь нынѣшняя—это пренебесное славословіе, воспѣтое рождшемуся намъ Спасителю: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человекъцхъ благовольніе* (Лук. 2, 14), въ первый разъ воспѣта самими Ангелами. Итакъ они восхваляютъ Его подобающимъ имъ образомъ; восхвалимъ же Его и мы съ глубочайшимъ смиреніемъ по дарованной намъ благодіи.—Они—*служебныя силы Его* (Евр. 1, 14. Псал. 102, 21), и мы—*твореніе рукъ Его и люди пажити Его* (Псал. 18, 2. 94, 7). Преисполнилъ Онъ трапезу ихъ на небѣ и къ намъ на землю благоволилъ снизойти и, Невмѣстимый, заключилъ Себя въ ясли наши. Полнота ихъ трапезъ состоитъ въ томъ, что *въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово* (Іоан. 1, 1); а полнота нашихъ яслей въ томъ, что *Слово плоть бысть, и вселися въ ны* (—14): ибо, чтобы человекъ могъ вкушать хлѣбъ Ангельскій, для сего Творецъ Ангеловъ содѣлался человекомъ. Они восхваляютъ Его самую жизнію, а мы вѣрою; они полнотою блаженства, а мы упованіемъ; они достиженіемъ цѣли, а мы стремленіемъ только; они какъ вошедшіе уже въ

царство славы и торжествующіе, а мы какъ толкущіе въ дверь онаго и еще воинствующіе.

И кто могъ уразумѣть *вся сокровища премудрости и разума во Христѣ сокровенная* (Кол. 2, 7) и въ ничетѣ плоти Его утаенная? — *насъ бо ради обнища, богатъ сый, да мы нищетю Его обогатимся* (2 Кор. 8, 9), Ибо когда Онъ благоволилъ *пріобщитися плоти и крови*, подлежавшей смертности, и *за всѣхъ вкусити смерти, да смертію Своею упразднитъ самую державу смерти* (Евр. 2, 9, 14); то явилъ Себя въ ничетѣ: но Онъ же обѣщаль не только возвратитъ утраченныя, но и въ грядущемъ вѣкѣ даровать неизглаголанныя блага (1 Кор. 2, 9, 2 Кор. 12, 2—4). *Коль многое множество благодати Его, юже скрылъ есть болящимся Его, содѣлавъ же уповающимъ на Него* (Псал. 30, 20)! *Отчасти бо разумываемъ... дондеже пріидетъ совершенное* (1 Кор. 13, 9, 10). А чтобы сдѣлать для насъ доступными эти блага и насъ самихъ способными къ воспріятію оныхъ: то Онъ, будучи равенъ Отцу во образѣ Бога, принимаетъ зракъ раба въ подобіе намъ и преобразовываетъ насъ въ подобіе Бога, и такимъ образомъ Единородный Сынъ Божій, содѣлавшись Сыномъ человѣческимъ, сыновъ человѣческихъ творитъ сынами Божиими и изъ рабовъ—свободными т. е. способными и доступными къ созерцанію образа Божія. *Чада бо Божія есмы, и не у явися, что будемъ: вѣмы же, яко, егда явится, подобни Ему будемъ, ибо узримъ Его, якоже есть* (1 Иоан. 3, 2). Вотъ тѣ *сокровища премудрости и разума во Христѣ сокровенная* и тѣ *неизрѣченныя блага* Божественныя, которыя вполнѣ удовлетворяютъ насъ! Вотъ то *многое множество благодати Господней*, которая всесовершенно насытитъ насъ! Итакъ, *покажи намъ Отца, Господи, и довлѣетъ намъ* (Иоан. 14, 8), такъ глаголалъ нѣкогда Тебѣ одинъ изъ апостоловъ Твоихъ, или, какъ сказалъ и того ранѣе Псалмопѣвецъ: *насыщуся, внигда явити ми ся слава Твоей* (Псал. 16, 15). Но *Онъ и Отецъ едино суть* (Иоан. 10, 30), и *видѣвый Его, видѣ и Отца, яко Онъ во Отцѣ, и Отецъ въ Немъ есть* (—14, 9—11) Итакъ—*Господь силъ, Той есть Царь славы* (Псал. 23, 10), и *Спасаяй насъ просвѣтитъ Лице Свое на*

рабовъ Своихъ—и спасемъ (—30, 17, 79, 4)! Здѣсь заключается вся полнота нашего блаженства! ¹⁾.



Нравственныя условія успѣшности проповѣдничества.

I.

Коринѣскіе христіане препирались между собою о достоинствѣ лицъ, приведшихъ ихъ къ вѣрѣ во Христа. Огорчился апостоль Павелъ такимъ раздѣленіемъ между единовѣрными и возблагодарилъ Бога, что немногіе въ Коринѣѣ приняли крещеніе отъ рукъ Павловыхъ: *не посла бо мене Христосъ крестити, но благовѣстити* (1 Кор. 1, 17). Изъ словъ Господа Іисуса видно, что свидѣтельство о Немъ, благовѣстіе, или проповѣдь, было главнымъ назначеніемъ апостоловъ ²⁾.

И дѣйствительно, въ апостольское время проповѣдь была дѣломъ первой важности: она предваряла крещеніе, когда крещаемые были люди взрослые; она была необходима и послѣ крещенія для утвержденія въ вѣрѣ всѣхъ крещенныхъ вообще. Оставить крещеннаго въ зрѣломъ возрастѣ или въ юности безъ благовѣстія, безъ наставленія—это тоже, что принять въ школу и ничему не обучать въ ней.

Какъ обстоитъ это дѣло въ наше время? Весьма рѣдко нынѣ приходится пастырямъ православной Церкви готовить взрослыхъ къ крещенію, такъ какъ это таинство совершается надъ младенцами. Но эти христіане, вступившіе въ Церковь въ младенческомъ возрастѣ, еще болѣе нуждаются въ благовѣстіи, чѣмъ пріявшіе крещеніе въ зрѣломъ возрастѣ.

Школьное ученіе даже при лучшей постановкѣ, чѣмъ теперешняя, не замѣнитъ проповѣди, какъ благодатнаго свидѣтель-

¹⁾ Изъ II-го слова Блаж. Авг. на Рожд. Хр.

²⁾ Въ XV, 16 Марка, XXIV, 47 Луки, XV, 27 Іоанна и I, 8 Дѣлій Іисусъ Христосъ поручаетъ апостоламъ проповѣдывать о Немъ безъ упоминанія о совершеніи крещенія. Въ XXVIII, 19 Матѳея вмѣстѣ съ наученіемъ всѣхъ народовъ упоминается и крещеніе ихъ.

ства о Христѣ. Въ школахъ преподають, дѣйствуютъ на память, въ церкви провозглашаютъ радостную вѣсть о спасеніи, благовѣствуютъ, покоряють всего человѣка Христу. Преподаватель говоритъ: „запомните“, а проповѣдникъ: „пойдемъ за Нимъ, я позналъ Его, въ Немъ обрѣлъ радость и спасеніе“.

Осьмнадцать вѣковъ назадъ апостолы отъ опыта проповѣдывали о Христѣ, говоря: „Онъ жилъ среди насъ, мы Его видѣли, слышали, осязали“. Такъ и нынѣ проповѣдь должна быть свидѣтельствомъ о Христѣ, живымъ, ревностнымъ. Моисей, являющійся къ народу послѣ боговидѣнія съ скрижалями закона,—вотъ истинный образъ пастыря, выходящаго на проповѣдь. Онъ—слуга Божій, онъ—домоправитель Царя вселенной. Богъ повелѣлъ ему возвѣщать спасительное слово о возлюбленномъ Сынѣ Своемъ.

Отсюда выясняется главное условіе дѣйственности проповѣди: это—*живая увѣренность въ проповѣдуемое*. Господь въ теченіе трехлѣтняго Своего учительства призывалъ ко спасенію людей и намъ поручилъ дѣлать тоже до Своего пришествія. *Куплю дѣйте, дондеже прииду*. А придетъ Онъ скоро. Въ этомъ долженъ быть увѣренъ всякій пастырь. Кто говоритъ: „коснись Господь“, тотъ не вѣруетъ, какъ должно, богодухновенному слову апостоловъ, усыпляетъ себя и паству, уподобляется невѣрному рабу. Не твое дѣло знать времена и сроки, но ты ежедневно готовься и другихъ готовь встрѣчать Владыку. Не знаетъ слуга, въ какой день вернутся господа, поэтому убираетъ комнаты каждый день, зажигаетъ лампы каждый вечеръ. Если Богъ не открылъ дня и часа возвращенія Своего Сына, то именно для того, чтобы вѣрные всѣ дни и всѣ часы отдавали Его Сыну. Если ждать, то всегда ждать, а если ждать не всегда, то придетъ Господь пастырей въ день, въ который невѣрный пастырь Его не чааетъ, въ часъ, о которомъ не думаетъ. „И растешетъ его полма и часть его съ невѣрными положить“. Пропадутъ всѣ труды, бдѣнія, пощенія, празднованія, слезы, молитвы, проповѣди. Увы! притча въ зачалѣ 103-мъ отъ Матѳея относится всецѣло къ намъ. Мракъ, червь, огонь, скрежетъ зубовъ—это только слабое подо-

біе того ужаснаго состоянія, въ какомъ окажутся невѣрные пастыри, взявшіе ключи разумѣнія, но никого не приведшіе въ царство вѣчной Истины. Для того ли они избрали притрудный путь пастырства, чтобы найти погибель. Погибнуть они могли бы и на широкихъ стезяхъ омірщенной жизни. Отвѣтъ и участь ихъ будетъ ничуть не легче, если они не дождутся Господа, но сами пойдутъ ко Господу со свѣтильникомъ, лишеннымъ елея, съ талантомъ неумноженнымъ. На похоть плоти и гордость житейскую промѣняли они Господа, подобно предателю.

Какъ имѣющій дать отчетъ Хозяину, пастырь не запускаетъ счетовъ, но постоянно повѣряетъ самъ себя. Чѣмъ внимательнѣе онъ относится къ своимъ обязанностямъ, тѣмъ яснѣе постигаетъ высоту пастырскаго служенія и свое недостоинство. Онъ ежедневно испытуетъ себя: угодно ли Богу мое ученіе? Спасительно ли оно, точно ли? Православно ли я понимаю и толкую Писаніе? Довольно ли молюсь о пользѣ своего проповѣданія? Довольно ли тружусь для прихода? Не машиналенъ ли я въ проповѣданіи и богослуженіи? За раздаяніемъ не забываю ли я своего духовнаго питанія?

Пастырь чувствуетъ, что онъ еще недостаточно преданъ своему служенію, и у него иногда на первый планъ выступаютъ дѣла общественныя, семейныя и личныя. Такъ не должно быть. Въ старину слуги настолько проникались жизнью своихъ хозяевъ, что все, хозяевъ касающееся, усвоили себѣ; они говорили: нашъ домъ, нашъ ребенокъ, наши иконы, нашъ скотъ. Такъ и пастырю ничто приходское не должно быть чуждо. Приходъ — домъ Христовъ, а пастырь домоправитель, представляющій Хозяина на время Его отсутствія. Если онъ видитъ въ прихожанахъ равнодушіе къ Божію слову, онъ жалится Богу: „Господи! не хотятъ они къ Тебѣ и слабо въ Тебя вѣрять. Ищутъ минутной утѣхи. Вразуми ихъ. Если бы я устроилъ имъ зрѣлище, они наполнили бы Твой храмъ. Но ученіе о возлюбленномъ Сынѣ Твоемъ они скучаютъ слышать“. Господу пріятна также скорбь, какъ плачущему отцу пріятно сочувствіе малютки сына. Господь ска-

жетъ скорбящему пастырю: „иди и трудись; вѣрю тебѣ Мое Евангеліе“.

Правильное отношеніе къ Писанію и защита его отъ нападенія со стороны дерзкаго или наивнаго невѣрія—важная задача пастыря. „Приди и возьми“, отвѣчали готовые умереть за отчизну Греки Ксерксу, добивавшемуся отъ нихъ дани. Такъ и мы во всеоружіи вѣры должны стоять предъ Евангеліемъ. Мы не господа Писанію, не цѣнители его, а слуги. Павелъ, Іаковъ, Петръ, Іоаннъ и другіе священные писатели не только не равны намъ, но и безконечно превосходятъ всѣхъ такъ называемыхъ гениальныхъ писателей и ученыхъ. Писаніе наша защита и ограда, а потому оно выше насъ и мы на него смотримъ снизу вверхъ. Писаніе придаетъ нашимъ поученіямъ характеръ покоряющей сердца истины, но только тогда, когда мы приводимъ слово Писанія съ трепетомъ предъ ихъ святостію. Иначе все поученіе принимаетъ характеръ какого то хитросплетеннаго нравоучительнаго иносказанія. Такъ одна дочь священника, выслушавъ рассказъ отца, спросила: „папа, это — правдочка или только поученіе“?

(Продолженіе будетъ).



Практическія указанія для правильнаго веденія метрическихъ книгъ.

Метрическія записи составляютъ слабый пунктъ церковно-причтоваго письмоводства и настоятельно требуютъ улучшенія. Достаточно сказать, что въ прошедшемъ году изъ 1421 общаго числа прошеній о выдачѣ изъ Рязанской духовной Консистеріи метрическихъ документовъ, 409 записей подлежали исправленію путемъ слѣдствія или справокъ съ духовными и гражданскими документами. Такимъ образомъ, изъ 4-хъ метрическихъ записей одна оказывается неправильною. Такая неисправность метрическихъ документовъ тяжело отзывалась на просителяхъ, особенно изъ крестьянъ: часто по винѣ причтовъ они принуждены бывають

идти или ѣхать въ губернской городъ, проживаться здѣсь безъ всякой пользы, писать прошенія, отказываться отъ заработковъ, оставаясь на мѣстѣ во время производства слѣдствія, ожидать рѣшенія. Причтамъ и Консисто́ріи неисправное веденіе метричь причиняетъ также неудобства: за свою невнимательность къ веденію документовъ причты наказываются штрафомъ, Консисто́рія-же непроизводительнo переобременена дѣлами объ исправленіи метричь.

А между тѣмъ избѣгать ошибокъ въ метрикахъ, при сколько-нибудь внимательномъ отношеніи къ дѣлу со стороны священнослужителей, вовсе не трудно. Случаи неправильной записи большею частью однообразны, какъ это видно изъ причтовыхъ объясненій, а слѣдовательно и причины неправильностей въ метрическихъ книгахъ однѣ и тѣже.

Первую и грубую неисправность составляетъ пропускъ записи о событіяхъ крещенія, брака и смерти. Такихъ дѣлъ въ прошломъ году въ нашей Консисто́ріи было 278. Причины пропусковъ въ записи таковы. Часто случается совершить требу (крещенія или погребенія) сосѣднему священнику, который вмѣстѣ съ членами причта выдаетъ росписку въ совершеніи требы для внесенія въ въ метрическія книги *мѣстной* церкви. При такомъ порядкѣ росписка часто утрачивается или самими прихожанами, или причтами и метрическое событіе оказывается незаписаннымъ. А по закону слѣдуетъ поступать такъ: „Когда приходскаго священника по какимъ-либо обстоятельствамъ не будетъ на лицо, то случающіеся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются въ книги на общемъ основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправлявшимъ требу, или также діакономъ и причетниками, но съ точнымъ обозначеніемъ священника, совершавшаго требу. Священникъ, который совершалъ требу другого прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство, съ обозначеніемъ: подъ какимъ именно числомъ мѣсяца и нумеромъ записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Сей документъ доставляется прихожа-

нами приходскому причту, для храненія при церковныхъ актахъ“. Зак. о Сост. т. IX Св. Зак. ст. 1041 и Уст. Дух. Конс. 98 ст. По закону совершившій потребу причтъ обязанъ немедленно записатьъ въ метрики своей церкви и иноприходную потребу.

Несвоевременная запись въ метрикахъ—вторая причина пропусковъ метрическихъ событій. Изъ объясненій причтовъ по поводу пропусковъ оказывается, что у нихъ практикуется такой порядокъ: сначала метрическое событіе записывается въ черновую тетрадь, а потомъ уже переписывается въ метрическія книги. А бываетъ и такъ, что причтъ, священникъ, или исаломщикъ, записываетъ на листикъ, или отдѣльный клочекъ бумаги. Отдѣльная отъ метрической книги запись легко утрачивается и событіе не попадаетъ въ метрику. Такой обычный порядокъ влечетъ за собою и другія ошибки. При накопившейся перепискѣ изъ черновыхъ записей въ метрическія книги легко допустить ошибку или описку. Къ тому-же часто переписывается на-скоро: къ благочинническому отчету. Не говоримъ уже про такое неудобство, какъ спѣшная, неравномѣрная работа: то, что можно сдѣлать исподволь, незамѣтно, исполняется сразу и въ короткое время. Такая практика совершенно неправильна. Общее и основное положеніе относительно веденія метрическихъ книгъ слѣдующее: „родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ-то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца, вѣнчанія и погребенія; прихожане же объ умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ священниковъ“ (Т. IX ст. 1038).

Такимъ образомъ никакихъ черновыхъ записей быть не должно: событіе *немедленно* послѣ исправленія требы вносится въ метрическую книгу. Это первое условіе правильности метрикъ.

Но какъ-же, говорятъ, немедленно записывать событіе, когда является сомнѣніе относительно вѣрности показаній званія, или фамилии, какъ у крестьяннъ, и т. п. Это обстоятельство нисколько

не должно измѣнять предписаннаго закономъ порядка: какъ показываютъ родители, или ближайшіе родственники, въ семьѣ которыхъ произошло метрическое событіе, такъ и слѣдуетъ записать въ причтовую метрическую книгу, а въ огражденіе себя отъ отвѣтственности предложить родителямъ и воспріемникамъ засвидѣтельствовать въ графѣ метрической книги „рукоприкладство свидѣтелей записи пожеланію“ правильность записи согласно показанію родителей или родственниковъ. Разъ такое рукоприкладство сдѣлано, причтъ не отвѣчаетъ за неправильность записи. Къ сожалѣнію, священнослужители не предлагаютъ, свидѣтельствовать правильность записи: эта графа остается всегда незаполненною. Многіе причты и не могли бы выполнить требованіе родителей и воспріемниковъ показать имъ метрическую запись по той причинѣ, что у нихъ нѣтъ предыдущихъ номеровъ записи ¹⁾. Правда, часто причтамъ не представляется возможности представить къ засвидѣтельствованію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ нежеланію, или почему-либо другому. Въ такихъ случаяхъ причтъ обязанъ навести справку или по обыскнымъ книгамъ, какъ тамъ значится званіе, имя, отчество и фамилія родителей, или по исповѣднымъ росписямъ. Такая справка избавитъ отъ ошибки, особенно когда является сомнѣніе въ показаніи родственниковъ. Въ практикѣ Консисторіи въ прошломъ году былъ такой примѣръ. Представлены были къ засвидѣтельствованію метрическія свидѣтельства пятерыхъ дѣтей крестьянина Гришина, — и во всѣхъ пяти свидѣтельствахъ мать дѣтей именовалась по отчеству: Терентьева, Иванова, Алексѣева, Саввинова и Савельева, а въ дѣйствительности — Васильева, а фамилія ро-

¹⁾ „Всякій прихожанинъ, о которомъ лично, или же о членѣ его семейства, записано какое-либо событіе въ метрическую книгу, имѣетъ право, по окончаніи богослуженія, просить священника показать ему, какъ именно то событіе записано; и если бы оказались ошибки, просить объ исправленіи, и о вѣрности показанія свидѣтельствовать письменно въ особой графѣ. Священнослужители и причетники, совершивъ какую-либо требу и записавъ ее въ метрики, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣвать вѣрность показанія и свидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (IX т. Св. Зак. ст. 1046; Уст. Дух. Конс. 100 ст.).

дителя то Гришинъ, то Романовъ. Стоило-бы этому причту справиться въ обыскной книгѣ о бракѣ, и такихъ вариаций не было-бы. Исповѣдныя росписи въ этомъ случаѣ составляютъ необходимое пособіе для причтовъ; росписи также—акты состоянія и ихъ надлежитъ вести со всею тщательностью и въ полномъ согласіи съ метрическими документами, провѣряя тѣ и другіе путемъ взаимныхъ справокъ. Если есть возможность сдѣлать справку при самой записи метрическаго событія, то она дѣлается немедленно, если-же на это требуется время, то никакъ не слѣдуетъ откладывать записи событія въ метрику. Пусть она потомъ окажется неправильною, законъ предусматриваетъ это затрудненіе и предписываетъ въ такомъ случаѣ поступать такъ: погрѣшительно написанное слѣдуетъ поставить въ скобахъ, и затѣмъ сдѣлать внизу записи оговорку, всякія подчистки въ метрическихъ документахъ строго воспрещаются. (Ст. 1040 т. IX. Св. Зак.). И только въ томъ случаѣ, когда причтъ убѣдится въ правильности записи, переписываетъ въ подлинныя метрическія книги, отсылаемыя въ Консисторію.

Исправленіе метрикъ причтъ имѣетъ право произвести самъ до тѣхъ поръ, пока, второй экземпляръ метрикъ не отосланъ въ Консисторію; а разъ 2-й экземпляръ находится въ Консисторіи всякое даже незначительное измѣненіе въ записи, въ чемъ то ни было, производится только по предписанію Консисторіи.

При переменномъ составѣ прихожанъ справки для правильности метрической записи съ другими церковными документами для причтовъ болѣе затруднительны. „Прихожане нашей церкви, пишетъ, напримѣръ, въ объясненіи одинъ городской причтъ,—служащіе желѣзныхъ дорогъ, состоятъ изъ постоянно переменяющагося населенія. Паспорта ихъ находятся въ канцеляріи коменданта, или въ конторѣ правленія общества желѣзной дороги. При совершеніи крещенія надъ младенцами предъявлять свои виды они, понятно, не могутъ. Приходится записывать со словъ повивальной бабки, не всегда сказывающей имена, отчества и фамиліи родителей, почему и являются невольныя ошибки въ

метрическихъ записяхъ. Точно такія-же погрѣшности могутъ быть и при записи умершихъ. Причтъ нашей церкви виновнымъ себя въ подобныхъ ошибкахъ не признаетъ и при всей готовности избѣгать ихъ самъ собою не въ силахъ, поэтому просить Консисторію сдѣлать распоряженіе немедленно выдавать на руки служащимъ паспорта, если потребуется въ подобныхъ случаяхъ. Только при такой постановкѣ дѣла и можно освободиться отъ неправильной записи въ 1 и 3 частяхъ метрикъ и избѣгнуть незаслуженнаго штрафа“. Подобныхъ объясненій не мало. Во 1-хъ, ни со словъ повивальной бабки, ни со словъ воспріемниковъ (какъ въ селахъ), записей учинять никогда не слѣдуетъ: при такомъ порядкѣ всегда будутъ ошибки въ записи. Священникъ, или другой членъ причта долженъ получить отвѣты для записи отъ самихъ родителей или ближайшихъ родственниковъ (въ событіи записи смерти). И если эти лица грамотные, то представить записи для ихъ засвидѣтельствованія. Во 2-хъ, ничто не препятствуетъ причту войти въ сношеніе для установленія званія, фамилии и т. п. съ начальствами этихъ лицъ, или съ тѣми причтами, гдѣ они раньше были прихожанами. Переписка причтовъ въ такихъ случаяхъ за № и церковною печатью, должна приниматься почтовыми учрежденіями безъ оплаты вѣсовыхъ пошлинъ ¹⁾.

Относительно записи иноприходныхъ и иногородныхъ родителей слѣдуетъ имѣть въ виду, что формою, предписанною закономъ (прил. къ ст. 1038 т. IX) требуется въ метрикахъ отмѣчать: губернію, уѣздъ, волость и село родителей (приписанный къ какой-то волости..., если крестьянинъ или мѣщанинъ такого-то города) и для правильнаго составленія метрическихъ статей требовать отъ родителей письменные документы о ихъ званіи и мѣстожительствѣ и въ крайнихъ случаяхъ удостовѣряться о нихъ чрезъ сношеніе съ

¹⁾ Прим. безъ платежа вѣсовыхъ денегъ пересылаются казенныя письма священно-служителей въ духовныя Консисторіи и правленія благочиннымъ и въ прочія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возлагаемыхъ на нихъ порученій (Сборн. Пост. и Распор. по почтово-телегр. вѣд., изд. 1885 г. стр. 30).

мѣстными полицейскими управленіями и другими учрежденіями. Это необходимо и въ другомъ отношеніи: на обязанности причтовъ (Устав. о Воинск. Повин. ст. 107 и цирк. Мин. Вн. Дѣль излож. въ указѣ Св. Синод. 1874 г.) возложена высылка метрическихъ выписей въ подлежація призывныя учрежденія, и если въ свое время въ статьи о рожденіи не было занесено свѣдѣніе о родо-происхожденіи, какой губерніи, уѣзда и села родители, то причтъ затруднится, и даже совѣмъ не будетъ имѣть возможности доставить, куда слѣдуетъ, требуемая по воинской повинности свѣдѣнія.

Изъ производящихся въ Консисторіи дѣль объ исправленіи метрикъ оказывается, что больше всего ошибокъ при записи о событіяхъ лицъ крестьянскаго сословія. И первымъ камнемъ преткновенія для причтовъ служатъ крестьянскія фамиліи. Почти сплошь и рядомъ крестьяне носятъ по два, по три прованія: то по уличной кличкѣ, по родоначальнику, дѣду, отцу, дѣйствительная-же фамилія иная, или часто се совѣмъ нѣтъ. Какъ въ данномъ случаѣ избѣжать ошибки при метрической записи? Правильно вести духовныя росписи и чаще справляться съ ними. На практикѣ повѣрка исповѣдныхъ росписей часто служитъ постороннимъ цѣлямъ, нерѣдко поручается низшимъ членамъ клира и совершается въ страдную пору, когда въ крестьянскихъ домахъ остается старъ да младъ. Между тѣмъ у сельскихъ причтовъ есть полная возможность привести въ согласіе приходскіе списки съ гражданскими документами своихъ прихожанъ: на старшинъ и волостныхъ писарей возлагается обязанность ежегодно собирать самимъ справки, при повѣркѣ посемейныхъ списковъ, изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о рожденіи членовъ семействъ, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, въ присутствіи кого-либо изъ членовъ причта. При сличеніи документовъ легко провѣрить и причту фамиліи (только фамиліи) своихъ прихожанъ въ духовныхъ росписяхъ по посемейнымъ спискамъ. Это тѣмъ легче, что однажды произведенная повѣрка послужитъ на много лѣтъ. — Надобно замѣтить, что безпорядочность метрическихъ

книгъ въ этомъ случаѣ нельзя всецѣло относить на счетъ духовенства: виновата въ этомъ и общая бѣда: безграмотность и невѣжество населенія: иногда и сами крестьяне не знаютъ истинной своей фамилии и совершенно безучастно относятся къ метрическимъ записямъ.

Частыя ошибки повторяются при записи крещенія и погребенія въ семействахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, а именно въ поименованіи ихъ званія: пишутъ отставной рядовой, или запасной унтеръ-офицеръ *такой-то*. Надлежитъ помнить, что воинскимъ званіемъ надо писать тѣхъ лицъ, которыя поступили въ военную службу по рекрутскому набору до 1874 года: они и по выходѣ въ отставку сохраняютъ за собою воинское званіе. Это же званіе, понятно, имѣютъ воинскіе чины во все время состоянія ихъ на *дѣйствительной* службѣ, поступающіе по дѣйствующему закону-Уставу о воинской повинности. А затѣмъ всѣ лица, поступившія послѣ 1874 года и уволенные въ запасъ арміи, или ратники ополченія, или въ отставку, уже не имѣютъ воинскаго званія: по выходѣ изъ дѣйствительной службы они возвращаются въ первобытное состояніе и должны именоваться крестьянами, мѣщанами, почетными гражданами и т. п. по ихъ прежнему состоянію.

Съ этими же записями семействъ бывшихъ военныхъ повторяется и другая ошибка въ статьѣ о родившихся: случается, причты записываютъ незаконнорожденными дѣтей, отцы которыхъ, взятыя на службу, не даютъ долгое время о себѣ знать. Но этотъ предметъ есть законъ, который гласитъ: „всѣ дѣти рожденные въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя-бы они родились: 1) по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія, 2) по прекращеніи или расторженіи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца, или расторженія брака, прошло не болѣе трехсотъ шести дней“ (X т. ч. I. Св. Закон. ст. 119 изд. 1887 г.). Въ опредѣленіи Св. Синода отъ 14 октября—18 ноября 1887 года за № 2138 разъяснено, „что

церковные причты, записывая въ метрикахъ дѣтей, которыя рождены отъ матерей состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконно-рожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится“. Изъ этого общаго правила законъ допускаетъ исключеніе для родителей безвѣстно-отсутствующихъ и сосланныхъ въ Сибирь, форма метрическихъ записей коихъ такова: „у жены скрывшагося, или сосланнаго въ Сибирь ея мужа“.., и проч. (прилож. къ ст. 1035, т. IX). Относительно подобной записи нѣкоторые юристы высказываютъ мысль, что „запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, не должна имѣть практическаго примѣненія“. Но разъ законъ установилъ такую форму метрической записи, отступать отъ нея не слѣдуетъ и вдаваться въ разсужденія нѣтъ основанія. Вопросъ можетъ быть только въ томъ, съ какого времени считать мужа безвѣстноотсутствующимъ или сосланнымъ въ Сибирь, чтобы записать младенца одной матери. По общему закону не менѣе какъ по прошествіи 306 дней, при томъ, если мать представить причту документъ, въ которомъ она значится женою безвѣстно-отсутствующаго или сосланнаго въ Сибирь, въ противномъ случаѣ младенца записывать на общемъ основаніи при отцѣ и матери.—Допуская запись у жены безвѣстно-отсутствующаго на имя ея одной, не слѣдуетъ добавлять слово „незаконнорожденный (ая)“: въ узаконенной формѣ такой прибавки нѣтъ.

Итакъ записывать слѣдуетъ: а) дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя-бы и незаконномъ, на имя мужей ихъ; б) дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, не состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей; дѣтей, рожденныхъ вдовою, или разве-

денною съ мужемъ,—на имя одной матери, независимо отъ того, когда умеръ ея мужъ или состоялся разводъ, а именно такъ: „у вдовы тогда-то умершаго такого-то, или „у бракоразведенной“ жены такого-то“; 2) дѣтей женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но уже состоящемъ въ новомъ бракѣ, на имя ея и настоящаго ея мужа.

Иногда причты подѣ метрическою записью дѣлають приписку о томъ, что запись сдѣлана съ такого-то документа. Эта приписка произвольна: въ текстѣ должно писать только то, что требуется формою метрикъ, заглавіемъ въ графахъ.

Кромѣ указанныхъ ошибокъ невѣдѣнія, часто встрѣчаются ошибки недосмотра, невнимательности, Такъ въ записи рожденія и крещенія (или смерти и погребенія) надъ графами обозначается мѣсяцъ вписываемыхъ событій, скажемъ—мартъ, подѣ нимъ: рожденъ 27, крещенъ 3-го. Консисторія не можетъ выдать такой метрики: какого-же мѣсяца крещенъ: апрѣля, мая? Обычно требуется копія метрическихъ книгъ, а если тамъ такая-же запись, производится слѣдствіе, къ великому огорченію просителей. Причтъ тоже Консисторія огорчаетъ штрафомъ.

Встрѣчается и непростительная небрежность по отношенію къ веденію метрикъ, доходящая до того, что у самихъ священноцерковно-служителей оказывались неправильныя записи и даже пропуски. Это уже безнадѣжная неисправность: какія убѣжденія могутъ подѣйствовать на такихъ лицъ?

Неоднократно Св. Синодъ предписывалъ Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они обратили особое вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, въ случаѣ же обнаруженія неисправности и небрежности церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ, опредѣляемымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. (Цирк. ук. отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабр. 1889 за № 15). Въ указѣ Св. Синода 1889 г. разъяснено: „метрическія записи, по существу своему, имѣють весьма важное

значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, почему они и бывають необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе метрическія записи пріобрѣли нынѣ, когда, со введеніемъ закона о всесловной воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ посемейныхъ списковъ, составляемыхъ и провѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ причтами метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами. а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенные безпорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ не могло бы имѣть мѣста, и умножая, такимъ образомъ, безъ того уже обширную переписку въ большей части Консисторій“. Кромѣ административныхъ взысканій неисправность метрикъ можетъ быть предметомъ гражданскаго иска и тогда причтъ принужденъ будетъ выплатить всѣ убытки, происшедшіе отъ неправильной записи въ метрикахъ. Хорошій священникъ, понимающій интересы своихъ прихожанъ, сочувствующій ихъ положенію, со всею внимательностью отнесется къ веденію приходскихъ документовъ, зная, что всякая его ошибка въ этомъ отношеніи создастъ потомъ напрасныя хлопоты и затрудненія для прихожанина.

Не слѣдуетъ безконтрольно довѣрять писать метрики низшимъ членамъ клира, не всегда правоспособнымъ. „Всѣ документы церковные долженъ вести священникъ или самъ, не требуя, впрочемъ, за то вознагражденія, или же возложить на діакона и причетниковъ: но во всякомъ случаѣ отвѣтственность за неисправность лежитъ преимущественно на немъ какъ на настоятелѣ церкви (Инстр. благоч. § 43).

Въ заключеніе—покорвѣйшая просьба къ о.о. благочиннымъ: не ограничиваться при ревизіи подписью метрическихъ книгъ, а тщательно провѣрять ихъ правильность, обращая особенное вниманіе: 1) на своевременность метрическихъ записей, 2) на мѣсяць, число и № событія, на званіе и фамиліи лицъ, 3) на подписи всѣхъ членовъ причта и 4) разъяснить значеніе 4-й графы метрикъ относительно рукоприкладства свидѣтелей записи. 1).

Д. Андреевъ.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ села Дѣдинова.—8-го октября здѣсь торжественно отпразднованъ 200-лѣтній юбилей существующаго каменнаго храма во имя Св. Троицы. Храмъ этотъ историческій. На мѣстѣ существующаго храма, построеннаго въ 1700 году, былъ другой, близъ котораго, на р. Окѣ, еще въ царствованіе Алексія Михайловича была заложена первая въ Россіи корабельная верфь. Здѣсь построенъ былъ первый русскій корабль „Орелъ“, спущенный въ Волгу и въ Астрахани сожженный Стенькою Разинымъ въ 1671 году. (Отеч. ист. С. Рожд. 165 стр.) До сихъ поръ порядокъ села, близъ котораго была верфь и гавань, носитъ названіе „Гаванки“. Въ существующемъ каменномъ храмѣ былъ и молился Петръ Великій, въ память посѣщенія этого храма, приказавшій надъ западными дверями храма, на камняхъ, вытесать большой гербъ, изображающій единорога, борющагося со львомъ и надъ ними двуглавый орелъ съ короною на верху. Этотъ гербъ отлично сохранился на храмѣ до сего времени. При этомъ храмѣ до 50-хъ годовъ хранилось съ Петровскихъ временъ судно. По утвержденію однихъ, это былъ ботикъ Петра I-го, въ 1723 году будто бы отправленный въ Петербургъ. По утвержденію другихъ,

1) Какъ на образцовое во всѣхъ отношеніяхъ практическое руководство для священнослужителей при разрѣшеніи брачныхъ дѣлъ, а равно и веденіи метрикъ, укажемъ на книгу С. П. Григоровскаго: „Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ судопроизводство по дѣламъ брачнымъ Съ дополненіями и разъясненіями по циркулярнымъ и сепаратнымъ указамъ Св. Синода и съ приложеніемъ таблицъ графическаго изображенія степеней родства и свойства“. Изд. 2.

это былъ рѣчной стругъ, данный Петромъ I-мъ дѣдиновскимъ бурмистрамъ, какъ образецъ для постройки рѣчныхъ судовъ, желательной для Петра I-го конструкціи. Это судно въ 50-хъ годахъ сего столѣтія отъ времени и недосмотра сгнило и разобрано.

Юбилейное празднованіе продолжалось два дня 7-го и 8-го октября. 7-го октября совершена заупокойная служба по почившихъ строителяхъ храма—кр. Никитѣ Θεодоровичѣ Шустовѣ съ дѣтьми, 2) по служившихъ здѣсь прежде священно-и-церковно-служителяхъ, церковныхъ старостахъ и 3) по всѣхъ праотцахъ, лежащихъ на приходскомъ кладбищѣ. А 8-го октября праздновалось юбилейное торжество. Предварительно священникъ Симеонъ Яблоневъ вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Поліевкту съ прошеніемъ отъ причта и церковнаго старосты о разрѣшеніи предполагаемаго юбилейнаго торжества, и Его Преосвященство словесно милостиво разрѣшилъ устроить это юбилейное торжество по той программѣ, которая была при прошеніи представлена на утвержденіе Его Преосвященства. Немного спустя благодостный Владыка разрѣшилъ празднованіе и письменно: священникъ Симеонъ Яблоневъ имѣлъ счастье получить слѣдующую телеграмму Владыки: „Празднованіе юбилея разрѣшается. Епископъ Поліевктъ“. Основаніемъ къ устройству юбилейнаго празднества послужила надпись надъ западными дверями храма, вытесанная на камняхъ храма славянскою вязью, изъ этой надписи видно, что храмъ нашъ построенъ въ 1700 году крестьян. с. Дѣдинова Никитою Θεодоровичемъ Шустовымъ съ дѣтьми. Надпись эта вытесанная крупными буквами на самомъ видномъ мѣстѣ, — по обѣимъ сторонамъ входныхъ во храмъ дверей и отлично сохранившаяся до сего времени, была извѣстна всѣмъ прихожанамъ, почему желаніе праздновать 200-лѣтвій юбилей храма всѣми прихожанами было неоднократно заявляемо причту еще до наступленія сего 1900 года. Священникъ Симеонъ Яблоневъ объяснилъ прихожанамъ смыслъ празднованія, коротко разсказаль программу празднества, и по долгу священства сдѣлаль предложеніе прихожанамъ ознаменовать юбилейный день щедрою

приходскою жертвою на возобновленіе 2-хъ иконостасовъ зимняго храма въ подражаніе строителю храма Никитѣ Шустову, который одинъ, безъ помощи другихъ прихожанъ, построилъ 200 лѣтъ назадъ приходскій храмъ.

6-го октября вечеромъ было отслужено торжественно всенощное бдѣніе по парастасу объ умершихъ: строителяхъ, священно-и-церковно-служителяхъ, церковныхъ старостахъ и благоукрашителяхъ храма. Сѣнодикъ ихъ священникъ Яблоневъ составилъ ранѣе, выписавши имена изъ церковныхъ книгъ: метрическихъ съ 1780 года, приходо-расходныхъ съ 1822 года, а также изъ книги свящ. Добролюбова „Стат. опис. церкв. и монаст. Рязан. еп.“ Сѣнодикъ читался сполна: 1) на литіи (по парастасу), 2) послѣ 6-й пѣсни Канона и 3) на эктениі: „помилуй насъ, Боже“...

7-го октября въ 7^{1/2} часовъ утра былъ благовѣстъ къ заупокойной литургіи, которая была отслужена соборне обоими священниками храма. На проскомидіи былъ прочитанъ юбилейный сѣнодикъ. По возгласѣ: „Господи, спаси благочестивыя“... діакономъ была возглашена вѣчная память строителямъ храма. На заупокойной эктениі юбилейный сѣнодикъ былъ раздѣленъ на двѣ половины, чтобы каждый изъ священниковъ могъ на литургіи прочесть часть юбилейнаго сѣнодика.

Непосредственно за литургіею была соборне обоими священниками совершена панихида, на которой, послѣ 9-й пѣсни послѣдовалъ выходъ на приходское кладбище, облегающее храмъ кругомъ. Выходъ былъ совершенъ съ запрестольнымъ крестомъ, въ преднесеніи фонаря, при пѣніи причтомъ и пѣвчими похороннаго: „Св. Боже“... На 4-хъ сторонахъ приходскаго кладбища были остановки для пѣнія литіи и возглашенія вѣчной памяти всѣмъ здѣ лежащимъ праотцамъ.

Это заупокойное служеніе по почившимъ предкамъ прихожанъ произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся.

Въ 5^{1/2} часовъ вечера подъ 8-е октября былъ благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Во время благовѣста успѣли приготовить все освѣщеніе храма снаружи и внутри. Множество зажженныхъ

разноцвѣтныхъ стаканчиковъ, расположенныхъ по художественно убранному зеленому и цвѣтами иконостасу, четыре зажженныхъ паникадила, на которыхъ горѣло болѣе ста фунтовыхъ свѣчей, ярко горѣвшіе налѣпки, зажженные во всѣхъ трехъ придѣлахъ храма,—все это производило сильное впечатлѣніе на каждого входившаго во храмъ. Снаружи храмъ былъ убранъ фонарями.

На всенощномъ бдѣніи на литію и величаніе, кромѣ очереднаго священника выходили: о. благочинный и другой мѣстный священникъ. На благословеніи хлѣбовъ пѣли три тропаря храмовыхъ: 1) Троицынѹ дню, 2) Успенію Пресв. Богородицы и 3) Св. Николаю Чудотворцу. На Богъ и Господь пѣли четыре тропаря: послѣ тропаря Св. Троицы пѣли тропарь воскресный. Величаніе пѣли по переменно всѣмъ тремъ праздникамъ храма. Св. елеемъ помазывалъ о. благочинный. Канонъ пѣлся и читался неспѣшно, для того, чтобы возможно было помазать всѣхъ присутствующихъ св. елеемъ.

8-ое октября. Переводъ колоколовъ былъ въ 7^{1/2} часовъ утра. Внутри храма освѣщеніе было такое же полное, какъ и съ вечера. Во время проскомидіи было водоосвященіе. Литургія была отслужена соборне обоими приходскими священниками во главѣ съ о. благочиннымъ. Все служащее духовенство облачено было въ одинаковое бѣлое-серебряное облаченіе. Къ сугубой эктеніи были прибавлены прошенія изъ чина благодарственного молебна. Послѣ концерта: „Сей день, его-же сотвори Господь“... было сказано слово священникомъ Симеономъ Яблоневымъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ запѣвами 3-мъ храмовымъ праздникамъ. Послѣ „Достойно“... при пѣніи тропарей былъ совершенъ крестный ходъ съ хоругвями и св. иконами во кругъ храма, при праздничномъ колокольномъ звонѣ. По окончаніи крестнаго хода, по входѣ во храмъ,—эктенія: „помилуй насъ, Боже“. Потомъ о. благочинный читалъ колѣнопреклонную молитву изъ чина благодарственного молебна. Пѣніе: „Тебе, Бога хвалимъ“... И многолѣтія: 1) Царствующему Дому, 2) Св. Синоду и Епископу Поліевету, 3) благо-

творителямъ и украсителямъ св. храма сего и 4) военачальникамъ, градоначальникамъ, Христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Церковная служба окончилась послѣ 11-ти часовъ. До вечерни производился цѣлодневный звонъ.

Послѣ церковнаго торжества церковнымъ старостою было въ его домѣ предложена трапеза о. благочинному, всему приходскому причту и нѣкоторымъ почетнымъ прихожанамъ. За трапезою были произнесены рѣчи, кои сопровождались пѣніемъ многолѣтія.

Вечеромъ состоялся, съ разрѣшенія г. директора народныхъ училищъ, юбилейный вечеръ въ школѣ по программѣ, составленной завѣдывающимъ школою священникомъ Симеономъ Яблоневымъ.



**Бывшій смотритель Рязанскаго духовнаго училища протоіерей
Іаковъ Георгіевичъ Головинъ.**

(НЕКРОЛОГЪ).

О. протоіерей Іаковъ Егоровичъ неожиданно скончался 20 ноября въ 9 ч. вечера, будучи 70 лѣтъ. Сынъ причетника Рязанской губ., по окончаніи курса въ Рязанской духовной семинаріи въ 1852 году со степенью студента, онъ опредѣленъ былъ учителемъ въ Данковское духовное училище и въ слѣдующемъ году посвященъ во священника къ Георгіевской г. Данкова церкви. Въ 1862 году поступилъ въ Московскую духовную академію; по окончаніи въ оной въ 1866 г. полного курса наукъ былъ утвержденъ въ степени кандидата, съ правомъ на полученіе степени магистра по успѣшномъ окончаніи представленнаго имъ сочиненія, и былъ

назначенъ въ Рязанскую дух. семинарію на должность наставника по предмету гражданской всеобщей исторіи, а въ слѣдующемъ году перемѣщенъ на классъ Св. Писанія. Съ 1868 года и по 1898 годъ проходилъ должность смотрителя сначала во 2-мъ Рязанскомъ духовномъ училищѣ, потомъ въ Раненбургскомъ и наконецъ въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ. Кромѣ исполненія обязанностей, соединенныхъ съ должностію смотрительскою и учительскою, покойный о. смотритель исполнялъ много другихъ порученій, дѣлаемыхъ ему Преосвященными и особенно по строительной части. Кромѣ сего состоялъ членомъ многихъ обществъ. За свою службу многополезную, продолжительную, неусыпно-трудоую, скромную и одушевленную истинно-христіанскою любовію къ подчиненнымъ ему учащимъ и учащимся имѣлъ многія награды отъ начальства, кончая орденомъ св. Владиміра 4 степени. Погребеніе было совершено въ церкви духовнаго училища Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Поліевктомъ въ сослуженіи Преосвященнаго Іосифа, Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства. Покойный о. протоіерей преданъ землѣ на кладбищѣ Спасскаго монастыря. Сослуживцы покойнаго учителя М. М. Красновъ и Г. Житовъ почтили бывшаго о. смотрителя произнесеніемъ рѣчей при совершеніи погребенія. Вѣчная тебѣ память, добрѣйшій и кротчайшій о. протоіерей Іаковъ Егоровичъ! Хорошая память о тебѣ неизгладится изъ сердець всѣхъ твоихъ сослуживцевъ и твоихъ воспитанниковъ. Господь Богъ да упокоитъ твою душу въ мѣстѣ свѣта и вѣчнаго блаженства со всѣми святыми.

Р Ъ Ч Ъ,

произнесенная при погребеніи бывшаго смотрителя Рязанскаго духовнаго училища протоіереея Іакова Головина.

Миръ праху твоему, вѣчный покой душѣ твоей, нашъ бывшій собратъ по службѣ и такъ недавно еще добрый начальникъ этого училища. Слишкомъ сорокъ лѣтъ посвятилъ ты педагогическому поприщу и уже это одно невольно возбуждаетъ почтеніе и уваженіе къ тебѣ со стороны всѣхъ, кто сколько-нибудь знакомъ съ тернистой и тяжелой службой педагога. Требуются крѣпкія физическія силы и незаурядная душевная мощь, что-бы не пасть духомъ, а бодро нести этотъ жизненный крестъ и до конца сохранить, несмотря ни на какія невзгоды, ровное христіански радостное и спокойное настроеніе духа.

А ты умѣлъ до конца сохранить это равновѣсіе и своимъ примѣромъ училъ ему другихъ. Никогда и никто изъ насъ не слышалъ отъ тебя ни при какихъ обстоятельствахъ гнѣвнаго или суроваго слова, вызваннаго раздраженіемъ, и даже просто повышеннаго тона. Всегда мягкій, ровный и деликатный, ты вліялъ на сослуживцевъ своихъ добрымъ словомъ и спокойнымъ убѣжденіемъ, а не силою начальственнаго авторитета. Никогда не говорилъ ты: „я такъ хочу, я того требую“... Напротивъ... Невольно припоминаются живыя и горячія бесѣды въ нашей учительской семьѣ, когда ты,—сильнѣйшій по уму, старѣйшій по возрасту и по положенію, искушенный жизнью и богатый опытомъ,—благодарно предоставлялъ каждому свободно высказывать свои мнѣнія, хотя-бы прямо противоположныя твоимъ. Говорилось и высказывалось все свободно и откровенно, часто съ юношескимъ задоромъ и несдержанностью,—и каждый зналъ, что *при тебѣ* это можно сдѣлать, не рискуя навлечь на себя начальственное нерасположеніе: напротивъ, ты самъ принималъ всегда горячее участіе во всѣхъ этихъ бесѣдахъ и придавалъ имъ большое значеніе. Въ живомъ дѣлѣ воспитанія,—думалъ ты,—среди учителей

и воспитателей долженъ быть постоянный и живой обмѣнъ мыслей, а не холодно-официальный только чрезъ извѣстный твердо-установленный промежутокъ времени. Помнится, ты прямо такъ и говорилъ нерѣдко: „Педагогическія собранія? Да у насъ они каждый день, и даже каждую перемѣну здѣсь, въ учительской комнатѣ“. — Почтенный старецъ, далеко стоявшій отъ насъ по возрасту и ни съ кѣмъ изъ насъ не входившій въ близкую внѣслужебную связь, — ты тѣмъ не менѣе являлся центромъ, объединявшимъ всѣхъ насъ, и благодаря тебѣ, наша маленькая педагогическая семья являлась дружной, сплоченной и доброй.

Давая всегда и во всемъ полный просторъ личности учителя и воспитателя, — ты въ одномъ только бывалъ твердъ и непреклоненъ: это — когда дѣло касалось увольненія ученика. Ты всегда вѣрилъ самъ и указывалъ другимъ на возможность исправленія самаго безнадежнаго ученика; ты всегда говорилъ, что нужно снисходительно и любовно относиться къ ученикамъ; щадить, а не карать малыхъ сихъ. Высшей мѣрою наказанія у тебя было поэтому лишь *временное* удаленіе воспитанника изъ училища: чрезъ 2—3 мѣсяца онъ вновь принимался и въ большинствѣ случаевъ оправдывалъ надежды твои. По широкому лицу русской земли не мало найдется такихъ „безнадежныхъ“ учениковъ, — теперь лицъ съ дипломами высшихъ учебныхъ заведеній, — которые пропли когда-то училище только благодаря тебѣ и твоему заступничеству.

За эту любовь и милость къ дѣтямъ да помилуетъ и тебя Господь, когда предстанешь ты предъ Его страшное и нелюбезное судилище, а ты съ своей стороны прости теперь всѣхъ насъ, такъ или иначе по немощи человѣческой погрѣшавшихъ предъ тобою при жизни твоей.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

А Р Х І Е Р Е Й С К І Я С Л У Ж Е Н І Я .

14-го ноября въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова и соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Никольскій, — и во діакона къ церкви села Делехова, Скопинскаго уѣзда, учитель Делеховской второклассной церковно-приходской школы Димитрій Ильинъ, сверхъ штата. Слово произносилъ протоіерей духовникъ семинаріи І. Солдцевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Іосифа, Епископа Михайловскаго и всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

19-го ноября въ нед. 25 по Пятид. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы Николай Лебедевъ, назначенный во священника въ село Льгово, Рязанскаго уѣзда.

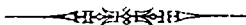
21-го ноября въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Николай Лебедевъ, — и во діакона надзиратель Рязанской духовной семинаріи Александръ Финиковъ, назначенный во священника въ село Дмитріевскій Погостъ, Егорьевскаго уѣзда. Слово произносилъ Сумеоновской церкви священникъ Григорій Аристовъ.

22-го ноября въ день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова, соборнаго духовенства и Льговскаго священника Н. Лебедева. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Александръ Финиковъ. Слово произносилъ священникъ М. Поповицкій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Іосифа, Епископа Михайловскаго, и всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

23-го ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ, по окончаніи заупокойной литургіи, совершенной Преосвященнымъ Іосифомъ въ Троицкой духовнаго училища церкви, совершилъ чинъ погребенія надъ бывшимъ смотрителемъ онаго училища заштатнымъ протоіереемъ Іаковомъ Георгіевичемъ Головинымъ, скончавшимся 20-го ноября. Сослужащими были Его Преосвященство, Преосвященный Іосифъ и градское духовенство.

24-го ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Екатерининской г. Рязани церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи протоіереевъ—каѳедральнаго Ѳ. Толерова, Воскресенскаго А. Громова, ключаря собора М. Лебедева и мѣстнаго священника В. Скворцова. Слово произносилъ мѣстный протоіерей А. Виноградовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ иконою св. Великомуч. Екатерины, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Послѣ службы Его Преосвященство постѣтилъ домъ о. протоіерея, благочиннаго градскихъ церквей, А. Виноградова, гдѣ предложены были чай и закуска.

26-го ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Полювктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и іеромонаха Николорадовицкаго монастыря Александра, возведеннаго на маломъ входѣ въ санъ игумена и намѣстника того же монастыря. Учитель церковно-приходской школы Николай Сергіевскій былъ рукоположенъ во діакона къ Ильинской города Зарайска церкви.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово блаженнаго Августина на Рождествѣ Христово.—Нравственныя условія успѣшности проповѣдничества.—Практическія указанія для правильнаго веденія метрическихъ книгъ.—Извѣстія и замѣтки—Некрологъ.—Рѣчь, произнесенная при погребеніи бывшаго смотрителя Рязанскаго духовнаго училища протоіерея Іакова Головина.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Декабря 7 дня 1900 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боюлюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА 1901 ГОДЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ



„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1901 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, современная лѣтопись церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за первыя восемь лѣтъ изданія (1893—1900 гг.), два большихъ тома, до 400 страницъ и болѣе въ каждомъ.

Печатается и, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, при первыхъ №№ будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ Сборникъ, заключающій въ себѣ полное собраніе дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній, относящихся къ Духовному Вѣдомству. Означенный Сборникъ будетъ изданъ

въ двухъ частяхъ (болѣе 200 стр. большого формата въ каждой), подъ однимъ общимъ заглавiемъ:

„ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО“.

Въ составъ первой части войдутъ собственно церковныя законоположенiя: Уставъ Духовныхъ Консисторiй, Инструкцiя благочиннымъ (приходскихъ церквей и монастырей), Инструкцiи церковнымъ старостамъ, Положенiе объ управленiи церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ и пр., а также дословныя извлеченiя изъ первыхъ девяти томовъ Свода Законовъ, преимущественно изъ IX тома (изд. 1900 г.), гдѣ изложены Законы о состоянiяхъ. Въ составъ второй части, войдутъ дословныя извлеченiя изъ остальныхъ томовъ Свода, преимущественно изъ томовъ: X-го (Законы гражданскiе), XIV (Уставъ о предупрежденiи и пресѣченiи преступленiй), XV (Уложенiе о наказанiяхъ уголовныхъ и Уставъ, о наказанiяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, и XVI (Уставы уголовного и гражданского судопроизводства). Дословное изложенiе статей закона, по мѣрѣ надобности, сопровождается подстрочными примѣчанiями, въ которыхъ, какъ дополненiе и разъясненiе, приведены относящiяся къ даннымъ статьямъ Закона указы Св. Синода, кассационныя рѣшенiя Правит. Сената, Министерскiе циркуляры, распоряженiя епарх. начальства и т. п.

Сверхъ того, ПРИ ДОПЛАТѢ ОДНОГО РУБЛЯ къ подписной цѣнѣ на журналъ, въ концѣ марта будутъ высланы два новыхъ тома (до 400 и болѣе стр. въ каждомъ) извѣстнаго уже подписчикамъ „Паст. Соб.“ проповѣдническаго труда:

СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТИЯ.

Душеспасительныя чтенiя на каждый день года. Прот. В. Преображенскаго.

Подписная цѣна на журналъ и приложенiя къ нему съ доставкой и пересылкой на годъ ПЯТЬ руб. на полгода ТРИ руб.

Въ редакцiи имѣются полныя экземпляры журнала со всѣми приложенiями за 1897, 1898, 1899 и 1900 годы. Цѣна за каждый годъ по ПЯТИ руб., за два года вмѣстѣ—ДЕВЯТЬ руб., за три года—ДВѢНАДЦАТЬ руб., за четыре года—ПЯТНАДЦАТЬ руб.

Требованiя адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскiй Собесѣдникъ“ *Василiю Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакцiи Московскому почтамту извѣстенъ:—Близъ церкви Богоявленiя, въ Елоховѣ, д. Окунева).

Редакторъ-издатель **В. А. Маврицiй**.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМИИ

ВЪ 1901 ГОДУ,

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленiи, какъ издавался доселѣ.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1901 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ. На средства Владыки будетъ напечатано Толкованіе Бл. Θεофилакта на посланіе Апостола Павла къ Евреямъ и нѣсколько обширныхъ по объему и интересныхъ по содержанию сочиненій студентовъ и профессоровъ Академіи.

Имѣя обиліе статей, Редакція значительно увеличитъ текстъ журнала въ наступающемъ году, и въ приложеніи будетъ помѣщать только Протоколы академическаго Совѣта.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 года № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ**.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской епархіи,

выходяція два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по почтѣ **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ**.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же Редакціи можно получать Православный Собесѣдникъ и за прежніе годы:—

въ полномъ составѣ книжекъ съ приложеніями
за 1872. 1873, 1876—79 гг. по 6 руб.— { за годовое
за 1880—81 и 1884—96 гг. по 7 руб. { изданіе.

въ полномъ составѣ книжекъ, но безъ приложеній

за 1855 и 1856 гг. по 1 руб.,
за 1857 г. по 2 руб.,
за 1859—1864 гг. по 3 руб.,
за 1873, 1882 и 1883 гг. по 5 руб. { за годовое
изданіе.

Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 коп. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

О продолженіи изданія въ 1901 году

Ж У Р Н А Л А

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступаетъ на шестой годъ своего изданія. Незначительное само по себѣ, первое пятилѣтіе въ исторіи каждаго новаго литературнаго органа является знаменательною датою времени, какъ періодъ организационный въ дѣлѣ новаго изданія, а вмѣстѣ и боевой, въ отношеніи упроченія своего мѣста въ ряду другихъ періодическихъ изданій. Благодареніе Господу! новый органъ внутренней миссіи пережилъ трудный свой возрастъ благополучно и Редакція вступаетъ въ новый годъ своей жизнедѣятельности на пользу Церкви и народа, а вмѣстѣ и въ новый вѣкъ, бодро, въ ясномъ сознаніи принятыхъ на себя высокихъ задачъ и въ твердой увѣренности, что избранное „Миссіонерскимъ Обозрѣніемъ“ направленіе и выработанные—программа содержанія, составъ и порядокъ выхода изданія, по мѣрѣ силъ, удовлетворяють нуждамъ современной миссіи, а равно и потребностямъ церковно-общественной жизни.

А потому и въ новой стадіи времени „Миссіонерское Обозрѣніе“ останется неизмѣннымъ по своему направленію и характеру,—зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого св. дѣла.

Будучи нынѣ единственнымъ въ духовной нашей журналистикѣ специальнымъ органомъ внутренней миссіи нашей Св. Церкви, „Миссіонерское Обозрѣніе“ посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію, какъ русскаго сектантства, во всѣхъ его видахъ и толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, хлыстовства, шалопутства, скопчества и др.), такъ и расколо-старообрядчества.

Какъ извѣстно, въ виду прекращенія изданія спеціального журнала „Братское Слово“, „Миссіонерское Обозрѣніе“, въ послѣдній годъ, широко открыло свои страницы для статей по обозрѣнію современнаго состоянія раскола и обличенію его,—и тѣмъ, по сознанію Редакціи и по отзыву компетентныхъ критиковъ и читателей, нашъ журналъ обогатилъ свое разнообразное содержаніе новымъ матеріаломъ, имѣющимъ непререкаемое значеніе и жизненную цѣнность. Расколъ—темная сила въ церковно-общественной жизни, съ которою необходимо не только всему паству, но и всякому вѣрному сыну церкви и отчизны считается, а для сего нужно знать и понимать раскольничій міръ, полный скрытаго вѣроломства, непомѣрной заносчивости и вѣковыхъ ухищреній противъ истины и господствующей церкви.

Для незнакомыхъ съ нашимъ журналомъ, считаемъ не лишнимъ объяснить, что Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ „Миссіонер. Обозрѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ бібліотекъ приходо-

Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благочинническихъ и епархіальныхъ бібліотекъ.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонер. Обзорѣніе“ для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обзорѣніе“ будетъ выходить въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною—іюль—августъ).

2) 4 книжки Приложенія (трехмѣсячники), въ объемѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ каждая книжка, съ Миссіонерскими листками,—при сихъ же книгахъ, въ формѣ—„Отвѣты изъ Слова Божія“.

3) 6 Особыхъ проповѣдническихъ Приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: Проповѣди „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, въ объемѣ отъ 4 до 8 л. каждая брошюра.

Особое проповѣдническое приложеніе Редакція рѣшила издавать двухмѣсячными выпусками, въ интересахъ подписчиковъ, для удобства пользованія проповѣдями „Мис. Обзор.“. При этомъ Редакція надѣется въ новомъ году дать наилучшую постановку своему проповѣдническому отдѣлу, какъ со стороны содержанія проповѣдей, такъ и въ отношеніи примѣнимости ихъ къ охранительнымъ задачамъ миссіи, которыя имѣютъ въ виду огражденіе православныхъ чадъ церкви отъ лжеученій раскола и сектъ и утвержденіе православнаго народа въ основныхъ истинахъ православной вѣры.

Вообще же всѣ отдѣлы Приложеній къ журналу „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ главнымъ образомъ предназначены для православныхъ чадъ церкви, а потому „Миссіонерское Обзорѣніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, но и чисто православныхъ, т. е. незараженныхъ религіозными лжеученіями вѣка сего.

Въ Проповѣдническомъ Приложеніи 1901 г., особымъ счетомъ страницъ, будутъ печататься церковныя слова бесѣды, рѣчи и назидательныя статьи заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи Василя Феодоровича Пѣвницкаго, издавно пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго витія, послѣдняго изъ могиканъ проповѣднической славной школы приснопамятныхъ Инокентія Борисова, Якова Амфитіатрова и Дмитрія Муретова.

Идя навстрѣчу давнему желанію многочисленныхъ учениковъ почтеннаго профессора видѣть печатный сборникъ его, въ своемъ родѣ классическихъ, проповѣдей, Редакція вошла въ соглашеніе съ высокопочтеннѣйшимъ авторомъ и приступаетъ къ изданію съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ теченіи

1901 г. издать первый томъ проповѣдей маститаго профессора на воскресные и праздничные дни, а также и на пассіи. Такимъ образомъ, наши подписчики получатъ, въ качествѣ особаго приложенія, изданіе проповѣдей одного изъ знаменитѣйшихъ русскихъ православныхъ проповѣдниковъ нашего истекающаго вѣка.

Условія Подписки остаются безъ переменъ, а именно:

а) за подписную годовую плату въ шесть руб., съ пересылкою, подписчики получаютъ полное изданіе „Мис. Обзор.“ т. е. 12 книжекъ журнала, 4 кн. Приложенія, 6 кн. Проповѣдей.

б) За пять рублей—только 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала безъ всякихъ приложеній.

Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. за одинъ журналъ и 10 руб. за журналъ со всѣми приложеніями.

Отдѣльной подписки на приложенія въ новомъ году не допускается, а также разсрочка платежа, за исключеніемъ требованій, поступающихъ чрезъ оо. благочинныхъ.

При „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ издается „Народно-Миссіонерская библиотечка“ въ количествѣ свыше 50 названій цѣна 2 руб. Присылающее требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 р. 35 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный проспектъ № 34, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ въ Кіевѣ въ книжномъ магазинѣ Оглоблина и Резова и во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ, а также въ Москвѣ въ Синодальной типографіи.

Редакторъ-издатель *В. М. Скворцовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ.

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ пятнадцатый годъ изданія, журналъ „Воскресный День“ по-прежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 руб. съ пересылкой и доставкой:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ.

6 книгъ поученій „Церковная Бесѣда“ разныхъ проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Кн. „Церк. Бесѣды“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

6 книгъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ о православномъ христіанскомъ богослуженіи съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой: на годъ 4 руб., на ½ года 2 руб. 50 коп.

Благочинные, выписывающе журналъ не меньше 10 экземпляровъ, получаютъ еще одиннадцатый экземпляръ бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.
Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАВІЯ:

„ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

8 выпусковъ: 1) Земная жизнь Спасителя. 2) Жизнь и подвиги св. апостоловъ. 3) Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго. 4) Вселенскіе соборы. 5) Жизнеописаніе св. пустынниковъ. 6) Исторія христіанства на Руси (печатается). 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8) Патріаршество на Руси.

Цѣна каждаго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 коп., съ пересылкой 65 коп.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

Для ознакомленія съ характеромъ статей въ „Воскресномъ Собесѣдникѣ“ приводимъ оглавленіе одного изъ чтеній изъ I выпуска: Чудо въ Канѣ Галилейской.—Истинно-христіанское супружество.—Какое бываетъ супружество у насъ?—Образцы истинно-христіанскаго супручества: св. Давидъ и Евфросинія и св. мученики Адрианъ и Наталія.—Наказаніе Господне за жестокое обращеніе съ женами (изъ жит. св. муч. Гурія, Самона и Авива).—Радость и веселіе не противны Господу.—Неблагочинное поведеніе христіанъ въ храмѣ во время бракосочетанія.—Высота безбрачной жизни, или дѣвство.—Примѣръ, какъ любить Господь дѣвственниковъ.—О христіанскомъ цѣломудріи.—Примѣры: Иосифъ Прекрасный и Потамена.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“.

СЪ РИСУНКОМЪ КАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе св. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1901 г. вышло 500 №№.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 руб., съ пересылкой 3 руб. 50 коп. Выписывающіе „Воскресные Листки“ на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ОПИСАНИЕ
ЖИЗНИ, ЧУДЕСЪ и ИКОНЪ
СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Въ 2 част. Цѣна съ перес. 75 к.

„ГОЛОСЪ ПАСТЫРЯ“.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

(Осталось небольшое число экземпляровъ).

Цѣна 50 копѣекъ, съ пересылкою 65 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ
БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА—ОКТАБРЬ.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Рѣчь св. первоученика Стефана. (Ея общій характеръ, задача и содержаніе). К. Орлова.—Ассирио-Вавилонская религія. С. С. Глаголева.—О трудностяхъ пастырскаго служенія. Сергія, Митрополита Московскаго.—Время и вѣчность. А. И. Введенскаго.—Заслуги Виѳанской духовной семинаріи для отечественной церкви и просвѣщенія Д. И. Введенскаго.—Зарубежная русь къ началу 20-го вѣка. (Письмо въ редакцію). А. Вознесенскаго.—Поѣздка въ Римъ. В. А. Соколова.—Библіографія. Б. Чичеринъ. Философія права. Москва. 1900 г. И. Д. Андреева.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 годъ.—Объявленія.

О Г Л А В Л Е Н І Е

8 кн. духовнаго журнала „ВѢРА и ЦЕРКОВЬ“

Покровъ Пресвятыя Богородицы. Прот. І. И. Сергіева.—Основы христіанской эстетической жизни. В. В. Щукина.—Нравственная жизнь, какъ необходимое условіе въ познаніи Бога чрезъ усвоеніе христіанства. І. Виссаріона.—Педагогическія воззрѣнія гр. Толстого предъ судомъ разума, просвѣщеннаго истиною Христовою. Свящ. І. В. Никанорова.—О взаимоотношеніи церковно-приходскихъ и городскихъ участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ въ Москвѣ и другихъ большихъ городахъ. П. Н. Б.—ва. (Окончаніе).—Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій, ректоръ и профессоръ Московской духовной академіи. Проф. А. П. Лебедева.—Къ заботамъ объ усиленіи церковнаго элемента въ средней свѣтской школѣ. Свящ. Н. Г. Побѣдинскаго.—Библіографія.—Исторія раздѣленія церквей въ IX, X и XI вѣкахъ. А. А. Полозова.—Христіанскіе догматы о безсмертіи души и воскресеніи мертвыхъ въ связи съ философскимъ ученіемъ о загробной участи человѣка. И. И. С.—Новыя книги.—Объявленія.

Вышелъ новый выпускъ
„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“⁶⁶
дополнительнаго счета ПЕРВЫЙ.

Предпринявъ изданіе возможно полнаго толкованія на св. Евангеліе отъ Матѳея въ „Троицкихъ Листкахъ“ Редакція оныхъ уже не могла въ текущихъ номерахъ листковъ помѣщать статьи съ содержаніемъ, къ истолкованію Евангелія не относящимся, и потому рядъ обычныхъ листковъ назидательнаго содержанія на время пріостановился. Между тѣмъ читатели наши постоянно выражали намъ сътованіе на такую невольную пріостановку листковъ общеназидательнаго содержаніе, которые, по ихъ мнѣнію, могли-бы идти рядомъ съ листками по Евангелію. Послѣ годовой остановки Редакція нашла возможнымъ продолжить изданіе общеназидательныхъ листковъ въ томъ же самомъ видѣ, какъ были прежде, открывъ для всѣхъ такихъ листковъ новую нумерацію подъ именемъ *дополнительнаго счета*. Первый выпускъ сихъ листковъ и предлагается благосклонному вниманію нашихъ многочисленныхъ читателей. По принятому порядку въ семь выпускъ заключается 40 №№, въ текстъ которыхъ помѣщено до 20 рисунковъ. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.

ТРОИЦКОЕ ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѢИ
или Троицкіе Листки по сему Евангелію,
УДОСТОЕННЫЕ ПРЕМИИ МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ ВЪ 1000 Р.

Вышли ВТОРЫМЪ изданіемъ. Первое, въ количествѣ 25000 экз., разошлось сполна. Книга имѣется въ видѣ пяти выпусковъ цѣною по 40 к. каждый, а съ пересылкой 50 коп., или въ одномъ томѣ, въ папкѣ-корешкѣ, цѣною въ 2 р., а съ пересылкой 2 р. 50 к.,—въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р. 50 к., а съ пересылкой 3 р., тоже въ коленкорѣ на *розоватой* веленовой бумагѣ 3 р. 50 к., а съ пересылкой 4 р. При требованіи на 50 р. нашихъ изданій, кромѣ Толковаго Евангелія на *розоватой* бумагѣ, пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи.

Адресъ редакціи: *Сергіевъ посадъ*, Моск. губ., въ Лавру, въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Тамъ же можно получать и всѣ прочія изданія Редакціи, каталогъ коихъ высылается бесплатно по первому требованію.

