

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 6	ВЪ НЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.	№ 6
-----	--	-----

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16-го минувшаго января за № 4, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники—секретарь Вятской духовной консисторіи **Стратилатовъ**, съ 12-го октября 1898 года; изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники—старшій контролеръ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ **Воронинъ**, съ 1-го декабря 1898 года; изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники—причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата **Рудановъ**, съ 23-го ноября 1898 года, и въ коллежскіе регистраторы—канцелярскіе служители Канцеляріи Святѣйшаго Синода **Кузьминъ**, съ 7-го, и **Тронскій**, съ 25-го сентября 1898 года, и утверждены въ чинахъ: коллежскаго секретаря—причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата **Постниковъ**, по степени кандидата богословія, и губернскаго секретаря—причисленный къ той же Канцеляріи **Гордѣевъ**, по диплому 2-й сте-

пени Императорскаго Университета, оба съ 9-го ноября 1898 года.

Высочайшимъ приказомъ, по гражданскому вѣдомству отъ 24-го минувшаго января за № 5, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначены: экстраординарный профессоръ Казанской духовной академіи, статскій совѣтникъ **Несомѣловъ**—ординарнымъ и доцентъ той-же академіи, надворный совѣтникъ **Предтеченскій**—экстраординарнымъ профессорами означенной академіи, оба съ 25-го ноября 1898 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы ордена святаго Владиміра, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день сентября 1898 года, пожаловать кавалерами сего ордена 4-й степени статскихъ совѣтниковъ: бывшаго смотрителя Саратовскаго духовнаго училища Петра **Никольскаго**, бывшаго учителя Тульскаго духовнаго училища Григорія **Вознесенскаго** и врача при Харьковской духовной семинаріи Евтихія **Костенко**, коллежскихъ совѣтниковъ: епархіаль-

наго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Вятской епархіи Николая **Чешоданова** и врача при Тульскомъ духовномъ училищѣ Якова **Боровскаго**, надворныхъ совѣтниковъ: помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ: Бѣлевскаго—Александра **Вознесенскаго** и Старорусскаго—Алексѣя **Партанскаго** и секретаря при Ставропольскомъ епархіальномъ архіереѣ Василія **Ардынскаго**, коллежскихъ ассесоровъ: бывшаго столоначальника Тверской духовной консисторіи Аванасія **Критскаго** и казначея Тамбовской духовной консисторіи Теодора **Добротворцева**, столоначальника Тверской духовной консисторіи, титулярнаго совѣтника Семена **Іерусалимскаго** и канцелярскаго чиновника Канцеляріи Святѣйшаго Синода, коллежскаго секретаря Илью **Юрина**; за безпорочную 35-тилѣтнюю выслугу въ классныхъ чинахъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго января, на награжденіе за усердную службу: настоятеля придворныхъ церквей въ Кобургѣ и Готѣ, протоіерея Евгенія **Соловьева**, *наперснымъ крестомъ съ украшеніями изъ Кабинета Его Императорскаго Величества* и псаломщиковъ тѣхъ же церквей Николая **Возстечнаго** и Петра **Богословскаго** золотыми медалями, съ надписью за «усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго января, на награжденіе псаломщика Виленской Свято-Николаевской приходской церкви Іуліана **Новашевскаго**,

за свыше 40-лѣтнюю службу въ должности псаломщика названной церкви, золотую медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго января, на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: Рождество-Богородичной села Великой Медвѣдовки, Заславскаго уѣзда, Порфірія **Викторовскаго**, села Бѣлой Горы, Чистопольскаго уѣзда, Ераста **Вишневецкаго**, села Макарова, Лихвинскаго уѣзда, Ивана **Возсонова**, села Улашевки, Таращанскаго уѣзда, Филиппа **Машкевича**, Воскресенской села Черной Заводи, Костромскаго уѣзда, Василія **Соколова**, Успенской села Грезивца, Быховскаго уѣзда, Іосифа **Піотуха**, Срѣтенской г. Серпухова Николая **Померанцева**, Казанской села Маркова, Бронницкаго уѣзда, Алексѣя **Розанова**, Богоявленской села Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, Ивана **Махова**, Вознесенской села Алексіевки, Пирятинскаго уѣзда, Зиновія **Сквалецкаго** и Рождество-Богородичной села Пятовска, Стародубскаго уѣзда, Онуфрія **Филипченко** и заштатнаго псаломщика Преображенской церкви мѣстечка Сорочинець, Миргородскаго уѣзда, Андрея **Чайковскаго**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго января, на разрѣшеніе принять и носить, по установленію, знаки орденовъ: а) румынскихъ: *Звѣзды 1-й степени*—

преосвященному митрополиту Кіевскому Іоаннію и *Короны 4-й степени*—свещеннику Александро-Сергіевской, что въ домѣ Московскаго Генераль-Губернатора, церкви, Константину Звѣрову, б) греческаго—*Спасителя большаго Командорскаго Креста* преосвященному епископу Симбирскому Никандру, в) *болгарскаго «за гражданскія заслуги» 3-й степени*—настоятелю по-сольской церкви въ г. Лондонѣ, протоіерею Евгению Смирнову, г) черногорскаго—*Князя Даниила Перваго 3-й степени*—протоіерею Скорбященской церкви, что за Литейнымъ дворомъ въ г. С.-Петербургѣ, Николаю Георгіевскому и д) *ордена заслугъ 2-го класса* герцогскаго Ольденбургскаго дома—протоіерею церкви при Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ въ г. С.-Петербургѣ Философу Орнатскому.

Государыня Императрица Марія Феодоровна, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 17-й день декабря 1898 года, Высочайше утвердить соизволила предположеніе Святѣйшаго Синода о предоставленіи тремъ сверхштатнымъ наставницамъ и двумъ помощницамъ наставницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, получающимъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, права на получение пенсій, наравнѣ съ штатными наставницами и ихъ помощницами, на счетъ духовно-учебнаго капитала, а также Маріинскихъ знаковъ отличія безпорочной службы, съ тѣмъ, чтобы изъ содержанія ихъ производился 2% вычетъ въ составъ духовно-учебнаго капитала, а соединенныя съ Маріинскимъ знакомъ отличія денежныя награды выдавались изъ мѣстныхъ средствъ Подольской епархіи.

**

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

1. Въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) крестьяне Тойнокурскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, устроили, взамятъ обветшавшей, новую церковную ограду, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 160 рублей;

2) стараніемъ старосты Николаевской церкви села Чернаго Рынка, Владикавказской епархіи, крестьянина Филиппа Кирѣева сооруженъ для мѣстной церкви колоколь, вѣсомъ въ 158 пудовъ 6 фун., стоимостью 2844 руб., изъ коихъ 1000 руб. пожертвованы названнымъ старостою, а остальные 1844 руб. имъ же собраны отъ добротныхъ жертвователей;

3) староста Нельхайской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда, Иркутской епархіи, Григорій Трубачевъ, голова инородческаго вѣдомства Дмитрій Хайбуровъ, попечитель мѣстной школы Николай Семеновъ и выборный инородческой управы Николай Ильинъ пожертвовали 300 руб. на украшеніе приходской церкви;

4) вдова казака станицы Платоно-Александровской Іустина Харина, казакъ этой же станицы Ефремъ Авдѣвинъ и казакъ поселка Ново-Качалинскаго Василій Кондрашевъ пожертвовали въ Свято-Троицкую церковь станицы Платоно-Александровской, Камчатской епархіи: 80 руб. на приобрѣтеніе полнаго священническаго облаченія, а также два вѣнца, пасхальный подсвѣчникъ, кадило и два подсвѣчника, 30 руб. и бархатный коверъ въ 30 руб. и, кромѣ того, казакъ Авдѣвинъ пожертвовалъ 14 р. 40 к. на

ремонтъ крыши и покрылъ желѣзомъ ону на свой счетъ;

5) въ церковь села Чипме-варуитъ, Измаильскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, пожертвовано: священникомъ сей церкви Харалампіемъ Агурой полное священническое облаченіе изъ серебряной парчи, стоимостью 105 руб., и прихожанами—икона Божіей Матери, въ кіотѣ, съ лампадою, стоимостью 135 руб.;

6) Нижегородскій мѣщанинъ Василій Сѣряковъ пожертвовалъ въ приходскую церковь села Вѣжлей, Княгининскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, колоколь, вѣсомъ въ 211 пуд., и плащаницу, все стоимостью 3327 руб.;

7) прихожане Николаевской церкви села Высокаго, Брянскаго уѣзда, Орловской епархіи, пожертвовали 381 руб. 86 коп. на устройство ограды при сей церкви, а дворянки Марія Ваткевичъ и Юлія Бородина, крестьяне Иванъ Кодратовъ и Косма Семиченковъ и купчиха Плотникова пожертвовали нѣкоторыя священныя вещи, цѣною въ 72 руб., и 81 руб. деньгами на возобновленіе иконъ;

8) вдова священника церкви села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, той же епархіи, Марія Аракина, староста сей церкви, крестьянинъ Дмитрій Анохинъ и крестьянинъ Василій Давыдовъ приобрѣли для означенной церкви деревянный, съ рѣзными украшеніями, напрестольный балдахинъ и шерстяной коверъ, все стоимостью 160 руб.;

9) прихожане Ильинской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, крестьяне Ильинскаго сельскаго общества построили, на общественныя средства, въ селѣ Ильинскомъ деревянную единовѣрческую часовню;

10) прихожане церкви села Гермакъ, Летичевскаго уѣзда, Подольской епархіи, пожертвовали въ сію церковь

икону Божіей Матери «Отрада или Утѣшеніе»;

11) Члены Алексіевскаго братства села Слободы Ялтушковской, Могилевскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ приходскую церковь два металлическихъ креста, стоимостью 225 рублей, съ изображеніями святителя чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры;

12) прихожане церкви села Барскихъ Чемерисъ, того же уѣзда, пожертвовали 600 руб. на ремонтъ иконостаса въ приходской церкви;

13) прихожане церкви села Косиковецъ, Ушицкаго уѣзда, Подольской епархіи, пожертвовали въ сію церковь полный кругъ богослужебныхъ книгъ, стоимостью 115 руб.;

14) прихожане церкви села Серединки, Гайсинскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь колоколь, вѣсомъ въ 44 пуда, стоимостью 748 руб., и священническія ризы въ 70 руб.;

15) прихожане церкви села Дербчина, Ямпольскаго уѣзда, той же епархіи, и мѣстный землевладѣлецъ пожертвовали въ приходскую церковь двѣ иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости» и святаго великомученика Пантелеимона, стоимостью 300 руб.;

16) прихожане церкви села Каменоватой, Балтскаго уѣзда, Подольской епархіи, пожертвовали на ремонтъ сей церкви 1300 руб.;

17) прихожане церкви села Линовки Комаргородской, Ямпольскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали на ремонтъ приходской церкви 400 руб.;

18) прихожане Покровской церкви мѣстечка Рашкова, Ольгопольскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь икону святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго, стоимостью 105 руб.;

19) прихожане церкви села Окницы, того же уѣзда, пожертвовали въ приходскую церковь икону святителя Николая, стоимостью 100 руб.;

20) крестьянинъ села Дьяковецъ, Лятинскаго уѣзда, Подольской губерніи, Кодратъ Кучерукъ построилъ въ названномъ селѣ каменный памятникъ;

21) мѣщанинъ мѣстечка Орынина, Каменецкаго уѣзда, Степанъ Личневичъ пожертвовалъ 215 руб. и мѣстные прихожане 40 руб. 50 коп. на приобрѣтеніе въ приходскую церковь разной церковной утвари;

22) члены приходскаго попечительства и прихожане церкви села Вышей Кропивны, Гайсинскаго уѣзда, Подольской епархіи, пожертвовали въ приходскую церковь разную церковную утварь, стоимостью 160 руб.;

23) прихожане церкви села Ивановецъ, Брацлавскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь серебряную дарохранительницу, съ футляромъ изъ чернаго дерева, стоимостью 110 руб.;

24) священникъ и прихожане церкви села Грушки, Ушицкаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 200 руб. на устройство въ приходской церкви двухъ киотовъ съ иконами: Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа и положеніе Его во гробъ;

25) прихожане Россонской церкви, Полоцкаго уѣзда, пожертвовали въ сію церковь запрестольную икону Воскресенія Христова, въ киотъ, стоимостью 350 руб.;

26) священникъ села Никулина, Сызранскаго уѣзда, Симбирской епархіи, Стефанъ Стефановъ произвелъ ремонтъ означенной церкви, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 645 руб.;

27) прихожане Трехсвятительской церкви села Канежа, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской епархіи, пожертвовали въ сію церковь колоколь, вѣсомъ

въ 85 пуд. 20 фун., стоимостью 1600 рублей, а также на покраску желѣзныхъ кровель церкви — 200 руб. и 100 руб. на приобрѣтеніе серебрянаго ковчега;

28) прихожане Успенской церкви въ селѣ Бусьно, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, соорудили на собственные средства для приходской церкви колоколь, стоимостью 155 руб.;

29) чины Люблинскаго почтово-телеграфнаго округа, во главѣ начальника онаго Евгенія Иванова, соорудили для находящейся въ Люблинской Спасо-Преображенской церкви, той же епархіи, иконы Божіей Матери серебряную вызолоченную, съ эмалевыми украшениями, ризу, стоимостью 1000 руб., и

30) староста Свято-Шокровской церкви въ селѣ Павловицахъ, Томашовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, той же епархіи, мѣстный крестьянинъ Стефанъ Брацлавскій пожертвовалъ въ названную церковь полное священническое облаченіе, стоимостью 100 руб.;

II. Въ память о нижеслѣдующихъ событіяхъ:

31) прихожане Николаевской церкви села Высокаго, Брянскаго уѣзда, Орловской епархіи, крестьяне Павелъ Шаповъ, Семень Чекулаевъ, Димитрій Буренковъ, Борисъ Елеазаренковъ, Владиміръ Софрутинъ, Александръ Игнатовъ и Андрей Ермаковъ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, пожертвовали въ названную церковь нѣсколько церковныхъ облаченій и другихъ вещей, на сумму около 228 руб.;

32) прихожане Романовской Николаевской церкви, Верхотурскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, жители деревни Титовой, Усть-Лялинской волости, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, построили на соб-

ственные средства въ названной деревнѣ деревянную часовню во имя архистратига Михаила;

33) для Входеіерусалимской церкви Астраханскаго духовнаго училища, въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, стараніемъ правленія сего училища, на пожертвованные почетнымъ блюстителемъ онаго, купцомъ Иваномъ Губинымъ изъ собственныхъ средствъ 2000 руб. и на собранные старостою названной церкви, купцомъ Иваномъ Бѣловымъ около 1000 руб., сооруженъ новый колоколь, вѣсомъ въ 208 пуд. 4 фунт.;

34) потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Клеменовъ, съ тою-же цѣлю, пожертвовалъ въ Маріе-Магдалининскую церковь Харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ полныя священническое и диаконское облаченія изъ серебряной парчи, стоимостію 275 руб.;

35) крестьяне Тихвиноборскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Олонецкой епархіи, въ ознаменованіе восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, соорудили на собственные средства икону святителя Θεодосія Черниговскаго чудотворца, въ кіотѣ, съ лампадою на цѣпяхъ изъ новаго золота,

и 36) Красноярскій мѣщанинъ Иванъ Банниковъ, въ память дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татианы Николаевны, пожертвовалъ 100 руб. на возобновленіе и украшеніе въ Красноярской Владимірской соборной церкви, Астраханской епархіи, иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости».

Сверхъ сего: а) преосвященный Волынский и мѣстный губернаторъ въ присланной телеграммѣ, извѣщая о состоявшемся, въ присутствіи представителей всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, войскъ, учащихся и жителей города Житомира, по торжественномъ пере-

несеніи Почаевской Божіей Матери, освященіи Богоявленскаго храма новооткрытаго Житомирскаго монастыря, повергають къ столамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной любви и вѣрнопопданнической преданности, и б) преосвященный Донскій въ телеграммѣ, заявляя объ освященіи въ городѣ Новочеркасскѣ новаго храма, сооруженнаго въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 г., просить повергнуть передъ Его Императорскимъ Величествомъ отъ имени попечительства по сооруженію сего храма и всѣхъ принимавшихъ участіе въ семъ дѣлѣ ихъ вѣрнопопданническія чувства.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрнопопданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, во 2-й день января 1899 года, благоутодно было Собственноручно начертать: «Прочеть съ удовольствіемъ».

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 19 января 1899 года за № 33, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную Н. Воиновымъ брошюру, подъ заглавіемъ: «Краткое практическое виноградарство» (съ 20 рисунками въ текстѣ. Изд. 3, Спб., 1898 г., ц. 25 коп.) одобрить—для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ предѣлахъ винодѣльной полосы Россіи.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, приобрѣтены на счетъ библиотечныхъ суммъ и разосланы въ библиотеки всѣхъ семинарій, кромѣ Ардонской, по 1 экз. слѣдующія книги: 1) «Миссіонеръ преосвященный Владиміръ». «Изслѣдованіе о миссіонерствѣ въ Россіи», Ястребова, 2) «Русскія епархіи въ XV—XVI в. в.», изслѣдованіе Покровскаго, 3) «Историко-статистическое описаніе церквей и приходоѡъ Волинской епархіи», т. IV, Н. Теодоровича, 4) «Славяно-греческій словарь къ пареміямъ, заимствуемымъ изъ пятокнижія Моисея», В. Лебедева, 5) Учебный географическій атласъ, Э. Ю. Петри, изд. Маркса, и 6) по 2 экземпляра, «Избранныя прѣснопѣнія страстной седмицы», на греческомъ языкѣ.

II. Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му декабря 1898 г. 21,433 р. 96 к.

Къ тому въ теченіе декабря 1898 г. по 1-е января 1899 г. вновь поступило:

Отъ довѣреннаго вдовы коллежскаго совѣтника Екатерины Николаевны Савичъ, дворянина Николая Васильевича Савичъ	2000	—
» священника Аристарха Григорьевскаго	5	—
» священника Іакова Ботвиновскаго	10	—
» конторы журнала «Русскій Паломникъ», пожертвованные Осиповымъ.	1	—
» Стефаниды Юшкевичъ	1	—
» священника Іоанна Бѣляева	4	75

» священника Іоанна Попова, пожертвованные Фіонією Калашниковою	5	—
» священника Стефана Плохотина	5	—
» священника Василя Землякова	5	—
Итого.		2036 75

Получено %о. 97 85

А всего съ оставшимися къ 1-му декабря 1898 г. 23,568 р. 56 к.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Синодальныхъ типографіяхъ и въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры. въ декабрѣ мѣсяцѣ 1898 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ С.-Петербургской.

- «Новый Заѡтъ», церк. и гражд. печ., въ 36—32 д. л.
- «Краткій Молитвословъ», церк. печ., въ 32 д. л.
- «Библия», гражд. печ., въ 16 д. л., съ параллельными мѣстами.
- «Библия», часть 1-я (Пятокнижіе), гражд. печ., въ 16 д. л.
- «Новый Заѡтъ» на 4-хъ языкахъ, (книга 7-я), Посланіе къ Коринтеянамъ и Галатамъ, въ 16 д. л.

б) Въ Московскоѡ.

- «Акаенсть св. великомученицѣ Варварѣ», въ 32 д. л., церк. печ. съ киноварью.
- «Служба съ акаенстомъ препедобному отцу нашему Сѣргію, игумену Радонежскому чудотворцу, въ 32 д. л., съ киноварью.

Брошюра изъ сочиненій св. Димитрія митрополита, Ростовскаго чудотворца, «Объ исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи», въ 12 д. л., гражд. печ.

«Требникъ», въ 8 д. л., ч. 1-я, церк. печ., съ киноварью.

«Минея-Четья», въ 8 д. л., церк. печ., мѣсяць Іюнь.

Тоже, мѣсяць Іюль.

«Псалтирь слѣдованная», въ 8 д. л., церк. печ., съ киноварью.

«Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь», въ 8 д. л., церк. печ., въ 2-хъ частяхъ.

в) Кіево-Печерской Успенской лавры.

Славянской печати:

«Служебная Минея мѣсяць апрѣль», въ листъ, на 311 листахъ.

«Тоже, мѣсяць май», на 300 листахъ.

«Псалтирь», въ 4-ю долю, на 256 листахъ.

«Послѣдованіе заусопшихъ», въ 8-ю долю, на 24 страницахъ.

«Служба съ акаѳистомъ преп. Сергію Радонежскому», въ 16-ю долю, на 76 листахъ.

Гражданской печати:

«Замѣчательный разговоръ о благодатныхъ дѣйствіяхъ молитвы Иисусовой», на 20-ти страницахъ.

«Ближнія пещеры—при гробахъ Кіево-Печерскихъ подвижниковъ», на 18-ти страницахъ.

«Поучительное свидѣніе», на 8-ми страницахъ.

«Объясненіе покаяннаго 50-го псалма «Помилуй мя, Боже», на 28-ми страницахъ.

«Чтеніе псалтири по умершемъ», на 24-хъ страницахъ.

«Сказаніе о жизни и подвигахъ старца Кіево-Печерской лавры, іеромонаха Парѣенія», на 64-хъ страницахъ.

«Житіе и страданіе святаго преподобно-мученицы Евдокіи», на 8-ми страницахъ.

«Объясненіе Божественной литургіи», на 44-хъ страницахъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 6

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 6

Р Ѣ Ч Ъ

произнесенная его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнымъ
Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ *).

Къ вамъ мое слово, возлюбленные о Господѣ братіе,

благородные сыны Русской земли!

Въ важнѣйшихъ обстоятель-
ствахъ человѣческой жизни,
общественной и частной, для удосто-
вѣренія нашей истинности и правди-
вости и всецѣлой нашей преданности
общественному служенію, мы употре-
бляемъ такъ называемую присягу. По
существу своему присяга есть не что
иное, какъ призываніе во свидѣтели
Самого Бога, предъ Лицемъ Котораго
присягающій удостовѣряетъ нелож-
ность свою, полное соответствіе своего
внѣшняго свидѣтельства съ свидѣтель-
ствомъ внутреннимъ, своего слова съ
голосомъ своей совѣсти. Внутреннее
человѣка стороннему наблюденію не-
доступно, никакой сторонній глазъ

проникнуть въ него не можетъ. Оно
доступно только всевѣднiю Божию,
предъ которымъ неправды сказать
нельзя. Поэтому-то и призываемъ мы
во свидѣтели Самого Бога, когда нуж-
но удостовѣрить именно внутреннюю
свою неложность. И вамъ, возлюблен-
ные братіе, первенцы Русской земли,
предстоитъ теперь принести присягу о
соблюденіи порядка и безпристрастія
въ предстоящемъ вамъ дѣлѣ. Предъ
всѣми нами вы будете ставить свидѣ-
телемъ Самого Бога въ удостовѣреніе
того, что добросовѣстно исполните
возлагаемое на васъ дѣло.

Дѣло же, вамъ предстоящее,—дѣло
весьма важное и отвѣтственное. Вы
должны будете избрать изъ среды ва-
шей мужей разума, могущихъ съ поль-

*) Предъ присягою дворянамъ С.-Петербургской
губерніи, въ Казанскомъ соборѣ, 24 января 1899 г.

вою и созидательно работать на поприщѣ общественнаго служенія. Жизнь, какъ жизнь, есть непременно непре-стающее развитіе и движеніе впередъ. Не только цѣлыя годы и періоды, но и каждыя историческія моменты имѣютъ свои запросы, свои задачи, свои интересы. Призываемымъ къ общественной дѣятельности надо умѣть ихъ отгадывать, чтобы разрѣшать ихъ и удовлетворять. Тутъ и выступаютъ съ неотразимою необходимостію требованія отъ общественнаго дѣятеля, чтобы онъ былъ мужъ разума. Но этимъ обозначается не одна только способность наблюдать и угадывать запросы жизни. Мужъ разума долженъ умѣть различать въ этихъ запросахъ важное отъ неважнаго, существенное отъ несущественнаго, великое отъ мелкаго, возвышенное отъ низменнаго, и не только умѣть различать, но и самому быть великимъ и возвышеннымъ. Не мелочи, не дразги, не низменныя эгоистическія стремленія созидаютъ истинную жизнь. Ее созидаютъ вѣчныя, незыблемыя, духовныя, божественныя начала жизни, исходящія отъ Отца свѣтовъ. Не понимать только это долженъ общественный дѣятель, но и въ самомъ себѣ носить это святое сѣмя жизни. Тогда онъ, какъ добрый хозяинъ, сѣмѣть не различитъ только мякину отъ зерна, но и освободитъ это зерно отъ мякины и сдѣлать его чистымъ и жизнеспособнымъ.

Въ настоящее время къ отысканію такихъ общественныхъ дѣятелей настоитъ особенная нужда. Всѣ теперь ищутъ устоевъ жизни, которая точно рассыпается въ нашихъ рукахъ, и мы придумываемъ, какъ бы ее утвердить и укрѣпить, удержать и сохранить, чтобы не расхитили ее руки чужія. Много разныхъ способовъ указываютъ для сего, но рѣдко касаются самаго существеннаго. Для жизни нужны устой

нравственные, святыя, Божьи. Для общества нужна душа жизни, не вѣтромъ принесенная, не изъ эира возникшая; но такая, которая происходитъ отъ дуновенія божественнаго, разумная, духовная, святая, чистая, которая живетъ въ единственномъ на землѣ обществѣ, называемомъ Церковью. Въ творческомъ порядкѣ міровой жизни явилось на землѣ разумное существо только тогда, когда вдунулъ Господь въ персть земную дыханіе божественной жизни. И жизнь общественная станетъ истинно-человѣческою жизнію тогда, когда въ ней будетъ данъ просторъ божественному началу жизни, началу духовному, христіанскому, церковному, когда общественные дѣятели не только это будутъ ясно сознавать, но и въ самихъ себѣ воплотять это одухотвореніе начала общественнаго началомъ церковнымъ.

Видите, братіе, какая великая и трудная задача вамъ предстоитъ. Предъ лицомъ Бога со всею ясностію поставьте эту великую задачу своему сознанию и соотвѣтственно этому съ соблюденіемъ полнаго порядка и безпристрастія изберите дѣлателей сильныхъ и разумныхъ на великую общественную работу. Да поможетъ вамъ въ этомъ Самъ Богъ Своею всеильною благодатію.

Р Ѣ Ч Ъ

высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, при врученіи жезла новооставленному епископу Михаилу.

Преосвященнѣйшій епископъ Михаилъ, возлюбленнѣйшій о Господѣ братъ и сослужитель!

Нынѣ священнодѣйственнымъ возложеніемъ рувъ святительскихъ ты со-

причтенъ къ лику предстоятелей Церкви, отношеніе которыхъ къ вѣрующему христіанскому народу въ Священномъ Писаніи представляется подь образомъ пастыря, пасущаго овецъ. Самъ Господь благоволилъ наименовать Себя Пастыремъ добрымъ, овецъ Своихъ знающимъ. Въ знаменованіе сихъ твоихъ пастырскихъ полномочій вручается тебѣ сей жезлъ архіерейскій.

Съ жезломъ въ рукахъ обыкновенный пастырь водить овецъ на пастбища тучныя для ихъ питанія, охраняя ихъ въ то же время отъ нападенія хищныхъ волковъ. И тебѣ, пастырю словеснаго стада Христова, съ симъ жезломъ архіерейскимъ предстоитъ имѣть неустанную заботу и объ охраненіи сего стада отъ враговъ Церкви, и о питаніи его свойственною ему пищею отъ слова Божія. Въ этомъ отношеніи всѣ мы здѣсь выслушали прекрасныя, какъ бы изъ устъ самого Апостола нынѣ предложенныя пастырямъ наставленія въ прочитанномъ литургійномъ апостольскомъ зачалѣ (1 Тимое. 4, 9 — 15). «Проповѣдуй и учи, говоритъ Апостоль, что Господь нашъ есть Спаситель всѣмъ человѣкомъ».

Итакъ, средоточіемъ твоихъ наставленій пасомымъ должно быть ученіе о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, Спасителѣ міра. Съ особеннымъ тщаніемъ ты долженъ разъяснять это основное ученіе Церкви въ виду особенно того, что и нынѣ, какъ во всѣ времена христіанской Церкви, оно многими и отрицается, и искажается, и извращается. Въ свое время апостолы предостерегали вѣрующихъ отъ таковыхъ развратителей здраваго ученія Церкви, какъ предостерегалъ отъ нихъ же и Самъ Господь, говоря: «если скажутъ вамъ: вотъ, здѣсь Христосъ, или тамъ — не вѣрьте.» Ибо единый есть камень и едино основаніе Церкви и едино упо-

ваніе спасенія нашего — Господь нашъ Іисусъ Христосъ, правое разумѣніе Котораго хранить единая святая апостольская православная Церковь. «Проповѣдуй сіе и учи.»

Тутъ великій трудъ пастыря учителя, но тутъ же и великое его утѣшеніе. Съ непоколебимою твердостью несетъ онъ знамя своей вѣры, и «труждается и ношенія терпитъ,» потому что не отвлеченную идею проповѣдуетъ, а «уповаетъ,» какъ говоритъ Апостоль, «на Бога живаго», сильнаго подать жизненную поддержку и помощь вѣрующимъ въ него. Христосъ — жизнь наша. Въ этой святой вѣрѣ, въ этомъ сокровищѣ сердца несокрушимая сила пастыря. «Слово сіе вѣрно и всякаго пріятія достойно.» Для непрестаннаго поддержанія въ себѣ сего святаго пламени вѣры и пастырской ревности необходимо постоянно упражняться въ изученіи Священнаго Писанія, углубляясь въ сокровенныя тайны Божественнаго Откровенія и прискренивъ приобщаясь имъ жизнию души своей. «Внеши чтенію», говоритъ Апостоль. Въ этомъ существенное средство для того, чтобы научиться непостыдно возвѣщать ученіе, что Господь нашъ есть Спаситель всѣмъ человѣкомъ. Это ученіе о спасеніи да будетъ источникомъ утѣшенія и ободренія и для тебя самого въ прохожденіи пастырскаго служенія твоего.

Прими же отъ меня вручаемый тебѣ жезлъ сей съ молитвеннымъ тебѣ пожеланіемъ, да запечатлѣются въ сердцѣ твоёмъ невагладимыми чертами пастырскія наставленія нынѣшняго апостольскаго чтенія. Аминь.

Старокатоличество и православіе.

Отвѣтъ о. протоіерея А. П. Мальцева на статью старокатолическаго журнала *Revue Internationale de Théologie* «*Zur Verständigung*» *).

Только что вышедшій № 25 *Revue Internationale de Théologie* на стр. 104 — 114 подъ заголовкомъ «*Zur Verständigung*» содержитъ отвѣтъ редакціи названнаго журнала на помѣщенныя въ №№ 180, 182 и 218 газеты *Germania* за 1898 годъ и появившіяся потомъ на русскомъ языкѣ въ №№ 41 и 42 «Церковныхъ Вѣдомостей» мои статьи о «старокатоличествѣ и православіи». Содержаніе этого отвѣта налагаетъ на меня обязанность сдѣлать нѣсколько замѣчаній къ «разъясненію» и именно въ порядкѣ означенныхъ цифрами редакціей *Revue* пунктовъ.

По первымъ двумъ пунктамъ, а именно, что для прочности соединенія необходимо *тождество догматовъ*, равно какъ и *согласіе народной массы*, выражено согласіе съ моими доводами, почему дальнѣйшее разъясненіе этого не представляется нужнымъ.

Противъ моего утвержденія, что у старокатоликовъ алтари безъ мощей, выставляется слѣдующее возраженіе: «въ *нѣкоторыхъ* старокатолическихъ церквахъ алтари заключаютъ въ себѣ мощи... Однако старокатолики считаютъ, что для богослуженія эти предметы *не имѣютъ существеннаго значенія*, не говоря уже о томъ, что подлинность отдѣльныхъ мощей лишь *съ трудомъ можетъ или совсѣмъ не можетъ быть*

* Напечатанъ на нѣмецкомъ языкѣ въ №№ 23 и 24 газеты *Germania* за нынѣшній годъ. Отвѣтъ редакціи *Revue Internationale de Théologie* о. протоіерея А. П. Мальцева *Zur Verständigung* («Къ разъясненію») помѣщенъ въ русскомъ переводѣ въ № 5 «Церковныхъ Вѣдомостей» за нынѣшній годъ.

доказана». Но этимъ мое утвержденіе нисколько не колеблется, ибо тѣ многіе алтари старокатоликовъ, въ которыхъ имѣются мощи, были первоначально римско-католическими и только позднѣе перешли въ вѣдѣніе старокатоликовъ. Но сами старокатолики въ новоустроенныхъ ими церквахъ обыкновенно не освящаютъ алтарей на мощахъ; это не требуется старокатолическимъ обрядомъ освященія.

Отсюда слѣдуетъ, что старокатолики *нампременно* отступили отъ общаго обычая какъ восточной, такъ и римской церкви освящать алтари на мощахъ, какъ и отъ многого другого, представляющагося имъ излишнимъ (*irrelevant*), хотя къ безусловному соблюденію этого обычая обязываетъ ихъ 7-ое правило VII-го вселенскаго собора въ Никей: «аще отнынѣ обрящется нѣкій епископъ, освящающій храмъ безъ святыхъ мощей, да будетъ изверженъ, яко преступившій церковныя преданія» *). Если далѣе сказано въ отвѣтѣ редакціи, что обычай кажденія принадлежитъ къ несущественнымъ обрядамъ, то противъ этого нужно указать на то, что этотъ обрядъ свойственъ всѣмъ древнимъ церквамъ Востока и Запада безъ исключенія и идетъ изъ глубокой древности. Еще Константинъ Великій подарилъ римской церкви нѣсколько драгоценныхъ золотыхъ кадильницъ **, изъ чего слѣдуетъ, что въ его время каденіе было общепринятымъ въ церкви обрядомъ. VII-й вселенскій соборъ предписываетъ каденіе

* Старокатолическій священникъ Kurg въ своемъ чтеніи, предложенномъ 11 декабря 1898 года въ Люцернѣ (см. № 4 «*Katholik*» v. 28 Januar 1899 г. 32), въ числѣ другихъ произведенныхъ старокатоликами реформъ указалъ на «прекращеніе почитанія мощей» (*abschaffung des Reliquienwesens*). Этимъ старокатолицизмъ наглядно ставится въ сознательную противоположность VII-му вселенскому собору, который заповѣдуетъ почитаніе мощей подъ угрозой суроваго церковнаго наказанія.

** *Vona, rerum liturg. libri duo* 1, 246.

въ знакъ почитанія святыхъ иконъ. Если редакція Revue утверждаетъ, что въ нѣкоторыхъ старокатолическихъ обществахъ каженіе употребляется, то этимъ она показываетъ, что въ общемъ это не болѣе, какъ случай. Точно также въ замѣчаніи редакціи, что православный народъ не встрѣтитъ для себя соблазна въ обрядахъ старокатолическаго богослуженія, такъ какъ онъ не будетъ при немъ присутствовать, выражена необходимость ввести православный народъ въ обманъ относительно старокатоличества, чтобы получить его согласіе на соединеніе съ старокатоликами. Но не только народъ, а и «образованные» пожалѣютъ о томъ торжественномъ настроеніи, какое производятъ медленно поднимающіяся облака благоуханнаго дыма. Въ обрядахъ, которые ни въ коемъ случаѣ не суть столь несущественны, какъ думаетъ редакція, сказывается духъ, одушевляющій Церковь; отверженіе каженія въ католическихъ церквяхъ показываетъ то, что духъ старокатоличества различенъ отъ духа православной церкви, которая почти при всѣхъ богослуженіяхъ употребляетъ каженіе въ такой обильной мѣрѣ.

Что, наконецъ, почитаніе Пресвятой Матери Божіей почти совершенно устранено изъ старокатолическаго богослуженія, въ то время какъ во всѣхъ восточныхъ богослуженіяхъ всеблаженная Приснодѣва Марія воспѣвается и возвеличивается съ самымъ возвышеннымъ одушевленіемъ, это, конечно, ни съ какой стороны не можетъ быть серьезно оспариваемо.

Автономія можетъ принадлежать каждой изъ частныхъ автокефальныхъ церквей, но съ тѣмъ необходимымъ ограниченіемъ, чтобы обязательные каноны (die allgemein geltigen Canones) вселенской Церкви не были нарушаемы. Старокатолики желаютъ также пользо-

ваться свободой (freie Selbstbestimmung) въ области догматовъ, но и эта свобода не можетъ быть имъ предоставлена; въ догматическомъ отношеніи всѣ частныя церкви должны безусловно подчиняться догматическимъ опредѣленіямъ вселенской Церкви, безъ всякаго прекословія и софистическихъ увертокъ.

Редакція пытается отстоять ту точку зрѣнія старокатоликовъ, въ силу которой они отказываются принять все содержаніе символическихъ книгъ православной восточной церкви. Она говоритъ: «Старокатолики вѣруютъ, что догматы церкви содержатся въ словѣ Божіемъ (въ Священномъ Писаніи), въ истинномъ преданіи Церкви и въ догматическихъ опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ». Съ этимъ выраженіемъ старокатолики носятъ точно такъ же, какъ и вѣрующіе протестанты, которые ухватились за одно только Священное Писаніе. Какое мы имѣемъ доказательство того, что книги Священнаго Писанія *подлинны*? Что авторитетъ Священнаго Писанія нѣкоторыми учеными, стоящими близко къ редакціи Revue, на самомъ дѣлѣ подвергается сильному сомнѣнію или даже прямо оспаривается, это видно изъ № 24 самого-же Revue, на страницахъ коего (750 — 755) въ статьѣ профессора dr. Sepp'a: «Esga und sein Kalon» боговдохновенность Писанія отрицается и оно представляется книгой миеовъ, содержаніе которой противорѣчитъ здравому разуму. И старокатолическій профессоръ богословія dr. Langen въ Боннѣ въ томъ самомъ № 25 Revue, въ которомъ (стр. 106) редакція ссылается на авторитетъ Священнаго Писанія, говоритъ въ статьѣ: «Theologie, Religion, Kirchenpolitik»: «библія *не абсолютно непогрѣшима* вопреки Льву XIII-му». Едвали теперь можно допустить, чтобы уважаемые старокато-

лическіе богословы въ научномъ органѣ старокатоличества выражали такіе взгляды, которые находятся въ непримиримомъ противорѣчій съ старокатолическимъ ученіемъ, съ официальной догматикой старокатоликовъ. Нужно, такимъ образомъ, думать, что здѣсь оказалъ свое вліяніе латитудинаризмъ англиканъ. Но если теперь старокатолики желаютъ смотрѣть на Священное Писаніе официально, какъ на источникъ вѣры, не взирая на противорѣчіе этому своихъ профессоровъ-богослововъ, то относительно подлинности священныхъ книгъ они не имѣютъ никакого другого свидѣтельства, кромѣ авторитета вселенской Церкви, которая именно опредѣлила канонъ священныхъ книгъ. Вѣдь со времени основанія Церкви протекли десятилѣтія, прежде чѣмъ евангелія и прочія книги Новаго Завѣта были написаны, и столѣтія, прежде чѣмъ онѣ были собраны и подлинность ихъ была признана съ стороны церковнаго учительства, т. е. вселенской іерархіи. Какой же источникъ вѣрученія имѣла Церковь въ славное время мучениковъ до Константина Великаго? Если не брать во вниманіе Ветхаго Завѣта, то — единственно и исключительно *наученіе*, исходившее отъ апостоловъ и ихъ ближайшихъ преемниковъ — епископовъ! Съ какого же теперь времени іерархія должна была утратить свою прежнюю власть учительства въ угоду Священному Писанію, которое къ тому же можетъ быть *ложно истолковываемо* и изъ котораго на самомъ дѣлѣ всѣми еретиками путемъ ложнаго толкованія приводимы были доказательства въ пользу ихъ заблужденій? Кто далѣе долженъ рѣшать, истинно ли (*echt*) *преданіе*, или нѣтъ? Кто же, какъ не іерархія святой православной Церкви? Христосъ Господь только своихъ учениковъ и ихъ преемниковъ, которымъ ввѣрилъ

и управленіе Церковію, облекъ авторитетомъ непогрѣшимаго учительства, когда сказалъ имъ: «научите всѣ народы». Отсюда *только іерархія* можетъ рѣшать о томъ, во что долженъ вѣровать христіанскій народъ. Непогрѣшимость вселенскихъ соборовъ имѣетъ свое основаніе въ этой непогрѣшимости церковнаго учительства вообще, торжественнымъ выраженіемъ котораго служатъ постановленія этихъ соборовъ. Впрочемъ, насколько мало уважается старокатоликами безусловно обязательный *авторитетъ вселенскихъ соборовъ*, это показываетъ статья профессора dr. Langen'a въ томъ же № 24 Revue: «Kampf und Friede zu gleicher Zeit». Здѣсь, на страницѣ 725 выражается желаніе, чтобы православная восточная церковь путемъ отиѣны опредѣленія VII вселенскаго собора относительно иконопочитанія устранила съ пути камень преткновенія, препятствующій соглашенію между православными и англиканами. Авторъ продолжаетъ: «этими немногими замѣчаніями мы хотѣли показать, что на вселенскихъ соборахъ... привнесено много челоѣческаго и ихъ постановленія о троичности и христологіи обладаютъ только тѣмъ авторитетомъ, какой для нихъ имѣется въ библіи и преданіи». Вмѣстѣ съ этимъ отрицается безусловная обязательность даже символа *). Спрашивается теперь: чтѣ признавать за старокатолическое ученіе? То ли, что говоритъ старокатолическій профессоръ богословія dr. Langen въ № 24 Revue, или же, наоборотъ, то, что пишетъ редація въ № 25 Revue? Во всякомъ случаѣ замѣчаніе редакціи, что старокатолики *рѣшительно* принимаютъ догматическія опредѣленія все-

*) Другіе примѣры отрицанія символа старокатоликами см. въ прежнихъ статьяхъ: «Старокатоличество и православіе». «Церк. Вѣд.» № 42 за 1898 г. *Дет.*

ленскихъ соборовъ, нисколько не убѣдительно, какъ показываетъ примѣръ профессора dr. Langen'a—старокатолика и даже выдающагося между ними.— Редакція говоритъ далѣе: «іерархія не есть церковь и имѣетъ право учить лишь тому, чему учить церковь... епископы даже въ соборѣ суть лишь «свидѣтели вѣры (testes fidei), а не виновники (auctores)». Другими словами, редакція говоритъ здѣсь: іерархія, т. е. учащая церковь, имѣетъ право учить лишь тому, чему учить слушающая (hörende) церковь; учитель имѣетъ право учить лишь тому, что разрѣшаетъ ему ученикъ. По учению же православной восточной церкви, ясно выраженному въ «Посланія восточныхъ патріарховъ», Святой Духъ есть виновникъ (auctor) вѣры и научаетъ Церковь не непосредственно, но *черезъ посредство святыхъ отцевъ и предстоятелей Церкви*, которые хотя, конечно, суть свидѣтели (testes) вѣры, но не о томъ свидѣтельствуютъ, во что вѣрять ихъ община, а о томъ, чему они научены Христомъ, по слову Господа (Дѣян. 1, 8, см. Правосл. Исповѣд. 1, 84 и 85 и Посланіе Вост. Патр. X). Что же касается догматическаго значенія *Посланія*, то патріархи, составившіе его, и Всероссійскій Святѣйшій Синодъ, признавшій это Посланіе символической книгой, несомнѣнно, имѣли въ виду дать въ немъ подлинное (authentische) изложеніе вѣры православно-кафолической церкви Востока. Поэтому, кто опасается признать истиннымъ все содержаніе *грамматъ* восточныхъ патріарховъ, тотъ непрямымъ образомъ утверждаетъ, что официальное ученіе православныхъ русской и греческой Церквей содержитъ заблужденія (ересь). А что русская церковь не принимаетъ будто бы—подлинныхъ выраженій греческаго текста *грамматъ*, то это—ошибочное

утвержденіе, опровергающееся тѣмъ, что русскій Святѣйшій Синодъ самъ издалъ въ 1840 г. съ ихъ *εὐλογία* въ С.-Петербургѣ греческій подлинникъ *грамматъ* безъ всякихъ измѣненій.

Протестантскій характеръ мнѣній старокатоликовъ выразился между прочимъ въ только-что указанномъ ихъ утвержденіи, будто іерархія въ своемъ учительствѣ (Lehramte) зависима отъ общества. Равнымъ образомъ, о томъ же свидѣтельствуютъ близкія, дружественныя отношенія, установившіяся между вождями старокатоличества и «Евангелическимъ союзомъ», а также протестантскими профессорами Бейшлягомъ и Ниппольдомъ.

Если я утверждалъ, что существующая въ дѣйствительности православная восточная церковь совершенно отлична отъ той идеальной церкви, которая предносится старокатоликамъ, то этимъ я говорилъ лишь то самое, что выразилъ старокатолическій «Нѣмецкій Меркуръ» (въ № 35), именно,—что «вульгарно-православная» церковь въ теченіе столѣтій восприняла въ себя такіе же «наросты» (Ausswüchse), какъ и римская. Эта мысль выражена въ № 45 той-же газеты въ слѣдующихъ словахъ: «какого результата ожидать намъ отъ нашихъ усилій, когда какая-нибудь дюжина ученыхъ и дѣйствительно образованныхъ членовъ, напр., русской Церкви пойметъ наши стремленія, а остальные милліоны, погруженные въ невѣжество или съ односторонними взглядами, съ полнымъ ослѣпленіемъ будутъ идти противъ насъ»? Здѣсь откровенно заявлено, что огромная масса православнаго духовенства и православнаго народа *не раздѣляетъ* старокатолическихъ воззрѣній. А между тѣмъ въ полную противоположность этому редакція Revue говоритъ: «старокатолики надѣются и вѣруютъ, что достопочтенная православно-восточная

церковь настоящаго времени, которую они не смѣшиваютъ съ нѣкоторыми богословами этой церкви, учить вполнѣ тождественно съ идеальной церковію прошлаго времени». Такъ неодинаково судятъ старокатолики о церкви, соединиться съ которой они стремятся *).

Конечно, православно-восточная церковь настоящаго вполнѣ тождественна съ церковію первыхъ столѣтій, а потому, если старокатолики колеблются принять ученіе нынѣшней православно-каѳолической церкви въ полномъ его объемѣ, то этимъ самымъ они становятся въ противорѣчіе съ древнею церковію. «Идеальная церковь» старокатоликовъ, по счастью, никогда не существовала; это была бы церковь, которая по побужденіямъ такта, въ дипломатическихъ видахъ, жертвовала бы основными положеніями вѣры, чтобы только достигнуть мира съ другими партіями, это была бы церковь «энотикона». Дѣйствительно существующая православно-восточная церковь, есть именно та церковь, за которую единственно умирали святые мученики во время языческихъ и позднѣе иконоборческихъ преслѣдованій и за которую вѣрующій народъ и нынѣ готовъ отдать послѣднюю каплю крови. Православная Церковь не можетъ поступаться догматами, ибо она говоритъ отъ имени вѣчнаго, единого истиннаго Бога.

Относительно ученія старокатоликовъ о непогрѣшимости Церкви я снова дол-

*) Въ то время какъ православно-каѳолическая Церковь основываетъ свое ученіе на *Божественномъ Откровеніи*, содержащемся въ Священномъ Писаніи, преданіи и опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ, по разумнѣю живаго, непогрѣшимаго церковнаго учительства, «Христово-католики (старокатолики) придерживаются результатовъ церковной (человѣческой) науки (Forschung) во всемъ томъ, что признается ею (наукой) общимъ достояніемъ (Gemeinsame Gut) древней Церкви, и при этомъ устремляются еще къ *большой свободѣ*... (Ученіе старокатолическаго священника Kūrg'a: Warum die christkatholiken nicht lieber Prothesanten werden, см. № 4 «Katholik» v. 28 Jan. 1899, s. 32).

Авт.

женъ напомнить выраженіе старокатолическаго профессора богословія dr. Watterich'a, что вся Церковь вскорѣ послѣ своего основанія впала въ заблужденіе въ ученіи о святѣйшемъ изъ своихъ таинствъ (евхаристіи).

Какое утѣшеніе можетъ дать Церковь несчастному во время болѣзни, скорби, смертной агоніи, если она не можетъ больше сказать ему: смотри, вотъ тѣло Господне. Вотъ очи Его взираютъ на тебя, Его рука благословляетъ тебя невидимо, Его уста незримо говорятъ: миръ тебѣ! Всемогущій самъ посѣтилъ тебя, стоитъ у твоего одра и говоритъ: «возстань, вѣра твоя спасла тебя!» Какое утѣшеніе можетъ дать Церковь грѣшнику, если этотъ послѣдній больше не услышитъ уже изъ устъ священника умиротворяющихъ словъ: «прощаются тебѣ грѣхи». Можетъ ли утѣшиться больной, которому скажутъ: «посѣтилъ ли тебя Самъ Господь тѣлесно, или Онъ только присутствовалъ въ этомъ хлѣбѣ духовно, объ этомъ существуютъ разныя богословскія мнѣнія; поэтому, вѣруй тому, что тебѣ кажется лучшимъ». Какое утѣшеніе будетъ имѣть грѣшникъ, когда ему скажутъ: «священникъ не можетъ тебя простить; *впрованіе, что католики могутъ получить спасеніе лишь чрезъ священника, уже оставлено* *). Нѣтъ, когда святая православная Церковь подаетъ утѣшеніе несчастнымъ, больнымъ, грѣшникамъ, умирающимъ, то она никогда не прибавляетъ: «но, быть можетъ, все, что служить къ твоему спасенію, покоится лишь на богословскихъ школьныхъ мнѣніяхъ и есть обманъ!» Православная Церковь за все, что она говоритъ и дѣлаетъ, ручается, какъ за неложное и истинное!

*) Послѣднія слова заимствованы изъ сочиненія dr. Schulte: «Der Altkatholicismus» s. 621.

Я никогда не утверждалъ, что слово *Transsubstantiatio* (μετουσίωσις) получило начало въ древней церкви. Въ своемъ сочиненіи противъ уважаемаго г. Röhм'a я самъ указалъ, что по объясненію Константинопольскаго собора 1691 г. при патриархѣ Каллиникѣ слово μετουσίωσις (пресуществленіе) вошло въ употребленіе въ качествѣ общепринятаго въ греческой Церкви ко времени патриарха Геннадія (въ XV вѣкѣ) и поэтому въ позднѣйшее время охотно употреблялось Церковію «*съ цѣлью изобличенія встѣхъ соборизмовъ еретиковъ*». Но если не слово, то *понятіе* транс-субстанціаціи есть понятіе древнецерковное. Что отверженіе слова *Transsubstantiatio* должно послѣдовательно внести путаницу въ древнецерковныя научныя понятія (*Lehrbegriff*), это доказываетъ сама редакція; не соглашаясь съ тѣмъ возрѣніемъ, «что въ хлѣбъ и винъ совершается такое измѣненіе, вслѣдствіе котораго хлѣбъ и вино сдѣлались бы естественною плотію и кровію Христа, тѣмъ естественнымъ тѣломъ Христа, которое рождено Пресвятою Дѣвою», она становится въ непримиримое противорѣчіе съ цитируемымъ въ «Пространномъ Катихизисѣ православной восточной Церкви» ученіемъ святаго Іоанна Дамаскина о святѣйшемъ изъ таинствъ: «это есть истинно съ Божествомъ соединенное тѣло, родившееся отъ Святой Приснодѣвы; не тѣло, вознесшееся на небо, снизошло съ неба, но сами хлѣбъ и вино прелагаются въ тѣло и кровь Бога». Мнѣніе редакціи, что русская церковь не принимаетъ ученія о транссубстанціаціи, наилучшимъ образомъ опровергается помѣщеннымъ въ томъ же № *Revue* (стр. 7—8) отвѣтомъ старокатолической Роттердамской комиссіи на мнѣніе комиссіи С.-Петербургской, отъ 11 (23) августа 1897 г., въ которомъ (отвѣтъ) старокатолики, вопреки жела-

нію всероссійскаго Святѣйшаго Синода, отказываются объяснить, что они принимаютъ ученіе о транссубстанціаціи въ смыслѣ восточной и римской церкви. Въ изданномъ отъ Святѣйшаго Синода чинѣ присоединенія нѣтъ указанія на римское ученіе о транссубстанціаціи, по той простой причинѣ, что въ этомъ отношеніи нѣтъ и не можетъ быть различія. Если «старокатолическая комиссія» указываетъ на то, что въ русской литургіи слово *transsubstantiatio* не встрѣчается, то, повидимому, она просмотрѣла, что и въ римской мессѣ этого слова нѣтъ; но въ той и другой церкви оно имѣетъ *догматическое* значеніе.

Опуская нѣсколько менѣе важныхъ пунктовъ (отсутствіе единства у старокатоликовъ, пренебрежительныя сужденія старокатолическихъ газетъ о восточной церкви), сдѣлаемъ еще нѣсколько замѣчаній къ отдѣлу о *почитаніи иконъ*. Здѣсь редакція впадаетъ въ очевидную ошибку, если думаетъ, что православно-восточная церковь не признаетъ чудодѣйственной силы (*wunderwirkende Kraft*) за святыми иконами, ибо въ засѣданіяхъ VII вселенскаго собора чудеса, совершившіяся отъ иконъ, служили основаніемъ для состоявшагося опредѣленія о почитаніи иконъ. Въ молитвахъ, установленныхъ русскою церковію для чтенія при освященіи святыхъ иконъ, Богъ призывается сподобить иконы чудодѣйственной силы и крѣпости, и святая Церковь для прославленія чудотворныхъ иконъ установила много праздниковъ; такъ, напримѣръ, 8 сентября празднуется *10-ти чудотворнымъ иконамъ Пресвятой Матери Божіей*. При болѣе близкомъ ознакомленіи съ ритуаломъ русской церкви редакція должна была бы придти къ совершенно другимъ взглядамъ, нежели какіе она теперь высказываетъ. Отрицаніе старокатоликами

почитанія святыхъ иконъ поκειται, впрочемъ, на ложномъ пониманіи ихъ значенія. Эти иконы пишутся съ молитвой и постомъ; прежде чѣмъ онѣ выставляются для чествованія, священникъ освящаетъ ихъ молитвой и окропленіемъ святой водой. Что Богъ чрезъ видимые предметы часто совершаетъ чудеса, этому научаетъ Священное Писаніе повѣствованіемъ о мѣдномъ змѣѣ, взгляды на котораго испѣлялъ ужаленныхъ змѣями израильтянъ. Но мѣдный змѣй имѣлъ исцѣляющую силу только по благодати Божіей; такова же и благодать Божія, творящая чудеса чрезъ посредство святыхъ иконъ. Однако этихъ чудесныхъ проявленій благодати Божіей сподобляются не всѣ, а лишь тѣ, которые съ вѣрою и благоговѣніемъ молятъ о нихъ, и притомъ по мѣрѣ своего достоинства. Чудотворныя иконы имѣютъ такое же дѣйствіе, какъ и святая мощи, святая вода, знакъ креста и другіе священные предметы и обычаи. Если чрезъ нѣкоторыя иконы Святыхъ совершается болѣе чудесъ, чѣмъ отъ другихъ иконъ, то это находитъ себѣ аналогію въ томъ, что Богъ нѣкоторыя мѣста особенно знаменуетъ чудесами. Святые, изображаемые на иконахъ, внимаютъ мольбамъ тѣхъ, кто благочестиво чтитъ ихъ изображенія.

Относительно ученія о взытіи съ тѣломъ на небо Пресвятой Матери Божіей мнѣ приходится остановиться въ особенности на опроверженіи часто высказываемаго старокатолическими богословами мнѣнія, будто это ученіе есть новѣйшее изобрѣтеніе *иезуитовъ*. Или редакція думаетъ, что жившій въ V-мъ столѣтіи патріархъ Іерусалимскій Ювеналій, который называетъ это ученіе древнимъ, достовѣрнымъ преданіемъ, принадлежалъ уже къ «обществу Іисуса»? Сверхъ того, мною неоднократно указывалось уже на то,

что коптская и египетская церкви содержатъ ученіе о взытіи съ тѣломъ на небо Матери Божіей. Православная восточная церковь въ угоду новѣйшему скептицизму не можетъ отказаться отъ ученія, которое она хранитъ вмѣстѣ съ древнѣйшими церквами востока и запада.

Если теперь въ концѣ „Разъясненія“ утверждается, что разногласія, встречающіяся въ старокатолическихъ сочиненіяхъ въ отношеніи ученія православной церкви, суть только частныя мнѣнія отдѣльныхъ ученыхъ, а не положенія официальной старокатолической догматики и что именно Revue не можетъ быть противъ свободнаго обмѣна мнѣній, то нельзя отрицать того страннаго явленія, что эти мнимо приватныя мнѣнія проникнуты либеральнымъ, скептическимъ направленіемъ, которое, очевидно, симпатично руководящимъ кругамъ старокатоличества. Сверхъ сего, въ самомъ началѣ этого № 25 Revue находимъ доказательство того, что именно *официальная старокатолическая догматика* уклоняется отъ православной. Ибо Роттердамская старокатолическая коммиссія въ своемъ отвѣтѣ на мнѣніе С.-Петербургской коммиссіи уклоняется выполнить требованіе относительно *filioque*, предоставляя держаться его свободной волѣ каждого (Revue p. 5); точно также она колеблется, какъ уже сказано, принять исполнѣ согласное съ римскимъ ученіемъ православно-восточной Церкви о трансубстанціи. Эти дѣѣ разности, такимъ образомъ, *официально констатированы*. Поставленный подъ № 3 въ отвѣтѣ старокатолической коммиссіи вопросъ, можетъ ли быть и во всякомъ случаѣ въ какой степени должна быть признаваема законность (*giltigkeit*) старокатолическихъ посвященій въ виду недостаточнаго выполненія церковныхъ канонозъ, съ перваго взгляда не имѣетъ

интереса для православной восточной Церкви, но на случай, еслибы совершилось соединеніе, онъ, несмотря на протестъ старокатоликовъ, подлежитъ рѣшенію восточной православной Церкви, какъ это и высказано въ мнѣніи Петербургской комиссіи. Но въ то время, какъ со стороны восточной Церкви выражается лишь требованіе соблюдать *каноническія постановленія*, старокатолики и ихъ друзья (№ 51 *Katholik* и въ др. мѣст.) пытаются обрубить послѣднюю вѣтвь, за которую они сами держатся, когда слятся поставить въ сомнѣніе законность римскихъ посвященій, утверждая, что римская Церковь не рукоположеніе, но *correctio instrumentorum* (врученіе орудій) признаетъ *forma sacramenti ordinis*. Но это несправедливо. Если папа Евгений IV выразилъ мнѣніе, что посвященіе совершается чрезъ *correctio*, то это выраженіе не имѣетъ значенія сказаннаго *ex cathedra*; посему, по римско-католическому воззрѣнію, принятіе его ни для кого не обязательно. И на самомъ дѣлѣ римская церковь не учитъ этому, но въ согласіи съ ученіемъ восточной Церкви признаетъ *рукоположеніе* средствомъ сообщенія священническихъ полномочій. Такъ «Римско-католическій катихизисъ», изданный въ Бреславлѣ мѣстнымъ епископскимъ ординаріатомъ, на стр. 176 на вопросъ: «Что служитъ видимымъ знакомъ священническаго посвященія?» отвѣчаетъ съ полной корректностью: «руководженіе и молитва епископа.» Точно также и по предписанію *Pontificale Romanum*, таинство священства совершается чрезъ руковожденіе. Такъ какъ православная восточная Церковь до сихъ поръ

признавала римскія посвященія въ теоріи и на практикѣ дѣйствительными, то она и впредь останется вѣрною этой точкѣ зрѣнія. Ибо просвѣщаемая Святымъ Духомъ непогрѣшимая Церковь Христова не должна поучаться у вѣя стоящихъ теологовъ выводамъ ихъ научныхъ изысканій.

Что въ особенности ставитъ старокатоличество въ противоположность *консервативному православію* и въ родство съ *протестантствомъ*, но вмѣстѣ съ тѣмъ, быть можетъ, совершенно неспровергаетъ существо старокатоличества, это неустойчивое стремленіе къ *реформѣ*. Это необузданное стремленіе къ все дальнѣйшему развитію въ области реформы породило принципъ раздѣленія (*Princip der zersetzung*) въ старокатоличествѣ, которымъ заражались всѣ прочія церкви, чѣмъ либо связанныя съ нимъ. Удачно это выражено въ № 1 «*Katholik*» (7 января 1899 г. стр. 3): «поводъ къ написанію замѣтки въ *Revue* («Старокатолики и протестанты») далъ профессору Мишо замѣчаніе одного его восточнаго друга: «чѣмъ больше мы другъ съ другомъ толкуемъ, тѣмъ больше мы, восточные, представляемъ вамъ римскокатоликами и тѣмъ больше вы, старокатолики, кажетесь намъ протестантствующими.» Мишо не былъ слишкомъ удивленъ этимъ признаніемъ... Какъ сильно старокатолики отстаиваютъ свое право, въ случаѣ, еслибы состоялось соединеніе съ восточною Церковію, построить свою догматику вполне независимо, на основаніи результатовъ своихъ догматико-историческихъ изслѣдованій, приводимъ въ доказательство слова изъ № 1 той же газеты: «ясно, что о церковномъ сое иненіи навсегда

(in Ewigkeit) нельзя и думать, если необходимо согласіе во всѣхъ вещахъ, которыя въ той или другой частной церкви (напр., во всей православной Церкви Востока, которая представляется старокатоликами какъ исполнѣ имъ соотвѣтствующая Церковь)... хотя когда нибудь были приняты или употреблялись. Въ такомъ случаѣ гораздо легче было бы достигнуть соединенія съ римскою церковію... (именно, если бы римская церковь пожелала домогаться этого отъ протестантствующихъ старокатоликовъ). На стр. 2 говорится: «онъ (Мишо) отстаиваетъ право даже въ нераздѣленной церкви различать между тѣмъ, что догматично и что только мнѣніе отдѣльныхъ лицъ». Это значитъ другими словами: только то имѣетъ значеніе догмы, что въ нераздѣленной церкви первыхъ VIII вѣковъ было догмой, относительно же того, что именно тогда было догмой, рѣшаетъ каждый старокатоликъ (или только старокатолическій профессоръ?) по совѣсти и убѣжденію. Слѣдовательно, каждый старокатоликъ самъ для себя есть высшая непогрѣшимая инстанція въ дѣлахъ вѣры, какъ и у протестантовъ, въ нѣкоторомъ родѣ самъ для себя папа. вмѣстѣ съ тѣмъ старокатоличество представляетъ собой не что иное, какъ снова ожившій реформаціонный духъ XVI столѣтія, въ дѣйствительности «новый протестантизмъ».

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

На встрѣчу стремленіямъ къ просвѣщенію православнаго населенія Россіи. — Народныя чтенія и способы лучшей постановки ихъ. — Обученіе взрослога населенія и организація этого обученія. — Разъясненіе закона о воспитаніи дѣтей. — Мѣстныя заботы объ учителяхъ и школьныхъ средствахъ.

Въ послѣднее время образованные люди нашего общества, какъ извѣстно, проявили

особенное усердіе къ просвѣщенію темной народной массы православнаго русскаго народа. Какъ и слѣдовало ожидать, и при теоретическомъ обсужденіи вопроса о просвѣщеніи народа, и при практическомъ осуществленіи стремленій къ содѣйствію этому великому дѣлу обнаружались нѣкоторыя нежелательныя увлеченія. Въ теоретическихъ соображеніяхъ о народномъ просвѣщеніи у насъ нерѣдко еще преобладаютъ возрѣнія на исключительное значеніе для народа практически полезныхъ знаній, а на практикѣ наши радѣтели о народномъ просвѣщеніи иногда стремятся вырвать народно-просвѣтительныя средства изъ-подъ вѣдѣнія и руководства православной Церкви. Въ послѣднее же время обнаружилось и еще одно стремленіе — содѣйствовать просвѣщенію народа и облагороженію его правъ путемъ проведенія въ народную жизнь новыхъ разумныхъ занятій и развлеченій, въ ряду которыхъ далеко не послѣднее мѣсто занимаютъ народныя чтенія.

На встрѣчу подобнымъ стремленіямъ нашего свѣтски-образованнаго общества къ просвѣщенію народа давно уже выступили и русскіе православные дѣятели, заботящіеся о просвѣщеніи православнаго населенія Россіи именно въ духѣ православныхъ основъ его жизни. Считаемо безполезнымъ остановиться на народныхъ чтеніяхъ, рекомендуемыхъ въ качествѣ разумнаго занятія и развлечения и нашимъ свѣтски-образованнымъ обществомъ.

Народнымъ чтеніямъ принадлежитъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ ряду народно-просвѣтительныхъ средствъ. Эти чтенія можно считать не только послѣ-школьнымъ народно-просвѣтительнымъ средствомъ, но и до-школьнымъ, и послѣднее значеніе народныхъ чтеній едвали даже неважнѣ перваго. Кто хочетъ сдвинуть народныя массы съ мертвой точки косности, ступорности и невѣжества, тотъ долженъ заинтересовать ихъ, начиная народными чтеніями,

и тогда народъ уже самъ позаботится и объ обученіи своихъ дѣтей. Въ нашихъ селахъ вообще замѣчается крайній недостатокъ просвѣтительныхъ средствъ, да и бытовья условія народной жизни таковы, что чтенія являются наиболѣе цѣлесообразнымъ просвѣтительнымъ средствомъ. Въ селѣ чтенія являются наилучшимъ проводникомъ идей просвѣщенія. Внося много новаго и содержательнаго въ однообразную духовную жизнь деревенскаго люда, они расширяютъ духовные взоры крестьянъ, открывая новыя перспективы для ума и возбуждая въ то же время интересъ къ свѣту истиннаго знанія, а также любовь и уваженіе къ школѣ и церкви—источникамъ этого знанія. Но они оказываютъ глубокое благотворное вліяніе и на развитіе эстетическихъ чувствъ народа и на облагороженіе его нравовъ, воспитываютъ любовь и энергію къ дѣятельности благородной, нравственно прекрасной, и отвращаютъ отъ низменнаго и грубаго. Будучи умѣло поставлены, они составляютъ не только полезное занятіе, но и весьма пріятное развлеченіе и такъ занимательны и новы въ селѣ, что дѣлаются интересными для взрослыхъ, а для дѣтей и молодежи являются наилучшимъ развлеченіемъ, которое по силѣ доставляемаго удовольствія и высокаго наслажденія далеко превосходитъ всѣ ихъ игры и забавы. Кромѣ того, служа пособіемъ школѣ въ смыслѣ укрѣпленія и развитія знаній, они въ то же время продолжаютъ дѣло школы въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Особенно много пользы они могутъ принести просвѣщенію крестьянской женщины, которая, въ силу своего исключительнаго положенія въ семьѣ, какъ домашней хозяйки, не цѣнитъ образованія для себя и избѣгаетъ школы.

Само собою разумѣется, не всякія народныя чтенія способны сильно воздѣйствовать на народъ, и потому православные дѣятели прилагаютъ старанія къ лучшей ихъ постановкѣ и организаціи. Въ

Подольской губерніи (см. «Подольскія Епарх. Вѣд.» № 46, 1898 г.) заботятся о постановкѣ ихъ при всѣхъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, при которыхъ народныя чтенія религиозно-нравственнаго содержанія еще не получили должной организаціи и устройства. Здѣсь главнымъ и самымъ подходящимъ временемъ для чтеній считаютъ не учебное время въ году, когда заняты по школѣ и приходскій священникъ, и школьный учитель, а продолжительныя лѣтнія церковно-школьныя каникулы, когда школы пусты, учитель и священникъ имѣютъ больше свободнаго времени, и такимъ образомъ имъ представляется полная возможность сосредоточить все свое вниманіе на религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ. Здѣсь находятъ также неудобнымъ смѣшивать и объединять школьныя религиозно-нравственныя чтенія съ внѣбогослужебными церковными чтеніями и собесѣдованіями. Слушателями внѣбогослужебныхъ религиозно-церковныхъ чтеній, какъ увѣряютъ здѣсь, болѣею частію являются благочестивые старики и старушки, ищущіе духовной улады на закатѣ дней своихъ въ непрестанной молитвѣ и религиозно-нравственномъ назиданіи, слушателями же школьныхъ чтеній являются, или, по крайней мѣрѣ, должны являться, кромѣ стариковъ и старушекъ, люди молодые, изъ бывшихъ воспитанниковъ школы или ихъ товарищей и сверстниковъ, почему-либо оставшихся безъ школьнаго обученія, но жаждущихъ также своего духовнаго просвѣтленія и озаренія. Чтобы дать школьнымъ религиозно-нравственнымъ чтеніямъ для взрослыхъ болѣе правильную и цѣлесообразную постановку, здѣсь считаютъ также необходимымъ ставить ихъ задачею образовательную цѣль, а не исключительно назидательную, для чего признается вести ихъ вѣпрямѣнно въ системѣ, по напередъ выработанной программѣ, съ намѣреніемъ преподать слушателямъ тотъ или другой опредѣленный курсъ православнаго вѣро-

ученія и правоученія, а также и курсъ церковнаго пѣнія. Самымъ важнымъ условіемъ народныхъ чтеній Киевскіе православные дѣятели (см. «Кіевскія Епарх. Вѣд.» № 19, 1898 г.) признаютъ веденіе ихъ съ помощію волшебнаго фонаря и туманныхъ картинъ. Волшебный фонарь, по ихъ словамъ, съ большимъ удобствомъ можно замѣнять вундеркамерой или, при крайней скудости средствъ, даже простыми картинами изъ священной исторіи, изъ русской исторіи, по естествознанію, по анатоміи человѣческаго тѣла, картинами иллюстрированныхъ журналовъ. Киевская комиссія народныхъ чтеній обратила особое вниманіе на наглядныя пособия (както: глобусы, теллурии, атласы, чучела, скелеты) и опыты для иллюстраціи народныхъ чтеній по физикѣ, естествовѣдѣнію и пр. Средствами же къ оживленію чтеній и поддержанію интереса къ содержанію ихъ Кіевскими дѣятелями рекомендуются пѣніе и музыка во время чтеній, особенно когда они приравнены къ содержанію чтеній. По мнѣнію этихъ дѣятелей, всѣхъ возможныхъ чтеній при веденіи народныхъ чтеній трудно и перечислить. Духовные пастыри, профессора и учащіе до скромнаго учителя школы грамоты, обладающіе колоссальными богатствами и скинвающіе пропитаніе тяжелымъ поденнымъ трудомъ, крестьянинъ земледѣлецъ, крестьянинъ фабричный, странникъ, грамотный юноша или даже ученикъ школы грамоты—всѣ могутъ быть чтецами. Согласно существующимъ законоположеніямъ о народныхъ чтеніяхъ, на нихъ могутъ быть читаемы только одобренныя книги и брошюры, въ которыхъ недостатка не можетъ быть. Что, гдѣ и когда, въ частности, читать—это лучше всего, по словамъ Кіевскихъ дѣятелей, могутъ опредѣлить мѣстныя комиссіи народныхъ чтеній, ближе знакомыя съ мѣстными условіями и дѣйствительными нуждами той или другой среды и мѣстности. Равнымъ образомъ и аудиторіями для народныхъ чтеній въ Кіевѣ признаютъ

и школы, и волостныя правленія и сельскія управы, и отдѣльныя «читальныя» избы, а въ городахъ—учебныя заведенія, залы судовъ и пр.

Идя на встрѣчу стремленіямъ свѣтски образованнаго общества къ просвѣщенію народа путемъ народныхъ чтеній, православные дѣятели подвигаются нѣсколько дальше этихъ стремленій въ просвѣщеніи взросло населенія. Они настойчиво заявляютъ теперь о неотложности созданія вечернихъ занятій со взрослыми, по крайней мѣрѣ, слѣдующихъ двухъ типовъ: 1) вечернихъ занятій съ совершенно неграмотными взрослыми и 2) со взрослыми, обучавшимися въ начальной школѣ. Главное вниманіе, какъ предлагаютъ Кіевскіе дѣятели (см. «Кіевскія Епарх. Вѣд.» № 18, 1898 г.), должно быть удѣляемо вечернимъ занятіямъ перваго типа. Преимущественная потребность населенія въ вечернихъ занятіяхъ этого типа доказывается болѣе исправнымъ посѣщеніемъ учащимися взрослыми занятій именно этого типа. По словамъ Кіевскихъ дѣятелей, въ каждой мѣстности, при одномъ учителѣ и одной классной комнатѣ нужно вести одинъ какой-либо типъ вечернихъ занятій, иначе получится нѣсколько группъ учащихся и успѣхъ дѣла будетъ затрудненъ. Впрочемъ, если у населенія крѣпко назрѣла потребность въ томъ и другомъ родѣ вечернихъ занятій, то можно чередовать ихъ по днямъ: одинъ день вести занятія перваго типа, въ слѣдующій — занятія втораго типа и т. д. Самымъ серьезнымъ препятствіемъ къ устройству вечернихъ занятій со взрослыми служитъ обремененіе наличныхъ учителей новымъ тяжелымъ трудомъ. Въ виду этого, Кіевскіе дѣятели выражаютъ желаніе имѣть отдѣльныхъ учителей для веденія вечернихъ занятій со взрослыми, особенно когда учащихся будетъ человѣкъ 40 или около того, и вызвать самую широкую помощь извнѣ, на средства которой могли бы содержаться отдѣльные отъ учащихся въ школѣ лица, способныя вести вечер-

нія занятія со взрослыми особенно второго типа. Но, съ другой стороны, занятія со взрослыми иѣдутъ и свои важныя преимущества. Одинъ изъ Самарскихъ оо. діаконъ-учителей (см. «Самарскія Епарх. Вѣд.» № 22, 1898 г.), ведущій воскресную школу для взрослыхъ, рассказываетъ о своихъ занятіяхъ слѣдующее. При открытіи школы съ чтеніями, въ нее сразу поступило 24 человека неграмотныхъ взрослыхъ отъ 16 до 80 лѣтъ, желающихъ учиться, да кромѣ того человѣкамъ 20-ти пришлось отставать въ приемѣ во вѣдѣніе поздней ихъ явки въ школу, когда пройдено было уже нѣсколько буквъ. Послѣ первыхъ уроковъ по обученію грамотѣ оказалось, что ученикамъ весьма запоминаніе до 4-хъ буквъ оразу писанныхъ и печатныхъ, такъ что послѣ 12-ти уроковъ въ воскресные дни ученики могли читать любое мѣсто русской и славянской книги, писать подъ диктовку цѣлыя фразы, по арифметикѣ—загадать письменно рѣшенія задачъ на 4 дѣйствія съ числами до 100, знали нумерацію чиселъ до 1000 и ознакомлены со священной исторіей Ветхаго Завета. Такая быстрота въ обученіи достигается благодаря любознательности, прилежанію и помнятливости взрослыхъ учениковъ, на вопросы которыхъ приходится учителю только отвѣчать. О нарушеніи дисциплины въ школѣ взрослыхъ не можетъ быть и рѣчи, потому что они вполне сознательно и серьезно относятся къ дѣлу обученія и глубоко уважаютъ какъ школу, такъ и учителя. Если бы кто учительствовалъ только въ подобной школѣ взрослыхъ, гдѣ нѣтъ ни шалости, ни брѣку, ни лѣни и невнимательности, гдѣ участники—одни слухъ, вниманіе и готовность,—говорить о діаконъ-учителѣ,—то сказалъ бы, что учительство—самый легкій и пріятный трудъ: ни раздраженія, ни напряженія, а одно удовольствіе». Это—то преимущество школы взрослыхъ и побуждаетъ православныхъ дѣтелей высказываться за необходимость устройства ве-

черныхъ занятій со взрослыми, по возможности, при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Опыты устройства учебныхъ занятій со взрослымъ населеніемъ показали, что это населеніе охотно учится и стремится просвѣтить себя. Но по отношенію къ дѣтямъ оно не всегда проявляетъ такую готовность къ ученію, такъ что иногда свѣтскія власти вынуждаются прибѣгать къ особымъ мѣрамъ для побужденія родителей отдавать въ школу своихъ дѣтей. Въ этомъ отношеніи нельзя не отмѣтить знаменательный наказъ мирового посредника 1-го участка Могилевского уѣзда, Подольской губерніи (см. «Подольскія Епарх. Вѣд.» № 44, 1898 г.). Своимъ наказомъ г. посредникъ вѣщаетъ въ обязанность волостнымъ старшинамъ и сельскимъ старостамъ разъяснять на сельскихъ и волостныхъ сходкахъ крестьянамъ, что, по закону (ст. 172 т. X), всѣ крестьяне обязаны дать «доброе и честное воспитаніе дѣтямъ» и для этого посылать своихъ дѣтей въ мѣстную школу для начального воспитанія и обученія, безъ различія пола, какъ мальчиновъ, такъ и дѣвочекъ, и что тѣ родители крестьяне, которые отъ исполненія возлагаемой на нихъ закономъ обязанности добраго и честнаго воспитанія своихъ дѣтей будутъ уклоняться, предоставляя имъ возрастать и воспитываться самимъ на улицахъ, будутъ имѣ, посредникомъ, по 64 и 66 ст. Общ. Пол., штрафованы, в штрафыя деньги, по мірскимъ приговорамъ, будутъ обращаемы на ушленіе средствъ мѣстныхъ школъ. По словамъ наказа, мѣстныя школы должны быть обеспечены приличными и соответствующими своему назначенію зданіями. Объ изысканіяхъ же средствъ на содержаніе и благоустройство школъ наказъ говоритъ: «каждый крестьянскій дворъ мирового участка тратить въ среднемъ на водку въ годъ около 27 руб., а каждая рабочая душа—около 7 р. 50 к. Если каждый крестьянскій дворъ сократитъ этотъ рас-

ходъ хотя на одну четвертую часть и эту четвертую часть жертвуетъ на содержаніе школы, то послѣдняя будетъ вполнѣ обезпечена матеріально». Не трудно понять, какъ важно школь имѣть на своей сторонѣ вліятельныхъ сельскихъ властей, прилагающихъ усиленныя заботы къ матеріальному обезпеченію всѣхъ начальныхъ и въ томъ числѣ особенно церковно-приходскихъ школъ.

Вопросъ объ изысканіи средствъ для улучшенія церковно-приходскихъ школъ озабочиваетъ православныхъ дѣятелей повсемѣстно. Прежде всего, эти дѣятели стремятся вознаградить болѣе или менѣе прилично тружениковъ школы—учителей. За неимѣніемъ постоянныхъ источниковъ для приличнаго обезпеченія жалованьемъ, учителя церковно-приходскихъ школъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ восполняютъ свое жалованье только денежными наградами отъ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Но денежныя награды, какъ извѣстно, выдаются не всѣмъ учителямъ. Главнымъ основаніемъ для выдачи денежныхъ наградъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, напр., Подольской губ. (см. «Подольскія Епарх. Вѣд.» № 50, 1897 г.), служилъ отзывъ уѣднаго отдѣленія совѣта о трудолюбіи и способностяхъ представляемаго къ наградѣ лица, а также и другія обстоятельства, очень важныя для полной характеристики учительскаго труда: годы службы какъ вообще, такъ и въ данной школѣ въ частности, образовательный цензъ, получаемое содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ, число учениковъ въ школѣ и число получившихъ въ истекшемъ году льготныя свидѣтельства, а также и другія данныя, о которыхъ сообщалось отдѣленіями, въ родѣ особыхъ трудовъ учащихся по организаціи церковныхъ хоровъ, чтеній для народа или воскресныхъ занятій со взрослыми и обученія рукодѣлію. Въ другихъ мѣстахъ духовенство собирается на спеціальныя сѣзды для обсужденія вопроса объ изысканіи необходи-

мыхъ средствъ для содержанія церковно-приходскихъ школъ. Таковъ, напр., былъ сѣздъ духовенства Богучарскаго уѣзда, Воронежской губ. (см. «Воронежскія Епарх. Вѣд.» № 1, 1899 г.). На этомъ сѣздѣ духовенство постановило ходатайствовать о разрѣшеніи увеличить взносъ отъ церквей (выражавшійся до сего времени въ $\frac{1}{2}$ коп.), до 1 коп. съ приходской души. Въ видахъ улучшенія школьныхъ зданій, сѣздомъ постановлено ходатайствовать о разрѣшеніи производить расходы изъ церковныхъ суммъ въ размѣрахъ отъ 200 до 300 руб., гдѣ таковыя имѣются. Наконецъ духовенство рѣшило возбудить ходатайство предъ высшимъ правительствомъ о восполненіи казною тѣхъ убытковъ, которые несутъ сельскія общества послѣ введенія казенной винной монополіи отъ недобора за приговоры по открытію питейныхъ заведеній.—Въ качествѣ вспомогательнаго источника мѣстныхъ средствъ для церковно-приходскихъ школъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ служатъ еще и собственные заработки школъ. Такъ, при Мало-Красноярской церковно-приходской школѣ Тарскаго округа, Тобольской губерніи (см. «Омскія Епарх. Вѣд.» № 24, 1898 г.), при пособіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта, была устроена учителемъ о. діакономъ школьная пасѣка, просуществовавшая уже три года. Съ мая по июль живя на пасѣкѣ, ученики практически занимаются пчеловодствомъ подъ руководствомъ учителя—діакона. Среднимъ числомъ пасѣка дала дохода по 45 руб. ежегодно. По словамъ устроителя пасѣки сельскій священникъ, учитель, стоя во главѣ прихода, могли бы первые быть распространителями пчеловодныхъ знаній среди крестьянскаго населенія и своимъ примѣромъ показать на опытѣ всю пользу этого предпріятія. Ключокъ земли около дома или школы, даже огородъ, скольконибудь защищенный отъ сѣверныхъ вѣтровъ, составитъ очень удобное мѣсто для небольшой пасѣки; двѣ—три разумныхъ

книжечки по пчеловодству, двѣ колоды пчель и—пасѣка готова. Все остальное будетъ зависѣть отъ трудолюбія предпринимателя.

М. Куплетскій.

Извѣстія и замѣтки.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Михаила во епископа Новгородъ-Сѣверскаго.

Въ пятницу 29 января въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ происходило нареченіе ректора Волынской духовной семинаріи архимандрита Михаила во епископа Новгородъ-Сѣверскаго, викарія Черниговской епархіи.

Архимандритъ Михаилъ (въ мѣрѣ Василій Ермаковъ), сынъ офицера, родился въ С.-Петербургѣ въ 1862 году, низшее и среднее образованіе получилъ въ рещенскомъ реальномъ училищѣ гор. Кіева. По окончаніи курса реального училища въ 1881 году, В. Е., какъ отъ юности имѣвшій призваніе къ служенію святой Церкви, по совѣту покойнаго преосвященнаго Михаила, ректора Кіевской духовной академіи (впослѣдствіи епископа Курскаго), поступилъ въ 5-й классъ Кіевской духовной семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса съ званіемъ студента, В. Е. въ 1883 году поступилъ въ Кіевскую духовную академію. Окончивъ въ 1887 году курсъ академіи со степенью кандидата богословія, В. Ермаковъ 19 іюня того же года постриженъ въ монашество съ именемъ Михаила; 28 и 29 іюня того же года рукоположенъ во іеродіакона и іеромонаха, и въ сентябрѣ назначенъ преподавателемъ Священнаго Писанія въ Кіевской духовной семинаріи. Въ декабрѣ 1888 г. о. Михаилъ переведенъ на должность инспектора Орловской семинаріи, въ августѣ 1890 г., назначенъ и. д. инспектора С.-Петербургской духовной академіи, въ декабрѣ 1891 г. утверждёнъ

въ должности и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ январѣ 1893 г. назначенъ на должность ректора Могилевской семинаріи, и въ октябрѣ того же года переведенъ на такую же должность въ Волынскую духовную семинарію. 24 декабря 1898 г. состоялось Высочайшее утвержденіе опредѣленія Святѣйшаго Синода о бытіи архимандриту Михаилу епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи.

При нареченіи о. Михаилъ произнесъ слѣдующую рѣчь.

Рѣчь архимандрита Михаила при нареченіи его во епископа Новгородсѣверскаго.

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые Архипастыри и Отцы!

Волею Божіею, Вашимъ избраніемъ и утвержденіемъ Благочестивѣйшаго Поманника Божія указанъ мнѣ жребій высшаго служенія святой Церкви Христовой въ санѣ епископа.

Благоговѣнно преклоняясь предъ всеблагою промыслительною волею Божіею, въ эти торжественнѣйшія и священныя минуты моей жизни исеренно, отъ всего сердца исповѣдую предъ Вашимъ Святѣйшествомъ мою глубочайшую снмовнюю благодарность Господу Богу за Его великія благодѣянія и щедроты.

«Отъ Господа стою челоѣткѣ исправляюся» (Пс. 36, 23). И мои стоны Господь направилъ не по тому жизненному пути, который намѣчался для меня моимъ рожденіемъ и первоначальнымъ воспитаніемъ. Еще во дни ранней юности моей сложилось въ сердцѣ моемъ и неожиданно для близкихъ и знаемыхъ моихъ обнаружилось мое намѣреніе посвятить всего себя на служеніе святой Церкви. Я и самъ тогда еще не сознавалъ ясно и опредѣленно, что именно влекло меня на этотъ путь: я только чувствовалъ всѣмъ сердцемъ, что именно въ этомъ служеніи для

меня заключается весь смыслъ жизни, что нигдѣ больше я не найду для себя отрады и счастья. Только въ послѣдствіи, придя въ возрастъ, я уразумѣлъ и убѣдился, что десница Господня указывала мнѣ «*путь, съ оноего пойду*» (Пс. 142, 8).

Въ ту переходную жизненную пору, когда у человѣка только начинаютъ слагаться тѣ или иные убѣжденія и воззрѣнія на жизнь, когда неопытные и незрѣлые умы такъ легко увлекаются обманчивыми призраками мудрости, истины и добра,—въ ту пору не школьное мое воспитаніе и обученіе, но Самъ Господь указалъ для юнаго ума моего источникъ высшаго блага, высшей истины и мудрости въ словѣ Божіемъ, въ ученіи святой Церкви, въ твореніяхъ мужей духовно-просвѣщенныхъ.

Въ тѣ годы, когда удовольствія и развлеченія, свойственныя живой юношеской природѣ, такъ маячатъ и увлекаютъ человѣка, не примѣръ или убѣжденіе старшихъ, но Самъ Господь вложилъ въ сердце мое стремленіе ко храму святому Своему, научилъ меня любить дивную красоту благолѣпныхъ священнослуженій и сладость церковныхъ молитвъ и пѣнопѣній.

Подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ духа и строя церковно-богослужбнаго, подъ свѣтлою святынь матери градовъ русскихъ—древне-престольнаго Кіева, среди священныхъ памятниковъ сѣдой древности христіанской, вблизи гробовъ нетлѣнно почивающихъ подвижниковъ вѣры и благочестія, устроеніемъ Божиимъ созрѣла моя рѣшимость оставить міръ и вступить въ ряды иноковъ.

Вслѣдъ за тѣмъ Господь вводитъ меня во «*святыя святыхъ*», поставляетъ въ сонмѣ пастырей предъ страшнымъ престоломъ Своимъ и ввѣряетъ мнѣ строеніе великихъ таинъ Своихъ.

Наконецъ, нынѣ Господь возвѣщаетъ мнѣ новую милость Свою и вскорѣ подастъ, чрезъ тайнодѣйственное руковожденіе ваше, сугубую благодать Святаго Духа.

Пріяте, Боже, милость Твою посредъ людей Твоихъ! (Пс. 47, 10). *Благослови, душе моя, Господа, и не забывайъ встѣхъ воздаяній Его!* (Пс. 102, 2).

Что же воздамъ Господеву о встѣхъ, яже воздаде ми? (Пс. 115, 3). Избранный Господомъ, «не по дѣломъ моимъ, но по единой Его милости», къ столь великому служенію, какъ пастырское и архипастырское, я долженъ отвѣтствовать на сіе избраніе не словами только благодаренія, но дѣлами и подвигами всей своей жизни. Отнынѣ постоянно будетъ возвѣщаемо мнѣ, вслухъ всей Церкви, слово Господне: *Такъ да просвѣтителъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесехъ* (Мат. 5, 16). Усердно молю Отца свѣтовъ (Іак. 1, 17), да обновитъ и просвѣтитъ омраченную тьмою грѣха душу мою и да озаритъ «свѣтомъ Своего богоразумія» умъ мой, дабы я могъ и жизнью своею, и словомъ освящать ввѣренной мнѣ паствѣ путь къ вѣчному спасенію.

Всякому, емуже дано будетъ много, мноу взмщется отъ него: и емуже предана множайше, множайше истязуютъ отъ него (Лук. 12, 48). Сознаю всю важность возлагаемыхъ на меня обязанностей и всю страшную отвѣтственность за ихъ неисполненіе. Знаю, что если отъ пастыря душъ человѣческихъ—пресвитера требуются высокія достоинства, ревностныя труды, постоянное напряженіе всѣхъ силъ и полное самоотверженіе до готовности положить душу свою за овцы своя,—то сколь выше тѣ требованія, которыя и Богомъ, и людьми предъявляются къ епископу—руководителю не только мірянъ, но и самихъ пастырей!

Помню также наставленіе первоверховнаго Апостола: *Злопостражди, яко добръ воинъ Христовъ* (2 Тим. 2, 3), и слова святаго Златоуста, сказавшаго, что «добрый пастырь-епископъ—во всякое время подвизается не меньше тысячи мучениковъ» (Весѣд. на посл. къ Римл.).

Зная и помня все это, приѣмлю и со всѣмъ усердіемъ желаю понести бремя новыхъ трудовъ, возлагаемое на мои слабыя плеча. Радостно готовъ встрѣтить испытанія и скорби, усовершенующія моего «внутренняго человѣка». Вѣрую всѣмъ сердцемъ, что всемогущая божественная благодать укрепитъ мою помощь и восполнитъ скудость моихъ силъ; вѣрую, что въ самомъ исполненіи дѣлъ служенія пастырскаго, особенно же въ совершеніи и приращеніи Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ заключается такой источникъ радости и утѣшенія, предъ которымъ ничтожны и мелки воѣ опасности, страданія и скорби сей временной жизни.

Нѣтъ, не трудами, хотя бы и тяжкими, долженъ омущаться служитель святой Церкви Христовой, и не этихъ виѣшнихъ опасностей и испытаній онъ долженъ страшиться. Худшее для него будетъ бѣдствіе и великій вредъ для Церкви, если имъ овладѣютъ равнодушіе и лѣность, если онъ вознедрится о своемъ дарованіи, которое, по преемству отъ святыхъ апостоловъ, дано ему чрезъ возложеніе рукъ священства (1 Тим. 4, 14), и перестанетъ возгрѣвать даръ Божій, живущій въ немъ (2 Тим. 1, 6). Горе ему, если онъ услышитъ грозный приговоръ Господень: *Въмъ твоя дѣла, яко ни студенъ еси, ни теплый...* *Изблещати тя отъ устъ Моихъ имамъ* (Апок. 3, 15, 16)!.. Отъ этого бѣдствія, — отъ сихъ равнодушія и холодности да избавитъ меня Господь, всемогущимъ предстательствомъ Заступницы рода христіанскаго, молитвами святыхъ своихъ, наипаче же молитвами святителя Христова Феодосія, ко гробу котораго нынѣ иду учѣться «право правити слово истины».

Усердно прошу и вашей, святителя Божіа, усиленной молитвы, да укрѣпитъ и вразумитъ меня Господь къ достойному прохожденію предлагаемаго мнѣ служенія. Уповаю, что въ случаяхъ недоумѣнныхъ и затруднительныхъ не оставите меня своими наставленіями и помощью. Ободряю

себя мыслию, что и достойный іерархъ, которому я назначенъ въ помощники, также будетъ руководить и вразумлять меня своими совѣтами.

Азъ же есмь рабъ Господень отнынѣ и до вѣка и на всѣхъ мѣстахъ моего служенія, до конца дней, до послѣдняго остатка моихъ силъ, со всѣмъ усердіемъ потщуся творить волю Божию, во славу святой Церкви, во спасеніе свое и ближнихъ.

Хиротонія архимандрита Михаила во епископа Новгородъ - Сѣверскаго совершена была въ воскресенье 31 января, въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ. Хиротонію совершалъ великій соборъ іерарховъ: Іоанникій митрополитъ Кіевскій и Галицкій, первенствующій членъ Святѣйшаго Синода, члены Синода: высокопреосвященные митрополиты Антоній С.-Петербургскій и Ладожскій и Владимиръ Московскій и Коломенскій, Феогностъ архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, присутствующіе въ Святѣйшемъ Синодѣ Дмитрій, архіепископъ Тверской и Кашиискій, и епископъ Гурій, преосвященные епископы Никаноръ Орловскій и Сѣвскій, Николай Таврическій и Симферопольскій и Іоаннъ Саратовскій и Царнынкскій, при сослуженіи соборнаго и столичнаго духовенства. Литургію совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній въ сослуженіи съ новохиротонисаннымъ епископомъ Михаиломъ. По окончаніи литургіи, высокопреосвященный Антоній вручилъ посохъ преосвященному Михаилу, при чемъ произнесена была имъ рѣчь вышенапечатанная.

Общее годовое собраніе членовъ «Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія» въ С.-Петербургѣ 2 февраля 1899 года.

Во вторникъ, 2 февраля, состоялось въ залѣ общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія общее годовое собраніе членовъ общества. Собраніе отличалось многочисленностью собравшихся и необычною торжественностью, въ виду того, что собраніе удостоилъ своимъ посѣщеніемъ высокопресвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Владыка прибылъ въ 8 часовъ вечера въ церковь и, встрѣченный членами совѣта, при пѣніи «Достойно» прослѣдовалъ въ залъ, въ сопровожденіи пресвященнаго Михаила, епископа Новгородсѣверскаго, и членовъ совѣта. Когда, послѣ молитвы и архипастырскаго благословенія, открылось собраніе, по единодушной просьбѣ всѣхъ собравшихся, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ высокопресвященнаго митрополита Владиміра, предсѣдатель совѣта протоиерей Ф. Н. Орнатскій доложилъ собранію, что «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ, въ 29 день минувшаго января, Высочайше повелѣть соизволилъ: отпустить изъ суммъ Государственнаго Казначейства 5,000 рублей въ пособіе обществу распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви на расходы по постройкѣ храма на Выборгской сторонѣ». Извѣстіе это было встрѣчено живѣйшею радостью и хоръ пропѣлъ народный гимнъ. Тутъ же собраніе рѣшило послать благодарственную телеграмму почетному члену общества г. министру финансовъ С. Ю. Витте.

Изъ прочитаннаго затѣмъ дѣлопроизводителемъ священникомъ П. П. Кульбушемъ извлеченія изъ отчета общества за 1898 г. видно, что въ отчетномъ году въ составѣ общества было 14 почетныхъ членовъ, 54 пожизненныхъ, 143 члена дѣятеля и

82 студента-проповѣдника, 1118 членовъ-соревнователей и 405 участниковъ церковно-народныхъ хоровъ общества. Совѣтъ общества имѣлъ 19 засѣданій; при немъ состояли: 42 наблюдателя за веденіемъ бесѣдъ, издательскій кружокъ, хозяйственный комитетъ, строительная и ревизіонная комисиіи. Въ минувшемъ году было 4 общихъ собранія, 4—пастырскія, 9—проповѣдническихъ и одно собраніе членовъ совѣта со студентами-проповѣдниками. Открыты вновь духовныя бесѣды въ 10 мѣстахъ, а всѣхъ мѣстъ веденія бесѣдъ было 50. По всѣмъ мѣстамъ было произнесено 3,793 бесѣды, на которыхъ перебывало 1.505,710 человѣкъ слушателей. При Воскресенскомъ и Предтеченскомъ храмахъ общества открыты общества трезвости. Успѣшно дѣйствовали три главныя бібліотеки—въ Солянномъ Городкѣ, при церквяхъ Троицкой и Воскресенской, съ книжными при нихъ складами, изъ которыхъ въ одномъ, при Воскресенской церкви, продано 95,099 книгъ Священнаго Писанія и др., брошюръ, листовъ, образковъ и пр. на сумму 11,485 р. Кромѣ того, въ отчетномъ году дѣйствовали 13 бібліотекъ при мѣстахъ веденія бесѣдъ и проповѣдническая бібліотека, открытая въ академіи для студентовъ-проповѣдниковъ. Въ церковно-приходской школѣ общества обучалось 152 человѣка мальчиковъ и дѣвочекъ. Общество въ отчетномъ году получило въ даръ по духовному завѣщанію т. с. А. Н. Кондратьева домъ, приносящій до 6 тыс. руб. годового дохода, приобрѣло домъ на Стремянной улицѣ и получило отъ А. Н. Кутузова значительный участокъ земли въ Гатчинѣ, стоимостью въ 20 тыс. р., для устройства дѣтской колоніи имени Государя Александра III. Но важнѣйшимъ дѣяніемъ общества, конечно, была начатая 14 мая постройка храма на Выборгской сторонѣ, 1 ноября уже освященнаго.

Изъ денежнаго отчета казначея священника П. Н. Лахостскаго видно, что при-

ходъ за годъ выразился въ суммѣ 56,875 рублей, оставалось отъ прошедшаго года 18,717 р., израсходовано 68,813 руб., къ 1 января оставалось 6,779 руб.

Затѣмъ, по предложенію совѣта, была выражена благодарность общаго собранія всѣмъ потрудившимся членамъ, дѣятелямъ, благотворителямъ, предсѣдателямъ и членамъ комиссій, а жертвователямъ земли на Выборгской сторонѣ А. П. Синельниковой прочитанъ адресъ и поднесена святая икона Царицы Небесной, а также фотографіи Предтеченскаго храма и видовъ величественнаго крестнаго хода 14 мая.

Предсѣдателемъ совѣта произнесена была рѣчь на тему: «о Христѣ Спасителѣ—истинномъ свѣтѣ къ просвѣщенію людей». Показавъ изъ Писанія, что единственный истинный свѣтъ есть свѣтъ Христа Спасителя и Его повелѣній, проповѣдникъ доказывалъ, что и истинное «просвѣщеніе» есть, такъ сказать, проникновеніе всѣхъ свѣтомъ Христовымъ. Призвавъ всѣхъ членовъ содѣйствовать и впредь такому просвѣщенію, о. проповѣдникъ закончилъ свою рѣчь пожеланіемъ: «Свѣтъ Христовъ да просвѣщаетъ всѣхъ!»

На мѣсто выбывающихъ по очереди изъ состава совѣта избраны вновь протоіерей Н. А. Розановъ, К. И. Вѣтвѣницкій, священникъ П. Н. Лахостскій и А. Н. Львовъ.

Въ заключеніе высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ, выразивъ радость по поводу того, что онъ имѣлъ удовольствіе лично познакомиться съ высокопочтенною дѣятельностію общества, за которою доселѣ онъ внимательно слѣдилъ по отчетамъ, въ краснорѣчивомъ словѣ выяснилъ современное значеніе подобныхъ обществъ въ жизни Церкви русской православной и вселенской и пожелалъ столичному обществу, первому среди другихъ подобныхъ обществъ, дальнѣйшаго процвѣтанія, а пастырямъ — успѣха въ ихъ религіозно-просвѣтительныхъ трудахъ. Владыка на прощаніе передалъ предсѣ-

дателю Совѣта двѣсти рублей въ качествѣ своего членскаго взноса. Собраніе горячо благодарило высокопреосвященнаго митрополита, благословеніемъ котораго, послѣ пропѣтой всѣми молитвы, оно въ половинѣ одиннадцатаго часа и окончилось, оставивъ въ душахъ присутствовавшихъ чувства глубокой радости по поводу видимыхъ успѣховъ общества и Божія къ нему благоволенія.

Прощаніе преосвященнаго Іоанна, епископа Саратовскаго, съ С.-Петербургскою духовною академіей.

2 февраля С.-Петербургская духовная академія прощалась съ своимъ преосвященнымъ ректоромъ Іоанномъ, назначеннымъ епископомъ Саратовскимъ и Царыцынскимъ. Въ домово́й церкви владыка совершилъ послѣднее богослуженіе. Предъ напутственнымъ молебствіемъ послѣ литургии преосвященный Іоаннъ обратился къ предстоявшимъ профессорамъ и студентамъ академіи съ задушевнымъ прощальнымъ словомъ, въ которомъ высказалъ приблизительно слѣдующее: назначеніе въ академію ректоромъ было для него нѣкоторою недоумѣнною неожиданностію, но теперь онъ понимаетъ, что Промыслъ Божій все направляетъ ко благу—въ академіи преосвященный многому поучился у высокообразованныхъ профессоровъ, часто радовался, глядя на добрую молодежь; стоя близко къ высшему церковному управленію, владыка практически изучилъ церковные каноны и законодательство; въ столицѣ преосвященный ознакомился съ просвѣщеннымъ и дѣятельнымъ духовенствомъ; вообще, слишкомъ трехлѣтнее ректорство въ С.-Петербургской академіи—лучшее время жизни преосвященнаго Іоанна и умственный горизонтъ его и личный опытъ значительно здѣсь расширились.

Послѣ напутственнаго молебна, совершеннаго владыкой въ сослуженіи акаде-

мическаго духовенства изъ профессоровъ и студентовъ, всѣ присутствовавшіе собрались въ актовъ залъ. Здѣсь студентъ IV-го курса Страшкевичъ отъ лица своихъ товарищей прочелъ нижеслѣдующій адресъ:

Ваше Преосвященство,

Высокочтимый Отецъ Ректоръ!

Съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія разстаемся мы съ Вами. Жаль намъ потерять въ Вашемъ лицѣ кроткаго наставника, любящаго отца студенческой семьи. За время Вашего управленія академіей, Вы безраздѣльно покорили себѣ признательныя сердца студентовъ своимъ рѣдкимъ довѣріемъ къ нимъ, глубокимъ пониманіемъ ихъ молодой души и мудрою тактичностью своихъ педагогическихъ отношеній. Вы давали просторъ свободѣ и самодѣятельности студентовъ въ законныхъ предѣлахъ. Вы всегда готовы были откликнуться на всѣ добрыя студенческія начинанія и способствовать ихъ осуществленію. Поднѣйшее доброжелательство руководило Вами во всѣхъ Вашихъ поступкахъ и отношеніяхъ къ намъ. Поэтому, обращаясь къ Вамъ за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній, съ представленіемъ своихъ нуждъ, мы шли не съ чувствомъ стѣсненности и нерѣшительности, не съ боязнью встрѣтить сухое, официальное отношеніе начальника къ подчиненнымъ, а съ яснымъ и тихимъ чувствомъ любящихъ дѣтей, увѣренныхъ въ полномъ сочувствіи и вниманіи къ нимъ ихъ начальника-отца. Двери Вашей квартиры были всегда открыты для студентовъ, и Вы неизмѣнно-радушно встрѣчали каждого и съ рѣдкимъ терпѣніемъ и неистощимымъ добродушіемъ вникали въ его нужды, стараясь съ своей стороны сдѣлать все возможное къ ихъ удовлетворенію. Это сердечное отношеніе къ интересамъ студентовъ естественно вело къ тому, что Вы радовались ихъ радостями и огорчались ихъ печальми. Въ знаменательные дни студенческой жизни и въ дни великихъ праздниковъ Вы, какъ любящій

отецъ, спѣшили въ семью своихъ питомцевъ и отъ полноты простаго истинно-рускаго сердца дѣлились своими чувствами и дарили насъ словами любви и привѣта.

Слѣдствіемъ такихъ мирныхъ отношеній къ намъ былъ мирный, невозмутимый характеръ студенческой жизни, свободное развитіе нашихъ силъ и укрѣпленіе любви къ своей родной академіи, которой посвящены лучшіе годы нашей юности. И поэтому, отидя въ воспоминаніе объ этихъ годахъ, проведенныхъ подъ Вашимъ кроткимъ правленіемъ, будетъ нераздѣльно соединено въ насъ съ безграничною благодарностью къ Вамъ, Владыка, за Вашу любвеобильную педагогію. А Вашъ свѣтлый образъ, плѣняющій духомъ истинно-евангельской простоты, навсегда останется въ нашей памяти, какъ нравственно-воспитательный примѣръ, какъ залогъ вѣры въ человѣка-христіанина и пастыря-наставника.

Разставаясь теперь съ Вами, дорогой Владыка, мы отъ глубины любящаго сердца желаемъ, да впредь такъ же ярко свѣтитъ свѣтъ Вашъ предъ человѣки и да восплаеетъ въ душахъ Вашихъ пасомыхъ тотъ пламень любви къ Вамъ, какой Вы зажгли въ нашихъ сердцахъ!»

По прочтеніи адреса, студентъ III-го курса Успенскій поднесъ преосвященному Іоанну на память отъ студентовъ панагію, украшенную драгоценными камнями. Владыка благодарилъ студентовъ за добрыя чувства къ нему студентовъ и возложилъ на себя панагію. Затѣмъ выступили съ рѣчью еще два студента академіи. Преосвященный Іоаннъ въ отвѣтъ сказалъ нѣсколько заключительныхъ благожелательныхъ студентамъ словъ. И затѣмъ, благословивъ студентовъ, послѣдовалъ въ залъ совѣта академіи, гдѣ профессора и служащіе въ академіи чествовали его прощальной товарищеской трапезой.

Изъ Вятки.

Въ Вяткѣ, 10 января, въ зданіи духовной консисторіи состоялось открытіе и освященіе преосвященнымъ Алексіемъ епархіальной библиотеки съ бесплатною при ней читальней для лицъ всѣхъ сословій. Послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, въ самомъ помѣщеніи библиотеки преосвященнымъ Алексіемъ былъ совершенъ молебенъ, въ концѣ котораго онъ сказалъ рѣчь о задачахъ библиотеки.

Открытая епархіальная библиотека учреждена еще въ 1865 году, по мысли преосвященнаго Агаѳангела, и открыта въ 1870 году преосвященнымъ Аполлосомъ. Но по неудобству помѣщенія и неимѣнію средствъ для пополненія новыми книгами, она фактически въ послѣднее время не существовала. Нынешній преосвященный Вятскій Алексій рѣшился вновь возстановить епархіальную библиотеку, сдѣлать ее по составу книгъ, по помѣщенію и по условіямъ пользованія книгами вполне доступной какъ духовенству, такъ и свѣтскимъ лицамъ. Образованный преосвященнымъ комитетъ прежде всего занялся изысканіемъ средствъ. Устроенная имъ подписка дала значительный сборъ: духовенство изъ личныхъ средствъ пожертвовало около 2600 рублей; духовно-учебныя заведенія—185 рублей; лица разныхъ сословій—около 1000 рублей, въ томъ числѣ Вятскій купецъ П. П. Клубуковъ 500 рублей. Духовный концертъ далъ около 800 рублей и епархіальный съездъ изъ суммъ епархіи—1000 рублей. Такимъ путемъ составилось около 5 тысячъ рублей.—Но ихъ не достало бы и для устройства приличнаго и удобнаго для библиотеки зданія. По счастью, послѣ ремонта консисторіи оказались свободными три удобныхъ для библиотеки комнаты. Комитетъ воспользовался ими, по предложенію консисторіи,—отдѣлалъ ихъ внутри заново, приобрѣлъ библиотечную мебель, выписалъ, по составленнымъ спискамъ, книгъ на сумму

болѣе 700 рублей, наконецъ выработалъ уставъ библиотеки-читальни и правила пользованія ея книгами.

Помѣщеніе библиотеки—чистое, свѣтлое, довольно просторное, обставленное новою хорошею мебелью. Первая комната библиотеки представляетъ собственно складъ религіозно-нравственныхъ и богослужбныхъ книгъ и дешевыхъ иконъ, для продажи. Во второй комнатѣ помѣщается читальня, въ которой на столѣ разложены для посѣтителей разнообразныя духовныя и свѣтскія, соотвѣтствующія цѣлямъ библиотеки, періодическія изданія. Третья комната, предназначенная для научныхъ занятій, украшена стѣнными живописными изображеніями святителя Николая чудотворца и архистратига Михаила и святыхъ вселенскихъ, славянскихъ и русскихъ просвѣтителей.

Главное мѣсто въ составѣ книгъ занимаетъ богословскій отдѣлъ, затѣмъ слѣдуютъ—церковно-историческій, миссіонерскій, отдѣлъ періодическихъ изданій, церковно-школьный и для дѣтей и простого народа.—Есть въ библиотекѣ и книги научной цѣнности, напримѣръ, извѣстныя Acta Sanctorumъ въ 52 фолиантахъ, даръ преосвященнаго Агаѳангела, и книги, удовлетворяющія религіознымъ запросамъ мысли и свѣтскаго человѣка, напримѣръ апологетики Рождественскаго, Эбрарда, общезвѣстныя прозведенія Фаррара, Лопухина, и лучшіе учебники и учебныя руководства для начальныхъ школъ, и избранная педагогическая литература (въ церковно-школьномъ отдѣлѣ), и классическая, одобренная разными вѣдомствами, свѣтская литература для дѣтей и простого народа, и наконецъ масса духовныхъ и свѣтскихъ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ епархіальной библиотеки, ежемѣсячныхъ, еженедѣльныхъ и ежедневныхъ періодическихъ изданій (ихъ выписывается на сумму около 250 р.). Плата за чтеніе книгъ и новыхъ періодическихъ изданій и газетъ на дому назначается въ годъ

3 рубля, на полгода 2 рубля и на мѣсяць 50 копѣекъ. Плата за чтеніе на дому книгъ и старыхъ періодическихъ изданій на годъ 2 рубля, на полгода 1 рубль и на мѣсяць 30 копѣекъ. Библіотека управляется комитетомъ изъ 12 членовъ.

Изъ Пріамурскаго края.

Святѣя обители искони были на Руси расадниками просвѣщенія и гражданственности. Такими остаются онѣ и донинѣ, въ особенности на окраинахъ нашего обширнаго отечества. Жизнь одной изъ такихъ окраинныхъ обителей — Свято-троицкаго Николаевскаго монастыря въ Пріамурскомъ край—описываютъ «Пріамурскія Вѣдомости».

Монастырь занимаетъ юго-западный скатъ небольшой горы въ нѣсколькихъ десяткахъ саженой отъ берега рѣки Уссури.

Въ настоящее время братіи въ монастырѣ сорокъ чловѣкъ; изъ нихъ четверо монашествующихъ, остальные послушники; большая часть ихъ крестьяне изъ селеній Спасскаго и Воскресенки; есть запасные нижніе чины и четыре матроса съ крейсера «Дмитрій Донской».

Не дѣвзяка шести верстѣ до монастыря, вправо отъ дороги, въ $\frac{1}{2}$ верстѣ, находятся минеральные ключи.

Въ настоящее время у источника, по печеніемъ настоятеля монастыря, поставленъ окрашенный въ бѣлую краску крестъ; прошлое лѣто были на ключахъ больные, жили нѣсколько мѣсяцевъ въ разбитой ими же палаткѣ, пили воду и осенью возвратились по домамъ здоровыми.

Внутреннее убранство монастырской церкви, несмотря на бѣдную обстановку, производитъ самое благопріятное впечатлѣніе своей чистотой. Собственно зданія храма нѣтъ и церковь временно помѣщается въ одномъ изъ домовъ монастыря. Служба въ монастырѣ благолѣпная, пѣніе стройное, чтеніе внятное; въ монастырѣ,

въ числѣ послушниковъ, есть мальчикъ 12 лѣтъ Арсеній Сушко, обращающій на себя вниманіе своей памятью; онъ знаетъ наизусть всю церковную службу и всѣ молитвы. Этотъ мальчикъ, два года тому назадъ, пришелъ со своимъ отцомъ въ монастырь изъ деревни Спасской помолиться и здѣсь такъ ему понравилось, что онъ сталъ просить отца оставить его въ монастырѣ; настоятель посоветовалъ отцу оставить мальчика и придти черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, говоря, что къ тому времени онъ соскучится и уйдетъ съ радостью.

Проходитъ время; отецъ Сушко возвращается, но маленький Арсеній, сколько его ни уговаривали, не пожелалъ покинуть монастырь. Черезъ нѣкоторое время отецъ этого мальчика, будучи вдовѣ, выдавъ своихъ дочерей замужъ, поженивъ сыновей, покинулъ свою деревню и поступилъ въ Николаевскій монастырь послушникомъ, а потомъ постригся въ монахи.

Монастырь обладаетъ небольшими средствами, но съ разныхъ сторонъ поступаютъ пожертвованія, больше натурою. При монастырѣ разводится фруктовый садъ, гдѣ имѣется много небольшихъ фруктовыхъ деревьевъ, кустовъ малины, клубники; здѣсь же и монастырская пасѣка, имѣющая 160 ульевъ пчелъ; ульи, по случаю наступившихъ холодовъ, перенесены въ особое теплое помѣщеніе. Монастырскія строенія расположены по горѣ, гдѣ предполагается построить храмъ во имя святителя Иннокентія; деньги на постройку храма уже собраны. Въ обители съ почтеніемъ охраняется сдѣланный изъ хвороста и обмазанный глиной шалашъ, гдѣ жилъ основатель монастыря, іеромонахъ Алексій (Осколковъ). Въ настоящее время уже отстроены: домъ для настоятеля, съ приемными комнатами, и пекарня съ кухней, келья монаховъ и послушниковъ, мастерскія, столярная, швальня, сапожная; чтобы

больше оставалось времени для работъ, богослуженіе происходитъ ночью. Начальникъ края осматривалъ зданіе, гдѣ временно помѣщается церковь, ризница и трапезная. При монастырѣ устроена гостинница, гдѣ есть отдѣльныя комнаты и общія, отдѣльно для мужчинъ и для женщинъ; по числу посѣщающихъ монастырь богомольцевъ, помѣщеніе гостинницы крайне недостаточно. При монастырѣ имѣются и хозяйственныя постройки: погребъ съ запасами овощей, кладовая съ провіантомъ, теплый курятникъ, теплая конюшня, сарай для экипажей, скотный дворъ, гдѣ и для лошадей, и для рогатаго скота есть теплыя помѣщенія; рогатаго скота 25 штукъ; на скотномъ дворѣ построенъ небольшой домикъ для двухъ послушниковъ, имѣющихъ уходъ за скотомъ.

При монастырѣ устроится школа для мальчиковъ и дѣвочекъ окружающихъ деревень; дѣтей предположено принимать въ школу съ ежемѣсячной платой по 1 руб., при чемъ школьники будутъ имѣть отъ монастыря столъ и помѣщеніе. Кромѣ храма, предполагаются къ постройки: больница, гостинница для богомольцевъ, кельи. Предполагается также расширить огороды и посѣвы, которые въ настоящее время недостаточны, что и понятно, ибо монастырь основанъ только въ 1895 году.

Тѣ же «Пріамурскія Вѣдомости» сообщаютъ, что начальникомъ Камчатской духовной миссіи, о. Ав. Протодіаконовымъ, съ соизволенія преосвященнаго Евсевія, открывается въ Хабаровскѣ начальная миссіонерская школа, въ которой будутъ обучаться дѣти амурскихъ инородцевъ, не исключая китайцевъ и японцевъ. Дѣятельное участіе и помощь въ дѣлѣ устройства этой школы оказалъ гольдъ Сергѣй Онинка, уступившій безмездно комнату для классныхъ занятій и интерната; семья его беретъ на себя заботу о бытѣ обучаемыхъ дѣтей. Въ настоящее время имѣется предназначенныхъ къ принятію въ школу 18 дѣтей, изъ нихъ 8 гольдскихъ маль-

чиковъ, 5 китайскихъ, 3 гольдскія дѣвочки и 1 русскій мальчикъ и русская дѣвочка. Миссіонеромъ будетъ отпускаться по 35 руб. въ годъ на каждого ребенка (съ пищею и одеждою); цифра незначительная и, вѣроятно, придется обратиться къ общественной помощи. Гольда Сергѣя Онинка предполагается назначить попечителемъ школы.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Буэносъ-Айреса.

Закладка православнаго храма.

Наконецъ-то насталъ этотъ давно желанный день. Трудно разобраться въ чувствахъ, наполнившихъ все существо въ эти знаменательныя минуты; знаю только, что это была одна общая радость, ликование, полнѣйшее довольство, даже обычные вопросы: «какъ сойдетъ самая церемонія?» нисколько не смущали торжественно-радостно настроенный духъ. Да оно вполне и понятно: если вообще построеніе дома Божія есть величайшее торжество, доставляющее внутреннее удовлетвореніе лицамъ сопричастнымъ въ дѣлу и близко заинтересованнымъ,—то тѣмъ болѣе благословеніе работъ для начала нашего храма—перваго и единственнаго на весь громаднѣйшій южно-американскій материкъ,—который такимъ образомъ будетъ не только центромъ единенія для всѣхъ православныхъ, но и первымъ безмолвнымъ благовѣстителемъ о нашей святой вѣрѣ въ далекой странѣ, представителемъ чисторусскаго церковнаго зодчества, постояннымъ яркимъ свидѣтелемъ для всѣхъ и каждого того, что великая могущественная Россія вполне самоотверженно и безкорыстно готова оказать духовную помощь единовѣрцамъ, ищущимъ ея поддержки и единенія съ нею.

Наканунѣ закладки въ теперешнемъ помѣщеніи для церкви была совершена

паныхда въ приутовіи повѣреннаго въ дѣлахъ А. Е. Грегера о «успокоеніи душъ усопшихъ рабовъ Божіихъ, ихъ же ради благотворители принесоша свои жертвы на построеніе святаго храма нашего». А на утро въ праздникъ святителя Николая чудотворца, 6-го декабря, въ тезоименитый день Его Императорскаго Величества, совершилось самое торжество: послѣ божественной литургіи на мѣсто закладки была перенесена икона Пресвятыя Богородицы «Самонаписавшися» съ мощами святыхъ угодниковъ Божіихъ, присланная въ «благословеніе» нашему храму съ Аэона; туда - же были перенесены хоругви, запрестольный крестъ, столікъ и все необходимое для освященія. Будущій храмъ воздвигается на улицѣ Brazil, приблизительно въ 300 метрахъ отъ теперешняго нашего жилища; противъ него имѣется хорошій муниципальный паркъ Лезапа съ массою цвѣтовъ и рѣдкими экземплярами растеній. Принимая во вниманіе близость разстоянія, мнѣ очень хотѣлось устроить крестный ходъ на мѣсто закладки; но на всѣ мои попытки и запросы по этому поводу былъ одинъ отвѣтъ: «здѣсь закономъ воспрещены всякаго рода внѣшнія церемоніи и процессіи для всѣхъ культовъ».

На мѣстѣ закладки была устроена особая эстрада для совершенія чиновслѣдованія, въ видѣ палатки, внутри разукрашенная и застланная коврами; восточная сторона ея была цѣликомъ ватянута русскими и аргентинскими флагами, на которыхъ вверху выступалъ запрестольный крестъ, ниже его икона Божіей Матери на столікѣ, предъ которою два большихъ мѣстныхъ подсвѣчника съ массою свѣчей и хоругви; на столікѣ святой крестъ, сосудъ съ водою, елей и закладная доска; это была маленькая импровизированная часовенка, какъ здѣсь говорятъ «*Capilla ardiente*». Предъ столікомъ, метра на три впередъ, былъ устроенъ самый камень; вѣрнѣе говоря, — это двѣ громады глыбы

камня не совсѣмъ правильной крестообразной формы; нижняя, съ углубленіемъ въ срединѣ камня, была утверждена неподвижно на пьедесталѣ, а верхняя, съ высѣченными сбоку осѣмиконечными крестомъ, подвѣшена на блокахъ надъ первою. Вся эстрада и окружающее мѣсто были изящно убраны трофеями, флагами разныхъ національностей и т. д.; но выше всѣхъ развѣвались русскіе, окруженные флагами всѣхъ другихъ православныхъ странъ. Кромѣ православныхъ, посмотрѣть церемонію набралось не мало любопытствующихъ, и полиція стояло большихъ трудовъ, чтобы сдержатъ весь этотъ потокъ; много народу смотрѣло изъ парка, откуда все хорошо было видно.

Къ назначенному времени стали съѣзжаться приглашенные лица, которыхъ принималъ г. повѣренный въ дѣлахъ съ супругою; отъ имени президента республики присутствовали его адъютантъ и секретарь; французскій посланникъ графъ Огюста, которому ввѣрены здѣсь также интересы греческаго королевства и его подданныхъ, австрійскій посланникъ князь Вредъ съ секретарями миссіи, сѣверо-американскій посланникъ м-ръ Букенанъ, повѣренный въ дѣлахъ Швеции и Норвегии, муниципальный интендентъ въ качествѣ представителя города, нашъ консулъ въ Монтевидео графъ Малербъ и нѣсколько другихъ лицъ заняли отведенныя мѣста съ правой стороны впереди всѣхъ. Предъ началомъ служенія я обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ приличествующею случаю рѣчью на испанскомъ языкѣ, въ концѣ которой призывалъ всѣхъ вознести моленіе ко Всевышнему, испрашивая благословеніе небесное на начатое дѣло построенія храма Божія, потому что «еще не Господь созиждетъ домъ, воуе трудяшася зиждущи» (Пс. 126). Началось служеніе; нашъ обычный хористъ на этотъ разъ былъ увеличенъ нѣсколькими мужскими и женскими голосами нѣмецкаго музыкальнаго общества, съ которыми при-

шлось разучивать буквально всё пѣснопѣнія до «Господи помилуй» включительно; произношеніе представляло для нихъ самую трудную задачу, а тутъ почти все приходилось пѣть речитативомъ, но такъ или иначе музыкальная часть прошла очень удачно. По освященіи воды и елея было окроплено мѣсто для поставленія креста, на которомъ непосредственно же и былъ водруженъ самый крестъ, осьмиконечный (11 метровъ вышины). По благословеніи и окропленіи святою водою камня, была прочитана надпись на закладной мѣдной доскѣ слѣдующаго содержания:

«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Основана церковь сія въ г. Буэнос-Айресѣ при Россійской Императорской миссіи въ Южной Америкѣ въ честь Святыя Живоначальныя Троицы, съ придѣломъ святыхъ Николая Чудотворца и Маріи Магдалины, при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи, въ память Священнаго Коронованія Его Императорскаго Величества, при святительствѣ высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, и настоятельствѣ протоіерея Константина Ивразцова, въ присутствіи г. Россійскаго повѣреннаго въ дѣлахъ Александра Георгіевича Грегера, въ лѣто отъ сотворенія міра 7406-ое, отъ Рождества же по плоти Господа нашего Иисуса Христа 1898-ое декабря въ 6 (18) день. Аминь».

По прочтеніи доска была положена въ небольшой оловянный ящикъ, куда многие бросали монеты; туда же былъ вложенъ актъ на испанскомъ языкѣ и нѣсколько журналовъ. Ящикъ былъ тутъ же запертъ и вложенъ въ высѣченное мѣсто въ нижнемъ камнѣ, послѣ чего былъ сущенъ подвѣшенный вверху второй камень, на который и былъ возлитъ благословенный елея съ произнесеніемъ положенныхъ словъ. Архитекторомъ была предложена известка, которою повѣренный

въ дѣлахъ и другія болѣе почетныя лица замазали щели между камнями; поданнымъ молоткомъ многіе ударили по три раза по камню. Послѣ сугубой ектеніи и малаго отпуста были произнесены многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому и Святѣйшему Правительствующему Синоду; третье многолѣтіе было за короля и королеву греческихъ, короля сербскаго и князя черногорскаго, т. е. правителей тѣхъ православныхъ странъ, подданные которыхъ составляютъ нашу паству; четвертое мною лично было произнесено на испанскомъ языкѣ за президента здѣшней республики и всю аргентинскую націю, что на воѣхъ жителей страны произвело особенно пріятное впечатлѣніе и вызвало специальную благодарность президента, переданную впоследствии его адъютантомъ повѣренному въ дѣлахъ. Послѣ этого была возгласена «вѣчная память» покойнымъ Императору Александру III и митрополиту Исидору; по примѣру нашему, всѣ преклонили колѣна и вознесли тихую молитву за упокой души въ Бозѣ почивающаго Царя, волею котораго возникла здѣсь православная церковь, и митрополита, благословившаго ея первые шаги. Послѣ сего возгласено было многолѣтіе создателямъ, благотворителямъ, попечителямъ, прихожанамъ святаго храма нашего и всѣмъ православнымъ христіанамъ, на что дѣвчіе пропѣли три раза «многая лѣта» разныхъ композицій, пока нѣкоторые изъ присутствующихъ прикладывались ко кресту.

Тѣмъ и закончилось наше торжество; всѣ были веселы, радостны, преисполнены довольства, всѣ взаимно поздравляли себя со столь свѣтлымъ праздникомъ, полагающимъ начало нашему новому бытію. По этому поводу было отчеканено 300 бронзовыхъ и 10 серебряныхъ медалей, которыя и были розданы повѣреннымъ въ дѣлахъ наиболѣе заинтересованнымъ въ этомъ событіи лицамъ, присутствовавшимъ на закладкѣ.

Въ миссіи состоялся пріемъ по поводу тезоименитства Государа Императора. Многіе пріѣзжали, чтобы поздравить всѣхъ насъ съ двойнымъ празднествомъ.

Храмъ воздвигается по эскизу - проекту архитектора М. Т. Преображенскаго въ стилѣ Московскихъ церквей прошлыхъ вѣковъ съ пятью главами, утвержденному въ январѣ 1898 г. митрополитомъ Палладіемъ. Разработка проекта, составленіе соотвѣтствующихъ плановъ, чертежей и проч. принадлежатъ мѣстному архитектору Кристоферсену, подъ наблюдениемъ котораго производятся всѣ настоящія работы совершенно безвозмездно. Подъ церковью предполагается помѣщеніе для школы съ небольшой бібліотеккой, или что другое въ этомъ родѣ; а позади храма—домъ для причта. Участокъ земли, на которомъ все это расположено, имѣетъ продолговатую форму—16 метровъ фасада на 44 въ глубину; за землю было заплачено 16,000 пезовъ бумажками еще въ 1896-мъ году, что тогда по курсу составляло около десяти съ половиной тысячъ рублей; теперь эта же земля въ силу валоризаціи аргентинскихъ бумажныхъ знаковъ стоитъ около 14,000 рублей кредитными. Построеніе храма обойдется по предварительнымъ вычисленіямъ въ 93—95 тысячъ пезовъ, что ранѣе составляло не болѣе 60,000 рублей, а теперь превышаетъ 80,000 рублей кредитными безъ внутреннихъ украшеній. Съ надеждой на помощь Божію и добрыхъ людей уповаемъ потихоньку довести дѣло до желаннаго конца на пользу святой Церкви и на славу дорогой родины...

Буэнос-Айресъ.

12—24 января 1899 года.

Протоіерей К. Израецовъ.

Новоизбранный митрополитъ Трансильванскій.

Православная автокефальная Трансильванская церковь, вдовствовавшая около трехъ мѣсяцевъ по кончинѣ митрополита Мирона, *) уже имѣетъ новаго своего первосвященника.

Высокопреосвященный Іоаннъ IV, новоизбранный митрополитъ Трансильванскій, въ мірѣ Іоаннъ Димитріевичъ Меціанъ (Metsianu), уже находится въ преклонныхъ лѣтахъ, но еще очень крѣпокъ здоровьемъ. Сынъ священника, онъ родился въ 1828 г. въ большомъ селеніи Зырнештахъ, близъ Города Брашова (по нѣмецки Cronstadt), въ Трансильваніи. Среднее образованіе онъ получилъ въ Брашовской классической гимназіи, богословское образованіе получилъ въ семинаріи города Сибіу (по нѣмецки Negmanstadt), столицы Трансильваніи, семинаріи, пользующейся нѣкоторыми правами богословскаго факультета, т. е. высшаго учебнаго заведенія, а высшее образованіе окончилъ на юридическомъ факультетѣ университета Трансильванскаго города Клужа (по нѣмецки Clausenburg), гдѣ получилъ степень доктора правъ. Впослѣдствіи, за свои печатные труды по богословію и философіи, получилъ двѣ ученые степени доктора богословія и философіи отъ Будапештскаго и Вѣнскаго университетовъ. Въ 1853 году рукоположенъ во діакона и священника къ церкви большого селенія Рышнова (Risnow), близъ города Брашова, а въ 1858 году за свои ревностные труды въ пользу Церкви и просвѣщенія возведенъ въ санъ «эконома», соотвѣтствующій русскому «протоіерю», съ назначеніемъ «протопопомъ» всего Брашовскаго уѣзда. Въ 1872 году, овдовѣвши, постриженъ въ иночество, возведенъ въ санъ «протосинкелла», соотвѣтствующій

*) Свѣдѣнія о жизни и дѣятельности митрополита Мирона, по фамиліи Романа, скончавшагося 4 (16) октября 1898 года, напечатаны въ № 43 «Церковныхъ Вѣдомостей», за 1898 годъ.

російскому «игумену», съ назначеніемъ членомъ Карансебешской (Caransebes) духовной консисторіи. Въ 1873 г. покойнымъ знаменитымъ митрополитомъ Трансильваніи Андреемъ Шагуною возведенъ въ санъ архимандрита съ назначеніемъ «предсѣдателемъ» Сибійской духовной консисторіи. Въ 1874 году назначенъ «викаріемъ» Сибійской митрополии съ оставленіемъ въ санѣ архимандрита. Въ 1875 году рукоположенъ во епископа Арадской (Arad) епархіи на мѣсто пресвященнаго Мирона, назначеннаго митрополитомъ Сибійскимъ. 19 (31) декабря 1898 года избранъ и утвержденъ «архіепископомъ» Сибійскимъ, митрополитомъ Трансильваніи, Баната и всѣхъ православныхъ румыновъ, обрѣтающихся въ Угріи».

Дѣятельность нынѣшняго первосвятителя Трансильваніи на пользу православной румынской церкви въ Угріи, румынской народности, просвѣщенія, благотворительности, въ высшей степени благотворна. Никлаевскій и Успенскій храмы въ городѣ Брашовѣ, частью на его собственныя средства, частью на пожертвованія частныхъ благотворителей, великолѣпно перестроены и украшены. Консисторіи въ городахъ: Сибіу, Арадѣ и Карансебешѣ, гдѣ пребываютъ православные румынскіе святители, помѣщены въ новыхъ, нарочито приспособленныхъ великолѣпныхъ зданіяхъ, воздвигнутыхъ на средства религіознаго фонда Сибійской православно-румынской автокефальной церкви, при воздѣйствіи покойнаго митрополита Мирона, правою рукою котораго, по свидѣтельству покойнаго митрополита, долгое время былъ нынѣшній первосвятитель Трансильванскій. Духовныя семинаріи въ] этихъ трехъ послѣднихъ городахъ весьма многими обязаны нынѣшнему митрополиту Іоанну. Три печатныхъ органа, выходящіе на румынскомъ языкѣ, какъ officialныя изданія трехъ православно-румынскихъ епархій Угріи, именно: «Румынскій телеграфъ» («Telegraful Român»), при Сибійской митро-

поліи, «Церковь и школа» («Biserika și școală»), при Арадской епископіи, и «Епархіальный листокъ» («Fola diecesană»), при Карансебешской епископіи, ежегодно получаютъ уже не малое время щедрыя вспомошествованія отъ нынѣшняго владыки Сибійскаго. Нынѣшній первосвятитель православныхъ румыновъ Угріи, несмотря на свыше семидесятилѣтній свой возрастъ, по истинѣ, неутомимый труженикъ; онъ очень часто совершаетъ богослуженія, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, всегда проповѣдуя слова Божіе. Какъ администраторъ, нынѣшній Сибійскій владыка извѣстенъ не только въ Трансильваніи и Банатѣ, но и за предѣлами этихъ областей, особенно же въ Буковинѣ и въ самой Румыніи, т. е. бывшихъ, до 1862 года, княжествахъ Молдавіи и Валахіи. Правда, что митрополитъ Іоаннъ, будучи епископомъ Арадскимъ болѣе 23 лѣтъ, иногда бывалъ очень строгимъ, но это объясняется тогдашнимъ положеніемъ дѣлъ въ его бывшей епархіи, гдѣ многіе православные румыны склонялись въ сторону униатовъ и римско-католиковъ, сильно поддерживаемыхъ высшимъ — инославнымъ — правительствомъ. Кромѣ проповѣдей и сочиненій нравственно-назидательнаго характера, помѣщенныхъ болѣею частью въ трехъ вышеупомянутыхъ органахъ печати, въ которыхъ онъ былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ, отдѣльными книгами вышли трактаты по основному богословію, логикѣ, метафизикѣ и патристикѣ. Владыка собирается издать полное собраніе своихъ сочиненій. Дай Богъ, чтобы высокопреосвященный Іоаннъ шелъ вполнѣ по слѣдамъ своихъ знаменитыхъ предшественниковъ, особенно митрополитовъ Андрея Шагуны и Мирона Романа!

Вукурешты. 3 (15) января 1899 года.

Георгій П. Самурянъ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Четыре слова о молитвѣ. Епископа Теофана.

Книжка не новая—у насъ подъ руками изданіе 1891 года уже третье,—но глубоко-содержательная и поучительная. Незвѣстнымъ лицомъ она прислана въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей», вѣроятно, съ цѣлю ознакомленія съ нею читателей этого журнала, и она по истинѣ сего заслуживаетъ. Въ 4-хъ словахъ на день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы святитель Теофанъ говоритъ о самомъ нужномъ для человѣка дѣлѣ—о молитвѣ, и какъ говорить?—передаетъ самую суть дѣла, добытую многими чтеніями и размышленіями и цѣло-жизненнымъ молитвеннымъ опытомъ. Коротче, яснѣе, вразумительнѣе сказать нельзя.

Первое слово о читательномъ или слушательномъ молитвословіи. Въ молитвословіяхъ дышетъ духъ великихъ молитвенниковъ. Нужно, чтобы онъ передался вашей душѣ. Указуются для сего три приема: 1) не приступай къ молитвословію безъ приготовленія—постой немного, или посиди, или походи и потрудись отрезать мысль, отвлечь душу отъ помысловъ земныхъ; 2) не совершай молитвословія кое-какъ, а со вниманіемъ и чувствомъ,—во всякое слово вникай и мысль каждого слова до сердца доводи, понимай, что читаешь, и понятное чувствуй; 3) не тотчасъ по окончаніи молитвы переходи къ обычнымъ занятіямъ, а тоже немного постой и подумай, что это тобою совершено, и къ чему тебя сіе обязываетъ, стараясь, если даю что восчувствовать во время молитвы, сохранить то и послѣ молитвы.

Второе слово говоритъ о молитвѣ мысленной. Не должно ограничивать своей молитвы совершеніемъ ея утромъ и вечеромъ, а надобно: 1) въ продолженіе дня какъ можно чаще къ Богу взывать изъ сердца краткими словами, смотря по нуждѣ души и текущимъ дѣламъ: Господи, благо-

слови, слава Тебѣ Господи, спаси, Господи, погибаю. Когда будешь такъ дѣлать, частыя будутъ у насъ совершаться умныя ко Богу восхожденія изъ сердца; 2) чтобы душа могла такъ взывать къ Богу, надобно съ самаго утра настроить ее—все, что ни дѣлать, дѣлать во славу Божию, при каждомъ дѣлѣ непременно вспоминать о Богѣ и вспоминать не просто, а съ опасливостію, какъ бы не оскорбить Бога. Это и заставитъ насъ молитвенно просить Его помощи и вразумленія. Тогда, 3) постепенно образуется въ душѣ молитвенное расположеніе къ Богомыслию. «Иди, говорилъ святитель Димитрій Ростовскій, иди, святое богомысліе, и погрузимся въ размышленіе о великихъ дѣлахъ Божіихъ». Каждое изъ этихъ трехъ дѣйствій возноситъ душу къ Богу. Трудъ въ семъ похожъ на восходъ въ гору. Чѣмъ выше подыметъ душа, тѣмъ свободнѣе будетъ дѣйствовать въ ней молитва.

Молитва читательная и молитва мысленная—это суть двѣ ступени подготовительныя къ молитвѣ. Настоящая молитва—это непрестанное обращеніе ума и сердца къ Богу, сопровождаемое внутреннею теплою или горѣніемъ духа (Мк. 26, 41; 1 Петр. 5, 8; Кол. 4; Еф. 6, 18). Надо трудиться въ молитвѣ неутомимо, ревниво, уповательно домогаясь достигнуть, какъ обѣтованной земли, горѣнія духа при трезвенномъ вниманіи къ Богу... Когда же возгорится огонь, тогда прекращается трудъ, начинается легкое, свободное, отраду разливающее молитвованіе. Разъясненію этихъ глубоконазидательныхъ мыслей посвящено третье слово пресвященнаго Теофана.

Четвертое слово посвящено выясненію того, что богоугодная молитва никогда не стоитъ одна, а всегда съ цѣлымъ сонмомъ добродѣтелей (Еф. 6, 14—17, 18 ст.; Колос. 3, 12—16), какъ царица ихъ, какъ цвѣтъ благочестивой жизни съ корнемъ и вѣтвями. И другое сравненіе: когда часы идутъ вѣрно? когда въ нихъ

всякое колесо и всякая другая часть стоитъ на своемъ мѣстѣ и въ своей связи. Такъ и во внутреннемъ, душевномъ нашемъ механизмѣ: устремленіе духа, какъ стрѣлка, бываетъ вѣрно, то есть прямо обращено къ Богу, когда всѣ другія части души цѣлы и въ своемъ стоять чинѣ, въ свою, такъ сказать, обдѣланы добродѣтель.

Вотъ сколько на 26 страничкахъ крупной и четкой печати собрано и предложено наставленій, во истину душеспасительныхъ. Честь и хвала инокамъ Аеоискаго русскаго Пантелеимонова монастыря, что такъ ревностно и безкорыстно заботятся о распространеніи мыслей и наставленій святителя-затворника, учителя и молитвенника нашего времени. Распространеніе какъ себѣ, такъ и другихъ подобныхъ книжекъ весьма желательно было бы въ нашихъ начальныхъ школахъ, гдѣ наученіе молитвѣ такъ часто сводится или къ мертвенному механизму, или, что еще хуже, къ мертвящему резонерству. Отъ той и другой крайности, которыя часто и сходятся между собою, предостерегли бы преподавателей и учащихся мудрыя глубокимъ опытомъ пройденныя наставленія святителя. По цѣнѣ (5 коп.) книжка доступна каждой школѣ, какъ бы ни была она бѣдна.

П. С.

Шибболеты. Изъ сочиненія Вилліама Самуэля Лилли заимствоваль К. Н. Цвѣтковъ. Москва. 1898.

Въ наше время громкая фраза часто замѣняетъ силу доказательства. Скажутъ бойкое, хлесткое слово, и вниманіе завоевано. Фраза—тиранъ нашего времени. Фразами успѣшно пользуются для своихъ цѣлей, не всегда законныхъ и нравственныхъ, адвокаты, журналисты, кандидаты на выборахъ, дѣльцы всякаго рода. Въ устахъ этихъ фразеровъ слова, иногда самыя обычныя и часто употребляемыя, принимаютъ иной смыслъ, который затѣмъ

усвоится имъ, какъ бы дѣйствительно имъ принадлежащій, такъ что достаточно употребить такое слово, какъ вниманіе слушателя захвачено и уносится въ сторону, куда направляетъ его тотъ или другой писатель или ораторъ. Такого рода слова Лилли называетъ шибболетами. Это еврейское слово получило особое значеніе во время борьбы суди Іефеая съ ефремлянами. Сторонники Іефеая, захвативъ переправу, пользовались имъ для узнаванія ефремлянъ, которые вмѣсто шибболеть произносили сибболеть. Къ числу такихъ шибболетовъ авторъ относитъ, между прочимъ, слова: прогрессъ, свобода, народъ, общественное мнѣніе, народное образованіе, права женщины, показываетъ то значеніе, какое имъ усвоится писателями и ораторами нашего времени, и выясняетъ истинное ихъ значеніе. Каждому изъ сихъ словъ посвящена особая глава. Объясненія сихъ словъ даны полныя и обстоятельныя. Книга написана умно, съ добрымъ направленіемъ. Изложеніе легкое и живое. Рѣчь автора пересыпается краткими, сильными изреченіями знаменитыхъ писателей въ особенности блаженнаго Августина. Эти краткія изреченія какъ бы огнемъ освѣщаютъ разъясненія автора и вкореняютъ ихъ въ памяти. Переводъ хорошей и изданіе весьма изящное. Цѣны на книгу, намъ присланной, не обозначено.

П. С.

Отвѣты Редакціи.

Сели. Н. Схо—су. По Высочайше утвержденному 3-го іюня 1894 г. Положенію о видахъ на жительство (см. «Церк. Вѣдом.» 1895 г. № 22), никто не обязанъ имѣть вида на жительство въ мѣстѣ постоянного жительства (ст. 3-я; исключенія изъ этого общаго правила—тамъ же). Но священникъ, желающій получить видъ на жительство, получаетъ его отъ своего епархіальнаго начальства (ст. 86, тамъ же) и разъясненіе, напечатанное въ 50 № «Церк. Вѣдом.»

за 1895 г., п. 1-й), при чемъ, согласно Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совета отъ 7 апрѣля 1897 г. (см. «Церк. Вѣдом.» 1897 г. № 20) никакихъ сборовъ при этомъ, кромѣ заготовительной цѣны книжки въ 15 к., съ получателя не взыскивается. Но рядомъ съ этимъ, какъ положеніе о видахъ на жительство (а именно 35 ст. онаго), такъ и приведенное разъясненіе, опубликованное по духовному вѣдомству послѣ предварительнаго сношенія съ министерствомъ финансовъ, признаютъ необходимость для духовенства соблюдать относительно своихъ отлучекъ правила, указываемыя «уставомъ духовныхъ консисторій, инструкціей благочинному приходскихъ церквей и другими узаконеніями по принадлежности»; правилами же этими, какъ извѣстно, требуется *разрѣшеніе* на отлучку отъ архіерея, или благочиннаго, смотря по разстоянію и сроку отлучки. Вотъ эти-то разрѣшенія, не служа выданы на жительство и не подлежа, поэтому, дѣйствию вышеприведеннаго узаконенія 7 апрѣля 1897 г., объ освобожденіи видовъ на жительство отъ всякихъ сборовъ, и подлежатъ гербовому сбору въ 80 к. съ листа, какъ, равнымъ образомъ, подлежатъ ему и прошенія о выдачѣ этихъ разрѣшеній, хотя и въ запрещеніи выдавать эти разрѣшенія и по словесной просьбѣ (см. упомянутое разъясненіе въ 50 № «Церк. Вѣдом.» 1895 г. и указатель правилъ распоряженій по министерству финансовъ 1897 г. № 44). Что касается сбора съ паспортовъ духовенства въ 10 к., то въ настоящее время такого размѣра герб. сбора съ паспортовъ духовенства совсѣмъ не существуетъ (см. 21-ю ст. уст. о герб. сборѣ по продолж. 1895 г.).

Протоіерею Н. Флор—му. Такъ какъ съ точностію неизвѣстно ни того, какимъ именно порядкомъ совершился первый переходъ церковной земли въ частныя руки, ни того, когда это произошло, а между тѣмъ земля эта перешла нынѣ уже въ четвертыя руки, то поднимать вопросъ о возвращеніи этой земли церкви нужно съ крайнею осмотрительностію и не иначе, какъ по отысканіи какихъ-либо положительныхъ доказательствъ того, что земля эта дѣйствительно когда-то принадлежала церкви и вышла изъ ея обладанія безъ законныхъ основаній. Иначе можно навязать церкви обременительный въ матеріальномъ отношеніи и совершенно безплодный по результатамъ процессъ.

Свящ. Д. Дубк—му. На основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 14 іюня 1867 г. № 26, священники обязаны исполнять

всѣ законныя требованія судебныхъ мѣстъ и лицъ. А такимъ именно законнымъ требованіемъ и будетъ вызовъ священника въ камеру судебного мѣста для привода свидѣтелей и другихъ лицъ къ присягѣ. По законамъ о судопроизводствѣ гражданскомъ и законамъ о судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ (Свод. зак. т. XVI, ч. 2-я, изд. 1892 г.) приведеніе къ присягѣ должно быть производимо, по общему правилу, въ церкви и только въ томъ случаѣ, если церкви въ мѣстности нѣтъ, дозволяется совершать ее и въ слѣдственной или судебной камерѣ. Но по устамъ 1864 г. указанъ только одинъ случай приведенія къ присягѣ въ церкви—это по 493 ст. уст. гражд. суд. приведеніе къ присягѣ тяжущихся; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ присяга производится въ слѣдственныхъ и судебныхъ камерахъ. Поэтому-то у священника и нѣтъ законныхъ основаній требовать, чтобы свидѣтелей присягали для принятія присяги въ церковь, но въ случаѣ удобства (напримѣръ, близости церкви отъ слѣдственной камеры, большого числа присягающихъ) онъ можетъ предложить это представителю судебной власти.

Свящ. В. Уагор—му. Изложите поводы, вызывающіе желательность обмѣна церковной земли на крестьянскую, своему епархіальному начальству, которому вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ быть представленъ и надлежаще утвержденный приговоръ крестьянъ о согласіи ихъ на обмѣнъ, а затѣмъ дальнѣйшее направленіе этого дѣла, требующаго испрошенія Высочайшаго соизволенія чрезъ Святѣйшій Синодъ, зависитъ уже отъ усмотрѣнія означеннаго начальства.

Свящ. А. Веракс—му. Относительно повѣнчанія браковъ, перечисленныхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ циркулярными указами Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1889 г. № 2 и отъ 9 февраля 1895 г. № 2, духовенству православному строжайше предписано не ограничиваться однимъ увольнительнымъ билетомъ запасного—въ виду того, что билетъ этотъ служить доказательствомъ лишь явки даннаго лица къ исполненію воинской повинности, но не свидѣтельствуетъ о семейномъ его положеніи—а требовать отъ запасныхъ тѣхъ же документовъ, которые представляются предъ бракомъ всѣми остальными лицами, на военной службѣ не бывшими.

Такъ какъ захватъ церковной земли произошелъ уже давно, то какъ о возвращеніи захваченнаго, такъ и о вознагражденіи за понесенныя убытки нужно просить, съ надлежащимъ уполномочіемъ отъ своего начальства, мѣстный окружный судъ.

Официальную справку о томъ, чему равнялась «уволокѣ литовской мѣры», можно получить въ мѣстномъ губернскомъ правленіи.

Священникамъ О—ву, П—му, К—ву, С—му, Ф—ву, П—ву, Л—ну и Н—му. Въ срокъ выслуги священнослужителями, за особо усердное, по засвидѣтельствуванію начальства, исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ, права на получение ордена святой Анны 3 ст. по статуту засчитывается служба въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, въ городскихъ и сельскихъ начальныхъ и приходскихъ училищахъ М—ва Нар. Пр. и въ земскихъ школахъ, хотя бы служеніе это проходило не сразу, а съ временными перерывами. Служба въ должности учителей духовныхъ и уѣздныхъ училищъ и лѣтнія занятія съ ратниками ополченія не подлежатъ зачету въ этотъ срокъ. Ходатайство о награжденіи возбуждается ближайшимъ начальствомъ, завѣдующимъ школами, но при этомъ предоставляется каждому, приобрѣвшему право на награжденіе орденомъ святой Анны 3 ст., и самому просить начальство объ удостоеніи его сей награды (примѣч. къ ст. 666, т. III Уст. Служб. Прав. над. 1896 г.). Не служатъ препятствіемъ къ полученію ордена святой Анны 3 ст. приговоры оправдательные, внушенія, замѣчанія, выговоры, безъ внесенія въ послужной списокъ, денежныя высыланія, наказанія за проступки, подлежащіе по ст. 155 уст. дух. конс. судопроизводству непосредственно архіерейскому, и высканія, кои разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ не считать препятствіемъ къ награжденію установленными знаками отличія.

Обратившій къ православной Церкви не менѣе 100 человекъ нехристіанъ или раскольниковъ имѣетъ право на полученіе ордена святой Анны 3 ст. по статуту.

Служба въ должности учителя уѣзднаго училища, до рукоположенія въ священный санъ, не засчитывается въ срокъ выслуги священнослужителей на пенсію.

Свщ. В. Газіеву. Въ Высочайше утвержденныхъ 29 мая 1832 года правилахъ о принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество объяснено: «Въ какихъ лѣтахъ возраста желающіе поступить въ монашество могутъ быть приняты въ послушники и послушницы, сіе какъ древними церковными уставами и духовнымъ регламентомъ предоставлено было, такъ и въредъ по прежнему, предоставляется разсужденію епархіальныхъ архіереевъ».

О принявшихъ монашество за границею въ Турецкихъ владѣніяхъ подробныя указанія

можно читать въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, 19 марта 1836 года, о томъ, на какомъ основаніи выдавать паспорта бѣглымъ духовнаго званія людямъ, выходящимъ изъ-за турецкой границы, и какъ поступать съ ними по возвращеніи въ Россію. Въ этомъ указѣ есть ссылки и на предшествовавшій Синодальный постановленія по тому же предмету.

Псаломщикамъ Ц—у и Н—му. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 13 марта — 6 іюня 1890 года № 585, о дозволеніи при отправленіи богослуженія на открытой воздухѣ употреблять скуфью чернаго цвѣта относится только къ священнослужителямъ и на псаломщиковъ не распространено.

Пр. В. Крюж—му. Обязодные ирмосы «Волною морскому» находятся въ Ирмологии нотнаго пѣнія, который можно приобрѣсти въ Синодальномъ книжномъ складѣ, по цѣнѣ, начиная отъ 1—3 р.

Діакону Ч. Правило ко Св. Причащенію не можетъ быть по произволу сокращаемо.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Симбирской дух. консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1898 г. вступило прошеніе крестьянки села Мало-Карсунскаго Выселка, Карсунскаго уѣзда, Ирины Максимовой Боковой, жительствующей въ томъ же селѣ Мало-Карсунскомъ Выселкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тихономъ Θεодоровымъ Боковымъ, вѣнчанаго причтомъ Казанскій церкви села Мало-Карсунскаго Выселка, 27 сентября 1887 года. По заявленію просительницы Ирины Боковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тихона Бокова началось изъ села Мало-Карсунскаго Выселка, съ весны 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тихона Θεодорова Бокова, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовн. консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 28 апрѣля 1897 года вступило прошеніе жены крестьянина Зубцовскаго уѣзда, Столыпинской волости, деревни Моляковъ Вассы Петровой, она-же Комарова, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, Спасской части, 3 уч., по Садовой улицѣ, въ домѣ 42, квартира № 68, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитою Лукьяновымъ, онъ-же Комаровъ, вѣнчанаго причтомъ Троицкой церкви села Никифоровскаго, Зубцовскаго у., 2 февраля 1873 года. По заявленію просительницы Вассы Петровой, она-же Комарова, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Лукьянова, онъ-же Комаровъ, началось изъ дома Новикова, по Безымянному переулку, 3 участка, Суцевской части, гор. Москвы, 21 мая 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Лукьянова, онъ-же Комаровъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Тонской духовн. консисторіи снмъ объявляется, что въ оную 23 сентября

1896 г. вступило прошение жены крестьянина изъ поселенческихъ дѣтей деревни Козьмой, Верхнекамской волости, Канского уезда, Томской губернии, Θεодосіи Ивановой Юрра-мидъ, жительствующей въ гор. Канскѣ, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитриемъ Егоровымъ Юрра-мидъ (онъ же Миттовъ), вѣнчаннаго причтомъ села Основоымъ Колоомъ, Канскаго уезда, 29 октября 1893 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Юрра-мидъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Юрра-мидъ началось изъ гор. Томска съ 1873 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Юрра-мидъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 24 іюля 1896 г. вступило прошение жены запасного утѣрь - ошцера Маріи Григорьевны Поляковой, жительствующей въ гор. Кокандѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ супругомъ Иваномъ Трофимовымъ Поляковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви города Астрахани, 22 іюля 1877 года. По заявленію просительницы Маріи Поляковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Полякова началось изъ гор. Ташкента, 15 января 1884 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Полякова, объявляются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 декабря 1897 года вступило прошение крестьянки Варвары Ивановой Кацавалъ, жительствующей въ предмѣстьи города Одессы, слободы Романовки, въ дор. Логуневой, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Давидомъ Яковлевичъ Кацавалъ, вѣнчаннаго причтомъ Іеванно-Богословской церкви села Синицы, Умачскаго уезда, Кіевской губерніи, 28 мая 1862 г. По заявленію просительницы Варвары Кацавалъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Давида Кацавалъ началось изъ гор. Одессы въ 1869 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Давида Кацавалъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 мая 1898 года вступило прошение жены Николасевскаго мѣшанина Дарія Васильевны Сотникова, жительствующей въ гор. Лукашевицъ, Тираспольскаго уезда, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Тарасіемъ Симеоновичъ Сотниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви города Одессы, 30-го іюня 1871 года. По заявленію просительницы Даріи Сотниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тарасія Сотникова началось изъ города Одессы, въ 1876 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тарасія Сотникова, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

свящ. Петра Шумова.

Полное собраніе стоитъ шесть рублей. Москва, Издательна. (См. подр. объявл. въ 1 № Цера Вѣд. за 1899 годъ).

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мѣнія Государственнаго Совѣта, союзчатымъ орокомъ для обмена кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, вышущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 г., назначено

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого орока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны въ обращеніи между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращенія коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синев краскою по свѣтлоручичному фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 рубл. билетѣ (не позже 1894 г.) сѣдѣ, а въ 10 рубл. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посредствомъ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ цоцречный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посредствомъ крупнои цифрой мѣсто и владченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. бил.—синев краскою,
10 „ „ —краскою „
25 „ „ —лиловом „

РЕГЕНТЪ оинтимъ требуется въ г. Агбарѣ, Аякол. обл. Жалованья 300 руб., готовое помѣщеніе. Адресовать священнику Знаменской церкви с. Арсаньегу. 3—8

КАНТАТА

„Дай, добрый товарищъ, мнѣ руку“

слова епископа Гермодена

на 4 смѣнанныхъ голоса

съ сопровожд. фисгармонки или фортепьяно.

МУЗЫКА

П. Григорьева

Партитура, цѣна 1 р.

Москва у П. Юргенсона. 1—10

Художественныя свѣтлыя картины для

НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ

изготавливаетъ специальная мастерская

С. А. Баранова.

Москва, Садовая, уг. Уланскаго пер., д. Малюкина. Цѣны умеренныя. Каталогъ безплатно.

Въ С.-Петербургской и Московской Синодальныхъ типографіяхъ продаются:

1) ХРИСТИАНСТВО И РИМСКАЯ ИМПЕРІЯ ОТЪ НЕРОНА ДО ТВОДОСІЯ.

Сочиненіе Поля Аллара. 291 стр. Цѣна 1 руб.

Этотъ историческій трудъ знаменитаго французскаго ученаго посвященъ трехвѣковой эпохѣ гоненій на христіанство со стороны Римской императорской власти, закончившихся при Тводосіи введеніемъ азмчества, какъ религіи государственной. На основаніи несомнѣнныхъ источниковъ въ книгѣ раскрывается смыслъ императорскихъ распоряженій, направленныхъ противъ христіанства, ихъ значеніе для вѣрующихъ и обусловливаемое ими положеніе Церкви въ Римскомъ государствѣ, при чемъ читатель логикой фактовъ приводится къ убѣжденію въ божественномъ происхожденіи христіанской религіи, распространенія которой не могла остановить императорская власть даже жестокими казнями.

Книга снабжена указаніемъ обширной литературы по предмету изслѣдованія, какъ древней, такъ и новѣйшей.

2) РУКОВОДЯЩЕ ДѢЯТЕЛИ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ РОССІИ ВЪ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНѢ ТѢКУЩАГО СТОЛѢТІЯ.

Комиссія духовныхъ училищъ. И. А. Чистовича. Стр. 382. Цѣна 3 руб.

Подъ руководящими дѣятелями духовнаго просвѣщенія разумѣются члены комиссіи духовныхъ училищъ. Живыми и вѣтными характеристиками дѣятелей духовнаго просвѣщенія—интронизаторъ: Амвросія Подобѣдова, Серафима Глаголевскаго, Михаила Десацкаго, Филарета Дронова, Евгенія Волковитина, Филарета Амфитеатрова, Григорія Постникова, епарха Грузіи Теофилакта Русанова и др. и оберъ-прокуроръ—и. А. Голицина и графа Н. Протасова и др., авторъ освѣщаетъ мало изслѣдованныя въ нашей духовной литературѣ церковно-историческія событія первой половины настоящаго столѣтія.

3) ИСТОРІЯ РУССКАГО САМОСОЗНАНІЯ

ПО ИСТОРИЧЕСКИМЪ ПАМЯТНИКАМЪ И НАУЧНЫМЪ СОЧИНЕНІЯМЪ.

Проф. Сиб. духовной академіи М. О. Козловича. Стр. I—XLV; 1—593. Цѣна 3 руб.

Содержаніе книги: состояніе науки русской исторіи и ея литературы; первоисточники; иностранные писатели; первые опыты прагматическаго изложенія историч. событій; время Петровское; Шлецеръ; разработка исторіи въ XVIII в., независимо отъ Шлецера; Карамзинъ; скептическая школа; противники скептиковъ; новый поворотъ къ изученію русскихъ древностей; западно-славянскіе ученые и ихъ вліяніе на нашу науку; западники; славянофилы; С. М. Соловьевъ; его послѣдователи; реалистическая теорія; федеративная теорія; вліяніе археологическихъ изысканій на ходъ историческихъ работъ. Въ концѣ книги приложены указатель и двѣ статьи: «Разборъ критики Бестужева-Рюмина и Корсакова».

4) ПИСЬМА Н. И. ИЛЬМИНСКАГО КЪ К. П. ПОВѢДНОСЦЕВУ, съ указателемъ ихъ содержанія. Стр. 1—414. Цѣна 2 руб.

Письма отличаются высокимъ интересомъ. Въ нихъ отражается свѣтлый образъ христіанской души Н. И. Ильминскаго, всецѣло проникнутой дѣломъ христіанскаго просвѣщенія восточнаго и юрордскаго востока.

5) СЕКТЫ И ВѢРОУЧЕНІЯ ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ СЪВ. АМЕРИКИ.

Составлено по официальному изданію американскаго правительства. Стр. 160.

Изданіе это полезно каждому священнику, но особенно тѣмъ, которые ведутъ общедѣлованія съ русскими сектантами. Цѣна 1 руб.

Друзья и почитатели покойнаго Андрея Николаевича Муравьева, собравъ въ память его небольшой капиталъ, продаютъ и пускаютъ въ продажу по возможно дешевой цѣнѣ наиболѣе извѣстныя и важнѣйшія сочиненія его и другія соотвѣтственныя по содержанию и изложенію. До сего времени вышли и находятся въ продажѣ (въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ) слѣдующія изданія:

Письма о Богослуженіи Восточной Каѳолической Церкви. Спб. 1894 г., 370 стр. Цѣна 60 коп.

Дополненіе къ письмамъ о Богослуженіи. Сборникъ статей того же рода, извлеченныхъ изъ прочихъ сочиненій *Муравьева*. Изданіе 2-е. Спб. 1898 г. 247 стр. Цѣна 50 коп.

Путешествіе по святымъ мѣстамъ Русскимъ. Часть I. Спб. 1898 г. 576 стр. *То же*. Часть II. Спб. 1889 г. 568 стр. Цѣна за обѣ части 2 р. 50 коп.

Русская Оиваида. Спб. 1894 г. 425 стр. Цѣна 70 коп.

Воспоминаніе Священнаго Коронованія. Спб. 1893 г. Ц. 10 к.

Христіанство и Римская Имперія, отъ Нерона и до Феодосія. Спб. 1898 г., 291 стр. Цѣна 1 руб.

Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, *Амфитеатра*. Спб. 1896 г. 274 стр. Цѣна 50 коп.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго *Филарета*, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. М. 1897 г. 125 стр. Цѣна 40 коп.

Слово Григорія Богослова, Архіепископа Константинопольскаго, на святую Пасху, съ присовокупленіемъ огласительнаго слова свят. Іоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. Спб. 1898 г. Цѣна 15 коп.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

изд. 6-е. Соч. *П. Нечаева*. Цѣна 2 р. 85 к. съ пересылкою. Продается въ Синодальныхъ лавкахъ, въ книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани, Томскѣ и Иркутскѣ и у автора: Сиб., Подольская, 18.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на издающійся въ Москвѣ въ 1899 г. духовный богословско-апологетическій журналъ

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.

Въ соотвѣтствіе съ основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви перетолкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого перваго—**научно-богословскаго** отдѣла журнала, утверждающія на Священномъ Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, будутъ общедоступными по изложенію.—Второй отдѣлъ журнала—**церковный**, мы считаемъ справедливымъ посвятить обзорнѣе выдающихся проявленій благодатной силы православной Церкви въ ея современной жизни, здѣсь найдутъ мѣсто и сказанія о благихъ дѣятеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библиографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣетъ выходить десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять руб., а съ пересылкой и доставкой шесть руб.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая въ Москвѣ, священника *Іоанна Ильича Соловьева* [Москва, Остоженка, зданіе Лицея].

Содержаніе первой книги журнала: I. Въмѣсто предисловія. Ред. II. Письмо къ издателю. *В. А. Гриммуль*. III. Отд. I. Христосъ—чуждый будущій въ вѣрующихъ. Прот. *І. И. Сергіевъ*. IV. Апостольское исповѣданіе вѣры и обѣтованіе Спасителя о святой Церкви. Свящ. *І. И. Соловьева*. V. Апологетика древней христіанской Церкви. Прот. *Н. В. Вагнеразумова*. VI. Буддизмъ и современное невѣріе. Свящ. *І. І. Покровскаго*. VII. Отд. II. Религиозно-правственныя идеи и типы въ произведеніяхъ *Ф. М. Достоевскаго*. Свящ. *Н. Т. Ловдинскаго*. VIII. Высокопресвященный Сергій, митрополитъ Московскій. Свящ. *Н. М. Миловскаго*. IX. Памяти высокопресвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго. X. Библиографія. Цѣнность жизни. Ол.-Диприона, перев. съ франц. *С. Р. XI*. Христіанская семья. Прессансе. Перев. съ франц. *А. А. Полозова*. XII. Оборона вѣры. XIII. Новая книга. Объявленія.

Вышла январская книжка
„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“
 за 1899 годъ.

Содержаніе: св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна Переводъ и примѣчанія *М. Д. Муретова*.—Подражаніе псалму СХХХVII-му. Стихотвореніе *В. Л.*—Греческія школы, общеобразовательныя и духовныя, въ Константинопольскомъ патриархатѣ турецкаго періода. *А. П. Лебедева*. Религіозная вѣра, какъ биогенетическій принципъ въ психологіи. *А. И. Введенскаго*. Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки научно-обоснованнаго и истиннаго міросозерцанія. (Вступительная лекція). *П. В. Тихомирова*. Каѳедра дидактики нужна ли въ духовныхъ академіяхъ? *И. Д. Андреева*. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ *Г. А. Воскресенскаго*. Къ вопросу объ англиканской іерархіи *В. А. Соколова*. Библіографія. Новая изданія. матеріаловъ по исторіи русской церкви. *С. И. Смирнова*. Приложенія: Автобіографическія записки *Саввы* Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Академіи.—Объявленія.

Подписчикамъ на творенія св. **Василія Великаго** вмѣстѣ съ январской книжкой журнала рассылается первая часть этихъ твореній.

Подписная цѣна на **Богосл. Вѣст.** на годъ съ дост. и съ перес. съ приложеніемъ твореній св. **Василія Великаго** восемь рублей, безъ приложенія твореній семь рублей.—Адресъ: Сергіевъ посадъ Москов. губ., Редакція Богословскаго Вѣстника. Редакторъ в.-орд. проф. **А. Спасокій**.

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОВЛАЧЕНІЙ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсые** серебряныя, съ такими же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изъч. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 7. Тоже сер. 84 пр., высш. грав. работы, съ гладк. оксид. распят., съ сер. цѣпью, въ футл. 32, 36 и 45 руб.

№ 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣпью, въ футлярѣ 23, 30 и 32 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изъч. грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб. съ цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ сереб. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. въ пам. царств. А. III. 1 р. 75 к.

• Тоже въ память царств. Н. I. 2 р. 75 к.

• Тоже бронз. Всеросс. народн. переп., 75 к.

Кресты наперсые священническіе для юбилейныхъ поднесеній.

Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгод. камн., 500, 800, 1000, 1500 и 2000 р.
 Сереб. 84 пр. съ такой же цѣпью, съ украш. изъ камней и эмалл., 100, 125, 150, 200, 250 р.

КРЕСТЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.

(Огдѣльная висылка медалей за счетъ покупателя).

Облаченія: архіерейскія, священническія, діаконскія и проч., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аликъбархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій самыхъ новѣйшихъ рисунковъ исполняются скоро, изъч. и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одеждъ на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

ОБРАЗА И СКЛАДНИ ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ.

Утварь сереб. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты напестольные, дарохранит., дароносицы, каддила, лампады и проч.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, лампады, каддила, вѣнцы вѣнчальные, купели, кюты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ сереб. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.

Телефонъ 1337.

Существуетъ съ 1849 г.



ПОСТАВЩИКЪ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
 ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
И. Е. МОРОЗОВА.

Гостиный дворъ, №№ 85, 86 и 87, противъ Пажескаго Корпуса,
 С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ИЗГОТОВЛЕННАЯ ИЗЪ СЕРЕБРА:

Сосуды, Ковчеги, Евангелія на престольныя и молебныя, Кресты благословящіе и водосвятныя, Дароносицы, Кадила, Мурницы, Ковши, Копья, Вѣнцы, Лампады, Пасхальныя трехсвѣчники, Дикири и Трикири, Рипиды, Кресты и Иконы на престольныя, кувшины для святой воды и прочіе церковныя предметы бѣлые и вызолоченныя.

Образа готовые и на заказъ, живописныя въ серебряныхъ и апликаемыхъ ризахъ. Кіоты. Окладны.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ ИЗЪ БРОНЗЫ, ПОВОЛОЧЕННАЯ и ПОСЕРЕБР.

Кресты на церковь, Купола, Паникадила, Хоругви, Семисвѣчники, Кресты и Иконы за престольныя, тумбы для крестовъ, Подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ и выносныя, Трехсвѣчники, Каделябры, Шандалы на жертвенникъ, Лампады, бюки къ нимъ, Стѣнники, Сосуды, Кресты, Ковчеги, Дароносицы, Евангелія, Приборы для освященія хлѣбовъ, Чаши водосвятныя, Кропила, Кувшины для святой воды, Панихидницы, Купела, Кадила, Вѣнцы, Копья, Аналои, Фонари для крестныхъ ходовъ, Свѣчи діаконскія, Рипиды, Дикири и Трикири, Кронштейны для лампадъ, Кресты для паникадилъ, цѣпи, свѣчи и розетки для паникадилъ, — щипцы для свѣчей и проч.

Торговый домъ принимаетъ также на себя исправленіе и возобновленіе церковной утвари.

Кресты наперск. священи. въ память Коронаціи, Стюдалныя — наградныя съ украшеніями и камнями, золотыя и серебряныя, и къ нимъ цѣпи — съ большимъ выборомъ и на различныя цѣны.

Въ Московской Сунодальной Типографіи

ПЕЧАТАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- Евангеліе, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино.
 Минія праздничная, въ листъ, церк. печ., съ кино.
 Пятидесятаріонъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кн.
 Мѣсяцесловъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино.
 Послѣдованіе въ Святую и Великую недѣлю Пасхи, въ 8 д. л., церк. печ., съ кн.
 Правило ко св. причащенію, въ 8 д. л., церк. печ., съ кн.
 Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.
 Молитвы на сонъ грядущимъ и утренніи, въ 8 д. л., церк. печ., съ кн.
 Акаѳистъ преподобному Сергію Радонежскому, гражд. печ., въ 82 д. л.
 Творенія св. Тихона, гражд. печ. Т. I.
 О церкви и таинствахъ, въ 8 д. л., церк. печ.
 Сборникъ статей Н. П. Гилрова-Платонова. Т. I-й.
 Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ и часовенъ.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Псалтирь Слѣдованная, въ 8 д. л., церк. печ., съ кн., въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 3 р. 50 коп.
 Трѣбникъ, въ 2 част., въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 1 р., въ кожѣ 1 р. 40 к.; отдѣльно: часть 1-я въ бум. 60 к., въ кожѣ 80 к.; часть 2-я, въ бум. 40 к., въ кожѣ 60 к.
 Минія Чтенья, въ 12 книгахъ, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 12 р. 65 к., въ кожѣ 21 р.; отдѣльные мѣсяцы въ бум. по 1 р. 20 к., въ кожѣ по 1 р. 65 коп.
 Служба явленію иконы Пресвятыя Богородицы Казанскія, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино. Цѣна 15 коп.
 О безпоповщинской иповѣди, церк. печ., въ бум. 5 коп.
 Обиходъ учебный ногнаго пѣнія, въ 4 д. л., церк. печ., безъ кн., въ бум. 50 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 90 коп.
 Истинно древняя и истинно православная церковь Христова, митрополита Григорія, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 1 руб.
 Письма С. А. Рачинскаго къ духовному вношеству о трезвости. Цѣна 20 к.
 Праздники Господни. Изданіе К. П. Побѣдоносцева, изд. 5-е. Цѣна 50 коп.
 Новая школа. Изданіе К. П. Побѣдоносцева, 1-е. Цѣна 50 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

- Овцацъ Д. Ромашковъ. Различныя типы школъ и образованія, получаснаго въ нихъ современными русскими людьми. Цѣна 50 коп.
 Варсоѣвъ. Сборникъ статей по истолковательному чтенію Четвероевангелія. 2 т. Цѣна 4 руб.
 Его же. Сборникъ статей по истолковательному чтенію Дѣяній св. Апостолъ и Апостолъ. Цѣна 3 руб.
 Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ.
 Кожаные переплеты могутъ быть изготовлены по желанію съ застежками.
 Подробные каталоги бесплатно.

СУНОДАЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ

- Въ Гродно, въ Гродненскомъ отдѣленіи Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.
 • с. Березовскомъ, области Донскаго войска, у благочиннаго священника Алексѣя Позднинева.
 • Екатеринославѣ, въ книжномъ складѣ губернской земской управы.
 • — въ книжномъ магазинѣ Ротенберга.
 • Екатеринославѣ, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, у священника Ильинской церкви Игнатія Пенескуля.
 • ст. Дружковѣ, Курско-Харьковско-Севастопольской ж. д., у священника Николаевской Дружковской церкви Теодора Гонтаревскаго.

(Продолженіе списка слѣдуетъ).

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба и анагистъ св. Алексію митрополиту, всея Россіи чудотворцу, съ присовокупленіемъ житія его и сказанія объ обрѣтеніи и перенесеніи его св. мощей, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинол. и хромофотограф. изображен., въ бум. 45 к., въ коленк. 95 коп. (Память 12 февраля)

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго Поста, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинол., въ 2-хъ книгахъ, въ бум. 3 р. 50 к., въ кожѣ 4 р. 20 коп.

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанн. въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста, въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 к.; гр. печ., въ бум. 20 к., въ коленк. 40 к., съ греко-славян.-русск. объясненіями, въ бум. 25 коп.

Триодіонъ (триодъ постная), церк. печ., въ листъ, съ кинол., въ бум. 4 р. 70 к., въ кожѣ 5 р. 50 к., въ лучш. кожѣ 6 р. 50 к.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 75 к., въ кожѣ 3 р., въ лучш. кожѣ 3 р. 50 к.

Анагистъ свв. учителемъ словенскимъ Меѳодію и Кириллу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 10 к. (Память св. Кирилла 14 февраля).

Служба свв. Меѳодію и Кириллу и житіе ихъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к.

Служба свв. Меѳодію и Кириллу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 4 к.

Житіе свв. Кирилла и Меѳодія, гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 к.; церк. печ., въ бум. 2 коп.

Послѣдованіе Парастаса, т. е. великой каноники, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к., въ кол. 45 к. Поминovenіе усопшихъ 20 февр.

Чинъ поминovenія о православныхъ воинахъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к., въ коленк. 20 к.

Св. Іоанна Златоустаго, Бесѣды о покаяніи, а также на нѣкоторые господскіе праздничные и воскресные дни, съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Божию творите, 2) Всякъ самъ себѣ вредитъ и 3) Къ Θεодору падшему, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 1 р. 35 к., въ корешкѣ 1 р. 55 к., въ кожѣ 2 руб.

Амвросія, св. епископа Медіоланскаго, двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., въ бум. 55 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 80 коп., въ коленк. 85 к.

Тамъ же продаются:

Матеріалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ русскихъ монастыряхъ, вып. III (монастыри, закрытые до царствованія Императрицы Екатерины II), В. В. Зеньковскаго. Цѣна 1 руб.

Матеріалы относятся къ 882 монастырямъ всѣхъ епархій, вносятъ новыя данныя для исторіи Церкви и государства и содержатъ драгоцѣнныя свѣдѣнія по церковной археологіи. Монашествующіе, духовенство и всякій читатель откроютъ по книгѣ слѣды древнихъ святынь родной губерніи и уѣзда.

Жизнеописаніе архимандрита Игнатія (Маджшева), бывшаго настоятеля Троице-Сергіевой пустыни, съ портретомъ. Спб. 1899 г. Цѣна 1 руб.

Письма С. А. Рачинскаго къ духовному инокшеству о тревожности. Цѣна 20 коп.

Содержаніе: Высочайшіе приказы и награды.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго правленія при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчи высокопреосвященнаго митрополита Антонія редъ присягою дворянамъ С.-Петербургской губерніи и предъ врученіемъ жезла епископу Милу.—Старокатоличество и православіе.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и мѣтки.—Сообщенія изъ заграничья.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

► При семь №2-рѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются: 1) объявленіе А. ТРЕСВЯТСКАГО: борникъ для справокъ въ служебной практикѣ причта «календарь священника» и 2) каталогъ изображеній святыхъ иконъ, изданіе Е. И. ФЕСЕНКО. ◀

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 4 февраля 1899 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.