

XXXVIII-й

ГОДЪ ИЗД.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць,
около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1905.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1-го Мая.

№ 9.

1-го Мая.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Окончившій курсъ Дух. Семинаріи учитель церковно-приходской школы Иванъ **Буйчиковъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Давидгородокской церкви, Моз. у.,—5 Апрѣля.

Священнической сынъ Поликарпъ **Горбачевичъ**, отчисленъ, согласно прошенію, отъ предоставленнаго ему мѣста священника при Романовской Николаевской церкви, Слуцк. у., и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при Мирской церкви, Новогр. у.,—4 Апрѣля.

Крестьянинъ Яковъ **Туровецъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Лясковичской церкви, Моз. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—4 Апрѣля.

Псаломщикъ Латыголичской церкви, Борис. у., Сергій

Богдановскій уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности—5 Апрѣля.

Мѣщанинъ Іоанникій **Волчокъ** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Глуской Воскресенской церкви, Бобр. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—4 Апрѣля.

Псаломщикъ Мхерино-Рубежской церкви, Борис. у., Василий **Баталинъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такую же должность къ Латыголичской церкви, того же у.,—5-го Апрѣля.

Священникъ Макановичской церкви, Рѣч. у., Лавръ **Васюковичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такую же должность къ Зборской церкви, Игум. у.,—5-го Апрѣля.

Крестьяне Моисей **Симончикъ** и Никифоръ **Пухальскій** утверждены въ должности церковныхъ старостъ—первый къ Плюсовичской церкви, Бобр. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе, а послѣдній—къ Степской церкви, того же у., на 9-е 3-хъ лѣтіе—8 Апрѣля.

Отставному капитану Владиміру **Мацкевичу** представлено священническое мѣсто при Старчицкой церкви, Слуц. у.,—12 Апрѣля.

Крестьянинъ Теодоръ **Акуло** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Новоселковской церкви, Слуц. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—18 Апрѣля.

Награда. Минскій Епар. Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Димитрій **Павскій** награжденъ скуфьею за труды по церковно-школьному дѣлу 8-го Апрѣля.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

- 1) Степской церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ дворянинъ Леонидъ Фуфаевскій, а членами 5 прихожанъ изъ крестьянъ;
- 2) Плюсовичской, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Василий Тышкевичъ, а членами 6 прихожанъ изъ крестьянъ;
- 3) Наровлянской, Рѣч. у.,—предсѣдателемъ священникъ Даниль Головня, а членами 10 прихожанъ.

Некрологъ. Умерли: штатная просфорня Смѣдинской церкви, Моз. у., Марія **Шолковичъ**—18 Марта, псаломщикъ Давидгородокской церкви, Моз. у., Макарій **Буйчиковъ**—1-го Апрѣля и священникъ Замошко-Слободской церкви, Борис. у., Іоаннъ **Родаковскій**—15-го Апрѣля.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Апрѣль мѣсяць 1905 г.

Изъ жалованья духовенства за Апрѣль мѣсяць удержано: 1) на погашеніе долга Минскому Епархіальному утварно-свѣчному складу съ священниковъ церковей: Минскаго уѣзда: Вицковской Александра Герасимовича 10 р., Городыщской Сергѣя Садовскаго, 32 р. 64 к., Дубровской Стефана Маньковскаго 32 р. 64 к., Дорской, Теофила Богдановскаго 32 р. 64 к., Изяславской Петра Суцинскаго 25 р. 35 к.; Борисовскаго уѣзда: Витуничской Михаила Любича 7 р., Докщицкой Николая Плещинскаго 40 р. 83 к., Начской Александра Шелепина 32 р. 64 к.; Игуменскаго уѣзда: Верхменской Владиміра Бѣляева 32 р. 64 к., Домовицкой Іоанна Хлѣбцевича 5 р., Дудичской Иллариона Пастернацкаго 24 р. 48 к., Лѣшнянской Николая Заусцинскаго 32 р. 64 к., Очижской Александра Квятковскаго 32 р. 64 к., Порѣчской Николая Мацкевича 32 р. 64 к.; Новогрудскаго уѣзда: Городейской Михаила Русецкаго 14 р. 27 к., Задвѣйской Антонія Чириневича 2 р., Морозовичской Николая Лузгина 19 р. 20 к., Стволовичской Михаила Квачевскаго 32 р. 64 к.; Слуцкаго уѣзда: Круговичской Александра Мочульскаго 22 р. 42 к., Чапличской Іоанна Онишкевича 30 р. 20 коп.; Бобруйскаго уѣзда: Залужской Платона Заусцинскаго 29 р. 25 к., Панюшковичской Александра Гаховича 17 р. 49 к.; Рѣчицкаго уѣзда: Лоевской Максима Шолковича 32 р. 64 к., Стрѣличевской Іоанна Желѣзниковича 32 р. 64 к. и Мозырскаго уѣзда: Симоничской Александра Юноцкевича 32 р. 64 к.,

Радиловичской Александра Давидовича 33 р. 64 к. и Хворостовской Григорія Сулковскаго 4 руб., съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; 2) въ пользу Минскаго Епархіального Попечительства въ качествѣ штрафа съ священниковъ церквей: Долматовской, Новогрудскаго уѣзда, Лаврентія Лукашевича и Морочанской, Пинск. у., Василя Конюшевскаго по 15 р. съ каждаго и псаломщиковъ церквей Мозырскаго уѣзда: Морочской Меѳодія Зелезинскаго и Мокровской Митрофана Малевича по 3 р. съ каждаго, 3) въ доходъ казны за назначеніе на должность съ священниковъ церквей: Горвальской, Рѣчицкаго уѣзда, Іоанна Загоровскаго, и Малковичской, Пинскаго уѣзда, Георгія Шумаковича по 10 р. 88 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Трухановичской, Игуменскаго у., Кондратія Сасина, Новомышской, Новогр. у., Ивана Москалевича, Желѣзницкой, того же у., Александра Сосиновскаго, Дунайчицкой, Слуц. у., Іустина Тычино, Славковичской, Бобр. у., Меѳодія Волочковича, Колковской, Рѣч. у., Владиміра Сачко по 3 р. 27 к. съ каждаго и Оревичской, того же у., Григорія Рудницкаго 3 р. 26 к., 4) за увеличеніе содержанія съ псаломщиковъ церквей: Бобруйской соборной Александра Бирюковича и Минской Екатерининской діакона Константина Ильинскаго по 3 р. 68 к. съ каждаго, 5) въ депозитъ Консистеріи съ священника Урѣчской церкви, Бобруйск. уѣзда, Николая Делекторскаго 32 р. 64 к. и псаломщиковъ церквей: Бѣлосорокской, Рѣч. у., Николая Михайлова 2 р. 45 к., Заспенской, того же у., Ивана Мацкевича 2 р. 90 к., Холмечской, того же у., Петра Шумаковича, Деревковской, Пинск. у., Ивана Хруцкаго и Вуйвичской, того же у., Даниіла Печенко по 2 р. 50 коп. съ каждаго, Демидовичской, Рѣч. у., Константина Соловьевича 3 р. 26 к., и 6) въ депозитъ Минскаго Окружнаго Суда, уѣздныхъ членовъ онаго, городскихъ судей и земскихъ начальниковъ съ священниковъ церквей: Чиковитовецкой, Минск. у., Александра Горбачевскаго 13 р. 6 к., Дудичской, Игум. у., Иларіона Пастернацкаго, Лучицкой, Моз. у., Петра Сулковскаго и Сервечской, Новогр. у., Константина Желѣзняковича по 8 р. 16 коп. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Минской Екатерининской соборной

Константина Горбацевича 3 р. 25 к., Городыщской, Новогр. у.,
Лаврентія Житкевича 30 коп., Телеханской, Пинскаго у.,
Николая Насѣдкина 2 р. 50 коп. и Турецкой, Новогр. у.,
Михаила Новицкаго 2 рубля.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

- 1) Заеульской, Минск. у.,—15 Декабря 1904 г.
- 2) Свислочской Николаевск., Бобр. у.,—1 Января 1905 г.
- 3) Достоевской, Пинск. у.,—29 Марта.
- 4) Острожанской, Моз. у.,—1 Апрѣля.
- 5) Полберегской, Новогр. у.,—2 Апрѣля.
- 6) Романовской Николаевской, Слуцк. у.,—4 Апрѣля.
- 7) Макановичской, Рѣч. у.,—5 Апрѣля.
- и 8) Замошско-Слободской, Борис. у.,—15 Апрѣля.

Б) Псаломщическія:

- 1) Морочанской, Пинск. у.,—23 Февраля.
 - 2) Велико-Слободской, Новогр. у.,—25 Марта.
 - 3) Лаховской, Моз. у.,—24 Февраля.
 - и 4) Мхерино-Рубежской, Борис. у.,—5 Апрѣля.
-

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ и церковнаго вина
по винной операциі Минской епархіи за 1904 годъ.

А. О движеніи вина.

1) Въ отчетномъ 1904 году выписано въ запасъ
отъ товарищества южно-русскаго винодѣлія Я. Димит-
ріади и К^о въ Астрахани церковнаго вина:

а) поступило при счетѣ отъ 4-го сентября:

I сорта 300 бутылокъ на	225
II сорта 480 бутылокъ на	288
III сорта 900 бутылокъ на	450
<hr/>	
Итого на	963

б) поступило при счетѣ отъ 6-го сентября:

III сорта 60 бутылокъ на	30
<hr/>	
Итого на	30

А всего поступило вина:

I сорта 300 бутылокъ на	225
II сорта 480 бутылокъ на	288
III сорта 960 бутылокъ на	480
<hr/>	
А всего на сумму	993

2) Въ теченіе отчетнаго 1904 года поступило вина
въ расходъ:

а) отослано въ Сновскій складъ:

I сорта 60 бутылокъ на	45
II сорта 60 бутылокъ на	36
III сорта 60 бутылокъ на	30
<hr/>	
Итого на сумму	111

б) отослано въ Минскій Каѳедральный соборъ:

I сорта 60 бутылокъ на	45
III сорта 60 бутылокъ на	30
<hr/>	
Итого на сумму	75

в) отослано въ Минскую Крестовую церковь
Архіерейскаго дома: РУБ.

II сорта 60 бутылокъ на	36
III сорта 60 бутылокъ на	30
Итого на сумму	66

А всего поступило вина въ расходъ:

I сорта 120 бутылокъ на	90
II сорта 120 бутылокъ на	72
III сорта 180 бутылокъ на	90
Итого на сумму	252

3) За симъ къ 1-му января 1905 года состоитъ
въ остаткѣ вина:

I сорта 180 бутылокъ на	135
II сорта 360 бутылокъ на	216
III сорта 780 бутылокъ на	390
А всего на сумму	741

Въ теченіе отчетнаго года товариществомъ
южно-русскаго винодѣлія Я. Димитріади и К^о и
изъ имѣющагося въ Минскѣ запаса вина выслано
въ склады епархіи вина для продажи, считая сто-
имость онаго по продажной цѣнѣ:

	РУБ.	к.
Въ Минскій на сумму	2964	55
„ Борисовскій	876	—
„ Новогрудскій	714	—
„ Мирскій	573	—
„ Стволовичскій	402	—
„ Сновскій	288	—
„ Слуцкій	1035	—
„ Бучатинскій	390	—
„ Клецкій	288	—
„ Бобруйскій	885	—
„ Волосовичскій	288	—
„ Паричскій	324	—
„ Свислочскій	249	—
„ Рѣчицкій	645	—
„ Брагинскій	477	—

	РУБ.	К.
Въ Василевичскій на сумму .	531	—
„ Мозырскій	555	—
„ Петриковскій	405	—
„ Туровскій	402	—
„ Давидгородокскій	516	—
„ Бѣлосорокскій	177	—
„ Пинскій	732	—
„ Теребеевскій	529	50
„ Любешевскій	390	—
„ Минскій Каѳедр. соборъ	75	—
„ Минскую Архіер. церковь	66	—
<hr/>		
А всего на сумму .	14777	5

Б. О деньгахъ.

Приходъ денегъ.

Въ теченіе отчетнаго 1904 года поступило:

а) Изъ складовъ:

Минскаго	1740	50
Борисовскаго	503	65
Новогрудскаго	449	30
Мирскаго	392	50
Стволовичскаго	242	25
Сновскаго	113	85
Слущкаго	551	10
Бучатинскаго	169	01
Клецкаго	134	25
Бобруйскаго	250	—
Волосовичскаго	199	11
Паричскаго	211	25
Свислочскаго	100	40
Рѣчицкаго	364	40
Брагинскаго	359	—
Василевичскаго	138	75
Мозырскаго	143	55
Петриковскаго	273	60
Туровскаго	228	95

	РУБ.	К.
Давидгородокскаго	271	60
Бѣлосорокскаго	138	75
Пинскаго	506	30
Теребжевскаго	312	20
Любешовскаго	217	10
Итого	8011	37

б) Отъ церквей, взявшихъ вино въ долгъ изъ Минскаго склада:

Узденской	45	—
Столпецкой М.-Магдал.	29	60
Долгиничской	1	20
Якшицкой	1	35
Микуличской	1	35
Острошицко-Городокской	3	60
Лапичской	3	60
Заславльскаго Р.-Богород.	—	75
Кринокской	1	75
Липовской	33	20
Итого	121	40

А всего въ теченіе отчетнаго года поступило 8132 77

Расходъ денегъ.

1) Отослано товариществу южно-русскаго винодѣлія Я. Димитріади и К^о въ счетъ уплаты за поступившее въ склады епархіи церковное вино 6797 86

2) Отослано Акціонерн. Обществу „Гурзуфъ“ въ окончательный расчетъ за поступившее церковное вино 158 75

3) На пересылку денегъ въ теченіе года израсходовано 6 80

4) Уплочено Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ за доставку вина по желѣзной дорогѣ 120 56

5) На доставку вина съ вокзала въ складъ израсходовано 6 6

6) На отправку вина въ Сновскій складъ израсходовано — 74

7) На покупку холста, шпагата и нитокъ для укупорки приходо-расходныхъ книгъ по складамъ израсходовано 2 40 руб. к.

8) Въ теченіе года израсходовано на нужды складовъ:

Борисовскаго	76	9
Новогрудскаго	69	65
Мирскаго	51	39
Стволовичскаго	41	26
Сновскаго	19	90
Слуцкаго	92	84
Бучатинскаго	66	51
Клецкаго	26	23
Волосовичскаго	30	65
Паричскаго	30	16
Свислочскаго	27	86
Рѣчицкаго	48	7
Брагинскаго	48	4
Мозырскаго	68	35
Петриковскаго	35	38
Туровскаго	45	66
Давидгородокскаго	53	8
Бѣлосорокскаго	24	5
Пинскаго	60	45
Теребежовскаго	44	56
Любешовскаго	39	28
Итого	999	46

9) Списана со счетовъ складовъ сумма, составляющая стоимость вина не полученнаго отъ товарищества Я. Димитріади и К^о:

Новогрудскаго	11	60
Мирскаго	4	75
Стволовичскаго	4	70
Сновскаго	—	50
Бучатинскаго	2	50
Паричскаго	—	75
Петриковскаго	3	10

	РУВ.	К.
Бѣлосорокскаго	1	20
<u>Итого</u>	<u>29</u>	<u>10</u>
А всего въ теченіе отчетнаго года израсходовано	8121	73
За симъ къ 1-му января 1905 года состоитъ въ остаткѣ	11	4

В. О движеніи долга складовъ.

Въ теченіе отчетнаго года отпущено вина въ долгъ на сумму	14777	5
Въ теченіе года поступило въ уплату	8132	77
За симъ къ 1-му января 1905 года склады остались должны	6644	28

Г. О движеніи расчетовъ съ поставщиками вина.

1) Товариществомъ южно-русскаго винодѣлія Я. Димитриади и К ^о :		
Поступило въ теченіе года вина на сумму	10234	45
<u>Итого</u>	<u>10234</u>	<u>45</u>
Въ теченіе года поступило въ уплату	6797	86
За симъ къ 1-му января 1905 года остается долга	3436	59
2) Акціонернымъ обществомъ „Гурауфъ“:		
Поступило въ теченіе года вина на сумму	158	75
<u>Итого</u>	<u>158</u>	<u>75</u>
Въ теченіе года поступило въ уплату	158	75
За симъ къ 1-му января 1905 года долга не осталось.		
3) Товариществомъ виноторговли Г. Христофорова и К ^о .		
Поступило въ теченіе года вина на сумму	154	21
<u>Итого</u>	<u>154</u>	<u>21</u>

которыя и остались неуплоченными къ 1-му января 1905 года.

А всего къ 1-му января 1905 года остается руб. к.
 долговъ поставщикамъ вина на сумму . . . 3590 80

Д. Общій сводъ.

Къ 1-му января 1905 года состояло:

1) Наличныхъ денегъ	11	4
2) Долговъ за складами	6644	28
3) Вина на сумму	741	—

А всего на сумму 7396 32

Къ 1-му января 1905 года числилось долга. 3590 80

За исключеніемъ послѣдняго итога изъ предыдущаго, т. е. 3590 руб. 80 коп. изъ 7396 руб. 32 коп. (7396 р. 32 к. — 3590 р. 80 к. = 3805 р. 52 к.) получается сумма 3805 руб. 52 коп., выражающая собственную имущественность по винной операціи, опредѣлившуюся къ 1-му января 1905 года.

Движеніе расчетовъ въ отдѣльности съ каждымъ складомъ и количество долга каждаго изъ оныхъ къ 1-му января 1905 года показываетъ находящаяся въ концѣ сего отчета особая вѣдомость.

Примѣчаніе. Стоимость вина слѣдующая: I сорта 75 коп. бутылка, II сорта 60 коп. и III сорта 50 коп.

Священникъ **Іоаннъ Шенець.**

ВЪ ДОМОСТЬ

объ отпускѣ въ склады Минской епархіи церковнаго вина, поступленіи изъ складовъ за вино денегъ съ показаніемъ и числящагося за сими складами долга къ 1 января 1905 г.

СКЛАДЫ.	Отпущено вина на сумму.		Поступило въ уплату наличными.		Списано со счетовъ складовъ за не-полученное вино.		Списано со счетовъ складовъ израсходованные на нужды оныхъ.		Всего посту-пило по складу.		Осталось за складомъ дол-га къ 1905 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Минскій	2964	55	1861	90	—	—	—	—	1861	90	1102	65
Борисовскій	876	—	427	56	—	—	76	9	503	65	372	35
Новогрудскій	714	—	368	5	11	60	69	65	449	30	264	70
Мирскій	573	—	336	36	4	75	51	39	392	50	180	50
Стволовичскій	402	—	196	29	4	70	41	26	242	25	159	75
Сновскій	288	—	93	45	—	50	19	90	113	85	174	15
Слущій	1035	—	458	26	—	—	92	84	551	10	483	90
Бучатинскій	390	—	100	—	2	50	66	51	169	1	220	99
Клецкій	288	—	108	2	—	—	26	23	134	25	153	75
Бобруйскій	885	—	250	—	—	—	—	—	250	—	635	—
Волосовичскій	288	—	168	46	—	—	30	65	199	11	88	89
Парчскій	324	—	180	34	—	75	30	16	211	25	112	75
Свислочскій	249	—	72	54	—	—	27	86	100	40	148	60
Рѣчицкій	645	—	316	33	—	—	48	7	364	40	280	60
Брагинскій	477	—	310	96	—	—	48	4	359	—	118	—
Василевичскій	531	—	138	75	—	—	—	—	138	75	392	25
Мозырскій	555	—	75	20	—	—	68	35	143	55	411	45
Петриковскій	405	—	235	12	3	10	35	38	273	60	131	40
Туровскій	402	—	183	29	—	—	45	66	228	95	173	5
Давидгородокскій	516	—	218	52	—	—	53	8	271	60	244	40
Бѣлосорокскій	177	—	113	50	1	20	24	5	138	75	38	25
Пинскій	732	—	445	85	—	—	60	45	506	30	225	70
Теребжевскій	529	50	267	64	—	—	44	56	312	20	217	30
Любешовскій	390	—	177	82	—	—	39	28	217	10	172	90
Каедр. соборъ	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—
Крестовая церковь	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	—
ИТОГО	14777	5	7104	21	29	10	999	46	8132	77	6644	28

Примѣчаніе. Ко времени составленія сего отчета, т. е. до 31-го января 1905 года, не были доставлены отчеты завѣдующими Бобруйскимъ и Василевичскимъ складами.

Священникъ **Іоаннъ Шенець.**

Отъ Епархіального Попечительства.

Открытая со второй половины 1903 года винная операція, по снабженію церковей Минской епархіи натуральнымъ винограднымъ церковнымъ виномъ, за полтора года своего существованія дала, какъ это видно изъ выше пропечатаннаго отчета, болѣе 3000 рублей чистой прибыли.

Дабы не обремѣнять духовенство епархіи не посильными взносами на нужды епархіи, предполагается расходы по содержанию богодѣльни для старцевъ всецѣло отнести на прибыль по винной операціи.

Такъ какъ въ настоящее время, какъ сообщаютъ нѣкоторые завѣдующіе складами, очень многія церкви вовсе не забираютъ церковнаго вина изъ складовъ, а приобрѣтаютъ таковое отъ частныхъ лицъ, у которыхъ вино въ большинствѣ случаевъ оказывается поддѣльнымъ, то Минское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ цѣляхъ большаго развитія винной операціи, покорнѣйше проситъ о. о. Настоятелей церковей прійти на помощь Попечительству, на плечахъ котораго главнымъ образомъ ляжетъ содержаніе предполагаемой къ открытію богодѣльни и средства котораго и безъ того находятся не въ достаточномъ размѣрѣ, такъ какъ приходится сиротствующимъ выдавать сравнительно незначительныя пособія. Посредствомъ же забора вина изъ складовъ само духовенство дастъ средства на великое и благое дѣло, съ сочувствіемъ къ которому оно и отнеслось при обсужденіи вопроса объ открытіи богодѣльни на благочинническихъ сѣздахъ.

Обязательныя постановленія о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ холерною эпидеміей въ городахъ и мѣстечкахъ Минской губерніи.

Утверждены Минскою Губернекою Санитарно-Исполнительною Комиссією 24 марта 1905 года.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Мѣры предупредительныя.

§ 1. Для скорѣйшаго приведенія городовъ и мѣстечекъ Минской губерніи въ надлежащее санитарное состояніе, таковыя (города и мѣстечки) должны быть нынѣ же раздѣлены подлежащими Санитарно-Исполнительными Коммиссіями на санитарныя участки и для надзора за каждымъ изъ участковъ должны быть избраны, по возможности изъ интеллигентныхъ лицъ, **санитарные попечители**, которые, при содѣйствіи чиновъ полиціи, должны тотчасъ же приступить къ осмотрамъ своихъ участковъ и принять все зависящія отъ нихъ мѣры къ приведенію таковыхъ въ возможно лучшее въ санитарномъ отношеніи состояніе.

Для замѣщенія больныхъ или выбывшихъ должны быть избраны **запасные санитарные попечители**.

Права и обязанности санитарныхъ попечителей опредѣляются инструкціей, издаваемой подлежащими Городскими и Уѣздными Санитарно-Исполнительными Коммиссіями, въ вѣдѣніи коихъ они состоятъ, съ утвержденія Губернской Санитарно-Исполнительной Коммиссіи.

§ 2. Городскія Общественныя Управленія и Мѣщанскія Управленія обязаны немедленно приступить къ приведенію въ надлежащее санитарное состояніе площадей, улицъ, канавъ, береговъ рѣкъ и проч., и въ мѣстахъ постояннаго или временнаго скопленія народа устроить общественныя, съ женскимъ отдѣленіемъ, ретиреды, отвести мѣста для свалки нечистотъ, при чемъ мѣста сіи не должны находиться вблизи колодцевъ, рѣкъ, водныхъ источниковъ, проѣзжихъ дорогъ и жилыхъ строеній; для вывоза нечистотъ должны быть заведены означенными выше Управленіями отдѣльныя

спеціальныя бочки, въ количествѣ, указываемомъ мѣстными Санитарно-Исполнительными Коммиссіями; вывезенныя же нечистоты должны быть засыпаемы. Кромѣ того Городскія Общественныя Управленія и Мѣщанскія Управленія обязаны заготовить на первое время дезинфекціонныя средства въ количествѣ не менѣе 20 пуд. негашенной извести, 3 пуд. дегтя и 1 фун. сулемы.

Примѣчаніе. Указаніе мѣста для общественныхъ ретирадъ, въ случаѣ возраженій со стороны частныхъ владѣльцевъ, предоставляется мѣстнымъ Санитарно-Исполнительнымъ Коммиссіямъ.

§ 3. Городскія Общественныя Управленія и Мѣщанскія Управленія обязаны намѣтить помѣщенія для холерныхъ больницъ, особыя квартиры для такихъ семействъ, кои необходимо будетъ изолировать послѣ умершаго отъ холеры, а также мѣста для погребенія умершихъ отъ холеры.

§ 4. Всѣ частныя домовладѣльцы и общественныя учрежденія обязаны привести въ надлежащее санитарное состояніе принадлежащія имъ жилыя и холодныя помѣщенія и имѣющіеся при нихъ дворы и земельныя участки, при чемъ отхожія мѣста, выгребныя и помойныя ямы должны быть вычищены и исправлены, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то немедленно должны быть устроены.

Примѣчаніе. На общихъ для нѣсколькихъ владѣльцевъ дворахъ, а также на маломѣрныхъ участкахъ, по соглашенію сосѣднихъ домовладѣльцевъ, можетъ быть устроено одно **общее** отхожее мѣсто и помойная яма, на границахъ сосѣднихъ владѣній.

§ 5. Отхожія мѣста и помойныя ямы не должны быть устраиваемы ближе 4 саж. отъ колодцевъ, погребовъ и ледниковъ. Помойныя ямы должны быть устраиваемы длиною и шириною не менѣе 1½ аршина, а глубиною не менѣе 1½ и не болѣе 2½ арш., въ видѣ плотно сбитыхъ, закрытыхъ деревянныхъ ящиковъ или срубовъ безъ щелей, съ днищами и рѣшетками, а также вытяжными трубами; рекомендуется выкладывать помойныя ямы внутри камнемъ или кирпичемъ на цементъ; для сухого же мусора разрѣшается имѣть наружныя ящики. Отхожія мѣста должны быть устраиваемы не

менѣе $1\frac{1}{2}$ и не болѣе $2\frac{1}{2}$ арш. глубиною, съ выгребомъ, обложеннымъ деревяннымъ срубомъ безъ щелей и съ днищемъ; рекомендуется выгребъ выкладывать кирпичемъ на цементѣ; выгребъ должны быть крыты, съ вытяжными трубами, а сямья помѣщенія отхожихъ мѣстъ должны быть плотно пригнаны къ землѣ и имѣть крыши. Въмѣсто выгребовъ допускается устраивать выдвигаемые ящики, плотно сбитые, не пропускающіе жидкости. Приѣмники водяныхъ клозетовъ, уже существующіе, могутъ быть оставлены, съ разрѣшенія мѣстныхъ Санитарно-Исполнительныхъ Коммиссій.

Примѣчаніе. Всѣ отхожія мѣста и помойныя ямы должны быть очищены безотлагательно, по опубликованіи настоящихъ правилъ, но никакъ не позднѣе мѣсячнаго срока.

§ 6. Выбрасываніе со дворовъ мусора и выливаніе на улицу и въ канавы нечистотъ и помоевъ, а также полосканіе бѣлья и купаніе лошадей въ такихъ мѣстахъ рѣкъ, прудовъ и озеръ, гдѣ жители берутъ воду, моченіе въ нихъ льна, конопли, лыкъ, кожъ и, вообще, всякое загрязненіе источниковъ водоснабженія **воспрещается.**

§ 7. По приведеніи поименованныхъ выше площадей, дворовъ, улицъ, заведеній и проч. въ надлежащее санитарное состояніе, общественныя учрежденія, а также частныя учрежденія и лица обязываются поддерживать въ нихъ надлежащую чистоту и опрятность, при чемъ какъ общественныя, такъ и частныя отхожія мѣста и помойныя ямы должны быть очищаемы по мѣрѣ наполненія ихъ, а въ еврейскихъ миквахъ вода должна быть перемѣняема **ежедневно.**

§ 8. Колодцы должны быть огорожены прочнымъ срубомъ, высотой надъ уровнемъ земли въ полтора аршина и снабжены деревянными крышками. Вокругъ срубовъ должны быть сдѣланы небольшія, съ уклономъ къ почвѣ, вымощенныя насыпи. Къ коромыслу для поднятія изъ колодца воды должно быть приковано постоянное ведро, съ тою цѣлью, чтобы колодезная вода не загрязнялась опусканіемъ приносимыхъ изъ разныхъ мѣстъ ведеръ; ведра должны имѣть внутри перекладки, чтобы невозможно было изъ нихъ поить скотъ. Мытье бѣлья вблизи колодцевъ воспрещается. При такихъ ко-

лодцахъ, гдѣ приводится поеніе лошадей и рогатаго скота, долженъ быть устроенъ отъ нихъ уклонъ въ сторону отъ колодца и особое корыто; земля около корыта должна быть вымощена. Поеніе скота и лошадей изъ прикрѣпленнаго къ колодцу ведра воспрещается. Колодцы, находящіеся вблизи отхожихъ мѣстъ и помойныхъ ямъ, а равно и такіе колодцы, которые не могутъ быть, по заключенію санитарнаго попечителя и полиціи, приведены въ надлежащее санитарное состояніе, должны быть **немедленно закрыты**, на счетъ владѣльцевъ. Съ наступленіемъ весны всѣ колодцы и водные источники должны быть осмотрѣны, при чемъ колодцы должны быть вычищены.

§ 9. Убой крупнаго рогатаго скота, телятъ, овецъ, свиней и домашней птицы на частныхъ дворахъ, въ жилыхъ помѣщеніяхъ и въ сараяхъ **воспрещается**. Въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ скотобоя, убой означеннаго скота и птицы долженъ быть производимъ **внѣ** поселенія, въ особо отведенныхъ для сего помѣщеніяхъ.

§ 10 Приготовленіе для продажи, а также продажа съѣстныхъ припасовъ, какъ-то: колбасъ, молока, хлѣбнаго кваса, пирожнаго и т. п., за исключеніемъ хлѣба, въ тѣхъ комнатахъ, которыя въ то же время служатъ **жильемъ**, воспрещается.

§ 11. **Воспрещается**, также, продажа несвѣжихъ и недоброкачественныхъ съѣстныхъ припасовъ, незрѣлыхъ или гнилыхъ плодовъ и ягодъ.

§ 12. Существующіе въ городахъ и мѣстечкахъ склады тряпья и костей должны быть нынѣ же приведены въ извѣстность и вынесены за предѣлы городовъ и мѣстечекъ, по указанію мѣстныхъ санитарныхъ попечителей.

О Т Д Ъ Л Ъ П.

Мѣры, принимаемыя при появленіи холеры.

§ 1. Въ случаѣ подозрительнаго по холерѣ заболѣванія, хозяинъ квартиры, гдѣ таковое заболѣваніе обнаружилось, обязанъ немедленно дать знать объ этомъ участковому санитарному попечителю, врачу или полиціи; при обнаруженіи

подозрительнаго заболѣванія внѣ жилыхъ помѣщеній, на улицахъ и площадяхъ, обязанность извѣщать о нихъ вышеуказанныхъ лицъ, лежитъ на всякомъ свидѣтелѣ даннаго случая.

§ 2. Городскія Общественныя Управленія, а равно болѣе крупныя промышленныя и фабричныя заведенія, по полученіи требованія объ этомъ подлежащихъ санитарныхъ попечителей, обязаны немедленно озаботиться устройствомъ въ указанныхъ Санитарно-Исполнительными Коммиссіями мѣстахъ, **кубовъ** для бесплатной раздачи населенію и рабочимъ прокипяченной воды.

§ 3. Приготовленіе для продажи какой бы то ни было пищи въ тѣхъ комнатахъ, въ коихъ находится холерный больной, **воспрещается.**

§ 4. Приготовленіе для продажи, а также продажа всѣхъ вообще съѣстныхъ припасовъ и пищевыхъ продуктовъ разрѣшается только въ заведеніяхъ, находящихся подъ непосредственнымъ наблюденіемъ санитарнаго надзора.

§ 5. Приготовленіе и продажа мороженнаго, кваса и кислыхъ щей безусловно **воспрещается.**

§ 6. Собираніе костей и тряпья, торговля ношеннымъ платьемъ, ветошью, всякаго рода старьемъ и отбросами, а равно полосканіе бѣлья въ рѣкахъ, прудахъ и озерахъ **воспрещается.**

§ 7. Всякая вывозка нечистотъ изъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ, безъ предварительной дезинфекціи, **воспрещается.**

§ 8. Повозки, на которыхъ перевозились больные или умершіе отъ холеры, должны быть тщательно очищаемы и обеззараживаемы.

§ 9. Изверженія холерныхъ больныхъ должны быть выливаемы въ выгребныя ямы только послѣ предварительной дезинфекціи.

§ 10. Лица, имѣющія соприкосновеніе съ больными, при выходѣ изъ дому, должны предварительно дезинфицироваться, по указанію врача, фельдшера или санитарнаго попечителя.

§ 11. Приходившія въ соприкосновеніе съ больными холерою вещи (бѣлье, платье, постель и проч.), которыя не могутъ быть основательно обеззаражены, подвергаются сжиганію, при чемъ хозяевамъ этихъ вещей или ихъ семьямъ выдается вознагражденіе по сдѣланной предварительно оцѣнкѣ.

Примѣчаніе. Солома и сѣно, которыми были набиты соломенники и подушки, а также тряпки, суконки, швабры, метлы и т. п., бывшія въ употребленіи при обеззараживаніи помѣщенія больного, подлежатъ **обязательному** сжиганію, безъ всякаго вознагражденія.

§ 12. Означенное въ § 11 вознагражденіе выдается Городскими Управленіями и Уѣздными Управами по дѣламъ земскаго хозяйства изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи авансовъ на противохолерныя мѣропріятія.

§ 13. Оцѣнка назначенныхъ къ сжиганію вещей производится врачомъ или санитарнымъ попечителемъ, совмѣстно съ полицейскимъ чиновникомъ или понятыми, о чемъ составляется особый актъ, за подписями присутствовавшихъ лицъ. Въ актѣ должно быть указано количество, родъ и стоимость уничтоженныхъ вещей.

Примѣчаніе. Сжиганіе означенныхъ въ § 11 вещей должно быть произведено въ присутствіи лицъ, подписавшихъ оцѣночный актъ.

§ 14. Въ случаѣ смерти, тѣло умершаго отъ холеры не обмывается, а кладется въ гробъ въ томъ же платьѣ и покрывается простынею, смоченною въ растворѣ сулемы; на дно гроба посыпается известь; гробъ закрывается на мѣстѣ.

Примѣчаніе. Наставленіе относительно обряда „очищенія“ труповъ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія, а также правила о погребеніи умершихъ отъ холеры **магометанъ** изложены въ отдѣльныхъ постановленіяхъ.

§ 15. Умершіе отъ холеры должны погребаться не позже 24 часовъ послѣ смерти.

§ 16 За неисполненіе означенныхъ выше правилъ **до объявленія** Минской губерніи **угрожаемою** или **зараженною** по холерѣ, виновные привлекаются къ отвѣтственности по 102

ст. Уст. о нак., налаг. Мир. Суд.; по объявленіи же губерніи **угрожаемою** или **зараженною** по холерѣ, виновные въ нарушеніи сихъ правилъ подвергаются наказаніямъ въ **административномъ** порядкѣ: аресту не свыше **трехъ мѣсяцевъ** или денежному взысканію не свыше **трехсотъ** рублей.

И. д. Предсѣдателя Губерн. Санитарно-Исполнительной
Комиссіи, Вице-Губернаторъ **Ө. Чернцовъ.**

Секретарь Комиссіи **Станкевичъ.**

НАСТАВЛЕНІЕ

о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры.

*Разсмотрѣно Минскою Губернскою Санитарно-Исполнительною
Коммиссіею 24 марта 1905 года.*

1. При появленіи холерныхъ заболѣваній не слѣдуетъ покидать своего мѣстожительства, такъ какъ страхъ, усталость въ дорогѣ и неправильное питаніе, ослабляя организмъ, предрасполагаютъ къ заболѣванію; между тѣмъ, оставаясь дома, можно гораздо легче предохранить себя отъ зараженія, слѣдуя извѣстнымъ правиламъ относительно образа жизни, и соблюдая вокругъ себя надлежащую чистоту.

2. Во время холерной эпидеміи не слѣдуетъ мѣнять привычнаго образа жизни, а слѣдуетъ только устранить тѣ условія, которыя вызываютъ ослабленіе организма, какъ-то, чрезмѣрную усталость и неравномѣрное распредѣленіе часовъ работы; особенно надлежитъ обезпечить себѣ правильный отдыхъ ночью. Опытъ учитъ, что заболѣванію холерой болѣе всего способствуетъ всякія разстройства пищеваренія; поэтому слѣдуетъ остерегаться всего, что можетъ вызвать

такія разстройства, какъ неумѣренность въ пищу и питьѣ; ѣсть слѣдуетъ въ опредѣленные привычныя часы, избѣгая чрезмѣрнаго насыщенія въ одинъ пріемъ. Утромъ не слѣдуетъ выходить изъ дому натошакъ, а выпить горячаго чая или кофе, а кто привыкъ, закусить чѣмъ нибудь свѣже приготовленнымъ, а не оставшимся съ вечера. Обѣдать слѣдуетъ въ опредѣленный часъ, при чемъ слѣдуетъ избѣгать, очень жирныхъ и большого количества мучныхъ блюдъ. Ужинать слѣдуетъ не поздно, во всякомъ случаѣ за 1—1½ часа до отхода ко сну. Во все время эпидеміи слѣдуетъ избѣгать употребленія въ пищу „запасовъ“, — (консервовъ) соленыхъ, копченыхъ и маринованныхъ; слѣдуетъ избѣгать также кушаній, не достаточно проваренныхъ и слишкомъ холодныхъ, стараясь употреблять каждый разъ свѣжеприготовленныя блюда и изъ свѣжихъ не лежалыхъ припасовъ. Умѣренное употребленіе овощей, зелени и плодовъ не вредно, нужно только наблюдать, чтобы всѣ эти предметы были хорошо вымыты въ чистой отварной водѣ, вредно употребленіе ягодъ и плодовъ незрѣлыхъ и забродившихъ. Съѣстные припасы всякаго рода слѣдуетъ тщательно защищать отъ мухъ, которыя легко могутъ переносить заразу. Столовую посуду и утварь предъ употребленіемъ слѣдуетъ вымыть въ горячей водѣ. Приступая къ принятію пищи, слѣдуетъ вымыть мыломъ руки, а по возможности и лицо, а также выполоскать кипяченой водой ротъ. Ни въ какомъ случаѣ нельзя готовить, а тѣмъ болѣе принимать пищу въ томъ помѣщеніи, гдѣ лежатъ холерные больные.

3. Особенное вниманіе нужно обращать на питьевую воду. Хорошая вода бываетъ только изъ родни-

ковъ и колодцевъ чистыхъ, хорошо устроенныхъ и расположенныхъ на возвышенныхъ мѣстахъ. Вода въ открытыхъ водовмѣстилищахъ: рѣкахъ, озерахъ и колодцахъ, расположенныхъ въ низменныхъ мѣстахъ, всегда болѣе или менѣе загрязнена стекающими въ нихъ съ поверхности почвы нечистотами, а во время эпидеміи холеры можетъ быть заражена холерными изверженіями: поэтому воду, о которой съ увѣренностью нельзя сказать, что она хороша, не слѣдуетъ употреблять въ сыромъ видѣ, а только въ свѣже прокипяченномъ, самое лучшее въ видѣ чая. Не слѣдуетъ употреблять въ значительномъ количествѣ сельтерской воды; это вода—щелочная, она ослабляетъ дѣятельность желудочнаго сока, который служитъ лучшимъ уничтожителемъ холерной заразы. Употребленіе спиртныхъ напитковъ въ умѣренномъ количествѣ не вредно, злоупотребленіе же ими особенно предрасполагаетъ къ заболѣванію. Квасъ домашняго приготовленія на кипяченой водѣ можно употреблять, но слѣдуетъ остерегаться употребленія кваса или кислыхъ щей продажныхъ. Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ за разъ пить много, не слѣдуетъ пить очень горячаго и очень холоднаго питья, особенно въ разгоряченномъ видѣ. Все, сказанное о недоброкачественной водѣ нужно имѣть въ виду при мытьѣ посуды и утвари, а также при обмываніи тѣла; во всѣхъ случаяхъ лучше употреблять воду прокипяченную.

4. Одежда должна вполнѣ соответствовать погодѣ, нужно избѣгать случаевъ простыванія на вѣтрѣ, или промоканія подъ дождемъ; для людей съ слабымъ желудкомъ полезно носить въ сырую погоду фланелевый набрюшникъ. Пользованіе свѣжимъ воздухомъ необходимо, а потому не слѣдуетъ изъ боязни зара-

женія сидѣть дома; нужно только избѣгать пребыванія въ сырыхъ мѣстахъ послѣ захода солнца и никогда не ложиться на землю безъ толстой подстилки. Нужно возможно тщательнѣе соблюдать чистоту бѣлья и платья, бѣлье не слѣдуетъ занашивать и при стиркѣ слѣдуетъ подольше кипятить; платье слѣдуетъ почаще провѣшивать на солнцѣ и потомъ выколачивать и чистить щеткой; въ случаѣ необходимости бывать въ зараженныхъ домахъ слѣдуетъ платье чистить щеткой, намоченной въ сулемовомъ растворѣ. Кромѣ чистоты бѣлья и платья слѣдуетъ поддерживать и чистоту тѣла, пользуясь для этого главнымъ образомъ баней, или обмываясь тепловатою водою; купаться допустимо только въ рѣкахъ съ проточной водою, купаться въ прудахъ и озерахъ, во время эпидеміи, не безопасно; само собой понятно, что при купаніи нужно соблюдать обычныя мѣры предосторожности, т. е. не купаться всорѣ послѣ ѣды, не входить въ воду, пока не остынетъ разгоряченное тѣло и не купаться до и послѣ захода солнца.

5. Въ квартирѣ и во дворахъ нужно поддерживать тщательную чистоту и опрятность; въ комнатахъ нужно подметать соръ не только на видныхъ мѣстахъ, но съ особымъ вниманіемъ очищать всякія закрытыя мѣста въ углахъ и подъ мебелью, не допускать накапливанія въ комнатахъ пищевыхъ отбросовъ, а послѣ всякой ѣды выносить остатки изъ комнатъ. При благопріятной погодѣ слѣдуетъ открывать окна для провѣтриванія и просушки жилыхъ помѣщеній. Дворы нужно также по возможности часто подметать, убирая всякій соръ и навозъ въ мусорные ящики; для испражнений должны служить особо устроенныя ямы,

которыя время отъ времени слѣдуетъ посыпать свѣже гашенной известью; разсѣвать испражненія беспорядочно по всему двору крайне опасно, и во время эпидеміи ихъ необходимо засыпать известью и убирать въ выгребныя ямы.

6. Каждый холерный больной можетъ дать поводъ къ развитію очага заразы, а потому, если возможно, лучше отправить его въ больницу, чѣмъ лѣчить на дому. Если же больной лечится на дому, то всѣ лица, приходящія съ нимъ въ соприкосновеніе, должны принимать извѣстныя мѣры предосторожности: 1) какъ можно чаще мыть руки простымъ свѣрымъ мыломъ или какимъ либо дезинфицирующимъ растворомъ; 2) ни въ какомъ случаѣ, какъ уже упомянуто, не ѣсть и не пить въ помѣщеніи больного; 3) выходя отъ больного, очистить одежду, обувь и т. д.

Изверженія холерныхъ больныхъ, равно и всѣ предметы, запачканные изверженіями, необходимо немедленно обеззараживать, для чего можно употреблять слѣдующія средства: 1) смѣсь свѣжегашенной извести съ водой, въ количествѣ двухъ фунтовъ на ведро воды (смѣсь эта весьма пригодна для обеззараживанія изверженій, отхожихъ мѣсть и помѣщеній послѣ холерныхъ); 2) $2\frac{1}{2}$ золотника сулемы и 5 золотниковъ новаренной соли на ведро воды; 3) растворъ чистой карболовой кислоты, 5 золотниковъ на бутылку, или фунтъ, на ведро воды; 4) 1 ч. дегтя на 5 част. воды, или лучше щелока, хорошо перемѣшивается по нѣсколько разъ въ день, таковая смѣсь употребляется черезъ сутки.

Платье и бѣлье, запачканное изверженіями холерныхъ, сжигается или кипятится въ водѣ съ приба-

влениемъ небольшого количества соды или поташа, въ теченіе не менѣе четверти часа, или кладется на 24 часа въ растворъ сулемы, смотря по тому, что будетъ удобнѣе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Послѣ этого вещи уже могутъ идти въ стирку.

Изверженія холерныхъ больныхъ, по возможности, должны быть собираемы въ посуду, куда предварительно вливается одинъ изъ вышесказанныхъ обеззараживающихъ растворомъ (лучше всего смѣсь извести съ водой или дегтярная жидкость) и въ смѣси съ этимъ растворомъ остаются не менѣе трехъ часовъ, послѣ чего холерныя изверженія могутъ безопасно быть вынесены въ отхожія мѣста или клозеты. Посуду, въ которой находились изверженія, слѣдуетъ послѣ того еще разъ выполоскать дезинфецирующимъ растворомъ. Не обеззараженные заранѣе изверженія холерныхъ больныхъ выливать куда бы то ни было положительно воспрещается. Если почему либо невозможно примѣнить дезинфекцію, то испражненія необходимо закапывать въ землю.

Полъ и всѣ другіе предметы, запачканные изверженіями холерныхъ больныхъ, обильно обливаются обеззараживающими растворами: карболовой кислотой, или сулемовымъ растворомъ.

Всѣ вещи, которыя были въ соприкосновеніи съ холернымъ больнымъ и не могли быть прокипячены въ водѣ или погружены въ обеззараживающій растворъ и тщательно имъ обмыты со всѣми предосторожностями, должны быть сожжены. Помѣщеніе, въ которомъ былъ холерный больной, слѣдуетъ затѣмъ обеззаразить, выбѣливши заново стѣны и потолокъ известью и обмывши полъ, двери и прочее обеззара-

живающимъ растворомъ. Если есть обои, то таковые нужно снять. Такое помѣщеніе не должно быть занимаемо, по крайней мѣрѣ, 6 дней, въ теченіе которыхъ его слѣдуетъ провѣтривать и просушивать, чему полезно еще способствовать топкою печей, и оно не должно быть занимаемо, пока не высохнетъ.

Въ случаѣ смерти отъ холеры, покойника обмывать не слѣдуетъ; онъ одѣвается въ бѣлье, смоченное въ дезинфецирующемъ растворѣ, и выносится изъ дома, возможно скорѣе, въ закрытомъ наглухо гробѣ, причемъ слѣдуетъ также безусловно избѣгать устройства многочелюдныхъ похоронъ и поминокъ.

Занимающіеся стиркой бѣлья холерныхъ приступаютъ къ таковой только послѣ его обеззараживанія.

7. Во время холеры при всякомъ недомоганіи, въ особенности же при неправильной дѣятельности желудка или кишекъ, слѣдуетъ немедленно обращаться къ врачу. Холера со всѣми ея бурными припадками рѣдко обнаруживается внезапно у совершенно здороваго человѣка. Напротивъ того, большею частью обыкновенно за день или за два дня, а иногда и раньше, являются предвѣстники заболѣванія: общее недомоганіе, чувство тяжести подъ ложечкой, поносъ съ урчаніемъ и болями въ животѣ, потеря аппетита, тошнота, а иногда легкія судорожныя подергиванія въ ногахъ, преимущественно въ икрахъ. Поносъ—это главный предвѣстникъ холеры и, какъ бы незначителенъ онъ ни былъ, нельзя пренебрегать имъ въ холерное время, такъ какъ предоставленный самому себѣ, онъ весьма часто переходитъ въ тяжелое заболѣваніе холерой и, наоборотъ, развитіе холеры во многихъ случаяхъ предупреждается правильнымъ

леченіемъ предшествующаго ей поноса. Въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя скоро найти врача и является надобность въ леченіи, должны быть приняты слѣдующія мѣры: 1) при разстройствѣ пищеваренія, выражающемся въ склонности къ запорамъ и пученіи живота,—полезно принять отъ одной до двухъ ложекъ кастороваго масла и воздерживаться отъ всякихъ излишествъ въ пищѣ. 2) При склонности къ поносамъ и тяжести подъ ложечкой прежде всего необходимо строго ограничить діету: ѣсть понемногу, предпочитая пищу простую, легкую и во всякомъ случаѣ вареную (супъ, яйца въ смятку, сухари изъ бѣлаго хлѣба, вареное мясо). Изъ лекарственныхъ веществъ при этихъ припадкахъ достаточно принимать соляную кислоту по пяти капель на рюмку воды передъ ѣдой. Необходимо также избѣгать усталости. 3) Въ случаѣ усиленія этихъ припадковъ, главнымъ образомъ поноса и появленія сильной жажды, тошноты, а тѣмъ болѣе рвоты, необходимо воздержаться отъ всякой ѣды, тотчасъ лечь въ постель и тепло укрыться, напиться чаю съ виномъ, или настоя мяты, стараясь вызвать этимъ испарину. На животъ нужно положить грѣлку. Для питья употреблять чай, воду съ краснымъ виномъ. Изъ лекарствъ слѣдуетъ принимать капли Боткина безъ опія, по 20 капель на приѣмъ, черезъ 2 часа, а гдѣ ихъ нѣтъ,—эфирно-валеріановыя и мятныя капли пополамъ, также по 20 капель черезъ 2 часа. 4) При появившейся упорной рвотѣ или поносѣ, судорогахъ, общей слабости, холодномъ потѣ, отсутствіи мочеотдѣленія, необходимо принимать слѣдующія мѣры: а) сильныя растиранія всего тѣла сукномъ, смоченнымъ въ камфорномъ или горчичномъ

спиртъ, за неимѣніемъ этихъ средствъ можно употреблять для растиранія водку съ солью и съ перцемъ и т. п.; б) на животъ, къ ногамъ и въ постель больного прикладывать грѣлки (кувшины, или бутылки съ горячей водой, мѣшки съ горячимъ овсомъ или золой и т. д.), закрывъ больного потеплѣе. 5) При рвотѣ и судорогахъ можно, раздѣвъ больного, положивъ его на лавку, завернуть простыней и поливать водой настолько горячей, какъ можетъ терпѣть рука поливающего, и это дѣлать пока не прекратятся судороги и больной не начнетъ зѣвать. Для питья слѣдуетъ давать холодный и крѣпкій кофе или чай съ коньякомъ или виномъ, холодную отварную воду со льдомъ или прямо давать маленькіе кусочки чистаго льда. 6) Изъ лекарственныхъ веществъ въ этомъ періодѣ, кромѣ вышеупомянутыхъ капель, полезно принимать камфору въ порошокъ, по одному грану каждый часъ, или настойку муксуса по 20 капекъ въ винѣ. Настоятельно необходимо остерегаться необдуманнаго употребленія разныхъ средствъ, восхваляемыхъ обыкновенно противъ холеры безъ всякаго основанія и часто только со спекулятивною цѣлью. Такія средства, принимаемыя безъ указаній врача, не только бесполезны, но часто бываютъ и вредны.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
самый большой магазинъ
М. ФОЛОМИНА
ВЪ КІЕВЪ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Распоряженіе Епархіального Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награда.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вѣдомость о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства Минской епархіи за Апрѣль мѣсяць.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денегъ и церковнаго вина по винной операціи Минской епархіи за 1904 годъ.—Отъ епархіального попечительства.—Обязательныя постановленія о мѣрахъ предупрежденія и борьбѣ съ холерною эпидеміею.—Наставленіе о мѣрахъ личнаго прехраненія отъ холеры.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая

№ 9.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Западно-русскія православныя братства и предстоящія имъ задачи дѣятельности, въ связи съ вопросомъ о признаніи свободы вѣроисповѣданій.

(Окончаніе).*

Однимъ изъ свѣтлыхъ и отрадныхъ явленій въ церковной жизни древней Руси, одинаково какъ восточной, такъ и западной, безъ сомнѣнія, нельзя не признать повсемѣстное существованіе при православныхъ храмахъ, подъ сѣнію ихъ креста, общественныхъ союзовъ, съ цѣлями религиозно-церковными, извѣстныхъ подъ именемъ „братчинъ“. Эти церковно-приходскіе союзы при мѣстныхъ приходскихъ храмахъ, съ выборными церковными старостами во главѣ приходскаго самоуправленія, съ возложеніемъ на всѣхъ прихожанъ обязанности заботиться о нуждахъ своей церкви и оказывать попеченіе имѣющимся около храмовъ мѣстнымъ бѣднымъ, больнымъ, дряхлымъ и увѣчнымъ, съ правомъ примирительнаго суда и расправы надъ провинившимися сочленами, съ неизбѣжными складочными пирами въ дни большихъ праздниковъ, а также въ дни мѣстныхъ храмовыхъ—по мнѣнію изслѣдователей этихъ союзовъ—отнюдь не были явленіями случайными въ нашей древне-русской жизни, а напротивъ повсемѣстно составляли, какъ бы неизбѣжную и характерную принадлежность древне-русскаго общественнаго и церковнаго быта и строя. Впрочемъ, хотя „братчины“ существовали въ древней Руси повсемѣстно, однако только въ западной Руси, благодаря особымъ условіямъ ея обще-

*) См. Минск. Еп. Вѣд. 1905 г. № 8.

ственной и исторической жизни, они развились до формы строго организованныхъ союзовъ, съ нарочито составленными уставами, — „братствъ“ въ собственномъ смыслѣ этого слова, и, наконецъ, создались въ тѣ высокія религіозно-просвѣтительныя общества, которыя потомъ сыграли громадную роль въ жизни западно-русской православной Церкви.

Первичную ячейку братскихъ союзовъ въ западной Руси, подъ сѣнію ея православныхъ храмовъ, составляютъ такъ называемыя „медовыя братства“, первое упоминаніе о существованіи которыхъ здѣсь относится къ 1159 г. и записано въ Ипатіевской лѣтописи. Эти такъ называемыя „медовыя братства“ представляли собой общій типъ древне-русскихъ „братчинъ“, созданныхъ тогдашнимъ укладомъ общественной и церковной жизни, со всѣми ихъ характерными особенностями. По древне-русскому обычаю, они приготавливали къ опредѣленнымъ праздникамъ („урочистымъ святамъ“) большую свѣчу, пѣли молебень и устраивали складочные пиры, варили пиво, сытили медъ, а воскъ отдавали на свѣчи и на церковныя потребности. Начиная съ XII в., о повсемѣстномъ существованіи такъ называемыхъ „медовыхъ братствъ“ при православныхъ храмахъ западной Руси свидѣтельствуется цѣлый рядъ старинныхъ актовъ и грамотъ; въ XVI в. они называются уже „звѣчистыми“, т. е. стародавними. Такъ называемыя „медовыя братства“ послужили въ западной Руси, благодаря особымъ условіямъ ея общественной жизни, такъ сказать основой, на которой позднѣе въ эпоху XV — XVI столѣтій создались при мѣстныхъ православныхъ храмахъ настоящіе братскіе союзы, въ собственномъ смыслѣ слова „братства“, съ болѣе крѣпкой, постоянной и опредѣленной организаціей, регламентированной особо составленными уставами, и съ болѣе широкими цѣлями и задачами въ отношеніи своей дѣятельности. Магдебургское право западно-русскихъ городовъ и ихъ цѣховое устройство, въ связи съ обычнымъ патронатомъ общинъ надъ церквями—эти особенности западно-русской общественной жизни были, безъ сомнѣнія, тѣми важнѣйшими факторами, которые простой формѣ древне-русскихъ „братчинъ“ сообщили форму настоящихъ строго организованныхъ „братствъ“. Понятно, что

правильно организованныя церковныя братства, съ нарочито составленными уставами, прежде всего могли появиться въ главныхъ культурныхъ центрахъ западной Руси, какими здѣсь, въ эпоху XV—XVI столѣтій, были Вильна и Львовъ. Здѣсь, въ этихъ городахъ, мы и встрѣчаемъ первые церковныя братскіе союзы, организованные по особо составленнымъ уставамъ, получившимъ свою санкцію даже отъ литовско-польскихъ королей. Вилѣнскія и Львовскія братства послужили образцомъ для организаціи подобныхъ братствъ въ другихъ мѣстностяхъ западной Руси, и въ періодъ XVI вѣка мы видимъ усиленное стремленіе православнаго населенія западной Руси сплачиваться въ братскіе церковныя союзы, которые скоро густою сѣтью покрыли всю западную Русь, на пространствѣ отъ города Мстиславля до самыхъ западныхъ границъ Галичины.

Просты и немногосложны правила уставовъ западно-русскихъ православныхъ церковныхъ братствъ XV—XVI столѣтій. Братскіе сходки и взносы, выборъ старость, наблюденіе братствъ за поведеніемъ другъ друга, братскій судъ, взаимная помощь въ нуждахъ—вотъ основные параграфы всѣхъ братскихъ уставовъ того времени, сплачивавшіе и объединявшіе членовъ братства въ единый церковный союзъ, подъ еѣнію своего приходскаго храма и нерѣдко подъ кровлей собственнаго братскаго дома. Но какъ просты и немногосложны ни были правила братскихъ уставовъ, значеніе этихъ братскихъ церковныхъ союзовъ было громадно. Вотъ что говорить объ этомъ ихъ значеніе нашъ извѣстный изслѣдователь западно-русскихъ православныхъ братствъ А. Папковъ. „Они (братства) приучали прихожанъ-братчиковъ относиться серьезно и внимательно къ главнѣйшимъ ихъ обязанностямъ, а именно къ благоустройству мѣстнаго храма и всего церковнаго обихода и къ оказанію помощи нуждавшимся людямъ въ приходѣ. Захватывая въ кругъ братской дѣятельности, по возможности, всѣхъ членовъ прихода и требуя отъ нихъ живого участія въ церковно-приходскихъ дѣлахъ, братскія учрежденія способствовали развитію въ братчикахъ сознанія важности общественныхъ дѣлъ, требующихъ, по сравненію съ личными интересами, предпочтительной забот-

ливости. Братскіе союзы служили какъ бы школой, гдѣ братчики-прихожане, принимая на себя по мѣрѣ силъ и возможности разныя обязанности, могли воспитывать и развивать въ себѣ качества, необходимыя для общественныхъ дѣятелей. Вотъ почему, когда, вслѣдствіе извѣстныхъ испытаній и невзгодъ, обрушившихся на нашу Церковь и народъ въ послѣдней четверти XVI вѣка, отъ братствъ потребовалось особое напряженіе въ ихъ просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, они оказались на высотѣ этой трудной задачи. Въ братствахъ нашлось достаточно силъ и средствъ для отраженія ожесточенныхъ враждебныхъ нападений, и эти учрежденія преобразовались въ такихъ культурныхъ центрахъ, какъ города Вильна, Львовъ, Могилевъ и Кіевъ, въ замѣчательные просвѣтительные и благотворительные союзы. Ихъ дѣятельность и организація послуживъ образцомъ для подражанія въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, является самой свѣтлой и отрадной картиной въ нашемъ прошломъ и составляетъ эпоху въ культурной исторіи западной и южной Россіи¹⁾.

Да, перстъ Божій видимо бдѣлъ надъ нашимъ западно-русскимъ краемъ, осѣняя своимъ промыслительнымъ дѣйствіемъ его историческія судьбы. Не совпадало-ли усиленное стремленіе православнаго населенія западной Руси къ сплоченію въ братскіе церковные союзы съ тяжелой надвигавшейся грозой на православную западно-русскую Церковь и народность, въ лицѣ гражданской и церковной уніи со всеми ея печальными послѣдствіями. И въ этихъ простыхъ, скромныхъ братскихъ церковныхъ союзахъ зрѣла и крѣпла та православно-русская народная сила и мощь, о которую разбились потомъ всѣ ухищренія и козни враговъ православной Церкви и русской народности. И вотъ едва только началась въ нашемъ краѣ открытая борьба противъ православія, главными дѣятелями которой выступили іезуиты, едва только обнаружилась слабая надежда на защиту православной Церкви со стороны ея же собственныхъ пастырей и отпа-

¹⁾ А. А. Папковъ. Братства. Очеркъ исторіи западно-русскихъ православныхъ братствъ. Стр. LXXX—LXIX.

деніе отъ нея высшихъ аристократическихъ родовъ, какъ на защиту родной своей Церкви и національности выступила сплоченная въ крѣпкіе церковно-братскіе союзы народная сила. Пренія братства, преслѣдовавшія дотолѣ скромныя церковно-строительныя и филантропическія цѣли, стали быстро преобразовываться теперь въ высокія религіозно-просвѣтительныя общества, съ обширными задачами и стремленіями стать во всеоружіи духовныхъ своихъ силъ на защиту православія. Первымъ выступившимъ на поприще общественно-церковной дѣятельности, такъ сказать съ официальнымъ характеромъ учрежденія признаннаго и утвержденнаго церковною властію, было Львовское братство.

1-го января 1586 г. въ г. Львовъ прибылъ Антіохійскій патріархъ Іоакимъ. Іоакимъ поселился при городской церкви и познакомился съ членами тамошняго Успенскаго братства, которые явились къ нему въ полномъ составѣ. Это свиданіе и дальнѣйшее личное общеніе патріарха съ братьями, а равно посѣщеніе имъ всей Львовской епархіи, были событіями высоко знаменательными для судебъ нашей западной Церкви. Патріархъ Іоакимъ воочію убѣдился, что въ православномъ обществѣ обрѣталось еще достаточное количество вѣрующихъ и преданныхъ Церкви людей, которые могли совершить истинно-христіанскій подвигъ для поддержанія православія. По указаніямъ патріарха, снесшагося предварительно грамотою съ вселенскимъ патріархомъ, члены Успенскаго братства выработали такой уставъ высоко-нравственнаго церковнаго союза, который приближался по духу къ тѣмъ христіанскимъ общинамъ, кои появились въ первые вѣка христіанской эры и остались навсегда для человечества недостижимымъ идеаломъ общественнаго устройства, всецѣло проникнутаго христіанскими интересами. Принимая на себя заботу о доставленіи матеріальныхъ средствъ всѣмъ людямъ, нуждающимся, болящимъ, убогимъ и сиротамъ, братство одновременно поднимало на свои плечи великую задачу распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ. Совѣтомъ и повелѣніемъ того же патріарха Іоакима въ 1586 году въ гор. Львовѣ при церкви Успенія Божіей Матери, по стародавнему обычаю, устроилось

на средства гражданъ, какъ мѣщанскаго, духовнаго, такъ и дворянскаго сословія, училище, подъ названіемъ „школы славянскаго и греческаго языковъ“, для распространенія православнаго ученія о вѣрѣ и съ цѣлями нравственно-воспитательными. Для изданія богослужебныхъ книгъ, учебниковъ, а также разнаго рода религіозно-нравственныхъ книгъ, въ томъ числѣ и полемическихъ, братство тогда же учредило типографію „писма словенскаго и грецкаго“. Для выполненія всѣхъ перечисленныхъ выше благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обязанностей въ христіанскомъ духѣ требовалось учредить такой союзъ, вступленіе въ который обязывало бы каждаго члена перестроить всю свою личную жизнь и свои отношенія къ ближнимъ на началахъ христіанскихъ и своимъ собственнымъ примѣромъ побуждать другихъ къ самоусовершенствованію. Вступившій въ „святое“ Успенское братство, какъ видно изъ древней формулы присяги, принималъ на себя „всей душой“ обѣтъ пребыванія въ союзѣ до послѣдняго часа и исполненія всѣхъ выпадающихъ на него обязанностей и повинностей, и въ подтвержденіе своей клятвы цѣловалъ крестъ и давалъ братское лобзаніе всей братіи. Въ отношеніи къ своимъ собратіямъ каждый братчикъ, „стараясь о добрѣ передъ Богомъ и людьми“, обязывался отдавать другому предпочтеніе и всячески помогать собрату въ болѣзняхъ, несчастіяхъ и нуждахъ, а въ случаѣ его смерти—проводить со свѣчами его тѣло до могилы вмѣстѣ со всѣми остальными братіями. Старшіе въ братствѣ должны быть, по Христову Евангелію, всѣмъ слугами, и въ этомъ именно смыслѣ понималъ уставъ ихъ старѣйшинство и связанное съ нимъ управленіе дѣлами братства. Всякая обида, нанесенная братчику, почиталась за обиду всего братства, а потому, виновный долженъ былъ безъ замедленія испросить прощеніе, какъ у обиженнаго, такъ и у всего братства. Такія высоко-нравственныя правила были установлены для личнаго поведенія братчиковъ и для ихъ взаимныхъ сношеній. Этимъ уставомъ братство было поднято на небывалую еще для этихъ учрежденій высоту и явилось въ западной Руси новой церковно-общественной силой, которой патріархъ не усумнился предоста-

вить, въ видахъ внутренняго возрожденія церковной жизни въ странѣ, необычайныя права и полномочія. Братству предоставлено было „творить судъ истинный, ублажать добрыхъ, не покоряющихся истинѣ законно обличать и наказывать, а пребывающихъ въ нераскаяніи отлучать отъ Церкви“. Отдавая братству церковный судъ надъ его сочленами и предоставляя ему право отлучать чрезъ братскаго священника въ храмъ непокорныхъ отъ Церкви, патріархъ сдѣлалъ Львовское братство старѣйшимъ и первымъ между всѣми остальными западно-русскими братствами, которыя этимъ распоряженіемъ связывались въ одинъ общій союзъ и должны были сообразоваться съ постановленіями этого старшаго братства и подчиняться его требованіямъ. Такъ пересоздалось замѣчательное Успенское Львовское братство, начертавшее въ своемъ уставѣ типъ церковнаго общественнаго союза, поставившаго себѣ задачей: перевоспитаніе въ православномъ духѣ своихъ сочленовъ, внесеніе нравственныхъ обязанностей въ ихъ отношенія къ меньшимъ братіямъ, нуждающимся, какъ въ просвѣщеніи и руководительствѣ, такъ и въ матеріальной помощи, и распространеніе, и поддержаніе совокупными силами въ Россіи православія¹⁾.

Вскорѣ вслѣдъ за Львовскимъ братствомъ послѣдовало преобразование въ тѣхъ же религіозно-просвѣтительныхъ цѣляхъ братскаго дѣла въ г. Вильнѣ. Во главѣ братскаго дѣла здѣсь стало вновь возникшее въ 1584 г. сначала при Св.-Троицкомъ монастырѣ, а потомъ, по отнятіи его униатами, при Св.-Духовскомъ „братство церковное Троицкое“, заданное широкими благотворительными и просвѣтительными цѣлями, которыхъ прежнія братства не вводили въ такой степени въ кругъ принятыхъ на себя обязанностей. Въ 1588 г., съ благословенія митрополита Онисифора, братство напечатало свой уставъ. Въ этомъ уставѣ обращаетъ на себя прежде всего вниманіе основанное на евангельскихъ и апостольскихъ изрѣченіяхъ, воззваніе, обращенное ко всѣмъ благочестивымъ православнымъ и преисполненное

¹⁾ А. А. Папковъ. Братства. Очеркъ исторіи западно-русскихъ православныхъ братствъ. Стр. 11—16.

самыхъ возвышенныхъ мыслей о любви къ ближнимъ и о соединеніи въ братскій союзъ для выполненія этой Христовой заповѣди. Согласно этому основному положенію, уставъ Троицкаго братства стремился также составить изъ вѣрующихъ такой живой союзъ, въ которомъ его члены, связанные клятвеннымъ обѣщаніемъ, даннымъ въ храмѣ предъ священникомъ о соблюденіи вѣрности „святому“ братству и о подчиненіи всѣмъ его правиламъ и повинностямъ, и находящіеся въ постоянномъ общеніи другъ съ другомъ для совершенія добрыхъ дѣлъ, могли перевоспитывать себя въ христіанскомъ духѣ и руководствоваться во взаимныхъ сношеніяхъ христіанскими началами, которыя подавляютъ всякую гордость и всѣ вытекающія изъ нея страсти, ведущія къ разъединенію и человѣконенавистничеству. Въ этихъ видахъ было постановлено въ уставѣ объ обязанности братчиковъ—не допускать до нищеты своего собрата и помогать ему изъ личныхъ и общихъ братскихъ средствъ, а болящаго навѣщать, и если бы онъ оказался безъ призора, то нанять особаго человѣка для ухода за нимъ. Понимая высокое значеніе общественной молитвы въ храмѣ, Троицкое братство въ уставѣ своемъ требовало отправленія, по крайней мѣрѣ четырехъ въ году, торжественныхъ заздравныхъ и заупокойныхъ литургій, на которыхъ присутствовали всѣ братчики. Организовавъ свой союзъ на приведенныхъ началахъ, Троицкое братство приняло на себя, какъ и Львовское братство, самыя широкія благотворительныя и просвѣтительныя задачи. Такъ, оно помогало Троицкому госпиталю и учредило свое училище для воспитанія и наученія юношества въ духѣ православія, куда, на первыхъ же порахъ, не гнушались отдавать своихъ дѣтей даже такіе православные аристократы, какъ Огинскіе; братство также устроило и типографію для печатанія учебниковъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Тотчасъ же послѣ своего преобразованія Виленское братство вступило въ тѣсныя сношенія съ Львовскимъ братствомъ и пребывало съ нимъ съ того времени въ единеніи. 3-го іюня 1588 года въ городъ Вильну прибылъ патріархъ Іеремія. Троицкое братство, явившись къ нему, представило свой печатный уставъ. Патріархъ, при-

зававъ Божіе благословеніе на христілюбивое братство, утвердилъ его уставъ, а равно „школу греческаго, латинскаго и русскаго языковъ“ и типографію для печатанія книгъ и предоставилъ ему, какъ и Львовскому братству, право отлучать всенародно въ церкви, чрезъ мѣстное духовенство, непокорныхъ и ведущихъ соблазнительный образъ жизни братчиковъ. Виленское братство пользовалось въ XVII в. громаднымъ вліяніемъ въ дѣлахъ западно-русской Церкви въ Литвѣ и прославилось на вѣчныя времена своей защитой православія и русской народности отъ страшныхъ гоненій католиковъ и униатовъ, а также религіозно-просвѣтительной дѣятельностію на пользу православной Церкви ¹⁾.

Львовское и Виленское братства, получившія высшую духовную санкцію для своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности, какъ и въ первый разъ, сдѣлались образцомъ по которымъ стали преобразовываться все другія братства западной Руси или устроятся вновь возникавшія. Такое значеніе за Львовскимъ братствомъ было признано даже Брестскимъ соборомъ 1590 г., который постановилъ, чтобы по образцу Львовскаго братства вездѣ устроились „одинакія братства“. И вотъ, начиная съ 1590 года, западная Русь по городамъ и мѣстечкамъ быстро начинаетъ покрываться сѣтью православныхъ братствъ, которыя, смотря по мѣстности и средствамъ, принимали на себя часть или все обязанности, указанныя въ уставахъ Львовскаго и Виленскаго братствъ, а уставы этихъ братствъ тщательно списываются и повсюду распространяются. Это новое движеніе въ пользу учрежденія братствъ съ широкими религіозно-просвѣтительными задачами сопровождалось такимъ высокимъ подъемомъ нравственнаго уровня православнаго населенія западной Руси, который оставилъ глубокой слѣдъ въ разныхъ постановленіяхъ, вошедшихъ въ уставы братства и въ братскихъ учрежденіяхъ. Среди безчисленнаго сонма братствъ, густою сѣтью покрывавшихъ западную Русь въ періодъ XVII—XVIII ст., достаточно назвать имена такихъ братствъ, какъ Брест-

1) А. А. Пайковъ. Братства. Очеркъ исторіи западно-русскихъ православныхъ братствъ. Стр. 18—21.

ское, Минское Петропавловское, Киевское Богоявленское, Луцкое, Могилевское, Люблинское, Пинское Богоявленское, которыя неизгладимыми буквами вписали свою дѣятельность въ исторію нашего западно-русскаго края. Въ ихъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности, поставленной на самыхъ широкихъ началахъ, православіе и русская народность встрѣтили такую могучую опору, которую не могли сокрушить никакія усилія полонизма и католичества.

Въ чѣмъ же заключалась нравственная сила и духовная мощь западно-русскихъ православныхъ братствъ, создавшая изъ нихъ такой несокрушимый оплотъ православія въ тяжелую годину XVI—XVIII столѣтій? Отвѣтъ на этотъ вопросъ, по нашему мнѣнію, можетъ быть данъ въ слѣдующихъ краткихъ словахъ: нравственная сила и мощь нашихъ западно-русскихъ православныхъ братствъ заключалась въ томъ, что они, по характеру своей организаціи являясь созданіемъ уклада русскаго народнаго быта, естественно представляли изъ себя тотъ тѣсно сплоченный, во имя самыхъ высокихъ цѣлей и задачъ, духовный союзъ, подъ сѣнію котораго объединялись, нравственно совершенствовались и находили полный просторъ для своего проявленія и дѣятельности всѣ лучшія силы народной души. Какъ самобытныя созданія свободнаго творчества народно-общественной жизни, братства влекли къ себѣ сердца всѣхъ православно-русскихъ людей, безъ различія званія, положенія и состоянія. Какъ самобытныя, свободные союзы, во имя самыхъ высокихъ цѣлей и задачъ, они имѣли возможность обращать на служеніе этимъ своимъ цѣлямъ и задачамъ все богатство духовныхъ дарованій своихъ членовъ. Можно ли послѣ этого удивляться той широкой и многосторонней дѣятельности, какой себя братства заявили, тому громадному вліянію, какимъ они у всѣхъ и вездѣ пользовались, и тѣмъ обширнымъ средствамъ, которыми они располагали? Ихъ литературная, издательская, педагогическая и благотворительная дѣятельность слишкомъ хорошо извѣстны, чтобы о ней нужно было говорить. Братскія школы, во главѣ съ Киево-Могиланскимъ коллегіумомъ, густой сѣтью покрывали весь нашъ западный край, давая воспитаніе въ строго православ-

номъ и русскомъ духъ тысячамъ дѣтей и юношей, даже аристократическихъ родовъ. Братскія типографіи работали не покладая рукъ, успѣвъ выпустить на книжный рынокъ массу всевозможныхъ изданій богослужебнаго, полемическаго, религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Братскія госпитали были лучшимъ достояніемъ городовъ и мѣстечекъ, гдѣ паходили себѣ пріютъ и помощь тысячи страждущихъ. При такихъ условіяхъ естественно западно-русскія православныя братства явились мощной силой, которая въ теченіе двухъ столѣтій среди самыхъ тяжелыхъ бурь и невзгодъ могла крѣпко и несокрушимо держать знамя православія и русской народности въ нашемъ краѣ.

Въ концѣ XVIII столѣтія нашъ западно-русскій край былъ воссоединенъ съ русскимъ государствомъ и православная Церковь вступила подъ крѣпкую защиту государственнаго закона. Съ этого времени начинается постепенно не только падать и ослабѣвать прежняя кипучая и многосторонняя дѣятельность нашихъ западно-русскихъ православныхъ братствъ, ограничиваясь чуть не исключительно однѣми только скромными благотворительными задачами, но и многія изъ нихъ навсегда прекращаютъ свое существованіе. Та великая миссія, которую они выполняли въ теченіе двухъ столѣтій, въ качествѣ духовнаго оплота православія, и которая главнымъ образомъ давала имъ жизнь и вызывала къ дѣятельности, теперь оказалась уже ненужной. И вотъ въ настоящее время, наканунѣ признанія свободы вѣроисповѣданій, мы беремъ на себя смѣлость говорить о желательности возстановленія и оживленія дѣятельности нашихъ западно-русскихъ православныхъ братствъ. Мы беремъ на себя смѣлость утверждать, что братства теперь, какъ и въ прежнія времена, должны снова стать опорой и оплотомъ православія въ нашемъ западно-русскомъ краѣ. Мы беремъ на себя смѣлость доказывать, что успѣхъ нашей борьбы за православіе противъ католичества, насажденіе и укрѣпленіе его здѣсь въ настоящее время, при возможности полной свободы вѣроисповѣданій, будетъ въ значительной мѣрѣ зависѣть отъ развитія дѣятельности нашихъ православныхъ братствъ. И мы не сомнѣваемся, что предстоящее

признаніе свободы вѣроисповѣданій и, какъ послѣдствіе ея, наша духовная брань съ католичествомъ за достояніе нашей православной Церкви снова воскресятъ и оживятъ дѣятельность нашихъ православныхъ братствъ и создадутъ изъ нихъ прежніе высокіе религіозно-просвѣтительные союзы. Мы позволимъ себѣ, хотя въ краткихъ словахъ, начертать картину желательной дѣятельности и внутренней организаціи нашихъ западно-русскихъ православн. братствъ, чтобы они снова могли стать оплотомъ православія въ нашемъ западно-русскомъ краѣ.

Вопервыхъ, братства, какъ и въ былыя времена должны явиться прежними нашими самодѣтельными и самоботными, строго организованными и тѣсно сплоченными духовными союзами, подъ сѣнію православныхъ храмовъ, во имя высокіхъ религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей и задачъ. Подъ ихъ кровомъ, во имя этихъ высокіхъ цѣлей и задачъ, должны объединяться и спланиваться всѣ истинно-православные русскіе люди безъ различія званія, положенія и состоянія. Дѣло Церкви, ея интересы есть дѣло общее. И во всякомъ случаѣ оно должно быть одинаково дорого какъ пастырямъ, такъ и пасомымъ, а потому какъ тѣ, такъ и другіе должны одинаково защищать и отстаивать ихъ. Только въ этомъ сознаніи общности церковныхъ интересовъ можетъ заключаться сила и мощь православной Церкви. Задачи братствъ въ особенности должны быть направлены къ тому, чтобы сплотить и объединить дѣятельность пастырей и пасомыхъ, призвать на служеніе Церкви всѣ лучшія духовныя силы послѣднихъ. Въ этомъ объединеніи пастырей и пасомыхъ, призваніи а служеніе Церкви лучшихъ силъ послѣднихъ должны заключаться особенно высокая цѣль и задача братствъ въ настоящее время, когда интеллигенція въ большинствѣ своемъ отшатнулась отъ Церкви и ея дѣятельности, а индефферентизмъ и холодность къ вѣрѣ успѣли пустить глубокіе разъѣдающіе корни въ православное общество.

Вовторыхъ, братства, какъ и въ прежнія времена, должны явиться великой духовной религіозно-просвѣтительной и нравственно-воспитательной силой. Они должны быть об-

ществами, которыя бы располагали всѣмъ богатствомъ духовныхъ дарованій своихъ членовъ, обращая ихъ на дѣло религіозно-просвѣтительнаго и нравственно-воспитательнаго служенія Церкви. Задача братствъ привлечь какъ можно больше этихъ духовныхъ дарованій въ свое общество и дать имъ самое разнообразное и всестороннее употребленіе въ указанныхъ интересахъ Церкви. Въ этомъ отношеніи мы имѣемъ за собой великій опытъ прошлаго. Нужно ли говорить, какими богатыми духовными силами располагали наши древнія западно-русскія православныя братства и какое разнообразное они имъ приложеніе давали. И дѣятельность современныхъ братствъ въ этомъ отношеніи должна быть самая рознообразная и разносторонняя. Ничто не должно ускользать отъ вниманія братствъ; все, что можетъ служить дѣлу Церкви, дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія и воспитанія общества: торжественныя богослуженія и процессіи, устройство и содержаніе храмовъ и школъ съ обученіемъ въ нихъ въ строго религіозномъ и церковномъ духѣ, заботы о благолѣпнн церковныхъ храмовъ, богослуженія и церковнаго пѣнія, самая широкая литературная и издательская дѣятельность, распространеніе и продажа книгъ полемическаго и религіозно-нравственнаго содержанія, богословскія, религіозно-нравственныя и церковно-историческія чтенія, духовные концерты, паломничества и т. п.—все это должно быть въ распоряженіи братствъ.

Въ третьихъ, братства, какъ и въ прежнія времена, должны явиться крупной матеріальной силой, которая бы давала имъ нужныя средства, какъ къ осуществленію ихъ религіозно-просвѣтительныхъ задачъ, такъ и къ самому широкому развитію ихъ благотворительной дѣятельности. О значеніи послѣдней говорить намъ кажется излишнимъ; скажемъ только одно, что она должна быть поставлена братствами на самыхъ широкихъ и раціональныхъ началахъ.

Представляя собой такой самодѣятельный, строго сплоченный и организованный духовный союзъ съ широкими религіозно-просвѣтительными и благотворительными задачами, беря начало своей организаціи и дѣятельности въ епархіальномъ городѣ, подъ руководствомъ мѣстнаго епи-

скопа, въ болѣе культурныхъ слояхъ здѣшняго православнаго общества, захватывая въ свой кругъ все болѣе и болѣе членовъ, развѣтвляясь своими отдѣленіями по всей епархіи съ характеромъ дѣятельности, соотвѣтствующей запросамъ и нуждамъ мѣстности, наши православныя братства естественно представляютъ собой ту великую нравственную силу и мощь, которая такъ же станетъ на стражѣ православія, какъ и въ былыя времена. Будемъ надѣяться, что подобными братствами скоро покроется весь нашъ православный западно-русскій край. А ожидающія насъ реформы церковно-приходской и церковно-общественной жизни снимутъ тѣ препоны, которыя тормозятъ у насъ теперь развитіе братскаго дѣла.

Развитія на такихъ самыхъ широкихъ религіозно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ началахъ своей дѣятельности, чтобы стать твердымъ оплотомъ православія въ настоящее время, мы не можемъ не пожелать и нашему Минскому православному Свято-Николаевскому братству. Въ своей дѣятельности оно является преемникомъ бывшаго знаменитаго въ г. Минскѣ Петропавловскаго братства, основаннаго въ 1612 году при сооруженной на средства братства церкви Петра и Павла съ монастыремъ при ней (нынѣ Екатерининскій соборъ) 52 лицами, въ числѣ которыхъ значатся фамиліи Огинскихъ, Тышкевичей, Ваньковичей, Володковичей. Братство существовало до 1795 года и за это время своего существованія заявила себя самой широкой религіозно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельностью, которой держалось православіе не только въ городѣ Минскѣ, но и далеко за его предѣлами. Для достиженія этихъ своихъ цѣлей братство содержало училище и госпиталь и имѣло собственную типографію. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Петропавловскаго братства и его заслуги для православія и русской народности начертаны крупными буквами на страницахъ западно-русскаго края. Минское Свято-Николаевское братство открыто въ 1865 году и по своимъ цѣлямъ и задачамъ должно было возстановить дѣятельность Петро-Павловскаго братства, которая пылѣ всецѣло на него и падаетъ. И нужно пожелать, чтобы оно явилось

достойнымъ продолжателемъ и выразителемъ его дѣятельности, такими же крупными буквами занеся свое имя въ исторію созиданія и устроенія Церкви Божіей въ нашемъ западно-русскомъ краѣ.

Я достаточно, кажется, злоупотребилъ вниманіемъ достопочтеннаго собранія. Представляя теперь на его благосклонный судъ высказанныя мной мысли, я позволю себѣ только въ заключеніе кратко отмѣтить цѣль и задачу настоящаго моего чтенія. Своимъ настоящимъ чтеніемъ я хотѣлъ указать на ту коренную и существенную перемену въ жизни и положеніи православной Церкви въ нашемъ западно-русскомъ краѣ, которыя ее ожидаютъ, въ виду признанія свободы вѣроисповѣданій; я хотѣлъ указать на ту духовную брань, которая ожидаетъ теперь нашу православную Церковь послѣ столѣтія мирнаго пребыванія ея подъ крѣпкой охраной государственнаго закона. И эту духовную брань мы, истинные сыны православной Церкви, не можемъ не привѣтствовать съ чувствомъ самой живой и сердечной радости, помня, пророческій завѣтъ Спасителя, что Онъ пришелъ принести на землю не миръ, но мечъ: она разбудитъ и оживитъ наши духовныя силы, вызоветъ ихъ къ напряженной дѣятельности и, при благодатномъ воздѣйствіи на нихъ Церкви, послужитъ къ вѣщему ея духовному торжеству и побѣдѣ. Но эти наши духовныя силы, чтобы съ дѣйствительной пользой выступить на служеніе Церкви, должны сплотиться подъ ея сѣнію и покровомъ въ форму строго-организованныхъ духовныхъ союзовъ. И такимъ духовнымъ союзомъ для насъ должны явиться наши древнія, когда-то знаменитыя, но теперь забытыя и еле влачація свое существованіе, православныя западно-русскія братства. Ихъ религіозно-просвѣтительная, нравственно-воспитательная и благотворительная дѣятельность должна подняться теперь на ту высоту, которой они заявили себя въ исторіи нашего края и навсегда увѣковѣчили въ ней свое имя. И я былъ бы счастливъ, если бы своимъ настоящимъ чтеніемъ положилъ хотя маленькій камушекъ въ дѣло возстановленія и оживленія дѣятельности нашихъ православныхъ западно-русскихъ братствъ на пользу нашей святой православной Церкви.

А. Товаровъ.

Епархіальная хроника.

Служенія Его Преосвященства въ Страстную и Пасхальную седмицу. 12-го и 13-го Апрѣля, во Вторникъ и Среду Страстной седмицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

14-го Апрѣля, во Святый и Великій Четвертокъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Въ тотъ же день, въ 7 ч. вечера, Владыка совершилъ въ соборѣ послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Иисуса Христа, съ чтеніемъ 12 евангелій.

15-го Апрѣля, во Святый и Великій Пятокъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 3 часа по полудни совершилъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома великую вечерню. Въ концѣ вечерни, въ положенное время, Его Преосвященствомъ былъ совершенъ, съ участіемъ всего городского духовенства, при громадномъ стеченіи молящихся, торжественный выносъ плащаницы изъ Крестовой церкви въ Каѳедральный соборъ. По пути слѣдованія церковной процессіи, по Захарьевской и Губернаторской улицамъ, а также на Соборной площади, были выстроены шпалерами войска мѣстнаго гарнизона съ оркестрами музыки, исполнявшими священный гимнъ „Коль славенъ“. Въ тотъ же день въ 8 часовъ вечера Владыка совершилъ въ соборѣ утреню.

16-го Апрѣля, во Святую и Великую Субботу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

17-го Апрѣля, въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ пасхальную утреню, а по окончаніи ея Божественную литургію въ Минскомъ Каѳед-

ральномъ соборѣ. Въ тотъ же день въ 4 часа по полудни Владыка совершилъ въ соборѣ пасхальную вечерню.

18-го Апрѣля, въ Понедѣльникъ Свѣтлой седмицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

23-го Апрѣля, въ день празднованія памяти св. великомученика Георгія и св. мученицы царицы Александры и въ Высокоторжественный день тезоименитства Благодѣстивѣйшія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, съ участіемъ всего городского духовенства, было совершено торжественное молебствіе св. мученицѣ царицѣ Александрѣ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

24-го Апрѣля, въ недѣлю св. Апостола Ѳомы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

~~~~~ на ~~~~~

# „РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1905 ГОДУ

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

### Содержаніе апрѣльской книжки (№ 4):

I. Святѣи. Романъ князя Д. П. Голицына (Муравлина).—II. Illustrissimus Баторичъ. Разказъ Л. Бабича. (Съ сербско-хорватскаго).—III. Для кого и чего эта ложь непонятна?.. Стих. Леонида Афанасьева.—IV. Къ вопросу о „Запискѣ 342 ученыхъ“. Проф. А. Будиловича.—V. Догмы русскаго нигилизма. Н. М. Соколова.—VI. Разсвѣтъ. Романъ В. Л. Маркова.—VII. Токіо Романъ Г. М. Пилипенко.—VIII. Истомились, мой другъ, изболѣлись душой... Стих. А. Александрова.—IX. На театрѣ военныхъ дѣйствій. Ю. Ельца.—

Х. Журнальное обозрѣніе. **Н. Я. Стародума.**—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛЬВТО-ПИСЬ. Записка губерскихъ предводителей дворянства.—Мнѣніе 32 столичныхъ священниковъ о необходимости канонической свободы русской церкви.—Какое представительство вамъ нужно?—Противорѣчитъ-ли Манифестъ 18 февраля—Рескрипту?—Уравненіе правъ выборныхъ людей съ служилыми и децентрализація.—Анархія русекой государственности.—Грядущее пораженіе правительства.—Паденіе преслижа государственной идеи.—Дѣятельность правительства и общества.—Записка 32-хъ еврейскихъ обществъ.—Постановленія московскаго земства.—Резолюціи инженеровъ, адвокатовъ, ученыхъ и литераторовъ.—Юридическая фикція западнаго представительства.—Опасность безправныхъ совѣщаній.—Страданіемъ душа народа зреть.—Казни Божіи.—Голосъ изъ арміи.—Голосъ изъ подполья.—Проклятые вопросы нашихъ дней.—Національное пробужденіе желтой расы.—Фанатическое движеніе инородческаго сепаратизма.—Крайнія стремленія политическаго реформаторства.—Терроръ и поножовщина.—Грядущее національное возрожденіе Россіи. **Николая Энгельгардта.**—XII. Обзоръ внѣшнихъ событій.—Vae victis!—Происшествіе въ Сѣверномъ морѣ. **В. А. Теплова.**—XIII. Военное обозрѣніе.—Дѣйствія на сухопутномъ театрѣ войны въ теченіе декабря, января и февраля. **П. Комарова.**—XIV. Военно-политическіе отголоски. Стих. **Н. М. Соколова.** XV. На полѣ славы. Ром. **Г. Сенкевича.**

Цѣна: на годъ съ доставк. и перес. въ Россіи 16 руб., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

При семь номерѣ прилагается Личный составъ Минской епархіи на 1905 г. стр. 72—80.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Западно-русскія православныя братства и предстоящія имъ задачи дѣятельности, въ связи съ вопросомъ о признаніи свободы вѣроисповѣданій.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 4 Мая 1905 г. Цензоръ, Настоятель Екатерининскаго собора, Протоіерей Павелъ Авонскій.

Минскъ.—Типографія С. А. Некрасова.