

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и  
пересылкою 6 руб. За объявленія  
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ  
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія двадцать первый.

№ 22.

1906 г.

16 Ноября.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: напечатанное въ № 25 „Церк. Вѣд.“ 1906 г. распоряженіе отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ, по опредѣленіямъ отъ 11-го Января, 1-го Февраля и 17—30 Мая 1906 года за №№ 104 и 2637, призналъ возможнымъ допустить къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, кромѣ священнослужителей и свѣтскихъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ, также учителей и учительницъ сихъ школъ, отличающихся доброю нравственностью и, по предварительномъ соглашеніи съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, утвердилъ выработанныя Училищнымъ при ономъ Совѣтомъ въ руководство при назначеніи законоучителей въ начальныя училища нижеслѣдующія правила назначенія законоучителей въ начальныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

1. Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ дѣтямъ православнаго исповѣданія лежитъ

на обязанности приходскаго священника, какъ его прямой пастырскій долгъ.

2. За невозможностью для приходскаго священника, по причинѣ отдаленности школы отъ мѣста его жительства, по многочисленности школъ въ приходѣ и по другимъ уважительнымъ причинамъ непосредственно самому вести занятія въ школѣ, преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручено одному изъ членовъ причта, или учащему въ школѣ (учителю или учительницѣ), или кому либо изъ другихъ лицъ, извѣстныхъ приходскому священнику своей религіозно-нравственной настроенностью и способностью къ обученію дѣтей.

3. Избраніе для преподаванія Закона Божія въ школѣ того или другого лица принадлежитъ Инспектору народныхъ училищъ, который, по соглашенію съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, и представляетъ избранное лицо на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

4. Допущенное къ преподаванію Закона Божія въ той или другой школѣ лицо является лишь помощникомъ приходскаго священника по обученію Закону Божію и религіозно-нравственному воспитанію дѣтей въ школѣ и состоитъ въ этомъ отношеніи подъ отвѣтственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника.

5. Въ осуществленіе отвѣтственнаго руководства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ школѣ приходскій священникъ, кромѣ непремѣннаго участія въ годичныхъ испытаніяхъ въ школѣ, обязанъ возможно чаще посѣщать школу для присутствованія на молитвѣ дѣтей, на урокахъ Закона Божія, для бесѣдъ съ дѣтьми для провѣрки знаній по Закону Божію и для руководства учащими въ потребныхъ случаяхъ.

**Примѣчаніе:** За труды и въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ въ школу для руководства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія отъ учреждений и лицъ содержащихъ школу, можетъ быть выдаваемо священнику особое вознагражденіе.

6. Общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся лежитъ, согласно закону, на епархіальномъ архіереѣ,

который и самъ лично и чрезъ особо назначенныхъ для сего лицъ (уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ или благочинныхъ или особыхъ священниковъ) удосто- вѣряется въ правильномъ исполненіи приходскими священ- никами и ихъ сотрудиниками лежащихъ на нихъ обязанностей по школамъ“. **ПОСТАНОВИЛИ** и ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО 2 сего Ноября **УТВЕРДИЛЪ**: „*Новыя правила о назначеніи законоучителей въ начальныя народныя училища напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному испол- ненію со стороны Епархіальнаго Духовенства*“.

## II.

Екатеринбургская Духовная Консисто́рія, согласно поста- новленію Епархіальнаго Начальства, отъ 24 Октября—2 сего Ноября, рекомендуетъ для выписки: а) въ церковныя библио- теки—книгу подъ заглавіемъ: „**Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ**“ соч. профес. Шибоди; цѣна съ пересылкой 1 р. 65 к. Адресъ для выписки: Москва. Духовная Семинарія. Препо- давателю Никитскому и б) для бесплатной раздачи народу— листокъ „**По поводу современныхъ разныхъ ученій**“. Цѣна сотни съ пересылкою 80 коп. Адресъ: Москва, Мясницкая, священнику Свмеону Уварову.

### Отъ Епархіальнаго Попечительства.

Екатеринбургское Епархіальное Попечительство, на осно- ваніи журнальнаго постановленія отъ 6-го Октября за № 69, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 17 Октября за № 6317, имѣетъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства Епархіи черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о внесеніи въ Синодики для поминовенія во всѣхъ церквахъ Епархіи объ упокоеніи протоіерея *Николая* (Наумова), за поминовеніе котораго поступило сто (100) руб. въ фондъ Эмеритальной кассы.

# ОТЧЕТЪ

Управления Екатеринбургскаго Епархіального склада  
и свѣчного завода.

За Сентябрь мѣсяцъ 1906 года.

	СУММА.	
	РУБ.	К.
<b>По счету кассы.</b>		
На 1-е число Сентября 1906 года оставалось въ кассѣ Управления наличными деньгами . . .	2031	92
<b>Въ Сентябрь мѣсяцъ поступило на приходъ:</b>		
<b>Полученныхъ:</b>		
Отъ церквей епархіи за проданный товаръ . . .	14973	96
Отъ завѣдующихъ уѣздными складами и лавками вырученныхъ ими за проданный товаръ:		
Ирбитскаго—въ г. Ирбитѣ . . . . .	2000	—
Шадринскаго—въ г. Шадринскѣ . . . . .	2100	—
Отъ другихъ уѣздныхъ складовъ . . . . .	545	11
Отъ 2-хъ Епархіальныхъ лавокъ въ г. Екатеринбургѣ . . . . .	1350	—
Отъ продажи старыхъ негодныхъ къ упот- ребленію рогожь и мѣшковъ . . . . .	21	50
Отъ возчика Засыпкина за недовѣсь свѣчъ . . . . .	5	—
Отъ діакона Первушина въ погашеніе ссуды выданной ему на пчеловодства въ 1904 г. 30 р. и начисленныхъ на этотъ долгъ % съ 1-го мая 1904 по 1-е Сентября с. г. изъ вѣгодовъ 4—20 к.	34	20
	<hr/>	<hr/>
Итого въ Сентябрь мѣсяцъ въ приходѣ . . . . .	21029	77
	<hr/>	<hr/>
Съ остаткомъ . . . . .	23061	69

АИМУО	СУММА.	
	РУБ.	К.
<b>Израсходовано въ Сентябрь мѣсяцѣ:</b>		
<b>Уплачено:</b>		
За купленный желтый и бѣлый воскъ, и ладоиъ . . . . .	14410	09
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ, воска, вина церковнаго и ладона . . . . .	46	25
За купленную церковную утварь и ризницу . . . . .	640	—
Расходовъ и за провозъ церковной утвари и ризницы . . . . .	12	01
За купленную прядильную бумагу . . . . .	16	25
За матеріалы для выработки свѣчъ . . . . .	16	93
За приобрѣтенное движимое имущество . . . . .	18	—
<b>Расходовъ:</b>		
по содержанію епархіальнаго лазарета . . . . .	13	89
по содержанію Конторы . . . . .	144	79
по содержанію зданій и двора при Управлен. . . . .	11	—
по содержанію 3-хъ лошадей . . . . .	39	87
За укупорочные матеріалы для Центрального склада и другіе мелочные расходы по складамъ . . . . .	238	22
Разныхъ расходовъ по содержанію мастерскихъ, зданій, и двора при Свѣчномъ заводѣ . . . . .	78	03
За купленные рогожи для бѣлки воска . . . . .	316	50
За матеріалы по постановкѣ парового котла . . . . .	183	20
За провозъ и пересылку товара уѣзднымъ складамъ и церквамъ епархіи и отъ нихъ въ Центральный складъ за провозъ огара и проч. . . . .	38	20
За приготовленіе свѣчнаго фитиля . . . . .	22	68
Жалованья и завѣдующимъ складами и лавками и служащимъ Управленія . . . . .	402	70

	СУММА.	
	РУБ.	К.
<b>Уплачено:</b>		
Жалованья и платы мастерам свѣчнаго завода за приготовленіе свѣчь и прислугѣ при складѣ и домѣ Управленія . . . . .	869	01
Вознесенской церкви г. Екатеринбургa 0/0 по 1-е Октября с./г. на капиталъ 500 руб. . . . .	4	75
Екатеринбургскому женскому училищу на покрытие смѣты с./г. по содержанию училища .	4000	—
<hr/>		
Итого въ Сентябрѣ мѣсяцѣ израсходов.	21522	37
На 1-е число Октября мѣсяца 1906 года осталось наличныхъ денегъ въ кассѣ Управленія .	1539	32
<hr/>		
<b>Балансъ . . . . .</b>	<b>23061</b>	<b>69</b>
<b>По счету процентныхъ бумагъ.</b>		
На 1-е Октября мѣсяца 1906 года имѣется у Управленія свѣчнаго завода, 4% Государственной ренты, хранящейся въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, по номинальной стоимости на сумму . . . . .	72600	—
<b>По счету Спеціального текущаго счета</b>		
<i>открытаго Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка подъ обезпеченіе 4% ренты.</i>		
На 1-е Сентября оставалось и осталось не уплаченными на 1-е Октября . . . . .	47600	—
<b>По счету позаимствованныхъ суммъ Управленіемъ.</b>		
На 1-е Сентября оставалось за Управленіемъ позаимствованныхъ денегъ, которыя и остались не уплаченныя къ 1-му Октября:		
Совѣту Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища.	68200	—

	СУММА.	
	РУБ.	К.
Екатеринб. Духовной Консистеріи . . . . .	40000	—
Капиталу по устройству семинаріи въ г. Екатеринбургѣ . . . . .	33401	47
Церквамъ, поступившихъ отъ нихъ впередъ за свѣчи . . . . .	1606	19
	143207	66
<b>По счету суммъ внесенныхъ церквами въ обо- ротъ завода.</b>		
На 1-е Сентября оставалось . . . . .	5638	50
Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ уплачено церквамъ . . . . .	180	—
На 1-е Октября осталось не уплаченныхъ . . . . .	5458	50
<b>По счету Епархіальнаго лазарета.</b>		
На 1-е Сентября оставалось . . . . .	1467	94
Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ уплачено по счету Иса- кова за купленные припасы для лазарета . . . . .	13	89
На 1-е Октября осталось не израсходованныхъ . . . . .	1454	05
<b>По счету мѣстъ и лицъ.</b>		
<i>Расчетъ съ кредиторами по счету покупки цер- ковной утвари и ризницы:</i>		
На 1-е число Сентября оставалось долгу за Управленіемъ . . . . .	38378	51
Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ поступило товаровъ на сумму . . . . .	529	94
	38908	45
Уплачено кредиторамъ . . . . .	200	—
На 1-е число Октября осталось долгу за Управленіемъ . . . . .	38708	45

	СУММА.	
	РУБ.	К.
<i>Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки воска, еля, ладона, вина церковнаго и др. товаровъ:</i>		
На 1-е Сентября оставалось долгу:		
за Управленіемъ . . . . .	50040	85
за кредиторами . . . . .	118	83
Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ:		
Поступило товаровъ на сумму . . . . .	1404	12
	51444	97
Уплачено имъ . . . . .	13872	23
На 1-е число Октября осталось долгу:		
за Управленіемъ . . . . .	37572	74
за кредиторами . . . . .	118	83
<b>По счету разныхъ лицъ.</b>		
На 1-е Сентября оставалось долгу за разными лицами . . . . .	996	65
Въ Оентябрѣ мѣсяцѣ уплачено имъ . . . . .	35	—
На 1-е Сктября осталось за ними . . . . .	961	65
<b>По счету церквей епархіи.</b>		
На 1-е Сентября оставалось . . . . .	44238	28
Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ:		
Отпущенно церквамъ товаровъ на сумму:		
изъ центрального склада . . . . .	16440	64
изъ уѣздныхъ складовъ—въ кредитъ . . . . .	1092	84
	17533	48
Въ уплату этого получено:		
Управленіемъ:		
Наличными деньгами . . . . .	14973	96
Огаромъ на сумму . . . . .	2800	23



	СУММА.	
	РУБ.	К.
Порожней посуды и проч. . . . .	196	25
Уѣздными складами за отпущенный товаръ въ кредитъ церквамъ . . . .	1222	45
	19192	89
На 1-е Октября осталось доглу за церквами . . . . .	42568	87
<b>По счету уѣздныхъ складовъ и лавокъ:</b>		
На 1-е число Сентября мѣсяца оставалось за складами . . . . .	32150	73
Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ:		
Отпущено изъ Центральнаго — въ уѣздные склады и розничныя лавки въ г. Екатеринбургѣ, для продажи церквамъ товаровъ на сумму . . . . .	11547	51
Получено уѣздными складами съ церквей долгу, за отпущенный товаръ . . . . .	1222	45
	12769	96
Въ уплату этого Управленіемъ получено:		
наличными деньгами . . . . .	5995	11
порожней посудой . . . . .	1769	92
расходовъ по содержанію уѣздныхъ складовъ и за провозъ товаровъ въ склады и отъ нихъ огара и проч. . . . .	342	24
Отпущено складами въ кредитъ церквамъ товаръ . . . . .	1092	84
	8200	11
На 1-е Октября мѣсяца осталось за складами . . . . .	36720	58
<b>По счету товаровъ.</b>		
Свѣчь бѣлаго и желтаго воска, елея, ладона, вина церковнаго, угля кадилачнаго и нитки зажигательной:		
На 1-е Сентября Свѣчной заводъ имѣлъ по своей стоимости на сумму . . . . .	67856	69

	СУММА.	
	РУБ.	К.
Въ Сентябрьѣ мѣсяцѣ:		
Поступило товаровъ на сумму . . . . .	17271	63
За провозъ и расходъ по покупкѣ и продажѣ товаровъ . . . . .	842	01
	85970	33
Продано на сумму . . . . .	20486	16
На 1-е Октября осталось товаровъ на сумму	65484	17
<b>По счету товаровъ церковной утвари и ризницы.</b>		
На 1-е число Сентября Управление имѣло по покупной стоимости на сумму . . . . .	64232	99
Въ Сентябрьѣ мѣсяцѣ:		
Куплено . . . . .	978	37
Расходъ по покупкѣ и продажѣ . . . . .	129	66
Возвращено покупателями . . . . .	37	20
	65378	22
Продано . . . . .	3450	16
На 1-е число Октября Управление имѣеть по покупной стоимости товаровъ на сумму . . . . .	61928	06
<b>По счету матеріаловъ.</b>		
Воска желтаго и бѣлаго, свѣчнаго огара, бумаги для фитиля и друг. матеріаловъ:		
На 1-е Сентября заводъ имѣлъ на сумму . . . . .	92266	55
Въ Сентябрьѣ мѣсяцѣ:		
Поступило на приходъ . . . . .	48371	17
Расходъ по покупкѣ и провозъ . . . . .	16	40
	140654	12
отпущено въ мастерскія . . . . .	18756	53
На 1-е Октября заводъ имѣеть . . . . .	121897	59

		СУММА.	
		РУБ.	К.
<b>По счету мастерскихъ.</b>			
На 1-е Сентября оставалось въ мастерскихъ разныхъ матеріаловъ на сумму . . . . .		50739	28
Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ:			
поступило на приходъ въ мастерскія . . . . .		20194	45
		70933	73
выработано ими . . . . .		61046	65
На 1-е Октября остолось при мастерскихъ не переработанныхъ матеріаловъ на сумму		9887	08
<b>По счету служащихъ.</b>			
На 1-е число Октября оставалось за ними . . . . .		592	39
Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ:			
Выдано имъ жалованья . . . . .		402	70
Заслужено ими . . . . .		392	70
На 1-е Октября осталось долгу за ними . . . . .		602	39
<b>По счету платы мастеровъ.</b>			
На 1-е Сентября оставалось за ними . . . . .		317	50
Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ:			
Выдано имъ . . . . .		872	01
Заслужено ими . . . . .		886	01
На 1-е Октября осталось долгу за ними . . . . .		303	50
<b>По счету имущества.</b>			
На 1-е число Сентября оставалось . . . . .		34811	39
Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ:			
Куплено . . . . .		18	—
На 1-е Октября осталось имущества на сумму		34829	86

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ восковыхъ свѣчъ, лампадъ, утвари и ризницы и другихъ матеріаловъ и объ оне

Названіе имущества и счетовъ.	Въ Сентябрь мѣсяцъ пригото- влено и приобрѣтено чрезъ по- купку и поступившихъ расхо- довъ по покупкѣ и продажѣ товаровъ.			
	В Ѣ С Ъ.		С У М М А.	
	пуды.	фун.	рубли.	коп.
<b>По счету Производства свѣчъ</b> —Поступило въ мастерскую: воска бѣлаго . . . . .	509	2	13679	22
"          желтаго . . . . .	9	5	236	38
"          огарочнаго . . . . .	36	21	943	76
другихъ матеріаловъ . . . . .	15	27	428	85
платы за выработку, жалованья смотрителю и другихъ расход.			793	34
	570	15	16081	55
<b>Воскопробойни</b> —поступило восков. отбросовъ . . . . .	11	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
Платы за пробойку . . . . .			15	20
	11	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	15	20
<b>Воскобѣлильни</b> — поступило воска подтесаго въ обѣлку . . . . .	13	—	19	27
Уплачено за рогожи и др. матер.			316	50
Платы за обѣлку . . . . .			103	50
	13	—	439	27
<b>Растопочной</b> —поступило свѣчныхъ огарковъ:				
бѣлыхъ . . . . .	147	19	3415	65
желтыхъ . . . . .	—	37	16	65
расходовъ по перетопкѣ . . . . .			4	—
	148	16	3436	30
<b>Приготовленія фитиля:</b>				
бумаги прядильной и за приготов.	1	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	38	93
<b>Шитья ризъ</b> . . . . .	—	—	8	43
<b>Новыхъ построекъ:</b> дѣло и поста- новка новаго пароваго котла при заводѣ . . . . .	—	—	183	20
<b>Расходовъ по Управленію</b> . . . . .	—	—	319	86
<b>Торговыхъ расходовъ</b> . . . . .	—	—	658	11
<b>Расходовъ по складу церковной утвари и ризницы</b> . . . . .	—	—	129	66



	<b>По счету Свѣчь бѣлаго воска — поступило:</b>				
	изъ мастерской . . . . .	596	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17024	55
	расх. по прод. и за провоз. въ скл.	—	—	515	95
		596	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17540	50
”	<b>Свѣчь желтаго воска — поступило:</b>				
	изъ мастерской . . . . .	9	1	247	08
	расходовъ по продажѣ . . . . .	—	—	2	94
		9	1	250	02
”	<b>Масла деревяннаго — за провозъ въ склады расходовъ по продажѣ .</b>	—	—	72	38
”	<b>Ладона капанца — за провозъ въ склады и расходовъ по продажѣ</b>	—	—	12	48
”	<b>Ладона роснаго — расход. по прод.</b>	—	—	—	85
”	<b>Угля кадильнаго — “ “</b>	—	—	—	71
”	<b>Нитки зажигательной — “ “</b>	—	—	—	38
”	<b>Вина церковнаго — за провозъ въ склады и расходовъ по продажѣ</b>	—	—	236	32
”	<b>Комиссионныхъ товаровъ . . . . .</b>	—	—	—	—
”	<b>Товаровъ церковной утвар. и ризн.:</b>				
	Куплено . . . . .	—	—	978	37
	Расходов. по покуп. и прод. . . . .	—	—	129	66
	Возвращено . . . . .	—	—	37	20
				1145	23
”	<b>Воска желтаго:</b>				
	Куплено . . . . .	22	8	577	20
”	<b>Воска бѣлаго:</b>				
	Изъ воскобѣлильни . . . . .	1534	33	41115	97
”	<b>Огара бѣлаго воска — Поступило</b>				
	отъ складовъ и лавокъ и церквей				
	въ уплату долга . . . . .	152	12	3512	80
	за провозъ изъ складовъ . . . . .	—	—	14	61
		152	12	3527	41

Продано . . . . .	506	3 <sup>1/2</sup>	14907 08	17260 98	— 6	2299 90
” . . . . .	3	10	96 18	107 26		11 08
” . . . . .	181	2	2000 4	2174 93		174 89
” . . . . .	18	25	250 69	298 —		47 31
” . . . . .	—	14 <sup>1/2</sup>	30 50	32 —		1 50
” . . . . .	1030	шт.	11 01	25 75		14 74
” . . . . .	—	5	5 38	14 —		8 62
Продано . . . . .	5266	бут.	3185 28	4115 80		930 52
” . . . . .	—	—	24 —	30 —		6 —
Продано . . . . .	—	—	3426 16	3974 61		548 45
Выдано въ мастерск.	9	5	236 38			
” ” . . . . .	509	2	13679 22			
Отпущено въ перетоп.	147	19	3415 65			

По счету Огара желтаго воска . . . . .	—	—	—	—
” Воска огарочнаго—поступило изъ растопочной . . . . .	88	20	2286	81
” Восковыхъ отбросовъ—поступило: изъ растопочной . . . . .	9	22 <sup>1/2</sup>	—	—
” изъ мастерской . . . . .	2	10	—	—
	11	32 <sup>1/2</sup>		
” Воска годтеснаго—поступило изъ воскопробойни . . . . .	75	—	111	15
” Золота сусальнаго . . . . .	720	кн.	445	—
” Бумаги прядильной бѣлой . . . . .	—	32	16	25
” Фитиля готоваго приготоовлено . . . . .	10	36	252	66
” Вязки—Куплено . . . . .	1	20	11	03
” Бумаги оберточной . . . . .	—	—	—	—
” Масла постнаго—Куплено . . . . .	1	—	5	90
” Посуды порожней: Поступило отъ складовъ, лавокъ и церквей епархіи . . . . .	—	—	36	40
	—	—	1	79
			38	19
” Движимаго имѣнія—куплено . . . . .	—	—	18	—
” Продажи всѣхъ матеріаловъ, по- ступившихъ въ продажу на сумму . . . . .	—	—	27988	15
” Прибыли и убытка . . . . .	—	—	4122	45
<b>ИТОГО . . . . .</b>	—	—	121085	55

Предсѣдатель Управленія священникъ  
Членъ—Казначей священникъ *Георгій Шрамковъ*. Членъ—



Отпущ. въ перетопку	—	37	16 65						
„ въ мастерск.	36	21	943 76						
„ на пригот. фит.	11	32 <sup>1/2</sup>	—	—					
„ въ воскобълиль.	13	—	19 27						
„ въ мастерскую	260	кн.	142 —						
Выдано на приготвл.	—	32	16 25						
„ мастерскую	10	36	252 66						
„ „	2	20	18 38						
„ „	2	11	9 91						
„ „	1	—	5 90						
Продано . . . . .	—	—	—	50					
Отпущено въ продажу	—	—	27988 15						
	—	—	—	—	—	—	—	1283 73	79 44
	—	—	132835 28	27979 33	—	6ф.	1283 73	4122 45	

Получено чистой прибыли 2838 р. 72 к.

*Петръ Нечасъ.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Гавріилъ Шапошниковъ.*

## РАСКЛАДОЧНАЯ по содержанию Камышловскаго

Название благочиннических округовъ.	Число штатовъ духовенства.	Число душъ въ приходахъ.	Суммы не подлежа- щія обложенію.				Суммы подлежащія							
			Общій оста- токъ прош- лаго года.		Въчные денежные выплаты съ опредѣлен- нымъ на- значеніемъ.		Чистой свѣнной прибыли за исклю- ченіемъ стоимости свѣчь и 25/0 сбора		Кружеч- наго и ко- шелькова- го сбора.		Пожертво- ваній въ пользу церквей.		Доходовъ отъ оброч- ныхъ ста- тей.	
<i>Ирбитскій уѣздъ.</i>														
Градо-Ирбитск. церкв.	8		31970	76	—	—	2747	83	1232	74	803	89	392	94
1-го округа . . . . .	23	24815	33432	11	—	—	4286	4	1086	96	1601	95	657	85
2-го округа . . . . .	18	21088	25969	37	100	—	4442	90	621	92	2794	53	1937	78
3-го округа . . . . .	18	26321	34917	59	—	—	6795	33	1702	26	741	53	482	16
Всего по уѣзду .	67		126289	83	100	—	18272	10	4643	88	5941	90	3470	73
<i>Шадринскій уѣздъ.</i>														
Градо-Шадринск. церкв.	8	6473	10645	41	4732	36	4100	77	3033	56	5408	94	379	33
1-го округа . . . . .	18	54121	17018	47	598	16	4937	25	1092	58	1794	57	126	67
2-го округа . . . . .	26	33348	19238	40	—	—	6018	56	1061	76	1287	61	133	64
3-го округа . . . . .	20	26158	15531	—	—	—	3861	49	811	73	160	—	322	14
4-го округа . . . . .	15		34129	80	—	—	4168	37	564	91	1442	78	1117	65
5-го округа . . . . .	20	24481	21932	65	1125	63	5004	74	9,9	11	1319	08	195	10
Единовѣрскаго округа	12		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по уѣзду .	119	144581	138495	73	6456	15	28091	18	7543	65	11412	98	2274	53
<i>Камышловскій уѣздъ</i>														
1-го округа . . . . .	29	30114	19218	26	—	—	10004	75	1809	89	1348	39	251	18
2-го округа . . . . .	21	27813	13911	54	3000	—	6526	14	1239	75	4361	06	298	60
3-го округа . . . . .	21	27639	22523	35	—	—	7492	37	1341	19	3999	02	1504	33
4-го округа . . . . .	22	26701	16840	11	—	—	5242	07	1368	28	1174	66	294	16
5-го округа . . . . .	16	20125	24373	01	6210	—	4898	88	1214	42	1975	85	250	60
Всего по уѣзду .	109	132392	96866	27	9210	—	34164	21	6973	53	12856	—	2598	87

# ВЪДОМОСТЬ

## Духовнаго Училища въ 1907 году.

‰ обложению.				На Епархіальное женское училище.				На другія общепархіальныя нужды.																
‰ на капиталы церковныя.		Мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.		Итого.		Со всѣхъ суммъ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища.		Со всѣхъ суммъ въ строительный капиталъ хранящійся при Епарх. учил.		Со штата причтовъ на содержаніе Епархіал. училища.		На содержаніе Епарх. миссіонера и библіотеки.		На содержаніе Епарх. училища.		На содержаніе и расширеніе Кам. Духовн. училища 10‰.		На содержаніе того-же училища по 4 р. со штата.		На путевыя и содержаніе депутатовъ 2 р. со штата.				
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1851	10	8	35	7036	85	140	74	70	37	16	—	35	18	35	18	8	703	68	32	16				
971	11	424	11	9028	02	180	56	90	28	46	—	45	14	45	14	23	902	80	92	46				
635	58	516	39	10949	10	218	98	109	49	36	—	54	75	54	75	18	1094	91	72	36				
1260	42	209	28	11190	98	223	82	111	91	36	—	55	96	55	96	18	1119	10	72	36				
4718	21	1158	13	38204	95	764	10	382	05	134	—	191	03	191	03	67	3820	49	268	134				
1134	53	115	04	14172	17	283	44	141	72	16	—	70	86	70	86	8	1417	22	32	16				
536	78	156	24	8644	09	172	88	86	44	36	—	43	22	43	22	18	864	41	72	36				
317	79	908	53	9727	89	194	57	97	28	52	—	48	64	48	64	26	972	79	104	52				
394	92	63	30	5613	58	112	27	56	14	40	—	28	07	28	07	20	561	35	80	40				
166	43	273	13	7733	27	154	66	77	33	30	—	38	67	38	67	15	773	33	60	30				
914	30	576	97	8989	30	179	78	89	89	40	—	44	95	44	95	20	898	93	80	40				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	12	—	—	48	24				
3464	75	2093	21	54880	30	1097	60	548	80	238	—	274	41	274	41	119	5488	03	476	238				
178	79	1883	79	15876	79	317	54	158	77	58	—	79	38	79	38	29	1587	68	116	58				
221	56	1186	89	13834	—	276	68	138	34	42	—	69	17	69	17	21	1383	40	84	42				
584	99	1185	90	16107	80	322	16	161	08	42	—	80	55	80	55	21	1610	78	84	42				
372	20	528	28	8979	65	179	60	89	80	44	—	44	89	44	89	22	897	96	88	44				
843	61	626	21	9809	57	196	19	98	09	32	—	49	04	49	04	16	980	96	64	32				
2601	15	5411	07	64607	81	1292	17	646	08	218	—	223	03	223	03	109	6460	78	436	218				

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Вакантныя мѣста.

#### СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводѣ Ревдинскомъ, Екатерин. у., (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.
- 2) Въ с. Петропавловскомъ, Верх. у., съ 20 Сентября. 1906 года.
- 3) Въ с. Куяровскомъ. Камышл. у., съ 9 Октября.
- 4) Въ с. Краснослободскомъ, Ирб. у., съ 24 Октября.
- 5) Въ зав. Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., съ 27 Октября.
- 6) Въ с. Усть-Салдинскомъ, Вер. у., съ 27 Октября.
- 7) Въ с. Невьянско-Экономическомъ, Верх. у., съ 9 Ноября.
- 8) Въ с. Мостовскомъ, Екат. у., съ 10 Ноября.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ,

- 2) Въ г. Екатеринбургъ, при Свято-Троицкой церкви, съ 9 Августа 1909 г.

#### ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Чернокоровскомъ, Кам. у., съ 10 Октября 1895 г.
- 2) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября 1901 г.
- 3) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 23 Юня 1904 г.
- 4) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 5) Въ с. Изъядугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня.
- 6) Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 7) Въ с. Костинскомъ, Ирб. у., съ 24 Сентября 1905 г.
- 8) Въ с. Мъхонскомъ, Шадр. у., съ 6 Февраля 1906 г.
- 9) Въ с. Куяровскомъ, Камышл. у., съ 14 Марта.
- 10) Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 29 Апрелья.
- 11) Въ с. Макаровскомъ, Шадр. у., съ 20 Мая.
- 12) Въ зав. Ирбитскомъ, Ирбитск. у., съ 14 Октября.
- 13) Въ с. Рыбниковскомъ, Кам. у., съ 24 Октября.
- 14) Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 30 Октября.

15) *Въ зав. Нижне-Тагильскомъ*, Верх. у., при *Выйско-Никольской церкви*, съ 4 Ноября.

16) *Въ зав. Нижне-Тагильскомъ*, Вер. у., при *Входо-Иерусалимской церкви*, съ 4 Ноября.

*Въ единовѣрческихъ приходахъ:*

1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.

2) *Въ зав. Невьянскомъ*, Екат. у., при *Свято-Троицкой церкви*, съ 10 Августа 1900 г.

3) *Тамъ же*, при *Рождество-Богородицкой церкви*, съ 3 Января 1906 г.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.**

*Въ православныхъ приходахъ:*

1) *Въ заводъ Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.

2) *Въ с. Бакланскомъ*, Шадр. у., съ 3 Февраля 1906 года.

3) *Въ с. Теченскомъ*, Шадр. у., съ 4 Юля.

4) *Въ зав. Всеволодо-Благодатскомъ*, Верх. у., съ 4 Юля.

5) *Въ зав. Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., (2 вак.) съ 12 Юля.

6) *Въ с. Невьянско-Экономическомъ*, Верх. у., съ 14 Августа.

7) *Въ с. Катараукомъ*, Шадр. у., съ 17 Августа.

8) *Въ с. Усть-Миасскомъ*, Шадр. у., съ 31 Августа.

9) *Въ с. Ново-Туринскомъ*, Верх. у., съ 5 Сентября.

10) *Въ с. Ячменевскомъ*, Шадр. у., съ 7 Сентября.

11) *Въ с. Прюмскомъ*, Шадр. у., съ 19 Сентября.

12) *Въ с. Байкаловскомъ*, Ирбитск. у., съ 23 Сентября.

13) *Въ с. Усть-Салдинскомъ*, Верх. у., съ 23 Сентября.

14) *Въ с. Лялинскомъ*, Верх. у., съ 27 Сентября.

15) *Въ с. Кочневскомъ*, Кам. у., съ 27 Сентября.

16) *Въ с. Ницинскомъ*, Ирбит. у., съ 27 Сентября.

17) *Въ зав. Н.-Тагиль*, при *Выйско-Никольской церкви*, съ 29 Сентября.

18) *Въ с. Воскресенскомъ*, Верх. у., съ 6 Октября.

19) *Въ зав. Верхне-Салдинскомъ*, Верх. у., съ 6 Октября.

20) *Въ с. Микишиномъ*, Ирбит. у., съ 12 Октября.

21) *Въ зав. Нижне-Уфалейскомъ*, Екат. у., съ 24 Октября.

22) *Въ с. Петропавловскомъ*, Верх. у., съ 30 Октября.

- 23) Въ г. Екатеринбургъ при Вознесенской цер. съ 3 Ноября.
- 24) Въ зав. Алапаевскомъ, Верх. у., съ 6 Ноября.
- 25) Въ зав. Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., съ 7 Ноября.
- 26) Въ г. Ирбитъ при Срѣтенской церкви, съ 7 Ноября.
- 27) Въ зав. Ново-Уткинскомъ, Екатер. у., съ 10 Ноября.
- 28) Въ с. Турьинскихъ руд., Верх. у., съ 3 Ноября.
- 29) Въ зав. Алапаевскомъ, Верх. у., при Алексіевской церкви съ 11 Ноября.

*Въ единовѣрческихъ приходахъ:*

- 1) Въ с. Каргопольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря 1902 г.
- 2) Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 3) Въ с. Иваннищевскомъ, Шадр. у., съ 4 Юля 1906 г.
- 4) Въ с. Красноярскомъ, Екатер. у., съ 2 Октября.

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

## II. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** діаконъ Нижне-Тагильской Входеоерусалимской церкви, Верх. у., *Владиміръ Золотавинъ*, священникомъ къ церкви села Гаевского, Екат. у., 4 Ноября и діаконъ состоявшій на псаломщической вакансіи Александро-Невской церкви, Алапаевского завода, Верх. у., *Николай Тимофеевъ*, штатнымъ діаконномъ къ церкви села Дерябинскаго, Верх. у., 6 Ноября; заштатный священникъ *Михаилъ Пономаревъ*, священникомъ къ церкви села Болотовскаго, Верх. у., 9 Ноября.

**Назначень** священникъ церкви села Баженовскаго, Ирб. у., *Александръ Удинцевъ*, Благодичнымъ 2 округа Ирбитскаго уѣзда, 6 Ноября.

**Утвержденъ** въ должности—и. д. псаломщика церкви села Шарташскаго, Екат. у., *Александръ Мещеряковъ*, 4 Ноября.

**Перемѣщены:** настоятель церкви Верхне-Тагильскаго зав., Екат. у., *Александръ Васнецовъ*, къ церкви села Ницинскаго, Ирб. у., 27 Октября, священники церквей сель Ирб. уѣзда—

Гуляевского—*Иоаннъ Обуховъ* и Иленскаго—*Александръ Смышляевъ*, одинъ на мѣсто другого—6 Ноября; діаконь церкви Петрокаменскаго завода, Верх. у., *Иоаннъ Мизеровъ*, къ церкви села Коневскаге, Екат. у., 30 Октября и псаломщикъ церкви села Петропавловскаго, Верх. у., *Димитрій Любомудровъ*, къ церкви села Мартыновскаго, Кам. у., 30 Октября; священникъ церкви села Мостовскаго, *Василій Кыштымовъ*—въ село Смоленское, Шадр. у.—10 Ноября и псаломщикъ Ново-Уткинскаго завода, Екат. у. *Александръ Рыболовлевъ*—въ Невьянскій заводъ, 10 Ноября.

**Уволенъ** отъ должности Благочоннаго 2 Ирбитскаго округа, священникъ *Иоаннъ Обуховъ*, 6 Ноября.

**Отрѣшенъ** отъ мѣста и запрещенъ въ священнослуженіи, священникъ церкви села Усть-Салдинскаго, Верх. у., *Василій Гитовъ*, 24 Октября.

**Исключенъ** изъ списка духовныхъ лицъ Епархіи, священникъ церкви села Краснослободскаго, Ирб. у., *Иосифъ Поповъ*, за переходомъ на службу въ Тобольскую епархію, 27 Октября.

**Уволены** за штатъ: состоявшій на псаломщической вакансіи градо-Ирбитской Срѣтенской церкви, діаконь *Михаилъ Филиновскій*, 7 Ноября и псаломщикъ церкви Нижне-Уфалейскаго завода, Екат. у., *Александръ Поповъ*, 24 Октября.

**Умерли:** псаломщикъ церкви Турьинскихъ рудниковъ *Димитрій Ладужниковъ*, 3 Ноября и заштатные—диаконь *Василій Ионинъ*, 21 Октября и псаломщикъ *Максимиліанъ Горныхъ*, 13 Октября.

По постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 20/25 Октября с. г. и. д. Столоначальника Екатеринбургской Духавной Консисторіи, коллежскій ассесоръ *Николай Ключевъ*, утвержденъ въ должности Столоначальника.

По постановленію того-же Начальства отъ 23/24 Октября с. г. вольнонаемный писецъ, Пензенскій мѣщанинъ, *Николай Романовъ*, принятъ на службу въ штатъ Канцеляріи Консисторіи, съ званіемъ Канцелярскаго служителя 2 разряда.

**Выражена благодарность** Епархіальнаго Начальства Камышловскому мѣщанину, *Трифону Некрасову*, за пожертвованныя имъ въ Щилкунскую церковь разныя вещи на 200 руб.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Начальникъ Иркутскаго Отдѣленія Забайкальскаго жандармскаго Полицейскаго Управленія желѣзныхъ дорогъ, при отношеніи отъ 15 Сентября сего года за № 4738 препроводилъ въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію, найденные на путяхъ станціи Иркутскъ, **документы** потомственнаго почетнаго гражданина Григорія Васильева Кузовникова, а именно свидѣтельства: а) метрическое—о рожденіи и крещеніи его, выданное причтомъ Нижне-Тагильской Введенской церкви, отъ 3 Августа 1893 г. за № 95 и копію съ него, б) объ образованіи—выданное Екатеринбургскимъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, отъ 28 Ноября 1893 г. за № 292 и копію съ него и в) о правахъ потомственнаго почетнаго гражданства—выданное изъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи отъ 11 Января 1900 г. за № 67.

---

При градо-Екатеринбургской Сумеоновской церкви—школѣ имѣется свободное мѣсто псаломщика, сверхъ штата, съ назначеніемъ квартирнаго пособія изъ средствъ Братства по **8 рублей** въ мѣсяцъ впредь до устройства при той церкви—школѣ готовыхъ квартирныхъ помѣщеній для причта.

---

*Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.*

---

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Епархіальнаго Попечительства. — Отчетъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада и свѣчнаго завода, за Сентябрь мѣсяцъ 1906 г. — Раскладочная вѣдомость по содержанію Камышловскаго Духовнаго Училища въ 1907 г. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.



## СПИСОКЪ

наличнаго состава лицъ, служащихъ въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ къ началу 1906—1907 учебнаго года.

1. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Новотихвинскаго женскаго монастыря *Григорій Алексѣевичъ Младовъ*, окончилъ курсъ Московской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія въ 1879 г., въ 1881 г. рукоположенъ во священника, въ 1891 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Проходилъ должности смотрителя Долматовскаго дух. учил. (1879—1883), члена и потомъ предсѣдателя Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (съ 1885 г.), законоучителя Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища (съ 1883), Инспектора классовъ въ томъ же училищѣ (1899) и предсѣдателя Совѣта того училища съ 1899 г. Имѣеть ордена святой Анны 3 и 2 степени и наперсный крестъ.

2. Начальница Училища, дочь д. с. с. *Варвара Васильевна Ронгинская*, окончила курсъ въ Казанскомъ Родіоновскомъ институтѣ въ 1885 г., состояла учительницей въ Казанскомъ Петровскомъ женскомъ училищѣ съ 1886—1903 г. Въ настоящей должности съ 11 Марта 1903 г. Имѣеть серебрянную медаль на Александровской лентѣ за труды по народному образованію.

3. Инспекторъ классовъ, священникъ *Михаилъ Васильевичъ Ашихминъ*, въ 1900 г. окончилъ курсъ Казанской Духовной Академіи со степ. кандидата богословія. Съ 1900—1903 г. проходилъ должность преподавателя гражданской исторіи и географіи въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 1901 г. священникъ. Въ настоящей должности съ 15 Сентября 1903 г. Имѣеть набедренникъ и скуфью.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ *Теодоръ Аристарховичъ Коровинъ*, въ 1882 г. по окончаніи курса въ Пермской духовной семинаріи съ званіемъ студента семи-

наріи, назначень и. д. надзирателя Екатеринбургскаго духовнаго училища. Съ 1884 г. священникомъ. Проходилъ должности: наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по 3 благоч. окр. Екатеринбургскаго уѣзда съ 1889—1898 г.; предсѣдателя Екатеринбургскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1898—1900 г. законоучителя женской городской гимназіи съ 1905 г. Въ настоящей должности съ 1 Января 1903 г. Имѣеть камилавку.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ *Крискентъ Владиміровичъ Коровинъ*, окончилъ курсъ въ Пермской духовной семинаріи въ 1875 г. съ званіемъ студента семинаріи. Въ 1880 г. рукоположенъ во священника. Проходилъ должности: преподавателя Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища (1883—1892) и члена Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ 1895 г., члена Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища съ 1895 по 1899 г. Въ настоящей должности вторично съ 16 Декабря 1905 г. Имѣеть камилавку, наперсн. крестъ и орденъ св. Анны 3 ст.

6. Дѣлопроизводитель Совѣта—преподаватель Екатеринбургскаго Духовнаго Училища, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ *Константинъ Михайловичъ Успенскій*, въ настоящей должности съ 1901 г. съ 1 декабря.

## Преподаватели.

7. Священникъ *Евгеній Васильевичъ Дюковъ*, въ 1876 г. окончилъ курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента семинаріи. Съ 1879 г. священникомъ. Съ 10 Января 1877 г. преподаетъ ариѳметику и геометрію. Имѣеть наперсный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый (1899 г.).

8. Священникъ *Петръ Ивановичъ Протоповъ*, преподаетъ дидактику. Окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи въ 1899 г. со степенью кандидата богословія. Проходилъ должность преподавателя въ Тобольской Духовной Семинаріи съ 1899—1902 г. Рукоположенъ во священника къ Святодуховской г. Екатеринбургскаго церкви въ 1902 г. Въ настоящей должности съ 3 Сентября 1902 г. Имѣеть камилавку.

9. Кандидатъ богословія, коллежскій ассесоръ *Валентинъ Андреевичъ Казанскій*, въ 1900 г. окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи и назначенъ былъ преподавателемъ русскаго и славянскаго языка въ 1 классѣ Екатеринбургскаго духовнаго училища. Состоялъ членомъ дѣлопроизводителемъ Екатеринбургскаго Комитета Православнаго миссіонерскаго общества (1900—1901) и преподавателемъ Екатеринбургской школы для приготовленія псаломщиковъ (1901), состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ Уральскомъ горномъ училищѣ съ 1901 г. Съ 22 Марта 1901 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка и словесности въ Екатеринбургское епархіальное женское училище, въ каковой должности состоитъ и по настоящее время. Имѣеть орденъ Станислава 3-ей степени.

10. Кандидатъ богословія *Леонидъ Алексѣевичъ Вознесенскій*, окончилъ курсъ Казанской Духовной Академіи въ 1905 г. 27 Августа 1905 г. назначенъ преподавателемъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго Училища. Преподаетъ физику и географію.

11. *Александръ Александровичъ Незвановъ*, кандидатъ богословія. Окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи въ 1906 г. Назначенъ преподавателемъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища 22 Іюня 1906 г. Преподаетъ гражданскую исторію, славянскій языкъ во всѣхъ классахъ и Законъ Божій въ параллельныхъ отдѣленіяхъ.

12. *Анна Григорьевна Семенова*, окончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1890 по 1900 г. состояла воспитательницей училища. Съ 6 Сентября 1899 г. преподаетъ ариѳметику въ 1 и съ 25 Августа 1900 г.—чистописаніе въ 1—4 классахъ училища.

13. *Лидія Петровна Баталова*, окончила курсъ въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, была учительницей дѣвчія въ томъ же училищѣ и въ Екатеринбургской женской гимназіи. Съ 19 Декабря 1902 г. преподаетъ пѣніе въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ.

14. *Марія Павловна Удинцева*, окончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 1 Сентября 1904 г. преподаетъ пѣніе въ младшихъ классахъ.

15. Учительница рукодѣлія дворянка *Людмила Николаевна Исаева*, состоитъ въ должности съ 5 Ноября 1902 г.

16. Учительница рукодѣлія *Зинаида Николаевна Гаряева*, окончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ должности съ 30 Января 1905 г.

17. Учительница музыки, вдова діакона *Марія Николаевна Семилова*, кончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ должности съ 12 Сентября 1900 г.

18. Учительница музыки *Евгенія Яковлевна Шнейдеръ*, кончила курсъ въ Казанской музыкальной школѣ. Въ должности съ 12 Сентября 1900 г.

19. Учительница музыки *Ольга Сергѣевна Петрова*, кончила курсъ въ Екатеринбургской женской гимназiи. Въ должности съ 27 Сентября 1903 г.

### В о с п и т а т е л ь н и ц ы .

20. *Павла Михайловна Петрова*, дочь священника, кончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ должности съ 9 Марта 1888 г. Имѣеть золотую медаль на Станиславской лентѣ.

21. *Екатерина Ивановна Знаменская*, дочь протоіерея, дворянка. Окончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ должности съ 1892 г. Имѣеть золотую медаль на аннинской лентѣ.

22. *Александра Андреевна Пономарева*, дочь псаломщика, окончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ должности съ 30 Октября 1894 г. Съ 1 Января 1901 г. завѣдуетъ бібліотекою. Имѣеть золотую медаль на Станиславской лентѣ.

23. *Впра Александровна Кузнецова*, дочь священника кончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ должности съ 28 Октября 1899 г. Завѣдуетъ бібліотекою съ 1904 г.

24. *Марія Ивановна Костылева*, дочь протоіерея, кончила курсъ въ Казанскомъ епархіальномъ училищѣ, въ должности съ 3 Сентября 1902 г.

25. *Елена Ивановна Первушина*, дочь священника кончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ должности съ 14 Октября 1903 г.

26. *Агнія Ивановна Данилова*, дочь священника кончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ должности съ 27 Сентября 1904 г. Съ 1905 г. завѣдуетъ бібліотекой.

27. *Лидія Аванасьева Богомолова*, дочь священника кончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ должности съ 27 Февраля 1905 г.

### Помощницы воспитательницъ:

28. *Марія Михайловна Сушкова*, дочь священника кончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ должности съ 27 Сентября 1904 г.

29. *Вѣра Александровна Ребрина*, дочь священ. кончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ должности съ 26 Августа 1905 г.

### П е п и н ь е р к и:

30. *Александра Николаевна Крылова*, дочь священника, кончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ должности съ 4 Сентября 1906 г.

31. *Евгенія Семеновна Швецова*, кончила курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ должности съ 4 Сентября 1906 г.

32. Женщина—врачъ *Руфина Григорьевна Гуляева*, кончила курсъ въ Парижскомъ университетѣ. Въ должности съ 6 Февраля 1906 г.

33. И. д. Эконома, діаконъ *Митрофанъ Александровичъ Петровскій*, состоялъ учителемъ въ начальныхъ школахъ Оренбургской епархіи. Съ 13 Декабря 1898 г. рукоположенъ во діакона. Съ 1904 г. перемѣненъ въ Екатеринбургскую епархію, въ настоящей должности съ 14 Ноября 1905 г.

34. Законоучитель Образцовой церковно-приходской при училищѣ школы, священникъ Нуровской г. Екатеринбургскаго Церкви *Димитрій Павловичъ Дюномаревъ*, окончилъ

курсъ Пермской духовной семинаріи съ званіемъ студента. состоялъ членомъ Совѣта Училища отъ духовенства съ 1900 по 1903 г. Въ настоящей должности съ 1899 г.

35. Учительница Образцовой школы *Еликониды Михайловны Попова*, дочь священника кончила курсъ въ Тобольскомъ епархіальномъ училищѣ. Состояла учительницей церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи съ 1888 по 1897 г. Въ настоящей должности съ 10 Сентября 1897 г.

## СПИСОКЪ

наличнаго состава служащихъ въ Екатеринбургскомъ Духовномъ Училищѣ къ началу 1906—1907 учебнаго года.

Смотритель училища, священникъ *Георгій Алексѣевичъ Усольцевъ*.

Имѣеть ордена св. Анны и св. Станислава 3 степени и наперсный крестъ.

Въ 1882 г. по окончаніи курса ученія въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата, назначень Помощникомъ Смотрителя Долматовскаго духовн. училища. Съ 1885 г. Смотрителемъ того же училища; съ 1891 года—Смотрителемъ Екатеринбургскаго духовнаго училища. Съ 1900 г. — священникомъ.

Помощникъ Смотрителя, Коллежскій Совѣтникъ *Александръ Ивановичъ Обтемперанскій*.

Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

Въ 1893 г. окончилъ курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи, со степенью кандидата, и назначень учителемъ рускаго языка въ старшихъ классахъ Петровскаго духовн. училища; въ 1901 г.—Екатеринбургскимъ Епарх. миссіонеръ; съ 1905 г.—Помощникомъ Смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Учитель церковно-славянскаго и рускаго языка въ старшихъ классахъ, Статскій Совѣтникъ, *Василій Ивановичъ Лазаревъ*.

Имѣеть орденъ св. Анны и Станислава 3 степени.

Въ 1891 г. окончилъ курсъ ученія въ Кіевской духов. академіи, со степенью кандидата; въ 1892 г. назначенъ учителемъ латинскаго языка Екатеринбургскаго духовнаго училища; съ 1906 г.—учителемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ училища.

Учитель церковно-славянскаго и русскаго языковъ. Коллежскій Ассесоръ, *Павелъ Петровичъ Бажевъ.*

Въ 1899 г. по окончаніи курса ученія въ Пермской духовной семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ учителемъ приготовительнаго класса Екатеринбургскаго духовнаго училища. Въ 1900 г. учителемъ чистописанія въ I и II классахъ того же училища. Въ 1902 г. учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ I классѣ училища.

Учитель греческаго языка, Коллежскій Совѣтникъ *Константинъ Михайловичъ Успенскій.*

Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Въ 1894 году по окончаніи курса ученія въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, назначенъ учителемъ русскаго языка въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ 1901 г. учителемъ греческаго языка Екатеринбургск. духовн. училища.

Учитель латинскаго языка (вакансія).

Учитель ариѳметики и географіи, Статскій Совѣтникъ. *Григорій Григорьевичъ Литвинцевъ.*

Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.\*

Въ 1889 г. окончилъ курсъ ученія въ Казанской дух. академіи со степенью кандидата. Въ 1890 г. назначенъ учителемъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища. Въ 1898 г.—учителемъ ариѳметики и географіи Екатеринбургскаго духовнаго училища.

Надзиратель за учениками Екатеринбургскаго духовнаго училища и и. д. учителя церковнаго пѣнія, Коллежскій Секретарь *Григорій Евдокимовичъ Галаганъ.*

Въ 1889 г. окончилъ курсъ ученія въ Черниговской духовной семинаріи по 2 разряду, въ 1892 г. назначенъ и. д. надзирателя за учениками Екатеринбургскаго духовнаго

училища. Съ 1896 г. и. д. учителя пѣнія и регента училищнаго хора. 1906 г. надзирателемъ за учениками Екатеринбургскаго духовнаго училища.

И. д. надзирателя за учениками *Василій Николаевичъ Уфимцевъ*.

Въ 1905 году окончилъ курсъ ученія въ Пермской духовной семинаріи съ званіемъ студента и допущень къ и. д. надзирателя за учениками Екатеринбургскаго Духовн. училища.

Врачъ при училищѣ, Надворный Совѣтникъ *Александръ Стратониковичъ Пономаревъ*.

Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Въ 1890 году окончилъ курсъ ученія въ университетѣ св. Владиміра со степенью лѣкаря. Въ 1894 г. опредѣлень врачомъ при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ.

И. д. училищнаго эконома *Стефанъ Егоровичъ Коровинъ*. Въ службѣ съ 1895 года.

## СПИСОКЪ

наличнаго состава служащихъ въ Камышловскомъ Духовномъ Училищѣ къ началу 1906—1907 учебнаго года.

Смотритель, статскій совѣтникъ *Михаилъ Николаевичъ Флоровъ*.

Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

Въ 1886 г. по оконч. курса ученія въ Казанской дух. академіи со степенью кандидата назначень учителемъ греч. языка въ Долматовское, нынѣ Камышловское духовное училище. Въ 1889 г. опредѣлень помощникомъ смотрителя Камышловскаго духовнаго училища. Въ 1891 г. опредѣлень смотрителемъ того же училища.

Помощникъ смотрителя ст. сов. *Василій Захаріевичъ Приселковъ*.

Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

Въ 1886 г. окончилъ курсъ ученія въ Московской духовной академіи со степенью кандидата. Въ 1887 г. назначень учителемъ ариеметики и географіи въ Долматовское



нынѣ Камышловское духовное училище. Въ 1900 г. опредѣленъ помощникомъ смотрителя Камышловскаго духовнаго училища.

Старшій учитель греческаго языка, ст. сов. *Петръ Васильевичъ Хавскій*.

Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

Въ 1889 г. по окончаніи курса ученія въ Казанской духовной академіи со ст. кандидата назначенъ учителемъ приготовительнаго класса Пермскаго духовнаго училища. Въ 1891 г. опредѣленъ учителемъ греческаго языка Камышловскаго духовнаго училища. Съ сентября 1906 года преподаетъ также русскую церковную и гражданскую исторію.

Учитель латинскаго языка, надворный совѣтникъ *Иванъ Косьмичъ Сахаровъ*.

Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Въ 1886 г. по скончаніи курса ученія въ Тамбовской духовной семинаріи съ званіемъ студента, опредѣленъ канц. служ. въ Тамбовское отдѣленіе Государственнаго банка. Въ 1889 г. поступилъ для продолженія образованія въ Казанскую духовную академію, по окончаніи въ коей въ 1893 г. курса со степенью кандидата опредѣленъ надзирателемъ въ Тамбовскую духовную семинарію. Въ 1895 году назначенъ помощникомъ инспектора Пермской духовной семинаріи. Въ 1901 г. опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ Камышловское духовное училище.

Учитель ариеметики, географіи и природовѣдѣнія, ст. сов. *Александръ Андреевичъ Наумовъ*.

Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени.

Въ 1890 г. по окончаніи курса ученія въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата опредѣленъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго въ старшіе классы Камышловскаго духовнаго училища. Въ 1900 г. перемѣщенъ на должность учителя ариеметики и географіи того же училища. Съ сентября 1906 года преподаетъ также природовѣдѣніе.

Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка *Вячеславъ Алексѣевичъ Садовскій*.

Въ 1897 г. по окончаніи курса ученія въ Казанской духовной академіи со степени кандидата поступилъ законоучителемъ Сормовской 2-хъ классной церковно-приходской школы, Нижегородской губ. Въ 1898 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора Тобольской духовной семинаріи. Въ 1900 г. опредѣленъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшіе классы Камышловскаго духовнаго училища. Съ сентября мѣсяца 1906 г. состоитъ учителемъ того же предмета во всѣхъ классахъ училища.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ и ариеметики въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1-го и 2-го классовъ *Александръ Сергѣевичъ Ляпустинъ*.

Въ 1905 г. по окончаніи курса ученія въ С.-Петербургской духовной академіи со степени кандидата поступилъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классъ Камышловскаго духовнаго училища. Съ сентября мѣсяца 1906 г. состоитъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка и ариеметики въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1 и 2 классовъ.

Учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ *Михаилъ Даниловичъ Симоновскій*.

Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Въ 1868 г. окончилъ курсъ ученія въ Пермской дух. семинаріи; въ 1871 г. опредѣленъ учителемъ въ Сажинское народное училище, Кунгурскаго уѣзда; въ 1873 г. законоучителемъ и учителемъ въ Билимбаевское 2-хъ классное училище, Екатеринбургскаго уѣзда. Въ 1878 г. назначенъ надзирателемъ за учениками Екатеринбургскаго духовнаго училища; съ 1881 г. состоитъ учителемъ приготовительнаго класса Долматовскаго нынѣ Камышловскаго училища.

Учитель пѣнія и чистописанія *Михаилъ Михайловичъ Щегловъ*.

Въ 1894 г. по окончаніи курса ученія въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія съ званіемъ регента поступилъ учителемъ церковнаго пѣнія и чистописанія въ Камышловское духовное училище. — Съ сентября 1906 г. преподаетъ также черченіе въ училищѣ.

Надзиратель за учениками *Сергей Петрович Насонов*.

Въ 1904 г. по окончаніи курса въ Пермской духовной семинаріи, поступилъ учителемъ Ожгинской церковно-приходской одноклассной школы, Камышловскаго уѣзда, съ сентября мѣсяца 1905 г. состоитъ надзирателемъ за учениками.

Надзиратель за учениками *Александръ Алексѣевичъ Карпинскій*.

Въ 1905 г., по окончаніи курса ученія въ Пермской духовной семинаріи, опредѣленъ псаломщикомъ, на діаконской вакансіи, въ село Макаровское. Шадринскаго уѣзда, въ маѣ 1906 г. перемѣщенъ на должность псаломщика Камышловскаго Покровскаго Собора; съ августа 1906 г. состоитъ на должности надзирателя за учениками.

Надзиратель за учениками *Александръ Александровичъ Кузнецовъ*.

По окончаніи курса ученія въ 1906 году въ Тобольской духовной семинаріи, поступилъ на должность надзирателя за учениками Камышловскаго духовнаго училища.

Врачъ училищной больницы, надворный совѣтникъ *Петръ Романовичъ Батовъ*.

Въ 1890 г., по окончаніи курса ученія въ Казанскомъ университетѣ со степенью лѣкаря, поступилъ врачомъ въ Камышловскую земскую больницу въ 1892 г. врачомъ въ больницу Камышловскаго духовнаго училища.

Почетный блюститель по хозяйственной части титулярный совѣтникъ *Сергей Владиміровичъ Атамановъ*.

Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

По окончаніи курса наукъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ по юридическому факультету съ дипломомъ второй степени, въ 1898 г. опредѣленъ канцелярскимъ чиновникомъ въ С.-Петербургскую Контрольную палату; 1 апрѣля 1898 г. назначенъ счетнымъ чиновникомъ той же платы; 2 октября 1900 г. уволенъ отъ службы въ отставку, согласно прошенію, по семейнымъ обстоятельствамъ; 26 апрѣля 1901 г. опредѣленъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Камышловскаго духовнаго училища.

Экономъ училища, Священникъ училищный Сергіевской церкви *Иванъ Филипповичъ Комаровъ*.

Въ 1886 г. опредѣленъ въ число служащихъ Екатеринбургской духовной консисторіи, въ 1893 г. зачисленъ въ штатъ канцеляріи Консисторіи съ званіемъ канцелярскаго служителя; въ 1896 г. опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ Екатеринбургской Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви; въ 1897 г. рукоположенъ въ санъ діакона, въ 1901 г. перемѣщенъ на 1-го штатнаго псаломщическую вакансію къ Екатеринбургскому Ново-Тихвинскому женскому монастырю; въ 1905 г. опредѣленъ священникомъ къ церкви села Топорищевскаго, Шадринскаго уѣзда; 3 декабря 1905 г. назначенъ на должность эконома Камышловскаго духовнаго училища.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Р ъ Ч ъ,

сказанная въ Шадринской нисшей сельско-хозяйственной школѣ  
9-го Октября предъ молебномъ по случаю наступленія  
учебнаго года.

*„Благословиши взнець лѣта  
благости Твоея, Господи“.*

Такія слова св. Церковь влагаеть въ уста вѣрующихъ въ ихъ молитвѣ ко Господу Богу при наступленіи новаго года. И для васъ, питомцы сей школы, съ завтрашняго дня начнется новый учебный годъ. Всѣ мы собрались сюда, чтобы вознести къ Творцу всяческихъ усердную молитву о ниспосланіи вамъ божественной помощи на предстоящій вамъ трудъ—ученіе.

Вы всѣ окончили нисшую начальную школу и говорить вамъ о пользѣ образованія, конечно, нѣтъ необходимости. Очевидно только то, что полученные вами свѣдѣнія для васъ недостаточны и вотъ вы, по собственному желанію и съ согласія своихъ родителей, поступаете въ настоящее учебное заведеніе, носящее названіе „сельско-хозяйственной школы“. Здѣсь вашему вниманію будетъ предложено изученіе земледѣлія и другихъ тѣсно связанныхъ съ нимъ отраслей сельскаго хозяйства. Земледѣліе, какъ говорить великій учитель Церкви св. Іоаннъ Златоустъ, есть самое первое и самое необходимое искусство, которому человѣка научилъ Самъ Богъ, когда создалъ его. Самое первое—потому, что изначала было заповѣдано нашему праотцу Адаму: „въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой“ (Быт. 3, 19). Оно—самое нужнѣйшее, потому что всякому человѣку и царю и вельможѣ хлѣбъ такъ же необходимъ, какъ и послѣднему бѣдняку. Но занятіе земледѣліемъ первыхъ людей было чрезвычайно трудно еще потому, что они сами должны были изобрѣтать

земледѣльческія орудія. Не имѣя понятія о металлахъ, они сначала употребляли твердыя вещи, находимыя подъ руками, какъ-то: дерево, камни и проч., которыми можно было бы взрыхлять землю. Но одаривъ чловѣка умомъ, Господь Богъ далъ ему возможность и облегчить себѣ этотъ тяжелый трудъ. Съ открытіемъ металловъ появились не только болѣе удобныя для воздѣлыванія земли металлическія орудія, но изобрѣтены и разныя машины, способствующія къ облегченію труда и усовершенствованію земледѣлія и всего сельскаго хозяйства. А какъ земледѣліе есть основа всего чловѣческаго благосостоянія на землѣ, то и правительство, и земство, и частныя лица заботились, и нынѣ заботятся, объ улучшеніи всего вообще сельскаго хозяйства. Съ этою цѣлію открыта и настоящая сельско-хозяйственная школа. Здѣсь, при значительныхъ субсидіяхъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и на средства уѣзднаго земства, вамъ дается возможность получить различныя теоретическія познанія, необходимыя хорошему хозяину, здѣсь на практикѣ вы познакомитесь съ земледѣліемъ и побочными его занятіями, какъ-то: скотоводствомъ, лѣсоводствомъ, ого родничествомъ и проч. Здѣсь вы наглядно увидите и научитесь и другимъ ремесламъ, необходимымъ въ крестьянскомъ быту: кузнечному, слесарному, столярному и др. Словомъ все здѣсь къ вашимъ услугамъ, все бесплатно, нужно ваше усердіе и прилежаніе, не упустите же безъ пользы для себя сего дорогаго времени, отроки и юноши! Вы знаете, что, если кто отправляется въ путешествіе, то старается на долгое время запастись всѣмъ необходимымъ для себя; такъ и вы, питомцы сей школы, обогащайтесь всѣми тѣми знаніями, которыя возможно вамъ получить здѣсь. Все это вамъ пригодится, когда вы придете въ зрѣлый возрастъ и будете самостоятельными людьми на жизненномъ полѣ! Вы, сыны народа, идите же къ нему, по окончаніи здѣсь ученія, во всеоружіи вашихъ знаній и научите нашъ простой крестьянскій народъ, какъ ему лучше повести свое хозяйство, свою землю, свой скотъ, какъ лучше устроить свою хату и др. Оправдайте надежды на васъ родителей, пославшихъ васъ сюда, оплатите благодарностію земству, затрачивающему на ваше образованіе солидную сумму денегъ, идите на встрѣчу

къ стремленію правительства поднять благосостояніе крестьянства. Это одинъ изъ царственныхъ трудовъ нашего Государя Императора, какъ Онъ Самъ объявляетъ объ этомъ въ Своемъ манифестѣ отъ 9-го іюля сего года. Не увлекайтесь разными идеями, вѣтромъ какого либо новаго ученія, вашъ юношескій и даже болѣе, отроческій возрастъ, ваша умственная незрѣлость исключаютъ всякое право на ваше участіе въ какихъ либо политическихъ партіяхъ, помните твердо назначеніе сей школы и ту цѣль, съ какою вы пришли сюда.

Недавнее прошлое сей школы было нѣсколько печально, но анализируя подобное явленіе, нельзя не видѣть и причины его. Не ошибусь, если въ объясненіе его приведу слова апостола Павла: „тѣлесное обученіе“, т. е. обученіе, которое только питаетъ и развиваетъ одинъ умъ, но не согрѣваетъ сердце человѣка любовью къ Богу и ближнимъ, „мало полезно“. „Благочестіе же на все полезно“, прибавляетъ тотъ же святой Апостоль. Развитие этого качества въ воспитанникахъ и составляетъ вашъ главный долгъ, г. г. преподаватели. На васъ лежитъ обязанность, кромѣ тѣлеснаго воспитанія, прививать врученнымъ вамъ юношамъ истины вѣры и нравственности. „Юный отрокъ, — говоритъ св. Димитрій Ростовскій, — подобенъ доскѣ, приготовленной для нарисованія картины. Что живописецъ изобразить: доброе или худое, святое или грѣшное, то и останется на ней. Такъ дитя, отрокъ: какое родители или наставники дадутъ ему воспитаніе, къ какимъ нравамъ приучать его, богоугоднымъ или богоненавистнымъ, къ ангельскимъ или бѣсовскимъ, съ такими оно будетъ и жизнь провоздатель“ (Лѣт. гл. I, ст. 218). Отсюда ясно, какъ важно и отвѣтственно ваше служеніе, которое вы проходите. Вамъ ввѣрено самое дорогое человѣка — души сихъ питомцевъ, онѣ чисты и мягки, какъ воскъ, постарайтесь же запечатлѣть на нихъ только одно истинно-христіанское, возвышенное, идеальное. Правда, можно быть хорошимъ наставникомъ, но трудно быть хорошимъ воспитателемъ. Чтобы дѣйствовать на умъ и сердце питомцевъ, необходимо, чтобы самъ наставникъ стоялъ на той нравственной высотѣ, на которую онъ стремится возвести своихъ учениковъ. Только тогда слово его будетъ дѣйствительно, только тогда онъ приобрѣтетъ любовь и уваженіе своихъ питомцевъ, только

тогда они станут платить ему благодарностию, даже и по выходѣ изъ школы. Понятно само собой, что дѣло такого истинно-христіанскаго воспитанія не легко и не всякому дается, тѣмъ болѣе, что силы человѣческія немощны. Но въ семь случаѣ, въ вашемъ преподавательскомъ служеніи, помня всегда громадную отвѣтственность предъ Богомъ, предъ своею совѣстію и обществомъ, слѣдуетъ искать себѣ помощи у Господа: Онъ, ниспосылающій премудрость всѣмъ, нелицемѣрно просящимъ, да умудритъ и васъ, воспитатели, въ образованія юношей, которые ввѣрены вамъ.

При наступленіи новаго года есть обычай высказывать другъ другу пожеланія, примите же отъ меня, какъ отъ служителя Православной Церкви, вы, г. г. преподаватели, пожеланіе—ходить достойнаго вашего званія, т. е. будьте настоящими воспитателями сихъ юношей, не смотрите на нихъ, какъ на сухихъ объектовъ вашихъ учительскихъ знаній, но полюбите ихъ всею душою и сердцемъ, постарайтесь образовать изъ нихъ человѣка въ самомъ высшемъ значеніи этого слова. Вамъ же, питомцамъ сей школы, мое сердечное пожеланіе съ успѣхомъ познавать преподаваемыя здѣсь ученія. Получая здѣсь образованіе, заботьтесь не о полученіи только диплома—свидѣтельства, а о приумноженіи знаній, которыя да принесутъ вамъ истинную пользу и послужатъ свѣточемъ для всѣхъ окружающихъ. Благословеніе Господне да почіетъ на васъ и на всѣхъ дѣлахъ вашихъ. Аминь

*Священникъ Сергій Стахивъ.*

---

## Кое что о школьномъ дѣлѣ.

Въ самомъ неопредѣленномъ положеніи находится въ настоящеее переходное время вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ. Какъ онъ рѣшится, быть или не быть симъ школамъ,—съ достовѣрностью никому не извѣстно. Не только частныя лица, но даже само правительство ничего положительнаго объ этомъ сказать не могутъ. Къ болѣе или менѣе опредѣленному рѣшенію по сему дѣлу придетъ, надо пола-



гать, предстоящій Церковный Соборъ. Но весьма много на судьбу школъ долженъ будетъ повліять и личный составъ будущей Государственной Думы. Составится большинство Думы изъ консерваторовъ и умѣренныхъ—и церковныя школы (вѣроятно) останутся. Возьмутъ перевѣсъ въ Думѣ крайнія лѣвыя—они конечно ужь будутъ стараться на нашихъ школахъ поставить крестъ. Все это ни для кого не секретъ. Возможность сего мы не отрицаемъ и надвигающимся событіямъ смѣло глядимъ въ глаза...

Весьма естественно, что въ связи съ введеніемъ въ Россіи всеобщаго образованія типы всѣхъ трехъ школъ: министерской, земской и церковно-приходской будутъ приведены къ одному общему знаменателю. Это можетъ случиться даже единственно изъ желанія большинства покончить разъ на всегда съ антагонизмомъ между школами разныхъ вѣдомствъ... Никогда и никого вражда до добра не доводитъ. Конечно, духовное вѣдомство много потеряетъ, если преобразование школъ совершится не въ его пользу и школы изъ рукъ духовенства будутъ изъяты; но не чему въ свою очередь будетъ радоваться и искреннимъ сторонникамъ всеобщаго образованія. Отнявъ у духовенства школы, либеральные реформаторы разомъ лишатъ Россію десятковъ тысячъ безвозмездныхъ школьныхъ дѣятелей... Они лишатъ народныя школы и громадныхъ суммъ, ежегодно духовенствомъ изыскиваемыхъ на содержаніе церковныхъ школъ. Завладѣвъ, чуть не насильно, зданіями и инвентаремъ церковныхъ школъ, они тѣмъ самымъ создадутъ повсемѣстно множество недоброжелателей школамъ новаго типа въ лицѣ сторонниковъ прежнихъ школъ. Уже сейчасъ нѣкоторые лица, обезпечившія въ свое время дорогія ихъ сердцу церковныя школы и громадными денежными капиталами и цѣнною недвижимостью, подаютъ официальные заявленія, что они пожертвованія свои производили исключительно въ пользу церковныхъ школъ, и въ случаѣ перехода сихъ школъ въ иное вѣдомство (о чемъ нынѣ поговариваютъ), пожертвованій своихъ за тѣми школами не оставятъ... Такимъ образомъ, выигрыша для всеобщаго образованія въ общемъ будетъ мало. *Вмѣсто того, чтобы покрывать Россію стѣною все новыхъ и новыхъ школъ, правительству придется значительную*

часть денегъ, ассигнуемыхъ на цѣли народнаго образованія, затрачивать на тѣ школы, которыя сейчасъ требуютъ отъ Государственнаго Казначейства весьма мало средствъ, содержась на средства, изыскиваемые лично духовенствомъ. Да и даровыхъ—то школьныхъ дѣятелей тогда вѣдь ужъ въ такомъ громадномъ количествѣ не будетъ. Это аксіома! Теперь-же, кто-то добровольно, а кто и подчиняясь лишь необходимости, все-же занимаются. И дѣло не стоитъ! Тогда будетъ не то...

Правда, многое, (очень многое!) надо еще совершенствоватьъ нашемъ церковно—школьномъ мірѣ!.. Напр., вопросъ о безвозмездномъ діаконско—учительскомъ трудѣ—вопросъ довольно сложный. Онъ требуетъ вниманія къ себѣ. Что касается лично насъ, то мы надѣемся коснуться его въ другой статьѣ. Здѣсь затронемъ лишь законоучительство.

Мы крѣпко убѣждены, что наши церковныя школы служатъ родинѣ большую службу. Поэтому-то даже противъ безвозмезднаго іерейскаго труда ничего не имѣемъ. Вѣрнѣе сознательно миримся съ нимъ. Какъ-бы ни было неприятно и досадно многимъ изъ о.о. протоіереевъ и іереевъ нести ни кѣмъ и ни чѣмъ не оплачиваемый трудъ по церковнымъ школамъ, однако принципиально противъ законоучительства возставать намъ не приходится. Церковная школа—дочь церкви и ея главная союзница въ дѣлѣхъ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. *Рѣзкую границу между церковнымъ учительствомъ и школьнымъ законоучительствомъ вообще установить невозможно. Въ храмѣ, селѣ и школѣ, (какого-бы типа послѣдняя ни была) пастырь Церкви непрестанно воздѣйствуетъ на душу народную. И поработавъ въ одномъ мѣстѣ, онъ тѣмъ самымъ облегчаетъ свой трудъ въ другомъ.* Авторъ статьи „Приходъ и школа“ о пастыряхъ, въ особенности сельскихъ, пишетъ: „Поставленный среди сотенъ людей,—и малыхъ и старыхъ,—для удовлетворенія самыхъ насущныхъ и высокихъ нуждъ этихъ людей, пастырь вслѣдствіе этого одного входитъ въ самыя близкія связи съ ними; ему извѣстна жизнь каждаго прихожанина отъ купели и до могилы; ему—все эти сотни людей несутъ все свои сомнѣнія, недоумѣнія,— все свои грѣхи и паденія; предъ нимъ такимъ образомъ,

раскрыта вся душа прихода<sup>1)</sup>.—Нечего и говорить уже о томъ, что на умъ и сердце юнаго поколѣнія, къ каковому принадлежать школьники, и благовременнѣе-то всего дѣйствовать... Имѣть тѣсную связь со школами необходимо было и прежде, тѣмъ болѣе необходимо нынѣ. Теперь, по объявленіи свободы совѣсти, уже начинаютъ возбуждаться на разныхъ собраніяхъ и митингахъ вопросы объ изгнаніи изъ учебныхъ заведеній, между прочимъ и изъ земскихъ и министерскихъ школъ, уроковъ Закона Божія... Находятся люди, считающіе религію отжившимъ свой вѣкъ предразсудкомъ, желающіе лишить ее гражданскихъ правъ и предоставить дѣло вѣры голосу совѣсти каждаго отдѣльнаго человѣка!... Что-же, неужели мы, православные пастыри, будемъ продолжать играть въ руку враговъ православія: станемъ кричать о томъ, что законоучительство для насъ непосильная обуза?!... Неужели бесплатный іерейскій трудъ по преподаванію Закона Божія въ церковныхъ школахъ мы будемъ называть эксплуатаціею нашихъ силъ?! Нѣтъ! Даже кто изъ духовенства прежде и думалъ такъ, такъ и тотъ за послѣдній годъ вѣроятно созналъ свою ошибку. Въ самомъ дѣлѣ, допустимъ, что мы изъ церковныхъ школъ выйдемъ сами или станемъ кричать о необходимости передачи этихъ школъ въ министерство и земство. *Не рискуемъ-ли мы остаться въ недалекомъ будущемъ при печальномъ интересѣ, т. е. совсѣмъ безъ права законоучительствовать?!* Въ министерскихъ и земскихъ школахъ батюшкамъ могутъ сначала вѣжливо предложить уступить преподаваніе Закона Божія учителямъ, ради передачи имъ законоучительскаго жалованья въ подспорье къ ихъ скромнымъ средствамъ содержанія... А потомъ, когда духовенство будетъ оттѣснено, мало по малу Законъ Божій могутъ и совсѣмъ вычеркнуть изъ числа предметовъ, требуемыхъ школьными программами... Конечно, это можетъ сдѣлаться возможнымъ лишь черезъ многіе годы... Но все-же возможно... Въ нашъ вѣкъ удивляться ни чему не приходится!—Да впрочемъ свѣтскія лица кажется теперь и не имѣютъ основанія упрекать духовенство нетерпимостью... Духовное начальство даже къ замѣщенію законоучительскихъ должностей лицами свѣтскаго званія все меньше и меньше

1) «Руков. для Сел. Паст.» №№ 29—36—1906 г. стр. 342—343.

ставить препятствій... И мы очень рады, что находятся лица, могущія замѣнять въ школахъ (разныхъ типовъ) тѣхъ священниковъ, которые изъ—за массы служебнаго дѣла не имѣютъ физической возможности брать на себя законоучительскій трудъ. Честь и хвала такимъ учителямъ, разъ они преподаваніе Закона Божія ведутъ въ духѣ церковности!.. Горе лишь было-бы въ томъ случаѣ, если-бы предметъ этотъ попалъ въ руки атеиста. Нетрудно угадать, какіе всходы получатся отъ посѣвовъ такого учителя. Несчастно то селеніе, гдѣ такія плевелы будутъ набросаны въ пшеницу...

Во всякомъ случаѣ было-бы громадною ошибкой, а быть можетъ еще и тяжкимъ грѣхомъ со стороны духовенства, массовое добровольное очищеніе законоучительскихъ позицій въ училищахъ какого-бы то ни было типа. Надо защищать ихъ! Правда, мы тутъ почти безсильны. Наше дѣло маленькое... Пусть объ этомъ говорятъ свои вѣскія слова, если находятъ нужнымъ, лица власть имѣющія. *Намъ же лишь слѣдуетъ стараться держать свое знамя и свои школы на должной высотѣ!* Надобно зорко слѣдить за тѣмъ, чтобъ онѣ въ образовательномъ отношеніи стояли не ниже земскихъ школъ. О воспитательной части и говорить нечего. На нее должно обращать весьма серьезное вниманіе. По словамъ Преосвященнаго Орловскаго Серафима, „современные люди забываютъ, что грамота прежде всего необходима для познанія Евангелія, для просвѣщенія христіанскимъ ученіемъ и что безъ религіи и вѣры человекъ остается невѣждою и звѣремъ... Церковная школа, съ возрожденіемъ приходской жизни, дѣлается еще необходимѣе, чѣмъ прежде, и существованіе ея обезпечивается нравственно обязанностями христіанской общины<sup>2)</sup>“.

Однако да не подумаетъ кто—нибудь, что, защищая школу церковную, мы готовы проповѣдывать антагонизмъ къ школамъ другихъ типовъ. Нѣтъ и нѣтъ! Никогда этого не было и не будетъ! Напротивъ мы всегда изумляемся, встрѣчая подобнаго рода нетерпимость и со стороны другихъ. Поле педагогической дѣятельности на столько широко, спросъ на грамотность такъ великъ, а расадниковъ народнаго просвѣщенія сравнительно столь мало, что право-же по меньшей

<sup>2)</sup> «Колоколь» № 177—20 Августа 1906 г.

мѣрѣ очень странно со стороны различныхъ вѣдомствъ тор-  
мозить другъ другу хотя-бы въ открытіи начальныхъ школъ!..  
Кто-бы ни училъ, только-бы училъ! Кто-бъ ни просвѣщалъ,  
только-бъ просвѣщалъ свѣтомъ книжнаго ученія деревенскія,  
темныя, невѣжественныя массы!.. Пусть будутъ однѣ школы  
получше, другія похуже—бѣда не велика... Пусть даже наши  
именно школы стоятъ въ третьемъ разрядѣ (въ первомъ—  
министерскія, во второмъ—земскія)... Значить ли это, что  
они вредны, что ихъ нужно гнать, стараться стереть съ лица  
земли?! Не думаемъ И тѣмъ болѣе странно было-бы лишать  
православное духовенство права имѣть свои школы теперь,  
когда частныя лица и даже евреи и иностранцы, прожи-  
вающие въ предѣлахъ земли русской, получаютъ очень ши-  
рокія права открывать всякаго рода учебныя заведенія?!  
Какъ-то одно съ другимъ худо вяжется... Вѣдь какъ не какъ,  
а пользу несутъ наши школы не малую! Въ самомъ дѣлѣ,  
если напр. человѣкъ опасно боленъ, но не имѣетъ возмож-  
ности обратиться къ лѣкарю, которому довѣряетъ и симпа-  
тизируетъ, врядъ-ли онъ предпочтетъ лучше хворать долгіе  
годы, нежели обратиться за помощью къ кому-либо другому...  
За неимѣніемъ дипломированнаго врача, больной обыкно-  
венно пользуется услугами фельдшера, а за отсутствіемъ  
послѣдняго не прочь полѣчиться и у самоучки—знахаря, въ  
надеждѣ, что если послѣдній и не вылечитъ, то авось хоть  
сколько нибудь облегчитъ мучительную болѣзнь... Такъ и  
въ школьномъ дѣлѣ: лучше хоть немножко свѣту—грамотности,  
нежели тьма абсолютная!.. Много дорогъ на свѣтъ и почти  
каждая изъ нихъ (кромѣ затерянныхъ въ поляхъ, лѣсахъ и  
болотахъ...) желающаго въ Москву приведетъ! Много школъ  
въ Россіи и бѣдно и богато обставленныхъ и каждая хоро-  
шаго ученика грамотѣ научить... Одинъ знакомый намъ  
священникъ въ спорѣ о школахъ разныхъ типовъ говорилъ:  
„Если есть у меня очки въ золотой оправѣ—щеголяю въ  
нихъ, нѣтъ—довольствуюсь очками заключенными въ желѣз-  
ную оправу... Послѣднее хотя гораздо скромнѣе, но на  
вещи-то и черезъ тѣ и другія очки смотрю я одинаково...  
Не блещутъ наши церковныя школы богатыми зданіями,  
большими учительскими окладами и шикарною обстановкою,  
но просвѣщаютъ народъ ни чуть не хуже, нежели и школы  
министерскія и земскія“...

Да и попреки-то по адресу церковныхъ школъ мало основательны. Первое время наши школы были правда на довольно жидкихъ ногахъ, потому что ихъ начали очень быстро созидать, несообразуясь со средствами и силами. Тогда погнались было лишь за количествомъ школъ, довольствуясь какимъ угодно качествомъ, и этимъ страшно повредили школьной репутации... Къ тому-же справедливость требуетъ сказать, что и само духовенство много въ этомъ виновато. Оно не разомъ прониклось любовью къ новымъ школамъ. Многіе тяготились ими, заводили ихъ лишь для отвода глазъ, смотрѣли на нихъ не дружелюбно и... попадали съ ними на смѣхъ!.. Это и естественно: любимый сынъ у матери умытъ, причесанъ и одѣтъ прилично, наоборотъ постылый пасынокъ и грязень и вклоченъ и весь въ лохмотьяхъ... Къ чему лежитъ сердце, къ тому больше прилагается и заботы. И разъ появилась къ какому дѣлу любовь, оно перестаетъ уже казаться не посильнымъ... Вотъ и школы наши теперь уже далеко не тѣ, какъ было прежде. Исключенія сравнительно рѣдки. Прискорбно лишь, что взглядъ насмѣшливый на нихъ у многихъ сохранился... А что школы наши все болѣе и болѣе крѣпнуть, это ничуть не удивительно. Вѣдь и земскія школы при началѣ ихъ функціонированія были то-же всяковаты. Одинъ іерей, бывший учителемъ земской школы при началѣ дѣятельности сихъ школъ, рассказываетъ, что ему приходилось такъ маяться въ своей новой земской школѣ, какъ не приведи Господи всякому... Школьное зданіе—чуть не лачуга, учебниковъ нѣтъ... Ну словомъ было то-же, что и во многихъ нашихъ школахъ за первые годы ихъ существованія... Теперь земскія школы давно окрѣпли и цвѣтутъ... Никто этого не отрицаетъ. Но, повторяемъ: развѣ не замѣтно крѣпнуть и школы церковныя?! Къ этому направлены нынѣ всѣ усилія церковно-школьнаго начальства. За послѣдніе годы вновь открывать церковныя школы разрѣшается лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, т. е. только тогда, когда въ безбѣдномъ существованіи ихъ можно быть болѣе или менѣе увѣреннымъ... *Всѣ усилія предлагается употреблять на улучшение существующихъ уже школъ, а не на открытіе новыхъ.* И что-же? Польза для дѣла очевидная. Не отрицаемъ, что найдутся и по сіе время цер-

ковныя школы неказисто поставленныя во многихъ отношеніяхъ... Найдутся безъ сомнѣнія и такія, особенно среди школъ грамоты, которыя полезнѣе было бы прикрыть изъ—за ихъ бѣдной обстановки, во избѣжаніе соблазна, нежели поддерживать... Но за то въ настоящее время есть уже масса церковно-приходскихъ школъ весьма хорошихъ во всѣхъ отношеніяхъ... Онѣ уже успѣли окрѣпнуть и разцвѣсть! „Нѣкоторыя школы грамоты въ теченіе перваго-же пятилѣтія переродились въ двухклассныя,<sup>3)</sup>—говоритъ М. Гн. въ статьѣ „Приходъ и школа“. И не удивительно: Иные о.о. завѣдующіе и о.о. законоучителя ухаживаютъ за церковными школами, какъ за роднымъ своимъ дѣтищемъ. Они, какъ говорится, душу свою влагаютъ въ школьное дѣло. Прекрасно у нихъ устроено школьное зданіе, школа обеспечена всѣмъ необходимымъ, учащимъ выхлопотано изъ разныхъ источниковъ вполнѣ приличное жалованье, отлично ведется преподаваніе, образцово поставлена и дисциплина... Кромѣ того дѣти читаютъ и поютъ на клиросѣ, украшаютъ храмъ вѣнками и цвѣтами къ большимъ праздникамъ. А дѣвочки обучаются еще и рукодѣлію...— „И видитъ народъ благіе плоды церковной школы“, говоритъ одинъ изъ преданныхъ своей школѣ іереевъ Орловской епархіи, „видитъ, что въ ней учатъ дѣтей его не ариѳметикѣ и грамматикѣ только, а и благочестію; и любитъ эту школу за церковное ея направленіе“...<sup>4)</sup> Но оставимъ „церковное направленіе“ въ покоѣ... Оно нынѣ не въ модѣ... Одно упоминаніе о немъ вызываетъ насмѣшки со стороны многихъ г.г. либераловъ, а иногда служить и главной причиной озлобленія противъ этихъ школъ. Воспитаніе народа въ духѣ преданности Церкви и Царю для многихъ весьма не желательно... Пусть такъ. Оставимъ въ сторонѣ воспитательную часть школъ, будемъ говорить лишь объ образовательной. Это намъ даетъ даже большую свободу въ разсужденіяхъ. Иначе насъ могли-бы упрекнуть въ пристрастности сужденій. Вѣдь и на самомъ то дѣлѣ не во всѣхъ церковныхъ школахъ удѣляется, надо полагать, достаточно времени „церковному направленію“... У иныхъ учителей не хватитъ на это, быть

<sup>3)</sup> «Рук. для Сел. Паст.» №№ 29—36—1906 г. стр. 341.

<sup>4)</sup> «Соврем. Лѣтопись» № 40—1906 г.

можетъ, и времени и физической возможности. Все вниманіе ихъ обращено главнымъ образомъ на то-же, на что и въ министерскихъ и земскихъ школахъ, т. е. чтобы ученики ихъ умѣли толково читать, бойко считать, красиво писать и проч. и проч. Словомъ старанія учащихся волей не волей устремляются больше всего на то, чтобъ учащіеся при ревизіяхъ начальствующихъ лицъ и на экзаменахъ казались развитыми и не сканфузились въ познаніяхъ по предметамъ школьнаго курса... Въ послѣднемъ винить учащихся никто кажется не рѣшится. И на самомъ дѣлѣ. Будь ученики прекрасно воспитаны, но не умѣй они порядочно читать или считать, объ училищѣ и учащихся аттестація можетъ получиться не лестная... Да и учащіеся могутъ не удостоиться выпускнаго свидѣтельства. Тактика учителя и понятна. Онъ спѣшитъ и спѣшитъ пройти программу, а на остальное—что сойдется... И благодаря хотя-бы вотъ этому-то, положенный программой курсъ проходится нынѣ въ церковныхъ школахъ вполне основательно. Не даромъ г. Кальневъ въ своей статьѣ „Въ защиту церковной школы“ пишетъ: „вѣдь не секретъ, что есть много и школъ земскихъ изъ рукъ вонъ плохихъ, куда хуже церковныхъ, какъ встрѣчаются и церковныя школы, которыя могли-бы послужить образцомъ не только для земскихъ, но и министерскихъ; это фактъ неоспоримый и хорошо извѣстный самимъ противникамъ церковныхъ школъ. А между тѣмъ условія самаго существованія церковныхъ школъ и школъ земскихъ и министерскихъ далеко не равны“... такъ какъ „содержаніе школъ земскихъ и министерскихъ, сравнительно съ церковно-приходскими, обходится казнѣ очень дорого“...<sup>5)</sup>

... Не лучше-ли поэтому всѣмъ школамъ идти рука объ руку въ дѣлѣ просвѣщенія народа? Вѣдь отходящая теперь въ область преданія, такъ называемая *борьба* земской и министерской школъ со школой церковной была обязана въ значительной мѣрѣ именно тому, что съ самаго начала не были согласованы два просвѣдительныя центра: „*волость и приходъ*“...<sup>6)</sup>. И вотъ и волость и земство усмотрѣли въ церковной школѣ сильнаго соперника своему матеріальному

<sup>5)</sup> «Миссион. Обзоріе» кн. 7—8-я 1906 г. стр. 80.

<sup>6)</sup> «Народн. Образование» кн. 7—8-я 1906 г. стр. 3.



благополучію и сразу приняли оппозиціонную позу... А г.г. либералы и люди крайнихъ взглядовъ воспользовались случаемъ и подняли тревогу! Противники церковныхъ школъ начали школы эти осуждать, сторонники—стали защищать.. Завязалась горячая полемика... Люди-же въ горячности часто бываютъ на слова не воздержны. Посыпались колкости, остроты... А извѣстна пословица, что „на брань слово купится“... И газетная перебранка временами ослабѣвала, временами усиливалась. Непріязнь укоренилась и потушить ее теперь не такъ-то легко, хотя многіе сдѣлать это искренно желаютъ и по мѣрѣ силъ стараются...

Да! Непріятны и опасны пререканія, дразги и ссоры во всякомъ, хотя-бы и частномъ и маленькомъ дѣлѣ... Тѣмъ болѣе неумѣстны, странны и вредны они въ столь важномъ, великомъ и святомъ, не только общественномъ, но еще и общегосударственномъ дѣлѣ, какъ народное образованіе... Споримъ мы русскіе люди, „кажется, сами не зная о чемъ... Дѣлимъ, не давая себѣ яснаго отчета, что... Кричимъ и бранимся вмѣсто того, чтобы тихо и дружно дѣлать одно и тоже святое общее дѣло. Насъ, работниковъ на нивѣ народнаго образованія далеко—далеко не хватаетъ. Насъ, быть можетъ, нѣтъ даже и половины того, сколько нужно. Какой громадный процентъ дѣтей школьнаго возраста остается въ Россіи за бортомъ школы. Десятки тысячъ деревень ждуть не дождутся, когда наконецъ будутъ и у нихъ открыты какія-либо школы. Потребность всеобщаго образованія становится острѣе и острѣе. Нужда эта за послѣднее время прекрасно уже признана всѣми. На удовлетвореніе ея не хватаетъ ни у государства, ни у какого отдѣльнаго вѣдомства средствъ... Тутъ-то и надобно было-бы всѣмъ объединиться и радоваться взаимно при видѣ, какъ школы то у того, то у другого вѣдомства, одна за другой прибываютъ... Такъ нѣтъ-же! Какое!.. Не въ нашемъ характерѣ это! Мы видимъ другъ въ другѣ не сотрудниковъ и соработниковъ, а соперниковъ и конкурентовъ. Это-то и плохо! Пора, кажется, этотъ пристрастный взглядъ отбросить, да жить и дѣйствовать побратски и похристіански. Надо стараться видѣть въ людяхъ друзей, а не враговъ... Иначе не станутъ вѣрить и тому, кто самъ подозрителенъ. „Вѣрно“, скажутъ, „и у самого у него со-

вѣсть не чиста“. Не даромъ народная мудрость говорить: „Не вѣрять свекровь невѣсткѣ—знать сама виновата“... Оно и замѣтно: человекъ вороватый во всѣхъ видитъ воровъ и человекъ плутоватый во всѣхъ видитъ плутовъ!.. Словомъ, кто самъ какому пороку подверженъ, тотъ часто его ищетъ и въ другихъ... А какъ и что ни говори, опять до взаимнаго до вѣрія и дойдешь. Да! Необходимо взаимное до вѣріе во всякомъ общемъ дѣлѣ вообще, необходимо оно и въ дѣлѣ народнаго образованія въ частности. Каждое вѣдомство должно другъ другу вѣрять, чужіе труды цѣнить, какъ свои, и другъ друга уважать. Гдѣ необходимо, тамъ слѣдуетъ сноситься бумагами,—совѣтоваться. Тогда трудъ всѣхъ трехъ вѣдомствъ будетъ гораздо производительнѣе, работа пойдетъ несравненно успѣшнѣе, и главное до вѣріе народа къ школамъ будетъ гораздо сильнѣе. Отъ этого всѣ школы безусловно выиграютъ... Выиграетъ дѣло народнаго образованія, выиграетъ и вся Россія. Просвѣщеніе народа будетъ подвигаться не черепашинымъ шагомъ, какъ теперь, а пойдетъ гигантскими шагами все впередъ, впередъ и впередъ!..

Думаемъ, всякій согласится съ тѣмъ, что это не пустыя фразы и не напрасныя надежды. Одно „шить да пороть“, а другое все созидать и созидать... Разница большая!..

Но... дабы не повторяться, на этомъ и закончимъ...

Священникъ *Михаилъ Троицкій.*

---

### **Къ исторіи православнаго старообрядчества [единовѣрія] въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ\*).**

Изъ Святѣйшаго Синода Пермскому Преосвященному послѣдовалъ отъ 21 Августа 1844 года указъ слѣдующаго содержания: „Святѣйшій Синодъ слушалъ записку изъ дѣла, объ учрежденіи въ красноярскихъ скитахъ Пермской епархіи единовѣрческихъ мужескаго и женскаго монастырей. Приказали: какъ изъ дѣла видно, что въ настоящее время не представляется ни какихъ препятствій къ учрежденію, во исполненіе Высочайшей воли Его Императорскаго Величества мужескаго единовѣрческаго

\* ) Продолженіе; см. № 21 „Екатер. Епарх. Вѣдом.“ за 1906 г.

иноческаго общежителства въ селѣ Красноярѣ, Екатеринбургскаго уѣзда; ибо а) владѣлецъ завода г. Демидовъ изъявилъ желаніе пожертвовать 2000 рублей на нужныя починки и устройство церкви и строеній и предоставить общежителству выгоды, коими пользовался скитъ и б) люди, пожелавшіе вступить въ то общежитіе, уволены изъ податнаго и крѣпостнаго состоянія; то предписать Вашему Преосвященству, представить Святѣйшему Синоду, въ непродолжительномъ времени свои соображенія: 1) на какомъ основаніи и съ какими правилами должно быть учреждено общежитіе и 2) кого назначить въ настоятели, посвятить во іеромонахи, и оставить въ братствѣ. Сверхъ того Вашему Преосвященству поручить доставить свѣдѣнія, какіе способы могли-бы обезпечить устроеніе и женской предположенной обители“.

Архіепископъ Аркадій сдѣлалъ Пермской Консистоіи такое предложеніе: „списокъ съ указа Святѣйшаго Синода за № 8888 и краткую выписку изъ дѣла препроводить къ Преосвященному Викарію, отъ котораго я буду ожидать тѣхъ соображеній, коихъ требуетъ отъ меня Святѣйшій Синодъ тѣмъ указомъ“.

Консистоіа, согласно такому распоряженію, копію съ синодскаго указа и выписку изъ дѣла, препроводила при своемъ докладѣ епископу Мельхиседеку. Преосвященный Викарій на докладѣ написалъ: „нужно собрать свѣдѣнія А) относительно учрежденія мужскаго единовѣрческаго монастыря въ селѣ Красноярскомъ: 1) сколько находится иноковъ въ Красноярскомъ единовѣрческомъ скитѣ, кто именно, и всѣ-ли уволены изъ податнаго или крѣпостнаго состоянія; изъ числа ихъ кто способнѣе предъ другими къ рукоположенію въ санъ священства и опредѣленію настоятелемъ въ единовѣрческомъ монастырѣ, назначаемомъ въ с. Красноярскомъ,—не способнѣ-ли къ сему инокъ Теодоритъ; 3) изъ прочихъ иноковъ кого можно посвятить въ іеромонахи и кого оставить въ братствѣ; 4) раскольническая часовня, находящаяся въ Красноярѣ и переданная въ 1840 году единовѣрцамъ, каменная или деревянная, твердая или ветхая, и можетъ-ли быть обращена въ единовѣрческую монастырскую церковь; 5) если можно обратить упомянутую часовню въ церковь, то съ какими пристройками или постройками, и до какой суммы проектирующимися, 6) если же нѣтъ возможности обратить эту часовню въ церковь, то могутъ-ли надѣяться иноки выстроить

новую перковь и какими средствами; 7) какими выгодами нынѣ пользуются красноярскіе единовѣрческіе иноки; 8) сколько нужно ходатайствовать у заводовладѣтельницы для монастыря десятинъ земли сѣнокосной и пахотной; 9) сколько нужно ходатайствовать у нея же десятинъ строевого и дровяного лѣса и 10) сколько суммы нужно назначить отъ казны вмѣсто рыбныхъ ловель и мельницы. Б) относительно учрежденія женскаго единовѣрческаго монастыря въ Шарташѣ: 1) сколько находится въ Шарташѣ единовѣрцъ, желающихъ, по вдовству или безбрачію, поступить въ число сестеръ монастыря, учреждаемаго въ Шарташѣ, и кто именно онѣ и 2) кто изъ нихъ способнѣе другихъ быть настоятельницею монастыря и т. д. почти все то же, что и относительно мужскаго монастыря.

Выписка же изъ дѣла объ учрежденіи единовѣрческаго мужскаго иноческаго общежительства въ селеніи Красноярскомъ заключала въ себѣ слѣдующее:

1) Въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 Августа 1837 года за № 2114 представлено Святѣйшему Синоду, что инокъ Теодоритъ признается способнымъ къ рукоположенію въ санъ священства и опредѣленію настоятелемъ въ единовѣрческую обитель.

2) Раскольническая часовня, находящаяся въ Красноярскомъ селеніи, принадлежащемъ Ревдинскому полковника Демидова заводу, по предписанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Пермскому гражданскому губернатору отъ 6 Марта 1840 года передана въ веденіе епархіальнаго начальства.

3) Бывшій миссіонеръ протоіерей Сергій Дьяконовъ въ 1840 году отъ 3-го Іюня донесъ Его Высокопреосвященству: 1) что при Красноярской единовѣрческой часовнѣ въ настоящее время считается единовѣрцевъ мужскаго пола 76, а женскаго 75, всѣхъ 151 душа и всѣ они по отзыву завѣдывающаго ихъ священника очень тверды въ расположеніи къ святой Церкви. 2) ревдинскій единовѣрческій священникъ Іоаннъ Ивановъ отправляетъ въ часовнѣ богослуженіе въ мѣстный праздникъ, въ день святителя Николая 9-го Мая, и два раза въ Великій постъ 3) въ отсутствіе священника служеніе совершается въ часовнѣ въ каждый воскресный и прѣдничный день двумя часовенными служителями, получающими за сіе отъ заводской конторы по 6 р. въ мѣсяць, и другими чтецами и пѣвцами, коихъ въ Красно-

ярскомъ обществѣ считается до 25 человѣкъ и 4) Преосвященный Анатолий, отъ 30 Января 1841 года Его Высокопреосвященству представилъ, что со времени его пребыванія въ Екатеринбургѣ единовѣрческіе иноки, проживающіе въ Красноярскомъ скитѣ, при Екатеринбургской единовѣрческой Спасской церкви, таковой же Верхъ-Исетской и при другихъ единовѣрческихъ церквахъ неоднократно въ разныя времена просили у него ходатайства о рукоположеніи изъ числа ихъ—хотя одного іеромонаха для руководства и наставленія ихъ въ иноческихъ подвигахъ, особенно же для принятія отъ нихъ исповѣданія во грѣхахъ и разрѣшенія ихъ совѣсти. Изъ числа находящихся въ томъ скитѣ инокъ Павелъ ему, Преосвященному, неизвѣстенъ, такъ какъ онъ еще не имѣлъ случая говорить съ нимъ, но всѣ знающіе его отзываются о немъ съ особливою похвалою. Инокъ Θεодоритъ неоднократно являлся къ нему и хотя изъ собесѣдованія съ нимъ онъ не усмотрѣлъ въ немъ начитанности, но не могъ не видѣть въ немъ практическаго ума, а особенно способности къ экономическимъ соображеніямъ и распоряженіямъ необходимымъ при устройствѣ монашеской обители. Инокъ Авель довольно начитанъ, имѣетъ здравыя понятія объ аскетической жизни и могъ-бы быть хорошимъ духовникомъ, только неизвѣстно, уволенъ-ли онъ уже изъ податнаго состоянія. Почему пріемля въ уваженіе вышеприсланныя обстоятельства, по изложеннымъ причинамъ признаетъ, онъ Преосвященный, каждого изъ означенныхъ трехъ инокъ достойнымъ къ рукоположенію во іеромонаха; о чемъ представляя, просилъ удовлетворить заслуживающему уваженіе прошенію единовѣрческихъ инокъ о рукоположеніи изъ числа ихъ хотя одного во іеромонахи.

Изъ находящихся въ Красноярскомъ скитѣ инокъ, обратившихся отъ раскола въ единовѣріе, уволены изъ прежняго ихъ вѣдомства для поступленія въ монашество: 1-й крестьянинъ Кыштымскаго Расторгуевыхъ завода Прокоцій Дурышкинъ въ иночествѣ Павелъ, 2-й Ревдинскаго Демидова завода крестьяне Θεодоръ Силинъ, 3-й Иосафъ Суетинъ, 4-я Ирина Дрягина, 5-я дочь ея Параскева, 6-я послушница Евдокія, 7-й Екатеринбургскій мѣщанинъ Андрей Оконнишниковъ, 8-й Ижевскаго завода непремѣнный работникъ Филиппъ Шутовъ, 9-й Режевскаго Яковлева завода крестьянинъ Димитрій Рыскинъ, 10-я жена вышеозначеннаго непремѣннаго работника Шутова Марія Дмитріева и 11-я дочь ихъ Оекла.

Въ прошломъ 1842 году въ присланной къ Его Высокопреосвященству просьбѣ Красноярской единовѣрческой обители инокъ Θεодоритъ изъявиль: при помощи Божіей убѣжденіемъ покойнаго полковника Алексѣя Петровича Демидова, Красноярская обитель со старшимъ при ней инокомъ Θεодоритомъ и небольшимъ количествомъ братіи изъявила согласіе на принятіе святой Церкви на правахъ единовѣрія съ таковымъ предположеніемъ, чтобъ въ этой обители устроить монастырь, по поводу чего сіе дѣло предприняло начало свое съ поданнаго прошенія Екатеринбургскому Преосвященному епископу Евлампію въ Мартѣ мѣсяцѣ 1836 года и заводовладѣтель Алексѣй Петровичъ изъявиль согласіе и назначиль въ пособіе для устроенія монастыря 2000 руб. ассигнаціями получить изъ заводской суммы, а также разрѣшилъ пользоваться угодьями, о чемъ къ исполненію предписаль и главной конторѣ Ревдинскихъ заводовъ, на основаніи чего позволено было и братію во обитель присовокуплять, которой и присовокупилось тогда небольшое количество, что и относилось для обители къ спокойствію, а потому просимъ предоставить обители средства къ поддержанію ея существованія.

Преосвященный Евлампій бывший епископъ Екатеринбургскій въ 1834 г. изъяснилъ Архіепископу: мѣстомъ для устроенія женскаго монастыря единовѣрческаго безъ всякаго сомнѣнія самымъ способнѣйшимъ представляется Шарташское селеніе, отстоящее отъ Екатеринбурга въ 7 верстахъ, потому что а) сіе обширное и многолюдное селеніе, издавна почитающееся гнѣздомъ раскольниковъ, каковымъ оно и дѣйствительно есть, наполнено самими упорными раскольниками, которые при ихъ упорствѣ вмѣняютъ себѣ въ честь то самое, что до сихъ поръ селеніе ихъ недоступно ереси, то есть православію святой Церкви и б) кромѣ мелкихъ жительствовавшихъ, состоящихъ изъ неравнаго небольшого числа женщинъ, называющихся то же скитами, здѣсь находятся три большіе помѣщающіе отъ 50 до 60 человекъ, женскіе скиты, называемые женскими монастырями, въ которыхъ старшія и начальствующія называются игуменьями. Извѣстность сихъ скитовъ между раскольниками, открытый приѣмъ для проживанія приходящихъ туда всякаго состоянія женщинъ, свобода въ жизни, а вмѣстѣ и нѣкоторый порядокъ въ совершеніи всегдашняго служенія, похожій на монастырскій, чѣмъ удовлетворяется и нужда и легкомысліе, ищущія токмо пристанища и покоя и

благочестивая потребность, ищущая духовных занятій, прославляемая мимо—чудотворная икона Казанскія Божія Матери, прежде изъ мѣста въ мѣсто открыто раскольниками переносимая, но и доселѣ многочисленнымъ стеченіемъ народа, особенно въ 8 число Іюля чтимая, все сіе дѣлая по расколу знаменитыхъ, дѣлаеть оный для православія вреднымъ, а для дѣйствій онаго недоступнымъ.

Посему дабы противопоставить какія либо мѣры господствующему въ Шарташскомъ селеніи суевѣрію, ожесточенію и можно сказать даже злобѣ противу православія святой Церкви, необходимо нужно въ Шарташѣ устроеніе женскаго единовѣрческаго монастыря.

Устроеніе монастыря обѣщаетъ здѣсь слѣдующую пользу: 1) хотя Шарташскія богомольницы, наполняющія скиты сами по себѣ безъ согласія екатеринбургскихъ старшинъ, подъ вліяніемъ и покровительствомъ коихъ состоятъ онѣ, если бы и хотѣли, не отважатся изъявить согласія на преобразование своихъ скитовъ въ единовѣрческой женскій монастырь; впрочемъ при извѣстности о Высочайшей волѣ на устроеніе въ ономъ мѣстѣ монастыря, а вмѣстѣ съ тѣмъ при наклоненіи нѣкоторыхъ раскольниковъ къ единовѣрію, если не могутъ преобразоваться вдругъ скиты въ единовѣрческой монастырь, то многія изъ жилищъ могутъ поступить въ единовѣрческой монастырь въ случаѣ открытія онаго по распоряженію начальства. Устроеніемъ монастыря поставлены будутъ въ нѣкоторое ограниченіе шарташскіе раскольники. Благолѣпнѣйшимъ совершеніемъ богослуженія и водвореніемъ должнаго монастырскаго порядка, раскольническіе скиты будутъ уже сами по себѣ затмѣваемы; равно и посторонніе, съ утратою суевѣрнаго уваженія къ богомольницамъ въ послѣдствіи времени могутъ охладѣть къ собственному своему раскольническому повѣрью; 2) что касается до того, что классными ли лучше быть или общежительными предполагаемымъ монастырямъ, то судя по духу здѣшняго края думается, лучше быть монастырямъ общежительными, по слѣдующимъ предположеніямъ: а) общежительные монастыри по самому состоянію своему ближе къ древнему духу монашества большимъ единообразіемъ въ пищѣ, въ одеждѣ, въ трудахъ и во всемъ образѣ жизни посему; б) таковое состояніе общежитія можетъ большее число располагать на общежительство, или для монашества, или по крайней мѣрѣ,

для жительства въ монастырскомъ послушаніи и чѣмъ больше будетъ число проживающихъ въ монастырѣ, тѣмъ больше будетъ способныхъ и къ монастырскимъ и къ церковнымъ послушаніямъ, а при семъ в) будетъ больше способовъ къ содержанію церковнаго и монастырскаго порядка въ надлежащемъ чинѣ, благообразіи и благоустроеніи, а такимъ образомъ и г) способы къ благоустройству и содержанію монастыря значительно облегчатся, если только монастыри снабжены будутъ довольными дачами земли сѣнокосной и пахотной, равно и лѣсомъ. При сихъ способахъ прочее дѣйствіе доброй экономіи можетъ быть легко восполняемо, приобрѣтаемо и поддерживаемо. Въ образецъ того, какихъ мыслей о семъ предметѣ изъ единовѣрцевъ тѣ, которые особенную оказываютъ ревность къ обращенію заблудшихъ, приложилъ при семъ письменный отзывъ старшины Спасской единовѣрческой церкви Ивана Семеновича Верходанова, который при искреннемъ усердіи къ церкви имѣетъ великую ревность къ обращенію заблуждающихъ и который въ случаѣ открытія монастыря въ Шарташѣ согласенъ для оного пожертвовать участокъ земли, имѣющейся у него въ самомъ Шарташскомъ селеніи.

Главный Начальникъ заводовъ Хребта Уральскаго отъ 19 Января 1835 г. увѣдомилъ, что въ постройкѣ въ Шарташскомъ селеніи единовѣрческаго женскаго монастыря и въ отводѣ мѣста собственно для монастыря нѣтъ препятствій со стороны горнаго начальства.

1835 г. Марта 12 дня опредѣленіемъ Пермскаго епархіальнаго начальства, на основаніи собранныхъ свѣдѣній объ учрежденіи въ здѣшней епархіи единовѣрческаго женскаго монастыря, положено: 1) изъ мѣстъ по ту сторону Урала учредить женскій монастырь въ селеніи Шарташѣ близъ города Екатеринбурга, именно на томъ самомъ мѣстѣ, которое на планѣ Шарташскаго селенія означено литерою А и на устроеніе котораго изъявилъ уже согласіе Главный Начальникъ горныхъ заводовъ Уральскаго Хребта. Причины, по коимъ признается нужнымъ здѣсь учредить женскій монастырь, обстоятельно изложены Преосвященнымъ Викаріемъ отъ 29 Октября минувшаго года; сверхъ сего и за Ураломъ уже есть три церкви единовѣрческія; о трехъ церквахъ вновь просятъ единовѣрцы, восемь челоуѣкъ единовѣрчєкихъ священниковъ дѣйствуетъ. Обиліе здѣшнихъ казенныхъ лѣсовъ



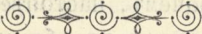
облегчить во многом устройство монастыря; 2) женскому сему монастырю быть общежительнымъ, именоваться Шарташскимъ Казанскимъ монастыремъ и состоять въ числѣ второклассныхъ монастырей; 3) комплекту въ немъ монашествующихъ быть 50 человекъ нестѣсныя, впрочемъ, настоятелица права принимать въ монастырь и сверхъ штата на общихъ правилахъ и узаконеніяхъ. Настоятелицею будетъ игуменья; на первый разъ нынѣ же опредѣлить къ сему монастырю одного священника, одного діакона, одного причетника; а полному штату быть — протоіерею, двумъ священникамъ, двумъ діаконамъ, двумъ причетникамъ, который штатъ имѣетъ восполняться наличествующими по мѣрѣ надобности; 4) построить на первый разъ деревянную церковь во имя Боголюбскія Пресвятыя Богородицы и деревянныя кельи, кои послѣ, когда монастырь вполнѣ устроится, обратить въ больничныя; сверхъ того предполагается построить каменную церковь во имя Казанскія Пресвятыя Богородицы съ колокольнею, кельи для настоятелицы съ сестрами со всѣми принадлежностями, ограду и проч.; 5) просить Святѣйшій Синодъ о исходатайствованіи, гдѣ слѣдуетъ, разрѣшенія на обезпеченіе отпусковъ лѣса, какой потребенъ будетъ для устройства монастыря по тѣмъ смѣтамъ, кои будутъ составлены архитекторомъ, и объ отпускѣ 25000 рублей ассигнаціями въ непосредственное распоряженіе Преосвященнаго Викарія и 6) вмѣсто прочихъ угодій для монастыря, коихъ ни Екатеринбургскій архіерейскій домъ, ни первоклассный Ново-Тихвинскій женскій монастырь не имѣютъ, на содержаніе монастыря во всѣхъ отношеніяхъ признается потребнымъ положить денежный годовой окладъ 5000 рублей ассигнаціи, ибо предполагается имѣть въ семъ монастырѣ и больничныхъ“.

Преосвященнымъ Мельхиседекомъ предписано было по этому дѣлу: а) Ревдинскому благочинному Флоровскому; б) миссіонеру Первушину съ помощникомъ его священникомъ Л. Пономаревымъ о доставленіи обстоятельныхъ свѣдѣній; в) всѣмъ единовѣрческимъ священникамъ Екатеринбургскаго и уѣзда его о томъ, не пожелаетъ-ли кто изъ единовѣрковъ, вдовыхъ и безбрачныхъ, хорошаго поведенія, поступить въ предполагаемый женскій монастырь и г) особо ревдинскому единовѣрческому

священнику Иванову о томъ, сколько находится единовѣрковъ въ въ Красноярскомъ женскомъ скитѣ и желаютъ онѣ поступить въ число сестеръ преподаемаго Шарташскаго монастыря.

(продолженіе будетъ).

---



## Разныя извѣстія.

*Отлученіе отъ Церкви.*—Въ Одессѣ, въ Срѣтенской церкви, по окончаніи божественной литургіи, объявленъ былъ печальный актъ отлученія отъ православной Церкви бывшаго прихожанина Срѣтенской церкви Василя Шевченко (Власа Швеца), рожденнаго отъ православныхъ родителей и нынѣ, на 30 году жизни, перешедшаго въ іудейство. Передъ началомъ анаематствованія (отлученія) протоіерей К. Бречкевичъ обратился къ прихожанамъ храма съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ выразилъ скорбь по поводу небывалаго случая отреченія отъ Христа и перехода въ іудейство. Затѣмъ отъ имени высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, онъ произнесъ слѣдующее слово: „Несчастный, погибшій отступникъ отъ вѣры Христовой, Василій Шевченко, отлучается отъ церкви, отъ общенія въ молитвѣ со всѣми вѣрующими во Христа,—да будетъ анаема! Онъ навсегда лишается благодати Божіей, участія въ прощеніи грѣховъ и спасеніи, какое даровалъ Богъ вѣрующимъ черезъ Христа, пострадавшаго и умерщвленнаго руками злыхъ іудеевъ, но воскресшаго къ славѣ Божіей и для вѣчной блаженной жизни вѣрующихъ“. Эти слова архіепископа Димитрія, выражающія сущность анаемы (т.-е. отлученія), произвели сильное впечатлѣніе. Послѣ этого о. К. Бречкевичъ пригласилъ присутствовавшихъ помолиться, чтобы Господь Иисусъ Христосъ оградилъ св. православную Церковь отъ такого неслыханнаго позора, чтобы Христосъ укрѣпилъ вѣру и охранилъ cadaго отъ такого паденія и смерти духовной. Затѣмъ всѣми священнослужителями совершенно было молебствіе, которое обыкновенно совершается въ недѣлю Православія. Отпаденіе отъ Церкви и переходъ въ іудейство В. Шевченко вызвали скорбь у присутствовавшихъ въ храмѣ и искреннюю, сердечную молитву о спасеніи Церкви отъ такого позора въ будущемъ („Совр. Лѣт.“).

---

*Самоотверженный поступок православнаго священника въ дѣлѣ умиротворенія рабочихъ.*—Владимирскій губернаторъ въ письмѣ на имя преосвященнаго Александра сообщилъ слѣдующее: 1 июня на фабрикѣ товарищества Собинской мануфактуры, Владимирскаго уѣзда, произошли волненія среди фабричныхъ рабочихъ, которые съ особою силою проявились 17 июня, когда правленіемъ товарищества объявленъ былъ расчетъ и новый наемъ рабочихъ. Наканунѣ этого дня были получены тревожныя свѣдѣнія о томъ, что волнующая народъ партія рѣшила не допускать рабочихъ ни къ расчету ни къ новому найму, распространяя угрозы, что она пуститъ въ ходъ ножи, если рабочіе пойдутъ въ фабричную контору. Въ виду сего, съ ранняго утра 17 июня въ районѣ фабричнаго населенія мѣстнымъ исправникомъ были высланы полицейская стража и восемь патрулей. Когда столкновение съ значительнымъ числомъ враждебно настроенныхъ людей сдѣлалось почти неизбѣжнымъ, въ толпѣ неожиданно появился мѣстный священникъ, отецъ Алексѣй Сергіевскій, и всѣмъ понятнымъ словомъ любви и мира началъ успокаивать толпу, которая черезъ нѣсколько минутъ спокойно разошлась, а священникъ отправился къ группамъ, удѣляя каждой изъ нихъ по нѣсколько словъ примиряющей бесѣды. Послѣ этого народъ, ободренный словами своего духовнаго отца, сначала нерѣшительно, а потомъ смѣло пошелъ въ контору получать расчетъ и вновь опредѣляться на фабричныя работы („Влад. Епарх. Вѣд.“).

*Изъ постановленій Кишиневскаго епархіальнаго съѣзда.*— Въ Кишиневѣ епархіальный съѣздъ депутатовъ Кишиневской епархіи въ засѣданіи 1 сентября обсуждалъ вредное направленіе мѣстной газеты „Бессарабская жизнь“, выразившееся въ униженіи православной вѣры и церкви, въ систематическомъ оскорбленіи пастырей церкви распространеніемъ многихъ ложныхъ и клеветническихъ свѣдѣній и въ явно революціонной пропагандѣ. Съѣздъ постановилъ объявить „Бессарабской Жизни“ негодование за вредное направленіе, священникамъ-сотрудникамъ полное порицаніе. Рѣшено пропагандировать среди населенія не выписывать этой газеты и разъяснять злобредность ея („Церк. Голосъ“).

*Наблюдения надъ православнымъ, католическимъ и лютеранскимъ духовенствомъ при священнодѣйствіяхъ и въ церковныхъ процессіяхъ.*—Въ „Новг. Е. В.“ читаемъ замѣтку неизвѣстнаго автора о томъ, какъ иногда держитъ себя духовенство во время богослуженія и священныхъ процессій.

Я наблюдалъ католическаго священника при богослуженіи въ церкви и при исправленіи требъ. Богъ знаетъ, что у него на душѣ, но со внѣ онъ былъ воплощеннымъ благоговѣніемъ. У насъ же между духовенствомъ попадаются люди, которые не находятъ даже нужнымъ скрывать возможные моменты разсѣянности при совершеніи богослуженія. Возьмите нашъ крестный ходъ въ Хутынъ монастырь. Вы только подумайте: собирается народъ едва ли не со всей губерніи. Тутъ приложить бы всѣ мѣры, чтобы произвести на богомольцевъ надлежащее впечатлѣніе. А у насъ что? Посмотрите на эту спѣшку, заставляющую людей съ средними силами со слезами отставать отъ святыхъ. Посмотрите на духовенство. Одинъ псаломщикъ идетъ по тротуару, когда долженъ идти около иконъ; другой идетъ съ знакомымъ и разговариваетъ. Священники идутъ попарно и тоже, не стѣсняясь, ведутъ бесѣду. И такъ во время всего пути. Тоже бываетъ и при другихъ крестныхъ ходахъ. Посмотрите проводы покойниковъ. Идетъ за покойникомъ одинъ священникъ—хорошо, но хорошо потому, что ему не съ кѣмъ разговаривать, идутъ двое-трое, и пошла бесѣда. А народъ смотритъ и соблазняется. И опять возьмите ксендза или пастора. Я видѣлъ, какъ ксендзъ идетъ впереди покойника. Въ рукахъ у него крестъ, который онъ несетъ (по крайней мѣрѣ на взглядъ сторонняго наблюдателя) съ великимъ благоговѣніемъ. Онъ не посмотритъ ни вправо, ни влѣво и ни съ кѣмъ не заведетъ бесѣды. Пасторъ ѣдетъ впереди покойника. И опять, что у него на душѣ, Богу вѣдомо; но во все время процессіи у него не замѣтимъ никакой разсѣянности, онъ не станетъ глазѣть по сторонамъ и отвѣчать на привѣтствія встрѣчныхъ... Теперь,—заключаетъ авторъ, человекъ видимо преданный Церкви,—Церковію нашею переживается такое время, когда не слѣдуетъ пренебрегать ни великимъ, ни малымъ (Изъ „Вят. Епар. Вѣд.“).

*Объ уравненіи крестьянъ съ прочими сословіями.*— 5 октября данъ именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній.

Этимъ указомъ крестьяне и все вообще русскіе подданные, за исключеніемъ инородцевъ, уравниваются въ правахъ государственной службы, сельскимъ обывателямъ и лицамъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній предоставляется свобода избранія мѣста жительства на одинаковыхъ основаніяхъ съ лицами неподатныхъ состояній и рѣзрѣшается выдача безрочныхъ видовъ на жительство какъ въ мѣстахъ приписки, такъ и въ мѣстахъ постоянного жительства, отмѣняются съ 1 января 1907 года подушная подать и круговая порука (тамъ, гдѣ онѣ еще оставались), вмѣстѣ съ чѣмъ исчезаетъ послѣднее основаніе къ раздѣленію сословій на податныя и неподатныя, уничтожаются оставшіяся различія въ уголовной наказуемости крестьянъ, отмѣняются правила о семейныхъ раздѣлахъ и другія ограниченія имущественныхъ правъ (напр. запрещеніе крестьянамъ, не владѣющимъ недвижимыми имуществами, обязываться векселями), предоставляется крестьянамъ, обладающимъ цензомъ, участвовать въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ и собраніяхъ, устанавливается избраніе земскихъ гласныхъ самими крестьянами (вмѣсто утвержденія ихъ губернаторомъ изъ числа кандидатовъ, избранныхъ волостными сходами), ограничивается контроль крестьянскихъ учрежденій, предоставляются и многія другія вольности.

Итакъ, изданіемъ Высочайшаго указа отъ 5 октября прекратилось раздѣленіе единой Россіи на Россію барскую и Россію мужицкую. Государю угодно было сравнять права крестьянъ и бывшихъ податныхъ сословій съ правами сословій привилегированныхъ. Изъ дворянина, купца, мѣщанина, разночинца, крестьянина образуется нынѣ русскій гражданинъ. То, о чемъ говорили и писали лучшие люди Россіи втеченіе сорока съ лишнимъ лѣтъ, совершилось нынѣ волею Государя, какъ реформа, не терпящая отлагательства.

Отнынѣ крестьянскому сыну не надо будетъ ставить ведро для полученія увольнительнаго свидѣтельства, безъ котораго нельзя было поступить въ учебное заведеніе. Отнынѣ крестьянина нельзя наказывать безъ суда, и не за проступокъ, а за неисполненіе

требованій должностныхъ лицъ. Отнынѣ крестьяне въ правахъ своихъ по избранію представителей въ земство сравнены съ другими сословіями. И, наконецъ, отмѣнено вмѣшательство сельскаго схода въ семейную жизнь крестьянъ путемъ семейныхъ раздѣловъ, которые вели къ дробленію хозяйствъ и уничтоженію семейныхъ связей. Семейные раздѣлы были послѣднимъ остаткомъ крѣпостного тягла въ освобожденной Россіи, послѣднимъ пережиткомъ крѣпостного права.

Дѣятельность землеустроительныхъ комиссій, направленная на развитіе и улучшеніе великаго дѣла освобожденія крестьянъ, которое, какъ и всякое дѣло рукъ человѣческихъ, не могло быть совершеннымъ, и уравниеніе огромнаго крестьянскаго населенія Россіи въ правахъ съ служилымъ сословіемъ—являются заключительными дѣйствіями великой реформы Царя-Освободителя, дѣломъ народолюбиваго Внука, проникнутаго свѣтлыми стремленіями своего великаго Дѣда, имя котораго записано въ поминанье каждаго русскаго крестьянина („Тавр. Е. В.“).

*Возобновленіе занятій Предсоборнаго Присутствія.*—2 ноября въ II час. дня, состоялось первое, послѣ пятимѣсячнаго перерыва общее собраніе Предсоборнаго Присутствія. Собраніе открылось пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“, послѣ чего предѣдатель собранія, высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній обратился къ присутствующимъ съ привѣтственной рѣчью, въ которой между прочимъ, указалъ, что, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному опредѣленію Святейшаго Синода, разсмотрѣнію въ общихъ собраніяхъ Предсоборнаго Присутствія подлежатъ вопросы о митрополичьихъ округахъ, объ основныхъ началахъ преобразованія епархіальнаго управленія и суда и объ организаціи прихода; по всѣмъ же остальнымъ вопросамъ, разсмотрѣннымъ уже или только подлежащимъ разсмотрѣнію Отдѣловъ Присутствія, самимъ Отдѣламъ поручено представить въ Св. Синодъ для внесенія на разсмотрѣніе Собора, мотивированные доклады, съ изложеніемъ мнѣній большинства и меньшинства; доклады эти должны быть представлены не позднѣе 15-го декабря, къ каковому числу должны быть закончены и засѣданія Общаго Присутствія.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода д. с. с. П. П. Извольскій произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія: „Призванный ЦАРСКОЮ волею блюсти ГОСУДАРЕВО дѣло въ той области Государственнаго управленія, которая непосредственно соприкасается съ управленіемъ церковнымъ, я глубокимъ поклономъ привѣтствую возобновеніе начатой по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію работы Предсоборнаго Присутствія“.

„17-го декабря минувшаго года ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть приложить особое стараніе къ исполненію всего, что потребуется для созванія собора“.

„Не прошло года,—и передъ нами уже рядъ не только намѣченныхъ, но и разработанныхъ вопросовъ, два тома трудовъ, въ которыхъ отразились самыя важныя, самыя завѣтныя нужды церковной жизни“.

„Опредѣленіемъ Св. Синода указанъ срокъ предстоящимъ трудамъ 13—15-ое декабря. Всего—1½ мѣсяца. Но сдѣланное служить порукою, что въ этотъ срокъ вся намѣченная работа будетъ исполнена, и будетъ расчищенъ путь къ радостному торжеству православной русской церкви—къ Помѣстному Собору, во всемъ его древнемъ значеніи, во всей его церковной красѣ“.

„Вамъ предстоитъ, несомнѣнно, трудная, напряженная работа,—работа, посильная лишь такому высокому и ученому собранію. Пусть же укрѣпитъ васъ сознаніе, что мы, простые міряне, простые русскіе люди, съ любовью и надеждой смотримъ на вашъ творческій трудъ, отъ котораго мы ждемъ новаго величія для нашей Матери Православной Церкви, а съ ней и для Государства Россійскаго“.

Засѣданіе Присутствія окончилось въ 12 ч. дня пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Слѣдующее общее собраніе Предсоборнаго Присутствія состоится во вторникъ, 7-го ноября.

### **Библиографическая замѣтка.**

*Проф. Фр. Пибоди: „Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“.*  
*Перев. съ нѣмецкаго С. П. Никитскаго. Москва 1907.*

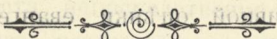
Въ своей книгѣ проф. Пибоди ставитъ себѣ цѣлью принципиальное разрѣшеніе важнѣйшихъ вопросовъ соціальной

жизни съ точки зрѣнія основныхъ истинъ христіанства; не принадлежа къ приверженцамъ какой-либо научно-философской доктрины и не касаясь вѣроисповѣдальныхъ особенностей, онъ беретъ ученіе І. Христа непосредственно, какъ оно выражено въ Евангеліи. Отмѣтивъ необычайную широту постановки социального вопроса въ настоящее время, выражающуюся въ требованіяхъ коренного улучшенія и переустройства жизни какъ въ сферѣ экономическихъ, такъ и нравственныхъ взаимоотношеній, авторъ замѣчаетъ, что современное разрѣшеніе социального вопроса, возникающаго, какъ намъ говорятъ, обычно изъ чувства неудовлетворенной справедливости, создаетъ для нѣкоторыхъ иллюзію родства „между духомъ этой новой филантропіи и духомъ христіанской религіи“; отсюда „идейность“ борьбы, отсюда слѣпая увѣренность въ служеніи „истинѣ“, отсюда „граничащее съ фанатизмомъ одушевленіе, которое ведетъ... къ преступленію, даже эшафоту“. Кажущееся сходство въ дѣйствительности тотчасъ исчезаетъ, если мы обратимся къ фактамъ болѣе современнымъ. Авторъ приводитъ мнѣнія Бебеля, Энгельса и Маркса, изъ которыхъ ясно, что теперь идетъ рѣчь не о желаніи приблизиться въ нравственныхъ понятіяхъ къ великимъ истинамъ христіанства, а о желаніи уничтожить религію совершенно. замѣнивъ ее социалистической доктриной, измышления отдѣльныхъ лицъ поставить на мѣсто великой міровой истины. Попытку обосновать коммунистическое ученіе ссылками на Дѣянія апостольскія и Евангеліе авторъ признаетъ также совершенно неудачной. Хотя первые послѣдователи І. Христа „имѣли все общее“ и „никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ“, но такое отношеніе къ ближнему было чуждо какому-либо принужденія, оно всецѣло основывалось на взаимной любви, граничившей съ самозабвеніемъ, и никомъ образомъ не вытекало изъ какихъ-либо „теоретико-экономическихъ“ соображеній, строй такой общины былъ „строемъ любящей семьи“, радостнымъ и свободнымъ;—дѣтская чистота души, общая всѣмъ любовь ко Христу спланивала ихъ въ одно неразрывное цѣлое и служила единственной гарантіей связи. Что касается коммунизма современнаго, авторъ весьма справедливо и остроумно замѣчаетъ: „Коммунизмъ живетъ на счетъ окружающаго его экономическаго строя, хотя и отвергаетъ его“. Авторъ, подробно разобравъ социологическіе взгляды Карлейля, Дж. Рёскина и цѣлаго ряда



представителей „христіанскаго социализма“, излагають „основныя социальныя положенія“ въ ученіи І. Христа. Это самая интересная и глубоко-поучительная часть его сочиненія. Путемъ тщательной и объективной оцѣнки евангельскихъ истинъ, онъ доходитъ до заключенія, что современные социалистическіе взгляды, являясь выраженіемъ односторонняго философскаго материализма, игнорируя въ своихъ конечныхъ выводахъ основное положеніе христіанства—*духовное* совершенствованіе человѣческой личности, интересуюсь лишь внѣшностью, ничего общаго не имѣютъ съ христіанствомъ, представляя съ точки зрѣнія духовнаго прогресса ученіе глубоко-реакціонное, въ частныхъ же случаяхъ, вслѣдствіе необразованности приверженцевъ,—простой бессознательный самообманъ. Вотъ главнѣйшія положенія проф. Пибоди: 1) І. Христось, явивъ Собой великій примѣръ преданности Богу и самотреченія, пришелъ не съ тѣмъ, чтобы совершить социальный переворотъ, какъ хотѣли бы думать социалисты, а съ тѣмъ, чтобы обновить и оживить *духъ* человѣка,—не съ тѣмъ, чтобы возстановить политическое могущество избраннаго народа, но чтобы установить царствіе Божіе *внутри* человѣка. 2) Разрѣшивъ проблему человѣческой личности въ смыслѣ свободнаго и радостнаго подчиненія, *христіанство видитъ социальный прогрессъ въ христіанскомъ прогрессѣ* человѣческой личности; — „проблема лучшаго социальнаго строя заключаетъ въ себѣ проблему о лучшихъ людяхъ“,—и вообще—3) Вліяніе христіанства на міръ социальныхъ отношеній есть „вліяніе личности, которая смотритъ на жизнь сверху, обсуждаетъ ее изнутри и направляетъ ее къ духовной цѣли“. Остальныя главы, касающіяся ученія І. Христа о семьѣ, Его взгляда на женщину, на богатыхъ и бѣдныхъ, на собственность и благотворительность, на экономическія взаимоотношенія представляютъ также выдающійся теоретическій и практическій интересъ не только для искренно вѣрующаго христіанина, но и для всякаго объективно мыслящаго человѣка. Книгѣ проф. Пибоди, въ виду ея несомнѣнныхъ внутреннихъ достоинствъ, нельзя не пожелать весьма широкаго распространенія среди нашего духовенства. Последнему въ настоящее время особенно часто приходится соприкасаться съ социальными вопросами. Очень жаль только, что русскій переводъ книги не отличается изяществомъ и чистотой языка; чувствуется торопливая, подстрочная работа, не оставляющая

времени для болѣе тщательной стилистической обработки. Книга издана вполне прилично; цѣна (1 р. 25 к.) вполне умѣренная\*). (Костр. Еп. Вѣд.).



## Изъ епархіальной жизни.

### *Архіерейскія служенія.*

— 2 Ноября, въ четвергъ, въ Крестовой церкви послѣ вечерни Владыка читалъ акаѣистъ.

— 4 Ноября, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка совершилъ чтеніе акаѣиста.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 5 Ноября, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Въ концѣ ея Владыка произнесъ поученіе. За литургію рукоположенъ во іерея новопоставленный діаконь А. Пономаревъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 9 Ноября, въ четвергъ, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 11 Ноября, въ субботу, послѣ литургіи въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ же день въ той же церкви вечеромъ Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 12 Ноября, въ воскресенье, въ той же церкви Владыка совершилъ литургію. Слово произнесено Его Преосвященствомъ. За литургію рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Семинаріи Р. Кожевниковъ.

— Въ тотъ же день въ Крестовой церкви за вечернею Владыка читалъ акаѣистъ.

— 14 Ноября, во вторникъ, по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, Владыка бо-

\*) Выписывать можно отъ переводчика (Москва, Каретный рядъ, Духовная Семинарія, кв. 32, преподавателю Семинаріи С. П. Никитскому.

жественную литургію и молебствіе совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Слово произнесъ Преосвященный За литургію рукоположенъ во диакона псаломщикъ П. Ромуловъ.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЕЛЪ изъ ПЕЧАТИ  
Сборникъ проповѣдей протоіерея Дим. Троицкаго  
подъ заглавіемъ:

**ЖИВЫЕ УРОКИ.**

Изданіе Александрo-Невскаго Общества трезвости въ городѣ  
С.-Петербургѣ. 190 страницъ.

---

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра  
свящ. Ал. Хохлова:

**Послѣ Манифеста**  
**17 Октября 1905 г.**

Голосъ пастыря по поводу современныхъ событій.  
Цѣна 15 копѣекъ.  
Выписывать можно по адресу: Нижне-Тагильскій заводъ,  
Пермской губерніи, священнику Александру Хохлову.

---

Принимается подписка на 1907 годъ.  
(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

На ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе  
ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ  
ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

**„ЗВОНАРЬ“.**

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ  
ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержания и другихъ; 3) Критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ, „ЗВОНАРЬ“—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія, въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ...

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. При выискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

Объявленія принимаются по 25 к. за строку пегита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, —Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель *Евгеній Бѣлковъ*.

Отвѣтъ: Редакторъ Прот. *Х. Бѣлковъ*.

открыта подписка на 1907-й годъ  
II-Й ГОДЪ ИЗДАНИЯ,  
со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдѣльными  
приложеніями,  
ПРАКТИЧЕСКІЙ  
**Сельско-Хозяйственный**  
ЖУРНАЛЪ,  
**ХУТОРЪ**

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ хозяйствъ.

Выходитъ ежемѣсячно, подъ редакціей ученаго агронома П. Н. ЕЛАГИНА (основателя и редактора бывшихъ журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“).

Журналъ „ХУТОРЪ“ допущенъ во всѣ народныя читальни и въ библиотени.

Земля даетъ продукты для пищи, одежды и строительный матеріалъ для жилищъ, а потому каждый человѣкъ, будь это крестьянинъ, мѣщанинъ, дворянинъ, или изъ лицъ сельскаго духовенства, учителей и пр., имѣетъ основаніе рассчитывать на возможность заведенія собственнаго „хутора“, съ количествомъ земли, обусловливаемымъ числомъ членовъ семьи, умственнымъ развитіемъ и матеріальными средствами для оборудованія хутора. Хозяйства при народн. училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныхъ усадебъ—все это также можно назвать „хуторами“. и при соответственныхъ познаніяхъ на много увеличить ихъ доходность. Служить интересамъ именно такихъ небольшихъ хозяйствъ, работающих на своей землѣ, въ своихъ „хуторахъ“—и есть назначеніе нашего изданія. Исключительно ПРАКТИЧЕСКОЕ направленіе журнала „ХУТОРЪ“ даетъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды „хуторянъ“, удовлетворять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

„ХУТОРЪ“ отмѣченъ многими отличными отзывами. Напримѣръ:

„Вѣстникъ Ярославскаго Земства“, № 14—1906 г. „Содержаніе журнала „Хуторъ“ имѣетъ чисто практическій характеръ, статьи написаны общепонятнымъ и яснымъ языкомъ и снабжены массою хорошо выполненныхъ рисунковъ. Этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и совѣтовъ. Мы советуемъ познакомиться съ „Хуторомъ“ всякому хозяину, желающему имѣть интересный и полезный сельско-хозяйств. журналъ“. Журналъ „Пчеловодная Жизнь“, № 10—1906 г. „Хуторъ“ является действительно цѣннымъ вкладомъ въ нашу небогатую периодическую сельско-хозяйственную литературу, рав-

читанную на мелкаго земледельца. При крайне скромной подписной цѣнѣ журналъ ежемѣсячно даетъ объемистыя книжки, съ очень интереснымъ и полезнымъ содержаніемъ. Каждый хозяинъ въ немъ найдетъ немало дѣльныхъ и полезныхъ указаній для своего хозяйства и тѣмъ сторичею окупить затраченныя на выписку журнала деньги. Журналъ „Дружескія Рѣчи“, 14 Мая 1906 г. „Большинство статей заключаютъ въ себѣ цѣнныя для каждаго практическаго хозяина свѣдѣнія; „Хуторъ“ можетъ служить прекрасною настольною книгою для справокъ по разнообразнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ—скотоводству, полеводству, огородничеству, садоводству, пчеловодству и пр.“ **ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

**Безплатныя приложенія:** 1. Чертежи и планы домовъ, дачъ всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ построекъ, мостовъ и другихъ сооружений. 2. Рисунки животныхъ, насѣкомыхъ и растений. 3. Сѣмена лучшихъ сортовъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растений.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** съ дост. и пересылкою ТРИ руб. въ годъ.

**Адресъ:** Журналъ „Хуторъ“. С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.

2—2

**Открыта подписка на 1907—XVIII г. изданія.**

(подписной годъ считается съ 1-го Ноября по 1-е Ноября)

# Природа и Люди

одинъ изъ самыхъ распространенныхъ журналовъ въ Россіи, рѣзко выдѣляющийся своимъ оригинальнымъ содержаніемъ. Совѣщая въ себѣ достоинства литературнаго иллюстрированааго изданія, онъ въ то же время отличается широко постановленнымъ отдѣломъ популярной науки, что дѣлаетъ его въ высшей степени полезнымъ для всѣхъ.

Въ 1907 г. подписчики получаютъ:

**52** №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРН. ЖУРНАЛА, въ которыхъ будутъ помѣщаться очерки и разказы изъ исторіи, науки, путешествій и изобрѣтеній, біографическіе разказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы изъ области всѣхъ наукъ, историческіе разказы и

повѣсти, живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта, необычайныя приключенія на сушѣ и на морѣ, поэтическія описанія чудесъ и великихъ явленій природы, картины современной жизни, бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, популярныя очерки по всѣмъ отраслямъ знанія, практическіе совѣты, разные виды спорта, задачи на преміи и научныя развлечения; словомъ все, что, такъ или иначе, можетъ интересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

**48** КНИГЪ ПОЛНАГО собранія соч. всемирнаго-извѣстнаго писателя.  
СВЫШЕ 8.000 стран. **ЖЮЛЯ ВЕРНА.**

ПОСЛѢДНІЯ, включая и посмертныя романы, изъ которыхъ многіе по- явятся въ первый разъ на русскомъ языкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1907 г. на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ съ приложеніемъ 48 томовъ полнаго собранія сочиненій Жюля Верна безъ доставки въ СПб. 6 руб. съ доставкою и пересылкою по всей Россіи 7 руб.—Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Февраля 1 руо. къ 1 Апрѣля 2 руб. и къ 1 Юля остальные.

**ЖЕЛАЮЩЕ** могутъ получить, кромѣ вышеозначенныхъ 48 книгъ соч. Жюля Верна.

**40** ПЕРВЫХЪ книгъ ВМѢСТѢ съ журналомъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ СВЫШЕ за 1906 г. и кромѣ того роскошнымъ изданіемъ 6.500 страницъ „Свѣточа русскаго самосознанія на пути къ свобо- бодѣ“ за 5 руб. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи за 7 руб. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при задаткѣ въ 3 руб. высылается 20 кн. соч. Жюля Верна, при доплатѣ 2 р.—журналъ ПРИ- РОДА и ЛЮДИ за 1906 г. и кн. „Свѣточа“, по уплатѣ остальныхъ— остальные 20 кн. соч. Жюля Верна.

До сихъ поръ полнаго собранія сочиненій Жюля Верна не было издано, такимъ образомъ подписчики журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всѣми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. Жюля Верна по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

**Главная Контора и редація: СПб., Стремянная, № 12,**  
**собств. д.**  
Редакторъ-издатель **И. П. Сойкинъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ  
ИЗД. 22-Й Г. (подписной годъ считается съ 1 ноября 1906 г. по 1 ноября 1907 года). ИЗД. 22-Й Г.

# „Сельскій Хозяинъ“

Универсальный журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домо-  
водства.

Подъ ред. Члена Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества Ф. С. Грудева.

52 №№ ежем. журн., съ иллюстр., свыше 2000 столбцовъ  
больш. форм.

12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала

## „Хуторское Хозяйство“

Каждый №-ръ не менѣе 64 стр. большого формата, съ  
рисунками и чертежами.

Журналъ „Хуторское Хозяйство“ посвящается главнымъ  
образомъ садоводству, огородничеству, птицеводству, молочному  
хозяйству и т. п. отраслямъ сельскаго хозяйства. Издаваться  
будетъ по образцу бывшаго журнала „Деревня“, въ томъ же  
форматѣ и по той же программѣ.

- 8 ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ**
- 1 Ранняя выгонка овощей, разсады, земляники и цвѣт. растений въ парникахъ. Подробное руководство со мног. рис. и черт. *П. Н. Штейнберга.*
  - 2 Гончарный заводъ (Устройство его и гончарныя издѣлія). Съ рис. и черт. *А. Максимова.*
  - 3 Корзиночное производство (Ивовыя насажденія. Приготовленіе корзинокъ и пр.). Съ рис. и черт. *И. Нестерова.*
  - 4 Домашній телеграфъ и телефонъ (Устройство домашними средствами). *К. Иттолитова.*
  - 5 Рациональное отопленіе (Системы кухонныхъ а комнатныхъ печей; кладка ихъ безъ помощи специалистовъ). *Гражд. Инж. Вл. Оедорова.*
  - 6 Ягодное винодѣліе Прак. руководство. *К. Дебу.*
  - 7 Волшебный фонарь (Системы фонарей, устройство ихъ и приготовленіе діапозитивовъ). *П. Берга.*
  - 8 Заводъ племенныхъ свиней (для небольшого хозяйства). Съ планами и черт. *В. Андреева.*



### РАЗРАБОТАННЫХЪ ПРОЕКТА ВЪ НѢСКОЛЬКО КРАСОКЪ:

1. Оранжерея и теплица.
2. Баня, прачешная и телятникъ.
3. Домъ-дача въ новомъ стилѣ.

**Календарь Сельскаго Хозяина 1907 г.** Карманнаго форм. въ коленкорѣ, переплетѣ,

съ особымъ приложеніемъ.

### СПРАВОЧНАЯ КНИГА ПО ПОЛЕВОДСТВУ И ЛУГОВОДСТВУ.

Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растений.

При журналѣ открыто „БЮРО ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ИМѢНІЙ“ цѣль котораго—указывать хозяевамъ, какъ выгодно и дешево устраивать имѣнія и использовать ихъ продукты. Бюро имѣетъ особый отдѣлъ—по продажѣ и покупкѣ с.-хоз. продуктовъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.** НА ЖУРНАЛЪ „Сельскій Хозяинъ“, со всѣми приложеніями за годъ, съ доставкой и пересылк. по всей Россіи **6 РУБ.**

**ПОДПИСНАЯ РАЗСРОЧКА.** При подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 2 руб. и къ іюля остальные.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“.

С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ. Издатель П. П. Соѣдинъ.

3—2

---

## ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ СВѢТО-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

**Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.**

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*  
24—22.

---

При этомъ №-рѣ рассылаются подписчикамъ объявленія: а) отъ колокольно-литейнаго завода **Торговаго Дома П. И. Гилева** сыновья въ г. Тюмени и б) отъ г. **Харитоновъ** изъ г. Перми.

---

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Рѣчь, сказанная въ Шадринской нисшей сельскохозяйственной школѣ 9-го Октября предъ молебномъ по случаю наступленія учебнаго года.—Кое что о школьномъ дѣлѣ.—Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.—Разныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельцъ, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.

(впередомъ это) выдѣлывается и