

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. за годъ, а за полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редакціи по Угтусской улицѣ въ домъ Духовнаго училища квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать

№ 25-й.

1913



СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Выраженіе благодарности за пожертвованіе.

Правленіе Екатеринбургскаго духовнаго училища журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 25 Апрѣля 1913 года за № 13 ст. 5, утвержденнымъ резолюціей Его Пресвященства, отъ 4 Мая 1913 года за № 3544, постановило: „Церковному старостѣ Иоанно-Богословской церкви при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ Екатеринбургскому 1-й гильдіи купцу *Ивану Семеновичу Алину* за пожертвованіе имъ для названной церкви металлическаго посеребреннаго паникадила стоимостью до 150 р. и женѣ его *Маріи Васильевнѣ Алиной* за пожертвованіе ею для той же церкви за престольныхъ металлическихъ съ такими же подставками иконы и креста стоимостью до 125 р. и металлической съ мраморной доской панихидницы стоимостью до 25 р. выразить отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища благодарность чрезъ напечатаніе о семъ въ „Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемены по службѣ.

Принять на службу въ Пермскую епархію состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Хромцовскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, діаконъ *Александръ Пановъ*,—5 Іюня.

Умеръ заштатный священникъ *Павель Словцевъ*,—13 Іюня.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходяхъ.

1) *Походная церковь, Берхотурскаго уѣзда*, съ 3 Октября 1912 г., прихожанъ и земли нѣтъ, казеннаго жалованья 1200 р., братскихъ доходовъ 200 руб., причтъ 1 штатный.

2) *Въ с. Зайковскомъ, Ирбитскаго уѣзда*, съ 25 Декабря 1912 г., число душъ м. п. 2333 чел., земли 115 дес., казеннаго жалованья 80 руб., братскихъ доходовъ 949 р. 68 к., причтъ 2 штатный.

3) *Въ с. Сладчанскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 21 Марта с. г., число душъ м. п. 1790 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья на причтъ 235 руб. 20 коп., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 1 штатный.

4) *Въ Черноисточинскомъ заводѣ, Берхотурскаго уѣзда*, съ 1 Мая с. г., число душъ м. п. 1236 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 751 руб. 25 коп., причтъ 1 штатный.

5) *Въ с. Беркутскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 281 чел., земли 49 дес., казеннаго жалов. 294 р., братскихъ доходовъ 480 р., причтъ 1 штатный.

6) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Берхотурскаго уѣзда, Выйско-Николаевская церковь*, съ 21 Мая с. г., число душъ м. п. 2092 чел., земли 20 дес., казеннаго жалованья 300 р., братскихъ доходовъ 2200 руб., причтъ 2 штатный.

7) *Въ Полезскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Петро-Павловская церковь*, съ 1 Іюня с. г., число душъ м. п. 1465 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штатный.

8) *Въ с. Басмановскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 1 Іюня с. г., число душъ м. п. 2617 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 300 руб., причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходоухъ:

1) Въ селѣ *Новомъ*, *Камышиловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалов. 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

2) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда* *Алексаидро-Невская ц.*,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Шайтанскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) При *градо-Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборѣ* съ 15 Марта с. г., число душъ м. п. 1054 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. 180 руб., братскихъ доходовъ 6500 руб., причтъ 4 штатный.

6) При *градо-Ирбитскомъ Соборѣ*, съ 27 Мая с. г., число душъ м. п. 2554 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7325 руб., причтъ 3 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходоухъ:

1) Въ с. *Сосновскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, при *Свято-Троицкой церкви*,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходоухъ:

1) При *градо-Шадринскомъ соборѣ* съ 3 Апрѣля с. г.,

число душъ м. п. 3521 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7225 руб., причтъ 3 штатный.

2) Въ с. *Боровскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 13 Мая с. г., число душъ м. п. 848 чел., земли 51 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 928 руб., причтъ 1 штат.

3) Въ с. *Бакланскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 18 Мая с. г., число душъ м. п. 1615 чел., земли 165 десят, казеннаго жалованья 17 руб. 64 коп., братскихъ доходовъ 684 р. 17 к., причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Полдневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 23 Мая с. г., число душъ м. п. 1636 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 735 руб., причтъ 1 штат.

5) Въ с. *Житниковскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 1821 чел., земли 46 дес., казеннаго жалованья 98 руб., братскихъ доходовъ 540 р., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. *Кошайскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 6 Юня с. г., число душъ м. п. 796 чел., земли 95 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 447 р., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. *Маслянскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 29 Мая с. г., число душъ м. п. 2079 чел., земли 102 дес., казеннаго жалованья 36 р., братскихъ доходовъ 800 р., причтъ 1 штатный.

8) Въ с. *Хромцевскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 5 Юня с. г., число душъ м. п. 887 чел., земли 32 дес., казеннаго жалованья 47 р. 4 к., братскихъ доходовъ 775 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) При гр.-*Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* двѣ ваканси—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ *Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 15 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 890 чел., земли 89 десят, казеннаго жалованья 98 рублей, братскихъ доходовъ 70 рублей, причтъ 1 штатный.

О Т Ч Е Т Ъ

о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Екатеринбургскаго церковнаго Братства Святаго Праведнаго Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца

за 1912 годъ

(съ 18 декабря 1911 г. по 18 декабря 1912 г.).

1. Составъ Братства.

Въ отчетномъ 1912 году,—26-омъ отъ начала существованія, —Братство Св. Праведнаго Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца, находилось подъ предѣдательствомъ и ближайшемъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

Въ составъ Братства въ отчетномъ году входили семь почетныхъ членовъ, 5 пожизненныхъ и 70 человекъ дѣйствительныхъ и соревнователей. Почетными членами Братства были: Преосвященный Свмеонъ Епископъ Екатеринославскій, Преосвященный Христофоръ, бывшій Епископъ Уфимскій, Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острожскій, Викарій Воронежской епархіи, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ статсъекретарь В. К. Саблеръ, смотритель Екатеринбургскаго духовнаго училища протоіерей А. П. Антониновъ и Екатеринбургскіе купцы: В. И. Кудряшевъ и Ф. А. Злоказовъ.

Пожизненными членами Братства состояли: Іеромонахъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря Аверкій, священникъ Гавріилъ Поповъ, священникъ Евгений Ландышевъ, священникъ Свмеонъ Федосѣевъ и священникъ Василій Корольковъ.

Въ отчетномъ году скончались: 1) почетный членъ Братства Екатеринбургскій купецъ Ф. А. Злоказовъ, много потрудившійся въ качествѣ предѣдателя строительнаго комитета по постройкѣ Свмеоновской церкви-школы въ г. Екатеринбургѣ и 2) членъ Совѣта Братства священникъ градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви Н. Карпинскій († 4 мая 1912 года), бывшій безсмѣннымъ членомъ-казначеемъ Совѣта Братства съ 24 октября 1901 года.

18 декабря 1911 года Братство имѣло юбилейное Общее Собрание по поводу исполнившагося 25 лѣтія существованія Братства, на которомъ былъ избранъ для завѣдыванія дѣлами Братства на новое трехлѣтіе съ 18 декабря 1911 года по 18 декабря 1914 года новый составъ Совѣта Братства, подъ предсѣдательствомъ Кафедрального протоіерея Л. А. Игноратова, вмѣсто отказавшагося отъ предсѣдательства протоіерея А. П. Антонинова. На томъ же Собраніи были избраны въ почетные члены Братства: 1) смотритель Екатеринбургскаго духовнаго училища протоіерей А. П. Антониковъ во вниманіе къ его 15 лѣтней усердной и полезной для Братства службы въ качествѣ предсѣдателя Братства; 2) Екатеринбургскій купецъ В. И. Кудряшевъ за пожертвованіе 5800 рублей на постройку Сумеоновской церкви-школы въ г. Екатеринбургѣ и 3) Екатеринбургскій купецъ Ф. А. Злоказовъ за труды по сооруженію Сумеоновской церкви-школы.

Согласно избранію Общаго Собранія 18 декабря 1911 года, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году составляли: предсѣдатель Совѣта Кафедральный протоіерей Л. А. Игноратовъ, два товарища предсѣдателя: законоучитель реального училища протоіерей Н. А. Сельменскій и епархіальный миссіонеръ священникъ А. Здравомысловъ; члены Совѣта: протоіерей Д. П. Пономаревъ, епархіальный наблюдатель статскій совѣтникъ А. И. Обтемперанскій, помощникъ смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ В. И. Лазаревъ, ключарь собора священникъ І. Н. Уфимцевъ, священникъ П. И. Протопоповъ, священникъ М. Сушковъ, священникъ І. І. Удинцевъ (казначей), законоучитель мужской гимназіи Н. Г. Буткинъ, священникъ Н. Карпинскій, священникъ Н. Дягилевъ, Екатеринбургскій купецъ Н. К. Бревновъ, преподаватель Епархіальнаго женскаго училища Н. П. Скворцовъ (дѣлопроизводитель Совѣта Братства).

II. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Братство имѣло, кромѣ юбилейнаго Общаго Собранія, одно экстренное Общее Собрание 18 октября 1912 года и 10 засѣданій Совѣта, на которыхъ намѣчалась программа дѣятельности Братства и вырабатывались

мѣры къ ея выполнению. Въ дѣляхъ наибольшаго соотвѣтствія дѣятельности Братства современнымъ церковно-просвѣтительнымъ потребностямъ епархіи Братство призвало необходимымъ измѣнить свой уставъ, разсмотрѣнный и принятый въ измѣненномъ видѣ Общимъ Собраніемъ 18 октября 1912 г. Согласно новому уставу центральными пунктами дѣятельности Братства являлись: 1) устрѣйство религиозно-нравственныхъ чтеній и лекцій и 2) распространеніе книгъ, брошюръ и листовъ вѣро-нравоучительнаго содержанія. Но обращая преимущественное вниманіе на эти два главные предмета своей дѣятельности, Братство въ отчетномъ году: 1) вѣдало дѣла православной миссіи, 2) завѣдывало дѣломъ оказанія пособій церковно-приходскимъ школамъ епархіи, 3) организовало и расширило продажу книгъ и брошюръ изъ книжнаго склада Братства, 4) постепенно готовило и въ концѣ года открыло въ г. Екатеринбургѣ епархіальную бібліотеку и 5) наконецъ, взяло на себя сооруженіе въ г. Екатеринбургѣ Епархіальнаго дома для чтеній.

Кромѣ того, Братство въ отчетномъ году имѣло и благотворительную дѣятельность, ассигновавъ изъ своихъ средствъ на Общемъ Собраніи 18 октября 1912 года 1000 р. въ пользу Общества Милосердія Св. Николая.

На каждомъ изъ перечисленныхъ предметовъ дѣятельности Братства и остановимся подробнѣе.

I. Устройство религиозно-нравственныхъ лекцій и чтеній.

Признавая устройство чтеній для народа и интеллигенціи важнѣйшимъ предметомъ своей просвѣтительной дѣятельности, Братство въ теченіе отчетнаго года провело 8 народныхъ чтеній и предложило 5 лекцій для интеллигентной публики.

Изъ народныхъ чтеній одно было устроено въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ (29 декабря 1911 г.), другое въ с. Уктусскомъ (30 декабря 1911 г.), остальные 6 въ г. Екатеринбургѣ, изъ которыхъ 2 были юбилейныя въ память патріарха Ермогена и Отечественной войны 1812 года. На одномъ изъ народныхъ чтеній лекторомъ выступалъ самъ Преосвященный Владыко Митрофанъ, предложившій чтеніе своего сочиненія на тему „О вѣрѣ и обязанностяхъ вѣрующаго“, лек-

торами на другихъ чтеніяхъ выступали представители городского духовенства и В.-Исетскаго завода.

Темы чтеній были вѣро-правовучительныя, трезвенныя и историческія. Всѣ чтенія иллюстрировались туманными картинами, въ антрактахъ чтеній неизмѣнно исполнялись церковныя пѣснопѣнія церковнымъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента М. В. Баталова.

Съ лекціями для интеллигенціи выступали: 1) законоучитель Екатеринбургскаго реального училища протоіерей Н. А. Сельменскій—18 марта 1912 года въ залѣ общественнаго собранія, читавшій лекцію на тему „Происхожденіе религіи“; 2) законоучитель 1-й женской гимназій священникъ Ф. М. Гидасповъ—23 апрѣля въ залѣ общественнаго собранія на тему „Законъ Божій въ жизни и школѣ“; 3) Екатеринбургскій уѣздный миссіонеръ священникъ І. В. Сторожевъ—на тему „Въ поискахъ цѣли и смысла жизни“ 22 октября 1912 года въ В.-Исетскомъ Народномъ Домѣ; 4) законоучитель Екатеринбургской мужской гимназій, священникъ Н. Г. Буткинъ—18 ноября 1912 года въ залѣ общественнаго собранія на тему „Аскетизмъ и христіанство“; 5) законоучитель 1-й женской гимназій священникъ П. Діевъ—16 декабря 1912 г. въ залѣ Обухова на тему „Наука и Библія“.

Какъ чтенія, такъ особенно лекціи всегда происходили при наполненныхъ залахъ, встрѣчая самый живой интересъ и вниманіе со стороны городской публики, какъ простой, такъ и интеллигентной. Случалось часто, что не хватало билетовъ для всѣхъ желающихъ посѣтить чтеніе или лекцію.

Естественно — такой успѣхъ религіозно-нравственныхъ чтеній воочію убѣждалъ, что въ народѣ сильна потребность живого религіознаго наученія, и Братство Свят. Праведнаго Симеона устройствомъ чтеній выполняло одну изъ важнѣйшихъ своихъ просвѣтительныхъ миссій, удовлетворяя этой потребности и давая возможность интеллигентному городскому населенію отдать свой праздничный досугъ не развлеченіямъ и забавамъ, но научая его вѣрѣ и жизни христіанской.

Всего на устройство чтеній Братствомъ произведено расходовъ на 574 рубля.

Кромѣ чтеній, собственно—братскихъ, въ вѣдѣніи Братства находилось и устройство трезвенныхъ чтеній, производимыхъ комитетомъ Екатеринбургскаго городского духовенства подъ предѣдательствомъ и руководствомъ члена Совѣта Братства протоіерея Д. П. Пономарева. Въ 1912 году комитетомъ было произведено 35 трезвенныхъ чтеній, также усиленно посѣщаемыхъ народомъ. Чтенія устраивались преимущественно въ помѣщеніи Сумеоновской церкви-школы и сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ и пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ—общимъ народнымъ и хорovýmъ. Подъ сильнымъ впечатлѣніемъ, почти послѣ каждаго чтенія, находились изъ слушателей лица, вступавшія въ члены Общества трезвости.

На устройство трезвенныхъ чтеній Братствомъ было израсходовано 160 рублей.

II. Распространеніе брошюръ и листовъ вѣро-нравоучительнаго и миссіонерскаго содержанія.

Послѣ чтеній одинаково важною задачею дѣятельности Братства, являлось распространеніе брошюръ и листовъ въ епархіи. Признавая раздачу религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ однимъ изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ, какъ въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія народа, такъ и въ борьбѣ съ расколо-сектанскою и антирелигіозною пропагандой, Братство затратило въ отчетномъ году значительныя средства (до 1000 р.) на выписку и изданіе брошюръ и листовъ для бесплатной раздачи народу.

Въ раздачѣ брошюръ и листовъ Братство руководствовалось опредѣленной системой, а именно: вездѣ, гдѣ замѣчалось развитіе тѣхъ или иныхъ пороковъ въ народной жизни, раздавались листки съ содержаніемъ, направленнымъ въ обличеніе господствующаго порока; въ мѣстности, зараженныя расколомъ или сектанствомъ, направлялись листки полемическаго и обличительнаго содержанія; повсемѣстно распространялись трезвенные листки; спеціально издавались Братствомъ листки поученій въ дни праздничные и Великаго поста; въ дни юбилейныхъ историческихъ событій, каковы были юбилейное чествованіе патріарха Ермогена и юбилей отечественной войны, раздавались листки

юбилейно-историческаго содержанія; наконецъ раздача листовъ неизмѣнно совершалась при посѣщеніяхъ Его Преосвященствомъ приходовъ епархіи и при всѣхъ чтеніяхъ Братства. Кромѣ листовъ и брошюръ, раздавались Братствомъ бесплатно кресты и образки.

Всѣ листки и брошюры выписывались Братствомъ изъ Московской синодальной типографіи, редакціи „Троицкихъ Листковъ“, издательства Фесенко и Никольскаго или же издавались Братствомъ въ Екатеринбургѣ при редакціи Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ частныхъ типографіяхъ.

III. Миссіонерская дѣятельность Братства.

Завѣдуя устройствомъ чтеній и распространеніемъ листовъ, Братство имѣло и спеціально миссіонерскую дѣятельность. Выше было указано, что Братство въ значительномъ количествѣ распространяло листки и брошюры миссіонерскаго содержанія въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ. Кромѣ этихъ листовъ, Братство, по докладамъ о. епархіальнаго миссіонера, выписывало и разсылало и книги, необходимыя для борьбы съ расколомъ и сектанствомъ, таковы: „Щитъ вѣры“, діакона Смолина, выписанныя для разсылки по всѣмъ приходамъ епархіи, Кандарицкаго „Опытъ систематическаго пособія для бесѣды со старообрядцами“ выписки Озерскаго и Александра, руководство Плотникова и др.—Въ концѣ отчетнаго года Братствомъ были организованы двухъ-недѣльные миссіонерскіе курсы, происходившіе съ 21 ноября по 6 декабря въ Далматовскомъ монастырѣ подъ руководствомъ о. епархіальнаго миссіонера, священника А. Здравомыслова. Слушателей на курсахъ было 31 человекъ. Занятія курсистовъ заключались, главнымъ образомъ, въ практическихъ урокахъ по обличенію раскола и сектанства. На устройство курсовъ было Братствомъ израсходовано 246 р. 53 к. Выдавались Братствомъ въ теченіе отчетнаго года и пособія сотрудникамъ-миссіонерамъ за веденіе бесѣдъ и лицамъ, обратившимся въ православіе,— всего на сумму 80 рублей.

IV. Отношеніе Братства къ церковно-приходскимъ школамъ епархіи.

Сосредоточивая главное вниманіе на непосредственныхъ и прямыхъ задачахъ и нуждахъ своей просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности, Братство въ отчетномъ году весьма значительную часть своего бюджета израсходовало на выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ епархіи, находящимся въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ. По случаю голоднаго года, пособія были оказаны въ усиленномъ размѣрѣ слѣдующимъ ежегодно субсидируемымъ школамъ: Атяшской—250 р., Вороповской—250 р., Бѣляковской—250 р., Черноисточинской—180 р., Нейво-Рудянской—180 р., Упоровской—120 р., Максимовской—120 р., итого 1350 р. Въ эту сумму не входятъ 946 р. 16 к. 0/00 съ капитала 17 октября 1888 года, представленные въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

V. Книжный складъ Братства.

Важное практическое значеніе въ дѣятельности Братства имѣлъ существующій при немъ книжный складъ. Преслѣдуя цѣль распространенія и продажи книгъ, брошюръ, листовъ, Братство, какъ и въ прежніе годы, содержало на своемъ складѣ книги богослужебныя, листки, брошюры и образки. Но отсутствіе специальнаго помѣщенія для склада и все болѣе и болѣе усиливающейся спросъ изъ епархіи на братскіе книги и листки, побудили Братство организовать дѣло продажи ихъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Въ этихъ цѣляхъ Братство нашло болѣе цѣлесообразнымъ снятъ для своего склада подходящее помѣщеніе въ центральной части города и открыть въ немъ продажу не только богослужебныхъ книгъ, но и книгъ богословскаго содержанія, учебниковъ, иконъ и писчебумажныхъ принадлежностей. Это свое намѣреніе Братство и осуществило въ октябрѣ отчетнаго года, когда снято было въ центральной части города (Успенская улица, домъ Лагутяева) специальное помѣщеніе-магазинъ для склада. На ежемѣсячное содержаніе открытаго магазина-склада Братство несетъ слѣдующіе расходы: плата за помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе 40 р., жалованіе продавщицъ

15 р., сторожу 15 р., итого 70 р. Но указанные расходы по содержанию склада, какъ показали опытъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, имѣеть окупиться все болѣе и болѣе усиливающимся спросомъ на книги и другіе предметы торговли склада.

Кромѣ постояннаго запаса книгъ богослужебныхъ, брошюръ, листовъ, картинъ для волшебнаго фонаря, иконъ, крестовъ и писчебумажныхъ принадлежностей, Братство имѣло на продажѣ съ 1912 г. всѣ изданія „Сельскаго Вѣстника“ на условіяхъ комиссіонной продажи. Привинимаетъ на себя складъ и выписку книгъ, журналовъ и листовъ по требованію.

VI. Епархіальная бібліотека.

Одновременно съ организаціей своего книжнаго склада, Братство въ ноябрѣ отчетнаго года открыло въ городѣ Екатеринбургѣ епархіальную бібліотеку. Идя на встрѣчу давно существующей нуждѣ епархіи въ собственной бібліотекѣ, Братство въ отчетномъ году постепенно подготавливало открытіе ея, а именно: были заказаны шкафы, переплетены пожертвованныя въ бібліотеку книги, найдено подходящее помѣщеніе для нея. Наконецъ, на экстренномъ общемъ собраніи 18 октября 1912 года Совѣту Братства было разрѣшено открытіе бібліотеки и ассигнованы необходимыя средства на первоначальное оборудованіе бібліотеки, на содержаніе ея и выписку книгъ,—всего 1000 рублей.

На содержаніе бібліотеки ежемѣсячно расходуется: плата за помѣщеніе 25 рублей, бібліотекаришъ 20 р., сторожу 15 р., отопленіе и освѣщеніе 10 р., всего 70 руб.

Въ бібліотекѣ были выписаны и получаютъ почти всѣ духовные журналы, „Нива“, „Историческій Вѣстникъ“, газеты: „Новое Время“, „Колоколь“ и „Русское Слово“.

Кромѣ журналовъ въ бібліотеку было выписано книгъ богословскаго и философскаго содержанія на 350 р. А всего книгъ и періодическихъ изданій было выписано на 450 р.

Выдача книгъ производится по абонементнымъ книжкамъ. По требованію книги могутъ быть высылаемы въ епархію на опредѣленный срокъ, не болѣе одного мѣсяца.

VII. Сооруженіе Епархіального дома для чтеній и лекцій въ городѣ Екатеринбургѣ.

Завершительнымъ и первостепеннымъ по своей важности дѣломъ Братства явилось принятое имъ въ октябрѣ отчетнаго года окончательное рѣшеніе о постройкѣ въ городѣ Екатеринбургѣ съ весны 1913 года епархіального дома для чтеній. Здѣсь уже нѣтъ надобности подробно говорить о мотивахъ въ необходимости сооруженія епархіального дома, какъ центрального просвѣтительнаго учрежденія епархіи, ибо Братство въ свое время достаточно сказало объ этомъ въ мѣстныхъ органахъ печати и специальными воззваніями. Въ настоящемъ отчетѣ важно только отмѣтить и отгнѣнить фактическую и матеріальную сторону вопроса.

Изъ области предположеній и намѣреній въ область реальной осуществимости мысль о постройкѣ епархіального дома перешла во время бывшаго въ октябрѣ 1912 г. общепархіального съѣзда депутатовъ и церковныхъ старостъ епархіи. 15 октября 1912 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Митрофанъ, благословляя предъ открытіемъ съѣзда участниковъ его на предстоящіе труды, — указавъ на неотложную нужду епархіи въ епархіальномъ домѣ и готовность Братства начать дѣло постройки его на свои средства, — пригласилъ о. о. депутатовъ и церковныхъ старостъ обсудить вопросъ на съѣздѣ и придти на помощь Братству въ осуществленіи дѣла постройки епархіального дома.

Векорѣ послѣ этого, о. о. депутаты и церковные старосты были приглашены на общее собраніе Братства 18 октября 1912 года, на которомъ Братство доложило о. о. депутатамъ духовенства епархіи о своемъ рѣшеніи, въ виду недостатка средствъ у духовенства епархіи, взять дѣло постройки епархіального дома на себя, ассигновавъ взаимобразно духовенству епархіи изъ своихъ средствъ 25 тысячъ рублей, съ условіемъ ежегодной уплаты Братству 0/0 0/0 съ названной суммы и окончательнаго погашенія ея въ теченіе опредѣленнаго количества лѣтъ. Означенное предположеніе на общемъ собраніи Братства было постановлено принять.

Обсуждая послѣ сего вопросъ о постройкѣ на одномъ

изъ своихъ засѣданій, Епархіальный Съѣздъ духовенства, однако, рѣшилъ пока, не дѣлая специальныхъ ассигнованій на постройку епархіального дома, придти на помощь Братству въ сооруженіи его путемъ специальныхъ годичныхъ сборовъ: кружечнаго и по листамъ, подобно тому, какъ это было при постройкѣ Симеоновской церкви-школы въ городѣ Екатеринбургѣ.

Получивъ поддержку о. о. депутатовъ и церковныхъ старостъ Съѣзда въ готовности ихъ содѣйствовать дѣлу постройки епархіального дома специальными денежными сборами, Братство рѣшило приступить къ сооруженію дома въ городѣ Екатеринбургѣ исключительно пока на свои наличныя средства, составляющія сумму 25400 рублей.

Между тѣмъ стоимость зданія и стоимость мѣста для постройки, какъ выяснилось по предварительномъ исчисленіи, были опредѣлены въ 40—45 тысячъ рублей. Становилось ясно, что сумма 25000 руб., составляющая собственный братскій капиталъ, будетъ достаточной только для начала дѣла. При этомъ нужно было имѣть въ виду, что всей этой суммы сразу цѣликомъ Братство не имѣетъ возможности израсходовать безъ ущерба для прямыхъ нуждъ своей просвѣтительной дѣятельности.

Учитывая въ этихъ обстоятельствахъ свою матеріальную затруднительность, Братство, не откладывая дѣло постройки, какъ въ высшей степени необходимаго для епархіи, кромѣ воззванія къ духовенству объ усиленныхъ сборахъ на сооруженіе дома, рѣшило прибѣгнуть къ займу или закладу своихъ неприкосновенныхъ капиталовъ и даже самого строящагося зданія, впредь до окончательнаго выясненія вопроса объ ассигнованіи необходимыхъ для окончанія постройки средствъ на имѣющемъ быть въ 1913 году Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства епархіи.

Таково фактическое и матеріальное положеніе дѣла въ сооруженіе епархіального дома къ началу постройки. И есть основанія предполагать, что при общемъ сочувственномъ отношеніи духовенства епархіи, Братство при его моральной и матеріальной поддержкѣ, благополучно доведетъ до конца капитальное дѣло постройки епархіального дома, имѣющаго

быть свидѣтельствомъ ревности духовенства епархіи къ христіанскому просвѣщенію своихъ пасомыхъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Подводя итоги своей дѣятельности за отчетный годъ Братство Святаго Праведнаго Сумеона считаетъ себя весьма обязаннымъ въ заключеніе своего отчета отдать должное трудамъ и дѣятельности Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства Епископа Митрофана.

Ревнуя о возможно широкой постановкѣ братскихъ религиозно-нравственныхъ чтеній, Преосвященный Владыка является инициаторомъ и кладетъ начало устройству въ городѣ Екатеринбургѣ лекцій для интеллигенціи, первый выступивъ съ своей лекціей на тему „Воскресеніе Христова“, интересное богословско философское содержаніе этой первой лекціи Преосвященнаго, въ связи съ простотой, ясностью и увлекательностью изложенія ея,—сразу расположили городскую интеллигентную публику, въ множествѣ пришедшую послушать Преосвященнаго лектора, ко всѣмъ другимъ послѣдующимъ лекціямъ, предложеннымъ Братствомъ.

Но выступивъ лично первымъ лекторомъ, Его Преосвященство принималъ постоянное дѣятельное участіе, какъ въ чтеніяхъ лекціи другими лекторами, такъ и въ народныхъ чтеніяхъ, указывая и предлагая темы лекцій и чтеній и обсуждая самое содержаніе ихъ. Причемъ всѣ чтенія и лекціи неопустительно посѣщались Его Преосвященствомъ, несмотря на то, что въ тѣ праздничные дни, когда обычно устраивались чтенія и лекціи, онъ въ большинствѣ случаевъ бывалъ весь день занятъ служеніемъ литургіи, а вечеромъ вечерни и акафиста.

Руководя устройствомъ братскихъ чтеній, Его Преосвященство содѣйствовалъ дѣятельности Братства и по распространенію листковъ, неизмѣнно раздавая ихъ при своихъ разъѣздахъ по епархіи, причемъ общее количество розданныхъ имъ листковъ въ 1911 году достигло солидной цифры 50000.

Не ограничиваясь этимъ, Его Преосвященство составилъ въ отчетномъ году для распространенія листокъ собственнаго сочиненія съ обращеніемъ къ Екатеринбургской

паствѣ о посѣщеніи храмовъ. Его же указаніями Совѣтъ Братства освѣдомлялся о необходимости распространенія листовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ епархіи, гдѣ Владыкой было замѣчено особенное развитіе того или иного порока, или констатировалась наличность сильной пропаганды сектанства и раскола.

Принимая дѣятельное участіе въ устройствѣ чтеній и распространеніи листовъ, Его Преосвященство поддерживалъ и обсуждалъ начинанія Совѣта Братства по организациі книжнаго склада и открытію епархіальной бібліотеки. По его инициативѣ Братство беретъ на себя и дѣло сооруженія въ городѣ Екатеринбургѣ и епархіальнаго дома.

Наконецъ, въ отчетномъ году, Его Преосвященствомъ было оказано крупное пожертвованіе Братству 500 экземпляровъ сборника своихъ „Словъ и Рѣчей“, отъ продажи которыхъ Братствомъ было выручено болѣе 200 рублей.

Заканчивая отчетъ о дѣятельности Сѣмеоновскаго Братства за 1912 г., Совѣтъ Братства нравственнымъ своимъ долгомъ считаетъ принести глубокую благодарность: Екатеринбургскому отдѣленію Императорскаго русскаго музыкальнаго общества за бесплатное предоставленіе зала для чтеній, обществу хоругвеносцевъ за трудъ надзора за порядкомъ при чтеніяхъ Братства и всѣмъ, кто своими трудами, пожертвованіями и сборомъ пожертвованій содѣйствовалъ Братству въ его религиозно-просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности на пользу Екатеринбургской епархіи.

Д. С.

III. Средства Братства.

Источниками матеріальныхъ средствъ Сѣмеоновскаго Братства въ 1912 году, кромѣ 1082 р. 53 к. 0/0/0 съ имѣющихся у Братства собственныхъ капиталовъ, служили годовые членскіе взносы въ 3 рубля отъ дѣйствительныхъ членовъ Братства и въ 1 руб. отъ членовъ соревнователей, давшіе вмѣстѣ въ теченіе года 175 руб. и установленные съ разрѣшенія епархіальнаго начальства сборы на нужды Братства: 1) кружечный 310 р. 37 к.; 2) тарелочный Сѣмеоновскій, производимый въ церквахъ епархіи съ 8 по 14 сентября ежегодно 241 р. 47 к. и долгъ Правленія Екатерин-

бургскаго духовнаго училища съ $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$ 982 р. 34 к. и 3) по пригласительнымъ листамъ 499 р. 1 к. Отъ всѣхъ этихъ источниковъ Братство получило 3290 руб. 72 к.

Всего же на приходѣ по всѣмъ капиталамъ, находящимся въ распоряженіи Сумеоновскаго Братства за 1912 г., значится 6380 р. 6 к., а въ расходѣ 6904 р. 65 к.

Движеніе суммъ Сумеоновскаго Братства за 1912 годъ представляется въ такомъ видѣ:

I. П Р И Х О Д Ъ .

На 1 января 1912 г. капиталъ Братства оставалось:

	а) $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$ бумагами:		
фондоваго	3100	р.	
запаснаго	16500	р.	
миссіонерскаго	5200	р.	
17 октября 1888 года	25100	р.	
расходоваго	8800	р.	

Итого 58700 р.

б) наличными деньгами:

фондоваго	14	р. 04	к.
запаснаго	22	р. 71	к.
миссіонерскаго	317	р. 51	к.
17 октября 1888 г.	468	р. 26	к.
расходоваго	2043	р. 16	к.

Итого 2865 р. 68 к.

А ВСЕГО билетами и наличными 61565 р. 68 к.

Къ этому въ отчетномъ году иступило:

наличными:

миссіонерскаго	198	р. 80	к.
17 октября 1888 г.	959	р. 51	к.
расходоваго	5221	р. 75	к.

Итого 6380 р. 06 к.

Δ съ оставшимися отъ 1911 года наличными и билетами 67945 р. 74 к.

Ч И Р А С Х О Д Ъ .

Въ теченіе 1912 года въ расходъ показано:

наличными:

миссіонерскаго	5 р. 23 к.
17 октября 1888 г.	959 р. 51 к.
расходоваго	5939 р. 91 к.
<hr/>	
Итого	6904 р. 65 к.

Изъ суммы, показанной на переходъ къ 1 января 1919 г. капиталовъ Братства осталось:

а) въ 0/00 бумагахъ:

фондоваго	3100 р.
запаснаго	16500 р.
миссіонерскаго	5200 р.
17 октября 1888 г.	25100 р.
расходоваго	8800 р.
<hr/>	
Итого	58700 р.

б) наличными деньгами:

фондоваго	14 р. 04 к.
запаснаго	22 р. 71 к.
миссіонерскаго	511 р. 08 к.
17 октября 1888 г.	468 р. 26 к.
расходоваго	1325 р. — к.
<hr/>	
Итого	2341 р. 09 к.

ВСЕГО билетами и наличными 61041 р. 09 к.

Изъ нихъ 0/00 бумагами 57700 р. храня-

ются въ Екатеринбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, а 1000 р. въ государственномъ непрерывно-доходномъ билетѣ, какъ именномъ, хранятся у казначея Братства, наличныя деньги хранятся въ Екатеринбургской сберегательной кассѣ, на текущіе расходы на рукахъ у казначея Братства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Дѣлопроизводитель Совѣта *Н. Скворцовъ.*

А К Т Ъ .

1913 года 14 мая мы, нижеподписавшіеся, члены временной ревизіонной комиссіи священники: Вознесенской и

церкви Василій Топорковъ, Александро-Невской церкви Николай Дягилевъ и Сумеоновской церкви-школы Александръ Лукинъ, разсматривали шнуrowыя приходо-расходныя книги Совѣта Братства за 1912 годъ для записи прихода и расхода суммъ: 1) фондоваго и запаснаго капиталовъ Братства, капитала миссіонерскаго фонда и капитала 17 октября 1888 г.; 2) расходоваго капитала и 3) документы, при которыхъ въ Совѣтъ Братства поступили суммы въ 1912 году, а также свидѣтельствовали и наличность денежной кассы по 30 апрѣля 1913 года, причемъ оказалось слѣдующее: а) шнуrowыя приходо-расходныя книги Совѣта Братства ведены согласно установленной формѣ; б) начисленія во веѣхъ частныхъ статьяхъ прихода и расхода вѣрны; в) постраничныя, мѣсячныя и годовыя итоги, а также транспорты въ книгахъ вездѣ правильны; г) все записи расхода имѣють въ надлежащихъ распоряженіяхъ и разрѣшеніяхъ начальства; д) дѣйствительность расходовъ суммъ подтвергается законными росписками получателей ихъ, почтовыми квитанціями и другими документами. Въ концѣ каждаго мѣсяца приходъ и расходъ суммъ засвидѣтельствованы подписями предсѣдателя, товарищей предсѣдателя и членовъ Совѣта Братства, шнуры, печати и листы въ книгахъ цѣлы. По даннымъ шнуrowыхъ приходо-расходныхъ книгъ за 1912 годъ суммъ Братства къ 1 января 1913 года состояло 61041 р. 09 к., въ томъ числѣ билетами 58700 руб. и наличными 2341 р. 09 коп. Переносъ остатковъ изъ книгъ 1912 г. въ книги 1913 года сдѣланы правильно. Съ 1 января по 30 апрѣля 1913 года поступило на приходъ билетами 16500 р. и наличными 15369 р. 62 к., итого 31869 р. 62 к., употреблено въ расходъ за то же время наличными 12923 р. 41 к., билетами 31200 р., итого 44123 р. 41 к. за исключеніемъ сего расхода на 1 мая 1913 года осталось 48787 р. 30 к., каковая сумма при свидѣтельствovanіи братской кассы въ дѣйствительности и оказалась на лицо; а именно: 42600 р. государ-

ственной 4% ренты хранятся въ Екатеринбургскомъ отдѣленіи Государственнаго банка по роспискамъ №№ 15351, 15353, 23769 и 21105 и по книжкѣ № 167; 100 р. въ 5% закладномъ съ выигрышами листѣ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка хранятся тамъ же по роспискѣ № 15348; 300 р. въ 5% облигаціяхъ внутренняго займа 1905 года хранятся тамъ же по роспискѣ № 16788; 1000 р. въ 4% государственномъ непрерывно-доходномъ билетѣ за № 142438 хранятся у казначея Братства; 17 р. 81 к. значатся по книгамъ сберегательной кассы Государственнаго банка за № 26743, 4689 р. по книгамъ текущаго счета Государственнаго банка за № 917 и на рукахъ у казначея Братства 71 р. 49 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

дѣлопроизводитель Совѣта Братства *Н. Скворцовъ.*

С П И С О К ъ

членовъ Братства Святаго Праведнаго Симеона, Верховскаго Чудотворца за 1912-й годъ.

Члены дѣйствительные и соревнователи.

Пресвященный Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, Игуменія Ново-Тихвинскаго монастыря Магдалина, Начальница Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища Варвара Васильевна Ронгинская, Каѳедраальный прот. Л. А. Игноратовъ, протоіерей Н. А. Сельменскій, епархіальный миссіонеръ, священникъ А. Здравомысловъ, протоіерей Д. П. Пономаревъ, епархіальный наблюдатель А. И. Обтемперанскій, помощникъ смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища В. И. Лазаревъ, священникъ І. Н. Уфимцевъ, священникъ П. И. Протопоповъ, священникъ М. Сушковъ, священникъ І. І. Удинцевъ; священникъ Н. Г. Буткинъ, священникъ Н. Карпинскій, священникъ Н. Дягилевъ, Екатеринбургскій купецъ Н. К. Брев-

новъ, преподаватель Епархіального женскаго училища Н. П. Скворцовъ, Д. П. Патрушевъ, казначея Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря монахиня Хіонія, Начальникъ станціи „Полдней“ Н. Р. Коль.

Екатеринбургскій уѣздъ.

1-га Благочинческаго округа священники: М. Богородицкій, І. Боголѣповъ, В. Сабуровъ, Н. Поповъ, И. Троицкій; 3-го округа священники М. Протасовъ, Н. Ждановъ, І. Рыболовлевъ, Е. Горныхъ, П. Устьянцевъ, Н. Бендиктовъ, В. Костаревъ, А. Хлѣбинъ, М. Ложкинъ; 4-го округа священники: А. Липинъ, И. Соколовъ, М. Руфицкій; 5-го округа священники: Н. Топорковъ, М. Топорковъ, Н. Первущинъ; 6-го округа священники Машановъ.

Верхотурскій уѣздъ.

1-го округа священники: прст. П. Арефѣевъ, С. Старцевъ, Н. Чернавинъ, 2-го округа священники: Д. Діевъ, М. Архангелскій, А. Хлопинъ, Н. Кудрявцевъ, Д. Ляпустинъ, П. Свѣжицкій, Г. Любимовъ, Н. Дягилевъ, діаконовъ Топорковъ, псаломщикъ Сысоевъ, церковный староста Смагинъ; 3-го округа: протоіерей В. Словцевъ.

Ирбитскій уѣздъ.

1-го округа священникъ Чирковъ; 2-го округа священники: А. Болярскій, А. Бирюковъ, протоіерей И. Бабинъ; 3-го округа священники: А. Суворовъ, И. Флоровъ.

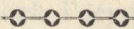
Камышловскій уѣздъ.

1-го округа священники: А. Тутолинъ, Д. Чернавинъ, 3-го округа священникъ Н. Хлыновъ.

Шадринскій уѣздъ.

1-го округа священники: Н. Ецишинъ, Г. Ляпустинъ,

В. Словцевъ; 2-го округа священники: Е. Клековкинъ, И. Снигиревъ. 5-го округа священники: П. Ладыжинъ, С. Давыдовъ, И. Максимовъ.



Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. В. Соколовъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Выраженіе благодарности за пожертвованіе.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Екатеринбургскаго церковнаго Братства Святаго Праведнаго Сумеона Верхотурскаго Чудотворца за 1912 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

воспитанницамъ Екатеринбургскаго Епархіального женскаго училища, окончившимъ курсъ ученія, сказанная на актѣ 8 іюня 1913 г.

Дорогія воспитанницы! Шесть лѣтъ тому назадъ вы еще дѣтьми прибыли сюда, въ Епарх. училище, чтобы подъ кровомъ этого учебнаго заведенія пріобрѣсти все то, что необходимо для духовнаго развитія и жизни.

Быстро протекли годы вашей трудовой ученической жизни, и вотъ теперь вы, окончивъ выпускные экзамены, уже взрослыми людьми собираетесь выйти отсюда, чтобы начать новую самостоятельную жизнь въ томъ или другомъ званіи, какое каждой изъ васъ будетъ указано промысломъ Божиимъ.

Что сказать вамъ теперь, какъ бы въ заключеніе всего того, что было сказано въ теченіе шестилѣтняго пребыванія вашего въ училищѣ, что пожелать вамъ на прощаніи?

Дорогія питомицы! Здѣсь, въ теченіе шести лѣтъ, вы изучали различныя науки, чѣмъ развивали свои духовныя способности. Здѣсь вы пріобрѣтали различныя необходимыя для образованнаго человѣка знанія; здѣсь вырабатывалось ваше міровоззрѣніе, которое служитъ основою жизни и дѣятельности человѣка. Здѣсь, при свѣтѣ христіанскаго ученія, не разъ ставились и разрѣшались предъ вами въ высшей степени важныя вопросы о цѣли и смыслѣ жизни человѣка, о достоинствѣ его личности, о его назначеніи. Здѣсь говорилось вамъ, что человѣкъ—вѣнецъ творенія Божія—есть образъ и подобіе самого безпредѣльнаго и всесовершеннаго

Бога, что богоподобная душа его предназначена къ безсмертію, что жизнь его, поэтому, не есть „даръ напрасный и случайный“, не „пустая и глупая шутка“, но драгоценное сокровище или талантъ, о которомъ говорилъ Спаситель въ своей притчѣ.

Основываясь на этомъ, наше училище всеми мѣрами стремилось къ тому, чтобы воспитать въ васъ, дорогія питомицы, сознание великаго достоинства человѣческой личности и уваженіе къ ней, сознание глубокаго смысла жизни и отвѣтственности за нее предъ Богомъ, чтобы вы, по выходѣ изъ школы, прежде всего явились достойными носителями высокаго званія человѣка и христіанина.

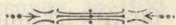
Соотвѣтственно этому здѣсь раскрывался предъ вами идеаль жизни и дѣятельности, всецѣло посвященной самоотверженному служенію Богу и ближнимъ.

Не въ славѣ, не въ почестяхъ, не въ блестящей служебной карьерѣ, не въ богатствѣ, не въ свѣтскихъ развлеченияхъ, не въ другихъ благахъ этого міра рисовался вамъ здѣсь этотъ идеаль жизни и дѣятельности, а въ скромной, незамѣтной для міра, долѣ, напр., сельской учительницы, беззавѣтно преданной дѣлу народнаго образованія, или въ долѣ другихъ труженицъ, которыя въ разныхъ званіяхъ и положеніяхъ, (доступныхъ и свойственныхъ женщинамъ), столь же безкорыстно и самоотверженно работаютъ на пользу ближнихъ.

Дай же Богъ, чтобы самымъ совершеннымъ образомъ осуществился въ вашей будущей самостоятельной жизни этотъ святой идеаль служенія Богу и ближнимъ, дай Богъ, чтобы возрасли и принесли желанные плоды все тѣ добрыя сѣмена, которыя старались насадить въ вашей душѣ ваши наставники и воспитательницы!...

Итакъ, съ благословеніемъ Божиимъ бодро и смѣло начинайте вашу самостоятельную трудовую жизнь, не падая духомъ преодолевайте все препятствія, какія встрѣтятся на пути къ достиженію вашихъ добрыхъ цѣлей и не забывайте добрыхъ завѣтовъ воспитавшаго васъ Епархіальнаго училища.

Священникъ *Сергій Увицкій.*



Настоятельная потребность живой неустанной проповѣди для народа.

На алтарь Отечества нужно приносить все лучшее и полезное. Тѣмъ паче на алтарь Божій, для Церкви Христовой, нужно приносить все, что есть святого на душѣ. Это имѣя въ виду, и рѣшаюсь высказать свои лучшія пожеланія о томъ, что и какъ слѣдовало бы дѣлать всегда и тѣмъ болѣе теперь для увраченія тѣхъ духовныхъ немощей, которыя такъ очевидны въ нашей народно-церковной жизни. Не съ цѣлію учить кого либо—да не осудить меня кто либо за сіе,—нѣтъ, но исключительно для взаимнаго ободренія на святое дѣло дерзаю повѣдать свои собственные пожеланія.

И прежде всего, разумѣется, слѣдуетъ сказать о томъ, о чемъ уже неоднократно приходилось говорить: о неустанной нашей проповѣди по заповѣди Св. Ап. Павла. Златоустыхъ проповѣдниковъ, конечно, немного. Но не этого и ждешь отъ насъ вѣрующій и жаждущій духовной пищи народъ. Вѣдь не златоусты и къ сектантамъ увлекаютъ нашихъ христіанъ. Нѣтъ, всего только простые и задушевно рассказывающіе о спасеніи во Христѣ собесѣдники— вотъ кто умѣетъ отвѣчать на запросы народа въ различныхъ сектахъ. И пусть такая простая, задушевная, трогательная и жизненная проповѣдь раздается всюду и всегда въ слухъ народа отъ насъ—его духовныхъ руководителей. Мы благодать Св. Духа получили для водительства народа; мы волю Божию познали для наученія ей народа. И будемъ передавать сію волю Божию людямъ; будемъ при свѣтѣ ея вѣлній разсматривать всю нашу человѣческую жизнь, чтобы духъ Христовъ проникъ въ нее, чтобы все въ ней было устроено и осмысленно по завѣтамъ Евангелія. Благоговѣйная и богобоязливая родная наша старина такъ и научала православныхъ разсматривать все въ жизни со стороны вѣрности волѣ Божіей. И въ маломъ боялись тогда отступить отъ Божьяго закона, чтобы не прогнѣвать Бога. Была трогательная осторожность и бережность къ жизни, чтобы сохранить ее на Божіемъ пути. Это же все потому такъ было, что отцы духовные научали своихъ духовныхъ чадъ такъ смотрѣть на жизнь. Тогда даже и проповѣди въ современ-

номъ смыслѣ не было; было лишь чтеніе твореній и житій Св. Отцовъ съ прологами, да постоянное общеніе пастырей съ паствою, сопровождавшееся при всякомъ случаѣ отеческой бесѣдой съ христіанами о томъ, чтобы жили по Божьему закону, чтобы боялись Бога. И такимъ путемъ научали людей страху Божию со всеми его благими въ жизни послѣдствіями. И это дѣлали простые необразованные священники и даже прочіе клирики. Пусть бы это же дѣлало и современное образованное духовенство, да прибавило бы къ этому и церковную живую и умиленную проповѣдь. Это поможетъ нашему въ глубинѣ души вѣрующему народу опознать свою вѣру, уяснить ее для себя, до способности дать отвѣтъ всякому вопрошающему объ упованіи, или разъяснить его колеблющимся и сомнѣвающимся. Слѣдовательно, проповѣдь пастырская должна быть и оглашеніемъ, и нравоученіемъ, и указаніемъ примѣровъ въ жизни святыхъ, и воодушевленіемъ на подвигъ христіанской жизни, и обличеніемъ въ нехристіанскомъ поведеніи, и призывомъ къ покаянію и къ добрымъ дѣламъ и къ духовному возрожденію... Но, разумѣется, для сего самому проповѣднику нужно быть лично воодушевленнымъ на дѣло спасенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ любить и жалѣть своихъ духовныхъ чадъ, въ невѣдѣніи, христіанской непросвѣщенности пребывающихъ, и потому на всякое искушеніе падкихъ. Нужно, чтобы пастырь былъ исполненъ хотя бы такой же заботы о своихъ пасомыхъ, какую онъ имѣетъ объ естественныхъ чадахъ своихъ, о томъ, идѣже положить птенцы своя. Умѣетъ онъ съ сими дѣтьми и разговоръ вести, умѣетъ и вліять на нихъ,—пусть же найдетъ все это и для своихъ духовныхъ чадъ. Вѣдь всякій пастырь умѣетъ вести житейскій разговоръ, почти даже безконечный; пусть позаботится такой же душевный разговоръ или бесѣду имѣть и съ духовными своими чадами о предметахъ вѣры и душевнаго спасенія. Итакъ, проповѣдь преимущественно собесѣдовательнаго характера—вотъ что прежде всего необходимо по нуждамъ времени.

„Колок.“

Епископъ Андроникъ.



По поводу самоубійствъ *).

II.

Страшно лукавъ „человѣкоубійца искони“—дѣволъ. Онъ прекрасно знаетъ, что невѣріе есть самое лучшее условіе для образованія въ человѣкѣ воли ко всякому беззаконію и—въ частности—къ самому страшному изъ беззаконій—самоубіенію, и отъ „лѣтъ древнихъ“ до нашихъ дней всѣ усилія свои направляетъ къ затемненію зѣ душѣ человѣка идеи Бога и будущей жизни, къ признанію исключительной самодовлѣмости здѣшняго существованія. Нравственно разобщаясь съ источникомъ всякой жизни—Богомъ, человѣкъ погружается въ глубокую бездну духовнаго мрака, обрекаетъ себя на бессмысленное скитаніе въ безконечномъ лабиринтѣ природы. Жалкая лампада его помраченнаго разума бросаетъ невѣрный отблескъ на явленія природы, въ особенности-же на предметы его внутренняго міра души, создавая обманчивые миражи и иллюзорныя тѣни, принимаемыя человѣкомъ за подлинную сущность вещей. И бредеть человѣкъ въ этомъ мірѣ „призрачныхъ видѣній“ духовно одинокимъ, воображая себя единымъ владыкою жизни, а маленькій огонекъ своего разума—единственнымъ свѣточемъ міра. „Будете яко бози“—шепталъ перевозчанинъ людямъ падшій денница. И доселѣ этотъ шопоть,—а въ наше время быть можетъ болѣе, чѣмъ когда-либо,—слышится въ глубинѣ души человѣческой, уводя ее на путь богоборства, въ сторону самовольнаго устроенія жизни. И закрывается для человѣка небо, пресѣкается токи божественныхъ наитій, меркнутъ вдохновенныя дали безконечности. Человѣкъ припадаетъ къ землѣ и самъ оземляется, становится „плотью“. Плѣняясь гордынею самообоженія, онъ простираетъ дерзновеніе строить свое счастье въ предѣлахъ земли, строить безъ помощи Бога, автономно, какъ яко-бы подлинный „богъ земли“. И не замѣчаетъ человѣкъ, какъ онъ жестоко обманывается въ своемъ обоженіи, не замѣчаетъ, что исполняетъ чью-то чужую волю, творитъ „похоти“ другого. Не хочетъ понять, что, истощая себя въ сизифовомъ трудѣ созиданія

*) Окончаніе. См. № 24 Екат. Епарх. Вѣдом.

вавилонской башни своего земнаго благополучія, онъ осуществляетъ планы умнаго демона злобы—чрезъ отъединеніе отъ Бога—Отца, чрезъ миражъ самообоженія отдается въ позорное рабство обольстителя. Не напрасно Сынъ Божій называлъ діавола „княземъ міра сего“, не напрасно была дана власть діаволу показать Сыну человѣческому „царства міра и славу ихъ“, какъ свое достояніе. А гдѣ царствуетъ діаволь, духъ отрицанія источника жизни—Бога, тамъ необходимо долженъ быть неустойчивый уклонъ къ разрушенію творческой воли Божіей, къ уничтоженію „дѣлъ рукъ Его“, уклонъ—къ смерти, къ небытію. Вотъ почему отъединившіеся отъ Бога, ушедшіе изъ всеблаготворной воли Его и чрезъ это подпавшіе подъ иго князя міра сего, роковымъ образомъ влекутся къ разрушенію жизни, къ самоистребленію. Они безсознательно исполняютъ волю „бога своего“. Онъ-же „человѣкоубійца искони“ по непреложному реченію Сына Божія.

Разъединивъ человѣка съ Богомъ, сведя его съ орбиты воли Божіей въ мрачное царство своей человѣкоубійственной власти, діаволь вѣчно старается разрушить и животворный союзъ человѣка съ міромъ сотворенной Богомъ природы. Льстя человѣку, какъ покорителю „бездушнѣйшей природы“, онъ уводитъ его изъ благоуханной сѣни лѣсовъ, изъ простора безбрежныхъ полей, изъ подъ ясной глубины звѣздныхъ небесъ, отъ здоровой простоты безыскусственной жизни, уводитъ въ душный туманъ городовъ, въ клоаку человѣческихъ страстей, въ копотъ искусственно раздутыхъ потребностей. Обольщенный грезой самообоженія, человѣкъ на самомъ дѣлѣ повѣрилъ, что онъ покорилъ природу и царственно владѣетъ ею. Не замѣчаетъ онъ, что, наоборотъ, природа, или, лучше сказать, суррогаты природы—тѣ изобрѣтателя и техническія усовершенствованія, которыми такъ гордится современное человѣчество,—подчинили себѣ умъ, волю и чувство человѣка. Развѣ можетъ современный интеллигентный человѣкъ обойтись безъ созданныхъ имъ „культурныхъ цѣнностей“, развѣ можно вообразить его безъ фабрикъ и заводовъ, безъ желѣзныхъ дорогъ и автомобилей, безъ электрическихъ и механическихъ двигателей, безъ телеграфа и телефона и тысячи другихъ техническихъ аксессуаровъ его.

жизни. Онъ такъ вжился въ нихъ, такъ привыкъ пользоваться „продуктами своей научной техники“, что весь порядокъ своей жизни постановилъ въ зависимость отъ искусственнаго нагроможденія все прогрессирующей матеріальной культуры. Онъ отошелъ отъ истинной, живой природы, заслонился отъ нея камнемъ и желѣзомъ своихъ городовъ, предпочелъ ей — подлинной и животворной — созданные имъ суррогаты и платится за это истощеніемъ своей духовной энергии и физической силы, платится опустошеніемъ своей души чрезъ разобщенія ея съ источникомъ неизсякаемыхъ вдохновеній.

Среди міра Божьей природы человѣкъ создалъ свой особый міръ, отгораживается имъ отъ Бога и Его творенія, до minimum'a сводитъ токи благодатнаго взаимодействія между собою и высшимъ божественнымъ міромъ. Но какъ горный ручей изсякаетъ и сохнетъ, если нарушается питаніе его водами тающаго на вершинѣ горы ледника, такъ и человѣческій духъ хирѣетъ и замираетъ, если прерывается въ человѣкѣ внутренняя связь его съ Богомъ — Отцемъ. „Безъ Мене не можете творити ничесо же“, — говоритъ Божественный Сынъ. Ничего истинно добраго и цѣннаго для духовной жизни не можетъ производить человѣкъ, если не будетъ на немъ „рука Господня“, если дѣятельность его не будетъ исходить и приходить къ Богу. Затерянный въ ужа-сающей сложности матеріальной культуры, оглушенный, подавленный, вѣчно спѣшачій, издерганный борьбою за существованіе, нравственно оплотнявшійся среди своихъ зем-ныхъ интересовъ, — человѣкъ начинаетъ чувствовать душевную усталость, начинаетъ сонавать свое духовное банкротство, ненужность и жестокою безмысленностью трудовъ своей жизни. Въ человѣкѣ начинаетъ загнивать духъ, и миаз-мы этого гніенія окрашиваютъ въ его глазахъ огромный міръ жизни въ пугающій трауръ ничѣмъ неисцѣльнаго пес-симизма. Жить становится не чѣмъ и не чѣмъ, изсякаютъ родники жизненной энергии. И, какъ показатель глубокаго вѣдренія язвы разложенія въ души человѣческаго, учащает-ся самовольный выходъ людей изъ круга жизни. „Не сто-итъ, жить, скучно жить... нѣтъ смысла въ жизни... тяжело

влачить безцѣльное существованіе“—вотъ обычные объясненія самоубійць своей конечной трагедіи.

А, казалось-бы, только теперь и надо жить человѣку. Никогда еще человѣкъ не достигалъ такой „власти надъ природой“. Покаряется послѣдняя самая капризная, самая упорная для одолѣнія стихія—воздухъ. Съ каждымъ годомъ открываются все новые и новые горизонты въ области естественныхъ наукъ, начинаютъ эксплуатироваться невѣдомые доселѣ таинственные дѣятели природы. Соціализмъ обѣщаетъ относительно скорую возможность наступленія всеобщаго соціального благополучія. Сколько, повидимому, мотивовъ для творческаго вдохновенія, для сознанія своей царственной мощи надъ міромъ. Между тѣмъ, люди все больше и больше убѣгаютъ отъ жизни, все чаще и чаще повторяются случаи самоистребленія. Или уже начинаютъ сбываться вѣщія рѣчи юноши—поэта.

„Будутъ дни великаго смятенья: Утомясь безцѣпностью пути,

Человѣкъ пойметъ, что нѣтъ спасенья

И что дальше некуда идти“

Уже начинаетъ чувствовать человѣкъ, „Что въ борьбѣ и смутѣ мірозданья

Цѣль одна—покой небытія, ибо „все къ чему онъ шель тревожно,

Шель путемъ лишеній и скорбей,

Стало вдругъ и жалко, и ничтожно

Роковой безцѣпностью своей“ (Надсонъ).

Да, жалка и ничтожна жизнь безъ Бога, безъ увѣренности въ безсмертіи человѣческаго духа. Тогда, дѣйствительно, лучше не жить, ибо такая жизнь есть не только „пустая и глупая шутка“, она есть убійственный сарказмъ, міровое издѣвательство бездушныхъ силъ и выходъ изъ нея есть единственно разумное и достойное для человѣка дѣло. Видѣть надъ своей головой океанъ плавающихъ въ эфирѣ міровъ, отгадывать трепетаніе несказанной жизни въ безднахъ безконечности, чувствовать по временамъ въ глубинахъ собственнаго духа смутные порывы „неизъяснимыхъ волненій“,—и въ то же время сознать, что земля не только тюрьма твоя, но и могила навѣки, что ты никогда, абсолют-

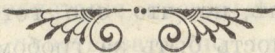
но никогда не приобщиться таинственной жизни сверкающего неба, что ты жалко умрешь, умрешь навсегда, безвозвратно и ничего, ничего не останется от твоего существа, развѣ только лопухъ выростетъ на твоей могилѣ, — да, вѣдь, отъ одной такой мысли не только можно тотчасъ убить себя, но и, еслибъ нашлись средства, взорвать всю землю, безъ остатка развѣять ее въ холодныхъ пустыняхъ вселенной.

Бываютъ періоды какой-то особенной — мистической глухоты людей къ голосу Божественнаго Откровенія, когда одно надпоминаніе о сверхчувственномъ мірѣ, о живомъ личномъ Богѣ, о безсмертіи человѣческаго духа вызываетъ взрывы враждебнаго глумленія. Какой-то туманъ застилаетъ духовныя очи людей, и они смотрять, — и не разумѣютъ. Такое помраченіе духа овладѣло многими изъ нашихъ современниковъ. Необходимо снова проповѣдывать людямъ Бога и безсмертіе человѣческаго духа. Необходимо убѣдить людей что тогда только осмыслится для нихъ здѣшняя земная жизнь и историческій трудъ человѣка, когда они поймутъ и примутъ въ умы и сердца свои непреложную истину о безконечномъ бытіи своего духовнаго существа, когда усвоятъ, что настоящая жизнь есть только краткосрочный этапъ на пути къ вѣчности, приготовленіе для будущихъ неизреченныхъ состояній. Въ тоже время необходимо удостовѣрить людей, что рядомъ съ царствомъ Единого Бога — Отца стремится утвердить свою державу духъ вѣчнаго противленія — діаволь, и что все неисчерпаемое зло жизни, все „море слезъ и скорбей“, безпросвѣтной тоски и отчаянія, сопутствующихъ человѣку на путяхъ его въ здѣшнемъ мірѣ, происходятъ отъ расхожденія человѣка съ Богомъ — Творцемъ, отъ подчиненія губительной лести діавольской, отъ самовольнаго нежеланія жить по законамъ всеблагото создателя. Необходимо сдѣлать для людей яснымъ, что пребываніе подъ лестью искусителя, во враждѣ съ Отцемъ Небеснымъ, не только ведетъ къ неизбывнымъ страданіямъ и физической гибели здѣсь на землѣ, но что оно готовитъ для его безсмертнаго духа опасность быть за гробомъ вѣчнымъ плѣнникомъ духа злобы, опасность неутолимыхъ страданій „во вѣки вѣковъ“. Необходимо объяснить людямъ, что выходъ изъ подъ власти діавольской на путь спасенія — къ Богу со-

пряженъ съ великою неравною борьбою человѣка съ сатаною, что одними своими силами человѣкъ не въ состояніи выйти побѣдителемъ изъ этой борьбы, что ему нужна высшая божественная помощь и что такую помощь можетъ дать только „единный ходатай Бога и человѣковъ“ — Богочеловѣкъ Христосъ. Необходимо снова простираться людямъ проповѣдь о Христѣ Иисусѣ, объ Его нисхожденіи въ міръ, объ Его жизни и ученіи, объ основанномъ Имъ въ этомъ мірѣ Божіемъ царствѣ — церкви святыхъ, въ которой и чрезъ которую только и можетъ человѣкъ снова войти въ общеніе съ оставленнымъ имъ Отцемъ Небеснымъ, снова получить „надежду благовѣчныхъ“ для своего неумирающаго духа.

И кто послушаютъ этой проповѣди, отдадутся водительству слова Божія, тѣ духовно воспрянутъ, почувствуютъ въ сердцахъ своихъ радость нездѣшнихъ упований. Все тогда озарится для нихъ глубокимъ смысломъ и званіемъ. Тогда ясенъ будетъ для нихъ путь жизни, они твердо узнаютъ, кто они и куда идутъ. Не страшны будутъ для нихъ скорби и печали. Они станутъ „тверже адаманта“ въ борьбѣ съ зломъ міра сего и князю его — они уже не принесутъ въ жертву своей жизни подъ предлогомъ безсмысленности и ненужности ея. Они сдѣлаются строителями духа для вѣчной жизни, работниками для окончательнаго наступленія царства Божія. Тогда человѣческой міръ раздѣлится на двѣ рѣзко противоположныя половины: одна будетъ съ Богомъ и со Христомъ, другая — съ княземъ міра сего. Тогда окончательно опредѣлятся пшеница и обозначатся плевелы на нивѣ жизни, чтобы, когда придетъ „время жатвы“, жателю легко могли отдѣлать пшеницу отъ плевелъ, чтобы плевелы сжечь въ огнѣ негасимомъ, а пшеницу водворить подъ „новымъ небомъ“ и „на новой землѣ“, гдѣ будетъ обитать единный царь — Христосъ и правда его во вѣки. Буди, буди!

Свящ. *Іоаннъ Пузыревъ.*



Собесѣдованіе Епархіальнаго Миссіонера со старообрядцами въ Смолинскомъ и Потанинскомъ приходахъ Шадринскаго уѣзда.

Смолинскій приходъ находится среди преобладающаго раскольническаго населенія. Изъ 300 домовъ с. Смолинскаго православныхъ только 70 домовъ; въ сельскомъ Смолинскомъ обществѣ выборныхъ, имѣющихъ право голоса, православныхъ 54 человекъ, а раскольниковъ 278 человекъ. Всѣ общественныя дѣла рѣшаются голосами раскольниковъ. Вопреки всякихъ законовъ объ должности старшины и его помощника старосты занимаютъ раскольники. Рядовые раскольники, не говоря о ихъ руководителяхъ, не даютъ проходу православнымъ, уговаривая ихъ переходить въ расколъ. По преданію расколъ здѣсь развился лѣтъ 50—60 тому назадъ при лѣнливомъ священникѣ, который проводилъ жизнь въ пьянствѣ и служилъ въ годъ раза два—три. Такъ ли это было или иначе, но раскольники часовенные, продолжая обвинять православную церковь въ мнимомъ еретичествѣ, сознаютъ необходимость священства и таинствъ. Для напоминанія имъ о гибельности ихъ положенія, Господь воздвигъ въ Смолинѣ ревнителей вѣры православной. Два жителя с. Смолинскаго Илья и Сергій Семериковы черезъ чтеніе старопечатныхъ книгъ пришли къ заключенію, что въ старообрядчествѣ нѣтъ спасенія; оно представляетъ собою расколъ отъ православной церкви.

И. Семериковъ и вся его семья были въ расколѣ; жена, узнавъ объ убѣжденіяхъ мужа, горько плакала, уговаривала его остаться въ расколѣ. Наставники и начетчики приступили къ нему съ книгами и были имъ разбиты; дали ему полемическія книги, но и тѣ возбудили въ немъ только желаніе точнѣе разобраться въ заблужденіяхъ, а не убѣдили его въ правотѣ раскола.

Со своимъ товарищемъ Сергіемъ онъ прослушалъ миссіонерскіе курсы, бывшіе въ Долматовѣ въ Ноябрь—Декабрь 1912 года. На курсахъ, не будучи присоединенъ къ церкви, онъ внимательно выслушивалъ всѣ объясненія, а о нѣкоторыхъ недоумѣніяхъ и самъ спрашивалъ.

Послѣ курсовъ 9-го Декабря мною была проведена бесѣда съ руководителями старообрядцевъ въ Смоленскомъ приходѣ. Цѣлая группа ихъ—Артеміѣ, Климентъ и другіе усердно вычитывали изъ разныхъ выписокъ письменныхъ и печатныхъ доводы въ защиту своего лжеученія. Съ особымъ наслажденіемъ толковали 16-ю гл. Іезекіиля, примѣняя все въ ней содержащееся къ православной церкви и государству. Подъ блудилищами они разумѣли училища. Всѣ лжетолкованія ихъ были разобраны. Послѣ курсовъ и бесѣды Семериковы усердно принялись за бесѣды со стар. обрядцами и въ домахъ и на улицѣ. И. Семериковъ убѣдилъ свою жену въ пагубности раскола и со всей семьей въ Великомъ Посту присоединился къ церкви. Раскольники тогда начали препятствовать Семерикову въ бесѣдахъ. Сельскій староста раскольникъ заявилъ Семерикову, что если онъ еще будетъ бесѣдовать, то на него будетъ составленъ протоколъ въ возбужденіи народа и въ учиненіи сборищъ.

Руководители раскола признали себя побѣжденными. Въ концѣ апрѣля уѣзднымъ Миссіонеромъ о. А. Пономаревымъ были назначены здѣсь бесѣды. Старообрядцы пригласили для защиты ихъ А. Т. Кузнецова. Тотъ отвѣтилъ имъ, что можетъ къ нимъ пріѣхать въ Іюнѣ, отъ 1 до 5-го, если они заплатятъ ему за бесѣды 60 р. и кромѣ того прогоны.

Когда въ назначенное число Апрѣля бесѣда была открыта, старообрядцы представили о. Александру письмо Кузнецова съ его условіями и просили въ эти числа пожаловать на бесѣды. На предложеніе старообрядцевъ о. А. изъяснилъ согласіе, но, вмѣсто указанія количества дней, просилъ указать темы бесѣдъ, какія они хотятъ слышать. По соглашенію были назначены темы; 1) о признакахъ церкви Христовой; 2) о вѣчности священства и 3) о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ. Бесѣду о. А. о священствѣ всетаки старообрядцы выслушали. Катарактскій наставникъ Чусовитинъ съ Климентомъ не вытерпѣли и возражали, но смиренно безъ задора. Только одинъ разъ Климентъ обозвалъ о. Александра „аспидомъ“. Вопросъ ставился: „гдѣ сказано въ Писаніи, что можно спастись безъ священства и таинствъ“? Въ заключеніе бесѣды совопросники неожиданно заявили: „не спускай насъ съ этого вопроса. Намъ до конца жизни

на него не отвѣтить“ и попросили пріѣхать къ нимъ въ Іюнь.

Потанинскіе старообрядцы, узнавъ о рѣшеніи Смоленскихъ, тоже пригласили къ себѣ Кузнецова пріѣхать послѣ Смоленскихъ бесѣдъ. За труды ему обѣщали кромѣ прогонь 40 руб.

о. А. Пономаревъ далъ мнѣ извѣстіе о предстоящихъ бесѣдахъ. Перваго Іюня я пріѣхалъ въ с. Смоленское, но поѣздъ запоздалъ на два часа и я не успѣлъ къ началу бесѣды. О. А. провелъ ее съ Кузнецовымъ. Для бесѣдъ старообрядцы устроили во дворѣ своей моленной довольно большой навѣсъ, покрывъ его какими то матеріалами. Вскорѣ послѣ моего пріѣзда во время послѣдней рѣчи о. Александра пошелъ крупный дождь съ громомъ и молніей. Навѣсъ промочило, крупныя капли падали обильно и на собесѣдниковъ и на книги. Бесѣда неволью прервалась. 2-го Іюня въ Троицинъ день мы служили соборнѣ. О. А. Пон. сказалъ за литургіей поученіе о необходимости благодати Св. Духа для нашего спасенія. Во избѣжаніе перерыва бесѣды отъ дождя верхъ навѣса надъ собесѣдниками прикрыли парусомъ. Бесѣда была проведена мною „о причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ православной церкви“.

Указавъ различіе между догматомъ и обрядомъ, я приводилъ примѣры измѣненій обрядовъ, молитвъ и обычаевъ и спрашивалъ собесѣдника: можетъ-ли церковь измѣнять обряды, молитвы и обычаи церковные и какое догматическое ученіе Евангелія и семи вселенскихъ соборовъ измѣнила церковь православная?

Кузнецовъ на основаніи 91 пр. Вас. Великаго пробовалъ доказывать неизмѣняемость „преданій“. Ему было указано, что упоминаемое въ 91 пр. преданіе молиться на востокъ измѣнено Папой Львомъ, но за это его никто не обвинялъ въ ереси. Всѣ остальные возраженія Кузнецова сводились къ тому, что православная церковь на соборахъ 1656—67 г. предала проклятію крестящихся двуперстно и вообще содержащихъ старыя обряды и потому будто бы есть самопроклятая. Снимите клятвы, предлагалъ Кузнецовъ, и тогда можете благословлять на служеніе по старымъ книгамъ и обрядамъ.

Мною по контексту самых постановлений соборовъ уяснялось, что прокляты хулители церкви, а служеніе по старымъ книгамъ и обрядамъ, въ частности и двоеперстіе для повинующихся церкви разрѣшены соборомъ 1667 года (постановленія 24-е о служебникѣ его предисловіе, 26-е о грам. Паисія, 27 и 28 о кн. Жезль правленія и ея взглядъ на обряды и др.)

3-го Іюня была бесѣда о вѣчности священства въ церкви Христовой. Въ доказательство этой мысли мною приведены были обѣтованія Спасителя Апостоламъ, отнесенныя отцами 7-го восел. Соб. къ епископамъ, а также ученіе отцовъ и учителей церкви и старопечатныхъ книгъ. Кузнецовъ въ отвѣтъ приводилъ ученіе объ усложности обѣтованій, пророческія предсказанія въ Ветхомъ Завѣтѣ пророкомъ, а въ Новомъ Завѣтѣ священству о той гибели, какую они готовятъ себѣ и своимъ пасомымъ, если будутъ недостойно управлять овцами; наконецъ — наставленія Патр. Мелетія, I. Вышенскаго западно-русскимъ православнымъ спастись безъ уніатскихъ епископовъ и наставленіе Аван. Великаго объ удаленіи отъ недостойныхъ епископовъ. Изъ тѣхъ же самыхъ книгъ мною приведено было въ отвѣтъ, что предсказанія у пророковъ о паденіи не всѣхъ пророковъ и священства, а только дурныхъ изъ нихъ. Истинные же пророки и православные епископы, „во вся дни пребудутъ до скончанія вѣка“. Удаляться отцы велятъ отъ епископовъ еретиковъ, но велятъ итти къ православнымъ, а иначе, по ихъ ученію, нельзя быть и христіаниномъ.

Условны же обѣтованія не о вѣчности епископовъ, а о дарованіи блаженства въ царствіи небесномъ. Получать блаженство тѣ, кто живетъ хорошо въ церкви Христовой, освящаясь ея благодатными дарами.

Слушателей бесѣдъ было до пяти сотъ. Большинство ихъ старообрядцы. Православныхъ же было человекъ 20—30. Послѣдніе благодарили насъ за бесѣды. Семериковы послѣ каждой бесѣды приходили къ намъ для болѣе точнаго уясненія содержанія бесѣдъ. Всѣ извороты Кузнецова они хорошо усвоили, запомнили, въ чемъ онъ остался безотвѣтенъ, и послѣ насъ помогутъ своимъ односельчанамъ разобраться

въ томъ множествѣ свидѣтельствъ, какое имъ пришлось услышать на бесѣдахъ.

4-го и 5-го Іюня тѣ же бесѣды были проведены мною въ Потаниной.

Во избѣжаніе нарѣканій предъ бесѣдами обычно объявлялось, сколько будетъ бесѣдъ и на какія темы. Также было сдѣлано и въ Потаниной. На послѣднюю бесѣду пріѣхать В. Усовъ начетчикъ австрійцевъ; онъ сталъ требовать бесѣды съ нимъ. Австрійцевъ въ Потаниной нѣтъ ни одного. Въ с. Кривскомъ есть ихъ только два—три человека. Бесѣда съ Усовымъ не имѣла для насъ значенія. Я предложилъ ему побесѣдовать съ Кузнецовымъ, а о себѣ заявилъ, что къ 6-му Іюня мнѣ необходимо быть дома. Усовъ принялся кричать, что миссіонеръ бѣжитъ, никогда со мной не бесѣдуетъ и прочія безумныя глаголы. Я разъяснилъ, что Усовъ лжетъ, а бесѣдовать съ нимъ будемъ, какъ въ Екатеринбургѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ еще не однажды. Слушатели сказали, что намъ бесѣды съ Усовымъ не нужны. Закрывъ бесѣду, я уѣхалъ домой, а для наблюденія за старообрядцамъ и ихъ бесѣдой, если она состоится, остался о. А. Пономаревъ.

Результаты бесѣдъ будутъ извѣстны впоследствии. Но несомнѣнно, что великую услугу православію всегда приносятъ ревнители православія изъ мірянъ. Число ихъ и необходимо развивать духовенству. Опираясь на нихъ, легко разбивать заблужденія, устраивать доброе расположеніе въ приходѣ ко всеѣмъ благимъ начинаніямъ пастыря, въ частности тамъ и бесѣды будутъ разумно усвоены.

Епарх. Мис. Свящ. Ал. Здравомысловъ.



Изъ епархіальной жизни.

Празднованіе дня 11 Мая въ Верхотурской двухклассной школѣ.

11 Мая с. г., въ день памяти св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, учителей славянскихъ, въ Верхотурской двухклассной школѣ происходило празднованіе, сопровождавшееся актомъ для учащихся въ той школѣ. Послѣ литургии какъ учащіе, такъ и учащіеся собрались въ помѣщеніи школы. Здѣсь въ 11 часовъ дня былъ совершенъ молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, Настоятелю обители съ братією, начальствующимъ, уч. щимъ и учащимся. По совершении

молебна и возглашеніи многолѣтія Епархіальный Наблюдатель обратился къ учащимся съ рѣчью, въ коей, выразивъ радость по случаю благополучнаго завершения учебнаго года и окончанія нѣкоторыми учебнаго курса, раскрылъ предъ учащимися великое значеніе трудовъ св. бр. Кирилла и Меѳодія не только для странъ славянскихъ, но и для нашей православной Руси; отмѣтилъ пріобщеніе окончившихъ курсъ къ тому свѣту, который возсіялъ на Руси, благодаря трудамъ св. братьевъ, измѣнивъ въ корнѣ весь обликъ жизни древне русскаго человѣка, изъ кзычника превратившагося въ христіанина, просвѣщеннаго свѣтомъ св. Евангелія; въ заключеніе мысль дѣтей обращена была къ дѣятелямъ св. обители, давшей дѣтямъ, по завѣту св. братьевъ, пріютъ и образованіе. Послѣ этого одинъ изъ окончившихъ курсъ двуклассой школы подробно и обстоятельно и языкомъ вполне литературнымъ раскрылъ предъ слушателями жизнь и дѣятельность св. Кирилла и Меѳодія; а учитель П. Г. Рябковъ объявилъ съ кафедры о результатахъ экзаменовъ. О. Настоятель обители, завѣдующій школой, въ краткой рѣчи воспроизвелъ дѣтямъ и напомнилъ, чему учила дѣтей оставляемая ими школа, и просилъ не забывать ея завѣтовъ, столь необходимыхъ для жизни. Въ заключеніе, пригласилъ дѣтей пропѣть „Боже, Царь храни“ и пожелать Государю Императору, заботящемуся и о школѣ церковной, „многая лѣта“. Возгласилъ о. Настоятель „многая лѣта“ и присутствующему Наблюдателю школъ и учащимъ школы, а Наблюдателемъ предложено было пропѣть „многая лѣта“ Преосвященному Архипастырю Екатеринбургской Церкви, лично посѣтившему школу всего два дня назадъ и заботящемуся о ней, и о. Настоятелю обители, несущему хлопотливый трудъ по наблюденію за школой и по обезпеченію ея содержаніемъ. Актъ закончился раздачею дѣтямъ гостинцевъ.

А. Обтемпранскій.



Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антоиновъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Рѣчь воспитанницамъ Екатеринбург. Епархіальнаго женскаго училища, окончившимъ курсъ ученія, сказанная на актѣ 8 Юня 1913 г.—Настоятельная потребность живой неустанной проповѣди для народа.—По поводу самоубійствъ.—Собесѣдованіе Енарх. Миссіон. со старообрядцами въ Смоленскомъ и Потанинскомъ приходахъ Шадринскаго уѣзда.—Изъ епархіальной жизни.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.

сульманство мертво, а потому можно „взять его въ руки,“ и осмотрѣть, какъ трупъ. Но христіанство есть божественная жизнь, которую чувственный человѣкъ не можетъ понять сразу, ибо самыя чувства плоти затрудняютъ пониманіе духовнаго, ибо къ нему нужно подготовить умъ и сердце. Нужно очистить умъ и сердце отъ страстныхъ помысловъ, чтобы вселилась въ нихъ благодать Божія. Мусульманство же живетъ только чувствами плоти, тогда какъ христіанинъ живетъ созерцаніемъ Духа Бога и святостію Его жизни, „А я не пойму, что же такое христіанство, въ чемъ его сила и значеніе, чего оно требуетъ отъ человѣка?“ сказали Нурь-Мухамедь.—Христіанство, или христіанская жизнь,—это одно и то же; оно есть подражаніе жизни Христа; какъ и ваше мухамеданство есть подраженіе жизни Мухамеда. Самое слово *Христосъ* значитъ помазанникъ Божій, или исполненный благодатныхъ Божественныхъ дарованій и совершенствъ. Онъ есть полное отображеніе Божества со всѣми Его свойствами. А потому христіаниномъ можетъ быть только тотъ, кто стремится сохранить себя въ нравственной чистотѣ, кто живетъ только любовію и добродѣтелями... А такъ какъ человѣкъ своими собственными силами не можетъ достигнуть полной святости, то онъ долженъ стараться быть въ союзѣ со Христомъ вѣрою и любовію къ Нему, и Онъ, подастъ человѣку силы къ борьбѣ съ грѣхомъ и освятитъ его, очистивъ отъ грѣховной скверны. Тебѣ, конечно, хочется знать, какъ и когда началось христіанство, а равно когда и чѣмъ оно кончится. *Христіанство началось въ Богѣ отъ вѣчности, проявилось въ созданіи человѣка и особенно во Христѣ, и проявляется въ стремленіи покорить и осчастливить любовію Божественною все человечество.* Словами выразить силу и значеніе христіанства трудно и почти невозможно: что бы понять его, нужно пожить христіанскою жизнью; тогда ты прочувствуешь силу его и блаженство отъ него.

Но ваше мусульманство есть только пустой звукъ, бездѣтельность и духовная смерть; оно есть скотская чувственность плоти и съ нею погибнетъ. А самый аллахъ вашъ есть не иной кто, какъ самъ сатана, вами обожаемый. Какъ непонять вамъ своего мусульманства, когда оно есть

только вѣчное предопредѣленіе и полная распущенность вашихъ страстей?!

„Нѣтъ, наша вѣра лучше“, сказалъ 15 лѣтній прикащикъ Нура, Абдула; она общаетъ сады со множествомъ плодовъ и красавицъ гурій“. И сказалъ это мальчишка *самымъ серьезнымъ тономъ*...—Ахъ ты безтолковый! Сами же вы, при всей своей любви къ распутству, не смотря на разрѣшеніе его вамъ Мухамедомъ, считаете его поганью... а въ раю хотите наслаждаться этою же поганью, осквернить себя и „рай“ развратомъ.

„Тогда аллахъ разрѣшить это и освятить“... сказалъ Нуръ.—Простите, вы совсѣмъ еще дураки въ дѣлѣ вѣры, вы совсѣмъ дикари, какъ арабы... вы не имѣете понятія ни о какомъ другомъ наслажденіи, кромѣ чувства разврата. По этому то вы *и скоро понимаете свою вѣру*, что *чувствуете ее въ штанахъ своихъ*... „Чтоже, такъ аллахъ велѣлъ и пророкъ его“... сказалъ Нуръ.—Объ этихъ вещахъ мнѣ не хочется говорить съ вами. „А все-таки наша вѣра лучше, какъ равно и пророкъ Мухамедъ лучше и выше Христа. Въ ту ночь, когда Мухамедъ родился, высохло одно величайшее озеро воды, а другое безводное наполнилось водою“, сказалъ прикащикъ Абдула;—Во первыхъ—это сказка, а во вторыхъ, если такъ случилось, то рожденіе Мухамеда принесло два бѣдствія: одну мѣстность оно лишило воды, а другую затопило... „Это аллахъ сдѣлалъ, чтобы показать величіе Мухамеда“... А сдѣлаешься ли ты великимъ, если высохнетъ вотъ это озеро (въ Касляхъ)? „Нѣтъ“... Отъ чего человѣкъ бываетъ „великимъ“? „я не знаю“... „Отъ богатства, отъ большаго ума, отъ добрыхъ дѣлъ, отъ чистой жизни“—, сказалъ Нуръ.—При богатствѣ бываютъ и великіе подлецы, при великомъ умѣ бываютъ и разбойники... А добродѣтелей у Мухамеда почти не было; а если и были, то развѣ только въ корыстныхъ видахъ, чтобы благодарили его и прославляли. „А у Христа зачѣмъ были чудеса во время рожденія Его“? спросилъ Нуръ.—Отъ Христа, какъ отъ Богочеловѣка, исходила божественная сила какъ при рожденіи Его, такъ и во всю жизнь Его, во спасеніе людямъ и во исцѣленіе немощей ихъ. А зачѣмъ высохло озеро, когда Мухамедъ родился? Кому и какая отъ этого была польза? Но отъ Христовыхъ чудесъ

всегда была польза: онъ исцѣлялъ больныхъ, слѣпыхъ, глухихъ, воскрешалъ мертвыхъ, изгонялъ изъ людей бѣсовъ. Вообще, въ чудесахъ Христа проявлялись Его силы. А чья сила проявилась, когда озеро высохло? И какая польза отъ сего? Сколько погибло бы тутъ рыбы и другихъ водяныхъ животныхъ? Да много и другаго вреда явилось бы отъ сего, если бы это случилось... Все это только ваши сказки... Но христианство есть любовь,—это помни...

20 Января. Въ пріютѣ бесѣдовалъ съ Нагимомъ и Шарафитдиномъ о происхожденіи зла. У Нагима засорился глазъ и болить уже около двухъ недѣль.—Что же ты не сказываешь мнѣ, что глазъ твой засоренъ; вѣдь ты можешь окривѣть! „Если аллахъ велить, такъ окривѣю и съ вашими лѣкарствами“, сказалъ Нагимъ.—Ты неправду говоришь: Богъ далъ тебѣ здоровые, чистые глаза, а ты долженъ беречь ихъ, иначе ослѣпнешь. „Самъ Богъ оправитъ ихъ, если захочетъ“...

Я готовъ назвать тебя за это дуракомъ, при всемъ твоёмъ крупномъ возрастѣ; видно, что ума-то у тебя еще мало.. „Наша вѣра такъ говорить“...—А если такъ, то и вѣра ваша дура: ты ткни ножемъ въ другой-то глазъ, да и говори: такъ аллахъ велить... „Если Богъ велить, такъ ткну“.—Вотъ какую хулу вы возносите на Бога! будто даже соръ тебѣ въ глаза самъ твой аллахъ бросилъ, самъ же твоею рукою и ножемъ ткнуть можетъ въ глазъ твой. Вы свои собственные ошибки и дѣянія возлагаете на Бога, какъ равно и всѣ грѣхи. Вы сами себя во всемъ оправдываете, а Бога обвиняете. „Конечно, Богъ во всемъ виноватъ... Онъ и діавола въ грѣхъ ввелъ, заставилъ его сдѣлать грѣхъ“...—Стало быть Самого Бога нужно и во „адъ“ посадить за грѣхи ваши?... Самъ аллахъ чрезъ васъ и въ васъ совершаетъ грѣхи, а потому и садите его во адъ. Но вы же говорите, что Богъ сотворилъ „адъ“ для грѣшниковъ: выходитъ, что въ вашихъ Китабахъ совершенная бессмылица. Питомцы засмѣялись.

Хотя, по словамъ Нагима, Богъ Самъ можетъ исцѣлить и ослѣпить глазъ его, я послалъ за фельдшеромъ, который вынулъ соръ изъ глаза и глазъ поправился.—Ты помни, что если и Богъ исцѣлилъ тебя чрезъ фельдшера, то Богъ

христіанскій, ибо фельдшеръ христіанинъ. А засорилъ глазъ твой аллахъ твой.

23—24. Былъ въ Екатеринбургѣ.

28 ходила въ фотографію и снялись всѣ. Бесѣдовали объ изображенія вообще и о значеніи ихъ въ жизни.

Февраль. 1 и 2 ѣздилъ въ деревню Бурано увѣщавать отступницу Елену Григорьеву. Несчастная она совсѣмъ одичала и даже фізіономія ея измѣнилась въ татарскую. Она явилась ко мнѣ съ сожителемъ своимъ башкиромъ одѣтою въ татарскій костюмъ, покрытою халатомъ съ головы до ногъ. — Ты что ли Елена-то Григорьева? „Я Галима“. — А по отцѣ-то какъ величаютъ тебя? „Григорьева“. — Какъ это случилось, что ты изъ христіанки превратилась въ башкирку мусульманку? „Я родилась въ этой деревнѣ, росла вмѣстѣ съ башкирятами; родители мои не учили меня ничему христіанскому, о вѣрѣ ничего не говорили; въ церкви я не бывала; отецъ мой и мать постоянно только пьянствовали, да и меня учили вино пить и табакъ курить. — Ты, Елена, вполне несчастна: вотъ ты даже и вѣру Христову, божественную, святую смѣняла на вѣру богохульную... Христа Спасителя смѣняла на арабскаго разбойника, Мухаммеда, который учитъ только разврату, грабежамъ и убійствамъ. Ты окончательно погибаешь навѣки.

„Я незнаю никакой вѣры, ни христіанской, ни мусульманской, и которая изъ нихъ лучше не знаю;—это знаетъ только Самъ Богъ“. Нѣтъ, и мы знаемъ, и должны знать, которая вѣра свята и спасительна; вотъ и тебѣ я скажу и объясню сейчасъ истину христіанской вѣры. Ты, конечно, слышала, что Христосъ есть Спаситель міра, совершенно безгрѣшный Богъ. „Слыхала“. — А если Христосъ учитель нашей вѣры святой, то ученіе Его свято. А Мухаммедъ былъ развратникъ и вотъ твой сожитель отъ него заразился и тебя развратилъ. Они, мусульмане въ своихъ грѣхахъ самого же Бога обвиняютъ, а стало быть у нихъ и аллахъ грѣшенъ. А, вѣдь, грѣшный аллахъ не можетъ освятить ничего. „Я ничего не понимаю и не знаю. Это все только Богъ знаетъ“. Богъ-то знаетъ, да и намъ велитъ знать. „Послѣ смерти мы узнаемъ, которая вѣра лучше, гдѣ правда и гдѣ ложь“... — Несчастная! Ты совсѣмъ глупою стала, какъ ребен-

нокъ; тебя башкиры съ толку сбили; ты совсѣмъ одичала. Брось ты эту свою глупость и возвратись къ своимъ родителямъ; тогда и Христось снова приметъ тебя къ себѣ и освятить тебя. „Я боюсь возвратиться къ родителямъ, ибо они хотятъ бросить меня съ камнемъ въ воду“...— Не бойся, не бросяты; это говорятъ они отъ великаго горя своего отъ твоей распутной жизни: если ты возвратишься, они все забудутъ отъ радости. „Да у меня вѣдь уже ребенокъ есть! Что я буду дѣлать съ нимъ“?!— Ребенокъ останется у отца, а ты уходи отъ него. „Какъ я уйду, я незнаю что дѣлать... Теперь пока еще нельзя уйти, послѣ— что будетъ, посмотрю. Ты говоришь, что я нехорошо сдѣлала, ушедши въ мусульманство; что будто это незаконно и грѣшно. А вонъ губернаторъ сказалъ мнѣ, что онъ перечислитъ меня въ мусульманство, когда я буду совершеннолѣтнею. Да и Дума разрѣшаетъ христіанамъ переходить въ мусульманство: стало быть это хорошо и переходить можно“. Ни Дума, ни Губернаторъ не имѣютъ права перечислять тебя въ мусульманство. Не они тебя крестили и въ Христову вѣру привели, а потому и перечислять тебя не имѣютъ права; они этимъ только народъ развращаютъ, ибо сами они безбожники. „Я ничего не знаю, только они такъ говорятъ... а я вотъ страдаю душою, не могу еще привыкнуть къ этой жизни... вотъ свекровь часто бранить меня и мы хотимъ отдѣлиться отъ нея“.— Хотя вы и отдѣлитесь отъ нея, но все равно будете въ бѣдности и въ нуждѣ, и душою своею ты не будешь спокойна, ибо она будетъ тосковать о Христѣ и искать святости Его; она постоянно будетъ томиться. Тебѣ необходимо возвратиться въ православную вѣру. Ты, если любишь своего Абдуллу, то лучше зови его въ христіанскую вѣру,—тогда и онъ спасется... „Ай, ай, какой ты ловкій“! сказалъ Абдулла.— Какъ „ловкій“, я тебѣ предлагаю истинно—святое дѣло: ваша вѣра только портитъ васъ, а наша христіанская исправляетъ и освящаетъ жизнь человѣческую. А если не хочешь въ нашу вѣру, то отпусти Елену, не развращай ее. Иначе мы и тебя привлечемъ къ отвѣтственности. „Я не совращалъ ее, сама пришла ко мнѣ и просила меня взять ее себѣ женою“, сказалъ Абдулла.— Мало ли какая дѣвка напросилась бы къ тебѣ... вѣдь ты не возьмешь

же каждую. А вотъ Елена понравилась тебѣ, ты и соблазнилъ ее. „Я сама пришла къ нему“, сказала и Елена. — На сильно не влѣзешь къ тому, кто не приметъ... Это вы болтаете пустяки. Бросьте свою глупость и живите всякъ по своему: она христіанкою въ домѣ отца своего, а ты мусульманствуй въ своей деревнѣ. Иначе, Елена, ты не будешь спокойна до смерти, и даже загробомъ. Ты вѣдь совершенно погибшая,—намъ весьма жалко тебя... „Жалко ли, правда это?“—Конечно, правда. Развѣ я поѣхалъ бы къ тебѣ за 100 верстъ, и начальство наше развѣ безпокоилось бы, если бы тебя все мы не жалѣли?! Ты вѣдь Христу принадлежишь, какъ Творцу нашему и Спасителю, а Мухаммедъ укралъ тебя у Христа, совративъ съ праведнаго пути. Ты погибающая сестра наша, и мы плачемъ о твоей гибели...—„Теперь пока еще не могу идти къ вамъ, со слезами сказала Елена; вотъ послѣ—что будетъ“...—Ты подумай хорошенько о своемъ грѣховномъ положеніи и вполне довѣрься мнѣ,—мы устроимъ твою жизнь на добромъ мѣстѣ и въ хорошемъ житьѣ. „Я незнаю, что мнѣ дѣлать и какъ исправить свою жизнь; родители мои испортили меня, съ малолѣтства оставивъ меня на свободѣ среди башкиръ“.—Ты вини сама себя, да Богу молись о помощи тебѣ въ исправленіи жизни. Ты всеѣмъ была глупою, а теперь пора уже образумиться. Если ты опомнишься и вразумить тебя Господь возвратится ко Христу, то явись вотъ къ этому батюшкѣ (о. Мамину) и онъ укажетъ тебѣ дорогу, куда нужно, для твоего успокоенія. А я помолюсь Господу Богу о спасеніи твоёмъ. Теперь иди пока и одумывайся...

4-е Февраля. Съ питомцами въ Пріютѣ бесѣдовалъ о загробной жизни. Поводомъ къ бесѣдѣ послужило мнѣніе мусульманъ, будто и по воскресеніи изъ мертвыхъ люди будутъ пить и ѣсть, и вообще жить такъ же, какъ и теперь живутъ и будутъ даже жениться. И первымъ изъ нихъ женится Мухамедъ на Пресвятой Дѣвѣ Маріами... Это было высказано въ лавкѣ Нуръ-Мухамеда. Эта пошлая мысль измышлена, конечно, въ поруганіе надъ христіанами въ униженіе ихъ, ибо жена у мусульманъ есть раба мужа, а слѣдовательно и Пресвятая Дѣва будетъ рабою ихъ богохульника

Мухаммеда. Вот какое злохуленіе изрыгаютъ мусульмане на Пречистую Матерь Христа Бога!

Ну, вдумайтесь же, молодцы, въ эту пошлую глупость вашего вѣроучанія. Если у каждого изъ васъ будетъ по 77 гурій—женъ, то распутному Мухаммеду нужно будетъ крайней мѣрѣ 777, ибо онъ вашъ „великій пророкъ“ и женъ братъ онъ разрѣшилъ себѣ больше, чѣмъ вамъ. Зачѣмъ же ему нужно буетъ еще „жениться“?! Вы съ Мухаммедомъ всю загробную жизнь превращаете въ свальное распутство...

Развратничая во время своей земной жизни, вы хотите еще больше развратничать въ загробной жизни, рай хотите превратить въ безнравственный, безстыдный „публичный домъ“... Вы, вѣдь, безумствуете, ожидая отъ свего аллаха таковой себѣ награды за вѣру въ его единство. Опомнитесь, во что вы хотите превратить жизнь и въ чемъ находить усладу жизни?!

Стыдно сказать: вы ищете блаженства въ такомъ мѣстѣ, какое сами же считаете сквернымъ. Стало быть, вы съ Мухаммедомъ не имѣете ни малѣйшаго понятія о нравственной чистотѣ?! Стало быть, мусульманство есть чисто скотское, чувственное житіе, кромѣ чувственныхъ страстей ничего не понимающее. Вы и въ „раю“ хотите постоянно оскверняться и въ тоже время этою скверною услаждаться. Это вѣдь какое-то безуміе ваше и уродство! Несчастные! Неужели вы не понимаете, что женщина сотворена Богомъ *только для чадородія*, а не для страсти?! Неужели же вы предполагаете, что и въ будущей жизни будетъ чадородіе? А если нѣтъ, то неужели вы не поймете, что страстное общеніе съ гуріями привело бы васъ не минуемо къ второй смерти. И не стыдно ли, и не страшно ли вамъ думать, что самъ аллахъ вашъ будетъ содѣйствовать вашему разврату, осужденному даже вами же самими?! Вы сами же вѣрите, что въ загробномъ мірѣ смерти не будетъ; но безсмертіе возможно только въ неизмѣнности природы человѣка, въ духовности ея. А таковую-то духовность нашей природы уготовляетъ намъ только Христосъ въ чистой непорочой жизни, въ укрощеніи страстей плоти, въ жизни любви, добродѣтеляхъ и благочестіи. Таковую жизнью уготовляются душѣ нашей вѣчная ра-

доть и вѣчное блаженное житіе, которыхъ вы никогда для плоти своей не получите, а души ваши будутъ пусты.

Бесѣда по разнымъ вопросамъ вѣры.

5 Февраля. Въ Пріютѣ былъ въ 3 часа. Туда пришолъ отецъ Габидуллы и Шайдуллы. Поздоровались. „Хорошо ли учатся мои дѣти“, спросилъ старикъ.—Сыновья твои учатся хорошо; они уже оканчиваютъ эту нашу школу. „Куда же ты еще отправишь ихъ“?!—Если ты захочешь и отпустишь ихъ, мы отправимъ ихъ туда же, гдѣ учатся Хайрулла и Николай (проговорился я). „Какой Николай?“ Да вашъ то однопорядковецъ Халиллулла... „Такъ онъ вѣдь не Николай“ Да тамъ привыкли называть его этимъ именемъ. „Онъ уже не окрестился ли тамъ“? „вотъ этого-то и мы боимся“...—А чего же тутъ страшнаго? Развѣ мы страшнѣе васъ, развѣ вѣра наша и жизнь наша хуже вашей? Наша вѣра учить только доброй жизни, воровать и развратничать запрещаетъ, Бога любить и всякому человѣку дѣлать добро повелѣваетъ. Что же тутъ страшнаго? Безгрѣшный Христосъ и насъ научаетъ безгрѣшному житію. Чего же тутъ худого?! „Хотя Христосъ вашъ и былъ безгрѣшенъ, но все-таки Онъ не Богъ, какъ вы считаете Его,—онъ только пророкъ“... сказалъ Нагимъ.—Если бы Иисусъ былъ только пророкъ, то онъ родился бы отъ отца-матери; но ты знаешь что у него не было отца, онъ родился отъ чистой Дѣвы. „Да вѣдь и Адамъ явился на свѣтъ безъ отца, однако же онъ не Богъ“.—У него и матери не было, ибо онъ *сотворенъ* Богомъ, съ именемъ человѣкъ, и природа его была только человѣческая; а во Христѣ соединились двѣ природы, божеская и человѣческая. „А откуда это видно“?—Человѣческая природа Его была видна во плоти Его, а Божеская въ непорочной, чистой жизни Его, во всевѣдѣніи Его, во всемогуществѣ Его и особенно въ побѣдѣ Его надъ смертію и въ вѣчной жизни Его. „А если Онъ живъ и теперь, покажи намъ Его“! сказалъ Нагимъ.—Что бы видѣть Христа воскресшаго, нужно имѣть особыя очи: а твоими мусульманскими глазами видѣть Иисуса нельзя. „А какія же для того нужны имѣть очи“?—Чистіи сердцемъ Бога узрять, говорить Христосъ; а у тебя сердце-то скверное,

Вы, мусульмане, не видите ни святости, ни гадостей; не видите святости Христа и гадости Мухаммеда. А если бы вы были чисты сердцемъ, то непременно увидѣли бы то и другое, и опѣнили бы ихъ... „А все-таки Мухаммедъ больше Исуса, потому что онъ „*последній*“ пророкъ, да и Мухаммедъ былъ чудотворецъ“, сказалъ старикъ. „Когда онъ былъ еще небольшой и игралъ съ ребятами, то явились откуда-то два человѣка, разрѣзали грудь его, вынули сердце, вымыли снаружи и внутри, и вотъ оно стало чистымъ“ добавилъ онъ.— Такъ вѣдь не Мухаммедъ все это продѣлалъ, а какіе-то люди. Да зачѣмъ же все это было нужно? „Чтобы въ сердцѣ его не было грѣховъ“...—А развѣ грѣхи можно вымыть водою? Почему же Мухаммедъ въ жизни своей такъ много дѣлалъ разныхъ гадостей?!—„Богъ прощалъ ему, какъ пророку, все“.—Стало быть, незачѣмъ было и сердце его разрѣзывать и мыть водою... Вы, по уму своему, малыя дѣти, ничего не понимающія... „Насъ такъ учать мурлы“...

И это есть ваше несчастіе... „Вотъ онъ, Мухаммедъ, для чистоты научилъ насъ дѣлать обрѣзаніе, брить голову, омовенія установилъ, по повелѣнію аллаха“...—Всему этому онъ научился отъ жидовъ, а не отъ Бога. А у жидовъ обряды эти имѣли свое особое значеніе, котораго Мухаммедъ, видно, не дослушалъ... „Ты говоришь неправду, Мухаммеда училъ вѣрѣ Ангелъ Гавріиль, да еще онъ научился вѣрѣ по преданію отъ Ибрагима, а не отъ Евреевъ“.—Да, вѣдь, и Ибрагимъ то былъ еврей; только онъ вѣровалъ въ грядущаго Мессію Христа, на мѣсто котораго Мухаммедъ поставилъ самого себя; а какого-то злого языческаго духа назвалъ аллахомъ и велѣлъ вамъ „*поклоняться ему*“... Отъ вѣры же въ Мессію-Христа онъ отвращаетъ всѣхъ васъ и тѣмъ губитъ жизнь вашу. Мухаммедъ, какъ язычникъ, богохульствуетъ и васъ научаетъ тому же; Такъ онъ увѣряетъ васъ, будто Богъ самъ совершаетъ грѣхи *черезъ васъ* и самъ же низвергаетъ васъ во адъ. „Нѣтъ, грѣхи-то вѣдь отъ шайтана“.— Это правда, но Мухаммедъ увѣряетъ васъ въ противномъ. „Нашъ аллахъ только предопредѣляетъ все“...—А тогда и вѣра не нужна вамъ, и самъ Мухаммедъ не нуженъ. „Нѣтъ, безъ вѣры нельзя оставаться, вѣра нужна“, сказалъ старикъ и пошелъ изъ пріюта.

Въ тотъ же день вечеромъ у меня были: Мустафинъ, Нуръ-Мухамедъ и одинъ гость ихъ изъ Екатеринбургa. Затѣмъ пришли старшіе питомцы пріюта—Шарафитдинъ, Гафаръ, Габидулла, Юсунъ и Нагимъ. Они отлично доѣдали у меня свинину, колбасу и другія пасхальныя остатки закусокъ. Я всегда убѣждалъ ихъ, что нѣтъ ничего въ мірѣ сквернаго, ибо все сотворено всесвятымъ Господомъ Богомъ; только грѣхъ, какъ произведеніе діавола, составляетъ скверну какъ для души, такъ и для тѣла человѣческаго, ибо онъ разрушаетъ порядокъ жизни души и тѣла. Я убѣждалъ ихъ быть ко мнѣ всегда довѣрчивыми, ибо я никогда не позволю себѣ говорить имъ неправду и сообщать что либо бесполезное.

7-е Февраля. Былъ у Нура и далъ ему почитать 5-й листъ своего Дневника, печатаемаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

9 Февраля. Въ пріютѣ былъ съ 2—5 часовъ. Питомцы сами просили меня объяснить имъ ветхозавѣтныя картины и я объяснилъ: а) Каинъ и Авель-Сифъ, родоначальники язычниковъ и христіанъ, б) Жертвоприношеніе Ноя, какъ наглядное проявленіе вѣры его въ грядущаго Мессію, вѣры, спасшей его отъ потопа; в) Побѣда Давида надъ Галиафомъ, какъ побѣда духа надъ плотію; г) Давидъ около спящаго Саула, какъ побѣда кротости надъ злобою; д) Рождество Богородицы, какъ начало исполненія Божіихъ обѣтованій о спасеніи рода христіанскаго е) Рождество Христово, какъ союзъ жизни Бога съ человѣчествомъ, ж) Поклоненіе пастырей, какъ явленіе Бога смиреннымъ человѣкамъ болѣе, чѣмъ гордымъ; з) Крещеніе Господне, какъ урокъ покорности и исполненія закона и воли Божіей; и) Исцѣленіе разслабленнаго, какъ проявленіе силы божественной благодати, укрѣпляющей душу и тѣло человѣка, і) Несеніе Христомъ Креста, страданіе, смерть и погребеніе Его, какъ выраженіе наивысшей Божественной любви къ роду человѣческому и спасеніе его отъ вѣчныхъ страданій за нарушеніе закона данной Богомъ человѣку жизни. „И унасъ есть много „вѣрныхъ“ разказовъ изъ жизни пророковъ“, сказалъ Нагимъ. —Ваши разказы взяты изъ нашей „Библии“, только они у васъ перепутаны и неправильны, потому что Мухаммедъ слы-

паль ихъ изъ устъ жидовъ. „Нѣтъ, Мухаммеду Гарилъ Ангелъ разсказывалъ, а Мухаммедъ записывалъ ихъ.—А какъ же онъ будетъ записывать, когда былъ неграмотнымъ? „Не знаю; можетъ быть, алмахи научилъ его писать и читать... онъ вѣдь пророкъ божій“...—Богъ не учитъ грамотѣ никого... вотъ и ты *самъ* учишься. „Если Богъ не велитъ, такъ я и учиться не могу“.—А если такъ, то ты помни, что самъ Богъ велѣлъ тебѣ слушать мои вѣрныя разсказы о вѣрѣ, о Богѣ и челоуѣкѣ, а потому ты все принимай къ сердцу и славь истиннаго Бога, а не аллаха...

10 Февраля. Приходилъ ко мнѣ Шарафитдинъ — мулла, какъ его называютъ товарищи, потому что онъ лѣтомъ служитъ муллою въ киргизскихъ аулахъ, за немѣніемъ у нихъ муллы „указнаго“. Онъ всемѣрно защищалъ мусульманство, какъ религію, научающую челоуѣка добродѣтелямъ.—Я повѣрилъ бы тебѣ, если бы у васъ не было вѣрованія въ „вѣчное предопредѣленіе худыхъ и добрыхъ дѣлъ“. А теперь вы не хвалитесь добродѣтелями, которыхъ у васъ нѣтъ. „Какъ нѣтъ? Мы постъ соблюдаемъ, на молитву ходимъ, милостыню подаемъ, вино не пьемъ.—А для чего же все это вы исполняете? „Чтобы Богъ далъ намъ „рай“,—Стало быть, вы все это продѣлываете только *для себя*, и служите только самимъ себѣ, а это развѣ добродѣтель?! Добродѣтелями именуется только такія добрыя дѣла, которыя мы *дѣлаемъ ближнему своему*. А себѣ то самому худого никто не сдѣлаетъ и даже не пожелаетъ.

„Мы и другимъ дѣлаемъ добро“.—Для Чего? „Чтобы и они *намъ* дѣлали тоже“.—А такая добродѣтель есть дѣланіе также только *для себя*“... это дѣлается у васъ изъ самолюбія. Но вотъ Христосъ учитъ дѣлать добро ради самого добра, т. е. ради Самого Бога, Который есть самое высшее добро. Если мы дѣлаемъ добро изъ любви къ добру, то это будетъ истинная добродѣтель, которая принесетъ челоуѣку радость и блаженную жизнь, (рай). У васъ, мусульманъ, таковой добродѣтели нѣтъ, ибо вы не знаете ея, не зная и Истиннаго Бога.

12—14 ежедневно приходили ко мнѣ Нагимъ и Юсупъ. Мы читали „Указаніе пути въ царство небесное“ на татарскомъ языкѣ.

Я спросилъ ихъ, между прочимъ, *гдѣ по вашему Богъ пребываетъ и гдѣ царство небесное?* Нагимъ отвѣчаетъ: „Богъ вездѣ и незнай гдѣ, если скажу—здѣсь, это будетъ невѣрно, если скажу—тамъ, и это будетъ невѣрно: онъ вездѣ и нигдѣ“.—Я что-то не пойму тебя, какъ это можетъ быть—вездѣ и нигдѣ“. Въ вашемъ Коранѣ прямо говорится, что онъ „сидитъ на престолѣ“: 20, 4, 7, 52, 11, 9, 2, 4. У вашего аллаха есть что ли тѣло? „Можетъ быть и есть, мы незнаемъ; только знаемъ то, что Онъ все видитъ и все слышитъ“.—А какъ же Богъ слышитъ, когда у него ушей нѣтъ? „Онъ слышитъ не почеловѣчески“...—Такъ вотъ и сынъ рождается у Бога безъ жены, не почеловѣчески... Итакъ гдѣ же пребываетъ Богъ? „я незнаю, и сказать не могу“, сказалъ Нагимъ; Богъ вездѣ, но я не знаю какъ“.—Ты вѣрно сказалъ это: Богъ вездѣ всевѣдѣніемъ своимъ и силами своими; *но являетъ себя* Онъ тамъ, гдѣ святость и любовь; Онъ преимущественно являетъ Себя въ святой жизни человѣка, который потому именуется образомъ Божиимъ и подобіемъ Его. „Нѣтъ аллахъ можетъ являться и въ видѣ всякаго животнаго, если того самъ пожелаетъ“, сказалъ Нагимъ.—*Вашъ* „аллахъ“ можетъ быть и явится вамъ въ образѣ животнаго, но Истинный Богъ никогда. Шайтанъ явился Евѣ въ видѣ змія, чтобы соблазнить ее на грѣхъ, но орудіемъ явленія Бога можетъ быть только существо разумное, Ангель или чезовѣкъ. „Нѣтъ, Богъ можетъ явиться и въ образѣ всякаго животнаго“...—А почему же вы не хотите вѣровать, что Богъ явился въ міръ въ образѣ человѣка—Христа?! Богъ не будетъ *родиться*, что бы не оскверниться рожденіемъ чрезъ нечистый органъ женщины“...—Стало быть, вы всѣ, мусульмане, родившіеся чрезъ этотъ органъ матери, скверны? „Да“.—А чѣмъ же вы освящаетесь, или же всѣ вы такъ и остаетесь гадкими?! „Нѣтъ, аллахъ освящаетъ насъ“...—А рожденіемъ своимъ отъ св. Дѣвы развѣ Онъ не можетъ освятить самое рожденіе? А какой чловѣкъ можетъ быть названъ святымъ? „Безгрѣшный чловѣкъ“. А что называется грѣхомъ? „Нарушеніе воли Божіей, которое называется зломъ.“—А не грѣшенъ ли Самъ аллахъ вашъ, если, по вашему вѣрованію, отъ него бываетъ добро и зло? А если въ аллахѣ вашемъ есть зло, то онъ самъ скверный, а будучи

сквернымъ, онъ не можетъ и святить васъ; а потому всё вы вмѣстѣ съ аллахомъ вашимъ скверны...

Съ 17 по 23 ѣздилъ въ Надеждинскій заводъ. Оставилъ тамъ много своихъ брошюръ; послѣ литургии бесѣдовалъ съ народомъ въ церкви, выясняя сущность православія и заблужденія иныхъ вѣроисповѣданій, особенно же мусульманства.

24. Былъ въ пріютѣ съ 2—5 часовъ. Съ башкирятами бесѣдовали о томъ, *которая изъ религій, христіанская или мусульманская, будетъ вѣчна.* Христіанство есть божественная любовь, а мусульманство есть зло, которое появилось со времени грѣхопаденія Адама и Евы. А если прежде зла—грѣха не было, то стало быть, только любовь, которая была въ Богѣ отъ вѣчности. Вамъ уже извѣстно, что Христосъ учитъ жизни—любви, и тѣмъ старается *возвратить* человѣчество въ догрѣховную жизнь—любви. Мусульманство проповѣдуетъ зло, которое не вѣчно и подлежитъ уничтоженію. Отсюда уже понятво, что ваше мусульманство не вѣчно, временно; помните это крѣпко...

Въ тотъ же день вечеромъ ко мнѣ пришли питомцы: Нагимъ, Шарафитдинъ, Гафиръ, Габидулла и Юсупъ. Провѣряли переписку книжки „Указаніе пути въ царство небесное“. Шарафитдинъ читалъ, я провѣрялъ по своей книжкѣ, прочіе всё слушали, дѣлая или замѣчанія, или просили уясненія непонятныхъ мѣстъ. Вообще, это была весьма задушевная и глубокомысленная бесѣда, лучше которой и желать нельзя.— Слава Богу! Даже фанатичный и упорный Нагимъ внимательно вслушивался и вдумывался въ христіанство, и умилялся...

24-го продолжали провѣрку „Пути“... съ Шарафитдиномъ и Гафиромъ, а Нагимъ и Юсупъ были слушателями. Я нарочито нанималъ ихъ писать, провѣрять написанное и слушать мои объясненія съ дополненіями къ написанному. При семъ дѣлались сравненія съ мусульманскимъ зловѣріемъ. Сами питомцы читаютъ христіанскія книжки неохотно и даже съ пропусками. А теперь останавливаются и вдумываются въ каждый пунктъ христіанскаго вѣроученія и въ каждую христіанскую истину, при сравненіи ея съ мусульманскимъ пустословіемъ. Такой способъ воздѣйствія на му-

сульманъ даетъ весьма хорошіе результаты. Вотъ даже и Нагимъ „попалъ на эту удочку“ и согласился разсуждать о христіанствѣ „въ ущербъ своей вѣры“.

25. *Продолжали чтеніе и провѣрку „Пути“,—съ толкованіемъ христіанской жизни. Сидѣли три часа. Шарафитдинъ постоянно хвалилъ содержаніе книжки и спрашивалъ, кто переводилъ эту книжку на татарскій языкъ.*

Писалъ и переводилъ книжку одинъ изъ крещеныхъ татаръ, учитель Казанской инородческой Семинаріи, г. Дяулей. „Какъ, развѣ тамъ татары крестятся?“ спросилъ онъ.— Въ Казанской губерніи очень много крещеныхъ татаръ, а для нихъ печатаются и книжки на татарскомъ языкѣ, и богослуженіе совершается такъ же на вашемъ языкѣ, какъ вотъ вы слышали, я совершалъ крещеніе башкира. Это вѣдь только у васъ бояться переводить Коранъ, чтобы не обличалась его глупость. Нужно непременно переводить божественныя писанія на тотъ языкъ, которымъ мы говоримъ, что бы *понимать* книги въ назиданіе себѣ и провѣрить ихъ отъ Бога ли онѣ. „А какъ это узнаемъ“, спросилъ Шарафитдинъ?—Въ божественныхъ книгахъ сообщается *человѣку только святое ученіе, уроки чистой божественной жизни*; въ нихъ о грѣхахъ и плотскихъ страстяхъ говорится только съ порицаніемъ и осужденіемъ ихъ. Чистота же жизни похвάζεται Богомъ. Богъ есть *Любовь*, а потому Онъ и учитъ *только любви*, изъ которой рождаются добродѣтели всѣхъ видовъ. Въ книгахъ же *человѣческихъ ученія чистой любви и полной добродѣтели не бываетъ*; въ нихъ всегда преобладаетъ *самолюбіе*, рождающее множество грѣховъ. Вотъ ваше мусульманство есть полное самолюбіе, хотя и кричите вы, что „великъ богъ“. Жизнь ваша преисполнена служенія плотскимъ страстямъ, а потому и скверна, богопротивна.

26-е—28-е *вздилъ въ Соймановскій заводъ для увѣщанія женщинъ христіанокъ изъ чуваль, пребывающихъ въ преступной связи съ мусульманами. Но онѣ уже сбѣжали въ Оренбургскую губернію, а потому и увѣщаній имъ не было. Я оставилъ тамъ у священника 15 книжекъ „Воспоминаній“ Казанцева и просилъ его распространять ихъ между русскими рабочими и татарами. Оставилъ еще для той же цѣли*

мои „Открытое письмо мусульманамъ“ и „Отвѣтъ Абдуль-Хакку“.

Февраля 1—3 ѣздили до деревни Колпаковой для увѣщанія дѣвицы Парасковы Теохтистовой Буйначевой, уклоняющейся въ мусульманство. Она теперь успокоилась и уклоняться отъ христіанства не желаетъ.

4 Февраля. Сегодня приходилъ ко мнѣ Шарафитдинъ и мы читали переписанную имъ книжку „Премудрости Соломона“, а послѣ у насъ завязался горячій споръ о нравственности христіанской и объ отсутствіи ея въ мухамеданствѣ. Шарафитдинъ утверждалъ святость Мухаммеда, не смотря на его многоженство и развратную жизнь. Онъ удостовѣрялъ, что для „пророка“ все разрѣшается самимъ аллахомъ. Я старался выяснить Шарафитдину, что истинно—пророческое достоинство несовмѣстимо съ безнравственностію и съ грѣховною чувственностію, ибо, чтобы воспринять благодать Божію, необходимую для „пророческаго служенія“, сердце человѣка должно быть чисто отъ омраченія грѣхами. Какъ къ свѣту бываютъ восприимчивы и блистаютъ его отраженіемъ только чистые, свѣтлые предметы, такъ и благодать Божія вселяется и отражается только въ чистомъ сердцѣ человѣка и проявляется въ его св. жизни. „Нѣтъ, для Бога все возможно, Онъ можетъ очищать и очищаетъ грѣхи пророка“. Изъ этого я только убѣждаюсь, что ты не имѣешь вѣрнаго понятія о грѣхѣ и его свойствахъ омрачать душу. „Грѣхи—это только простая, безвредная ошибка человѣка: Богъ проститъ эту ошибку и.. человѣкъ будетъ чистъ... такъ вотъ и пророкъ“.

Грѣхъ не есть простая ошибка, но онъ есть порча жизни... требующая исправленія. Ты видалъ пьяницъ и злыхъ людей? „Видалъ“. Вотъ ты прости ему пьянство и злодѣянія,—исправится ли онъ отъ этого? „Нѣтъ, опять будетъ такимъ же“. Вотъ и Божескаго „прощенія“ не достаточно для грѣшника, но ему нужно еще исправленіе жизни его для возстановленія счастія его. Чтобы сдѣлать тебя здоровымъ, нужно возстановить твое здоровье, исцѣливъ твою болѣзнь. Вотъ и грѣхъ-то есть болѣзнь жизни, требующая исцѣлѣнія, а не прощенія только. А вотъ этого исцѣлѣнія-то и нѣтъ у васъ съ Мухаммедомъ. Это ицѣлѣніе грѣховъ по-

лучаемъ только мы, христіане, чрезъ Іисуса Христа—Богочеловѣка, *грѣхи намъ прощающаго и наши немощи врачующаго*. Онъ есть источникъ нашей чистой жизни, Онъ же и цѣлитель ея, грѣхомъ извращенной.

5 Февраля. Были у меня Шарафитдинъ, Нагимъ и Нуръ; читали „*Лотъ*“ — *наставленія св. Тихона*, горячо спорили о Троичности Божества. Какъ вы ни толкуйте имъ „*духовность*“ Троичности, они все таки сворачиваютъ на Троичность Бога, Маріи и Сына ихъ Іисуса. Плотской умъ мусульманъ никакимъ образомъ не можетъ усвоить себѣ ничего духовнаго: только доступное ихъ чувствамъ они понимаютъ и усваиваютъ себѣ;—они вполнѣ суть плоть, а духъ ихъ, подъ давленіемъ чувственности, совершенно омертвѣлъ. Только особое воздѣйствіе божественной благодати можетъ оживить ихъ духъ.

Башкирята все гладко обрили, что они все (мусульмане) дѣлаютъ для себя обязательнымъ, особенно предъ началомъ весны, и этимъ выражаютъ свое сочувствіе природѣ, оголившейся зимою и ожидающей новой растительности весной.

Сегодня мнѣ сообщили, будто Абдуль-Хаккъ, живущій не въ Багдадѣ, а въ Казани, составилъ свое ругательное письмо христіанамъ всей Европы въ отвѣтъ на мое „открытое письмо мусульманамъ“, гдѣ я излагалъ и свидѣтельствовалъ имъ свою братскую, христіанскую любовь; и вотъ весьма ярко раскрылись два идеала, противоположные одинъ другому: въ христіанствѣ любовь, а въ мусульманствѣ злоба.

6 и 7. Ко мнѣ приходили Нагимъ и Гафаръ; мы читали и провѣряли книжку „*Указаніе пути въ царствіе небесное*“. Нагимъ настойчиво и какъ бы съ умишкомъ, говорилъ: „теперь и мы, мусульмане, спасемся, ибо Христосъ уничтожилъ „адъ“ и своею кровію омылъ грѣхи всего человечества. Стало быть, теперь можно все грѣшить и оставаться мусульманами, не опасаясь страданій во „адѣ“, сказалъ Нагимъ, прочитавъ въ книжкѣ объ искупительныхъ страданіяхъ Господа Іисуса Христа.—Да, и вы, мусульмане, теперь имѣете возможность достигнуть блаженной жизни, если увѣруете во Христа не какъ только во Пророка, но какъ въ Сына Божія и Спасителя міра. Тогда и вы будете поль-