

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою.

№ 9.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей при Томской семинаріи.

годъ

1-го Мая 1903 года.

XXIV.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Распоряженія Высшаго Начальства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 21-го марта сего года за № 2554, при Георгіевской церкви с. Шелаболихинской заимки, благочинія № 38, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ обращалось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

##### *Рукоположеніе.*

Монахъ Чолышманскаго Благовѣщенскаго монастыря Алексѣй рукоположенъ въ іеродіакона при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ 8 марта 1903 г.

##### *Назначенія.*

И. д. псаломщика с. Тырышкинскаго, 8 благочинія, Яковъ Александровъ Плотниковъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ до 1-го сентября сего года.

Окончившій курсъ Барнаульскаго духовнаго училища Виталій Дмитріевъ допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Александровское, 26-го благочинія, съ 27 марта 1903 года.

Священникъ, принятый на службу изъ Рижской въ Томскую епархію, Петръ Злотковскій назначенъ, впредь до усмотрѣнія, на священническое мѣсто въ с. Усть-Тарское, благочинія № 33, съ 31 марта 1903 года.

Запрещенный діаконъ Маркіанъ Андреевъ назначенъ псаломщикомъ къ Нарымскому Крестовоздвиженскому собору, 6 благоч., съ 14 апрѣля 1903 года.

Заштатный запрещенный священникъ Іоаннъ Елеазаровъ опредѣленъ на должность псаломщика въ с. Каргасокское, 6-го благоч., подъ строгій надзоръ благочиннаго, 15 апрѣля 1903 г.

### *Перемѣщенія.*

Маріинскій наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Дмитрій Смирновъ перемѣщенъ, согласно прошенію его, на младшее священническое мѣсто въ с. Смоленское, 25 благоч., съ 21 апрѣля 1903 года.

Псаломщикъ с. Зеркальскаго, 38 благочинія, Павелъ Знаменскій перемѣщенъ, согласно прошенію, на такую же должность въ с. Крутихинское, 19 благочинія, съ 25 апрѣля 1903 года.

### *Увольненіе.*

Священникъ села Обояновскаго, благочинія № 9, Николай Дамаскинъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ съ 26 марта 1903 года.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ с. Таскаевского, 22 благочинія, Михаилъ Серапанскій 19 апрѣля сего года скончался.

---

### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ Владимірскаго дѣтскаго приюта—потомственный почетный гражданинъ Иванъ Михайловъ Плотниковъ; градо-Барнаульской Покровской—Барнаульскій мѣщанинъ Петръ Васильевъ Голдыревъ; Покровской с. Шицуновскаго, благочинія № 36,—крестьянинъ Иванъ Комаровъ; Екатерининской с. Чарышкаго—крестьянинъ Θεодоръ Тарховъ; Иоанно-Богословской дер. Комарихи—крестьянинъ Захаръ Іевлевъ.

---

### Утвержденіе въ должности духовника.

Утвержденъ въ должности духовника для причтовъ церквей: Кыштовской, Черновской, Верхъ-Майзасской, Старо-Майзасской и Верхъ-Кулебинской—священникъ Григорій Хонинъ.

---

### Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Уполномоченный по Томской губерніи и Семипалатинской области Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отношеніемъ, отъ 19 марта за № 82, сообщилъ Его Преосвященству, что для сбора пожертвованій въ пользу слѣ-

ныхъ въ недѣлю о слѣпомъ по Томской епархіи имъ предоставлено право назначать непосредственно отъ себя особыхъ сборщиковъ по церквамъ слѣдующимъ лицамъ: въ городѣ Томскѣ акцизному надзирателю коллежскому совѣтнику Леониду Васильевичу Баландину, въ г. Маринскѣ акцизному надзирателю коллежскому ассесору Льву Яковлевичу Слащеву, въ г. Каинскѣ акцизному надзирателю коллежскому совѣтнику Владимиру Ивановичу Швачкину, въ г. Кольвани акцизному контролеру Константину Николаевичу Мельникову, въ Змѣиногорскѣ акцизному надзирателю надворному совѣтнику Константину Ѳеодоровичу Дормидонтову, въ г. Бійскѣ акцизному надзирателю губернскому секретарю Владиславу Іосифовичу Шокальскому, въ г. Барнаулѣ акцизному надзирателю коллежскому совѣтнику Петру Степановичу Доронину и въ г. Кузнецкѣ помощнику акцизнаго надзирателя коллежскому ассесору Николаю Андреевичу Короткевичу.

Давая о семъ знать для свѣдѣнія духовенству епархіи, Духовная Консисторія предписываетъ отцамъ Благодѣтельнымъ имѣющимъ поступать отъ причтовъ деньги отсылать не въ Консисторію, а непосредственно Господину Управляющему акцизными сборами Томской губерніи и Семипалатинской области.

---

### **Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Совѣтъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища покорнѣйше проситъ духовенство епархіи:

1) Деньги, назначаемыя для передачи ученицамъ, посылать на имя Начальницы училища, а не на имя Совѣта, чтобы не осложнять безъ нужды канцелярскаго дѣла.



2) Деньги за обученіе учениць музыкѣ вносить болѣе аккуратно, въ слѣдующіе сроки: за 1-е полугодіе не позднѣе сентября, а за 2-е полугодіе не позднѣе января мѣсяца и адресовать ихъ тоже на имя Начальницы училища.

3) Во всякихъ бумагахъ, адресуемыхъ на имя Совѣта училища или Начальницы, указывать свой точный адресъ.

### **Постановленіе Совѣта Томской церковно-учительской школы отъ 18 марта 1903 г. за № 5.**

Совѣтъ Томской церковно-учительской школы, въ засѣданіи своемъ отъ 18 марта текущаго года, на основаніи ст. 48 Высочайше утвержденнаго Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, — въ коей, между прочимъ, говорится: окончившіе второклассныя школы подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній — полному испытанію въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, **ПОСТАНОВИЛИ:** I. Учениковъ, поступающихъ въ церковно-учительскую школу не изъ второклассныхъ школъ, подвергать полному испытанію въ объемѣ второклассныхъ школъ по слѣдующимъ предметамъ:

1) *По Закону Божію:* а) Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Учебникъ: прот. П. Смирнова — „Священная Исторія Ветхаго Завѣта въ объемѣ гимназическаго курса“ и „Священная Исторія Новаго Завѣта“; или учебники того же названія одного изъ слѣдующихъ авторовъ: прот. А. Рудакова, прот. Н. Попова и Соколова Д.

б) Церковный уставъ въ объемѣ учебника Свирѣлина или Рудакова при знакомствѣ съ церковными книгами и порядкомъ службъ церковныхъ.

в) Православный христианский катихизисъ въ объемѣ „Пространнаго христианскаго катихизиса православныя Каѳолическія Восточныя Церкви“.

г) Церковная исторія общая и русская въ объемѣ учебника прот. А. Рудакова „Краткая церковная исторія по программѣ городскихъ училищъ“, или прот. П. Смирнова „Краткая церковная исторія для городскихъ училищъ“.

2) *По пѣнію*: чтеніе нотъ въ цефалномъ (обиходномъ) ключѣ и знаніе гласовыхъ мелодій.

3) *По церковно-славянскому языку*: свободный переводъ славянскаго текста на русскій языкъ. Этимологическій разборъ.

Учебникъ: „Краткая грамматика ц.-славянскаго языка новаго періода“. Состав. Миропольскій.

4) *По русскому языку*: письменно—сочиненіе повѣствовательнаго или описательнаго характера и диктовка на всѣ правила этимологіи и синтаксиса. Устно—выразительное чтеніе на память стихотвореній. Этимологическій и синтаксическій разборъ.

Учебникомъ можетъ служить одинъ изъ нижепоименованныхъ: Смирновскій „Русская грамматика“, часть I-я и II-я; Кирпичниковъ „Русская грамматика“, ч. I и II; Бородинъ „Русская грамматика“ и др.

5) *По русской словесности*: практическое знакомство со слѣдующими видами словесныхъ произведеній: повѣствованіе и его виды; образцы изъ авторовъ: Карамзина, Пушкина и Гоголя. Описаніе и его виды; образцы изъ Аксакова, Кольцова и Гоголя. Разсужденіе и его составныя части; образцы изъ Карамзина и Ломоносова. Рѣчь стихотворная; размѣры стиха; образцы. Былина образцы. Сказки; образцы. Баллада; образецъ: „Свѣтлана“ Жуковскаго. Басня; образцы изъ Крылова. Поэма; отрывки изъ Иліады и Одиссеи. Поэмы новаго времени: „Кавказскій плѣнникъ“—Пушкина. Романъ, повѣсть и разсказъ; образцы: „Ев-

геній Овѣгинъ“, „Капитанская дочка“ — Пушкина и „Вѣжинъ лугъ“ — Тургенева. Ода; образцы изъ Державина, Жуковского и Пушкина. Элегія; образцы изъ Жуковского, Пушкина и Лермонтова. Пѣсня; образцы изъ Кольцова. Трагедія; трагедія классическаго міра; трагедія Шекспира (въ отрывкахъ) и „Борисъ Годуновъ“ — Пушкина. Комедія; образцы: „Недоросль“ — Фонъ-Визина, „Ревизоръ“ — Гоголя. Драма; образцы „Скупой рыцарь“ — Пушкина, „Гроза“ — Островскаго. Знаніе біографій слѣдующихъ писателей: Ломоносова, Фонъ-Визина, Державина, Карамзина, Крылова, Жуковского, Пушкина, Гоголя, Кольцова и Лермонтова. На каждый видъ изъ перечисленныхъ словесныхъ произведеній экзаменующійся долженъ представить два, три образца, которые онъ можетъ найти въ книгѣ Невзорова: „Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности“, ч. II и въ Христоматіи Галахова, ч. I и II.

Біографіи поименованныхъ писателей имѣются въ концѣ вышепоименованной книги Невзорова.

Учебникомъ можетъ служить книга Бѣлоруссова: „Теорія словесности“.

6) *По исторіи*: Отечественная исторія въ объемѣ учебника Рождественскаго: „Отечественная исторія въ разказахъ, для низшихъ училищъ“.

7) *По географіи*: а) Общая географія въ связи со свѣдѣніями объ явленіяхъ природы въ объемѣ учебника Раевского: „Краткое руководство всеобщей географіи для городскихъ и уѣздныхъ училищъ“.

б) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова: „Географія Россійской Имперіи“. Курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ.

8) *Ариѳметика* въ объемѣ учебника Малинина и Буренина.

9) *Геометрическое черчение* въ объемѣ учебника Карнакова: „Краткій курсъ геометрическаго черченія и землемѣрія“.

II. Для окончившихъ полный курсъ второклассныхъ школъ производить повѣрочное испытаніе по слѣдующимъ изъ вышепоименованныхъ предметамъ: церковному уставу, русскому языку—письменно (сочиненіе и диктовка), ариѳметикѣ и географіи.

III. Постановленіе это опубликовать чрезъ напечатаніе въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и, на основаніи отношенія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 9 октября 1902 года за № 7331-мъ, по коему Томская церковно-учительская школа должна обслуживать, кромѣ Томской епархіи,—Омскую, Тобольскую и Енисейскую, сообщить къ свѣдѣнію Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и сихъ послѣднихъ епархій.

---

### **Отъ Совѣта Томской церковно-учительской школы.**

Желающіе поступить, въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, въ Томскую церковно-учительскую школу подаютъ прошенія на имя Совѣта школы, представляя при этомъ слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство или выпись о времени рожденія и свидѣтельство о своемъ образованіи.

Пріемъ прошеній начнется съ 1-го августа, а пріемныя испытанія—съ 18 августа.

---

### **Вакантныя мѣста къ 1-му мая 1903 года.**

а) *Священническія*: благ. № 6—Инкинской, № 7—Лебедовской, № 8—Кочневской, № 12—Лазаревской, пріиска Николь-

скаго, № 13—Банновской, № 15—Сунгайской, № 16—Медвѣдской (старшее), № 18—Чесноковской, № 22—Таскаевской, № 23 Колмаковской, № 25—Смоленской (младшее), Старо-Тырышкинской, № 29—Куюганской, Красноге-Яра (старшее), № 30—Сростинской, Покровской, № 36—Посѣвлихинской, № 37—Ключевской, № 38—Шелаболихинской заимки.

б) *Діаконскія*: благоч. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Вороновской, № 5—Бабарыкинской, № 7—Усть-Искитимской, № 8—Ново-Никольской, № 13—Урско-Бедаревской, Борисовской, № 16—Θеодосіевской, № 18—Средне-Красиловской, № 19—Болтовской, № 20—Барнаульской, № 22—Карачинской, Тагановской, Круглоозерной, Чистоозерной, № 23—Булатовской, Ушковской, Верхне-Ичинской, № 26—Змѣиногорской, Колывано-Воскресенской, № 30—Локтевскаго завода, № 31—Кабановской, № 33—Камышевской, Кабаклинской, № 34—Шипицинской, № 35—Меретской, Ильинской, № 36—Каменской, № 37—Борового Форпоста, Леньковской.

в) *Псаломщическія*: благ. № 1—Томской единовѣрческой, Духосошестввенской, № 2—Ярской, Конининской, № 3—Улановской, Лебедянской, № 5—Баткатской, Кривошеинской, Больше-Трубачевской, № 6—Кетной, № 8—Чаусской, Крохалевской, № 9—Благовѣщенской, № 11—Тюменцевской, Сандайской, № 12—Вагинской, Боготольской, прииска Никольскаго, № 13—Салаирской Михаило-Архангельской, Урско-Бедаревской, № 14—Атамановской, Улуст-Осиновской, № 15—Сунгайской, Локтевской, № 16—Георгіевской, № 18—Топольной, № 19—Битковской, № 20—Колманской, Усть-Алейской, № 21—Таскаевской, Лобинской, Топольной, Травныхъ-Озеръ, № 22—Устьянцевской, № 23—Колмаковской, Круглоозерной, Осиновыхъ Колокъ, Каргатской, № 25—Ново-Обинской, № 26—Успенской, Устьянской, № 30—Покровской, Сростинской, Оловянишниковой, № 31—

Усть-Каменнаго Истока, № 32—Каменской, № 33—Вознесенской, Усть-Тарской, № 34—Верхне-Кулебинской, Шипицинской, № 36—Маралинской, № 37—Каипа, Леньковской, Борового-Форпоста, № 38—Новокрестьянской, Шелаболихинской заимки, Алтайской духовной миссии—Паенаульскій станъ.

---

**СОДЕРЖАНИЕ.** Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.— Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.— Утвержденіе въ должности духовника.—Отъ Томской Духовной Консистоіи.—Отъ Совѣта Томскаго Епарх. женск. училища.—Постановленіе Совѣта ц.-учит. школы.—Отъ Совѣта Томской церк.-учит. школы.—Уставъ Томскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Вакантныя мѣста къ 1-му мая 1903 г.

---

---

# НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

## БЕСѢДА О БОГОСЛУЖЕНІИ.

### ПРОСКОМИДІЯ.

*Въ храмъ стояще славы Твоея, на небеси стояти мнимъ.*

Съ настоящаго времени мы намѣрены предложить благочестію вашему, братія христіане, объясненіе церковнаго богослуженія. Побуждаемся къ этому тѣмъ соображеніемъ, что многіе изъ васъ не слышали этого ни въ школѣ, ни дома, ни даже, быть можетъ, и въ храмѣ. Значить, для неслышавшихъ ученія о богослуженіи знать это будетъ полезно. А знающіе не поспеваютъ еще разъ слышать знакомое, чтобы не только закрѣпить это въ своей памяти, но вложить и въ сердце, а чрезъ сердце возбудить и волю къ исполненію познаннаго умомъ и воспринятаго сердцемъ.

Итакъ, съ Божіею помощію приступаемъ къ первой бесѣдѣ о богослуженіи.

Въ теченіи сутокъ у насъ совершается богослуженіе три раза: вечеромъ, утромъ и днемъ. Каждое изъ этихъ богослуженій состоитъ изъ трехъ особыхъ службъ: вечеромъ—изъ чтенія девятаго часа, вечерни и повечерія. Утромъ отправляется полунощница, утреня и читается



первый часъ. Днемъ—читаются третій и шестой часъ и совершается литургія. Итакъ, во время трехъ суточныхъ богослуженій отправляется девять службъ.

Изъ всѣхъ богослуженій важнѣйшее—литургія, или обѣдня. Слово литургія значитъ общественная служба; а обѣдней она называется потому, что составляетъ для души тоже, что обѣдь для тѣла, а также и потому, что совершается эта служба до обѣда. Мы начнемъ наши бесѣды о богослуженіяхъ объясненіемъ литургіи, какъ важнѣйшаго изъ богослуженій.

Литургія состоитъ изъ трехъ частей: проскомидіи, литургіи оглашенныхъ и литургіи вѣрныхъ. Проскомидія значитъ принесеніе. Такъ называется эта часть богослуженія потому, что въ это время вѣрные, т. е. христіане, приносили и приносятъ вещество для таинства Евхаристіи—хлѣбъ и вино, а священникъ приготовляетъ изъ этихъ приношеній дары для принесенія ихъ Господу. Хлѣбъ, приносимый для таинства, именуется просфорой. Просфора значитъ приношеніе—даръ.

Священникъ, вошедши въ церковь, совершаетъ предъ алтаремъ обычное молитвенное начало. Потомъ, войдя въ алтарь, поклонившись Св. Престолу и облобызавъ его, облачается во всѣ священническія одежды и совершаетъ проскомидію. Это значитъ,—изъ принесенныхъ для таинства хлѣбовъ, или просфоръ, онъ избираетъ одинъ наилучшій, для уготовленія изъ него Агнца. Поэтому просфора сія именуется *агничною*. Агнцемъ именуется та часть просфоры, которая предназначается для таинства Евхаристіи. Этотъ хлѣбъ знаменуетъ Иисуса Христа, который въ ветхомъ завѣтѣ былъ предъизображенъ пасхальнымъ агнцемъ. Этого агнца евреи



въ день исхода изъ Египта закалали, кровію его окропляли косяки дверей для того, чтобы Ангель не убивалъ первенцевъ въ тѣхъ домахъ, которые были окроплены этой кровью. Этотъ агнецъ былъ священный агнецъ. Евреи должны были вкушать его и послѣ исхода изъ Египта, ежегодно въ пасхальную ночь, уставленную въ память избавленія ихъ отъ рабства Египетскаго при посредствѣ крови этого агнца. Этотъ агнецъ знаменовалъ Иисуса Христа, какъ мы сказали, который былъ закланъ, какъ агнецъ непорочный, кровію своею искупилъ міръ и освободилъ людей отъ рабства діавольскаго.

Идя на страданія, Господь Иисусъ Христосъ, преподавши, вмѣсто плоти и крови пасхальнаго агнца, Свое Пречистое Тѣло подъ видомъ хлѣба и Свою кровь подъ видомъ вина, заповѣдалъ ученикамъ, а чрезъ нихъ всѣмъ вѣрующимъ, чтобы они творили сіе въ Его воспоминаніе. Это воспоминаніе Господа и совершается на литургіи; а на проскомидіи дѣлается приготовленіе къ тому слѣдующимъ образомъ. Священникъ, избравши наилучшій изъ принесенныхъ хлѣбовъ или просфору, полагаетъ его на блюдо, пріемлетъ копіе, трижды ограждаетъ копіемъ этотъ хлѣбъ крестообразно и произноситъ слова: *въ воспоминаніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.* Затѣмъ изъемлетъ среднюю часть хлѣба, обрѣзывая края этого хлѣба или просфоры съ четырехъ сторонъ и произнося при этомъ слѣдующія слова: *яко овца на заколеніе ведеса, и яко Агнецъ прямо стрижущаго его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ своихъ; во смиреніи Его судъ Его взятся; родъ же Его кто исповѣсть?* Послѣ сего, подрѣзывая снизу среднюю часть

хлѣба, именуемую теперь Агнцемъ, и изъемя ея, произносить слова: *яко вземлется отъ земли животъ Ею*. Положивши Агнецъ на дискосѣ, — особенно устроенномъ блюдѣ, священникъ закаляетъ его, т. е. надрѣзываетъ его копіемъ крестообразно отъ нижней части до верхней, произнося при этомъ слова: *жрется*, т. е. закаляется, *Агнецъ Божій, возьми грѣхи міра*. Затѣмъ, положивши Агнецъ на дискосѣ, какъ слѣдуетъ, онъ пронзаетъ его копіемъ съ правой стороны, произнося слова: *единъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободя, и абие изыде кровь и вода*. Въѣстѣ съ этимъ онъ вливаетъ въ сосудъ виноградное вино, смѣшанное съ водой. Итакъ Агнецъ уготованъ, чтобы быть принесеннымъ въ жертву на жертвенникѣ, т. е. на престолѣ, куда онъ имѣетъ быть перенесеннымъ во время литургіи, въ определенное для этого время.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ИСТОРИЯ

### Троицкаго кафедральнаго собора въ Томскѣ.

(Постройка его съ характеристикой дѣятелей и времени).

(Продолженіе).

5 марта 1845 года онъ пишетъ письмо въ Екатеринбургъ первой гильдіи купцу *Степану Иванову Баландину*: „М. Г. Безъ предисловія обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою, въ полной увѣренности, что вы не откажете мнѣ сдѣ-

<sup>1)</sup> *Ст. Ив. Баландинъ* въ компаніи съ *Я. М. Рязановымъ* и *Г. Ф. Казанцевымъ* въ 1829 г. открыли *Кондустуольскій* ключъ замѣчательный своею необыкновенно богатою золотоносностію. Этимъ открытіемъ положено было прочное основаніе развитію въ Томской губерніи золотопромышленности, которая произвела переворотъ въ экономическихъ условіяхъ Сибири. *Щелловъ Хронол. ист. Сиб.* стр. 487.

латъ пособіе въ дѣлѣ богоугодномъ. Въ качествѣ члена комитета по постройкѣ въ г. Томскѣ кафедральнаго собора, я принялъ на себя заботу о заготовленіи нужнаго для постройки желѣза въ разныхъ подѣлкахъ. Почему, прилагая реестръ о потребности, всепокорнѣйше прошу, не угодно ли будетъ вамъ взять на себя покупку и отправленіе въ г. Томскъ желѣза на мой счетъ, или на счетъ суммъ комитета, что одно и то же; обяжете меня и комитетъ нашъ, пріусловивши заготовленіе нужныхъ желѣзныхъ вещей на какомъ либо изъ ближайшихъ заводовъ и отправивши, что можно, на судахъ въ Томскъ въ будущемъ лѣтѣ. Если вамъ угодно будетъ сдѣлать мнѣ это одолженіе, то убѣдительнѣйше прошу поспѣшить заказомъ и увѣдомить меня о суммѣ, какая на обадачиваніе будетъ потребна и о томъ, будетъ ли исполненъ весь заказъ, или только та часть его, которая нужна намъ непременно въ будущемъ лѣтѣ для начала зданія, о чемъ въ реестрѣ подробно объяснено. Въ заваркѣ же обуховъ къ связямъ должна быть соблюдена непременно аккуратность, такъ какъ связи пойдутъ въ вѣковое и огромнѣйшее зданіе. Ожидая на эту просьбу благосклоннаго отзова вашего, которымъ вы обрадуете весь нашъ комитетъ и въ особенности здѣшняго епископа, я съ истиннымъ почтеніемъ и проч. <sup>1)</sup>. На письмо это *Баландинъ*, отвѣчая *сташеву*, писалъ 30-го марта, что „все желѣзо заказано на Нижнетагильскихъ заводахъ г.г. *Демидовыхъ*, цѣною по 1 р. 50 к. съ пуда, съ пріятіемъ его на мѣстѣ работъ; качество желѣза этихъ заводовъ есть первое изъ всего горнаго Урала; такого матеріала мягкаго и добротнаго другіе заводы дать не могутъ“ <sup>2)</sup>. „Заказъ исполненъ будетъ къ 1 мая; о пріятіи же желѣза на мѣстѣ и отправкѣ его до Тюмени я пошлю своего приказчика“ <sup>3)</sup>. Когда

<sup>1)</sup> Дѣло соборн. арх. № 18/16 о заготовленіи связнаго желѣза л. 1, 3.

<sup>2)</sup> Дѣло соборн. арх. № 43/1 л. 428.

<sup>3)</sup> Дѣло соборн. арх. № 18/16 л. 23.

же весь заказъ былъ въ Тюмени, то *Баландинъ* писалъ въ комитетъ: „доставка тяжести до Тюмени весьма цѣнна, но причина оному неукромная кладь относительно связей; ибо на обыкновенныхъ телѣгахъ везти ихъ было невозможно, слишкомъ ужъ онѣ долги, а для удобнаго провоза гнуть правила не позволяютъ; онѣ въ послѣдствіи будутъ дольше, когда станутъ разгибать; да и связи весьма количествомъ толсты, но сдѣланы преотлично; главное достоинство въ обухахъ, чего настоятельно отъ меня требовалъ *И. Д. Асташевъ* о лучшемъ приготовленіи сихъ припасовъ, что и выполнено“ <sup>1)</sup>. Слѣдующіе заказы желѣза производились уже непосредственно самимъ комитетомъ и исполнялись на тѣхъ же Нижнетагильскихъ заводахъ <sup>2)</sup>.

**Доставка желѣза; пути и способы передвиженія.**

Доставка желѣза съ заводовъ до Тюмени стоила дѣйствительно дорого—468 р. 80 к., такъ что пудъ обошелся комитету 1 р. 75<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. с. Изъ Тюмени въ Томскъ желѣзо привозилось лѣтомъ водою. Пароходовъ тогда еще не было въ Сибири. Клади и тяжести сплавлялись по рѣкамъ Обской водной системы на сильныхъ, парусныхъ судахъ. Грузовыя суда: огромныя баржи, неуклюжія коноводки, неповоротливыя расшивы, маловмѣстительныя гусянки и павозки, квадратныя и двигающіяся всѣми боками барки и т. п. выходили изъ Тюмени обыкновенно весною, въ апрѣлѣ, или маѣ и только къ осени доплывали до Томска <sup>3)</sup>; случалось иногда, не доходя, и замер-

<sup>1)</sup> Дѣло соборн. арх. № 18/16 л. 10 и 22.

<sup>2)</sup> Дѣло соборн. арх. № 16/18 л. 214.

<sup>3)</sup> Ibid. л. 64. „Доставка желѣза, начатая зимнимъ путемъ съ заводовъ до Тюмени, можетъ окончиться сплавомъ до Томска. Суда, которыя отправляются изъ Тюмени при первомъ вскрытіи рѣкъ отъ льда, приходятъ въ Томскъ не ранѣе первыхъ чиселъ сентября“. (См. еще: Дѣло соборн. архива № 48/1 журн. комит. 22 января 1849 г. л. 1036 и 1039). „Сухопутная же доставка можетъ достигнуть изъ Тюмени въ полтора, два мѣсяца“.

зали въ пути. Первый пароходъ въ Западной Сибири „Основа“ выстроенъ былъ въ 1844 г. фирмою богатыхъ откупщиковъ *Мясниковыхъ*, обезпечившихъ себя при этомъ десятилѣтнею привиллегіею на плаваніе по рѣкамъ западной Сибири <sup>1)</sup>. Но первымъ пароходчикомъ былъ собственно судовщикъ *Альфонсъ Оомичъ Поклевскій-Козель*, содержавшій въ Тюмени контору судоходства и сухопутной доставки <sup>2)</sup> и купившій у *Мясниковыхъ* „Основу“ вмѣстѣ съ привиллегіею. „Основа“ былъ небольшою пароходишкою, всего въ 50 силъ. Въ 1846 году на немъ предпринятъ былъ первый рейсъ въ Томскъ, и опытъ вышелъ неудаченъ. Не зная причудливаго фарватера величественной р. Оби, пароходъ все лѣто мучился въ пути съ мелями, сидѣлъ на нихъ по нѣскольку дней; такъ и не дошелъ до Томска, замерзъ. *Поклевскій* занималъ въ то время должность чиновника особыхъ порученій при генераль-губернаторѣ Западной Сибири, князь *Петръ Дмитріевъ Горчаковъ* и за свою ловкость и распорядительность пользовался особеннымъ его расположеніемъ и довѣріемъ. Всякаго рода казенныя заготовленія *Горчаковымъ* поручались преимущественно *Поклевскому*, и онъ тутъ нажилъ большія деньги. При такомъ положеніи онъ съумѣлъ придумать и присоединить къ десятилѣтней привиллегіи своего парохода другую, едва ли не болѣе цѣнную—прикомандированіе къ „Основѣ“ на дальные рейсы съ буксируемыми баржами казачью команду изъ 30-ти человѣкъ. Казаки поддерживали строгую дисциплину между разношерстной, не всегда спокойной судовой командою, которая простиралась иногда человѣкъ сотъ до двухъ; а самое важное, когда пароходъ садился на мель и своихъ силъ было недостаточно для снятія его на глубину, то казаки силою

<sup>1)</sup> Во главѣ фирмы стоялъ коммерціи совѣтникъ *Н. Ф. Мясниковъ Щеговъ*. Стат. ист. Сиб. стр. 538.

<sup>2)</sup> Дѣло соборн. арх. № 16/18 л. 59.

выгоняли изъ деревень народъ въ помощь матросамъ <sup>1)</sup>. Привилегии, хоть и солидныя, не могли сами по себѣ способствовать къ установленію правильныхъ и постоянныхъ пароходныхъ рейсовъ между Тюменью и Томскомъ. Во все время постройки собора до 1851 г. комитетскіе грузы желѣза доставлялись въ Томскъ на обыкновенныхъ парусныхъ судахъ Томскихъ судовладельцевъ: *Тецова, Свѣшниковъ, Шумилова, Елина, Бадашковой* <sup>2)</sup>; но самую большую партію желѣза доставилъ *А. Ѳ. Поклевскій-Козель* <sup>3)</sup>. По ходу же каменныхъ работъ и требованію архитектора партіи желѣза привозились иногда и „горою“ крестьянами, занимавшимися извознымъ промысломъ. Всего выписано было разнаго желѣза 4907 п. 20 ф. съ доставкой на 13390 р. с., въ томъ числѣ до 1850 пуд. кровельнаго 10 ф. и 16 ф. желѣза (по 2 р. 57 к. и по 2 р. 28<sup>4</sup>/<sub>7</sub> к. с.) <sup>4)</sup>.

Наконецъ комитету оставалось обезпечить себя самымъ главнымъ матеріаломъ, кирпичемъ. По выискѣ *Днева* къ началу работъ 1846 г., до лѣтней выдѣлки, надлежало имѣть его наготовѣ не меньше 200.000 шт. Количество—небольшое, но и его не нашлось въ городѣ готовымъ. Кирпичедѣлательное производство находилось тогда въ Томскѣ на весьма невысокой степени развитія. Каменная по-

**Заготовка кирпича: мѣстная потребность въ немъ и производство его.**

себя самымъ главнымъ матеріаломъ, кирпичемъ. По выискѣ *Днева* къ началу работъ 1846 г., до лѣтней выдѣлки, надлежало имѣть его наготовѣ не меньше 200.000 шт. Количество—небольшое, но и его не нашлось въ го-

<sup>1)</sup> Изъ записей *Д. И. Тецова* и рассказовъ управлявшаго пароходствомъ Курбатова и Игнатова *А. И. Черемисинова*.

<sup>2)</sup> Всѣ они доставляли желѣзо безвозмездно; въ дѣлахъ комитета нѣтъ ни счетовъ ихъ, ни записей въ кассовой книгѣ объ уплатѣ имъ денегъ. Дѣло соборн. арх. № 18/16 л. 214—224.

<sup>3)</sup> Въ 1849 году онъ привезъ изъ Тюмени около 2500 пудовъ и притомъ бесплатно.

<sup>4)</sup> Провозныя цѣны сухимъ путемъ были: изъ Тюмени до Томска лѣтомъ 1 р. с., зимою 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. с. съ пуда „неаккуратной“ клады, какъ называли ямщики комитетское желѣзо. Съ заводовъ же до Тюмени лѣтомъ 20 коп., зимою 13 к. съ пуда. Дѣло соборн. арх. № 18/16 стр. 40, 47, 67, 131, 144, № 40 стр. 830.



стройки рѣдко, рѣдко кѣмъ производились и спросъ на кирпичъ былъ самый незначительный. По обилію и дешевизнѣ лѣса дома строились исключительно деревянные. Къ сооруженію большихъ каменныхъ, или капитальныхъ построекъ приступали какъ правительство, такъ и частные богатые граждане не иначе, какъ по предварительномъ устройствѣ своихъ кирпичедѣлательныхъ сараевъ. Такъ при постройкѣ въ тридцатыхъ годахъ XIX вѣка тюремнаго замка, а затѣмъ зданія нынѣшняго губернскаго управленія (бывшихъ присутственныхъ мѣсть), кирпичъ готовился для нихъ въ своихъ сараяхъ, находившихся вблизи магометанскаго кладбища за нынѣшнимъ тюремнымъ замкомъ. И архитекторъ *Дзевъ*, конечно, въ предвидѣніи затрудненій по приобрѣтенію кирпича, предъ отъѣздомъ въ Россію въ 1844 г. просилъ между прочимъ комитетъ приобрѣсти заблаговременно кирпичные сараи, оставшіеся отъ построенія присутственныхъ мѣсть и острога <sup>1)</sup>. Но комитетъ почему-то не послѣдовалъ этому испытанному и недорогому способу обезпеченія себя кирпичемъ; онъ не входилъ даже въ сужденіе по этому предмету, и тѣмъ поставилъ себя въ непріятную зависимость отъ безцеремонныхъ барышниковъ и непредвидѣнныхъ случайностей.

Чтобы не остаться безъ кирпича и не остановить въ будущемъ году строительныхъ работъ, комитетъ 6 іюня 1845 г. заподрядилъ нѣкоего помѣщичьяго крестьянина *А. Лысанова* поставить къ осени 250.000 кирпича длиною 6 вер. шир. 3 вер. тол.  $1\frac{1}{2}$  в., цѣною по 17 р. ас. за 1000 (4 р.  $85\frac{3}{4}$  к. с.); по условію качествомъ кирпичъ долженъ быть годенъ во всякое дѣло: въ стѣны, колонны, своды, купола и пр.,—въ задатокъ выдано *Лысанову* 2000 р. ас. (571 р.  $42\frac{3}{4}$  к. с.).

---

<sup>1)</sup> Дѣло соборн. арх. № 3 л. 62.

**Пожары въ  
Томскѣ и послѣд-  
ствія ихъ.**

Вскорѣ въ Томскѣ случилось бѣдствіе, искони знакомое, ежегодно повторявшееся, въ конецъ разорявшее многихъ, но мало отрезвлявшее или вразумлявшее гражданъ <sup>1)</sup>. Именно, 17 іюня въ 5 час. вечера произошелъ пожаръ *на пескахъ*, или въ той части города, „которая, по сказанію уже извѣстной намъ юной писательницы, была главною и лучшею, гдѣ было много большихъ красивыхъ домовъ, гдѣ жили важнѣйшіе городскіе чиновники, богатые золотопромышленники и зажиточные купцы“ <sup>2)</sup>. Эта часть города не разъ подвергалась пожарамъ и раньше; особенно пострадала она въ 1741 г. Въ Томскѣ жилъ тогда для ученыхъ наблюдений знаменитый путешественникъ и натуралистъ *Иоганнъ Георг. Гмелинъ* (1709—1749 г.), который записывалъ между дѣломъ все, выходящее изъ ряда обыденныхъ явленій, описалъ и одинъ изъ пожаровъ, бывшій на пескахъ. „Нынѣ зимою (1741 г.) въ Томскѣ было до шести пожаровъ, говоритъ онъ. Состояніе противопожарныхъ мѣръ самое плохое. На нѣкоторыхъ я нарочно былъ, чтобы познакомиться съ ними. Однажды весь домъ объять былъ такимъ пламенемъ, что заливать его водою было совершен-

---

<sup>1)</sup> Г. Томскъ изъ года въ годъ горѣлъ; пожары постоянно опустошали его то тутъ, то тамъ. И это неудивительно. По дешевизнѣ и изобилію строеваго лѣса въ немъ все было деревянное: и лавки, и дома и церкви; и послѣ каждаго пожара онъ легко и скоро оправлялся и обстраивался вновь тѣмъ же деревомъ. До открытія въ 1804 г. въ немъ каменныхъ домовъ было всего три: *Чулошникова* (теперь Архіерейскій на пескахъ—бывшая семинарія), *Мыльникова* (бывш. духовное училище до 1869 г., теперь *Рукавишникова* на Духовск. ул.) и *Каламыльцева* (теперь *Дмитріева* Хомяков. пер.) (Статис. Обозр. Сибири С.-П. 1810 стр. 286). Правда, были еще церкви каменные; но и онѣ до самага конца XVIII вѣка были всѣ деревянные; только пожары, уничтожавшіе ихъ, заставили гражданъ сооружать на ихъ пепелищѣ вновь каменные. Въ 1825 г. каменныхъ домовъ было въ городѣ только 17. (Щеглова. Хрон. ист. Сиб. стр. 465).

<sup>2)</sup> Звѣздочка, журн. 1846 г. № 16 стр.



но безцѣлѣно, и однакожь его не ломали, чѣмъ только и можно было ослабить силу огня; а не ломали потому, что всѣ багры, лежавшіе на открытомъ воздухѣ, такъ обледенѣли и смерзлись, что большая толпа народа ничего не могла сдѣлать, чтобы отодрать ихъ одинъ отъ другаго. Случай этотъ долженъ былъ бы вразумить кое-кого, но спустя нѣсколько недѣль произошелъ новый пожаръ и съ баграми повторилась таже исторія. Конечно, они будутъ лежать смерзшимися до тѣхъ поръ, пока не устроятъ надъ ними крыши, которая при крайней дешевизнѣ лѣса и стоила бы нустиаки: но ничего этого не сдѣлано и не дѣлается". —

„22 апрѣля (1741 г.), продолжаетъ *Гмелинъ*, послѣ обѣда я собрался было съѣздить верхомъ въ поле, какъ раздалась тревога; я выскочилъ изъ дому и вижу, что весьма близко пожаръ. Домъ, гдѣ я жилъ, былъ угловый и на главной (Милліонной) улицѣ; пожаръ былъ рядомъ, на всякій случай я рѣшился остаться дома. Сосѣдній домъ былъ весь въ огнѣ, но вѣтеръ дулъ косою, отъ моего дома на противоположную сторону улицы. По направленію вѣтра стояла Вогоявленская церковь, огромное зданіе; въ концѣ концовъ загорѣлась и она. Несмотря на то, что улица была широкая, крыша дома, гдѣ я жилъ, застлана была кочмою и постоянно поливали ее водою, но пламя отъ горѣвшей церкви было такъ сильно, что стоявшіе на крышѣ люди не могли вынести его, и мой домъ загорѣлся. Когда загорѣлась церковь, я кое что началъ спасать изъ своихъ вещей, унося ихъ въ садъ, бывшій при моей квартирѣ. Посылалъ я нѣсколько разъ къ воеводѣ за лошадыю и телѣгой, но ничего не могъ добиться. Не могъ я также получить и охраны для моихъ вещей; долженъ былъ самъ караулить, а люди вытаскивать мои вещи. Наконецъ подали мнѣ двѣ телѣги; солдаты уложили въ нихъ мои вещи и увезли за городъ, гдѣ я разбилъ палатку и устроился въ ней съ своимъ достояніемъ. Дорогою

изъ имущества кое что было растеряно, другое украдено; словомъ я не досчитался многихъ вещей, бывшихъ въ сѣняхъ и въ комнатѣ на стѣнахъ; также ничего не удалось вынуть изъ погреба, гдѣ хранились всевозможные запасы провизіи на лѣтнюю дорогу: копченое мясо, напитки, пиво, медъ, водка и вина. Вообще отъ пожара я понесъ убытку руб. на 400. Пожаръ стихъ къ 8 часамъ вечера: сгорѣли Богоявленская церковь, прилегавшія къ ней до 40 мелочныхъ лавокъ, три кабака, два соляныхъ амбара, публичная баня и 240 домовъ. Только р. Ушайка, по направленію къ которой шелъ пожаръ, не допустила дальнѣйшаго распространенія огня. Я легъ спать совершенно голодный, такъ какъ вся моя провизія осталась въ погребѣ, и ночевалъ съ моимъ имуществомъ въ полѣ подъ палаткою. На другой день я отправился посмотрѣть пепелище дома, въ которомъ жилъ, заглянулъ и въ погребъ, но тамъ нашелъ только объѣденныя кости отъ моихъ окороковъ и разнаго копченаго мяса; въ углу, гдѣ почти ничего не видно было, замѣтилъ я, стоитъ что-то; оказалось, это былъ мой боченокъ съ рейнвейномъ и почти нетронутый; въ немъ было около 40 бутылокъ. Хотя на вкусъ вино какъ бы отдавало чѣмъ-то, но отнюдь не было противно; всякій разъ, когда только я пилъ его, оно освѣжало и укрѣпляло меня. 28 апрѣля снова произошелъ пожаръ на сѣверной сторонѣ небольшого озера. Къ счастью, вѣтеръ дулъ на р. Томь, и сгорѣло не болѣе 12 домовъ. Возмутительно, что какъ на этотъ разъ, такъ и прежде пожары происходили все отъ *корчемства*, не смотря на то, что многіе отъ нихъ дѣлаются несчастными, да и само правительство терпитъ огромные убытки; виновныхъ однакожь не преслѣдуютъ и не наказываютъ“ <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Johann Georg Gmelin. Reise durch Sibirien von dem Jahre 1733 bis 1743 J Göttingen. 1751 Band. IV Seite 3—10.

Отъ какихъ причинъ произошелъ пожаръ въ июнѣ 1845 г., неизвѣстно; но онъ начался съ дома *Устинова* въ Русаковскомъ переулкѣ (противъ нынѣшняго дома *И. М. Плотникова*) и къ ночи истребилъ всѣ дома въ кварталахъ между Русаковскимъ и Тецковскимъ переулками и отъ Магистртской улицы сплошь до самой р. Томи. По размѣрамъ своимъ онъ не уступалъ описанному въ 1741 г. *Гмелинымъ*. По словамъ *Дм. Ив. Тецкова*, сгорѣло тогда до 200 домовъ и много торговыхъ лавокъ подъ домами. Черезъ три дня снова произошелъ пожаръ на Юрточной горѣ, сгорѣла военная казарма и прилегавшій къ ней домъ. Были потомъ и еще пожары <sup>1)</sup>. Послѣ этихъ пожаровъ многіе изъ состоятельныхъ гражданъ одумались, пришли къ убѣжденію въ необходимости для большей безопасности отъ нихъ заводить каменные постройки и начали строить на мѣстѣ сгорѣвшихъ деревянныхъ каменные дома <sup>2)</sup>. Требованіе поэтому на кирпичъ сдѣлалось небывалое, огромное и естественно онъ страшно поднялся въ цѣнѣ: вмѣсто обычныхъ 14, 15 р. ас. за 1000—до 35 р. ас. (10 р. с.) и при томъ „на мѣстѣ выдѣлки и не смотря на качество“. „Приобрѣсти его покупкою, записано въ одномъ журналѣ комитета, у вольныхъ кирпичниковъ въ настоящемъ году нѣтъ никакой возможности по причинѣ чрезвычайнаго требованія его жителями, пострадавшими отъ пожаровъ“ <sup>3)</sup>. Кому горе и бѣдствіе, а комитетскому подрядчику *Лысанову* пожары послужили во благо. Онъ прежде всего вы-

---

<sup>1)</sup> Изъ записи *Д. И. Тецкова* въ „Памятникѣ Вѣры“ за 1845 г. Размѣры пожара были такъ велики, что съ Высочайшаго повелѣнія, по предложенію Томскаго гражданскаго губернатора, 8 января 1846 г. № 258 учрежденъ былъ въ Томскѣ комитетъ для пособія погорѣвшимъ жителямъ г. Томска и открыта была подписка добровольн. пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ. Указъ консисторіи 19 апрѣля 1846 г. № 1639 и д. (Архивъ Арх. канцеляріи).

<sup>2)</sup> Напримѣръ купцы: *Д. И. Тецковъ, М. И. Некрасовъ, Ил. Шумиловъ* (теперь домъ *Епархіальн. женскаго училища*), *П. И. Позднѣвъ* (теперь домъ *Духовн. училища*), *Е. С. Ненашева на Мил. ул. и проч.*

<sup>3)</sup> Было 3 пожара вскорѣ одинъ за другимъ.

просилъ у комитета въ дополненіе къ задатку еще 500 р., сославшись на необходимость усилить работы по выдѣлкѣ кирпича и устроить для этого потребное количество новыхъ кирпичныхъ сараевъ <sup>1)</sup>. Комитетъ вѣрилъ ему. Все обѣщанное онъ сдѣлалъ, и новые сараи явились у него и производство кирпича шло успѣшно, но только не для собора. Небывалая въ городѣ дороговизна этого матеріала, высокія цѣны на него соблазнили *Лысанова*: выдѣлываемый на комитетскія деньги кирпичъ онъ предпочелъ продавать въ частныя руки, чѣмъ сдавать въ комитетъ, такъ что къ 1 октября онъ выставилъ въ собору вмѣсто 250.000 только 130.612 шт. Для комитета это было неожиданнымъ сюриризомъ. Снова приводилось изыскивать способы къ обезпеченію лѣтнихъ каменныхъ работъ. Разрѣшая неотвязчивый вопросъ о кирпичѣ, комитетъ наконецъ „изобрѣлъ средство къ выдѣлкѣ его въ зимнее время посредствомъ устройства двухъ теплыхъ кирпичныхъ сараевъ“ и „для ускоренія выполненія такого предположенія“ выдалъ смотрителю работъ авансомъ 500 р. с. на немедленное заведеніе сараевъ. Но наступившіе сильныя холода и отсутствіе въ городѣ лѣса и др. матеріаловъ, необходимыхъ для предположенныхъ построекъ, воспрепятствовали осуществленію „изобрѣтеннаго комитетомъ средства“ <sup>2)</sup>. О зимней заготовкѣ нечего было больше и думать. Приходилось комитету изобрѣтать новыя средства; но въ этомъ помѣшалъ ему тотъ же *Лысановъ*, который и перваго подряда еще не выполнилъ; онъ предложилъ комитету поставить къ 15 юня 1846 г. 300 тыс. кирпича лѣтней выдѣлки цѣною по 20 р. ас. (5 р. 71<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. с.) съ тысячи. Довольный такими условіями, комитетъ заключаетъ съ нимъ контрактъ и снова выдаетъ ему въ задатокъ 571 р. 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. с. (2000 р. ас.) <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Дѣло соборн арх. № 19/21 л. 43.

<sup>2)</sup> Дѣло соборн. арх. № 43 л. 646 и 682.

<sup>3)</sup> Дѣло соборн. арх. № 19/21 л. 36 и 37 и № 43 л. 646.

Наступило лѣто 1846 г., прошло оно, но *Лысановъ* не выставилъ ни стараго, ни этого новаго кирпича. Такимъ образомъ денегъ было уже много истрачено и время упущено, а кирпича нѣтъ и купить его негдѣ. Стройку собора по необходимости приходилось остановить. Но въ чемъ оказался безсильнымъ комитетъ, то безъ затрудненій устранилъ *Иванъ Дм. Асташевъ*.

К. Европовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

**Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, на Алтаѣ 14—27 января 1903 года.**

(Продолженіе)

24 января въ 7 часовъ утра колоколь собралъ пешпельтирцевъ въ молитвенный домъ. Вскорѣ прибылъ и Его Преосвященство. Мѣстнымъ миссіонеромъ въ сослуженіи діакона Укунакова, преподавателя алтайскаго языка въ Катихизаторскомъ училищѣ, была отправлена на алтайскомъ языкѣ обѣдница. По окончаніи богослуженія, Его Преосвященство въ мантии вышелъ на солею и на алтайскомъ языкѣ произнесъ поученіе. Взявши въ руки алтайское евангеліе, Владыка началъ: „я сейчасъ предложу вашему вниманію не свое слово, а слова Самого Господа Иисуса Христа, записанныя въ этой священной книги—евангеліи. Поэтому, прошу васъ особенно внимательно выслушать слово сіе, ибо это слово Божіе, заключающее въ себѣ жизнь вѣчную“. Затѣмъ, прочитавши по алтайски изъ VI главы евангелія отъ Луки ст. 27—34, Владыка продолжалъ: „вотъ какъ всѣмъ велѣлъ Господь любить своего ближняго. Если мы любимъ только тѣхъ,

кто насъ любитъ, нѣтъ намъ за это никакой похвалы и награды, такъ какъ также поступаютъ язычники. А мы должны любить всѣхъ, даже и тѣхъ, кто дѣлаетъ намъ обиды. Въ дѣлахъ милосердія мы должны подражать Отцу нашему Небесному, Который всѣмъ одинаково подаетъ благо: и худымъ, и добрымъ. Такъ и мы должны дѣлать добро всѣмъ, не обращая вниманія другъ это нашъ или врагъ. И если кто проситъ у тебя хлѣба—дай, проситъ одежду, рубашку—дай, проситъ помочь вспахать одну полосу,—помоги вспахать ему двѣ“. Слово Владыки на родномъ языкѣ было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ не только новокрещенными, но и бывшими въ молитвенномъ домѣ язычниками.

Послѣ чаю отправились далѣе по живописной долинѣ по теченію рѣчки Узнези. До слѣдующаго селенія Узнези отъ Пешпельтира 12 верстъ. Ъхали не менѣе двухъ часовъ: крутые спуски и косогоры замедляли путешествіе. Въ Узнези Владыка прослѣдовалъ въ недавно освященный молитвенный домъ. Эта деревушка небольшая, дворовъ до 20. Большинство жителей новокрещенные, есть семей до четырехъ русскихъ. Здѣсь еще года три тому назадъ начата была постройка молитвеннаго дома, но за недостаткомъ средствъ дѣло остановилось. Только нынѣ, благодаря стараніямъ заботливаго миссіонера о. Тимоѳея Петрова, молитвенный домъ былъ оконченъ постройкой и освященъ. Школы же здѣсь еще нѣтъ. Послѣ обычной встрѣчи Владыка велъ катихизацію съ народомъ, а затѣмъ увѣщевалъ жителей потщиться къ открытію у себя школы, въ которой дѣти ихъ могли бы научиться прежде всего тому, что необходимо человѣку для спасенія. Приложивши всѣхъ ко св. кресту, Владыка при нѣвнѣ народомъ „Достойно есть“ прошелъ къ экипажу и отправился въ слѣдующее селеніе Еликманаръ, лежащее вверхъ по Катунѣ въ 8 верстахъ отъ Узнези. Какъ только вы-



ѣхали въ долину Катуня, мѣстность сразу измѣнилась. Горы были выше и круче, снѣгу очень мало въ долинѣ и чѣмъ дальше, тѣмъ меньше. Къ камнямъ солнце пригрѣваетъ по весеннему. Версты за 4 до Еликманара снѣгъ совершенно исчезъ, и экипажи едва, едва тащились по пыльной дорогѣ. Въ Еликманарѣ ждали Владыку позднѣе, а поэтому не успѣли натопить молитвенный домъ. Поэтому Его Преосвященство принялъ приглашеніе на чай отъ одного жителя деревни, давнишняго знакомаго, А. Л. Зырянова, построившаго на свои средства молитвенный домъ и школу. Въ это время наблюдатель школъ Бійскаго уѣзда испытывалъ учениковъ Еликманарской школы и призналъ отвѣты ихъ удовлетворительными.

Въ пяти верстахъ отъ Еликманара расположенъ Чемалъ въ красивѣйшей изъ всего Алтая мѣстности. Здѣсь горы амфитеатромъ окружаютъ прелестную долину Катуня, обильную сосновымъ лѣсомъ. Чемалъ своимъ живописнымъ мѣстоположеніемъ, чистымъ воздухомъ, обиліемъ сосноваго лѣса и кумысомъ уже болѣе десяти лѣтъ привлекаетъ сюда дачниковъ, пріѣзжающихъ иногда издалека. Своеобразной показалась намъ эта часть долины Катуня. Въ концѣ января здѣсь нѣтъ ни пылинки снѣгу, а температура была чисто весенняя, такъ что въ шубахъ было жарко ѣхать. Рѣзкій контрастъ съ тѣми равнинами, которыя отдѣляютъ г. Бійскъ отъ горъ Алтая. Тамъ морозы, бураны и глубокія снѣга, здѣсь—почти весеннее тепло, пыльная дорога съ колесными экипажами. Всѣ, даже Владыка, разсѣлись въ маленькія телѣжки и покатали въ Чемалъ. Въ Чемалѣ у храма толпился народъ въ ожиданіи высокаго гостя, а старѣйшіе изъ жителей окружали столъ, на которомъ лежали хлѣбъ и соль.

Владыка прибылъ въ храмъ въ половинѣ перваго часа. Встрѣченный по чину, Его Преосвященство приложился къ св.

престолу, къ чтимымъ иконамъ Божіей Матери и Св. и Чудотворца Николая. Обратившись съ краткимъ привѣтствіемъ къ народу, Архипастырь приглашалъ всѣхъ въ храмъ ко всеобщему бдѣнію. Затѣмъ шла обычная катихизація, во время которой народъ прикладывался къ кресту. По отзыву наблюдателя, испытывавшаго учениковъ Чемальской школы, эта школа можетъ быть поставлена на ряду съ лучшими школами ѣзда. Изъ церкви Его Преосвященство, сопровождаемый поющимъ народомъ, прослѣдовалъ въ домъ миссіонера, гдѣ была предложена гостямъ скромная трапеза. Тотчасъ послѣ обѣда подали телѣжки и Владыка, не отдыхая, отправился въ Чемальскій пріютъ, находящійся въ верстѣ отъ дома миссіонера въ восхитительномъ уголкѣ Катунской долины. Здѣсь Его Преосвященство посѣтилъ убогій пріютскій храмъ, благословилъ пріютянокъ (9 человѣкъ) и прінялъ приглашеніе на чай. За чаемъ Владыка милостиво бесѣдовалъ съ завѣдывающей пріютомъ, передалъ ей на содержаніе пріюта сорокъ рублей и сообщилъ, что кромѣ этихъ денегъ имъ изъ Петербурга привезено 600 р. въ неприкосновенный капиталъ пріюта. Чемальскій пріютъ возникъ лѣтъ восемь тому назадъ по мысли и благословенію Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, на старой миссіонерской усадьбѣ. Со многими скорбями и лишеніями устраивалось это гнѣздышко для безпріютныхъ алтайскихъ сиротокъ. Временами казалось, что это дѣло совсѣмъ погибнетъ, но, благодаря постоянной поддержкѣ Томскаго Архипастыря, это учрежденіе не разорилось, а понемногу возрастаетъ и воспитываетъ сиротъ, изъ которыхъ три уже вышли замужъ. При покровительствѣ Томскаго Владыки пріютъ теперь сталъ на ноги, имѣетъ неприкосновеннаго капитала больше 2000 руб., свой небольшой храмъ, два новыхъ домика, въ которыхъ помѣщается 11 человѣкъ, необходимыя надворныя постройки, а Чемальское общество удѣ-



лило ему изъ своихъ дачъ десять десятинъ пахатной и сѣнокосной земли. Сироты сами исполняютъ большую часть полевыхъ работъ, сѣютъ хлѣбъ, имѣютъ свой огородъ, птицу, небольшое молочное хозяйство, такъ что содержаніе каждой сироты не обходится и въ 30 руб. въ годъ. Пріютъ, отдавая нынѣ сироту замужъ, сдѣлалъ ей небольшое приданое, такъ что въ этомъ отношеніи наша сирота оказалась не бѣднѣе невѣсть, имѣющихъ родителей. И благодарятъ сироты Томскаго Владыку Макарія и молятся о немъ въ своихъ ежедневныхъ молитвахъ. Можно представить себѣ, какова была радость пріютянокъ, когда ихъ любимый Владыка, защитникъ и покровитель, прежде всего поснѣвшиль навѣститъ ихъ. И мы, посторонніе зрители, раздѣляли съ ними ихъ чистую радость. Впрочемъ, не однѣ пріютянки выражали радость по поводу пріѣзда Владыки: всѣ служащіе и жители ходили этотъ день съ возбужденными, радостными лицами, такъ что вечеромъ того дня о. наблюдатель высказался такъ: „настоящая Пасха! И весенняя теплынь, и снѣга нѣтъ, и огни вездѣ, и звонъ колоколовъ, и на всѣхъ лицахъ радостное оживленіе!“

Всенощное бдѣніе началось въ пять, а кончилось въ семь съ половиной. На величаніе выходилъ Владыка и говорилъ народу поученіе на алтайскомъ языкѣ о молитвѣ другъ за друга, за всѣхъ христіанъ. Богослуженіе совершалось на русскомъ и алтайскомъ языкахъ. Пѣли чемальскіе пѣвчіе и ученики школы. Храмъ, освященный по пасхальному, былъ полонъ молящихся. Нынѣ лѣтомъ стараніемъ Чемальскаго миссіонера внутреннія стѣны храма были окрашены розовой краской. Иконы хорошаго письма, золоченый иконостасъ и свѣжеокрашенныя стѣны пріятно ласкали взоры молящихся.

Литургію 25 числа совершалъ мѣстный миссіонеръ съ діакономъ Укунаковымъ. Богослуженіе началось въ 7 часовъ утра и

большею частію отиравалось на алтайскомъ языкѣ. вмѣсто причастнаго стиха Его Преосвященство говорилъ поученіе изъ сборника поученій на алтайскомъ языкѣ о хожденіи въ церковь. По окончаніи литургіи Владыкою еще разъ было предложено слушателямъ изустное поученіе на алтайскомъ языкѣ о важности общественной молитвы, а затѣмъ русскимъ слушателямъ было сказано, что церковь не бѣднитъ человѣка, а, напротивъ, кто ходитъ въ церковь, труды того человѣка благословляетъ Господь. Приведено было сказаніе о двухъ портныхъ, изъ которыхъ одинъ имѣлъ много заказовъ, но рѣдко ходилъ въ церковь и работалъ въ праздники, а жилъ хуже другого портного, который хотя и несравненно менѣе имѣлъ работы, но жилъ лучше, ибо ежедневно посѣщалъ храмъ Божій. Когда первый спросилъ второго, почему онъ, имѣя меньше заказовъ, живетъ лучше,—тотъ отвѣтилъ: „каждый разъ, выходя изъ церкви, я нахожу монетку. Эти то монетки и поддерживаютъ мое благополучіе“.—Задумался нерадивый къ службѣ портной и сталъ самъ усердно ходить въ церковь. Монетокъ то онъ не находилъ, но сталъ жить лучше, потому что Божіе благословеніе почило на его трудахъ. Понялъ тогда портной, о какихъ монеткахъ говорилъ его товарищъ и сталъ еще усерднѣе посѣщать храмъ Божій, дорожа благословеніемъ Божиимъ болѣе, чѣмъ многими заказами. И благосостояніе и этого второго портного съ тѣхъ поръ прочно утвердилось. Послѣ литургіи Владыка испытывалъ чемальскихъ пѣвчихъ въ знаніи алтайскаго и русскаго обиходовъ и Лепты.

Въ 11 часовъ дня Его Преосвященство выѣхалъ изъ Чемала къ конечному пунѣкту своего путешествія селу Чопошу, гдѣ назначено было на 26 число освященіе новаго храма. Ѣхали черезъ тѣ же селенія: Еликманаръ, Узнезю. Въ два часа дня Владыка прибылъ въ Чопошъ, мѣсто своего перваго служенія въ скромномъ санѣ іеромонаха.

Миссіонерское селеніе Чопошъ находится въ долинь Катуні, ниже Чемала на двадцать пять версть. Село это обильно лѣсомъ и считаетъ до пятидесяти дворовъ жителей. Чопошъ исключительно состоитъ изъ новокрещенныхъ; русскихъ въ немъ не болѣе 5 семей. Когда-то на мѣстѣ теперешняго села жили раскольники и калмыки—язычники. Въ концѣ шестидесятыхъ годовъ язычники въ числѣ нѣсколькихъ семействъ приняли св. крещеніе и основали селеніе Чопошъ. Первымъ миссіонеромъ Чопоша былъ іеромонахъ о. Макарій, нынѣ Епископъ Томскій. Стараніями о. Макарія въ Чопошѣ былъ выстроенъ храмъ во имя Воскресенія Христова, устроена школа съ общежитіемъ для учениковъ. Трудъ учительства въ школѣ несъ самъ о. Макарій. Усердіе о. Макарія сдѣлало Чопошскую школу первой въ миссіи, и изъ этой школы вышло много дѣльныхъ инородцевъ, изъ которыхъ живы и теперь миссіонеры, учителя, псаломщики, толмачи, пѣвцы и иконописцы. Первый храмъ Чопоша обветшалъ, и года три тому назадъ жители Чопоша приступили къ построенію новаго храма. Строили Чопошцы церковь на свои средства, отдавая послѣдніе гроши. Правда, были крупныя жертвы отъ Томскаго Владыки, отъ миссіи, отъ частныхъ благотворителей, изъ которыхъ упомянемъ о г. Милутиной, пожертвовавшей желѣзный золоченый крестъ, стоимостью въ 200 руб., о В. М. Рыбаковѣ, даровавшемъ колоколь; но всетаки главную сумму (около 1500 р.) на постройку храма собрали жители Чопоша, такъ что по справедливости можно сказать, что Чопошцы имѣютъ теперь свой собственный храмъ. Храмъ вышелъ свѣтелъ и очень вмѣстительный, гораздо вмѣстительнѣе прежняго Чемальскаго. Тридцать пять лѣтъ тому назадъ основалось селеніе Чопошъ, не было въ немъ храма, первую литургію совершалъ въ Чопошѣ Начальникъ Алтайской миссіи Архимандритъ Владиміръ въ юртѣ, а черезъ

тридцать пять лѣтъ обращенцы на свои средства соорудили обширный, свѣтлый храмъ, святить который прибылъ Епархіальный Архіерей. Если принять во вниманіе, что на мѣстѣ нынѣшняго Чопоша съ благолѣпнымъ новымъ храмомъ стояло нѣсколько избъ упорныхъ раскольниковъ, да гдѣ индѣ дымились жалкіе аилы, то тридцать пять лѣтъ нужно признать сравнительно срокомъ короткимъ для такой рѣзкой перемѣны въ обитателяхъ того уголка Алтая. Считаемо благовременнымъ привести выдержку изъ записокъ Начальника миссіи Архимандрита Владиміра за 1868 годъ о первой литургіи въ Чопошѣ.

„Сентября 29. Первая православная литургія, первая Безкровная Жертва въ юртѣ на языческомъ и раскольниковомъ Чопошѣ! Еще съ вечера, благодаря усердію и находчивости П. И. Макушина, уставлено было очень удобное дерево для иконостаса. Утромъ рано развѣсили и украсили иконостасъ—изъ двухъ полосъ желтой шелковой ткани съ нанечатанными иконами, и такой же, съ изображеніями, завѣсы. Въ большой юртѣ алтарь вышелъ просторный, и предъ алтаремъ осталось мѣста довольно, такъ что въ церкви помѣстилось вмѣстѣ съ пріѣзжими до 50 человекъ. Большимъ украшеніемъ для алтаря послужили, кромѣ иконы Распятія, больше десяти раскрашенныхъ картинъ священной исторіи (Шнорра), развѣшанныя по запрестольной сторонѣ юрты. Отъ престола до діаконскаго мѣста раскинутъ былъ нарочно привезенный изъ Уалы хорошій коверъ. Церковь—юрта наполнилась богомольцами. Пѣвіе опытныхъ пѣвцовъ и пѣвицъ съ хорошими голосами, на алтайскомъ языкѣ, благочинное предстояніе и усердная молитва ново-облагодатствованныхъ чадъ Божиихъ не могли не воздѣйствовать и на души служащихъ. *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ и Той же и во вѣки. На всякомъ мѣстѣ владычество Его; Духъ идѣже хошетъ, дышетъ.* И тѣ, которымъ приходилось не одинъ разъ служить

въ огромнѣйшихъ и великолѣпнѣйшихъ храмахъ столицы православнаго русскаго царства, на этотъ разъ не замѣчали никакого ущерба для своего молитвеннаго настроенія. Нельзя было равнодушно смотрѣть на этихъ еще недавнихъ плѣнниковъ діавола, гладныхъ и хладныхъ душею, а теперь съ умиленіемъ, съ живою вѣрою и благодарными слезами внимающихъ благой вѣсти о небесномъ, неизрѣченномъ мирѣ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Нарымскаго приходскаго попечительства за 1901—1902 годъ.

Нарымское приходское попечительство въ отчетномъ году состояло изъ предсѣдателя, почетнаго гражданина, Нарымскаго купца К. С. Прянишникова, казначея—казначея мѣстнаго казначейства В. А. Урубкова, дѣлопроизводителя—священника о. В. Данилова, завѣдующаго матеріальной частью—Нарымскаго мѣщанина Е. А. Нечаева и 86 членовъ.

Отъ прошлаго года осталось: деньгами . . . 630 р. 92 к.  
(629 р. 94 к. по книжкѣ Сберегат. кассы  
и 98 к. наличными)

Продукт. и одеждою на . . . . .	23 „ — „
	<hr/>
	653 р. 92 к.

Въ отчетномъ году поступило:

Единовременныхъ пожертвованій—1 р. 60 к. Членскихъ взносов: почет. гражд. Нарымск. купца К. С. Прянишникова,

А. П. Прянишниковой, Р. П. Зубрекова, П. С. Зубрековой, Е. Е. Березкина, А. М. Березкиной, свящ. о. Н. Никольскаго, Е. О. Никольской, начальника почтов. отдѣл. П. К. Оедорова, О. Г. Оедоровой, городского старосты В. В. Тырина, Е. Г. Тыриной, А. П. Машицкаго, А. О. Машицкой, П. А. Машицкаго, А. Е. Олилова, Е. П. Олиловой, учительницы М. А. Бертранъ, Е. А. Нечаева, врача Н. П. Любимова, П. И. Орнатова, К. И. Агѣва, потомств. почетн. граждан. Н. Д. Родюкова, Н. И. Родюковой, потомств. почетн. гражд. А. Д. Родюкова, Ф. М. Родюковой, А. А. Родюковой, П. А. Родюкова, М. А. Родюковой, К. А. Родюковой, Н. А. Родюкова, лѣсничаго И. К. Наскренскаго, Т. Е. Наскренской, С. И. Наскренской, П. И. Бардакова, В. О. Штурмана, Н. И. Завадовскаго, А. Г. Завадовской, свящ. о. В. Данилова, С. И. Даниловой, Д. М. Агѣва, З. И. Гутовой, И. Д. Велижанина, П. П. Ромашева, В. С. Сабинина, М. М. Сабининой, Т. М. Григорьевой, В. М. Агѣва, А. П. Долгоружева, свящ. о. Г. Виноградова, Н. В. Велижанина, П. П. Оаддѣевой, городской акушерки А. Е. Мицкевичъ, И. Н. Труднева, чиновника Томской Контрольной Палаты С. И. Бахова, чиновника той-же палаты О. А. Кейзера, Д. П. Нѣмчинова, П. Н. Еремѣва, М. А. Волковой, А. А. Кравченко, С. Т. Куташева, А. И. Луговскаго, свящ. о. А. Покровскаго, свящ. о. П. Лапина, И. С. Терновскаго, Г. Н. Россова, П. И. Завадовскаго, Г. М. Волкова, свящ. о. В. Лавровскаго, А. А. Комарова, П. О. Луговскаго, Е. И. Мартемьянова, А. О. Колесникова, пристава 5 ст. Бійскаго уѣзда А. О. Плотникова, А. А. Плотниковой, В. С. Куташева, свящ. о. Г. Чистосердова, М. Н. Чистосердовой, учителя А. П. Оаддѣва, А. Я. Агѣва, К. А. Новосельцева, П. П. Сагандукова, Д. П. Агѣва, А. А. Лу-



говскаго, казначея Нарымскаго казначейства В. А. Урубкова и бухгалтера казначейства П. П. Ефремова, всего 86 руб.

Собрано по подписнымъ листамъ:

а) предъ праздникомъ Рождества Христова	41 р. 35 к.
б) предъ праздникомъ Св. Пасхи . . . . .	30 „ 55 „
Высыпано изъ кружекъ попечительства . . . . .	16 „ 39 „
Получено 0/0/0 на капиталъ, хранящійся въ сберегат. кассѣ . . . . .	21 „ 44 „
Поступило отъ мѣщ. Гул. Комедяевой въ уплату взятыхъ ею заимообразно . . . . .	3 „ — „
<b>Итого . . . . .</b>	<b>200 р. 33 к.</b>

Продуктами и одеждою: отъ предсѣдателя попечительства, почет. гражд. К. С. Прянишникова: муки ржаной 78 п. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., крупчатки 8 пуд. 30 ф., крупы 7 пуд. 6 ф., мяса 2 п. 10 ф., гороху 1 п. 21 ф., рыбы 32 ф., соли 7 п. 18 ф., масла 5 ф., чаю 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кирпича, чирковъ 2 п., холста 14 арш., бахиль 1 п., тикку 4 арш., миткалю 5 арш., гребень 1, гвоздей 1 ф. и чайная чашка съ блюдцемъ; потомств. почетн. гражданъ Н. и А. Д. Родюковыхъ: муки ржаной 48 пуд., крупчатки 7 п. 20 ф., мяса 5 п. 5 ф., чаю 4 кирп., сахару 6 ф., рубахъ 4 и кальсонъ 4; Д. М. Агѣева мяса 1 п. 30 ф.; Е. Θ. Никольской корова и ялицъ 30 шт.; Н. И. Завадовскаго мяса 30 ф. и крупчатки 25 ф.; Д. В. Девятова мяса 5 ф.; Е. А. Нечаева 1 пар. чарковъ; И. Д. Велижанина бум. платокъ; К. Н. Завадовскаго ситцу 12 арш.; В. М. Агѣева ситцу 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. и тикку 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.; А. Е. Олилова ситцу 12 арш.; А. М. Черепанова котелокъ желѣзн.; картофеля собственной посадки попечительства 104 ведра, куплено материаловъ на 24 р. 85 к. **Итого на 239 р. 22 к.**  
**Итого въ остаткѣ отъ прошл. года деньгами 630 р. 92 к.**

Продукт. и одеждою на . . . . .	23	„	—	“
Въ отчетн. году поступило: деньгами . . . . .	200	„	33	”
Продукт. и одеждою на . . . . .	239	„	22	”
<hr/>				
Всего . . . . .	1093	р.	47	к.

**Въ семь году израсходовано деньгами:**

Выдано, согласно журнальных постановлений  
Совѣта Попечительства, безвозвратно:

Вдовѣ Нарымскаго фельдшера Параскевѣ Іевлевой	10	р.	—	к.
Нарымск. мѣщ. Петру Дидману . . . . .	—	”	22	”
Займообразно: Нарымскимъ мѣщанамъ				
Іюл. Комеджевой . . . . .	3	”	—	”
Аркадію Яковлеву . . . . .	50	”	—	”
Семену Яковлеву . . . . .	100	”	—	”
Григорію Карнаухову . . . . .	5	”	—	”
Василію Кратъ . . . . .	15	”	—	”
Ивану Краснову . . . . .	3	”	—	”
Уплачено: за содержаніе и уходъ за Нарым-				
скимъ мѣщ. Коржухинымъ . . . . .	4	”	50	”
Мѣщ. Девятову за похороны мѣщанина Фун-				
тикова . . . . .	2	”	—	”
Ему же за погребеніе Коржухина . . . . .	2	”	50	”
За отправку до г. Томска, содержаніе и уходъ				
на пароходѣ мѣщанина г. Шадринска Пермск.				
г. Петра Елина . . . . .	3	”	56	”
За печеніе хлѣба . . . . .	6	”	70	”
” убой коровы . . . . .	—	”	30	”
” 2 котелка . . . . .	—	”	35	”
” шитье рубахъ . . . . .	1	”	40	”
” исправленіе огорода, копаніе грядъ, по-				
садку и уборку картофеля . . . . .	4	”	20	”



За 10 пуд. ржаной муки . . . . .	11	„	—	„
„ 3 пуд. 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. мяса . . . . .	5	„	90	„
„ 3 пуд. 10 ф. крупы . . . . .	4	„	55	„
„ 1 пудъ соли . . . . .	—	„	40	„
„ 4 кирпича чаю . . . . .	3	„	—	„
На выписку для Попечительства журнала „Вѣстникъ благотворительности . . . . .	3	„	—	„

Итого . . 239 р. 58 к.

Выдано призрѣваемымъ продуктами и одеждою: муки ржаной 131 п. 16 ф., крупчатки 27 п. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., крупы 8 п. 5 ф., мяса 18 п. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., рыбы 18 ф., гороху 1 п. 21 ф., масла 5 ф., соли 8 п. 26 ф., чаю 28 кирпичей, сахару 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., картофеля 67 вед., 2 пар. чарковъ, 8 рубахъ, 8 кальсонъ, 18 арш. ситцу, 33 арш. коленкора и миткалю, 1 гребень, 1 бахила, 1 шаровары, 1 котелокъ и 1 чайная чашка съ блюдцемъ.

Употреблено картофеля для посадки 30 вед.

Итого на . 234 р. 52 к.

Итого въ отчетномъ году въ расходѣ . . 474 р. 10 к.

Затѣмъ осталось къ 1 іюля 1902 г. деньгами 591 р. 67 к.

(589 р. 49 к. по книжкѣ Сберегат. Кассы

и 2 р. 18 к. наличными).

Продукт. и одеждою на . . . . . 27 „ 70 „

619 „ 37 „

Всего . 1093 „ 47 „

Въ отчетномъ году попечительствомъ было оказано пособіе слѣдующимъ лицамъ: Аннѣ Колотовкиной, Евдокии Каломской, Агриппинѣ Сосниной, Агриппинѣ Ержинской, Петру Елину, Тимоѳею Ильницкому, Пимену Смирнову, Павлу Коржухину, Дмитрію Кулиндарову, Харлампію Каминскому, Ивану Фун-

тикову, Іулиттѣ Грѣхневой, Петру Дидману, Ираидѣ Серебряковой, Аверьяну Воинову съ сыномъ, Григорію Славину, Александру Крапивину, Стефану Лукину, Параскевѣ Іевлевой, Аркадію Яковлеву, Семену Яковлеву, Григорію Карнаухову, Василю Крату, Ивану Краснову и Іуліаніи Комедяевой; изъ нихъ первые 17 человѣкъ получали въ теченіе года отъ попечительства постоянное пособіе, а остальные 9 единовременное.

Въ заключеніе попечительство приноситъ глубокую благодарность членамъ и всѣмъ жертвователямъ, оказавшимъ свою помощь чрезъ попечительство нуждающимся, сиротамъ, бѣднымъ, больнымъ и калѣкамъ и усердно проситъ прихожанъ и добрыхъ людей не отказать оному въ своихъ жертвахъ и посильной помощи и на будущее время.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

9-го Апрѣля, въ среду Пасхальной седмицы, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, изволилъ совершить божественную литургію въ домовоіи церкви Епархіальнаго женскаго училища въ сослуженіи слѣдующихъ лицъ: протоіерея П. Мстиславскаго, инспектора классовъ училища свящ. С. Ивановскаго, инспектора дух. семинаріи свящ. С. Путодѣва и свящ. Ѳ. Смирнскаго. При богослуженіи, кромѣ воспитанницъ, присутствовали члены училищной корпораціи и нѣкоторые изъ постороннихъ лицъ. Церковныя пѣснопѣнія исполнялись или отдѣльнымъ хоромъ пѣвчихъ или всѣми ученицами.

Трогательное, благоговѣнное произнесеніе возгласовъ маститымъ Архипастыремъ, который во всемъ величіи святительскаго сана преклонялъ свою украшенную сѣдинами голову въ молитвѣ за ввѣренную ему паству, торжественные его звуки радост-

ной вѣсти о Воскресшемъ Христѣ, общая возвышенная настроенность—все это видимо производило глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ.

По окончаніи литургіи всѣ молившіеся въ храмѣ, подходя ко кресту, привѣтствовали Владыку словами: „Христось воскрес!“ Преосвященный Макарій оставилъ училище, напутствуемый громкими и сердечными благожеланіями ему дѣтей.

---

—27 апрѣля въ г. Томскѣ. въ мѣстности, называемой „Пески“, почти въ самомъ концѣ Магистратской улицы, происходила закладка каменнаго храма во имя Срѣтенія Господня съ 2-мя придѣлами во имя свв. Пантелеимона и Сильвестра. Въ 12 ч. дня на мѣсто закладки прибылъ Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій и совершилъ молебенъ и чинъ закладки храма въ сослуженіи причта Воскресенской церкви, въ приходѣ которой находится названная мѣстность. На мѣстѣ будущаго главнаго престола была положена доска съ обозначеніемъ года и числа закладки. Первый камень былъ положенъ Преосвященнымъ Владыкой, при чемъ онъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью. Новый храмъ строится исключительно на пожертвованія мѣстныхъ гражданъ, между которыми особенно выдѣляется извѣстный капиталъ Виноградова. Молебствіе закончилось около часу дня провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Томскому и Барнаульскому, создателямъ и благотворителямъ св. храма сего.

---

---

# МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

---

## ОТЧЕТЪ

### объ Алтайской духовной миссіи

за 1902-й годъ.

(Продолженіе).

Что касается размѣра жалованья изъ суммъ Государственнаго Казначейства причтамъ нашихъ отдѣленій, то полагаю, что послѣднія, какъ самые бѣднѣйшіе приходы епархіи, должны и получать высшій окладъ жалованья, а именно 800 рублей въ годъ на причтъ. Если попечительное правительство считаетъ неубыточными нѣкоторыя матеріальныя жертвы на переселеніе, въ виду будущей большей пользы отъ лучшаго матеріальнаго быта переселенцевъ,—а таковыми главнымъ образомъ и наполняется теперь Алтай,—то жертвы на благоустройство ихъ религіознаго быта, которымъ обуславливается и матеріальный и отъ котораго можетъ быть польза во всѣхъ отношеніяхъ для туземцевъ, среди коихъ они поселяются, весьма могутъ быть сдѣланы и не будутъ слишкомъ значительны, но будутъ за то весьма полезны. Другими словами: необходимо, заселяя Алтай русскими и дѣлая то,

что нужно для нихъ какъ крестьянъ, дѣлать въ тоже время и то, что необходимо для нихъ, какъ православныхъ христіанъ. Въ противномъ случаѣ, всѣ эти новоселы, хотя бы сперва и православные, оставаясь безъ пастырей, составятъ готовый контингентъ для раскола.

Такимъ образомъ, неотложно должны быть обращены въ миссіонерскіе приходы слѣдующія отдѣленія миссіи:

1) *Мыютинское*, основанное въ 1842 году, обнимающее собою все теченіе р. Семы (лѣвый притокъ Катуня) съ ея окрестностями и состоящее изъ семи селеній, при 1 церкви и 5 молитвенныхъ домахъ, съ населеніемъ въ 2118 душъ обою пола, въ томъ числѣ 818 русскихъ об. п. и 1300 крещенныхъ инородцевъ. Язычниковъ въ районѣ сего отдѣленія насчитывается 1230 об. пола.

2) *Черно-Ануйское*, основанное въ 1844 году, сопредѣльное Мыютинскому по направленію къ западу и обнимающее собою кочевниковъ верхнихъ частей долинъ р.р. Песчаной, Ануй, Оттогола и Каракола, съ ихъ окрестностями, простираясь съ сѣвера на югъ на 100 верстъ. На этомъ пространствѣ образовалось теперь 9 осѣдлыхъ поселеній; изъ нихъ одно вполне крестьянское (Бѣлый-Ануй), независимо отъ вліянія миссіи, — прочія обязаны своимъ основаніемъ заботамъ миссіи. Жителей 3200, въ томъ числѣ крещенныхъ инородцевъ 2144. Язычниковъ 500 д. об. пола.

Прихожане означенныхъ отдѣленій обязываются приобрѣсть у миссіи покупкою причтовныя и школьныя помѣщенія, ремонтировать ихъ и содержать церковь. Но жалованья причту, по бѣдности своей, дать не въ состояніи.

Кромѣ упомянутыхъ двухъ отдѣленій нуждается въ субсидіи отъ казны, въ опредѣленномъ выше размѣрѣ (800 руб. на причтъ), Улалинское отдѣленіе миссіи, ибо прихожане названнаго

отдѣленія, хотя и обязались общественнымъ приговоромъ платить своему причту опредѣленное жалованье, отъ 400 до 650 рублей въ годъ, но, по бѣдности своей, такового обязательства не исполняютъ. И поэтому, если казна не явится на помощь этому приходу, придется его, какъ несостоятельный, закрыть.

Съ полученіемъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства субсидій на содержаніе причтовъ предполагаемыхъ миссіонерскихъ приходовъ, въ распоряженіи Начальника миссіи будутъ оставаться свободными суммы изъ ассигнуемыхъ на содержаніе миссіонеровъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. На эти деньги возможно будетъ, не обременяя Православнаго Миссіонерскаго Общества, открыть два новыхъ стана, миссіонеры коихъ, не связанные приходскими обязанностями, могли бы исключительно предаться дѣлу Евангельской проповѣди среди непросвѣщенныхъ еще свѣтомъ Христова ученія язычниковъ Алтая, что, конечно, послужило-бы къ несомнѣнному успѣху миссіи.

Одинъ изъ этихъ становъ долженъ быть на Улаганѣ для инородцевъ, кочующихъ по вершинамъ р.р. Чолышмана и Бапкауса, въ количествѣ 682 душъ об. пола крещенныхъ и 100 душъ язычниковъ. Улусъ Улаганскій отстоитъ отъ миссіонерскаго стана на 120 верстѣ трудно-верховаго пути,—по этой причинѣ, а также вслѣдствіе разбросанности улусовъ отдѣленія, простирающагося на 200 верстѣ, посѣщается миссіонеромъ поневолѣ рѣдко. Между тѣмъ здѣсь особенно требуется бдительный надзоръ миссіонера въ виду частыхъ и энергичныхъ попытокъ пограничныхъ ламъ къ пропагандѣ буддизма среди мѣстныхъ язычниковъ и новокрещенныхъ. Въ улусѣ имѣются церковь и школа съ квартирою учителя. Требуется устроить помѣщеніе для причта на сумму 2500 рублей.

Другой—на Чибитѣ, по Чуйскому тракту. Чуйскій миссіонеръ имѣетъ свою резиденцію на границѣ Малаго Алтая—Том-

скаго съ большимъ Алтаемъ Китайскимъ. И тогда какъ въ первомъ, населенномъ десятками тысячъ инородцевъ, миссія въ теченіе своего 72-хъ-лѣтняго существованія успѣла собрать обильную духовную жатву, крестивши изъ язычества до 35-ти тысячъ обоого пола, — въ послѣднемъ, съ населеніемъ не въ одну сотню тысячъ, дѣло Евангельской проповѣди еще и не начиналось!! Не пора ли поэтому и къ насельникамъ Китайскаго Алтая примѣнить данную девятнадцать вѣковъ тому назадъ заповѣдь Искупителя всѣхъ человѣковъ: *шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа*. Сами кочевники Китайскаго Алтая: монголы, сойоты, тербеты и урянхайцы, народныя симпатіи коихъ склоняются не къ Пекину и его Богдыхану, а къ Россіи и ея Бѣлому Царю, давно уже ждуть проповѣди Евангельской отъ сыновъ православной Россіи. Объ этомъ единогласно свидѣтельствуетъ знакомое съ положеніемъ дѣла въ сосѣдней съ Алтаемъ Монголіи, торгующее тамъ бійское купечество. Но, помимо этого посторонняго свидѣтельства, о почвѣ благопріятной для сѣянія слова Божія между насельниками Китайскаго Алтая говорятъ и факты. Съ самаго основанія миссіи и доселѣ насельники эти не перестаютъ выдѣлять изъ среды своей прозелитовъ христіанства, хотя, какъ мы сказали выше, не было тамъ проповѣдующаго. Таковыхъ прозелитовъ въ настоящее время имѣется въ четырехъ станахъ миссіи: Урсульскомъ, Чуйскомъ, Чолышманскомъ и Кебезенскомъ до *трехъ сотъ душъ* обоого пола. Были даже случаи обращенія самихъ ламъ. Такъ, въ 1873 году въ Урсульскій станъ миссіи явился монгольскій лама, по имени Санзаръ, 60 лѣтъ, положилъ къ ногамъ миссіонера все свои вѣроучительныя книги и просилъ св. крещенія. По возрожденіи же въ купели крещенія, переселился въ главный станъ миссіи — Улалу, чтобы имѣть возможность чаще присутствовать при цер-



ковномъ богослуженіи, и умеръ примѣрнымъ христіаниномъ. Тамъ-же, въ Урсульскомъ станѣ, скончалась въ минувшемъ году подданная Китайской имперіи новокрещенная сойотка, отличавшаяся истиннымъ благочестіемъ. Проживающіе въ томъ же станѣ миссіи два родныхъ брата покойной тоже заслуживаютъ похвалы, какъ добрые христіане. Вообще между неофитами христіанства изъ подданныхъ Китайской имперіи язычниковъ много знаетъ Алтайская миссіи примѣрныхъ христіанъ. Изъ китайскихъ подданныхъ есть цѣлое селеніе Каинча въ Чемальскомъ отдѣленіи.

Итакъ, пора Алтайской миссіи перенести свою просвѣтительную дѣятельность на подданныхъ Китайской имперіи монголовъ, сойотовъ и другихъ. Пора и въ этой области царства тьмы водрузить знамя Креста Христова. Но до настоящаго времени возможности къ этому не представлялось, потому что Чуйскій миссіонеръ, проповѣдническій районъ котораго простирается на двѣсти квадратныхъ верстѣ, съ населеніемъ 1005 душъ крещенныхъ инородцевъ и 1055 д. язычниковъ, при самыхъ первобытныхъ путяхъ сообщенія, при всемъ своемъ стараніи, едва успѣваетъ въ теченіи года объѣхать съ миссіонерскою цѣлю всѣ пункты своего отдѣленія. О проповѣди же за предѣлами онаго ему нечего было и думать. Съ открытіемъ же проектируемаго стана въ Чибитѣ, гдѣ и христіанское и языческое населеніе несравненно гуще остальныхъ пунктовъ отдѣленія, Чуйскій (Кошъ-Агачскій) миссіонеръ, развѣзды котораго по отдѣленію сократятся болѣе, чѣмъ на половину, получить полную возможность распространить свою миссіонерскую дѣятельность за предѣлы русскаго Алтая, на жаждущихъ Евангельской проповѣди кочевниковъ Китайскаго Алтая.

Правда, кандидатовъ на миссіонерское служеніе для указанныхъ двухъ становъ—еще не имѣется на лицо. Но если находились потребные для миссіи кандидаты въ то время, когда

алтайскіе миссіонеры, говоря словами апостола, были *гоними, хулими, мшени*, можно сказать, всякихъ средствъ существованія и озлобленіи разными искушавшими ихъ терпѣніе дѣйствіями тьмы, — то тѣмъ болѣе въ нынѣшнее время, при сравнительно благоприятныхъ обстоятельствахъ миссіонерскаго служенія на Алтаѣ, можно надѣяться, что найдутся люди, готовые всѣмъ пожертвовать ради одного изъ величайшихъ дѣлъ, — служенія спасенію ближнихъ въ духѣ Евангельской крестоносной любви.

Испрашивая святительскихъ молитвъ, съ искреннимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, низжайшій послушникъ *Макарій Епископъ Бійскій*.

Послѣдствіемъ сего доклада было ходатайство Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго: 1) предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи содержанія изъ казны причтамъ трехъ вышеупомянутыхъ становъ: Улалинскаго, Черно-Ануйскаго и Мьютинскаго, на какое ходатайство послѣдовалъ слѣдующій указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Макарію, Епископу Томскому и Барнаульскому:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 23 іюля сего года за № 202, съ ходатайствомъ о назначеніи содержанія изъ казны причтамъ бывшихъ миссіонерскихъ становъ — Улалинскаго, Черно-Ануйскаго и Мьютинскаго, обращенныхъ нынѣ въ самостоятельные приходы, и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 24 минувшаго августа за № 19776, съ изложеніемъ заключенія по предмету сего ходатайства. Приказали: Ваше Преосвященство ходатайствуете о назначеніи содержанія изъ казны причтамъ бывшихъ миссіонерскихъ становъ — Улалинскаго,

Черно-Ануйскаго и Мыютинскаго, обращенных нынѣ въ самостоятельные приходы. Обсудивъ сіе ходатайство, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: назначить на содержаніе причтовъ: Улалинскаго прихода по 600 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 450 р. въ годъ и псаломщику 150 руб., Черно-Ануйскаго и Мыютинскаго по 1600 руб., полагая двумъ священникамъ по 600 руб. и двумъ псаломщикамъ по 200 руб. каждому, съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ суммѣ двѣ тысячи двѣсти рублей въ годъ, со дня назначенія причтовъ въ названные приходы, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 фин. см. Святѣйшаго Снода, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, для исполненія, передать выписку изъ сего опредѣленія. Сентября 20 дня 1902 года“.

2) Предъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объ открытіи двухъ предполагаемыхъ новыхъ становъ. Это послѣднее ходатайство, копія съ коего препровождена Начальнику миссіи Его Преосвященствомъ, мы выписываемъ здѣсь дословно, какъ памятникъ Архипастырскихъ заботъ Владыки о развитіи и преуспѣяніи дорогой Его Преосвященству миссіи.

„Въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

По открытіи дѣятельности Алтайской миссіи въ тридцатыхъ годахъ прошедшаго столѣтія, первыми миссіонерскими станами были: Улалинскій, Мыютинскій и Черно-Ануйскій. Изъ наблюденія надъ нравственно-религіознымъ состояніемъ инородцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, а также русскихъ поселенцевъ, обитающихъ среди нихъ, усматривается, что православная паства этихъ приходовъ, — какъ русскіе, такъ и инородцы, — настолько окрѣпла въ вѣрѣ и правилахъ жизни христіанской, что, не нуж-

даясь въ усиленной миссіонерской дѣятельности, можетъ довольствоваться обычнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ.

Въ усиленной миссіонерской дѣятельности въ настоящее время нуждаются центръ Алтая и окраины его, смежныя съ Китайскими владѣніями. Изъ наблюденія надъ жизнію инородцевъ усматривается, что свѣтъ вѣры Христовой распространяется шире и дальше района первоначальной дѣятельности благовѣстниковъ христіанства на Алтаѣ. Вслѣдствіе торговыхъ сношеній русскихъ и новокрещенныхъ инородцевъ восточнаго Алтая, обитающихъ около Телецкаго озера, съ родственными имъ Сойотами, живущими въ Китайскихъ предѣлахъ, за Саянскимъ хребтомъ, стало обнаруживаться среди этихъ послѣднихъ желаніе ознакомиться съ истинами христіанства. Между ними встрѣчаются уже и присоединившіеся къ благодатному стаду Христову. Есть надежда, что при усиленной миссіонерской дѣятельности и все это племя, при Божіей помощи, постепенно будетъ входить въ ограду святой церкви. Также и въ южной части Алтая, смежной съ землей Тербетовъ, подданныхъ Китайскаго правительства, среди родственнаго симъ послѣднимъ племени Чуйскихъ Телеутовъ, принявшихъ Русское подданство около сорока лѣтъ тому назадъ, началось сильное стремленіе къ принятію православія. Это особенно стало обнаруживаться съ того времени, когда Алтайская миссія открыла тамъ постоянныя дѣйствія, водворивши тамъ миссіонера. Къ сожалѣнію, въ этой мѣстности не дремлютъ и враги истины. Съ нѣкотораго времени среди Чуйскихъ инородцевъ стали появляться проповѣдники ламаизма—выходцы изъ предѣловъ Китая; вторгаются распространители и магометанства, фанатически дѣйствующие,—особенно тѣ, которые являются сюда изъ Средне-Азіатскихъ нашихъ владѣній и изъ Поволжскихъ губерній. Почему настоятъ неотложная нужда въ усиленно-бдительной дѣятельности миссіонеровъ: а) для утвержденія въ вѣрѣ

новокрещенныхъ,—б) для распространенія христіанства среди инородцевъ некрещенныхъ, склоняющихся къ нему свой слухъ,— и въ то же время, в) для парализованія вліянія фанатически настроенныхъ провозвѣстниковъ магометанства и ламаизма.

Для достиженія означенныхъ цѣлей необходимо устроить два новыхъ миссіонерскихъ стана; одинъ въ окрестностяхъ Телецкаго озера, при рѣкѣ Улаганъ,—на окраинахъ восточнаго Алтая, откуда можно бы дѣйствовать на Сойотовъ; другой въ одной изъ мѣстностей по Чуйскому тракту, откуда миссіонеръ могъ бы простираť проповѣдническую дѣятельность какъ на центръ Алтая, такъ и на окраины его, въ кочевья Тербетовъ. Послѣднихъ миссіонеръ можетъ посѣщать, пользуясь услугами русскихъ купцовъ, ведущихъ торговлю съ этимъ племенемъ и другими племенами до городовъ: Улясутая и Хобдо.

Въ цѣляхъ удовлетворенія таковыхъ потребностей въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православно-христіанской вѣры въ предѣлахъ Алтайской миссіи, испрашивается мною соизволеніе Святѣйшаго Синода на обращеніе миссіонерскихъ становъ: Улалинскаго, Мыютинскаго и Черно-Ануйскаго въ приходы съ назначеніемъ духовенству оныхъ соотвѣтствующаго положенію его содержанія.

Предполагаемыя къ устройству и открытію миссіонерскіе станы находятся въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ проложенныхъ путей сообщенія; почему доставка туда матеріаловъ, необходимыхъ для устройства становъ, обойдется дороже, чѣмъ при постройкѣ ихъ среди населенія, пользующагося удобствами путей сообщенія. При такомъ положеніи становъ, всѣ предметы даже и первой необходимости миссіонерамъ приходится пріобрѣтать по цѣнамъ вдвое высшимъ, чѣмъ при обычномъ положеніи въ населенныхъ мѣстностяхъ.

Принимая во вниманіе означенное положеніе вновь устраиваемых становъ, имѣю честь покорнѣйше просить Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества: а) отпустить единовременно на устройство двухъ миссіонерскихъ становъ въ окрестностяхъ Телецкаго озера и по Чуйскому тракту по 5000 руб. на каждый, всего 10000 р., б) оклады на жалованье служащихъ и нужды становъ, отпускавшіеся для Мыютинскаго и Черно-Ануйскаго отдѣленій миссіи, перенести на содержаніе новооткрываемыхъ миссіонерскихъ отдѣленій близъ границъ Китайскихъ на окраинахъ Алтая, съ дополненіемъ жалованья для священниковъ по 300 руб., псаломщиковъ 150 руб., переводчиковъ по 100 руб., всего на каждый станъ дополнительныхъ къ прежде отпускаемымъ 550 р., а на два стана 1100 р. Такое только вознагражденіе тружениковъ въ дѣлѣ благовѣстія Христова за подвиги, соединенные съ скорбями въ дѣлѣ проповѣди слова Божія въ странѣ дикой, среди населенія инородческаго, при отсутствіи другихъ какихъ-бы то ни было источниковъ содержанія, можетъ доставить миссіонеру довольство, обезпечивающее готовность съ радостію совершать дѣло служенія слова, а не воздыхающе; при чемъ положеніе миссіонера таково, что изъ своихъ скудныхъ средствъ ему часто неизбѣжно бываетъ удѣлять новообращеннымъ въ христіанство инородцамъ, которые, какъ дѣти къ отцу, не рѣдко обращаются къ миссіонерамъ съ просьбами о матеріальномъ пособіи. Отказать въ удовлетвореніи ихъ невозможно безъ ущерба для достоинства и успѣха проповѣди Евангельской.

Благовременность благовѣствованія имени Христова среди язычниковъ, къ нему стремящихся, и потребность скорѣйшаго противодѣйствія проповѣдникамъ ислама и буддизма, могущимъ ослаблять силу проповѣди миссіонеровъ, какъ благовѣстниковъ православнаго христіанства и распространителей русской гражданственности среди инородческихъ племенъ, побуждаетъ меня



убѣдительноше просить Совѣтъ Миссіонерскаго Общества—открыть упоминаемые мною выше отдѣленія миссіи и дать средства для устройства становъ и для содержанія таковыхъ и лицъ служащихъ при нихъ“.

*Макарій Епископъ Томскій.*

2 авг. 1902 г.

Отвѣтомъ на это ходатайство было слѣдующее отношеніе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 11-го сентября 1902 г. за № 766.

„Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Томскому и Барнаульскому.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь увѣдомить Ваше Преосвященство, что, согласно Вашему ходатайству отъ 2-го прошедшаго августа за № 247, постановленіемъ Совѣта отъ 5-го сентября разрѣшено ассигновать изъ суммъ Миссіонерскаго Общества: 1) одновременно—10,000 руб. на устройство новыхъ двухъ миссіонерскихъ становъ Алтайской миссіи—въ окрестностяхъ Телецкаго озера и по Чуйскому тракту, съ разсрочкою отпуска этой суммы на два года, по 5,000 р. въ годъ, а также 2) 1,100 руб. ежегодно, въ добавленіе къ содержанію имѣющихъ служить во вновь открытыхъ станахъ лицъ.“

Такимъ образомъ пребываніе въ царствующемъ градѣ Томскаго Архипастыря, въ качествѣ присутствующаго члена Св. Синода, послужило, по волѣ Провидѣнія, къ вѣщшему развитію дорогой Его Преосвященству Алтайской миссіи.

Не менѣе полезно было присутствованіе въ Святѣйшемъ Синодѣ Архипастыря Томскаго и для Катихизаторскаго училища, на которомъ тяготѣлъ неоплатный долгъ Алтайской миссіи въ количествѣ 33,000 рублей. Объ училищномъ долгѣ обратился съ ходатайствомъ Преосвященный Начальникъ миссіи къ пребы-



вавшему у кормила высшаго духовнаго правленія Епархіальному Преосвященному. Слѣдствіемъ сего былъ слѣдующій указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 5-го сентября 1902. года за № 6797:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 іюля сего года за № 18086, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по ходатайству Вашего Преосвященства о разрѣшеніи зачислить израсходованные заимообразно изъ принадлежащаго Алтайской духовной миссіи капитала купца Осипова на постройку и ремонтъ зданій Бійскаго катихизаторскаго училища 33,000 р. дѣйствительнымъ расходомъ. Приказали: Ваше Преосвященство ходатайствуете о разрѣшеніи израсходованные заимообразно изъ такъ называемаго Осиповскаго капитала, принадлежащаго Алтайской духовной миссіи на постройку и ремонтъ зданій Бійскаго Катихизаторскаго училища 33,000 руб. зачислить дѣйствительнымъ расходомъ, въ виду того, что ни у названнаго училища, ни у Алтайской миссіи не имѣется въ настоящее время и не предвидится въ будущемъ средствъ на уплату позаимствованной суммы. Обсудивъ сіе ходатайство и принимая во вниманіе, что поступившій въ пользу Алтайской миссіи, по завѣщанію купца Осипова, капиталъ назначенъ въ даръ миссіи на поминавленіе завѣщателя, безъ особыхъ какихъ-либо ограниченій относительно пользованія имъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: разрѣшить Томскому Епархіальному Начальству зачислить израсходованные заимообразно изъ принадлежащаго Алтайской духовной миссіи завѣщаннаго купцомъ Осиповымъ капитала на постройку и ремонтъ зданій Бійскаго Катихизаторскаго училища тридцать три тыся-

чи рублей дѣйствительнымъ расходомъ съ тѣмъ, чтобы осталъ-  
ная часть этого капитала оставалась неприкосновенною впредь  
до особыхъ распоряженій объ этомъ капиталѣ; о чемъ и послать  
Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управление,  
для свѣдѣнія, передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.“  
Въ день полученія сего указа Преосвященный Начальникъ мис-  
сiи предложилъ училищному начальству съ преподавателями и  
учащимися воздать славу Господу Богу служеніемъ благодарст-  
веннаго молебствія въ училищномъ храмѣ, съ возглашеніемъ  
многолѣтія Государю Императору, Святѣйшему Синоду и Прео-  
священнѣйшему Макарію, Епископу Томскому и Барнаульскому.  
По молебствіи была послана Преосвященнымъ Начальникомъ  
сердечно-благодарная телеграмма въ Петербургъ на имя Его  
Преосвященства. Слава Богу за все!

### Назначенія, перемѣны и составъ служащихъ въ миссiи.

Въ составѣ Алтайской миссiи въ отчетномъ году произошли  
слѣдующія перемѣны: благочинный миссiонерскихъ церквей, про-  
тоіерей Константинъ Соколовъ, по постриженіи въ монашество  
съ именемъ Иннокентія, возведенъ въ санъ архимандрита и на-  
значенъ помощникомъ Начальника Алтайской миссiи; благочин-  
нымъ же миссiонерскихъ церквей и монастырей назначенъ быв-  
шій помощникъ по управленію миссiей, священникъ Петръ Бе-  
недиктовъ. Улалинскій миссiонеръ, священникъ Алексій Петро-  
наловскій назначенъ миссiонеромъ въ новооткрытое Тайнин-  
ское отдѣленіе миссiи. Усть-Канскій миссiонеръ, священникъ  
Михаилъ Вяткинъ переведенъ въ Черно-Ануйскій станъ на мѣ-  
сто священника Матвѣя Турбина, назначеннаго на вакантную  
должность Улалинскаго миссiонера. Священникъ села Осиновскаго,  
Кузнецкаго уѣзда, Прокопій Такпаевъ, изъ инородцевъ, назна-

ченъ миссіонеромъ Макарьевскаго стана, на мѣсто священника Сергія Постникова, перемѣщеннаго въ Усть-Канскій станъ. Покровской церкви села Камыслинскаго свящ. Сергій Извѣковъ, назначенный завѣдующимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ въ г. Бійскѣ, принять въ число братства Бійскаго Архіерейскаго дома. Діаконъ Кебезенской Покровской церкви Іустинъ Тербесевъ умеръ. Учитель алтайскаго языка при Катихизаторскомъ училищѣ, діаконъ Андрей Пояркинъ рукоположенъ во священника съ назначеніемъ на должность миссіонера въ новооткрытый Александровскій станъ миссіи. Псаломщикъ Черно-Ануйскаго стана Николай Шарковъ рукоположенъ во діакона и переведенъ на освободившуюся вакансію псаломщика къ Улалинской Спасской церкви. На освободившуюся при Черно-Ануйскомъ станѣ вакансію псаломщика назначенъ бывшій учитель Двиняниновъ. Мьютинскій псаломщикъ Іосифъ Танышевъ перемѣщенъ къ Созоповскому стану на мѣсто и. д. псаломщика Георгія Апанаева, назначеннаго учителемъ при томъ же станѣ. Учитель Чопошской школы Иванъ Тюмаковъ (изъ окончившихъ курсъ Катихиз. уч.) переведенъ въ Кебезенскую школу. Учительница Нарымской школы Улалинскаго отдѣленія Анна Ащеулова переведена въ Оносскую школу Чемальскаго отдѣленія.

Вновь назначены преподавателями Катихизаторскаго училища: а) окончившій курсъ семинаріи свящ. Иннокентій Ново-чадовскій, б) окончившій курсъ Казанской инородческой семинаріи діаконъ Созоповскаго стана Козьма Укунаковъ, в) окончившій курсъ Императорской придворной капеллы діаконъ Тимоѳей Лаптевъ (преподавателемъ цѣнія). Окончившій полный курсъ въ Катихизаторскомъ училищѣ Василій Палинцевъ назначенъ учителемъ приготовительной Сахаровской школы съ возложеніемъ воспитательнаго надзора за живущими въ Архіерейскомъ домѣ пѣвчими.

Въ миссіонерскія школы назначены на учительскую должность а) изъ окончившихъ курсъ Бійскаго Катихизаторскаго училища: Михаилъ Блиновъ и Александръ Косвинцевъ—въ Улалинскую, Стефанъ Чевалковъ въ Таптинскую; б) изъ неокончившихъ курсъ въ томъ-же училищѣ: Матвѣй Сельминскій—въ Туяктинскую, Прокопій Тыдыковъ—въ Кошъ-Агачскую, Алексѣй Тельгеровъ—въ Карагемскую, Павелъ Кучуковъ—въ Ильинскую (вмѣсто Гр. Аргокова, перепедшаго на службу въ Забайкальскую миссію).

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году всѣхъ служащихъ въ Алтайской миссіи было, кромѣ Начальника миссіи, Епископа Бійскаго: 1 архимандритъ, 1 протоіерей, 4 іеромонаха, 20 священниковъ, 4 діакона, 61 псаломщиковъ и учителей и 4 учительницы.

### **Дѣятельность миссіонеровъ по отношенію къ некрещеннымъ инородцамъ.**

Миссіонерамъ приходилось переносить великіе труды, тѣсно связанныя съ обязанностями благовѣстниковъ: путешествія по разбросаннымъ улусамъ, лишенія и огорченія, соединенныя съ этими путешествіями, нелегкое дѣло самыхъ огласительныхъ бесѣдъ и пр.

Хотя путешествіе миссіонера съ евангельскою проповѣдію и есть первое и основное условіе обращенія язычниковъ,—но нельзя заключить, что достаточно миссіонеру проѣхать разъ по аиламъ языческимъ съ сѣяніемъ слова Божія, чтобы въ то же время и собрать хотя нѣсколько плодовъ отъ своего сѣянія. И тяжело бываетъ миссіонеру, послѣ усиленныхъ трудовъ благовѣстія, возвращаться въ свой станъ, не уловивъ мрежею слова Божія ни одной единицы.

Причины, удерживающія многихъ насельниковъ Алтая въ язычествѣ, двухъ родовъ: внутреннія и внѣшнія. Къ первымъ относятся: привычка къ своимъ народнымъ обычаямъ, которые проникнуты духомъ ихъ темной религіи, полной суевѣрій, привязанность къ кочевому быту, мысль о трудности нравственныхъ требованій христіанской вѣры, сознаніе неподготовленности своей къ условіямъ и занятіямъ русской осѣдлой жизни, страхъ не-пріятностей отъ семейства и родныхъ, трудность рѣшиться на коренной переворотъ жизни своей.

Ко вторымъ причинамъ относится главнымъ образомъ озлоб-ленное противодѣйствіе христіанской проповѣди со стороны язы-ческихъ властей Алтая, выражавшееся фактами преслѣдованія желавшихъ принять св. крещеніе и гоненія крестившихся. Вред-ное для миссіи вліяніе зайсановъ—язычниковъ особенно замѣтно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эти родовичи имѣютъ свое мѣстопре-бываніе. Такъ, изъ статистики численнаго отношенія крещенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ усматривается, что наименьшій про-центъ крещенныхъ находится въ стойбищахъ, расположенныхъ по рѣкамъ: Урсулу, Чарышу и Аную, съ притоками ихъ, гдѣ среди наиболѣе густого населенія имѣютъ свои кочевья шесть некрещенныхъ алтайскихъ зайсановъ со множествомъ таковыхъ же демичей. Напротивъ, наибольшій процентъ крещенныхъ па-даетъ на тѣ мѣстности, гдѣ живутъ крещенные зайсаны, или инородцы находятся почему-либо вдали и вообще внѣ сферы вліянія своихъ языческихъ начальниковъ. Таковы кузнецкіе и бійскіе черневые татары и чолышманскіе инородцы чуйскихъ волостей.

Причиною, почему главари инородцевъ, сами упорно держась язычества, ревниво удерживаютъ въ немъ своихъ соплеменниковъ, служатъ больше всего своекорыстныя побужденія: невѣжественный язычникъ вообще представляетъ болѣе выгодную почву для

эксплоатаціи, чѣмъ крещенный инородецъ, котораго принимаетъ подъ свою опеку миссія, защищаетъ его отъ притѣсненій, заботится о его просвѣщеніи, приучаетъ къ лучшему и болѣе независимому въ экономическомъ отношеніи образу жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Миссіонерскія извѣстія.

Миссіонерская дѣятельность въ благочиніи № 29-го.

(Продолженіе).

Приведено было и свидѣтельство „Книги о вѣрѣ“: „слушаемъ патріарховъ Александрійскаго, Антіохійскаго, Іерусалимскаго и великой Русіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому архіерею, почитаемъ и принимаемъ, истинно есть, кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, самого Христа слушаетъ, а кто отъ нихъ отъстаётъ, самого Христа Бога отъстаётъ тотъ (л. 232-й). Вычитавъ эти свидѣтельства, сотрудникъ замѣтилъ Воробьеву, что положенная на раскольниковъ клятва оказывается совершенно справедливою, какъ по ученію самого Спасителя, святыхъ отецъ, такъ и по свидѣтельству старопечатныхъ книгъ. Воробьевъ согласился, что о клятвѣ онъ уже „не будетъ спорить“, и что если клятва положена, — то надо, дѣйствительно, признать, что положена не на обряды, а за противленіе и похуленіе церкви, — потомъ прибавилъ: „въ вашей церкви сомнѣваюсь я въ томъ, что въ ней нѣтъ отлученныхъ, въ нее хотя кто приходи, она всѣхъ принимаетъ безъ исключенія и допускаетъ до святаго причастія, даже прелюбодѣевъ, тогда какъ святые и богоносные отцы



на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ изложили правила, чтобы на впадающихъ въ различные грѣхи и приходящихъ къ покаянію по качеству и по количеству грѣховъ налагали отлученіе на извѣстное время отъ св. причащенія\*. Сотрудникъ спросилъ Воробьева: „что же такое представляетъ изъ себя отлученіе, — таинство ли церковное или что другое“? Не отвѣтивъ прямо на этотъ вопросъ, Воробьевъ разъяснилъ: „это означаетъ запрещеніе отъ св. причащенія, по грѣхамъ кающагося, за что ему по правиламъ св. отецъ полагается епитимія на годъ, на два или болѣе и когда грѣшникъ вынесетъ возложенную на него епитимію, тогда онъ допускается до причащенія. Но въ вашей церкви все это нарушено и ничего не видится“. Сотрудникъ замѣтилъ, что въ православной церкви никого не допускаютъ до причащенія безъ таинства покаянія, а нужно или не нужно отлученіе и въ какомъ размѣрѣ, это — дѣло духовнаго отца. Въ доказательство этого сотрудникъ привелъ изъ Толковаго Апостола (л. 685—686), что „едини зрятъ на повелѣніе, еже принуждати и казнити согрѣшающихъ и не давати святая псомъ и преслушающаго церковь имѣти, яко язычника и мытаря... И тако волненіе творять и миръ въ церкви святѣй возмущаютъ, хотящи прежде времени отторгнуть плевелы. Симъ же соблазномъ ослѣплени суще, сами вскорѣ отъ единенія Христова отлучишася“. Въ объясненіе въ этому сотрудникъ добавилъ: „свидѣтельство это обличаетъ васъ старообрядцевъ, настаивающихъ казнити согрѣшающихъ и присвоивающихъ себѣ незаконное право исторгать прежде времени плевелы. Такъ мудрствующіе люди сами себя отдѣляютъ отъ церкви \*)

---

\*) Къ этому необходимо добавить свидѣтельство того же Толковаго Апостола, принадлежащее Златоусту и обличающее раскольническое ученіе объ обличеніи и отлученіи: „Да и псы въ церкви ради покоя церковнаго терпимъ. Обаче же въ сердце наше не видеть сіе нечестивое и вращающее дерзновеніе, имъ же быхомъ хотѣли отъ нихъ разлучитися, да грѣхами ихъ не осквернимся и



Сотрудникъ разъяснилъ Воробьеву, что и въ настоящее время въ православной церкви епитиміи не оставлены, только они не примѣняются съ такою строгостью, какъ того желаютъ раскольники, потому что правилами соборовъ и св. отцевъ дозволено пастырямъ облегчать епитиміи, смотря по степени грѣховности и нравственному состоянію кающихся. Въ толкованіи на 102-е правило VI-го Вселенскаго собора говорится: „запрещеніе убо о коемждо грѣсѣ заповѣдаша отцы; судъ же весь возложиша на пріемшаго власть отъ Бога вязати и разрѣшати, яко да той смотритъ на множество и на малъство грѣховъ и на обращеніе согрѣшившаго и кающагося *и тако да размѣряетъ милость и врачбу* да приносить болѣзни, ибо все слово Божіе, ему же поручено есть пастырское владычество всѣмъ есть, еже обратити блудящее овца, да не впадется въ пропасть отчаянія, и уязвеннаго отъ змія исцѣлители или *мощѣйшими, терпкими, или слабѣйшими и мягкими быліи*,—иначе говоря, и VI-й Вселенскій соборъ и толковникъ 102-го правила указываютъ смотрѣть на причину грѣху и на обращеніе кающагося и сообразно съ этимъ соразмѣрять милость. Златоустъ въ своихъ „Бесѣдахъ о

---

прочихъ съ собою не отлучимъ. Яко злымъ въ церкви смѣшеніе съ добрыми даже до кончины міра и до дня суднаго будетъ и яко добрыхъ во единости и въ причастествѣ догматовъ съ ними сущихъ и дѣлъ ихъ не творящихъ, ничего же вредятъ“ (2 Кор. зач. 195 л. 686). „Вреждающее дерзновеніе“ Златоустъ находитъ въ тѣхъ людяхъ, каковы именно раскольники, которые часто погрѣшаютъ и соблазняются оттого, что „неистовнѣ и развращеннѣ разумѣтъ священное писаніе, не хранятъ мѣры въ толкованіи его и егда на едину страну уклоняются, не благо ходити начинаютъ“,—тогда какъ нужно пребывать въ той истинѣ „яже со обоихъ свидѣтельствъ умѣрена“. Раскольники, на основаніи извѣстныхъ свидѣтельствъ свящ. писанія, настаиваютъ на томъ, чтобы непременно отлучать согрѣшающаго брата, имѣтъ его какъ язычника и мытаря, настаиваютъ на „чинѣ казни, обличенія и отлученія“ (Толк. Апост. стр. 685) забывая, что есть чинъ *терпннїа злыхъ въ церкви святѣй*. Св. Кирианъ говоритъ: „не должна соблазняться вѣра и любовь наша, когда видимъ въ церкви плевели и это не даетъ намъ права самимъ удаляться отъ церкви“ (посланіе къ Максиму).

священствѣ“ говорить: „не просто по мѣрѣ грѣховъ наказаніе полагати подобаетъ, но смотри произволеніе согрѣшившихъ, да не больше раздеремъ, когда разодранное сошито хотимъ и да не въ тяжчайшее паденіе приведемъ, когда лежащаго воздвигнути желаемъ“. Тоже подтверждаетъ и книга Зонарь: „подобаетъ отцу духовному разумну и разсудительну быти, да разумѣетъ смотрити, какъ подати заповѣдь: како ли постъ, како ли поклонны, како ли молитвы; понеже овѣи суть убогіи, отъ работъ не престають, овѣи же воины или раби подъ властію, а друзіи по куплямъ ходять или въ путехъ, друзіи старіи и немощніи, а друзіи сильніи, друзіи богатіи“ (глава 56-я л. 36 об.) По словамъ Зонара, и за малый грѣхъ можно дать тяжкую заповѣдь тому, кто можетъ ее понести, „да не точію грѣховъ прощеніе получитъ отъ Христа, но и вѣнцемъ вѣнчается по усердію своему; и когда кающійся человѣкъ слабый, ни едино не сотворитъ, во уныніе отъ жалости впадъ и вся оставитъ: не оставимъ его безъ облегченія, не будемъ налагать на него тяготы, иго бо Господне благо есть и бремя его легко есть (Ивановскій. „Критич. разборъ неприемлющихъ церкви и священства старообрядцевъ“, стр. 291). Воробьевъ возразилъ: „всѣ вычитанныя вами свидѣтельства говорятъ только объ уменьшеніи епитиміи; я согласенъ, что каждый пастырь можетъ сокращать епитимію, смотря по сокрушенію сердца кающагося. Но у васъ ея вовсе нѣтъ, и потому ваша церковь повинна въ ереси мессалианъ \*), которые отвергали епитимію“.— Сотрудникъ разъяснилъ на это Воробьеву, что епитимія, хотя и не такая строгая, какую требуютъ раскольники, какъ видно изъ приведенныхъ примѣровъ, существуетъ, а не уничтожена, но что церковь никогда не считала и не считаетъ епитимію

---

\*) Мессалиане принадлежали къ сектѣ гностиковъ, отвергали (главнѣйшіе догматы христіанства и никакого ученія объ епитиміяхъ у нихъ не было. См. Коржч. гл. 37-я.

необходимой принадлежностью таинства покаянія; мало того, церковныя правила и святоподобія и святые отцы прямо дозволяютъ вовсе не налагать епитиміи на кающихся. Св. Іоаннъ Златоустъ, призывая согрѣшившихъ къ покаянію, говоритъ: „согрѣшилъ ты? Войди въ церковь, покайся,—здѣсь лечебница, а не судилище, здѣсь не истязуютъ, но даютъ прощеніе въ грѣхахъ“. (Бесѣды къ Антиохійскому народу. Бесѣда III-я о покаяніи, стр. 318—19). Въ житіяхъ святыхъ указывается множество случаевъ, когда даже тяжкіе грѣхи разрѣшались безъ наложенія епитиміи. Старецъ Серапіонъ (Прологъ, 2 ноября) убѣжденную имъ къ раскаянію блудницу „вдаде въ монастырь женскій и рече ко игуменіи: пойми сестру сію и *не даждь на ню епитиміи*“; старецъ, жившій на Олимпѣ, принялъ безъ епитиміи простолюдина, грѣхи котораго и писанію предать невозможно (Прологъ, 21-го іюня); великій старецъ принялъ безъ епитиміи монаха, отвергшагося Христа (Прологъ, 16-го января). Въ прологѣ на 24-е марта разсказывается, что одинъ пресвитеръ, учащій отъ Закона Божія и отъ писаній, принялъ на исповѣдь нѣкую жену, упражнявшуюся въ волхвованіяхъ и чародѣяніяхъ; милуя ту, не возложи ей, яже по законѣхъ, заповѣдь достойную и праведную. Въ прологѣ на 26-е декабря замѣчается, что одинъ епископъ безъ епитиміи допустилъ до причастія святыхъ таинъ женъ, повинныхъ прелюбодѣянію. Извѣстно, наконецъ, что и Марія Египетская, когда еще была великою грѣшницею, была допущена до св. причастія старцемъ Зосимою. Мысль о томъ, что безъ епитиміи не отпускаются грѣхи, прямо осуждена св. отцами, какъ это видно изъ посланія бл. Нила Черноризца къ Хариклію пресвитеру, утверждавшему, что для очищенія грѣховъ недовольно одной исповѣди предъ священникомъ, а необходимы еще дѣла (Кормч. л. 296—300). Во-

робьевъ не нашелся возразить что-либо противъ доводовъ миссіонера относительно епитиміи.

На благочинническомъ съѣздѣ, бывшемъ въ с. Старо-Бѣлокурихинскомъ 3-го мая 1902 г., постановлено было произвести публичную бесѣду въ Уймонскомъ краѣ съ проживающими тамъ раскольниками; къ тому же предположено было освященіе молитвеннаго дома въ поселкѣ Абаѣ, Катандинскаго прихода. Вслѣдствіе этого, 12-го іюля члены Комитета благоч. № 29-го, во главѣ съ предсѣдателемъ благочиннымъ свящ. Иннокентіемъ Кулаковымъ, выѣхали изъ с. Старо-Бѣлокурихинскаго (мѣсто-жительство благочиннаго) въ с. Катандинское, отстоящее отъ означеннаго села въ 350 верст. Пожелавшими принять участіе въ этой миссіонерской поѣздкѣ оказались: свящ. с. Айскаго Іоаннъ Рождественскій, діаконовъ с. Верхъ-Ануйскаго Владиміръ Прибытковъ, псаломщикъ с. Куюганскаго Мих. Россовъ, с. Кокпинскаго Григорій Мусохрановъ и сотрудникъ Ив. Печеринъ. Комитетъ, прибывъ въ с. Катанду 17-го іюля, рѣшилъ пока здѣсь бесѣды, за неимѣніемъ раскольническихъ наставниковъ, не производить. 20 іюля, въ день пророка Іліи, въ мѣстномъ храмѣ совершенно было собрано богослуженіе. За литургіей, на которой, кромѣ православныхъ, присутствовало нѣсколько раскольниковъ, благочиннымъ священникомъ Кулаковымъ произнесено было слово на тему „ревнуя ревнованъ о Господѣ“, въ которой о. благочинный просилъ слушателей въ борьбѣ съ расколомъ и своими собственными колебаніями въ вѣрѣ призывать на помощь св. пророка Ілію, какъ великаго ревнителя правы вѣры; подражая вѣрѣ Іліи, христіане должны согрѣвать ее любовью, прощать обиды, причиняемыя старообрядцами, а не раздражать ихъ укоризнами, смотрѣть на уклонившихся въ расколъ, какъ на больныхъ, относиться къ нимъ съ любовью, заповѣданною намъ Іисусомъ Христомъ. Поступая такъ, мы скорѣе

дождемся того времени, когда все едиными усты и единымъ сердцемъ будемъ прославлять и исповѣдывать Бога, когда будетъ едино стадо и одинъ пастырь. По окончаніи литургіи сотрудникъ Печеринъ выѣхалъ въ д. Нижній Уймонъ, населенную старообрядцами, чтобы приготовить ихъ къ бесѣдѣ. Вскорѣ выѣхали туда и члены Комитета. Старообрядцы уже собрались на бесѣду. Войдя въ комнату и привѣтствуя собравшихся, благочинный сказалъ: „пріятно видѣть васъ въ такомъ количествѣ собравшихся; это знакъ того, что вы дѣйствительно относитесь съ должнымъ христіанскимъ чувствомъ къ предстоящей нашей бесѣдѣ. Каждому изъ насъ настолько должно быть дорого спасеніе своей души, что забыть объ этомъ,—значитъ забыть своего Бога, который не желаетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему. Поэтому, прошу васъ, не откажитесь побесѣдовать съ нами, постараемся поискать истины, въ чемъ именно должно заключаться спасеніе нашей души.“

Послѣ этого сотрудникъ Печеринъ вступилъ въ бесѣду съ наставникомъ стариковщинской секты Матвѣемъ Ольковымъ. Печеринъ предложилъ вопросъ: „какъ вы думаете, Ольковъ, можно ли получить спасеніе, не находясь въ церкви?“ Ольковъ отвѣтилъ: „у насъ теперь церкви нѣтъ, церковь пала и ваша церковь не церковь, потомучто она много измѣнила по своему, а не по Божьему. Зачѣмъ церковь ваша измѣнила истинный крестъ на щепоть?“

*Печеринъ.* Спасеніе наше заключается не въ томъ, кто какъ полагаетъ на себя крестъ, а въ истинномъ пониманіи значенія св. креста, къ тому же это не догматъ, а обрядъ. Василий Великій въ 90-мъ правилѣ говоритъ, что „еже лице свое крестнымъ знаменіемъ знаменоватъ—не писаное преданіе“, а потому и не подобаетъ его писаніемъ обличати.

*Ольковъ.* Слышите, старики, они начали опровергать ужъ крестъ Христовъ.

*Печеринъ.* Здѣсь же говорится не о крестѣ, а о перстосложеніи; кромѣ того, я могу привести вамъ свидѣтельства изъ книги Кирилловой, Катихизиса, правой Вѣры и Стоглава.

*Ольковъ.* Не глумитесь, пожалуйста, надо мной, — знаемъ мы все это хорошо.

*Печеринъ.* Если вы не можете говорить о перстосложеніи, то будемъ говорить о церкви.

*Ольковъ.* Для меня все равно, — говори, слушаемъ.

*Печеринъ.* Что такое церковь?

*Ольковъ.* Церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божиихъ, а вѣрные Божіи есть и будутъ старообрядцы.

Сотрудникъ вычиталъ изъ Большого Катихизиса опредѣленіе церкви: „церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божиихъ, иже непоколебимую держать единую православную вѣру, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколеблемое и въ любви пребываютъ, иже суть подъ единою главою Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и иже суть достойны пріимати святыя совершенныя тайны“ (л. 120—121). Отсюда видно, что ваше старообрядческое общество не составляетъ истинной церкви Христовой, потомучто установленнаго въ 3-хъ степеняхъ священства и тайнъ св. не принимаете.

*Ольковъ.* Дѣйствительно, церковь устроена была съ 3-мя чинами іерархіи, но теперь ея нѣтъ.

— „Почему же нѣтъ“?

— „Потомучто священники не содержатъ ученія Христова“.

— „Какое же ученіе они не содержатъ“?

— „То именно ученіе измѣнили, что не содержатъ крестъ и истинное двуперстное сложеніе перемѣнили на троеперстное, а двуперстное сложеніе установлено Христомъ; на иконѣ Спасителя явственно значится намъ крестъ“.

Сотрудникъ указалъ на то, что на иконѣ Нерукотвореннаго Спаса нѣтъ никакого креста, и прибавилъ, что Ольковъ уклоняется отъ поставленнаго вопроса, — о перстосложеніи же ему было доказано, что это не догматъ, а обрядъ. Сотрудникъ настаивалъ, чтобы Ольковъ отвѣтилъ на вопросъ: въ чемъ же погрѣшаютъ священники греко-россійской церкви противъ ученія Христова?

Ольковъ отвѣтилъ: „во всемъ“, — но въ чемъ именно, не счелъ нужнымъ доказывать.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*Ив. Новиковъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ. Бесѣда о Богослуженіи.—Исторія Троицкаго каедр. собора въ Томскѣ.—Пребываніе Его Преосвященства, Преосв. Макарія, Епископа Томскаго и Барн. на Алтаѣ.—Отчетъ о состояніи Нарымскаго приходскаго попечительства за 1901—1902 годъ.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

---