

№ 960. Сергієвъ Посадъ, Моск. губ.  
Редакція Божія Нива.

# САМАРСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

12-й. 15 іюня 1913 года. № 12-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

---

Часть официальная.

---

### О назначеніи пенсій.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 мая 1913 г., за № 7883, дано знать, что Государь Императоръ въ 29-е марта Всемилостивѣйше соизволилъ на назначеніе вдовѣ священника с. Ромашкина, Бузулукскаго уѣзда, Антонинѣ Покровской съ дѣтьми—Борисомъ, Елизаветой и Сергіемъ пенсіи въ размѣрѣ 240 р. въ годъ, съ 20-го декабря 1913 г., изъ Самарскаго Казначейства.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 24 апрѣля 1913 г., за № 3467, назначена пенсія вдовѣ священника с. Ивановки, Бузулукскаго уѣзда, Петра Лебедева Аннѣ Лебедевой съ дѣтьми—Вѣрой, Алексѣемъ и Сергіемъ въ размѣрѣ 300 р. въ годъ, съ 21 іюля 1912 г., изъ Бузулукскаго Казначейства.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 30 марта—9 апрѣля 1913 г., за № 2983, назначена пенсія вдовѣ діакона церкви Кожехаровскаго поселка Уральской области Павла Корина Валеріи Кориной въ

размѣръ 100 р. въ годъ, съ 4 мая 1912 г., изъ Лбищенскаго Казначейства, Уральской области.

**Определены:** Крестьянинъ Григорій Корчагинъ на вакансію псаломщика къ церкви села Новой Малыклы, Ставропольскаго уѣзда, 10 мая; крестьянинъ Михаилъ Шейнъ на вакансію псаломщика къ церкви села Новоякушкина, Бугурусланскаго уѣзда, 10 мая; сынъ діакона Гавріиль Скворцовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Зерыклы, Бугурусланскаго уѣзда, 10 мая.

**Перемѣщенъ** священникъ села Новаго Сулака, Николаевскаго уѣзда, Евгений Островидовъ къ Вознесенской церкви Кинель-Черкасской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, на второй штатъ, 4 мая.

### Объ открытіи кружковъ ревнителѣй Православія.

1913 года мая 17 дня. Миссіонерскій Совѣтъ слушали: рапорты священниковъ о разрѣшеніи открытъ въ ихъ приходахъ кружки ревнителѣй православія 1, Благовѣщенской церкви *Мъщанскаго поселка* г. Самары, Петра Расцвѣтова, 2, Михаило-Архангельской церкви с. *Телешовки*, Николаевскаго уѣзда, Бориса Воробьева, 3, села *Покровки*, Бузулукскаго уѣзда, Елпидифора Каменскаго,—съ правилами для кружка ревнителѣй православія, 4, села *Куриловки*, Новоузенскаго уѣзда, Іоанна Румянцева,—отдѣльнаго отъ кружка при церкви села Крѣпости Узеня,—съ правилами для сего отдѣльнаго кружка ревнителѣй. **Постановили:** На открытіе кружковъ ревнителѣй православія въ указанныхъ выше приходахъ испросить архипастырское благословеніе Его Преосвященства. Правила кружковъ ревнителѣй утвердить. Объ открытіи кружковъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ пропечатаніемъ въ нихъ самихъ правилъ.

На семь постановленіи, доложенномъ 31 мая, резолюція Его Преосвященства 2 сего іюня послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

## Правила для кружка ревнителѣй Православія при церкви с. Покровки Бузулукскаго у.

1) Составъ кружка количественно не опредѣляется, а лишь разграничивается на двѣ категоріи: а) члены постоянныя, обоего пола, православнаго вѣроисповѣданія, изъявившіе желаніе регулярно посѣщать занятія „кружка“ по изученію истинъ православія и разбору возраженій противъ этихъ истинъ со стороны иномыслящихъ съ православной церковью и б) члены обоего пола, православнаго—же вѣроисповѣданія, по рекомендаціи постоянныхъ членовъ посѣщаютъ собранія „кружка“ на правахъ вольнослушателей. Учредителемъ „кружка“ долженъ считаться приходскій священникъ, получившій на то благословеніе епархіальнаго преосвященнаго.

2) Основное ученіе объ истинахъ Православія преподають „кружку“ приходскій священникъ или лицо, имъ уполномоченное, при помощи миссіонерскихъ руководствъ; по тѣмъ—же пособіямъ дѣлается и разборъ сектантскихъ лжеученій.

3) Цѣль „кружка“ выработать изъ своихъ членовъ армію духовныхъ борцовъ за идеалы чистаго Православія, попираемаго нынѣ всевозможными еретическими и атеистическими лжеученіями.

4) Задача „кружка“: изученіе св. Библии по предметамъ, пререкаемымъ иномыслящими съ православною церковью, напр: о церкви Христовой, священ. преданіи, писаніи, церковномъ учительствѣ и т. д. о всѣхъ пререкаемыхъ предметахъ религіозной жизни.

5) Порядокъ занятій. Каждое занятіе предваряется и заканчивается священнымъ пѣснопѣніемъ. Дѣлается докладъ о положительномъ ученіи православной церкви на основаніи Священ. Писанія по запросу, стоящему на очереди, затѣмъ разбираются возраженія иномыслящихъ съ православ-

ною церковью по данному вопросу, далѣе прочитывается взглядъ или разсудочное ученіе сектантское на разсматриваемый вопросъ съ критическимъ его разборомъ и наконецъ живая бесѣда постоянныхъ членовъ „кружка“ въ слѣдующемъ порядкѣ: лицо, руководящее „кружкомъ“, приглашаетъ высказаться тѣхъ членовъ „кружка“, коимъ довелось въ послѣднее время при какихъ-либо обстоятельствахъ услышать возраженія или издѣвательства отъ иномыслящихъ по отношенію къ вопросу, стоящему на очереди. Рекомендуются просить членовъ „кружка“ записывать главные положенія и тексты по разсматриваемому вопросу, дабы они въ свободное время, хотя отчасти, могли повторить пройденное.

6) Званіе члена „Кружка ревнителей Православія“ налагаетъ заботу на него о предупрежденіи уклоненія отъ Православія близкихъ ему лицъ, начиная со своихъ семейныхъ.

7) Во избѣжаніе матеріальныхъ расходовъ по найму помѣщенія для собраній „кружка“, члены могли-бы собираться разъ или два въ недѣлю по вечерамъ въ церковной школѣ.

8) Каждый членъ „кружка“ обязывается имѣть книги Свящ. Писанія, а если кому позволяютъ средства, то миссіонерскія пособія, рекомендуемые руководителемъ „кружка“.

9) Пособіями миссіонерскими для руководителя, кромѣ Библии, между прочимъ, могутъ быть: по преподаванію положительнаго ученія и критическаго разбора мѣстъ Священ. Писанія, извращаемыхъ сектантами, а) „Краткій толкователь“, б) „Миссіонерскій щитъ Вѣры“. Для критическаго разбора сектантскихъ возраженій отъ разума рекомендуется книга П. Оболенскаго „Критическій разборъ сектантскихъ изъученій“.

## Правила кружка ревнителей Православія при церкви села Нуриловки Новоузенскаго уѣзда, Самарской епархіи.

### 1. Цѣль кружка.

Цѣль кружка—выработать изъ своихъ членовъ духовныхъ борцовъ за идеалы чистаго Православія.

### 2. Задачи кружка.

- 1) Изученіе истины Православія.
- 2) Разборъ возраженій противъ сихъ истинъ.
- 3) Изученіе Св. Писанія по предметамъ, пререкаемымъ сектантами.
- 4) Приобрѣтеніе навыка къ правильной полемики съ сектантами.

### 3. Составъ кружка.

- 1) Учредителемъ и руководителемъ кружка долженъ считаться мѣстный приходскій священникъ.
- 2) Членами кружка могутъ быть лица обоого пола православнаго вѣроисповѣданія, безъ ограниченія, количества ихъ.
- 3) Члены кружка раздѣляются: на членовъ дѣйствительныхъ—постоянныхъ и членовъ—вольнотружениковъ.
- 4) Члены—вольнотруженики принимаются по рекомендаціи дѣйствительныхъ—членовъ.
- 5) Дѣйствительные члены обязуются регулярно посѣщать занятія кружка не менѣе одного раза въ недѣлю; члены же вольнотруженики—по желанію.

*Примѣчаніе.* Регулярныя занятія кружка начинаются по возможности съ 15-го октября и продолжаются до 15-го марта.

### 4. Порядокъ занятій.

- 1) Основное ученіе объ истинахъ Православія преподаетъ кружку приходскій священникъ или лицо, имъ уполномоченное, при помощи миссіонерскихъ руководствъ. По тѣмъ же пособіямъ дѣлается разборъ сектантскихъ лжеученій.

2) Каждое занятіе предваряется и заканчивается священнымъ пѣснопѣніемъ.

3) По вопросу, стоящему на очереди, предлагается положительное ученіе Православной Церкви, на основаніи Свящ. Писанія.

4) Разбираются возраженія сектантскія по данному вопросу.

5) Прочитывается разсудочное ученіе сектантское по тому вопросу и производится критическій разбор онаго ученія сектантскаго.

6) Начинается живая бесѣда дѣйствительныхъ членовъ кружка по поводу различныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, при чемъ главныя положенія и тексты могутъ записываться членами для заучиванія на дому.

#### *5. Обязанности членовъ дѣйствительныхъ.*

1) Имѣть книги Св. Писанія и миссіонерскія пособія.

2) Своевременно и неопустительно являться на занятія кружка.

3) Заботиться о наставленіи въ вѣрѣ православной лицъ, уклоняющихся отъ истины, слѣдить за пропагандой сектантства и сообщать о томъ приходскому священнику.

#### *6. Мѣсто собраній кружка.*

Мѣстомъ для собраній членовъ кружка можетъ служить Куриловская церковно-приходская школа.

Въ зданіи той же школы по воскреснымъ днямъ члены кружка, подъ руководствомъ приходскаго священника ведутъ вѣроучительныя бесѣды для народа.

#### *7. Публичныя бесѣды съ сектантами.*

Публичныя полемическія бесѣды съ сектантами о предметахъ вѣры православной могутъ быть, по мѣрѣ надобности, назначаемы исключительно приходскимъ священникомъ, который распоряжается этимъ дѣломъ по своему личному усмотрѣнію.

### 8. Средства кружка и библиотека.

Средства кружка образуются из добровольных пожертвованій членовъ кружка и постороннихъ лицъ и хранятся, подъ отвѣтственностью приходскаго священника, у одного изъ членовъ кружка или у приходскаго священника. Церковною миссіонерскою библиотекою могутъ пользоваться всѣ члены кружка. Библиотека эта находится въ вѣдѣніи приходскаго священника.

### 9. Отчетность кружка.

Приходо-расходныя книги ведутся приходскимъ священникомъ, который въ концѣ каждаго года о движеніи суммъ кружка докладываетъ общему собранію членовъ кружка.

По указанію опыта правила сіи могутъ быть измѣняемы и дополняемы, но не иначе, какъ съ утвержденія Самарскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

---

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

### с в я щ е н н и ч е с к і я :

*Самарскаго уѣзда:* Вязовка 5 окр., Новый Колмаюръ 6 окр., Шиланскій Ключъ 4 окр., Мордовская Селитьба 4 окр.

*Ставропольскаго уѣзда:* Тинарка, 2 окр., Старый Мелекесь 2 окр., Димитріевское-Помряскино 5 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Репьевка, 2 окр., (дома исправлены), Мордовская Кармала 3 окр., Мордовское Афонькино, 3 окр., Подлѣсная Шентала 2 шт. 3 окр., Боганы 3 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Никиткино, 5 окр., Верхняя Орлянка, 2 шт. 3 окр., Зерырка 7окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Пронькино, 11 окр., Кодаковка 9 окр., Скворцовка 1 окр., Абышкино 7 окр., (новооткрытый приходъ).

*Николаевского уезда:* Марьино, 1 шт. 3 окр., Красненькое, 3 окр., Злобинка, 2 окр., Новый Сулакь 8 окр., Горьлый Гай 6 окр.

*Новоузенского уезда:* Новая Квасниковка, 6 окр. Ильинка, 5 окр., Новотулка, 1 окр., Тамбовка 3 окр., Харьковка, 6 окр., Красный Яр 5 окр.

### Д і а к о н с к і я :

*Самарского уезда:* Черновка, 4 окр., Каедральный соборъ.

*Бугульминского уезда:* Репьевка 2 окр.

*Николаевского уезда:* Константиновка, 4 окр., Иоанно-Богословская церковь г. Балакова, 9 окр.

*Новоузенского уезда:* Красная Слобода, 2 окр.,

### п с а л о м щ и ч е с к і я :

*Самарского уезда:* Новый Калмауръ 6 окр., (приходь инородческой), Петропавловская церковь г. Самары, Спасское 1 окр.

*Ставропольского уезда:* Старая Куликовка 2 окр. Красный Яр, 4 окр.

*Бугульминского уезда:* Ерилкино 2 окр.,

*Бугурусланского уезда:* Барская Солянка, 2 окр., Сергеевскія Минеральныя Воды 3 окр., Верхняя Орлянка, 3 окр., Георгиевка, 7 окр., Пронькино, 6 окр.

*Бузулукского уезда:* Абришкино 7 окр., (новый открытый приходь), Тихоновка, 2 окр.

*Николаевского уезда:* Злобинка 2 окр., Новокурское 3 окр.

*Новоузенского уезда:* Чарыковка 3 окр., Александровъ Гай 3 шт. 1 окр., Ново-Александровка, 1 окр., Малаховка, 2 окр.

## ПРОГРАММА

вопросовъ подлежащихъ обсужденію Самарскаго Епархіальнаго Създа духовенства,

имѣющаго быть 18-го Іюня 1913 года.

### а) По Епархіальному Попечительству:

1. Рассмотрѣніе отчетовъ по Епархіальной Богадѣльнѣ и пріюту въ 1912 году.

2. Смѣтное назначеніе на содержаніе сихъ учрежденій на 1914 годъ.

3. а) По отношенію Попечительства отъ 10 Мая 1913 года № 489 объ источникахъ содержанія дѣтскаго пріюта при Богадѣльнѣ.

б. Съ ходатайствомъ Епарх. Попечительства объ ассигнованіи 100 р. на ремонтъ школы при Епархіальной богадѣльнѣ (отношен. Самар. Епарх. Попечит. отъ 24 мая 1913 г. № 571).

### б) По Духовной Семинаріи.

4. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ ассигнованныхъ Създомъ духовенства епархіи сессіи 1911 и 1912 г.г. изъ суммъ Комитета Свѣчнаго Завода на содержаніе Семинаріи, больницы и образцовой школы въ 1912 году.

5. Смѣты расходовъ по содержанію Семинаріи, больницы и образцовой школы въ 1914 году.

6. Объ открытіи пераллельнаго отдѣленія при 1 классѣ Семинаріи на средства епархіи съ 1-го Сентября 1913 г.

7. Объ ассигнованіи 158 р. 84 к. на леченіе воспитанниковъ Семинаріи въ городскихъ больницахъ.

8. Объ увеличеніи жалованія дантисту при Семинаріи Бѣлоцерковскому до 300 руб. въ годъ.

9. О назначеніи жалованія надзирателю при Семинаріи Петру Кудринскому за полученіе имъ съ почты денегъ, присылаемыхъ воспитанникамъ Семинаріи ихъ родителями.

10. Объ ассигнованіи жалованія репетитору для занятій съ малоуспѣвающими воспитанниками Семинаріи.

11. Объ ассигновкѣ 238 р. 69 к. за устройство въ зданіяхъ больницы и образцовой школы электрическаго освѣщенія.

**в) по Епархіальному свѣчному заводу и складу церковныхъ вещей.**

12. Обсужденіе смѣты на 1914 годъ по заводу.

13. Разсмотрѣніе отчета по заводу за 1912 г.

14. Обсужденіе смѣты на 1914 г. по складу церковныхъ вещей.

15. Разсмотрѣніе отчета по складу церковныхъ вещей за 1912 годъ.

16. Разсмотрѣніе отчета по кассѣ и фонду стипендій за 1912—1913 учебный годъ.

17. Разсмотрѣніе вопросовъ, связанныхъ съ ликвидаціей кассы и фонда стипендій.

18. О производствѣ выборовъ на слѣдующее пятилѣтіе предсѣдателя и двухъ членовъ Комитета, за окончаніемъ срока службы предсѣдателя Комитета Священника Альбокринова и членовъ Протоерея Ксанфъ и священника Иванова.

19. Докладъ Комитета о принятіи мѣръ къ покупкѣ церквами свѣчъ только своего завода и къ доставкѣ всѣхъ огарковъ на заводъ.

20. Докладъ Завѣдующаго складомъ церковныхъ вещей по выработкѣ правилъ по управленію складомъ.

21. Докладъ а) о положеніи вопросовъ о воскобѣленіи.

б) О рѣшеніи вопроса о снесеніи убытковъ происшедшихъ отъ продажи построекъ воскобѣлильнаго завода за счетъ имѣющагося такъ называемаго

амортизаціоннаго капитала въ виду неразрѣшенія этого вопроса прошлогоднимъ Съѣздомъ (Журналъ Епар. Съѣзда 1912 г. № 103).

22. Доклады а) о постройкѣ дома подъ складъ церковныхъ вещей.

б) О снесеніи убытковъ отъ эксплуатаціи существующихъ зданій склада церковныхъ вещей на тотъ или другой счетъ.

### г) По Эмеритальной Кассѣ:

23. О помѣщеніи канцеляріи и архива Эмеритальной кассы въ болѣе центральномъ мѣстѣ г. Самары.

24. Объ оставленіи прежняго способа представленія взносовъ отъ духовенства въ Эмеритальную кассу и въ кассу взаимопомощи о.о. благочинными, т. е. при одной вѣдомости какъ въ Эмеритальную кассу, такъ и въ кассу взаимопомощи.

25. О возвращеніи изъ фонда стипендій къ своему первоисточнику, т. е. въ запасной капиталъ кассы взаимопомощи отъ 16 до 18 тысячъ рублей, переданныхъ Комитетомъ Эмеритальной кассы изъ похоронной кассы въ фондъ стипендій.

26. Объ изложеніи редакціи измѣненнаго устава кассы взаимопомощи (похоронной).

27. Объ избраніи кандидатовъ къ членамъ Комитета Эмеритальной кассы на время до окончанія текущаго пятилѣтія.

### д) По Епархіальному училищу:

28. Рассмотрѣніе смѣты по Самарскому Епархіальному училищу на 1914 годъ.

29. Рассмотрѣніе ходатайства Совѣта о дополнительныхъ ассигновкахъ на 1913 годъ, а именно:

30. На возстановленіе кредита въ жалованье служащимъ по 1 кл. 3 отд. училища и лицамъ училищной администраціи (Журн. Сов. 191).

31. Учительницы образцовой школы, А. Дмитриевой, на 1913 г. за руководство самостоятельными занятіями 6 пар. класса (Журн. Сов. № 160).

32. На возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ на приглашеніе преподавательницы русскаго языка 1—4 шт. кл. училища, вмѣсто преподавателя П. Златогорскаго, за его болѣзнію (Журн. Сов. № 180).

33. На возмѣщеніе расхода, произведеннаго на жалованіе преподавателямъ рисованія на 1913 годъ—700 руб., ошибочно пропущенныхъ въ смѣтѣ 1913 года (Журн. № 191).

34. На наемъ переписчика второго экземпляра экономич. отчета по училищу, согласно постановленія Съѣзда сессіи 1912 года (Журн. Сов. 191).

35. На возмѣщеніе расходовъ на приобрѣтеніе книгъ и брошюръ, имѣющихъ отношеніе къ 300-лѣтію Царствованія Дома Романовыхъ, на предметъ бесплатной раздачи воспитанницамъ училища, въ день празднованія юбилея 21 Февраля с.г. (Журн. Совѣта № 23, 1913 г.).

36. На прибавки къ окладу жалованія Инспектору классовъ, Прот. о. Меньшову (съ 1 августа 1913 г.) и преподавателю М. Алмазову (съ 1 сентября 1913 г.), какъ прослужившимъ два пятилѣтія.

37. На улучшеніе преподаванія новыхъ языковъ съ 1 сент. 1913 г., согласно доклада о. Инспектора классовъ училища (Журн. № 37 1912 г.).

38. На добавленіе къ арендной платѣ за квартиры для спаленъ училища въ домахъ Сибиряковой, Сидоровой и Образцовой школы, въ виду повышенія цѣнъ при возобновленіи контрактовъ на новый срокъ.

39. На приобрѣтеніе иконъ для выпускныхъ воспитанницъ.

40. На приобрѣтеніе кресла и прочихъ приспособленій въ училищную больницу для дантиста.

41. На возмѣщеніе расходовъ на приглашеніе архитектора Щербачева въ 1911 году для осмотра училищныхъ зданій (Журн. Сов. № 25—1912 г.).

42. На вознаграждение законоучителю за практические уроки въ Образцовой школѣ по Закону Божію (Журн. Сов. № 26—1912 г.).

43. На устройство водопроводныхъ трубъ въ банѣ училища.

44. На починку холодильниковъ при электрической станціи.

45. На приобрѣтеніе новыхъ мѣдныхъ пищеварительныхъ котловъ (вмѣсто пришедшихъ въ вѣтхость).

46. На приобрѣтеніе 50 штукъ Крупповскихъ никелевыхъ овальныхъ блюдецъ (для жаркого).

47. Объ избраніи членовъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства епархіи за истеченіемъ срока службы о.о. Беневольскаго и Ключарева, на новое трехлѣтіе.

48. Докладъ Съѣзду духовенства о пожертвованіи женой священника с. Трemasовскаго Куста. Самарскаго уѣзда Е. П. Рождественской—500 руб. на стипендіи для бѣдныхъ воспитанницъ. (Журн. Сов. № 185—1912 года).

49. О взиманіи платы по 50 руб. съ приходящихъ воспитанницъ городского духовенства (Журн. Сов. № 160—1912 г.).

50. О доплатѣ священникомъ А. Павперовымъ за лѣченіе его дочери, воспитанницы училища въ Красномъ Крестѣ—15 руб. 50 коп. (Журн. Сов. № 159—1912 г.).

е) По Епархіальному Общежитію при Духовной Семинаріи:

51. Объ устройствѣ электрической вентиляціи въ зданіи Общежитія.

52. О расширеніи зданія Общежитія, съ устройствомъ квартиры эконома.

53. О взиманіи 10 руб. въ мѣсяць за содержаніе въ общежитіи, съ освобожденіемъ отъ 4 руб. ежемѣсячнаго взноса съ воспитанниковъ на содержаніе зданія общежитія; расходъ на соержжаніе общежитія принять на епархіальные средства.

54. Обь устройствѣ взамѣнъ настоящаго ветхаго сарая, новаго сарая, приспособивъ къ сему зданіе погребовъ.

### Вопросы общаго характера:

55. Ходатайство Самарской Духовной Консistorіи обь ассигнованіи двухъ тысячъ (2000) руб. въ годъ изъ суммъ Епархіального Свѣчнаго Завода на содержаніе предполагаемаго къ открытію 5-го стола сей Консistorіи (Указь Самар. Дух. Консistorіи отъ 29 апрѣля 1913 года за № 6931).

56. Ходатайство о назначеніи дополнительнаго казеннаго жалованія по приходу села Сумарокова штатному діакону.

57. По вопросу обь основаніяхъ коими должны руководиться Съѣзды при составленіи списковъ по распредѣленію казеннаго жалованія въ епархіи журн. Съѣзда 1912 г. № 129).

58. Ходатайство діаконой вдовы — просвирни Екатерины Волковой о выдачѣ пособія сыну Александру, обучающимся въ 5 классѣ Реальнаго училища и дочери Ольги въ 1-мъ классѣ Гимназіи.

59. О покрытіи расхода изъ мѣстныхъ источниковъ въ количествѣ 912 руб. 31 коп., въ размѣщеніе израсходованныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, при поѣздкахъ по дѣламъ службы 892 руб. 78 к. и израсходовано священникомъ Саблинымъ 19 р. 53 к. (указь Самар. Дух. Консistorіи отъ 24 ноября 1912 г. за № 1384).

60. О возмѣшеніи расходовъ на содержаніе канцелярій Уѣзднаго и Епархіального Комитета по выборамъ въ Государственную Думу, на проѣздъ въ Самару и содержаніе Членовъ Епархіального Комитета (журн. 6-го благоч. округа Новоузенскаго уѣзда отъ 19 февраля 1913 г. № 2).

61. Обь учрежденіи въ Самарской епархіи должности особаго миссіонера проповѣдника для борьбы съ невѣріемъ и безбожіемъ (рапортъ священ. Сергія Самуилова въ связи съ статьею священ. По-

номарева „назрѣвшій вопросъ“ Самарскія Епархіальныя вѣдомости 1913 г. № 4).

62. Докладъ Исторической Комиссіи по обревизованію Эмеритальной кассы, отъ 14 февраля 1913 г. о причинѣ пріостановки дѣйствій означенной Комиссіи.

63. Ходатайство священника Петра Смирнова объ освобожденіи его отъ дальнѣйшаго участія въ работахъ Исторической Комиссіи по обслѣдованію дѣль Эмиритальной кассы.

64. Объ ассигнованіи Епархіальныхъ средствъ на учрежденіе сельскихъ миссіонерскихъ курсовъ и поѣздокъ воспитанниковъ Семинаріи съ миссіонерской цѣлью (2-й и 3-й пункты журнала Епарх. Съѣзда 1912 года № 17-й и журналъ Съѣзда № 46-й).

65. О перераскладкѣ  $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$  сборовъ (по журналу Съѣзду 1912 г. № 27).

66. По вопросу открытія школы для подготовкы образованныхъ діаконовъ и псаломщиковъ (жур. Епарх. Съѣзда 1912 года № 31).

67. Объ изысканіи дополнительныхъ средствъ на постройку зданія Епархіальнаго училища (жур. Съѣзда № 127-й пунктъ 1-й).

68. Докладъ комиссіи завѣдующей домами пожертвованными Кавскимъ о состояніи домовъ вообще и по ремонту ихъ въ частности, съ приложеніемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію сихъ домовъ.

69. Объ избраніи членовъ Подготовительной Комиссіи на слѣдующее трехлѣтіе 1914—1916 г.г.

# О Т Ч Е Т Ъ

Самарскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1912—1913 г. (съ 1-го по 1-е марта).

Самарскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, закончивъ, съ Божьей помощью, третій годъ своего существованія, имѣеть честь доложить общему собранію отчетъ о своей посильной дѣятельности на пользу общества за этотъ послѣдній годъ. Составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и перемѣны, происшедшія въ немъ за вышеуказанное время, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) Предсѣдатель-пожизненный дѣйствительный членъ Общества и Отдѣла Преосвященный Сумеонъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій. 2) Товарищъ Предсѣдателя пожизненный членъ-сотрудникъ Самарскій Губернскій Предводитель Дворянства, Членъ Государственнаго Совѣта—въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора А. Н. Наумовъ, трехлѣтіе службы коего въ означенной должности Товарища Предсѣдателя оканчивается, такъ что Отдѣлу, на основаніи ст. § 6 Высочайше утвержденнаго дополненія къ уставу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества предстоить произвести выборы Товарища Предсѣдателя. 3) Казначей отдѣла членъ-сотрудникъ г. Самары Казанско-Богородицкаго собора священникъ П. Г. Благовѣстовъ. 4) Кандидатъ къ нему г. Инспекторъ народныхъ школъ города Самары Н. Ф. Степановъ. 5) Дѣлопроизводитель членъ-сотрудникъ священникъ С. Ѳ. Богородицкій, назначенный на эту должность распоряженіемъ Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла 23 ноября 1912 года, вмѣсто оставившаго эту должность члена-сотрудника П. И. Зорина. Всего же къ началу отчетнаго года въ составѣ Отдѣла было: 12 дѣйствительныхъ членовъ, 34 члена-сотрудника, т. е. всего 46 членовъ. Въ теченіе отчетнаго года вступило еще 9 членовъ-сотрудниковъ и такимъ образомъ, къ 1-му марта 1913 года Отдѣлъ состоялъ изъ 55 членовъ. Текущая дѣла Отдѣла велись обычно Казначеемъ и Дѣлопроиз-

водителемъ Отдѣла, подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, который заботливо входилъ во всѣ подробности дѣлъ Отдѣла и за самыми незначительными исключениями подписывалъ лично всѣ бумаги по перепискѣ Отдѣла съ различными учреждениями и лицами. Естественно, что при его вниманіи и опытности не было необходимости въ частыхъ общихъ собраніяхъ, каковыхъ и было всего два—1-го апрѣля 1912 года для заслушанія отчета за 1911—12 г. и 6-го февраля 1913 года для распредѣленія по церквамъ епархіи сборныхъ кружекъ, выписанныхъ изъ Главнаго Совѣта Общества по предложенію Его Преосвященства, а также сборныхъ листовъ, присланныхъ изъ Совѣта Общества при отношеніи отъ 8 февраля 1913 г. за № 256. Кружки распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 1) къ Самарскому Кафедральному собору, 2) Спасо-Вознесенскому собору, 3) Казанско-Богородицкому собору, 4) Троицкой церкви, 5) Ильинской церкви, 6) Покровской церкви, 7) Воскресенской церкви, 8) къ церкви Раковского женскаго монастыря, 9) въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ, 10) къ Всѣхсвятской церкви, 11) собору г. Бузулука, 12) одной изъ церквей города Николаевска, по усмотрѣнію члена Общества, священника о. Ахматова, 13) собору г. Бугуруслана, 14) одной изъ церквей г. Балакова, по усмотрѣнію протоіерея В. Виноградова и 15) одной изъ церквей сл. Покровской, по усмотрѣнію протоіерея Дамаскина. Сборные листы: 1) Благочинному о. Троицкому, 2) о. Ивановскому, 3) о. Топорнину, 4) о. Георгіевскому, 5) о. Высокову, 6) о. Соловьеву, 7) о. Муромцеву, 8) о. Покровскому, 9) о. Боголюбову, 10) о. Балаковскому, 11) о. Боявленскому, 12) о. Николаевскому, 13) о. Поспѣлову, 14) о. Орлову (11-го округа Бугурусланскаго уѣзда), 15) о. Ѳеодору Лебедеву, 16) о. Перекопновскому, 17) Павлу Соколову, 18) о. Моченеву, 19) о. Ахматову, 20) о. Іустинову, 21) о. В. Виноградову, 22) о. Дамаскину, 23) о. протоіерею Николаевскаго собора Аксенову, 24) протоіерею г. Ставрополя о. Головцеву и 25) священнику Чагринскаго монастыря Василию Архангельскому. Суммы Самарскаго Отдѣла Император-

скаго Православнаго Палестинскаго Общества находятся въ такомъ состояніи: А) Приходъ: 1) оставалось на 1-е марта 1912 года 144 руб. 69 коп. Поступило въ теченіе года съ 1-го марта 1912 г. по 1-е марта 1913 г. членскихъ взносовъ а) отъ дѣйствительныхъ членовъ общества 400 рублей, б) отъ членовъ-сотрудниковъ Общества 500 рублей-всего 900 руб. 2) По жертвованіи: а) по подписнымъ листамъ 6 руб. 86 коп. б) по сборнымъ кружкамъ 24 руб. 40 коп. в) чрезъ о. о. благотворительныхъ 51 руб. 19 коп.—всего 82 руб. 45 коп., 3) начислено на денежные суммы Общества по Отдѣлу 7 руб. 3 коп., 4) за книги и брошюры изданія Палестинскаго Общества 2 руб., 5) Переходящихъ суммъ 78 руб. 77 к. итого поступило 1070 руб. 25 коп.: Въ теченіе года съ 1-го марта 1912 года по 1-е марта 1913 г. въ расходъ снесено: 1) Переведено въ Совѣтъ Общества 930 руб., 2) на жалованье письмоводителю Отдѣла Общества 120 руб., 3) на жалованье рассыльному по Отдѣлу 45 руб., 4) на почтовые и телеграфные расходы 4 руб. 92 коп., 5) на канцелярскіе принадлежности 4 руб. 64 коп., 6) на мелочные и случайные расходы 1 руб., 7) передано по принадлежности переходящихъ суммъ. 78 руб. 77 коп. —итого въ расходъ 1184 руб. 33 коп. Къ 1-му марта 1913 года въ остаткѣ 30 руб. 61 коп. Какъ и въ прежніе годы средствомъ ознакомленія православныхъ христіанъ съ настоящимъ состояніемъ Святой земли и дѣлами Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества служили чтенія и бесѣды, которыя устраивались, какъ въ г. Самарѣ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ и очень многихъ селахъ Самарской епархіи. Таковыхъ чтеній было очень много (и потому къ отчету прилагается отдѣльная вѣдомость) Въ одной Самарѣ Палестинскихъ чтеній было 25, а именно: при Петропав. церкви 10, при Воскресенской 6, при Троицкой 6, и при Пантелеимоновской цер., что при Губернской Земской больницѣ 3. Въ послѣдней чтенія велись воспитанниками Самарской Духовной Семинаріи, членами того проповѣдническаго кружка, который работаетъ въ Самарѣ уже пятый годъ и о которомъ своевременно подробно писалось въ Самарскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ. Такимъ образомъ, пожеланіе организаціоннаго собранія 5-го октября 1911 года относительно участія воспитанниковъ Семинаріи осуществлено въ отчетномъ году.

Чтенія при Воскресенской, Петропавловской и Троицкой церквахъ обычно происходили въ церковно-приходскихъ школахъ, въ праздничные дни послѣ вечерни, а при Троицкой церкви, кромѣ того, и въ залѣ новыхъ торговыхъ корпусовъ. Всѣ чтенія за самыми незначительными исключеніями сопровождались обще-народнымъ пѣніемъ наиболѣе извѣстныхъ церковнымъ пѣнопѣвнѣй, какъ то: „Вѣрую“, „Милосердія двери“, „Не имамы иныя помощи“, „Отче нашъ“, „Хвалите имя Господне“ и т. д. Тоже было и въ уѣздныхъ городахъ и селахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ участвовали и церковные хоры, преимущественно любительскіе и церковно-школьные. Но, къ сожалѣнію, должно сказать, что хоры участвовали очень мало, по причинамъ, которыя изъ отчетныхъ вѣдомостей не усматриваются, но очень возможно, что по чисто матеріальнымъ, потому что въ настоящее время не только пѣвцы профессионалы, но и такъ называемые деревенскіе любители привыкли каждый свой шагъ оцѣнивать на вѣсъ „презрѣннаго металла“, о чемъ засвидѣтельствовано въ одной изъ отчетныхъ вѣдомостей, гдѣ описано участіе хора въ чтеніяхъ, говорится: „Жаль, что ни регентъ, ни хоръ, ни откуда не получаютъ жалованья, почему нерѣдко и отказываются пѣть“. Тѣмъ болѣе сугубой похвалы и благодарности Общества заслуживаютъ тѣ немногіе хоры, которые безвозмездно принявъ участіе въ чтеніяхъ, не считали для себя обременительнымъ исполнять художественныя произведенія выдающихся церковныхъ композиторовъ: Боргнианскаго, Турчанинова, Львова, Архангельскаго, Ломакина, Костылева и др. Нельзя не пожалѣть также и о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣтъ ни хора, даже любительскаго, нѣтъ ни общенароднаго пѣнія. Вообще должно сказать, что это послѣднее развилося очень бы скоро и Палестинскія чтенія являются однимъ изъ главныхъ побудителей къ введенію общенароднаго пѣнія. Это очень отрадно, потому что общенародное пѣніе является однимъ изъ лучшихъ средствъ противъ сектантства.

Всего же чтеній по епархіи было какъ видно изъ представленныхъ отчетныхъ вѣдомостей, до 1449, на которыхъ присутствовало отъ 12210 до 22822 человекъ. Читали, большею частію священники, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ чтеніяхъ принимали участіе и учителя и учительницы. Читались, большею частію брошюры, изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, какъ, напримѣръ; „Святая земля“ „Державные паломники и покровители Святой земли“, „Прошлое и настоящее Святой земли“, „Любовь къ Святой землѣ“ „Старый Іерусалимъ и его окрестности“. „На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ“. „Описаніе отдѣльныхъ мѣстъ Святой земли“. „Святая земля и Императорское Православное Палестинское Общество“, „Жизнеописаніе различныхъ святыхъ во Святой землѣ и на Аѳонѣ подвизавшихся“. „Описаніе празднованія во Святой землѣ различныхъ христіанскихъ праздниковъ“ „О крестовыхъ походахъ на освобожденіе Святой земли“. Сообщались свѣдѣнія изъ путеводителя „Святая земля“. Если не имѣлось подъ руками подходящихъ изданій о Святой землѣ, а таковая нужда въ отчетномъ году испытывалась, какъ мы увидимъ далѣе, очень и очень многими, то о. о. лекторы сами кропотливо подыскивали подходящія статьи въ различныхъ духовныхъ журналахъ, прдимушественно за прежнія годы. Такъ, читались статьи изъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ „Отдыха христіанина“ „Русскій паломникъ“ „Кормчій“. Читались далѣе „Троицкіе листки“ и листки изд. „Воскреснаго дня“. Изъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ отчетномъ году было выслано всего три брошюры: 1) „Праздникъ Святой Троицы на Сіонской горѣ и у дуба Маврійскаго въ Хевронѣ“, 2) „Праздникъ Вознесенія Господня на Елеонской горѣ“, 3) „Къ Животворящему Гробу Господню“ (разсказъ стараго паломника В. Н. Хитрово, часть 1-я). Многіе изъ священниковъ Самарской епархіи обращались въ Отдѣлъ съ просьбами о высылкѣ имъ указываемыхъ брошюръ наложеннымъ платежомъ или даже присылали деньги, но Отдѣлъ, за неимѣніемъ таковыхъ, не могъ удовлетворить ихъ просьбу. Точно также въ распоряженіи Отдѣла не было и свѣтовыхъ картинъ и потому со свѣтовыми

картинами чтенія могли быть организованы въ очень немногихъ мѣстахъ и даже въ г. Самарѣ чтенія сопровождались свѣтовыми картинами только при Троицкой церкви. О. Дѣлопроизводителемъ Самарскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества С. Богородицкимъ представляется при семъ общему собранію особый докладъ по вопросу о мѣропріятіяхъ, имѣющихъ цѣлю устраненіе вышеуказанныхъ дефектовъ и усиленіе дѣятельности Самарскаго Отдѣла на пользу общества въ наступающимъ 4-омъ году его существованія. Въ общемъ все-таки отношеніе населенія къ Палестинскимъ чтеніямъ, къ цѣлямъ и задачамъ Общества было, за самыми незначительными исключениями, въ высшей степени сочувственнымъ и благожелательнымъ. И потому Самарскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, заканчивая годовой отчетъ, смѣло можетъ заявить, что минувшій годъ не богатый выдающимися событіями, былъ годомъ тихой, мирной и спокойной работы на пользу дорогой сердцу каждого православнаго христіанина Святой Земли.

---

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 12-й. 15 Іюня 1913 года. № 12-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

---

Часть неофициальная.

---

### Нравственное оздоровленіе прихода.

Наша миссіонерская дѣятельность въ высшей степени односторонняя. Мы только и дѣлаемъ, что критикуемъ сектантство, да доказываемъ истинность православія. Дальше этого не идемъ. Къ другимъ мѣрамъ не прибѣгаемъ. И другихъ полемическихъ пріемовъ не культивируемъ.

Между тѣмъ одного этого недостаточно. Этимъ нельзя пріостановить могучій ростъ противнаго намъ сектантства. Нельзя парализовать его силу, его вліяніе, его авторитетъ. Потому что, если бы можно было это слѣпать, то сектантство не прогрессировало бы теперь, а на оборотъ, регрессировало. Однако мы этого не замѣчаемъ. Напротивъ, мы видимъ совсѣмъ обратное. Именно: сектантство растетъ, крѣпнетъ, развивается и организуется въ единую могучую религіозную общину. И чѣмъ дальше, тѣмъ все болѣе, все сильнѣе.

Видимо, старые полемическіе способы и пріемы недостаточны, безсильны. И потому волей-не волей мы должны прибѣгнуть къ другимъ, новымъ мѣрамъ, болѣе рациональнымъ, болѣе продуктивнымъ и цѣннымъ.

Одной изъ таковыхъ мѣръ безспорно является нравственное оздоровленіе прихода. Это, по настоящему, наша первая обязанность. Краеугольный камень нашей миссіи. Непремѣнное условіе нашего успѣха. Единственное средство къ тому, чтобы обезсилить и побѣдить врага.

Безъ нравственнаго возрожденія прихода нечего и думать о побѣдѣ надъ религіозными отщепенцами, о привлеченіи отпадшихъ въ православіе, о предотвращеніи случаевъ перехода въ сектантство.

И вотъ почему.

Народъ нашъ, по глубокому и вмѣстѣ съ тѣмъ мѣткому замѣчанію Ф. М. Достоевскаго, богоносець. Онъ алчетъ и жаждетъ правды. Тоскуетъ по ней. Повсюду ищетъ ее. Но къ своему глубокому огорченію не находитъ ее. Правды мало видится кругомъ. Да и рѣчей то о ней почти что не слышится нигдѣ. Напротивъ, вездѣ и во всемъ зло, неправда, беззаконіе, грѣхъ.

Другими словами: жизнь наша представляетъ собою полнѣйшій контрастъ съ православной вѣрой. Евангеліе говоритъ объ одномъ,—мы дѣлаемъ другое. Заповѣди велятъ намъ добро дѣлать, а мы дѣлаемъ зло. Господь зоветъ насъ къ правдѣ,—а мы служимъ кривдѣ. Намъ нужно спастись, а мы еще больше грѣшимъ. Нужно служить Богу, а мы служимъ мамонѣ.

Конечно, народъ не можетъ помириться съ такимъ укладомъ жизни. Онъ протестуетъ противъ царства зла и обмана. Ему душно, тяжело, невыносимо въ этой спертой атмосферѣ грѣха и неправды. И онъ рвется къ свѣту Божьей правды. Жадно прислушивается ко всему тому, что пишутъ и говорятъ о ней. И чуть только прослышитъ, что гдѣ-нибудь „живутъ по правдѣ, по—евангелію“, онъ сейчасъ же идетъ туда, къ ищущимъ Бога, подолгу живетъ у нихъ, ко всему присматривается, обо всемъ спрашиваетъ и въ концѣ концовъ, проникшись духомъ новаго ученія, сткрыто порываетъ съ православіемъ и переходитъ на сторону враж-

дебную и намъ и нашей церкви. Даже если кто не вполне раздѣляетъ принципы новаго религіознаго ученія, то онъ все равно не вернется къ себѣ, къ православію, потому что на новомъ мѣстѣ его убѣдятъ, упросятъ, опутаютъ со всѣхъ сторонъ незримыми нитями и насильно оторвутъ отъ воспитавшей и вскормившей его матери.

Мы приведемъ здѣсь нѣсколько примѣровъ, чтобы видѣть какъ жадно ищетъ народъ Божьей правды, какъ сильно тяготится своею грѣховною жизнью и какъ вообще онъ падохъ на всякую новизну въ дѣлѣ христіанской вѣры.

Первый примѣръ беремъ мы изъ книги А. Панкратова „Ищущіе Бога“.

— „Я зналъ одного такого искателя, пишетъ А. Панкратовъ. Уже сѣдой, но живой, подвижной человѣкъ. Его семья жила въ Подольской губерніи. У него домъ, хозяйство, торговля. Но ничто не мѣшало ему горѣть внутреннимъ огнемъ.

Услышитъ ли или прочтетъ, что тамъ-то открылась новая секта, или узнаетъ, что Толстой сказалъ новое слово, — сейчасъ-же ѣдетъ къ сектантамъ или къ Толстому. Въ вагонѣ — очки на носу и Библия въ рукахъ или разговоръ о Богѣ и душѣ съ крестьяниномъ.

За послѣдніе три года онъ что-то не появляется въ Москвѣ, — можетъ быть, умеръ. А прежде я видѣлъ его раза два въ годъ. Помню первый разговоръ его со мной.

— У васъ въ такой — то статьѣ есть такое-то мѣсто. Я пріѣхалъ поговорить по этому поводу.

И началось религіозное словопреніе. Онъ и опровергалъ, и въ тоже время пылливо вслушивался:

— Нѣтъ ли чего —нибудь новаго?

Онъ былъ у массы людей, интересующихся религіозными вопросами. Со всѣми говорилъ.

Яркими штрихами рисовалъ недостатки православной церкви. Я спросилъ его:

— Вы сектантъ?

—Нѣтъ, не установился мнѣніемъ,—отвѣтилъ онъ.—  
Все ищу, всю жизнь ищу.

И затѣмъ:

—Вотъ, говорятъ, на Волгѣ около Камышина появи-  
лась новая секта. Вы ничего не слышали? Поѣду туда, раз-  
спрошу—можетъ быть истинная.

Въ толпѣ богомольцевъ вы найдете [человѣка, который  
о цѣли своего путешествія скажетъ, если вы съ нимъ раз-  
говоритесь „по душамъ“, такъ:

—Иду поклониться преподобному... А потомъ посмот-  
рѣть, нѣтъ ли гдѣ правильной жизни.

Помню, на волжскомъ пароходѣ сѣдобородый паломникъ  
торжественно-печально рассказывалъ мнѣ.

—Гдѣ я только не былъ, обошелъ, почитай, всѣ мо-  
настыри, былъ въ Іерусалимѣ и на Афонѣ, и въ Стародубѣ  
у старовѣровъ, какихъ сектъ не видалъ, съ какими людьми  
не говорилъ,—и нигдѣ не нашелъ правильной, Божьей  
жизни. Не живутъ люди, а колотятся. Одни говорятъ:  
„Идите къ намъ,—у насъ истина“. Другіе: „Нѣтъ, къ  
нимъ не ходите,—у насъ она“. И такъ далѣе\*).

А вотъ другая интересная и вмѣстѣ съ тѣмъ правди-  
вая иллюстрація, найденная нами въ книгѣ А. С. Пругави-  
на: „Религіозные отщепенцы“:

„.....Василій Кириловъ бросилъ Питерь и отправился  
домой, на родину.

—Пріѣхалъ я въ деревню,—говорить онъ,—вижу,  
любви у насъ нѣтъ,—всѣ за мздой гоняемся... И сталъ я  
разбирать: энто къ чему, то къ чему... Сталъ съ людьми  
совѣтоваться, у священника сталъ спрашивать: „Батюшка,  
говорю, разсуди мнѣ: какъ это понять? Какъ намъ добрыми  
быть, какъ намъ лучшими быть?... Вижу, много мы испол-  
няемъ, только все пользы нѣтъ... Перво-наперво крестъ но-  
сить бросилъ.

—Отчего такъ?

---

\*) А. Панкратовъ: „Ищущіе Бога“. ч. 1, Москва. 1911 г. стр. 7—8.

— Лицемерно это: на вѣроту крестъ носимъ, а въ жизни не несемъ, — за правду не стоимъ, за правду не терпимъ... Къ чему же носить?... Ребенокъ о ту пору родился. Люди говорятъ: „крестить надо“... Думаю умомъ: Зачѣмъ крестить? Мы всѣ крещены, а живемъ хуже некрещеныхъ. Крестились, а грѣхъ дѣлаемъ, — какая польза отъ этого?... и бросилъ крестить.

Такъ мало-по-малу, пишетъ Пругавинъ, отрѣшался Сютаевъ (Иванъ Кириловъ) отъ установленій православной церкви, такъ шагъ за шагомъ шло его отпаденіе отъ господствующаго вѣроисповѣданія, хотя официально онъ по прежнему продолжалъ числиться въ средѣ вѣрныхъ сыновъ господствующей церкви, но сердцемъ онъ уже далече отстоялъ отъ нея. Въ этомъ сердцѣ все сильнѣе и сильнѣе назрѣвало чувство полного неудовлетворенія\*).

— Нѣту правды! — говорилъ Сютаевъ. Проѣзжай по всей Имперіи, гдѣ найдешь? Въ городахъ всѣ почестей ищутъ. А въ священномъ писаніи сказано: „не ищите почестей, не ищите сана“... „Ищите царства правды“ — сказано... А мы ищемъ? — Никто не ищетъ! Недаромъ въ писаніи говорится: никто не возвышаетъ голоса за правду и никто не вступается за истину... Этакихъ людей у насъ нѣтъ, — печально закончилъ Сютаевъ. — А намъ надо Бога искать, — охъ, надо, надо!...\*\*).

Итакъ эти примѣры съ достаточною убѣдительною говорятъ намъ о томъ, что отсутствіе правды въ жизни, полный разладъ между словомъ и дѣломъ, нѣкоторая нравственная неудовлетворенность, общественные пороки и недостатки — все это разочаровывало нашихъ пасомыхъ въ православіи и понуждало ихъ искать новсй вѣры, новыхъ людей, новыхъ условій жизни.

Теперь приведемъ нѣсколько данныхъ въ подтвержденіе той мысли, что народъ идетъ въ сектантство и держится

\*) А Пругавинъ: „Религіозные отщепенцы“. Восп. 1. стр. 121. СПб. 1904 г.

\*\*\*) Тамъ же... стр. 84.

такъ крѣпко его главнымъ образомъ потому, что тамъ онъ видитъ больше правды, больше вѣры, больше святости и истины.

Сообщаемые примѣры заимствуемъ мы изъ книги В. М. Скворцова: „Богуславское общество трезвости и борьбы со штундою“. Кіевъ 1895 г.

„Въ концѣ бесѣды, читаемъ мы на 37 страницѣ, при прощаніи, — вдругъ хозяинъ вручилъ намъ „орудіе духовной борьбы“ — св. Библию, говоря: „Возмите, Бога ради; не хочу я и держать ее у себя и больше не буду читать; не нашему уму ее понимать... Пришлите ко мнѣ св. иконы; но я боюсь совсѣмъ оставить штунду, — запью снова; въ православіи худыя содружества: начнешь волочиться по шинкамъ, трудно въ компаніи удержаться, да все равно и не повѣрятъ моему обращенію, пока не буду пить горилки“

„Другая ренегатка баптизма, предъ началомъ торжества воссоединенія въ с. Исайкахъ, на наши вопросы, — говоритъ В. М. Скворцовъ, — о степени искренности ея возвращенія въ лоно православной церкви, отвѣтила такъ: „Да я внутренно никогда и не разлучалась съ матерью церковью, и ничего изъ отеческой вѣры въ душѣ не оставляла, и не забывала, и теперь съ дорогою душою готова все исполнить, такъ какъ всі... Но и штунду мнѣ, баринъ, жаль бросить потому, что она напрактиковала мужей нашихъ въ доброй жизни... Чоловікі (мужья) перше (ранѣе) дуже горілку пили, а потімъ и насъ, бабъ, дуже важко (сильно) колотыли, сварылись (ссорились). А якъ пристали до штунды, тоді годі вже пыты. Якъ прійдуть съ собранія штундоваго, то мы знаємъ, що вони смирни, та тихи; а теперъ боимось, якъ до православія заступять, то и зновъ почнуть пыть и бытсья“\*)

„Мой хозяинъ, рассказываетъ третья бывшая баптистка, изъ за водки совсѣмъ было погибалъ — дрался, безобразничалъ, ругался неподобными словами, обижалъ ни за что дѣтей и пр. А съ того времени, какъ мой Алексѣй (имя сектанта) перешелъ въ штунду, мы какъ на свѣтъ Божій наро-

\*) Стр. 36.

дились: водки у насъ и въ поминѣ нѣтъ; единственный у насъ напитокъ—чай, которымъ и другихъ угощаемъ. Свободное отъ занятій время мы проводимъ въ чтеніи Новаго Завѣта и въ молитвѣ. Дѣти наши также любятъ святое чтеніе и молитву; не бѣгаютъ они по улицамъ, не безобразничаютъ и не ругаются. Насъ другіе, даже родные, не любятъ за то, что мы не водимъ съ ними пьянственной компаніи. Придутъ къ намъ сейчасъ же намекаютъ, чтобы мы послали за водкою. Мы отъ этого отказываемся; за это насъ и бранятъ штундою, чертовскою вѣрою. А какой сами они вѣры? У нихъ въ домѣ не найдешь евангелія, хотя и дѣти, у нихъ школьники; а если и найдете у нихъ маленькое евангеліе, то никто въ ихъ семьѣ его ни читаетъ. Въ чемъ праздники свои проводятъ православные? въ попойкахъ въ домѣ и кабакахъ,—въ сквернословіи, въ дракахъ и въ другихъ безобразіяхъ. А пріѣдутъ въ церковь, стоятъ столбами—ничего не понимаютъ, что дѣлается и что читается въ церкви; только то и дѣлаютъ, что ложать земные поклоны предъ образами“...\*)

Затѣмъ В. М. Скворцовъ говоритъ, что „многіе отпавшіе увлекаются и дорожатъ одною бытовою стороною новой жизни, въ которой чувствуютъ отдыхъ отъ нравственной усталости среди пьянаго развращеннаго міра—громады“\*\*).

Характеризуя нравственный уровень прозелитовъ баптизма Богуславско-Исайкинской общины, Кіевской губерніи, Скворцовъ говоритъ: „Здѣсь штунда успѣла увлечь самыхъ первыхъ представителей приходскаго населенія и далеко въ окрестности извѣстныхъ благочестіемъ и строгою нравственностью; изъ нихъ, на примѣръ, одинъ былъ регентъ хора, другой въ молодости готовился поступить въ монастырь, а третій ходилъ въ Іерусалимъ на поклоненіе Господню гробу и т. д.“\*\*\*).

\*) Тамъ же стр. 38.

\*\*\*) Тамъ же стр. 5.

\*\*\*) Тамъ же стр. 6.

Мысли В. М. Скворцова по данному вопросу вполне раздѣляютъ и другіе лица, близко знавшія сектантовъ и весьма часто соприкасавшіяся съ ними по тѣмъ или инымъ побужденіямъ. Напримѣръ: Еп. Алексій („Религіозно-раціоналистическое движеніе на югѣ Россіи“), А. Пругавинъ („Расколъ и сектантство“), В. Ясевичъ—Бородаевская („Борьба за вѣру“), Боцяновскій („Богоискатели“), Бончъ-Бруевичъ („Матеріалы къ исторіи и изученію русскаго сектантства и раскола“ 1—3 вып.), А. Панкратовъ („Ищущіе Бога“ 1—2 вып.), Д. Философовъ („Неугасимая лампада“) и мн. мн. другіе.

Ихъ разсужденія и мысли по затронутому нами вопросу могутъ быть формулированы въ тѣхъ словахъ, въ какихъ давалъ свое заключеніе вице-директоръ Департамента Министерства Юстиціи, бывшій Прокуроръ Одесской судебной палаты Е—въ.

Именно: „весьма могучимъ мотивомъ для присоединенія къ штундизму лучшихъ элементовъ нашего сельскаго населенія долженъ служить примѣрный образъ жизни штундистовъ, которые ведутъ совершенно трезвую, скромную и трудовую жизнь, проявляя такимъ образомъ въ самой жизни высоко-нравственные принципы христіанскаго ученія“\*).

Если такъ, а въ этомъ послѣ приведенныхъ данныхъ и соображеній усумниться невозможно, если общественные пороки и недочеты толкаютъ нашихъ пасомыхъ въ сектантство, то въ цѣляхъ большой продуктивности нашей работы и въ цѣляхъ лучшей противосектантской миссіи мы должны прежде всего нравственно возродить нашу деревню, нашъ народъ. И только тогда, когда мы достигнемъ этой цѣли, когда реформируемъ деревенскіе нравы и обычаи, когда создадимъ благопріятныя условія для евангельской жизни и искоренимъ общественные недуги, только тогда мы можемъ рассчитывать на успѣхъ, только тогда парализуется вліяніе сектантства и прекратятся нескончаемые переходы изъ православія въ ино-

\*) Еп. Алексій: „Матеріалы“... № 188, стр. 299.

вѣріе. Ибо тогда сектанство потеряетъ свою притягательную силу. Все, чѣмъ оно раньше гордилось и жило, чѣмъ привлекало къ себѣ цѣлыя толпы „ищущихъ Бога“, все это будетъ и въ православіи. Такъ что православнымъ не будетъ тогда никакой надобности искать у другихъ того, что есть и у себя самихъ.

Напротивъ, если мы окажемся безпечными въ отношеніи народной нравственности, если пьянство, развратъ, картежная игра, ссоры, драки, грабежи и убійства попрежнему будутъ процвѣтать въ нашей деревнѣ, тогда мы ровно ничего не сдѣлаемъ. Сектанство будетъ разрастаться, бѣгство изъ православія участится, недовольство православной вѣрой усилится и наша церковь потеряетъ всю свою силу и власть, все свое значеніе и авторитетъ.

Но что же дѣлать намъ? Какъ бороться съ безнравственностью и съ хулиганствомъ народа? Какія мѣры предпринять для оздоровленія деревни? Къ кому за помощью въ семъ дѣлѣ обратиться и гдѣ искать сочувствія и поддержки?

Намъ кажется, одни пастыри тутъ ничего не подѣлаютъ, не справятся съ такою сложною и трудною задачею, практически не рѣшатъ ее и потому по прежнему въ безсиліи, въ недоумѣніи будутъ стоять предъ нею и спрашивать себя и другихъ: что дѣлать? За что взяться? Какъ горю пособить?

Борьба съ безнравственностью народа только тогда будетъ успѣшной и плодотворной, когда удастся ослабить силу соблазна, уничтожить возможность всякаго рода дурныхъ примѣровъ. Иными словами: если бы удалось создать атмосферу, неблагопріятную для всякихъ проявленій хулиганства среди извѣстнаго общества. Сдѣлать же это возможно только при дружной поддержкѣ самаго общества или тѣхъ слоевъ его, которые раздѣляютъ взглядъ на безчинства, безобразія и хулиганство какъ на зло, бороться съ которымъ долгъ каждого.

Вотъ къ этой-то поддержкѣ общества и надо обратиться намъ, духовенству. И тогда наша работа въ этомъ направленіи будетъ болѣе продуктивная и цѣнна.

Въ древней Руси такъ дѣйствительно и было. Тамъ надъ исцѣленіемъ общественныхъ и семейныхъ язвъ трудились совместно и духовенство и общество. И благодаря ихъ дружной совместной работѣ меньше было зла, распущенности и современныхъ безчинствъ, меньше соблазна и религіозныхъ отщепенцевъ.

Чтобы видѣть, въ чемъ собственно выражалась дѣятельность и участіе древне-русскаго общества въ нравственномъ оздоровленіи народа, мы приведемъ нѣсколько историческихъ справокъ\*). Можетъ быть они пригодятся и въ настоящее время. Можетъ быть и теперь общество въ состояніи занять то положеніе въ дѣлахъ церкви, какое оно занимало нѣсколько сотъ лѣтъ тому наздъ.

Въ древней Руси приходъ (или община) простиралъ свою власть и надзоръ рѣшительно на все, на всю жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ. Т. е. не только на общественное (публичное) поведеніе самихъ сочленовъ, но даже и на ихъ домашнюю и семейную жизнь. Такъ, въ старинныхъ актахъ находятся такія требованія: „съ матерью своею не бранитьца и не битьца и жены своей не безвѣчитъ напрасно“.

Особеннымъ покровительствомъ міра—прихода пользовались жены, которыхъ онъ защищалъ отъ тиранства мужей, обуздывая ихъ жестокіе порывы.

Міръ—приходъ требовалъ поручительства за добрую нравственность тѣхъ лицъ, которыхъ онъ приглашалъ въ свою среду или же избиралъ на какую-либо общественную должность. Такъ, въ актахъ писалось:

„И ночью ходячи, вина и пива, и табаку не покупати, и не пити, и самому тѣмъ не промышляти, и на домъ пьяныхъ не приводить“.

---

\*) Сообщаемые нами здѣсь свѣдѣнія мы заимствуемъ изъ книги А. Папкова «О благоустройствѣ православнаго прихода». СПб. 1907 г.

Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе одна поручная мірская записъ XVII вѣка о крестьянской женѣ въ томъ, что она впредь не будетъ заниматься распутствомъ, а будетъ жить, какъ и другія добрыя крестьянки живутъ.

Такъ же точно приходъ не оставался равнодушнымъ къ отправленію своими членами религіозныхъ обязанностей и требовалъ отъ нихъ хожденія въ церковь и исполненія долга исповѣди. Для поднятія общественной нравственности прихожане встарину, „обговорившись“ на сходкѣ и „благословившись“ у своего духовнаго отца, постановляли о запрещеніи всякой работы въ воскресные и праздничные дни, которые надлежало проводить „съ чистотою и любовью“, и обязывали того, кто нарушитъ это постановленіе, платить штрафъ „на церковное строеніе“.

Для примѣра мы приводимъ выдержки изъ одного такого акта, именно изъ заповѣдной крестьянъ Тавренской волости о неотправленіи работъ по воскреснымъ днямъ (документъ относится къ 1590 году).

Въ началѣ акта стоятъ имена крестьянъ—прихожанъ ильинскаго прихода, и затѣмъ говорится, что всѣ они учинили заповѣдь на три гола, чтобы „намъ въ праздникъ, въ Воскресенье Христово, дѣла не дѣлати, никакого, чернаго, ни угодьѣ, въ Воскресенье Христово не уголовати, ни паснаго, ни силоваго, ни бѣлки не лѣсовати, ни рыбы не ловити, ни ягодь, ни губъ не носити, ни путика вновь паснаго, ни силового въ воскресенье не ставити, ни ужины ношъ въ лѣсъ не носити; а въ пятницу ни толчи, ни молоти, ни каменія не жечи, проводить съ чистотою и любовью; ни женамъ въ Воскресеніе Христово ни шити, ни брати. И кто... сію заповѣдь прѣрушаетъ, станеть въ Воскресенье Христово дѣло дѣлати, каково ни есть, что въ сей грамотѣ написано, и доведуть его людьми добрыми: и на томъ заповѣди доправити, соцькому, по мирскому уложенью, кто будетъ соцькой... восемь алтынъ денегъ на церковное строеніе, а двѣ денги соцькому, кой станеть правити. Или кто станеть

яицы бити и на томъ та же заповѣдь доправити восемь алтынъ; или жена, которая станетъ въ Воскресенье Христово шити, или брати, и на ней доправити тоже восемь алтынъ, а соцькому двѣ деньги. А заповѣдную писалъ Земской Тавренской діячекъ Иванко Антоніевъ, лѣта 7098, Августа въ 23 день“ На оборотѣ стоитъ: къ сей заповѣдной грамотѣ Ильинской попъ Ефремъ Ивановъ руку приложилъ“\*).

При такомъ близкомъ и дѣятельномъ участіи самихъ прихожанъ въ оздоровленіи прихода нравственность несомнѣнно повышалась, количество безчинствъ и преступленій умялялась и число всякихъ моральныхъ правонарушеній значительно сокращалось.

Посему и мы, если желаемъ обуздать не вмѣру распустившихся прихожанъ, тоже, по примѣру древнихъ, должны обратиться къ содѣйствію и поддержкѣ наиболѣе трезвыхъ, порядочныхъ и авторитетныхъ въ приходѣ лицъ и съ ихъ помощью начать и вести трудное, но зато важное и полезное дѣло нравственнаго возрожденія ввѣренной намъ общины.

Нѣкоторые пастыри уже обратились за помощью къ обществу и съ его стороны встрѣтили самый живой откликъ.

Предъ нами три приговора бывшихъ государственныхъ крестьянъ Пермской губерніи, Верхотурскаго уѣзда, Меркушинской волости\*\*). Содержаніе этихъ приговоровъ важно и поучительно, а потому мы считаемъ полезнымъ познакомить съ ними нашихъ читателей.

Вотъ первый изъ нихъ. Онъ составленъ 11 марта 1912 года на Дерябинскомъ сельскомъ сходѣ.

Общественники, собравшись въ числѣ 105 домохозяевъ, имѣли сужденіе о томъ, что въ селеніяхъ ихъ общества „почти каждую ночь происходятъ разные безпорядки, какъ-то: драки, буйства, шумъ, пѣніе разныхъ пѣсенъ, кража огурцовъ и

\*) Акты Юридич., № 358.

\*\*) „Колоколь“. 1912 г. № 1966. стр. 3.

разныхъ огородныхъ овощей и вообще разныхъ безчинства, разбитіе стеколъ въ окнахъ, производимыя крестьянскими молодыми людьми“.

„По обсужденіи вышеизложеннаго сходъ единогласно постановилъ: въ случаѣ какого-либо означеннаго выше безпорядка со стороны молодыхъ людей, производимаго въ чертѣ деревни или села, около церкви, вблизи таковыхъ, установить точно личность, привлечь, согласно сего приговора, по закону къ отвѣтственности, причемъ, запретить молодымъ людямъ крестьянскаго сословія съ девяти часовъ вечера и до утра шататься по улицамъ деревень или села большими партіями. строго слѣдить за тѣмъ всѣмъ жителямъ и доложить ближайшему начальству.

18 іюня 1912 года этотъ приговоръ былъ дополненъ постановленіемъ о томъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни, во время Божественной службы литургіи въ храмѣ, не производить полевыхъ и сѣнокосныхъ работъ. Постановлено также запретить ходить молодежи съ шумными скверными пѣснями и съ гармониками вблизи храма. Этотъ приговоръ подписанъ уже 146 домохозяевами Дерябинскаго сельскаго общества.

Третій приговоръ составленъ на сходѣ Кордюковскаго сельскаго общества 3 іюля 1912 года. Домохозяева, собравшись въ числѣ 150 отъ 200 дворовъ, единогласно постановили.

„Молодыхъ людей, которые ходятъ въ ночное время по улицамъ деревень, играютъ въ гармоники, поютъ разныя скверныя пѣсни и производятъ драки, поручаемъ нашему сельскому старостѣ тѣхъ лицъ изъ молодыхъ людей—привлечь къ законной отвѣтственности, а гармоники отъ такихъ лицъ сельскому старостѣ тотчасъ же отобрать въ пользу общественныхъ нуждъ“.

„Кромѣ того, говорится въ томъ же приговорѣ, сельскій сходъ обсуждалъ вопросъ о томъ, что есть въ нашемъ Кордюковскомъ обществѣ тайная продажа вина, вслѣдствіе чего происходитъ для молодыхъ людей много разстройства

отъ пьянства, а потому симъ приговоромъ даемъ такое подтвержденіе, чтобы въ нашемъ обществѣ виноторговли ни у кого не было, а въ противномъ случаѣ, если у кого окажется продажа вина, то тотчасъ вино отбирать“.

Приведенные приговоры, какъ гласитъ газета, составлены по настоянію мѣстнаго пастыря священника Христорожественской церкви Дерябинскаго села, Меркушинской волости, Верхотурскаго уѣзда, о. Василя Старцева.

Видя увлеченіе приходской молодежи хулиганствомъ, наблюдая за быстрымъ развитіемъ его въ приходѣ, о. Василій скорбѣлъ душой и при каждомъ удобномъ случаѣ старался ему противодѣйствовать, но всѣ его попытки не имѣли успѣха.

Убѣдившись, что „одинъ въ полѣ не воинъ“, о. Василій сталъ искать себѣ союзниковъ среди прихожанъ и найдя таковыхъ почти въ каждомъ домохозяинѣ прихода, обратился къ сельскимъ старостамъ обоихъ обществъ, входящихъ въ составъ Дерябинскаго прихода, съ просьбою о созывѣ сельскихъ сходовъ для изысканія мѣръ къ борьбѣ съ безчинствами молодежи. На состоявшихся сельскихъ сходахъ были прочитаны его письменныя заявленія по этому вопросу и въ результатѣ состоялись вышеприведенныя постановленія Дерябинскаго и Кордюковскаго сельскихъ сходовъ.

„Послѣдствія этихъ приговоровъ, замѣчаетъ газета\*), были самая благопріятныя. Прекратился разгуль молодежи, кончились безобразія, пьянство замѣтно сократилось“.

Приведенные примѣры весьма характерны и о многомъ говорятъ. Они свидѣтельствуютъ прежде всего о томъ, что народъ самъ тяготится своею порочною, безнравственною жизнью и радъ при случаѣ вырваться изъ грѣховнаго оута и сдѣлаться порядочными, трезвыми и цѣломудренными людьми.

Затѣмъ, изъ данныхъ фактовъ видно, что хотя народъ и имѣетъ желаніе нравственно возвыситься, обновиться, но

\*) „Колоколь“. 19 № 1912г. 67 стр. 3.

самъ, своими собственными силами онъ не можетъ подняться. Нѣтъ у него рѣшимости. Нѣтъ руководителя и вдохновителя. Когда же во главѣ его появляются добрые пастыри, съ большой инициативой, съ громадною силою воли и своимъ живымъ пастырскимъ словомъ заговорятъ о глубинѣ нравственнаго паденія, о необходимости возродиться, очиститься и освятиться и когда своею пастырскою десницею укажутъ путь доброй, разумной, трезвой, евангельской жизни, народъ, какъ одинъ, откликнется на зовъ своего духовнаго отца и пойдетъ за нимъ, и будетъ слушаться его, и будетъ повиноваться ему, и стараться о томъ, чтобы сдѣлаться лучше, чище и быть достойнымъ имени „христіанинъ“.

Значить, съ нашей стороны, со стороны пастырей, нужно только усердіе, желаніе, добрый подвигъ, благой примѣръ. Больше ничего. И народъ нашъ во многомъ исправится, во многомъ станетъ лучше и уже меньше будетъ вызывать нареканій и соблазновъ со стороны.

Но какъ же, въ самомъ дѣлѣ, бороться съ нравственною распущенностью народа? Съ чего начинать? Какія мѣры предпринимать къ возрожденію прихода? И какъ, вообще, привлечь самый народъ къ участию въ столь трудномъ и важномъ дѣлѣ?

Прекрасно разрѣшены эти вопросы въ постановленіяхъ Новгородскаго епархіальнаго начальства. Оно говоритъ: въ борьбѣ съ повсюду развивающимся разложеніемъ жизни и нравовъ:

а) Первое пастырское дѣло—усердная проповѣдь. Не гоняясь за какою-либо оригинальностью или красотою проповѣди, а имѣя въ виду лишь своихъ слушателей, слѣдуетъ просто и наглядно раскрывать положительные христіанскіе идеалы жизни по Евангелію, противопоставляя ей прискорбную дѣйствительность съ разныхъ сторонъ, но не столько для обличенія, сколько и преимущественно для убѣдительнаго сравненія съ красотою и высотой Богу угодной жизни. Это достигается, какъ положительнымъ изложеніемъ Евангельскаго

ученія, такъ еще лучше примѣрами изъ житей святыхъ и изъ дѣйствительной жизни, что можетъ убѣдительно дѣйствовать на души слушателей, чѣмъ даже самое краснорѣчивое только лишь излагательное поученіе. Такую проповѣдь наученія жизненному христіанству слѣдуетъ вести усердно какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его — на чтеніяхъ, которыя непременно должны быть заведены, хотя-бы по очереди во всѣхъ деревняхъ въ школьныхъ и иныхъ пригодныхъ помѣщеніяхъ, и при совершеніи общедеревенскихъ или частныхъ требъ, и въ отдѣльныхъ бесѣдахъ съ прихожанами.

б) Въ дополненіе къ этому неотложно слѣдуетъ исполнить прежнія указанія миссіонерскаго Совѣта объ упорядоченіи церковно-приходскихъ библиотекъ, объ открытіи ихъ для народнаго пользованія, о всяческомъ привлеченіи прихожанъ къ чтенію книгъ изъ церковно-приходскихъ библиотекъ.

в) Но такъ какъ отставшіе отъ церкви и опустившіеся нравственно всѣмъ этимъ воспользоваться не могутъ, не бывая въ храмѣ или на чтеніяхъ, то не слѣдуетъ оставлять и такихъ безъ наученія и вразумленія, но искать всяческаго случая, чтобы побесѣдовать съ ними наединѣ или при другихъ, увѣщевать ихъ, совѣстить, призывать на помощь въ этомъ дѣлѣ и другихъ родственниковъ или сосѣдей увѣщаемого. Ни одного человѣка нельзя никогда считать совершенно погибшимъ и безнадежнымъ для вразумленія и спасенія душевнаго. И только со своей стороны все сдѣлавши для вразумленія заблудшаго, пастырь можетъ такового жестоковѣрнаго оставить на свою его волю, какъ и Господь оставилъ беззаконнаго Іуду.

г) Въ дѣлѣ исправленія и вразумленія молодежи непременно слѣдуетъ вразумлять и самыхъ родителей, чтобы обратили строгое вниманіе на своихъ дѣтей и подростковъ, чтобы потомъ самимъ не поплатиться отъ нихъ за свое попустительство; настойчиво убѣждать родителей — съ дѣтства приучать дѣтей къ покорности, къ исправной молитвѣ и хожденію въ храмъ, не оправдывать дѣтей, когда ихъ въ чемъ-либо худомъ застанутъ и будутъ по правдѣ обличать.

д) Для болѣе успѣшной борьбы со всѣмъ этимъ, лучше пастырю дѣйствовать не одиноко, а вмѣстѣ съ исправными прихожанами. Ихъ объединять около себя, ихъ сплачивать и побуждать къ усердной и разумной борьбѣ со всякимъ распадомъ и распутствомъ въ приходѣ. Пусть это будутъ лучшіе и уважаемые въ приходѣ; ихъ постыдятся всѣ безпутники, какъ взрослые, такъ и молодые, — постыдятся ихъ авторитета и ихъ сплоченности. А къ таковымъ слѣдуетъ постепенно приобщать и другихъ, чтобы положительное и строгое теченіе разрослось въ приходѣ, охватывая всю жизнь прихода. Такихъ во всякомъ приходѣ найдется много; всѣ они скорбятъ и возмущаются паденіемъ нравовъ и распадомъ жизни, и однако, оставаясь разрозненными, нерѣдко и сами должны опасаться хулиганства и разнузданности деревенской вольницы, которая и дѣлаетъ, что хочетъ, никого не боясь и не уважая.

е) Вмѣстѣ съ тѣмъ нужно помнить, что всѣ эти недостатки — пьянство, разгуль, хулиганство и пр. — развиваются часто потому, что не знаютъ люди, куда свои силы приложить. Посему весьма слѣдуетъ призывать и воодушевлять прихожанъ на какіе либо общественныя работы и дѣла на примѣръ, въ пользу церкви, школы, на бѣдныхъ и т. п. Разумѣется, это не легко будетъ сдѣлать, но есть много опытовъ такого рода и весьма успѣсныхъ. Такимъ путемъ возродятся добрые обычаи, а съ ними облагородится приходская среда, и изъ жизни постепенно исчезнутъ вышеуказанные недостатки, — жизнь оздоровѣетъ и возродится.

ж) Для поднятія же народнаго духа на благочестіе непременно слѣдуетъ озаботиться возможно торжественнымъ и оживленнымъ совершеніемъ крестныхъ ходовъ. Личное воодушевленіе священника подниметъ волну народнаго воодушевленія, а она захватитъ собою и равнодушнаго. Такимъ путемъ въ жизнь будутъ входить высокія радости и наслажденія, при которыхъ не мѣсто будетъ прежнимъ мерзостямъ. Кто участвовалъ въ торжественномъ и воодушев-

ленною крестною ходъ тотъ самъ знаетъ силу вліянiя этого на народъ.\*)

Теперь нѣсколько словъ—по поводу этихъ постановленій.

Новгородское епархіальное начальство рекомендуетъ духовенству обратить свое вниманіе прежде всего на проповѣдь. И дѣйствительно, проповѣдь—одно изъ самыхъ первыхъ и самыхъ могучихъ средствъ въ дѣлѣ нравственнаго возрожденiя прихода. Нашъ народъ потому собственно грѣховенъ и нечистъ, что онъ, совсѣмъ не знаетъ евангелiя, не знаетъ своей вѣры.

Темному душой народу, непросвѣщеннымъ въ сердцахъ слушателямъ Спаситель говоритъ: „заблуждаетесь, не зная писаній, ни силы Божіей“.\*\*\*) Увѣровавшимъ же въ Него Іудеямъ Іисусъ Христосъ говорилъ: „познаете истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными“,\*\*\*) т. е. очищенные ученіемъ Христовымъ люди станутъ чисты отъ зла и неправды, освободятся отъ рабства своимъ порокамъ, слабостямъ и недостаткамъ.

Иначе и быть не можетъ: желаніе жить по—Божьи есть въ народѣ; люди ищутъ пути къ Богу, но гдѣ его найти—точно не знаютъ и бродятъ въ потемкахъ. Евангеліе, и одно оно, прежде всего, можетъ разсѣять духовную тьму въ народѣ. Евангеліе—вѣдь это слово Спасителя, а Христосъ Спаситель Самъ говорилъ о Себѣ: „Я есмь путь, истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня“\*\*\*\*\*)

Поэтому, нужно вывести народъ на этотъ путь, дать ему въ руки факель евангельской истины, указать ему источникъ истинной, духовной жизни, и онъ станетъ тою святою Русью, какою онъ хочетъ быть и не можетъ пока сдѣлаться по темнотѣ свсего ума и сердца, по незнанію

\*) „Приходское чтеніе“. 1911 г. № 13, стр. 247.

\*\*\*) Мате. 22 гл. 29 ст.

\*\*\*\*) Іоан. 8 гл. 32 ст.

\*\*\*\*\*) Іоан. 14 гл. 6 ст.

путей Царства Божія, по неспособности своими силами разобратъся, что есть воля Божія и что установленія людей.

Пастыри церкви! Сѣйте же въ народѣ щедрою рукою слово Божіе. Кто можетъ—рѣчью, кто раздачей евангелій. И пусть оно, евангельское сѣмя ваше, не все взойдетъ, не всѣми принято будетъ, многими пренебрежется; пусть одна часть будетъ потоптана, другая скоро увянетъ, третья загложнетъ. Если гдѣ—нибудь въ добромъ сердцѣ зацѣпится хоть одно слово изъ вашихъ десятковъ душевныхъ рѣчей, одна страница изъ розданныхъ сотенъ евангелій, вашъ трудъ вознагражденъ будетъ сторицею.

Ваше благовѣстіе не пропадетъ. Евангеліе скоро окажетъ свое дѣйствіе. Вы только подведите людей къ нему. Пусть люди хоть краемъ уха прильнуть къ нему, хоть однимъ глазомъ заглянуть на его страницы, пусть хоть только въ руки возьмутъ его,—евангеліе, какъ шестерня машины, захватитъ цѣпко человѣка и втянетъ его цѣпикомъ.

О томъ, какъ сильно дѣйствуетъ евангеліе, какое неотразимое впечатлѣніе оказываетъ оно на читателей, какъ обновляетъ и возрождаетъ оно человѣка, объ этомъ весьма картинно и поучительно свидѣтельствуетъ намъ отчеты книгоношъ общества распространенія священнаго писанія.

Вотъ одна изъ понравившихся намъ подобнаго рода иллюстрацій.

Везетъ парень книгоношу въ Торопецъ и по дорогѣ рассказываетъ ему свою исторію.

— Наши парни и дѣвушки собираются на „супретки“ (посидѣлки) и частенько нехорошо тамъ ведутъ. Мнѣ это было не по сердцу. Запримѣтилъ я тамъ дѣвушку, которой озорство на супреткахъ тоже было не по нраву. Мы събились и повѣнчались. Случилась потомъ вскорѣ быть въ городѣ, на базарѣ; гляжу среди книгъ лежитъ старое Евангеліе съ надписью на переплетѣ: „Для русскаго народа“, купилъ его сталъ читать. Вначалѣ ажъ духъ спирало въ груди.

Какъ бѣльмо сняло съ глазъ: радостно, что свѣтъ вдругъ увидѣлъ, и страшно, что въ такой жизни всѣ пребываемъ. Сталь своимъ говорить: „Какъ это такъ, мы живеть и ни чуточку не подумаемъ, для чего мы живемъ; ровно скотина неразумная:—сыта, брюхо набила, тепло, лежить въ покоѣ и довольна“.

— А тебѣ чего же еще?—вскинулась мать.

— Не мнѣ,—говорю,—маменька, чего, а всѣмъ намъ, православнымъ, подумать надо, какъ жизнь по—Божьи устроить. Въ писаніи вотъ сказано: „Богъ есть духъ и кто кланяется Ему, духомъ и истиной должны поклоняться“. А мы какъ кланяемся? Спиной одной? Такъ это мы богатею иному еще ниже другой разъ кланяемся; а ты и тѣломъ предъ Богомъ склонись, да и душой, главное, ему послужи: живи по правдѣ и истинѣ; не о томъ думай, какъ бы тебѣ лучше, пріятнѣе, а какъ Богу угоднѣе.

— Да ты что? Священникъ какой али монахъ?—вскрикнула мать.—Гляньте, дѣвоньки!—Обратилась она къ моимъ сестрамъ,—парень ума рѣшился.

Сестры стали смѣяться; отецъ больной на печи лежить, только головой качаетъ; жена, видя все это, заплакала.

Я не смутился и говорю:

— Слово Господне не можетъ лишить разума; оно, наоборотъ, на умъ наставитъ. Въ Писаніи сказано: „Откровене Господа умудряетъ простыхъ; заповѣдь Господа свѣтла, просвѣщаетъ очи“.

Глухой младшій братъ видѣлъ, что у насъ какая-то смута, а не понималъ, въ чемъ дѣло. Я показаль ему Евангеліе, на свое сердце и на небо. Онъ—грамотный; я раскрыль ему нагорную проповѣдь Христа Спасителя. Братъ прочель, долго сидѣлъ, о чемъ-то задумавшись, а потомъ вздохнулъ и говорить:

— Правъ ты, Василій, правъ!

Очень я обрадовался. Съ тѣхъ поръ мы оба стали читать Евангеліе. Стали прислушиваться и сестры; жена, та

давно, оказалось, полюбила Евангеліе, да боялась признаться, что матушка станетъ бранить и ее, какъ меня. Мы же съ братомъ стали ходить по деревнѣ, читать слово Христово народу, и многіе, которые сначала смѣялись надъ нами, потомъ стали слушать. Нѣкоторые просили Евангеліе оставить имъ однимъ почитать; и такъ, ходючи по рукамъ, книга совсѣмъ состарилась, обтрепалась, за то мы пообновились душой. Прежде народъ былъ какой-то—какъ дикій; не только что не было думы о томъ, какъ постоянно Богу служить, а и къ церковной то службѣ лѣнны были. Прійдетъ праздникъ, соберутся къ церкви, да почестъ все время и пролежать, какъ борова, вдоль ограды на солнышкѣ или въ сторожкѣ просидятъ, накурятъ, ажъ тошно станетъ, и все пустяковину несутъ. Теперь по праздникамъ, и за утреней и за обѣдней, церковь полна, а между службами собираются въ сторожку; одинъ читаетъ, другіе слушаютъ, и зерно Христово сѣется понемногу: заросло сердце наше густо всякой сорной травой, ну, да ничего: слово Боже все осилить и все очистить, чаще бы только слышалось оно, шире распространялось (!<sup>1</sup>).

Вотъ какая могучая, неотразимая сила таится въ св. Евангеліи! Вотъ какъ благотворно и спасительно дѣйствуетъ оно на слабыя, больныя и вмѣстѣ съ тѣмъ грѣховныя чело-вѣческія души. Нужно, посему, почаще его читать народу, почаще говорить о немъ и народъ нашъ мало-по-малу будетъ обновляться и очищаться душой, проникаться христіанскимъ настроеніемъ и приближаться къ Богу.

— Говорятъ—ничего не подѣлаешь!

— Быть не можетъ. Кремень о сталь ударяютъ, и то искра получается. Неужели же, если ученіемъ Христовымъ, добрымъ, разумнымъ словомъ о Божьей жизни ударить по сердцамъ людскимъ, то опять таки ничего и не получится?

Перейдемъ теперь къ оцѣнкѣ другой мѣры, другого нраво-исправительнаго средства, именно—къ церковно-при-

\*) См „Дороже хлѣба“. Г. П. стр. 37.

ходской библиотекѣ, къ лучшей организаціи народнаго чтенія, къ просвѣщенію народа путемъ книгъ, листковъ и брошюръ.

Эта мѣра тоже одна изъ могучихъ и плодотворныхъ. Съ помощью ея также можно многое сдѣлать и значительно подвинуть впередъ дѣло нравственнаго оздоровленія народа.

Штунда тѣмъ и сильна, по мнѣнію архіепископа Никанора, что она повально взялась за грамотность, за чтеніе св. Писанія, за религіозныя собесѣдованія, за народныя чтенія.— „Свѣта, свѣта подайте!—заключаетъ одну изъ своихъ проповѣдей архіепископъ Никаноръ.—Учитесь, учите! Учите въ школахъ, учите въ церквахъ, учите въ домахъ, учите въ домашнихъ собраніяхъ. Читайте Новый Завѣтъ, читайте Св. Библию, какъ и другія церковно-учительныя книги“<sup>1)</sup>).

Дѣйствительно, безъ книги никакъ не обойтись. Народъ живетъ въ потемкахъ. Не видитъ ясно воли Божіей. Не понимаетъ часто, что добро, что зло. Не умѣетъ различить, что есть воля Божія, что собственная прихоть, блажь людская. Голова и сердце у людей были заняты не тѣми думами и заботами, чтобы найти вѣрный путь жизни. На иное совсѣмъ смотрѣли и сбились съ дороги; забрели въ такую чашу, что мѣстами и свѣту Божьяго не видно. Лѣсъ, дремучій лѣсъ кругомъ,—лѣсъ неправды, беззаконія, распутства и всякаго зла. Надо выбираться на дорогу, искать просвѣта, довѣриться проводнику.

Вотъ такимъ-то проводникамъ для нашихъ пасомыхъ и является добрая, полезная и разумная книга.

Вотъ примѣры.

— Случилось разъ быть по дѣлу у одного издателя и составителя народныхъ книгъ, пишетъ одинъ публицистъ. Сидимъ въ его комнатѣ и бесѣдуемъ. По стѣнамъ, на окнахъ, на стульяхъ книги; столъ заваленъ исписанными листами бумаги; надъ столомъ, на стѣнѣ, въ золотой рамкѣ, подъ стекломъ, пятирублевая бумажка.

\*) „Что дѣлать противъ штунды?“ „Руководство для сельскихъ пастырей“. 1885 г. № 5, стр. 143—144.

— Это что значить?—спрашиваю, почему такая честь пятирублевкѣ?

— Дорогая это для меня бумажка,—отвѣчаетъ составитель книгъ. Если бы были средства, не въ рамку, а въ золото бы ее оправилъ. Испачканная вся. Видно, что тысячи закорузлыхъ трудовыхъ рукъ держали ее; черезъ много пальцевъ прошла, много грязи на ней налипло, а вѣрите ли, когда я ее получилъ, цѣловалъ, со слезами на глазахъ цѣловалъ ее.

— Вижу, говорю, что дорога. Будь обыкновенная пятирублевка, держали бы въ карманѣ, а не подъ стекломъ. Но почему же она такъ дорога?

— Она—свидѣтель силы добраго, разумнаго слова надъ сердцемъ человѣка. Случается, устану духомъ: думаешь, напрасно лишь изводишь себя, не осилить зло книгою и словесной проповѣдью добра, какъ не остановить словомъ разбушевавшуюся рѣку; а взгляну на эту бумажку подъ стекломъ, и снова поднимаются силы на добрую работу, снова начинаю вѣрить, что всякое слово, сказанное отъ сердца, всегда найдетъ дорогу къ сердцу.

„Есть, видите ли, у меня маленькая книжечка, составлена противъ народной брани грубыми, непристойными словами. Безъ похвалы скажу, горячо написано: не чернилами, а слезами, кровью сердца писано. Пошла книжечка бойко. Одно изданіе расходится за другимъ. Не разъ слышалъ „спасибо“; но эта пятирублевка явилась наградою за труды всей моей жизни. Получаю однажды письмо; въ немъ пятирублевка; подписано: „Крестьяне деревни такой-то, такой-то губерніи и уѣзда“. Въ письмѣ читаю, что привезъ изъ Петербурга служившій тамъ на фабрику мужикъ мою книжечку въ деревню: прочелъ одному, другому, понравилось; рѣшили прочитать на мірской сходкѣ. Какъ громомъ, пишутъ, пришло всѣхъ добрымъ словомъ. Тутъ-же постановили, чтобы на деревнѣ никто не смѣлъ браниться грубыми словами; всѣ подписались, а составителю книги за его науку собрали и посылаютъ пять рублей“.

— Какъ же мнѣ было ее, голубушку, не вставить подь стекло? Да вѣдь эта пятирублевка дороже всякихъ тысячъ, — закончилъ свою рѣчь составитель книгъ для народа.

Съ этимъ нельзя было не согласиться. Замасленная пятирублевка, дѣйствительно, краснорѣчиво говорила, что доброе сѣмя никогда не пропадетъ совсѣмъ безъ слѣда, что гдѣ-нибудь оно найдетъ непременно для себя добрую почву, и что деревня въ этомъ отношеніи отзывчива на доброе слово<sup>1)</sup>.

Вотъ другой примѣръ.

Какъ-то разъ волостной писарь, Иванъ Елисеевичъ, получилъ маленькую книжечку „Дѣдъ Софронъ“, сталъ читать ее вслухъ; въ избѣ сдѣлалась мертвая тишина.

Грустная участь „дѣда“, обиженнаго и „мүромъ“ и семьей, близко захватила многочисленныхъ слушателей. Мужички сидѣли, тяжело вздыхая; у многихъ блестѣли слезы на глазахъ, а иные подь конецъ прямо заплакали, какъ дѣти. Кончилось чтеніе; начались разговоры. Говорили о темнотѣ своей, о грубости деревенской жизни, о неправдахъ, что творятся среди нихъ.

— Если бы побольше такихъ вотъ рѣчей, что до сердца доходятъ, иная бы жизнь, можетъ-быть, пошла въ народѣ по деревнямъ,—говорили мужики.

Обрадовался такимъ рѣчамъ Иванъ Елисеевичъ и говорить:

— А что, братцы, если бы намъ этакихъ книгъ, какъ „Дѣдъ Софронъ“, побольше завести, да вотъ этакъ почитать по вечерамъ?

Понравилось народу это слово. Стали толковать, какъ бы дѣло лучше устроить. Оказалось, устроить не хитро. Иванъ Елисеевичъ зналъ, что есть Высочайше утвержденныя правила объ открытіи бесплатныхъ читаленъ въ деревнѣ по закону 15 мая 1890 г. На ближайшемъ сходѣ составили приговоръ объ открытіи читальни, отправили губернатору на разрѣшеніе. Теперь читальня существуетъ девятый годъ<sup>2)</sup>.

1) „Къ свѣту!“ Г. П. стр. 69.

2) Это въ Тверской губ.

За это время крестьяне перечитали сотни книгъ и передъ ними открылся новый міръ.

— Словно въ лѣсу просѣки во всѣ стороны прорубили или въ домѣ новыхъ оконъ понадѣлали: свѣту прибавилось. И въ головѣ яснѣй и въ сердцѣ свѣтлѣй,—говорятъ крестьяне<sup>1)</sup>).

По новому стали думать и чувствовать, по новому на жизнь смотрѣть. Организовали попечительство о бѣдныхъ, устроили складъ сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій, завели ссудо-сберегательное товарищество, вольное пожарное общество и, наконецъ, соорудили огромный домъ для разумныхъ развлеченій народа, гдѣ помѣщается и чайная, и читальня, и зало для спѣвокъ, концертовъ и народныхъ чтеній съ туманными картинами. Самымъ послѣднимъ нововведеніемъ въ Пречистой Каменкѣ являются потребительное общество, артельная пасѣка и общественная запашка. И все это породило случайно занесенная въ село и случайно здѣсь прочитанная книженка.

А еслибы такихъ книженокъ десятки, сотни прочитывалось въ деревнѣ? Если бы свѣтъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія проникалъ въ темную народную среду не чрезъ какую-нибудь щель, а чрезъ огромныхъ размѣровъ окно? Тогда бы что?

О, тогда бы мрачная картина народнаго невѣжества, такъ мастерски начерченная А. П. Чеховымъ въ его художественномъ разсказѣ „Мужики“, во многомъ измѣнилась бы къ лучшему. Нравы, несомнѣнно, смягчились бы, безобразія уменьшились, пьянство ослабло, розвратъ пошелъ бы на убыль и такъ далѣе и такъ далѣе.

И, главное, это легко сдѣлать. Тѣмъ болѣе, что народъ рвется къ просвѣщенію, любитъ „книжечку почитать“, а въ особенности „Божественную“, и радъ бываетъ, когда въ деревнѣ найдется у кого-нибудь либо листочекъ, либо газетка, которую уже тогда прочитываютъ всю, отъ начала до конца

\*) „Къ свѣту!“ см. „Отраднй уголокъ“. стр. 120. Соч. Г. Петрова.

съ неослабнымъ интересомъ и съ полнымъ довѣріемъ ко всему написанному или напечатанному.

Вдумайтесь, на примѣръ, въ одинъ, казалось бы мелкій и отдаленный, но удручающій случай деревенской жизни.

Молодой петербургскій ученый былъ лѣтомъ въ деревнѣ на дачѣ. Деревня въ Новгородской губерніи, версть 200 отъ Петербурга, часовъ десять ѣзды. Отдыха ради столичный профессоръ проводилъ цѣлые дни съ удочкой на рѣкѣ. Ему въ ловлѣ помогаль деревенскій парень, подростокъ 16 лѣтъ, на видѣ смысленный и толковый. Какъ то разъ пріѣзжій спрашиваетъ его:

— Ты грамоту знаешь, читать умѣешь?

— А кто жъ его знаетъ, умѣю или нѣтъ,—задумавшись, съ разстановкой отвѣтилъ парень.

— Какъ такъ: „кто-жъ его знаетъ“? Вѣдь ты знаешь, былъ ты въ школѣ или нѣтъ,—научился читать или не научился?

— Быть-то я въ школѣ былъ,—цѣдилъ слово за словомъ парень,—и читать хорошо тамъ обучился, да давно вѣдь только это было: четыре года прошло, а я потомъ ни одной строчки печатной не видѣлъ. Оно, значить, и выходитъ, я самъ не знаю, умѣю читать или нѣтъ.

— Почему же ты печатной строчки не видѣлъ? Неужели тебя не тянуло къ книгѣ?

— *Охъ какъ тянуло, баринъ! На первыхъ порахъ послѣ школы такъ тянуло, такъ тянуло, словъ нѣтъ сказать. Особливо зимой. Вечеръ наступить рано. На улицахъ пусто. Всѣ по домамъ, а дома тоска. Кажись бы, не пообѣдалъ день, лишь бы книгу достать. Только у насъ во всей округѣ книгъ и въ заводѣ нѣтъ... Теперь ничего, больше не тянетъ.*

„Больше парня не тянетъ“; а вѣдь тянуло, тянуло къ свѣту, къ добру; тянуло сильно, до мучительной тоски. И

все заглохло. А такихъ ребятъ въ деревнѣ много. Много и деревень такихъ на Руси<sup>1)</sup>.

Если же народъ любить книгу, если онъ томится отъ разлуки съ нею, ищетъ ее, если она ему нужна, какъ хлѣбъ голодному человѣку, то намъ, пастырямъ церкви, нельзя оставаться равнодушными къ потребностямъ народа, къ его книжному голоду, къ его духовнымъ запросамъ. Напротивъ, мы должны пойти ему на встрѣчу въ этомъ направленіи, снабдить его добрыми и полезными книгами и поруководить имъ при выборѣ печатнаго матеріала.

Если удастся намъ это сдѣлать, то мы приобрѣтемъ себѣ вѣрнаго и надежнаго помощника въ столь трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, какъ нравственное оздоровленіе народа. Тогда уже мы будемъ не одни. Тогда нашимъ помощникомъ будетъ книга. Она будетъ освѣщать тотъ путь, по которому мы ведемъ народъ. Она будетъ смягчать дикіе деревенскіе нравы и обычаи. Она будетъ просвѣщать народъ, т. е. указывать, что такое добро, а что такое зло, что можно сдѣлать, а чего нельзя, что угодно Богу, а что противно Ему, что нравственно, а что безнравственно.

Все это важно, необходимо и потому какъ можно скорѣе надо организовать при нашихъ сельскихъ храмахъ церковныя бібліотеки, откуда бы каждый прихожанинъ могъ получать назидательное и въ то-же время просвѣтительныя религіозно-нравственныя книжки, брошюры, листки и журналы.

Не сдѣлаемъ мы этого, сдѣлаютъ за насъ другіе, но сдѣлаютъ не то, что надо и не такъ, какъ хочется намъ.

Вотъ, чтобы предупредить зловредную пропаганду враговъ нашей вѣры, и мы должны какъ можно скорѣе организовать церковныя бібліотеки, отъ устройства которыхъ кромѣ пользы, и, притомъ, большой пользы, мы ничего не получимъ.

Чтеніе книгъ изъ церковной бібліотеки тѣснѣе соединитъ народъ съ церковью, приучитъ его съ большимъ усердіемъ относиться къ церковному богослуженію и послужить

\*) См. „Къ свѣту“! стр. 55.

къ вытѣсненію изъ обращенія въ народѣ книгъ и брошюръ, совершенно для него бесполезныхъ и прямо даже вредныхъ, распространяемыхъ офенями-торговцами, сектантами и вообще людьми неблагонамѣренными. Пользуясь книгами изъ церковной бібліотеки, прихожане, можетъ быть, осязательнѣе почувствовали бы связь церкви съ церковно-приходскою школою, гдѣ ихъ дѣтямъ дается образованіе и воспитаніе въ чисто церковномъ направленіи.

Но откуда же взять средства для устройства приходскихъ бібліотекъ или читалень? Вотъ вопросъ, предъ которымъ толкуются всѣ, приступающіе къ организаціи столь полезнаго и важнаго дѣла.

Думаемъ, что и средства найдутся, было бы только желаніе, усердіе съ нашей стороны.

Въ данномъ случаѣ нужно обратить вниманіе вотъ на что: Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено пользоваться для пріобрѣтенія книгъ въ церковныя бібліотеки церковными суммами. Но старосты не всегда соглашаются на выдачу должной субсидіи. Подъ разными предлогами они бракують эту статью расхода. И потому представляется прямо-таки необходимымъ въ видахъ успѣшности задуманнаго нами дѣла, возбудить къ этому сочувствіе церковныхъ старостъ, втолковать имъ, что церковныя бібліотеки служатъ къ удовлетворенію духовныхъ потребностей не только духовенства, но и прихожанъ. Немалое значеніе, конечно, въ этомъ случаѣ имѣло бы постановленіе церковнымъ старостамъ ихъ заботливости по пріобрѣтенію книгъ для церкви въ особенную заслугу и принятіе этой заслуги, вмѣстѣ съ другими заслугами по церкви, въ соображеніи при представленіи ихъ къ наградамъ\*).

Самой же главной статьей дохода должны служить добровольныя пожертвованія прихожанъ.

Крестьяне не откажутъ въ копеечныхъ взносахъ на этотъ предметъ, если неоднократно и съ убѣдительностью

---

\*) „Приходское чтеніе“. 1911 г. № 18, стр. 391.

будетъ доказана имъ необходимость и польза церковной библіотеки. Жертвовали же, и сравнительно много жертвовали крестьяне въ недавнее время въ пользу гололающихъ своихъ собратій, узнавъ объ ихъ крайнихъ нуждахъ. Пожертвуютъ и на собственное насыщеніе духовной пищей душеполезнаго чтенія, когда имъ будетъ выяснена настоятельная потребность въ такомъ чтеніи. Русскій народъ охотно и съ удовольствіемъ жертвуетъ на церковныя нужды и потребности, а потому никогда не откажетъ въ посильной помощи и церковной библіотекѣ, жертвуя на ея нужды, какъ на нужды самой церкви.

Вотъ наглядные примѣры.

„Важность и необходимость церковной библіотеки,—говорится объ учрежденіи библіотеки въ селѣ Кубенскомъ, Вологодскаго уѣзда, были выяснены съ церковной кафедры и предложено желающимъ жертвовать на этотъ предметъ посильныя лепты. И не было тщетно пастырское слово,—церковный староста пожертвовалъ 10 рублей; семь человекъ другихъ болѣе состоятельныхъ прихожанъ пожертвовали по 5 рублей; сочувственно откликнулись и всѣ прочіе приходскіе люди и съ радостью несли посильныя жертвы—кто рубли, кто копейки, кто дарилъ въ библіотеку книги, кто выражалъ желаніе отправить книги въ переплетъ. Доброхотныя даянія скоро достигли значительной цифры—около 100 рублей, на первое время совершенно достаточной“.

Другой примѣръ.

Объ учрежденіи библіотеки въ селѣ Березовкѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской епархіи говорится: „Изыскивая средства на устройство библіотеки, мѣстный священникъ предложилъ жертвовать на библіотеку, кто чѣмъ можетъ,—лучше всего хлѣбнымъ зерномъ. Сборъ этихъ хлѣбныхъ пожертвованій священникъ производилъ лично и съ полнымъ успѣхомъ. Несмотря на большое оскудѣніе крестьянъ села Березовки, они охотно несли батюшкѣ, кто что могъ. Со-

бранная рожь была продана, и на вырученные деньги приобрели 300 книжекъ духовно-нравственнаго содержанія“.

Но есть средства уменьшить затрату на церковную бібліотеку до minimum'a—это періодическій обмѣнъ книгами нѣсколькихъ церквей\*). Для этого изъ нѣсколькихъ, напри- мѣръ четырехъ, церквей, составляется группа. Каждая изъ этихъ церквей ассигнуетъ на приобретение книгъ, напри- мѣръ, по 25 рублей. На полученные такимъ образомъ 100 рублей составляется бібліотека, которая, по числу церквей и раз- дѣляется на четыре части, причемъ каждая часть поступаетъ въ пользу одной церкви. Черезъ полгода или больше, какъ укажетъ практика, всѣ четыре церкви обмѣниваются частями бібліотекъ, и, такимъ образомъ, каждая получаетъ возмож- ность пользоваться бібліотекою въ 100 рублей при затратѣ четверти этой суммы. Система передвиженій книгъ можетъ имѣть приложеніе и въ другомъ видѣ, именно: дешевыми книжками для постояннаго пользованія обзаводится каждая церковь отдѣльно, крупные же и ученые изданія покупают- ся сообща для нѣсколькихъ церквей съ тѣмъ, чтобы по мѣ- рѣ надобности, книги передавались изъ одной церкви въ другую.

Словомъ, надо сказать, что было бы только желаніе и усердіе съ нашей стороны, былъ бы сдѣланъ починокъ, а средства, при помощи Божіей, всегда найдутся.

Пусть будетъ малая бібліотека. И за то слава Богу! И то уже добро. И малая бібліотека несравненно лучше, чѣмъ никакой. Достаточно нѣсколькихъ книгъ, чтобы доста- вить иногда цѣлой крестьянской семьѣ возможность въ те- ченіе нѣсколькихъ зимнихъ вечеровъ провести время за по- лезнымъ и занимательнымъ чтеніемъ, можетъ быть, приобрести нѣсколько новыхъ важныхъ свѣдѣній, пробудить хорошія настроенія и стремленія, отвлечь отъ „монопольки“, бездѣй- ствія, сплетенъ,—можетъ быть, наконецъ, дать возможность хотя на-время позабыть давящую нужду, смягчить какое-ни- будь личное горе.

\*) Приходское чтеніе“ 1911 г. № 18, стр. 392.

Да значеніе сельскихъ церковныхъ бібліотекъ велико. Только съ повсемѣстнымъ учрежденіемъ ихъ духовенство получить возможность возвышать уровень своего образованія, почерпая изъ нихъ необходимыя въ пастырскомъ служеніи познанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ самыхъ паствахъ разовьется любовь къ чтенію духовныхъ книгъ, и чрезъ то упрочится дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія и воспитанія народа.

И такая церковная бібліотека, доставляющая прихожанамъ назидательное и полезное чтеніе, всегда, конечно, будетъ и дорогимъ ихъ дѣтищемъ и маленькимъ умственнымъ центромъ, уступая мѣсто грамотности и религіозно-нравственному просвѣщенію\*).

Перейдемъ теперь къ оцѣнкѣ слѣдующей мѣры.

Новгородское епархіальное начальство говоритъ, что пьянство, безчинство, хулиганство процвѣтаютъ главнымъ образомъ потому, что народъ не знаетъ, чѣмъ заполнить свой досугъ, не знаетъ куда силы свои приложить. И потому, для исправленія этихъ недостатковъ необходимо привлечь народъ къ какому нибудь дѣлу, помочь ему убить время, приохотить къ какому нибудь полезному труду.

И это правда. И съ этимъ нельзя не согласиться. Народъ нашъ дѣйствительно потому и пьетъ, потому и безобразничаютъ, что въ минуты досуга не знаетъ, что дѣлать, за что взяться, куда себя пристроить. Вотъ наглядная къ тому иллюстрація.

„Противъ хаты, гдѣ происходило собраніе штундистовъ и откуда доносилось пѣніе, сидѣло около десяти православныхъ. Поздоровавшись, проходившій мимо священникъ спросилъ ихъ, о чемъ они тутъ толкуютъ и что дѣлаютъ. „А такъ собі сыдымо“, — отвѣчалъ одинъ ихъ, извѣстный своимъ простодушіемъ. — „Онъ штунды співають собі, та читають, а мы щожъ будемо робить. Якъ е въ кого гроші, то въ

---

\*) См. „Приходское чтеніе“ 1911 г. № 18, стр. 394.

корчму піде, а нема, то такъ собі сыдышь, якъ оце мы тутечки“.\*)

Сектанты давнымъ давно поняли, что нельзя оставлять народъ въ праздности, ибо праздность или лѣнь—мать всѣхъ пороковъ, она губить, отравляетъ, развращаетъ человѣка. И потому, чтобы удержать народъ отъ пьянства и разнаго рода безчинствъ, и чтобы хотя немного нравственно оздоровить и воспитать его, сектанты въ свободное отъ работы время устраиваютъ для простаго, празднаго люда чтенія, собесѣдованія, молитвенныя собранія, гдѣ поютъ, читаютъ, произносятъ проповѣди и тѣмъ съ пользой коротаютъ время и для тѣла и для души.

Надо бы и намъ что-нибудь подобное устроить для народа въ воскресные и праздничные дни, а также во время свободное отъ работъ. Надо и намъ организовать чтенія, собесѣдованія, общее пѣніе, призвать и воодушевить прихожанъ на какія-либо общественныя работы и дѣла, напри- мѣръ, въ пользу церкви, школы, на бѣдныхъ и т. п., что несомнѣнно отвлечетъ народъ отъ непристойныхъ затѣй, убьетъ время, разумно заполнить его досугъ и отрезвить его мысль, его душу, его совѣсть.

Не сдѣлаемъ этого и народъ нашъ по-прежнему будетъ безобразничать и напиваться въ свободное время, будетъ тосковать, нудиться и отъ скуки погибать.

Новгородское епархіальное начальство для религіознаго воодушевленія рекомендуетъ еще совершать крестные ходы.

Это тоже одна изъ полезныхъ и разумныхъ мѣръ. Кто читалъ Короленко: „За иконой“, или М. Горькаго „Исповѣдь“, или Габріеля Д’Аннунціо „Страхъ смерти“ и другія въ этомъ родѣ произведенія, гдѣ такъ мастерски описаны крестные ходы съ чудотворными иконами, тотъ знаетъ, какъ сильно дѣйствуютъ на толпу эти религіозныя церемоніи, какъ захватываютъ, увлекаютъ они, какъ пробуждаютъ отъ религіознаго усыпленія и сплачиваютъ во-едино не только искреннихъ,

---

\*) Труды Кіевской Духовной Академіи. 1884 г. № 4, стр. 598.

глубоко-вѣрующихъ лицъ, но даже равнодушныхъ, невѣрующихъ („Исповѣдь“).

И въ самомъ дѣлѣ, какъ не умилился душою при торжественной встрѣчѣ съ крестнымъ ходомъ чудотворной иконы, когда все, начиная съ празднично нарядной и настроенной толпы богомольцевъ, звона колоколовъ, пѣнія священныхъ пѣснопѣній, самага шествія навстрѣчу другъ другу святынь—невольно располагаетъ душу къ молитвенному настроенію, общенію съ Богомъ, способному довести человека до религіознаго экстаза. Древняя исторія христіанской и русской церкви не мало намъ даетъ примѣровъ проявленія благодатной силы въ какомъ либо явномъ чудѣ при совершеніи крестныхъ ходовъ. Здѣсь со всею очевидностью исполняются слова Господа: „гдѣ два или три собраны во имя Мое, тамъ Я посреде ихъ“. И не даромъ наша православная Русь, легкомысленно осуждаемая врагами св. Церкви за ея приверженность къ религіозной обрядности, всегда такъ высоко смотрѣла на религіозныя процессіи.

Это нужно всегда намъ помнить и никогда не отказываться отъ совершенія крестныхъ ходовъ. Въ противномъ случаѣ мы потеряемъ очень многое. Ибо такимъ путемъ, путемъ торжественнаго совершенія религіозныхъ процессій, въ жизнь народа будутъ входить высокія радости и наслажденія, при которыхъ не мѣсто будетъ прежнимъ мерзостямъ, ибо свѣтъ и тьма, добро и зло ужиться вмѣстѣ не могутъ. Это во-первыхъ. Во вторыхъ, волна религіознаго воодушевленія захватитъ собою и равнодушныхъ, и противящихся церкви нашей.

Теперь нѣсколько словъ о пьянствѣ. Пьянство—вотъ источникъ народнаго горя,—вотъ причина всевозможныхъ его бѣдствій и несчастій. Какія страшныя деньги пропиваются народомъ! Сколько чрезъ пьянство губится здоровья, сколько чрезъ вино проливается крови, горькихъ слезъ, сколько происходитъ ссоръ и дракъ, сколько произносится скверныхъ и бранныхъ словъ,—нѣтъ тому ни мѣры, ни счету.

Казалось, если бы отрезвить нашъ народъ, то онъ на половину, если не болѣе, сдѣлался бы чище, лучше, нравственнѣе. Это всѣ прекрасно понимаютъ и потому на борьбу съ зеленымъ змѣемъ такъ много тратится времени, силъ и труда.

Но какъ же это сдѣлать? Какъ бороться съ этимъ народнымъ бичемъ? Какъ уменьшить размѣры пьянства и парализовать его успѣхъ?

Эти вопросы рѣшаются различно. Одни говорятъ: измѣните экономическое положеніе народа и пьянство уменьшится. Потому что народъ если и пьетъ, то только потому, что нужда одолѣла его, силъ болѣе нѣтъ тянуть тяжелую лямку жизни и вотъ онъ въ опьяненіи топить свое горе, забываетъ свои неудачи и страданія, находитъ источникъ призрачной, мимолетной радости. Другіе говорятъ совсѣмъ иное. Именно: народъ пьетъ потому, что не знаетъ, что алкоголь—ядъ, что употребленіе его даже въ самыхъ минимальныхъ дозахъ вредно для организма, ибо онъ портитъ кровь, оказываетъ разрушительное дѣйствіе на нашу нервную систему, производитъ страшно вредное дѣйствіе на нашъ мозгъ, и на органы пищеваренія, какъ-то: ротъ, глотку, пищеводъ, кишки, печень и поджелудочную железу, способствуетъ притоку крови къ печени и наполненію ея въ излишество и, наконецъ, губительно дѣйствуетъ на почки. Народъ этого не знаетъ. А еслибы узналъ, если бы мы при помощи наглядныхъ картинъ и пособій предоставили зло во всемъ его омерзительномъ безобразіи, во всемъ вспіющемъ ужасѣ, народъ пришелъ бы въ себя, отрезвился, одумался и пересталъ бы пить. Третьи говорятъ—пьянство результатъ низкаго уровня народнаго просвѣщенія. И такъ далѣе. Словомъ, рецептовъ для леченія пьянства существуетъ весьма много. Но всѣ они, по нашему глубокому убѣжденію, ложны, наивны и не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Возьмемъ, на примѣръ, сектантовъ. У нихъ и просвѣщеніе на низкой ступени, у нихъ и экономическое положеніе

равное еъ нашимъ, они и о послѣдствіяхъ пресловутаго пьянства знаютъ не меньше нашихъ крестьянъ, однако у нихъ нѣтъ того поголовнаго и ужаснаго пьянства, какое процвѣтаетъ въ нашей деревнѣ. Они конечно, имъ страдали. Но теперь, если вѣрить вышеприведеннымъ ссылкамъ, сектанты порѣшили съ нимъ. Они больше не пьютъ. И всякаго проходящаго къ нимъ они мгновенно отрезвляютъ.

Вспомнимъ всѣмъ извѣстнаго въ наши дни московскаго „брата Іоанна“. Панкратовъ пишетъ о немъ:

„Трезвенное вліяніе „брата“ очень широко. Въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ появлялся хоть одинъ трезвенникъ „брата Іоанна“, скоро создавалось трезвенное движеніе. Въ одной изъ деревень Алексинскаго уѣзда сельскій староста братчикъ—трезвенникъ. Онъ убѣдилъ окончить безъ вина одно общественое богомолье, которое искони вѣковъ оканчивалось пьянствомъ, и его послушались“.\*)

Или припомнимъ еще такія слова:

— „Но и штунду мнѣ, баринъ, говорила В. М. Скворцову одна ренегатка, „жаль бросить... Человікі перше дуже горілку пили, а потімъ и насъ, бабъ, дуже важко колотыли, сварылись. А якъ пристали до штунды, тоді годі вже пыты“.\*\*)

Отсюда видно, что и при настоящихъ условіяхъ можно отрезвить народъ, что для этого спеціально не надо ни экономическаго положенія измѣнять, ни народнаго образованія подымать, ни просвѣщать пьющихъ касательно губельныхъ послѣдствій употребляемаго ими алкоголя. А нужно что — то другое.

Средство для этого заключается въ томъ, чтобы уяснить народу возможность и пробудить въ немъ потребность въ другихъ, болѣе лучшихъ, разумныхъ, облагораживающихъ радостяхъ и удовольствіяхъ, нежели водка и кабакъ.

\*) „Ищущіе Бога“. г. 1, стр. 57. Москва 1911 г.

\*\*\*) „Богуславское общество трезвости и борьбы со штундою“ В. М. Скворцова. Кіевъ. 1895 г. стр. 36.

Всякій сколько—нибудь наблюдавшій жизнь народа не могъ, конечно, не обратить вниманія на тотъ фактъ, что пьянство достигаетъ своего максимума тогда, когда у крестьянина бываетъ много свободнаго времени, и, наоборотъ, минимумъ народнаго пьянства совпадаетъ съ тѣмъ періодомъ года, когда крестьянину, въ силу необходимости, приходится много работать. Это и понятно, такъ какъ долженъ же чѣмъ-нибудь заполнить крестьянинъ свободное время. Не имѣя въ своемъ распоряженіи почти никакихъ благородныхъ развлеченій, онъ поневолѣ прибѣгаетъ къ водкѣ. Можно ли, поэтому, представить, какое благотворное вліяніе оказалъ бы священникъ и какъ много принесъ бы онъ пользы, если бы организовалъ въ своемъ приходѣ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ религіозно-нравственныя чтенія и все то, что рекомендовали мы для нравственнаго оздоровленія прихода?! Потому ли въ большинствѣ случаевъ пьеть нашъ крестьянинъ, что у него такое ужъ сильное пристрастіе къ водкѣ? Совсѣмъ нѣтъ. Если онъ прибѣгаетъ къ водкѣ, то потому, что ему не на что въ праздники время употребить. Пьеть онъ съ цѣлью убить столь обременительное для него праздничное бездѣлье. Будь для крестьянина возможность получить какія—нибудь благородныя развлеченія, то смѣло можно скать, что пьянство уменьшилось бы тогда почти на половину.\*)

Прекрасный матеріалъ по данному вопросу интересующіеся могутъ найти въ статьѣ преосвященнаго епископа Никона (бывш. Вологодскаго): „Чего просить въ праздники русская душа?\*\*)“, а также въ статьяхъ бывшаго священника Г. Петрова: „Долой пьянство“.\*\*\*)

Въ заключеніе настоящаго, немного затянувшагося, очерка позволимъ себѣ сказать еще одно слово. Намъ кажется, что Новгородское епархіальное начальство упустило изъ виду одно изъ самыхъ главныхъ и можно сказать кар-

\*) „Руков. для сельскихъ пастырей“. 1911 г. № 48, стр. 291.

\*\*) См. „Приходское чтеніе“. 1910 г. № 2, стр. 36—38.

\*\*\*) Москва, 1903 г. Изд. четвертое.

динальныхъ условій успѣха въ дѣлѣ нравственнаго оздоровленія и воспитанія народа. Мы разумѣемъ личный примѣръ самого пастыря, безъ чего ничто не удастся намъ, ни ослабленіе пьянства, ни искорененіе пороковъ, ни смягченіе нравовъ и обычаевъ, ни воспитаніе народной души.

Свящ. А. Введенскій.

### О церковномъ пѣніи.

Важность церковнаго пѣнія признавали и признаютъ съ давнихъ историческихъ временъ. Православная вѣра, какъ извѣстно, была принята нашими предками только потому, что имъ очень понравилось церковное пѣніе грековъ. „Не знаемъ, гдѣ мы были: на небѣ, или на землѣ“, говорили они, когда послушали пѣніе грековъ.

Важность пѣнія признана всѣми культурными народами, сознали эту важность и враги Православной Церкви—баптисты. Баптисты ревностно стараются объ улучшеніи своего пѣнія. У нихъ имѣются нотные сборники пѣснопѣній подъ названіемъ „Гусли“, „Тимпаны“, „Кимвалы“ и „Пѣсни христіанина“<sup>1)</sup>. Нѣкоторыя пьесы сихъ сборниковъ записаны даже на грамофонныхъ пластинкахъ. Какія-же нужно принять мѣры для улучшенія церковнаго пѣнія? Краткость журнальной статьи не позволяетъ мнѣ подробно распространяться о любимой и дорогой моему сердцу темѣ, но все-таки по возможности я постараюсь со всѣхъ сторонъ коснуться этого вопроса.

Большинствомъ компетентныхъ лицъ утверждается, что скудное обезпеченіе хора является всегда первымъ препятствіемъ къ его постановкѣ. А посему первой мѣрой къ улучшенію церковнаго пѣнія и подлежащей его постановкѣ должно быть вознагражденіе пѣвчимъ и регенту, а такъ-какъ настоящее безвременье жизнь многихъ ставитъ въ очень тяжелыя условія, то при какомъ-бы то ни было дѣлѣ на первый планъ всегда ставится матеріальное обезпеченіе. Бесплатные хоры обыкновенно слабы, кратковременны

1) Музыка и пѣніе за 1910 годъ, № 1-й, стр. 3.

и часто по нѣкоторымъ причинамъ совершенно распадаются. Регентъ бесплатнаго хора часто по причинамъ, не отъ него зависящимъ, не имѣетъ никакой возможности правильно поставить дѣло пѣнія, а по сему въ силу необходимости халатно относится къ дѣлу. Въ настоящее время очень много хоровъ уничтожается совсѣмъ, или они сводятся до минимума за неимѣніемъ средствъ къ ихъ содержанию<sup>2</sup>). Въ дѣлѣ улучшенія церковнаго пѣнія большую пользу могли-бы принести регентскіе курсы. Регентскіе курсы сдѣлали-бы значительный шагъ впередъ въ подготовкѣ опытныхъ, музыкально образованныхъ регентовъ и въ развитіи болѣе правильно поставленной современной церковной музыки. Курсы необходимо-бы устроить въ предѣлахъ нашей епархіи, чтобы ихъ имѣло возможность посѣтить большее число желающихъ. Но это доброе и необходимое предпріятіе врядъ ли скоро осуществится, ибо на него первымъ долгомъ опять таки потребуются финансы, за неимѣніемъ которыхъ у насъ всегда создается первое препятствіе. Въ этомъ отношеніи далеко насъ опередила сосѣдняя губернія, Саратовская. Въ Саратовѣ (2 октября, 1912 г.) открыта консерваторія, а посему изъ провинціальныхъ городовъ Саратовъ является теперь центромъ музыкальнаго образованія<sup>3</sup>).

Что-же представляетъ изъ себя въ настоящее время сельскій регентъ? Большинство сельскихъ регентовъ неподготовлены, мало развиты музыкально, далеко отстали отъ современныхъ задачъ церковнаго пѣнія. Сельскій регентъ все еще восхищается рукописными крикливыми концертами, музыка которыхъ часто не имѣетъ ничего общаго съ церковными духовными пѣснопѣніями. Въ выборѣ пьесъ преобладаетъ безвкусица сельскаго регента, а о современной музыкально-пѣвческой литературѣ и о художественномъ исполненіи онъ къ сожалѣнію все еще мало имѣетъ представленія, а это очень большой недоста-

2) Музыка и пѣніе за 1910 годъ. № 10-й, стр. 3.

3) Музыка и пѣніе за 1913 годъ, № 1-й, стр. 2.

токъ. Въ пѣніи, кромѣ голоса, слуха и зрѣнія, должны участвовать душа и сердце поющаго. Слѣдовательно при пѣніи первымъ долгомъ нужно имѣть глубокое душевное настроеніе. „Исполняйтесь духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ, и пѣснѣхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви“. (Ефес. 5, 19).

Прежде, чѣмъ приступить къ исполненію какого либо духовнаго произведенія, нужно разобрать текстуальную и музыкальную его выразительность, а потомъ, сообразно съ характеромъ пьесы, пѣвцу нужно заpastись и соответствующимъ ей настроеніемъ. Музыка духовныхъ пѣснопѣній должна быть вполне согласна съ текстомъ ихъ. Давидъ сказалъ: „Пойте Богу нашему, пойте.... пойте разумно“. (Псал. 46).

Послѣднія два слова Давида при пѣніи должны быть девизомъ каждаго пѣвца. При пѣніи должны соблюдаться всѣ малѣйшіе нюансы, ибо исполненіе ихъ служитъ однимъ изъ главныхъ средствъ для достиженія выразительности въ исполненіи.

Какъ чтеніе, когда оно сопровождается рисунками, производитъ сильное впечатлѣніе и надолго укрѣпляется въ памяти читающаго, такъ и пѣніе получается тогда только красивымъ и выразительнымъ, когда пѣвцами исполняются всѣ употребительнѣйшіе мелизмы. Наравнѣ съ нотными произведеніями нужно стараться и объ истовомъ исполненіи пѣснопѣній простого напѣва, ибо и простое пѣніе, когда оно стройно исполняется, производитъ благотворное дѣйствіе на молящихся. Во многихъ сельскихъ хорахъ на простое пѣніе почему-то мало обращаютъ вниманія, а посему и исполняется оно большею частью поспѣшно и неряшливо. Недостатокъ этотъ замѣчается иногда и въ хорошо дисциплинированныхъ хорахъ.

Нѣкоторые регенты при пѣніи пѣснопѣній простого напѣва не дѣлаютъ даже и размѣра, отчего нѣкоторыя пьесы исполняются скачками, захватами. Особенно страдаютъ отъ этаго недостатка пьесы, требующія исполненія речитатива,

напр. „Вѣрую“, „Отче нашъ“ и проч. Скажу кстати нѣсколько словъ и объ управленіи церковными хорами. Многіе сельскіе регента управляютъ хоромъ съ такими неправильными приѣмами, что дирижерство ихъ, полное самыхъ разнообразныхъ и вычурныхъ жестикуляцій, похоже болѣе всего на какое-то гимнастическое упражненіе, чѣмъ на управленіе хоромъ. Какихъ только жестовъ и условныхъ знаковъ не даетъ сельскій регентъ. Оборачиваясь по сторонамъ, регентъ даетъ знакъ когда той или другой партіи нужно начать пѣніе послѣ паузы, а показывая пальцемъ вверхъ и строго смотря на басовъ регентъ уже предупреждаетъ ихъ, чтобы они „хватили верха“. Особенную энергію регентъ проявляетъ при пѣніи концертовъ: тутъ въ ходъ пускаются не только руки, которыми регентъ махаетъ, насколько позволяютъ ему его мышцы, но и ноги, которыми онъ отбиваетъ темпъ пьесы иногда даже въ церкви. Нерѣдко съ такихъ дирижеровъ по окончаніи пьесъ, требующихъ особенной ихъ энергіи, катится градомъ потъ. Въ селахъ впрочемъ такіе регенты пользуются даже лестными отзывами отъ своей простой и невзыскательной публики. Мнѣ хвалили такого регента одинъ священникъ, что регентъ ихъ „регентуетъ съ душой“. Подобные приемы управленія хоромъ 1) неправильны и не красивы, 2) они привлекаютъ вниманіе молящихся, 3) эти-же приемы свидѣтельствуютъ о недостаточной подготовкѣ хора и 4) развиваютъ въ пѣвчихъ разсѣянность и невниманіе, такъ-какъ въ подобныхъ случаяхъ пѣвчіе обыкновенно надѣются, что регентъ сдѣлаетъ имъ всѣ предупрежденія и указанія. Но регентъ конечно ни въ коемъ случаѣ не долженъ дѣлать этого, ибо въ церкви не мѣсто подобнымъ указаніямъ. Всѣ указанія относительно способа исполненія той или иной пьесы нужно дѣлать во время подготовительныхъ спѣвокъ. Если, допустимъ, какое либо мѣсто въ пьесѣ должно быть исполнено тихо (*piano*), или съ постепенно возрастающимъ усиленіемъ (*crescendo*), или требуетъ исполненія другихъ какихъ либо художественныхъ эффектовъ, а пѣвчіе

не исполнили этого, то слѣдуетъ остановить пѣніе, указать пѣвчимъ на недостатокъ и неправильность ихъ исполненія и возобновить пѣніе пьесы сначала. Подобными приѣмами можно приучить пѣвчихъ къ самостоятельному, внимательному и болѣе точному исполненію музыкальныхъ произведеній, а съ достиженіемъ этого исполненія можетъ быть доведено до степени возможной законченности. Для улучшенія церковнаго пѣнія нужно обратить вниманіе и на подборъ музыкальныхъ произведеній, т. е. на матеріаль церковнаго пѣнія. Въ настоящее время духовная, музыкально-пѣвческая литература очень обширна: много въ ней прекрасныхъ и художественныхъ произведеній, но не мало и такихъ произведеній, музыка которыхъ носить антицерковный, свѣтскій характеръ. Приведу примѣръ. Недавно вышелъ изъ печати концертъ С. А. Дегтярева „Богоотецъ убо Давидъ“<sup>4</sup>). Основную мелодію этого концерта ведутъ дисканты и альты, а теноры и басы послѣ многихъ паузъ около 15-ти разъ подхватываютъ одно только слово „играя“. Музыка сего концерта похожа скорѣе всего на маршь, чѣмъ на духовное пѣснопѣніе. Я согласенъ, что слова этой священной пѣсни выражаютъ духовную радость Царя Давида, а посему и музыка сего пѣснопѣнія должна быть только величественной и торжественной, но не тривіальной. Подобнаго рода пѣснопѣнія должны быть совершенно выведены изъ употребленія ихъ за церковнымъ богослуженіемъ. Хотя музыкально-пѣвческое образование съ каждымъ годомъ все идетъ впередъ, но въ сельскихъ хорахъ еще господствуетъ рукописная, церковно-пѣвческая литература. Многие регенты все еще равнодушны къ крикливымъ концертамъ и другимъ имъ подобнымъ пьесамъ старинной нотной литературы. У многихъ регентовъ и въ настоящее время красуются въ ихъ партитурахъ пьесы съ слѣдующими примѣрно названіями: „Херувимская“ — „подыметь“, „Херувимская“ — „трубная“, „Отче нашъ“ — „птич-

4) Концертъ этотъ изданъ редакціей журнала „Музыка и пѣніе“ и разосланъ подписчикамъ за 1913 годъ.

ка“, „Господи помилуй“ — „соловей“ и проч. Пора-бы ужъ регентамъ оставить подобныя пьесы и замѣнить ихъ произведеніями современныхъ авторовъ: Гольтисона, Лисицына, Компанейскаго, Архангельскаго, Гречанинова, Панченко, Кастальскаго и др. Къ числу любителей рукописной музыкальной литературы нужно отнести отсталыхъ регентовъ, которые и увлекаются ею только потому, что она по своей малой сложности вполне подходитъ къ ихъ вкусу и познаниямъ. Причиной отсталости у нѣкоторыхъ регентовъ къ сожалѣнію служитъ отсутствіе интереса и любознательности къ пѣнію. Я лично знаю нѣсколько способныхъ регентовъ изъ псаломщиковъ и недоумѣваю, какъ это можно: быть служителемъ церкви, регентомъ, но не интересоваться и не знать церковнаго пѣнія. Нужно заняться изученіемъ этого предмета, читать книги, журналы и брошюры по музыкѣ и пѣнію. Ссылатся въ этомъ случаѣ на недостатокъ средствъ, какъ я убѣдился, нѣтъ основанія. Я располагалъ и располагаю такими-же скудными средствами, какъ и большинство псаломщиковъ, но мало по малу у меня составилась порядочная музыкальная библіотека<sup>5)</sup>. Многія пьесы рукописной нотной литературы находятся въ транспонированномъ видѣ, съ массой неизбѣжныхъ ошибокъ и искаженій. Впрочемъ разногласія по отношенію къ одному и тому-же произведенію бывають и въ печати. Вотъ примѣръ. Въ церковно-пѣвческомъ сборникѣ, (всенощное бдѣніе) Синодальнаго изданія, на страницѣ 388-й, за № 76-мъ помѣщена пьеса „Взбранной воеводѣ“ свящ. Старорусскаго. Написана эта пьеса въ мажурномъ тонѣ re, si, sol. Эта же самая пьеса въ сборникѣ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія, собранномъ и изданномъ помощникомъ регента Митрополичьяго хора Александро-Невской Лавры, П. М. Кирѣевымъ, напечатана съ большой разницей въ мелодіи и транспонирована на тонъ выше. Въмѣсто фамиліи композитера поставлено: „неизвѣстнаго автора“. Изъ примѣра видно, что въ рукописной музыкальной литературѣ

5) Въ настоящее время у меня имѣется около 3000 №№-овъ музыкальныхъ произведеній

существуеть очень много духовныхъ произденій относительно принадлежности которыхъ тому или другому автору приходится сомнѣваться. Больше число произведеній рукописной музыкальной литературы прописывается Веделю и Дегтяреву<sup>6)</sup>. Большая часть ихъ произденій теряется въ массѣ нотной рукописной литературы, нѣкоторыя-же произденія ихъ обработаны и изданы другими авторами. Напримеръ, концерты: „Хвалите Бога во святыхъ Его“, „Господи, Боже, на Тя уповахъ“, „Услыши, Господи, молитву мою“ — приписываются Дегтяреву и Березовскому<sup>7)</sup>, изданы-же и обработаны Лиринымъ<sup>8)</sup>. Нѣкоторыя произденія, вмѣсто фамиліи композитора, обозначаются какими либо общими названіями, напр.: Милость мира „Ипатьевская“, Херувимская „Симоновская“<sup>9)</sup>.

Особенной популярностью изъ произденій рукописной пѣвческой литературы пользуются концерты: „Днесь всяка тварь“ (Дегтярева), „Сей нареченный и святой день“ (Дегтярева), „Днесь Владыко твари“ (Веделя), „Преславная днесь“ (Дегтярева) и много другихъ.

Авторы этихъ произденій — Ведель и Дегтяревъ, обучались музыкѣ и пѣнію у итальянца Сарти<sup>10)</sup>, а посему и въ произденіяхъ ихъ преобладаетъ свѣтская, итальянская

6) Артемій Лукіановичъ Ведель, излюбленный авторъ рукописной пѣвческой литературы. Ведель былъ глубоко религіознымъ, нѣкоторое время былъ послушникомъ въ Кіевъ-Печерской Лаврѣ, а въ послѣднее время онъ роздалъ все свое имѣніе и сталъ юродствовать въ Кіевѣ. Умеръ Ведель 1808-го года, а не 1810-го года, какъ значитса въ нѣкоторыхъ брошюрахъ о Веделѣ; впрочемъ ошибка эта произошла по винѣ Турчанинова, который неправильно записалъ годъ кончины Веделя (См. Музыка и пѣніе за 1910 годъ, № 12-й, стр. 1-ая). Степанъ Аникіевъ Дегтяревъ написалъ очень много духовныхъ произденій, но большая часть ихъ непригодна къ исполненію за церковнымъ богослуженіемъ. Родился Дегтяревъ въ 1766 году, а умеръ въ 1813-мъ году.

7) М. С. Березовскій, ученикъ Цопписа, а посему нѣкоторыя его произденія написаны въ итальянскомъ стилѣ. Умеръ Березовскій 24 марта 1771 года.

8) Василій Леонтьевичъ Лиринъ, родился 1840 года въ г. Балашовѣ. Лиринъ издалъ много произденій рукописной пѣвческой литературы, а подъ вліяніемъ этого и въ собственныхъ его произденіяхъ есть склонность къ приемамъ рукописной литературы.

9) Херувимская эта есть произденіе іеромонаха Виктора, называется — же она „Симоновской“ потому, что іером. Викторъ въ 1818 г. принялъ монашество и поселился въ Симоновомъ Московскомъ монастырѣ, гдѣ былъ уставщикомъ и регентомъ монастырскаго хора. Родился іером. Викторъ въ 1791 году, а скончался въ 1871 году.

10) См. Исторія музыки, Перепелицына, стр. 78-ая.

музыка. Итальянское пѣніе старался вывести изъ Россіи еще Императоръ Николай 1-й. Съ этой цѣлью онъ привлекъ къ дѣятельности въ Капеллѣ М. И. Глинку и сказалъ ему: „Глинка, я имѣю къ тебѣ просьбу и надѣюсь, что ты не откажешь мнѣ. Мои пѣвчіе стоятъ, чтобы ты занялся ими. Только прошу, чтобы они не были у тебя итальянцами“<sup>11)</sup>. Глинка ввелъ русскій методъ при обученіи пѣнію, въ этомъ ему много помогаль А. Ѳ. Львовъ<sup>12)</sup>.

Произведенія рукописной пѣвческой литературы большею частью слабы по музыкѣ и совершенно чужды приемовъ и техники современныхъ требованій музыки, а посему онѣ не даютъ никакой эстетики любителямъ современной церковной музыки. Въ этомъ отношеніи авторовъ музыкальной рукописной литературы далеко опередилъ ихъ современникъ—Д. С. Бортнянскій. Хотя Бортнянскаго тоже коснулась итальянская школа<sup>13)</sup>, но въ произведеніяхъ своихъ онъ проявилъ полную самостоятельность. Бортнянскій далъ намъ массу талантливыхъ и художественныхъ произведеній, музыка которыхъ полна величія и духовной красоты. Музыка въ произведеніяхъ Бортнянскаго вполне согласна съ текстомъ церковныхъ пѣснопѣній. Настроеніе духа и состояніе души сильно отражаются въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ Бортнянскаго. Взять, на примѣръ, его концертъ „Скажи ми, Господи, кончину мою“, написанный имъ, когда онъ сталъ уже задумываться о близости своей кончины, или концертъ „Вскую прискорбна еси, душе моя“, подъ мощные и скорбные звуки котораго онъ скончался<sup>14)</sup>. Со дня смерти Бортнянскаго прошло уже 88 лѣтъ, (Бортнянскій умеръ въ 1825 году) но произведенія его не потеряли своей цѣнности, а все еще успѣшно и охотно исполняются всѣми хорами. Этимъ доказывается, что геній побѣждаетъ время.

11) Музыка и пѣніе за 1910 годъ, № 5-й, стр. 1-ая.

12) Алексѣй Ѳеодоровичъ Львовъ, творецъ гимна „Боже, Царя храни“. Родился въ 1799 году, умеръ въ 1870 г. Львовъ былъ нѣкоторое время директоромъ Капеллы.

13) Д. С. Бортнянскій былъ ученикомъ Бальтазара Галуппи.

14) См. О древнихъ и новыхъ пѣснотворцахъ, прот. М. Лисицына.

Пьесы, для исполненія ихъ за церковнымъ богослуженіемъ, по моему мнѣнію, должны подбираться тихія, стройны, съ преобладаніемъ минора, такъ-какъ мелодіи подобныхъ пьесъ носятъ большею частью задушевный и умильный характеръ пѣнія, исполняющій особеннымъ состояніемъ души молящихся. Напротивъ, нужно избѣгать выбора пьесъ крикливыхъ, написанныхъ въ концертномъ стилѣ, но не въ церковномъ духѣ. Еще для улучшенія церковнаго пѣнія нужно правильно поставить дѣло преподаванія пѣнія въ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ. Главная цѣль преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ—это приготовить учениковъ пѣть въ церковномъ хорѣ. На преподаваніе церковнаго пѣнія у насъ такъ мало обращается вниманія, что при существующихъ приѣмахъ положительно трудно ожидать хорошихъ результатовъ. Обязанность учителя пѣнія возложена большею частью на псаломщиковъ и учителей, но обыкновенно не занимается ни тотъ, ни другой.

Обязанъ-ли псаломщикъ бесплатно заниматься по пѣнію въ церковной школѣ?

Вопросъ этотъ остается пока неразрѣшеннымъ и къ выясненію его у насъ, кажется, не дѣлали еще никакихъ попытокъ. Въ другихъ епархіяхъ вопросъ этотъ подвергался обсужденію. Тамбовскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ былъ посланъ въ Св. Синодъ запросъ слѣдующаго содержанія: „Обязаны-ли діаконъ и псаломщикъ бесплатно заниматься по пѣнію въ церковныхъ школахъ, если не обязаны, то кто, бесплатно или за плату, долженъ вести обученіе учащихъ пѣнію въ означенныхъ школахъ?“ Св. Синодъ рекомендовалъ Епархіальному Училищному Совѣту, чтобы въ церковныя школы назначаемы были учащіе, способные обучать пѣнію<sup>15)</sup>. Въ указѣ, который выдается лицу поступающему на должность псаломщика, значится слѣдующее: „Опредѣляется на должность псаломщика съ обязательствомъ усердно заниматься обученіемъ дѣтей въ церковной школѣ

15) Музыка и пѣніе за 1910 годъ, № 11-й, стр. 2—3.

пѣнію, если къ этому неспособенъ учитель мѣстной школы“. Для улучшенія преподаванія церковнаго пѣнія необходимо принять какія либо мѣры, но мѣръ пока еще никакихъ не принимается. Впрочемъ епархіальнымъ начальствомъ была сдѣлана къ этому одна попытка, но была безрезультатна. Попытка эта заключается въ слѣдующемъ. Въ 1909 году, с.о. благочинными (вѣроятно по распоряженію епархіальнаго начальства) были отобраны отъ псаломщиковъ подписки, въ которыхъ каждый псаломщикъ расписывался въ обязанности заниматься по церковному пѣнію въ мѣстной школѣ. „Документы“ эти суть дѣла конечно впередъ не подвинули, напротивъ распространили еще большую халатность.

Такъ-же плохо было поставлено раньше и преподаваніе Закона Божія. Въ настоящее время дѣло это обстоитъ сравнительно лучше, такъ-какъ законоучители за труды по преподаванію этого предмета получаютъ вознагражденіе. Если оплачивается трудъ законоучителя, то тѣмъ болѣе долженъ оплачиваться тяжелый трудъ учителя пѣнія. Тогда только можно спокойно отдавать свои силы этому трудному дѣлу. Убивать-же даромъ свои жизненные силы и здоровье мало найдется желающихъ, ибо русская пословица „Сухая ложка ротъ дереть“ въ нынѣшнее время всѣми признается справедливой.

Псаломщикъ *Николай Изолтѣвъ*.

### **Въ защиту церковной школы.**

Много въ настоящее время говорятъ про церковную школу: объ ней судятъ въ обществѣ, трактуютъ на земскихъ собраніяхъ и даже спорятъ въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ. Много здѣсь вы услышите и хорошаго, но больше все плохаго, что она и не годится, что и учащій персоналъ ея ниже всякой критики, да и духо-

венству — де некогда съ ней возиться, что она ничего почти не даетъ своимъ питомцамъ. Словомъ, церковная школа — это какой-то камень преткновения. Лично я не берусь судить ни о достоинствахъ, ни о недостаткахъ этихъ школъ, ибо безъ достаточнаго количества фактовъ я никогда суждений не дѣлаю. Да это было-бы и совершенно бесполезно. Кто-же повѣритъ голословнымъ утверждениямъ?

Недавно и мнѣ пришлось испытать своимъ собственнымъ опытомъ, что даетъ дѣтямъ церковная школа и чего она не можетъ имъ дать. Я опишу голый фактъ изъ своей собственной жизни и читателю самому предоставлю судить въ пользу, или во вредъ нашей церковной школѣ. У меня есть дочь, обучавшаяся въ сельской церковно-приходской школѣ. Въ концѣ учебнаго года она успѣшно сдаетъ экзамень и переходитъ въ „старшее“ отдѣленіе. Кажется, въ концѣ сентября начинается новый учебный годъ и дочурка начинаетъ обучаться въ „старшихъ“. Такъ продолжалось около мѣсяца. Въ концѣ октября начинается перетурка. Меня избираютъ въ члены Государст. Думы и, конечно, въ это время дочуркѣ уже — не до школы. Беремъ ее оттуда и увозимъ въ Петербургъ. Проходитъ около двухъ мѣсяцевъ, прежде чѣмъ мы успѣваемъ опредѣлить ее въ частное приготовительное учебное заведеніе. Конечно, мы не знали, что въ Петербургѣ изъ себя представляютъ эти частныя приготовительныя заведенія. Оказывается это просто на — просто заведенія для обирания кармановъ неопытныхъ родителей, а уже никакъ не для обученія дѣтей. Обыкновенно его содержитъ какая нибудь предприимчивая мадамъ, которая набираетъ себѣ 15-20 ребятъ, съ платою по 60 рублей въ годъ съ cadaго. И вотъ она начинаетъ упражняться съ дѣтьми по всѣмъ предметамъ, не исключая даже Закона Божія. При первомъ звонкѣ въ дверь, эта миссъ оставляетъ ребятъ на произволь судьбы, а сама идетъ пріятно проводить время съ посѣтителемъ (или посѣтительницею) въ разговорахъ и чаепитіи, а ребята могутъ дѣлать все, что имъ

вздумается. Можно себя представить, что за сокровища выходят изъ подобныхъ заведеній! Но однако перехожу къ дѣлу. Моя дѣвочка въ церковной школѣ всегда отличалась на диктовкѣ. Я даже [самъ всегда удивлялся ея грамматичности. Смотрю,.... послѣ 2-хъ мѣсячнаго обученія въ приготовительной школѣ, она стала писать невозможно-скверно. Тоже самое случилось и съ 9-лѣтнимъ сынишкой. Что такое? думаю. Долженъ сказать, что и дочь и сынъ находятся въ такомъ возрастѣ, когда нужно готовиться къ вступленію въ учебное заведеніе: ей—10 лѣтъ, а сыну—9. Думаю, съ чѣмъ же дѣтишки пойдутъ на экзамень? Какихъ результатовъ можно ждать отъ ихъ познаній?

Нужно знать, что въ Петербургѣ конкурсъ въ правительственныя учебныя заведенія еще сильнѣе, еще безумнѣе, чѣмъ у насъ въ провинціи. Рѣшаемъ дочурку представить въ Литейную гимназію, вѣдомства Императрицы Маріи. Иду къ инспектору, объясняю ему обстоятельства дѣла и выражаю опасеніе за благополучный исходъ экзамена для дочурки. Инспекторъ мнѣ въ лицо расхохотался, когда узналъ, что она обучалась въ частномъ приготовительномъ заведеніи и посовѣтывалъ взять опытную репетиторшу. Беру классную воспитательницу изъ этой-же гимназіи, по рекомендаціи инспектора. До экзамена осталось меньше  $1\frac{1}{2}$  мѣсяца. Дочурка усиленно занимается, но не по всѣмъ предметамъ, а только по предметамъ французскаго языка, естественной исторіи и русскаго, такъ какъ ея познанія по Закону Божію и ариѳметикѣ оказываются превысили даже требованія конкурса. Опытная репетиторша великолѣпно исправляетъ ея диктовку, поврежденную пребываніемъ въ приготовительномъ заведеніи и въ результатѣ—моя дочурка блестяще сдаетъ экзамень (это ученица-то средняго отдѣленія церковной школы!), получивши по предметамъ Закона Божія и ариѳметики устной и письменной высшій баллъ—12.

Теперь позволительно спросить: кто же ей далъ эти блестящія познанія по Закону Божію и ариѳметикѣ, какъ

не церковная школа? Я не могу считать свою дочурку даже ученицей старшаго отдѣленія, въ которомъ она обучалась всего одинъ мѣсяць, когда идетъ только повтореніе стараго, а Петербургъ не далъ ей ровно ничего, наоборотъ—скорѣе отнялъ у нея часть ея познаній (по диктовкѣ). Отдѣльно я съ нею совершенно не занимался. На основаніи этого факта я смѣло утверждаю, что среднее отдѣленіе церковной школы по предметамъ Закона Божія, ариѳметики и русскаго языка свободно можетъ ставить учениковъ и ученицъ VII класса женской и I класса мужской гимназій, особенно провинціальныхъ, гдѣ нѣтъ иностранныхъ языковъ. А это для скромной деревенской школы уже очень и очень много.

Слѣдовательно, обвинять церковныя школы въ томъ, что онѣ никуда не годятся, что онѣ не соотвѣтствуютъ своему назначенію и лягутъ лишнимъ бременемъ на бюджетъ правительства болѣе, чѣмъ рискованно.

Интересны подробности экзамена. Я лично, конечно, какъ частное лицо, на немъ не присутствовалъ и передаю все со словъ репетиторши, которая, какъ воспитательница гимназіи, имѣла право тамъ быть и интересовалась своей ученицей. Вотъ что она передавала намъ. „Когда я повела Гелу (уменьш. имя моей дочери Ангелины) на ариѳметику, то ее спросили, кажется, второй по счету. Гела прекрасно считала на доскѣ. Но мнѣ (т. е. репетиторшѣ) этого было мало, такъ какъ я-же знала, что для нея счетъ въ тысячу —пустякъ и я попросила учительницу спрашивать ее курсъ VII класса. Посыпались вопросы, замелькали десятки тысячъ со всевозможными дѣйствіями. Въ это время вошла Начальница гимназіи, спросила фамилію отвѣчающей дѣвочки и, заинтересованная бойкими отвѣтами, восхищеннымъ взоромъ смотрѣла на Гелу. Никакія ухищренія учительницы ариѳметики и друг. экзаменаторовъ не могли поколебать отвѣтовъ и поставить дѣвочку въ затруднительное положеніе. А я самодовольно и ободряюще ей улыбалась“.

Вотъ что, добрый читатель, можетъ сдѣлать церковная школа для нашихъ дѣтей! Конечно, знанія иностранныхъ языковъ она не даетъ. Да, кажется, это и не особенно нужно русскому ребенку. Теперь пусть читатель самъ обсудить: полезна-ли для нашихъ дѣтей церковная школа и нужна-ли она народу и правительству, или ее слѣдуетъ уничтожить и стереть съ лица земли? Я, оставаясь корректнымъ, передаю только то, что мнѣ и моей дочуркѣ пришлось пережить и перенести на своей собственной спинѣ.

Свящ. *Веніаминъ Немерцаловъ.*

**Пора повсемѣстно испробовать эту мѣру въ борьбѣ съ сектантскими лжеученіями.**

Въ должности епархіальнаго миссіонера служу я 19-ть лѣтъ. За это время я видѣлъ множество видовъ и самъ испыталъ немало самыхъ разнообразныхъ приемовъ въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Но вотъ что меня всегда удручало: какъ въ Тамбовской Епархіи, гдѣ я началъ свою миссіонерскую службу, такъ въ Харьковской, гдѣ въ теченіи пяти съ половиною лѣтъ я ее продолжалъ, и въ Петербургской—наши миссіонерскія начинанія всегда носили и носятъ слѣды отдѣльныхъ героическихъ вспышекъ, индивидуальныхъ проявленій ревности и подвижничества въ томъ или другомъ лицѣ, но за такими вспышками рѣдко-рѣдко когда загоралась заря общепархіальной, дружно-сплоченной и жизненно органической борьбы съ сектантствомъ!

Потому „героическія вспышки“, производимыя трудами тѣхъ или другихъ миссіонеровъ, порою, были ярки, нравственно-красивы, заставляли любоваться ими и думать о нихъ... Но эти вспышки часто безрезультатно пропадали въ общей мглѣ нашей жизни.

И потому теперь, какъ раздумываешься объ этомъ,—хочется прилежно молиться о томъ, чтобы жизнь скорѣе и властно всѣхъ насъ заставила цѣнить и особенно искать

только тѣхъ мѣръ въ борьбѣ съ сектантствомъ, которыя бы органически способствовали успокоенію православной массы и воспитанію въ ней ревнителѣй для отпора сектантскимъ пропагандистамъ...

Знаю, что эта мысль не нова. По частямъ ее исповѣдуютъ и примѣняютъ во всѣхъ епархіяхъ просвѣщенные руководители мѣстной миссіи. Но знаю и то, что отъ теоріи до практики—поянѣ дистанція огромнаго размѣра! Знаю, слышу объ этомъ съ разныхъ сторонъ.... Но слышно и то, что теперь въ ходу у насъ, вмѣсто настоящей органической миссіи, миссія полумѣрная, половинчатая, а потому непроницающая до основаній жизненныхъ.

Эта миссія въ данное время почти исключительно стремится къ тому, чтобы обогатить головы простецовъ библейскими текстами и „разбить“ на голову сектантскія „мудрованія“. Для сего теперь въ епархіяхъ почти повсемѣстно заводятся „курсы“, „вечернія занятія“ и на томъ упокоиваются нерѣдко...

Станетъ ли кто говорить, что **такія** занятія съ народомъ не нужны? Нѣтъ. Страшно нужны; однако вѣрно и то, что миссіонерскіе курсы и всяческія „наученія“ въ борьбѣ съ сектантствомъ только полумѣры и намекъ на то, что въ извѣстномъ направленіи надобно дѣлать.

И потому со всею справедливостью слѣдуетъ заключить, что для борьбы съ сектантствомъ и для обращеній заблудшихъ намъ не курсы только нужны, а прежде всего и особенно возрожденныя, духовно-просвѣщенныя православныя Братства. Братчики, любящіе Церковь и свое призваніе, охотно и съ святымъ горѣніемъ духа станутъ изучать все, что нужно знать для библейскаго увѣщанія сектантовъ; братчики, не взирая на труды, пойдутъ, куда угодно, лишь бы вразумить людей погибающихъ; братчики и сестры, сами упорядоченные въ своемъ религіозномъ обиходѣ, привлекутъ на свои собранія людей духовно-жаждущихъ; они же для нихъ будутъ своего рода „кострами“, къ которымъ на селѣ

или въ сектантствующей деревнѣ потянутся духовно иззябшіе и тоскующіе люди...

Это теперь я жизненно провѣрилъ на своемъ опытѣ борьбы съ сектанствомъ въ Петербургѣ. И потому особенно молодымъ своимъ собратьямъ со всякимъ „умилениемъ“ говорю: никогда не утѣшайте себя тѣмъ, что въ известной мѣстности вы побывали на „курсахъ“ и сдѣлали человѣкамъ 20 „выпускной экзамень“. Помните: если вы изъ своихъ курсистовъ не успѣли организовать въ приходѣ духовнаго Братства, если вы не пропитали ихъ огнемъ и жаждой соединенными братскими силами бороться съ сектанствомъ, если вы не внушили имъ сознанія, что только чистой и братски—церковной жизнью они могутъ влечь къ себѣ сердца заблуждающихся, а не острословіемъ... вы сдѣлали очень мало и, строго говоря, не положили для органической борьбы съ сектанствомъ даже „начала благого“.

Въ виду этого, для себя я ставлю теперь правиломъ на миссіонерскіе курсы и для систематическаго „наученія“ принимать людей лишь трезвыхъ, не запятанныхъ въ общественномъ мнѣніи и готовыхъ къ безкорыстнымъ трудамъ для служенія Церкви Божіей.

Чтобы такихъ людей найти, надобно, конечно, поработать. Надобно много бесѣдовать и молиться съ народомъ, постепенно возводя его къ мысли о духовномъ Братствѣ. Братчики въ итогѣ отыщутся въ каждомъ приходѣ. Но ихъ надобно нравственно укрѣплять и много развивать прежде, чѣмъ они почувствуютъ тягу къ спеціальному изученію противосектантскаго матеріала.

Когда нибудь объ этомъ я побесѣдую подробнѣе съ читателями „Миссіонерскаго Сборника“. У меня накопилось много подходящаго сюда матеріала. А пока замѣчу, что зимой 1913 года на бывшихъ у насъ „Народно-миссіонерскихъ курсахъ“ именно братчики „во Имя Христа Распятаго“ были самыми ревностными, самыми успѣвающими и

благонастроенными слушателями. И теперь эти братчики, подь названіемъ „Увѣщателей во Имя Христа Распятаго“, трудятся въ столицѣ надъ вразумленіемъ заблуждающихся съ ревностью поразительной и съ успѣхомъ иногда удивительнымъ. Недавно въ собранія Братства они привели цѣлыхъ двѣ семьи людей, которые почти формально уже уклонились въ секты.

Такимъ образомъ, то, что братчики способны сдѣлать для Церкви по вразумленію сектантовъ, заслуживаетъ того, чтобы самымъ пристальнымъ образомъ и повсемѣстно мы занялись въ приходахъ созданіемъ не просто „курсовъ“ и „кружковъ начетчиковъ“, а именно образованіемъ религіозно-просвѣтительныхъ миссіонерскихъ „Братствъ“. Различіе тутъ не въ словахъ и терминахъ, а въ самой жизни, во взглядѣ на воспитаніе миссіонерствующихъ лицъ. Тогда какъ на курсахъ и въ „кружкахъ“ очень часто все усердіе занимающихся поглощено бываетъ изученіемъ текстовъ, догматическимъ обличеніемъ сектантскихъ „мудрваній“, — въ Братствахъ на переднемъ планѣ должна стоять забота образовать, подь извѣстнымъ священнымъ знаменемъ, жизнь строго-христіанскую православную. Тутъ надобно съ братчиками привыкать искренно и воодушевленно молиться другъ о другѣ, надобно воспитывать въ нихъ сознаніе религіозно относиться ко всѣмъ проявленіямъ въ жизни, — необходимо добиваться того результата, чтобы братчики на свое Братство смотрѣли, какъ на тотъ „Божій“ маячекъ, гдѣ они всегда могутъ найти для себя назиданіе въ вѣрѣ и поддержку въ тяжелыя минуты жизни...

Такими Братствами народъ непременно будетъ дорожить; въ нихъ онъ найдетъ опору для борьбы съ пьянствомъ, развратомъ, жестокостью людской, съ невѣжествомъ, религіозными заблужденіями, плодящими сектантство-расколь и т. д.

Въ то же время образованіе въ приходахъ такихъ Братствъ убиваетъ то сектантское возраженіе изъ котораго

слѣдуетъ, будто бы въ теперешнее время „хорошему человеку“ на селѣ и въ городѣ „пристать“ некуда. Вездѣ будто бы у насъ разгуль, безшабашность, пьянство...

Съ образованіемъ въ приходѣ Братства, составленнаго изъ „духовно-пробужденныхъ христіанъ“,—какъ говорятъ сектанты,—приходскій священникъ и миссіонеръ найдутъ для себя въ миссіонерскомъ смыслѣ „землю обѣтованную“. Съ Братствомъ и въ Братствѣ все легко и плодотворно можно будетъ испробовать, что клонится къ борьбѣ съ сектантствомъ и съ пороками въ народной жизни.

Это опять я испыталъ на своемъ опытѣ послѣднихъ лѣтъ, когда послѣ многихъ и тяжелыхъ хлопотъ Господь помогъ мнѣ въ Петербургѣ учредить „Братство ревнителей Православной вѣры во Имя Христа Распятаго“.

Когда осенью 1912 года, кликнулъ я кличъ по Петербургу о „Миссіонерскихъ курсахъ“ при Матѳіевской Церкви и выставилъ при этомъ свои требованія отъ курсистовъ,—главный контингентъ слушателей дало мнѣ Братство. Братчики-же регулярно, по два раза въ недѣлю, собирались на курсы и здѣсь терпѣливо, какъ прилежные ученики, „внимали преподаваемому имъ ученію“.

Преподавалъ же я имъ въ первое полугодіе то, что можно назвать „введеніемъ“ во всякое миссіонерство. Курсъ этого преподаванія я теперь записываю и уже успѣлъ напечатать первую его часть, подъ заглавіемъ: „Противосектантскіе уроки ревнителямъ Православной вѣры“. (Стр. 84, ц. безъ перес. 10 к.),

Когда первая часть моего преподаванія была окончена и я сталъ добиваться того, чтобы слушатели свободно умѣли „говорить“ о томъ, почему они называются христіанами православными и къ чему сводится коренное различіе Православнаго христіанства отъ сектъ?—я увидѣлъ, что народъ въ массѣ туго усвояетъ на память библейскіе тексты, и страшно малоразвѣтъ для того, чтобы толково и сознательно излагать свои мысли.

Явилась тогда насущная потребность изъ пройденныхъ нами текстовъ выдѣлить немногіе—**главные**, около которыхъ я и сосредоточилъ добытые миссіонерскіе выводы. Эти тексты мы не просто много разъ прочитывали по Библии. Для удобства усвоенія стали пѣть ихъ на церковные глассы.

Это нововведеніе породило восторгъ въ курсистахъ. Дѣлалось наше дѣло такимъ образомъ. Примѣрно, у насъ въ Петербургѣ, въ послѣднее время, замѣчалась назойливая пропаганда уніатства. Въ тенета уніатскія попали весьма добрыя и благочестивыя православныя души.—Явилась потребность—успокоить братчиковъ и обличить заблужденіе совратившихся въ латинство.

Въ чемъ суть этого латинства и нашей уніи съ Римомъ? Католики іезуитской складки хотятъ убѣдить православныхъ, что главсю и основаніемъ Церкви мы должны считать папу Римскаго. На немъ будто бы Господь Церковь Свою основалъ... И потому его голосъ надобно, по мнѣнію католиковъ, считать важнѣе свидѣтельства всей христіанской жизни.

Это неправда. Это рѣзко противорѣчитъ Слову Божію. — И мы на 6-й гласъ запѣли изъ Библии въ обличеніе іезуитскаго уніатства: *„никто не можетъ положить другаго основанія, (кромѣ положеннаго) которое есть Іисусъ Христосъ“*.

Потомъ и спрашивалъ: кто и гдѣ это сказалъ?

Мои куристы гроко и въ тактъ отвѣчали:—Св. Ап. Павелъ въ 1 Посланіи къ Кориѳянамъ, гл. 3, ст. 11.

Да, прибавлялъ я, Апостоль это написалъ. И тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что никакой человѣкъ не можетъ быть основаніемъ Церкви. Такимъ основаніемъ служить только Іисусъ Христосъ, Петръ же Ап. не могъ стать основаніемъ Церкви. Онъ, правда, первый съ особенной отчетливостью исповѣдалъ Божество Іисуса Христа; но тогда же онъ обнаружилъ малодушіе, за которое Господь назвалъ его не основаніемъ Церкви, а „сатаною“ (Мате. 16, 22. 23 ст.)

Какъ же католики могли дойти до признанія Ап. Петра „основаніемъ Церкви“?

Только вслѣдствіе неправильнаго пониманія ими словъ Христа изъ 16 гл. Матѹ. ст. 18.

Потомъ я разбиралъ эти слова и съ особеннымъ удареніемъ показывалъ слушателямъ, что Господь обѣщалъ создать Свою Церковь не на Петрѣ, какъ человекѣ, а **на его вѣрѣ**, на **его исповѣданіи**, что Хрисось есть Сынъ Бога Живаго.

Чтобы всѣ этотъ выводъ запомнили твердо и съ осязательнымъ разсмотрѣніемъ изслѣдовали текстъ, коимъ такъ злоупотребляютъ католики и наши іезуиты—уніаты, мы заучивали на память текстъ. И пѣли его при этомъ опять на 6-й гласъ: *„и Я говорю тебѣ: ты Петрѣ, (и на семь камнѣ Я создамъ Церковь Мою,) и врата ада не одолѣютъ ея“*.

Такъ видите,—повторялъ я: не на Петрѣ Господь основываетъ Церковь Свою, а на **„семь камнѣ“**, то есть, на вѣрѣ Петра.

Римъ же, преемники Ап. Петра,—если и признать, что Петрѣ Ап. былъ дѣйствительно епископомъ въ Римѣ,—не указываются Господомъ, какъ непоколебимые хранители Его истиной и неповрежденной проповѣди Слова Божія. Это видно изъ Откровенія—гл. 3, ст. 7 и дальше. Здѣсь говорится...

И мы всѣ начинали пѣть на 6-й гласъ: *„Ангелу Филадельфійской Церкви напиши: (такъ говоритъ Святой, Истинный,) имѣющій ключъ Давидовъ, (который отворяетъ и никто не затворитъ), затворяетъ и никто не отворитъ: (знаю твои дѣла...) и какъ ты сохранилъ слово терпѣнія Моего,) то и Я сохраню тебя отъ години искушенія, (которая придетъ на всю вселенную) чтобъ испытать живущихъ на землѣ (ст. 7—10).*

Вотъ видите, мои дорогіе слушатели,—замѣчалъ я,—Господь говоритъ пророчески объ искушеніи, которое придетъ **на всю вселенную**. Оно коснется, стало быть, и Рима.

Такъ будетъ, по слову Господа, въ годину искушеній. За назиданіемъ въ вѣрѣ мы должны обращаться не къ Риму, а къ Правосланой Греко-Восточной Церкви, потомучто, по Откровенію, Филадельфія одна изъ семи малоазійскихъ Церквей.

Запомните же это, слушатели, и скажите о томъ бѣднѣнѣмъ уніатамъ! И мы опять начинали съ воодушевленіемъ, но съ еще большей сознательностью пѣть изъ 3 гл. Откровенія, стараясь на память воспроизвести слова Господа...

Такъ произведенные три текста мало-по-малу наизусть запомнили мои курсисты безъ всякаго напряженія своей памяти.

Потомъ такимъ же образомъ, „поя и воспѣвая“, стали мы обличать заблужденія сектантовъ. При чемъ для пѣнія съ курсистами я бралъ не тексты во всемъ ихъ изобиліи, какъ они приводятся въ сборникахъ нашихъ, а лишь самые рѣшительные и важные тексты, безъ которыхъ обойтись нельзя правосланому христіанину въ разговорѣ съ сектантами.

Съ другой стороны, я держался и держусь того убѣжденія, что въ приходахъ съ своими правослаными людьми батюшки должны запѣть въ церковныхъ собраніяхъ, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, въ школахъ, на работѣ только тексты, выясняющіе истину по тому вопросу, который, *въ данное время*, волнуетъ народъ и служитъ боевымъ въ пропагандѣ сактантства въ извѣстное же время.

Вотъ примѣръ: положимъ, появляется баптизмъ въ приходѣ. Пропагандисты кричатъ народу: спасайтесь! вы всѣ погибаете! вы еще во грѣхахъ и не вѣруете въ спасеніе Христово... Присоединяйтесь къ нашей общинѣ—и рай получите всѣ, непременно получите!...

Пробуютъ иные правосланые возражать сектантамъ, но дѣлаютъ это неумѣло, вяло и безжизненно. А сектанты забрасываютъ людей текстами, изъ котыхъ слѣдуетъ, что Христось спасъ весь міръ,—значить и меня, тебя...

Это положеніе я пережилъ и самъ, какъ говорятъ, „на своей шкурѣ“. То было въ первый же годъ моей миссіонерской службы въ Тамбовской епархіи. Заѣхалъ я тогда въ село Пановы Кусты. Меня сопровождалъ уже пожилой іеромонахъ Серафимъ, тогда готовившійся къ миссіонерству.

При первомъ же столкновеніи съ живыми людьми въ Пановыхъ Кустахъ, мы увидѣли, что село будто горѣло отъ баптизма. Уныніе у православныхъ было общимъ, а безпомощность — подавляющимъ сознаниемъ.

Прежде публичнаго выступленія на бесѣдахъ, мы порѣшили познакомиться съ паново-кустовскими вожаками баптизма. Для того пошли въ гости къ самому важному и богатому изъ нихъ Андрею Аникѣвичу Бокину, теперь покойному.

Старикъ Бокинъ принялъ насъ ласково, а меня съ особливимъ любопытствомъ. Но, замѣтивъ нашу неопытность, онъ какъ то все смѣшками пробавлялся въ разговорахъ съ нами и сказалъ мнѣ: — молодъ ты паренекъ. И напрасно принялъ на себя эту тягость. Чего тебѣ нужно? Развѣ ѣсть нечего... А то, что тебѣ калякать съ нашими ребятами? Народъ мы — все такой, что можно сказать — нашли свою планиду. Ты бы приѣзжалъ къ намъ раньше — вотъ тогда, когда мы въ ходъ шли по кабакамъ, по чужимъ бабамъ, были грѣшниками пропащими. А теперь чего намъ рассказывать, коли отъ корыта съ свинымъ кушаньемъ мы повернулись къ Евангелію Христову и живемъ по Слову?

Мы, братъ, стали „родомъ избаннымъ“, а ты насъ хочешь заворотить на прежнюю блевотину. Эхъ, братъ — минсинеръ, молодъ ты, тощъ и не оперился еще! Да и готовъ ли ты къ работѣ во славу Божию? Какъ ты себя-то исповѣдуешь — святой ты, ай грѣшный?

— Знамо, грѣшный, хоть и молодой, потомучто нѣтъ людей безъ грѣха.

— Такъ. Ну, а куда грѣшники пойдутъ?

— Въ адъ...

— Вѣрно! Насмѣшливо поддержаль мои слова Бокинъ. А ты, дѣдъ, улыбаясь, обратился онъ къ о. Серафиму, тоже грѣшникъ?

— Да.

— Ну, брательники, — уже съ хохотомъ на всю избу сказала Бокинъ, утрафляйте въ адъ одни. Насъ съ собой не приглашайте!

Баптисты смѣялись отъ души, видя наше замѣшательство. Я торопливо и конфузливо сталъ выяснять, въ какомъ смыслѣ мы считаемъ себя грѣшниками. Но, замѣтно, мои слова на баптистовъ впечатлѣнія не произвели.

А Бокинъ, торжествуя, прибавилъ, обращаясь къ о. Серафиму: — такъ-то дѣдъ! Минсиннеръ еще молодой парень. Вишь онъ даже бородой, по русскому обычаю, не заросъ. Онъ еще, може, правда и покается. Ну, намъ съ тобой, братъ поздно грѣшить и все каяться. Пора къ загробію готовиться. Такъ ты... того дѣдъ..., не уѣхаль отъ насъ, — валяй ка скорѣе во святыя. Въ махъ тебя выкрестимъ, а тамъ хоть и въ дорогу!...

Баптисты опять закатились веселымъ смѣхомъ. Мнѣ же въ пору было тогда плакать... Но, если я такъ плохо и не сразу разбираюсь въ ту пору въ баптистскихъ тенетахъ, — что же можно было говорить о народѣ? Онъ, конечно, пропадалъ отъ такой „антимоніи“.

И потому повсемѣстно надобно запѣть съ народомъ о спасеніи изъ Библии то, что самоувѣренныхъ баптистовъ выбило бы изъ „сѣдла“ ихъ. Они увѣрены о себѣ, что спасены Христомъ такъ, что, когда умрутъ, *непремѣнно* получагъ рай.

Баптисты въ этомъ увѣрены, но потому, что не знаютъ подлиннаго смысла и силы Писанія. Ап. Павель не такъ училъ о нашемъ спасеніи во Христѣ Іисусѣ. Онъ написалъ въ Посланіи къ Римлянамъ гл. 8. ст. 24, 25...

Курсисты находили указанное мѣсто. Прежде пѣнія, я показывалъ имъ, гдѣ надобно останавливаться голосомъ. Потомъ, задавъ тонъ, просилъ всѣхъ съ умиленіемъ пѣть на 8-й гласъ:

„Мы спасены въ *надежду*. (Надежда же, когда видѣть, не есть надежда, ибо если кто видѣть, то чего ему и надѣяться?) Но когда надѣемся того, чего не видимъ, тогда *ожидаемъ* въ терпѣніи“.

Изъ словъ Апостола я съ настойчивостью дѣлалъ тотъ выводъ, что баптисты о спасеніи въ Христѣ разсуждаютъ „сверхъ написаннаго“. Апостоль не говорилъ, что тотъ или другой изъ насъ въ отдѣльности непременно получитъ, рай, когда умретъ. Онъ не возбуждалъ въ христіанахъ самоувѣренности теперешнихъ сектантовъ. Онъ училъ, что спасенные Христомъ, мы всѣ спасены въ надеждѣ... Почему только въ надеждѣ и „ожидаемъ“ спасенія за гробомъ?

Да потому, что каждый изъ насъ собственнымъ трудомъ, усиленіемъ своей воли обязанъ трудиться для своего спасенія во Христѣ. А гдѣ рѣчь о нашемъ трудѣ и подвигахъ,—тамъ не должно быть мѣста излишней самоувѣренности. Тамъ можно лишь надѣяться и ожидать, что мы спасемся во Христѣ.

Это не я говорю, а учить такъ Павель Ап. И мы, въ подтвержденіе сказаннаго, снова элегическимъ напѣвомъ 8-го гласа повторяли изъ Посл. къ Римлянамъ гл. 8 ст. 24—25.

Почему же однако,—продолжалъ я спрашивать курсистовъ,—если Христось всѣхъ насъ спасъ, почему бы и намъ не говорить о своемъ спасеніи съ рѣшительностью, съ самоувѣренностью?

Потому, что Апостоль не даетъ намъ на то своего позволенія. Христіанамъ въ Филиппахъ онъ написалъ: И, по моему знаку, курсисты начинали снова пѣть на 8-й гласъ:

„Итакъ, возлюбленные мои, (какъ вы всегда были по-

слушны, не только въ присутствіи моемъ,) но гораздо болѣе нынѣ во время отсутвія моего, (*со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе*)“.

Если „со страхомъ и трепетомъ“,—значить, христіане обязаны спастись безъ всякой сектантской самоувѣренности и хвастливости.

И никто изъ насъ не долженъ теперь же заготовлять приговора себѣ на всю будущую вѣчность. Это [противно Апостольскому примѣру. Вотъ какъ Павелъ Ап. научалъ насъ разсуждать о своемъ состояніи передъ Христомъ:

„Для меня очень мало значить, какъ судите обо мнѣ вы, или какъ судять другіе люди, я и самъ не сужу о себѣ. Ибо хотя я ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюсь; Судія же мнѣ Господь, Который и освѣтитъ скрытое во мракѣ, и обнаружитъ сердечныя намѣренія, и *тогда* каждому будетъ похвала отъ Бога“ (1 Кор. 4, 4—5).

Итакъ, Апостоль насъ учить, чтобы мы не судили сами о себѣ и не распредѣляли себя заранѣе въ райскихъ обителяхъ: своей загробной участи никто изъ насъ, „прежде времени“, знать не въ силахъ.

Значить сектанты просто хвастаются, когда твердятъ противное. Ихъ строго обличаютъ апостольскія слова... И тутъ мы опять пѣли изъ 4 гл. 1 Посл. къ Коринѳянамъ, ст. 4—5.

Опытъ мнѣ показаль, что такимъ путемъ тексты заучиваются народомъ легко, съ увлеченіемъ и взаимнымъ соревнованіемъ.

По этому одному указанный методъ изученія библейскаго матеріала, кажется надобно признать весьма желательнымъ.

Съ другой стороны, названный методъ отличается чрезвычайной наглядностью. Если, въ самомъ дѣлѣ, вообразить, что гдѣ нибудь, въ зараженномъ сектанствомъ селѣ, въ которомъ пропагандисты начали смущать народъ своими рѣчами о нашемъ спасеніи въ Христа Иисуса, ба-

тешка, при помощи сначала каноника, всю Цыковру заплъ бы съ водувешленіемъ тексты, выше показанные и народъ бы твердо запомнилъ ихъ.. о, какой только чрезъ это положенъ бы оплотъ противъ словесной сектантской пропаганды!

Тоже надобно сказать и о всякомъ другомъ пунктѣ вѣры. По этому пункту всегда можно выбрать самые рѣшительные тексты—одинъ и другой. Эти тексты слѣдуетъ разучить съ народомъ напѣвомъ, какой легче всего и пріятнѣе людямъ въ данной мѣстности. И пригласить хри-столюбцевъ, чтобы такое же пѣніе они вынесли на ули-цу, въ собранія народныя—на „завалинкахъ“ и у амбаровъ. Сколько тогда суесповія сократилось бы и какъ миссіо-нерское знаніе въ отпоръ сектантству быстро проникло бы во всѣ слои народа!

Поэтому, кажется, никѣмъ неиспользованный методъ изученія библейскаго текста и популяризации его въ на-родѣ,—методъ, мною самимъ для себя открытый лишь на исходѣ 19-го года миссіонерской службы, я настойчиво и горячо рекомендую молодымъ и малоопытнымъ собратьямъ—въ надеждѣ, что этотъ методъ принесетъ имъ много облегченія и утѣшенія въ борьбѣ съ сектантствомъ.

(Мисс. Сборн.)

*Д. Боголюбовъ.*

---

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

### Архіерейскія служенія.

Мая 25 дня. Рожденіе Е. И. В. Государыни Императ-рицы Александры Ѳеодоровны. Божественную литургію и послѣ оной положенный молебенъ при участіи всего градо-Самарскаго духовенства Владыка совершилъ въ Каѳедраль-номъ соборѣ.

Мая 26 дня. Въ недѣлю Св. Отець Владыка совер-шалъ литургію въ Крестовой церкви и въ обычное время говорилъ слово.

Юня 2 дня. День Св. Троицы. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а Божественную литургію—въ Троицкой церкви по случаю престольнаго праздника.

Юня 3 дня. День Св. Духа. Владыка совершилъ Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

Юня 9 дня. Въ недѣлю всѣхъ святыхъ—Владыка служилъ въ Кладбищенской церкви и по окончаніи литургіи на могилахъ совершалъ великую панихиду.

### **Августѣйшіе посѣтители Каѳедральнаго собора.**

1-го іюня въ 12 ч. дня Каѳедральный соборъ посѣтили Августѣйшіе путешественники Ихъ Императорскіе Высочества, Великія княгини: Марія Павловны и Марія Александровна, Великій Князь Борисъ Владиміровичъ и Его Высочество, Герцогъ Павелъ Мекленбургъ—Шверицкій.

По прибытіи въ соборъ Высочайшія Особы были встрѣчены Его Преосвященствомъ Преосвящ. Сумеономъ съ духовенствомъ г. Самары. Владыка привѣтствовалъ Великихъ Гостей рѣчью.

Приложившись къ кресту и принявъ окропленіе Св. водою, Ихъ Высочества выслушали краткую литію, послѣ которой было произнесено соотвѣтствующее царское многолѣтіе. Послѣ цѣлованія креста Владыка благословилъ Ихъ Высочества Св. Иконами,

Затѣмъ Ключарь собора, Прот. Діомидовъ, ознакомилъ Ихъ съ святынями собора. Къ этому времени была принесена икона Смоленской Божіей Матери. Высочайшіе Особы осмотрѣли Св. икону Іоанна Рыльскаго,—даръ изъ г. Софіи 3-ей дружины Болгарскаго ополченія. Св. Іоаннъ Рыльскій чтится всѣмъ Славянскимъ міромъ, особенно Болгаріей, гдѣ существуетъ въ Балканскихъ горахъ знаменитый монастырь Рыльскій. Икона эта прислана г. Самарѣ въ благодарность за присланное народу знамя, подъ которымъ дружины Болгарскаго ополченія мужественно боролись съ Турками въ 1877—78 годахъ.

Точно также осмотрѣны были брачные вѣнцы серебряные съ позолотою и эмалью, внесенные въ соборъ Самарскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1891 г. въ память совершившагося 25 лѣтія со дня бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Рядомъ съ вѣнцами было положено Св. Евангеліе, внесенное въ соборъ въ январѣ 1886 г. въ память извѣстнаго писателя Ивана Сергѣевича Аксакова, посвятившаго всю жизнь умственному и нравственному развитію міра славянскаго и братскому единенію сыновъ его съ нашимъ отечествомъ.

Далѣе высокіе гости осмотрѣли нетлѣнные памятники незабвеннаго для г. Самары событія 29 августа 1871 года.

Въ этотъ день въ Самару прибылъ Государь Императоръ Александръ II и съ двумя старшими Августѣйшими Сынами.

Въ этотъ день Государь Императоръ изволилъ положить камень въ стѣну строенія соборнаго; таковыя же камни положены Государемъ Императоромъ Александромъ III и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ. Эти камни и были осмотрѣны Высочайшими гостями.

Затѣмъ осмотрѣна была икона Св. Маріи Магдалины, изящно вышитая бисеромъ, въ ризѣ, вышитой золотомъ и серебромъ дамами мѣстнаго комитета Краснаго Креста въ память 17 октября 1888 г.

Осмотрѣвъ святыни собора, Ихъ Высочества отбыли изъ собора въ предшествіи Владыки съ Крестомъ, съ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“ духовенствомъ.

Провожая Высочайшихъ Особъ, ключарь собора преподнесъ Ихъ Императорскимъ Высочествамъ брошюры въ изящномъ переплетѣ съ описаніемъ всѣхъ соборныхъ святынь и удостоенъ былъ милостивой благодарности за ознакомленіе съ святынями собора и за поднесенныя брошюры.

## Общее Собрание Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства.

*Мая 26 дня 1913 г.*

Съ 1 часа дня въ залъ Городской Думы происходило засѣданіе Общаго Собранія г.г. Членовъ Самарскаго Епархіальнаго Братства Св. Алексія подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Сѹмеона.

Предметами занятій Собранія было: 1) заслушаніе отчета о дѣятельности Братства за 1912 годъ. 2) Чтеніе ревизіонной комиссіи по обривизованію отчетности Братства и по изданіи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 3) Разсматривалась смѣта предполагаемыхъ прихода и расхода на 1913 г. 4) Вопросъ о продажѣ дома Братства на Почтовой улицѣ въ виду ветхости и убыточности содержанія этого дома, сравнительно съ получаемой доходностью. 5) Выборъ четверыхъ лицъ въ Совѣтъ Братства. 6) Выборъ членовъ въ ревизіонную Комиссію.

По прочтеніи отчета со всѣми данными о приходѣ и расходѣ суммъ, а также и отчета по изданію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и по заслушаніи записки Ревизіонной Комиссіи, Предсѣдатель Совѣта обратился къ Собранію съ вопросомъ, не усматриваетъ-ли Собраніе какихъ-либо дефектовъ въ дѣятельности Совѣта и не слѣдуетъ-ли эту дѣятельность видоизмѣнить, расширить и направить на болѣе цѣлесообразный путь къ достиженію цѣлей Братства.

Со стороны Собранія не было особыхъ возраженій, кромѣ одного, что слѣдовало-бы Совѣту испробовать нанять помѣщеніе для продажи книгъ и принадлежностей для учащихся въ болѣе центральной части города, какъ это практикуется въ г. Тамбовѣ, гдѣ Братство этимъ путемъ дѣлаетъ большіе обороты и получаетъ значительныя выгоды.

Такое заявленіе вызвало опроверженіе. Во 1-хъ, по уставу Алексіевскаго Братства, (§ 2 ст. 1-й „Цѣль Братства“) распространеніе духовно-нравственныхъ произведеній

должно производиться *безъ полученія какихъ-либо выгодъ* въ пользу Братства, *по мѣрѣ возможности и средствъ*— по удешевленнымъ цѣнамъ и—даже бесплатно.

Во 2-хъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ указанный способъ уже практиковался. Было нанято помѣщеніе на главной центральной улицѣ за 700 руб. и все-таки распространеніе не увеличилось, а принесло чрезъ это больше для Братства убытка. Въ настоящее время, какъ и въ предшествующіе годы, расходъ книгъ производится въ большей части по запросамъ и требованію сельскаго духовенства и не превышаетъ суммы 1500 руб. или 1600 руб. въ годъ.

Были испробованы пути распространенія книгъ по уѣзднымъ городамъ и многолюднымъ селеніямъ, но и эта мѣра окончилась неудачно. Книгъ было роздано по разнымъ мѣстамъ болѣе чѣмъ на 400 руб., изъ нихъ продано всего руб. на 300. Остальное количество лежало безъ движенія и въ концѣ концовъ завѣдующіе продажей книгъ заявили, что книги не раскупаются и лежать. Къ несчастію, многіе священники, завѣдующіе этими складами, перемѣстились въ другіе приходы, книги сдавались въ другія руки, часто безъ увѣдомленія о томъ Братства, помѣщались въ амбарахъ, церковныхъ сторожкахъ, въ притворахъ храмовъ и въ колокольняхъ, занасивались, трепались и, наконецъ, возвращались въ Братство въ самомъ неприглядномъ видѣ, иногда безъ описи, такъ какъ получались изъ десятыхъ рукъ. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ селѣ Абдулинѣ въ пожаръ сгорѣло на 800 руб., въ селѣ Пестравкѣ на 400 рублей.—

Около Троицкой часовни была устроена большая витрина, нанять былъ приказчикъ, которому по описи сданы были книги для продажи, но и этотъ опытъ не удался. Книгъ было продано на столько мало, что нечѣмъ было платить приказчику.

Были приглашаемы книгоноши, но тутъ уже совсѣмъ дѣло вышло непоправимое: книгоноши и книги исчезли и розыскать было ихъ невозможно.

Всѣ эти данныя заставляютъ ограничиться настоящимъ способомъ и въ настоящей обстановкѣ, пока не явится возможность изыскать другіе болѣе надежные способы.

Опытъ съ продажей учебниковъ и учебныхъ пособій не оправдалъ ожиданій. Множество учебниковъ до сихъ поръ остаются въ складѣ неиспользованными и это произошло по слѣдующему поводу. На запросы въ школы, какіе потребны учебники для выписки къ началу учебнаго года, были завѣдующими указаны авторы. Братство по этимъ указаніямъ выписывало. Но случалось, выходили распоряженія имѣть въ школахъ учебники и пособия другихъ авторовъ, а выписанные остаются до сихъ поръ не разобранными и представляютъ мертвый капиталъ.

Со стороны Предсѣдательствующаго Преосвященнѣйшаго Сімеона послѣдовалъ запросъ, какъ и кѣмъ ведутся религиозно-нравственныя чтенія и раздаются-ли народу брошюры и листки нравственно-религіознаго содержанія. Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Прот. А. А. Рождественскій давалъ объясненія, что онъ лично самъ велъ нѣсколько чтеній и нѣкоторыя съ туманными картинами и каждое чтеніе приспособлялось ко времени или праздниковъ, чествуемыхъ св. угодниковъ, чтимыхъ иконъ Ботоматери и т. п., или къ воспоминанію историческихъ событій отечественной войны.

Вели подобныя чтенія и собесѣдованія въ церквахъ Засамарской слободы свящ. А. П. Сердобовъ и въ послѣднее время священникъ Л. А. Краснослободскій, въ поселкѣ Новый-Оренбургъ велъ собесѣдованія свящ. П. В. Смирновъ, въ Мѣщанскомъ поселкѣ свящ. П. П. Разцвѣтовъ и въ больничной церкви свящ. С. Ѳ. Богородицкій. Темы для чтеній заранѣе присылались лекторами въ Совѣтъ и по одобреніи поступали въ печатныя объявленія. При чтеніяхъ раздавались народу листки и брошюры религиозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Предъ началомъ и по окончаніи чтеній, а также во время перерывовъ происходи-

ол общее пѣніе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, что нравилось.

Принадлежащій Братству домъ на Почтовой улицѣ пришелъ въ ветхость, сырой и холодный, требуетъ или капитальнаго ремонта, или полной перестройки, такъ что по нуждѣ квартируетъ въ немъ мелкій подрядчикъ съ небольшою артелью рабочихъ, да и тотъ отказывается нанимать съ осени. Доходу получается съ него 240 руб. въ годъ. За вычетомъ городскихъ, казенныхъ и земскихъ налоговъ, расхода на мелкій ремонтъ дома и службъ, на починку мостовой и тратуара, на страховку, Братству остается рублей 150 и это при условіи исправнаго и непрерывнаго платежа за квартиру.

Всѣ эти данныя заставляютъ Совѣтъ обратиться къ Собранію съ просьбою высказать свое мнѣніе, что слѣдуетъ предпринять въ данномъ случаѣ, такъ-какъ уже много потрачено хлопотъ и средствъ къ устраненію означенныхъ недостатковъ въ домѣ, но ничто—не помогло. Домъ по прежнему сырой и холодный.

Послѣ обмѣна мнѣній г.г. членовъ Собранія было выражено пожеланіе домъ этотъ продать, а предварительно отпечатать о продажѣ объявленія и о результатахъ сдѣлать докладъ будущему Общему Собранію.

Затѣмъ послѣдовали выборы 3-хъ членовъ Совѣта вмѣсто выбывающихъ по очереди и одного вновь вмѣсто выбывшаго изъ Самары, бывшаго преподавателя Дух. Семинаріи А. І. Чекановскаго. Единогласно избраны Предсѣдателемъ Совѣта Дѣйств. Стат. Сов. А. П. Херувимовъ, членами Прот. Кр. Ѡ. Ивановъ и преподаватель Самарской Духовной Семинаріи Стат. Совѣтникъ В. К. Недѣльскій. Вновь избранъ единовѣрческой церкви свящ. С. Л. Галкинъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи избраны: Прот. І. І. Пиксановъ, Свящ. П. Г. Благсвидовъ и Свящ. В. І. Красносамарскій.

За симъ Преосвященнѣйшій Сумеонъ въ прочувственной краткой рѣчи выразилъ свое благоволеніе дѣятелямъ Братства, призвавъ на просвѣтительную дѣятельность Братства Божіе благословеніе и пожелавъ дальнѣйшаго развитія этой дѣятельности.

### Архипастырскія посѣщенія г. Николаевска.

Г. Николаевскъ въ маѣ мѣсяцѣ былъ неоднократно посѣщаемъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Уральскимъ.

8 и 9 мая Владыкою совершены были всенощная и божественная литургія въ подгородномъ Никольскомъ женск. монастырѣ. Архіерейскимъ служеніемъ совершенныя службы Божіи, назидательное святительское слово, крестный ходъ съ глубоко чтимой монастырской иконой Св. и Чудотворца Николая Мурликійскаго привлекли въ стѣны обители почти всѣхъ паломниковъ изъ сосѣднихъ сель, что въ былыя времена, лѣтъ 10—15 тому назадъ, живописной группой, въ праздничныхъ нарядахъ, такъ заполняли и другой Вознесенскій женск. монастырь и городъ, подъявшихъ паломнической трудъ „ради Никола Милостиваго“... Какъ на знаменіе времени указываютъ на все большее ослабленіе этой паломнической волны.

12 числа, въ воскресеніе о Самарянинѣ, Преосвященнымъ совершены были Божественная Литургія въ городскомъ Воскресенскомъ соборѣ и послѣ нея крестный ходъ на соборную городскую площадь, къ каковому времени прибыли частныя крестныя ходы изъ городской единсвѣрческой церкви и Вознесенскаго женск. монастыря, во главѣ съ ихъ духовенствомъ, для совершенія торжественнаго молебна новоявленному Угоднику Божію Священномученику Ермогену, Патріарху Московскому и всея Россіи, Чудотворцу, въ день прославленія Св. Церковью его Св. Мощей.

Властное, сильное Архипастырское слово предъ крестнымъ ходомъ, произнесенное съ соборной кафедры, въ са-

мыхъ задушевныхъ, образныхъ чертахъ изобразило все величіе священнаго мученическаго подвига, совершеннаго ново-явленнымъ „первопрестольникомъ“, „неусыпнымъ молитвенникомъ“, „блаженнымъ“ Патріархомъ Ермогеномъ для спасенія Русской земли отъ конечнаго разоренія и гибели, „положившаго душу свою за вѣру Христову и паству свою“. Оно въ заключительной своей части достойно возвеличило достоинство и значеніе православнаго русскаго духовенства въ строеніи и созиданіи великой Россіи въ години и древнихъ бѣдствій отечества и въ годину пережитыхъ недавно въ 1905—6 г.г. революціонныхъ волненій спокойнымъ безтрепетнымъ исполненіемъ своего священнослужительскаго служебнаго долга среди ужасовъ отъ насильниковъ... Призывъ святительскій паствы оказывать своимъ священнослужителямъ должное почтеніе, уваженіе и заботы къ улучшенію ихъ матеріальнаго благодаянія не могъ не радовать сердца необычайнаго по числу сослужившаго Святителю духовенства...

А трогательныя обращенія къ Новопрославленному Святителю Стратотерпцу Ермогену, дерзновенно выполнявшіяся мощнымъ хоромъ освященнаго собора и пѣвчихъ, гулко разносились по стогнамъ разновѣрнаго града, глубоко затрогивали сердца молящихся...

20 числа, въ понед. недѣли о слѣпомъ, Архипастыремъ посѣщенъ былъ экзаменъ по Закону Божію въ мужской гимназіи, осмотрѣно было зданіе и богатый физическій кабинетъ и ведена была поучительная бесѣда съ начальствующимъ и случившимся въ этотъ день педагогическимъ персоналомъ.

22 числа, въ среду той-же недѣли, Владыка присутствовалъ на экзаменѣ Закона Божія въ 7-мъ выпускномъ классѣ по вѣроученію христіанской церкви. Шестой выпускъ гимназіи въ 36 человекъ—многолюденъ. Экзаменуя ученицъ въ формѣ сердечныхъ бесѣдъ по программнымъ требованіямъ пройденнаго, Преосвященный разобралъ, уяснилъ и закрѣпилъ въ душахъ юныхъ добрыхъ христіанокъ всѣ наиболѣе

существенные вопросы вѣры и нравоученія Православной Церкви Христовой. Живая и образная рѣчь любящаго отца Епископа, исполненная съ рѣдкимъ искусствомъ богатаго духовнымъ опытомъ проповѣдника, богатая сравненіями, противоположеніями и живыми примѣрами изъ окружающей насъ дѣйствительности, съ искреннимъ увлеченіемъ и интересомъ прослушана была воспитанницами. Владыкѣ угодно было выразить имъ радость и довольство ихъ отвѣтами и преподать благословеніе за ихъ добрую религіозно-нравственностность... И какъ не быть празднику, когда проэкзаменованныя удостоены были балломъ пять за успѣхи по Закону Божію, три ученицы получили по пяти съ половиной и пять по пяти съ плюсомъ!...

Вѣдь память о такомъ свѣтломъ праздникѣ въ знаменательную розовую пору ихъ жизни останется въ душахъ ихъ навсегда!...

Съ экзамена Преосвященный, посѣтивъ квартиры начальницы Л. К. г-жи Жабыкиной и о. Законоучителя Прот. Н. Аксенова, отбылъ на служеніе всенощной въ Вознесенскій женск. монастырь по случаю престольнаго праздника обители.

23 числа, въ четвергъ, Имъ были совершены божественная Литургія тамъ, молебенъ празднику и крестный ходъ вокругъ храма и сказано было глубоко назидательное и поучительное слово.

Престольный праздникъ и святительское служеніе привлекли во св. храмъ мирной обители многочисленныхъ богомольцевъ.

**Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Свмеонъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, изволилъ присутствовать на экзаменахъ:**

27-го мая въ мужскомъ духовномъ училищѣ въ 3-мъ штатн. классѣ по гражданской исторіи.

28-го мая въ Духовной Семинаріи въ 6-мъ классѣ по Св. Писанію.

29-го мая въ церковно-учительской школѣ въ 3-мъ класс. по русской исторіи.

30-го мая въ церковно-учительской школѣ во 2-мъ класс. по Св. Писанію.

4-го іюня въ мужскомъ духовномъ училищѣ въ 4-мъ классѣ по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

5-го іюня въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 6-мъ классѣ по дидактикѣ.

7-го іюня въ мужскомъ духовномъ училищѣ въ 4-мъ классѣ по катихизису и церков. уставу.

8-го іюня въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 6-мъ классѣ по гигиенѣ.

10-го іюня въ епархіальномъ женс. учил. въ 6-мъ клас. по пѣнію.

---

## **Механически прессованная цементная половая ПЛИТКИ**

для церквей, школъ, больницъ и т. п.  
изъ заграничныхъ составовъ и красокъ.

Самара, Садовая ул. д. № 97.

телефоны №№ 702—1016.

**ПРЕЙСКУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО**

**НУЖНЫ ПРЕДСТАВИТЕЛИ.**

---

Редакторъ **П. Зоринъ.**

Печатать разрѣшается 15 іюня 1913 г. Ценз. прот. **Ал. МЕНЬШОВЪ.**

**Электрическая типографія П. Г. Петрова.**