

Годъ **XLV**-й.

9-го мая 1909 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 19-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшая грамота.

**Преосвященному Николаю, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому.**

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ отлично-усердной Архипастырской дѣятельности вашей, отличающей васъ ревности по церковному учительству и къ особливымъ заботамъ о полнотѣ и стройности богослуженій, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, знаки коего, при семь препровождаемыя, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“

Въ Царскомъ Селѣ

6 мая 1909 г.

НАГРАЖДЕННЫ ОРДЕНАМИ:

*Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени:* статскій совѣтникъ преподаватель Владимірской духовной семинаріи Иванъ Крыловъ; статскій совѣтникъ преподаватель Владимірской духовной семинаріи Феодоръ Сахаровъ.

*Св. Анны 2 степени:* статскій совѣтникъ помощникъ смотрителя Владимірскаго духовнаго училища Николай Булатовъ; коллежскій совѣтникъ постоянный членъ и казначей Владимірскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта Михаилъ Миртовъ (казначей Д. Консистеріи).

*Св. Станислава 2-й степени:* статскій совѣтникъ преподаватель Владимірской духовной семинаріи Николай Крестовъ; статскій совѣтникъ преподаватель Владимірской духовной семинаріи Неофитъ Малицкій; статскій совѣтникъ смотритель Переславскаго духовнаго училища Феофанъ Преображенскій; статскій совѣтникъ учитель Шуйскаго духовнаго училища Владиміръ Крутецкій.

*Св. Станислава 3 степени:* надворный совѣтникъ преподаватель Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища Михаилъ Виноградовъ; надворный совѣтникъ учитель Муромскаго духовнаго училища Алексѣй Сокольскій.

---

**Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленія Св. Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:**

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *Орденомъ св. Владиміра 3-й степени*—настоятель Переславскаго Данилова монастыря Архимандритъ Митрофанъ; гор. Гороховца Благовѣщенскаго собора протоіерей Андрей Бережковъ; б) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*—Юрьевскаго Архангельскаго монастыря настоятель архимандритъ Пименъ; гор. Иваново-Вознесенска Крестовоздвиженской церкви протоіерей Василій Никольскій; гор. Юрьева Георгіевскаго собора протоіерей Александръ Знаменскій; села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, протвѣерей Феодоръ Загорскій; села Горокъ, Ковровскаго уѣзда, протоіерей Николай Любимовъ; села Барскаго Городища, Суздальскаго уѣзда, протоіерей Василій Георгіевскій; в) *орденомъ св. Анны 2-й степени.*—Муромскаго Богородицкаго собора протоіерей Алексѣй Бобровъ; села Гришина, Гороховецкаго уѣзда, протоіерей Евгений Воскресенскій; Вязниковскаго Казанскаго собора протоіерей Василій Орловъ; гор. Иваново-Вознесенска Покровскаго собора протоіерей Димитрій Сперанскій; Благовѣщенской единовѣрческой церкви гор. Иваново-Вознесенска протоіерей Алексѣй Богословскій; гор. Муромъ

ма Вознесенской церкви протоіерей Іоаннъ Любимовъ; гор. Суздаль Кирилло-Меѳодіевской церкви протоіерей Михаилъ Снегиревъ; села Великова, Ковровскаго уѣзда, протоіерей Александръ Смирновъ; Александровскаго собора протоіерей Николай Флоринскій; *орденомъ св. Анны 3-й степени*: Гороховецкаго Николаевскаго монастыря настоятель игумень Варлаамъ; Киржачскаго Благовѣщенскаго собора протоіерей Павелъ Лепорскій; гор. Владиміра Михаило-Архангельской церкви священникъ Павелъ Ильинскій; того же города Срѣтенской церкви священникъ Михаилъ Бѣляевъ; пог. Закубежскаго, Александровскаго уѣзда, священникъ Николай Язвицкій; села Богородскаго, того же уѣзда, священникъ Петръ Сахаровъ; села Оетинова, Покровскаго уѣзда священникъ Василій Солертовскій; погоста Борисоглѣбскаго, того же уѣзда, священникъ Василій Діанинъ; погоста Никологорскаго, Вязниковскаго уѣзда, священникъ Василій Никольскій; села Глѣбовскаго, Переславскаго уѣзда, священникъ Алексій Молитвослововъ; погоста Муска, Муромскаго уѣзда, священникъ Павелъ Лебедевъ; Владмірскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора діаконь Капитонъ Орловъ и гор. Иваново-Вознесенска Покровскаго собора діаконь Іаковъ Валединскій; д) *золотою медалью съ надписью „за усердіе“* гор. Владиміра Богородицкой при семинаріи церкви діаконь Сергій Громовъ.

**Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:**

*Орденомъ св. Владиміра 4 ст.:* гор. Меленокъ Покровскаго собора протоіерей Василій Филадельфинъ; *орденомъ св. Анны 3-й степени:* законоучитель Иваново-Вознесенскаго реального училища протоіерей Іоаннъ Завазальскій.

**Списокъ лицъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.**

а) *Палицею*—гор. Вязниковъ Тюремной церкви протоіерей Михаилъ Нарбековъ; б) *саномъ протоіерея*—села Карабанова, Александровскаго уѣзда священникъ Александръ Сокольскій; пог. Іоакиманскаго, того же уѣзда, священникъ Петръ Минервинъ; Гусевской фабричной церкви, Меленковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Казанскій; Шуйскаго стараго Покровскаго собора свящ. Константинъ Разумовскій; в) *наперснымъ крестомъ*—Переславскаго Никитскаго монастыря настоятель игумень Владиміръ; Юрьевскаго Петропавловскаго монастыря игуменія Евлампія; гор. Владиміра Ризположенской церкви священникъ Сергій Троицкій; Богородицкой при семинаріи церкви священникъ Владиміръ Бѣляевскій; гор. Владиміра Спасской церкви священникъ Алексій Владычинъ; погоста Санницъ, Владимірскаго уѣзда, священникъ Павелъ Соколовъ; села Аннина, того же уѣзда, священникъ Петръ Наумовъ; погоста Саварни, Вязниковскаго уѣзда, священникъ Андрей Свавицкій;

села Краснаго, того же уѣзда, священникъ Алексій Никольскій; погоста Вознесенскаго, Гороховецкаго уѣзда, священникъ Димитрій Кантовъ; села Осовца, Покровскаго уѣзда, священникъ Сергій Харламовъ; села Гольцова, Переславскаго уѣзда, священникъ Петръ Соколовъ; села Бородина, Суздальскаго уѣзда, священникъ Андрей Виноградовъ; гор. Иваново-Вознесенска Покровскаго собора священникъ Іаковъ Бѣляевъ; села Добрынскаго, Юрьевскаго уѣзда, священникъ Петръ Сергѣевскій; села Желѣзова, Владимѣрскаго уѣзда, священникъ Алексій Соловьевъ; села Малотиць, Муромскаго уѣзда, священникъ Александръ Кипарисовъ; села Абакумова, Покровскаго уѣзда, священникъ Сергій Альбицкій; села Мошка, Судогодскаго уѣзда, священникъ Василій Чернобровцевъ; г) *камилавкою*—села Погребиць, Владимѣрскаго уѣзда, священникъ Димитрій Бѣляевъ; села Григорова, Юрьевскаго уѣзда, священникъ Константинъ Тихомировъ; погоста Покрова, Покровскаго уѣзда, священникъ Николай Лебедевъ; села Глинкова, Александровскаго уѣзда, священникъ Алексій Загорскій; села Малаго Алексина, того же уѣзда, священникъ Евгений Малейнъ; села Шеметова, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ Тихонравовъ; гор. Вязниковъ Казанскаго собора священникъ Александръ Вознесенскій; села Малой Ламны, Вязниковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Виноградовъ; Владимѣрскаго Каѳедральнаго собора священникъ Василій Богословскій; села Котлучина, Владимѣрскаго уѣзда, священникъ Сергій Димитріевскій; села Лаптева, того же уѣзда, священникъ Григорій Тихонравовъ; села Быкова, Ковровскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Сокольскій; села Биликина, того же уѣзда, священникъ Алексій Александровскій; погоста Нередичъ, того же уѣзда, священникъ Іосифъ Одоранскій; села Суровцева, Меленковскаго уѣзда, священникъ Николай Астреинъ; города Муромъ Воскресенской церкви священникъ Алексій Авроровъ; погоста Спасъ-Желѣзина, Покровскаго уѣзда, священникъ Алексій Поспѣловъ; села Елизарова, Переславскаго уѣзда, священникъ Николай Загорскій; села малой Бремболы, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ Доброцвѣтовъ; села Троицы Берегъ, Суздальскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Либеровскій; погоста Спасъ-Бесѣдъ, Судогодскаго уѣзда, священникъ Владимѣръ Орловъ; села Щекутьева, Юрьевскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Полянскій; села Аванасьевскаго, Шуйскаго уѣзда, священникъ Василій Мальцевъ; села Юрьевскаго, того же уѣзда, священникъ Николай Семеновскій; села Маршова, того же уѣзда, священникъ Александръ Левицкій; села Ярополча, Переславскаго уѣзда, священникъ Алексій Ильинскій; д) *благословеніемъ Св. Синода съ грамотой*—начальница Николаевской общины монахиня Филарета; Боголюбова монастыря іеромонахъ Іоанникій; села Чертутина, Владимѣрскаго уѣзда, священникъ Николай Постниковъ; гор. Владимѣра Николозлатовратской церкви диаконъ Іоаннъ Крылевскій; е) *безъ грамоты*—погоста Омутецъ-Пестьянскаго, Владимѣрскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Доброцвѣтовъ; села Сергѣевыхъ Горъ, Гороховецкаго уѣзда, священникъ Александръ Шустовскій; села Чихачева, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Доброхотовъ;

села Егорья, Ковровскаго уѣзда, священникъ Викторъ Флеровъ; села Лежнева, того же уѣзда, священникъ Константинъ Кумошенскій; села Новоселокъ, Муромскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Покровскій; села Кабанова, Покровскаго уѣзда, священникъ Алексій Разумовскій; погоста Андреевскаго, Покровскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Соколовъ; села Маркова, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Невскій; Переславскаго собора священникъ Василій Виноградовъ; гор. Переславля Вознесенской церкви священникъ Іоаннъ Покровскій; села Романова, Переславскаго уѣзда, священникъ Константинъ Орловъ; села Абакумлева, Суздальскаго уѣзда, священникъ Василій Розановъ; села Спасскаго Городища, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Святухинъ; села Торокъ, того же уѣзда, священникъ Владиміръ Наумовъ; села Плоскова, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Сперанскій; села Инивѣжъ, Шуйскаго уѣзда, священникъ Василій Орловъ; села Семьинскаго, Юрьевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Веселовскій; села Кубаева, того же уѣзда, священникъ Василій Делекторскій; села Лобцова, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Тихомировъ; села Дубровки, того же уѣзда, священникъ Симеонъ Альбицкій; села Кучекъ, того же уѣзда, священникъ Николай Никольскій; гор. Переславля Богословской церкви псаломщикъ Сергій Бѣляевъ.

---

*Преподано Архипастырское благословеніе:*

Женѣ Шуйскаго мѣщанина Параскевѣ Тригорьевнѣ Носовой за пожертвованіе въ Александро-Невскую города Шуи училищную церковь двухъ облаченій для священника и діакона, стоимостью 100 руб.; церковному старостѣ Николо-Галейской церкви, Владимірскому купцу Василию Димитріеву Мошатину за пожертвованіе на ремонтъ церковнаго дома кирпича на сумму 195 руб. и уплату за разный матеріаль и работы 60 рублей; Владимірскому купцу Василию Елисеѣву Андрееву за пожертвованіе на тотъ же предметъ лѣсу на 100 руб.; обществу крестьянъ Іоакиманской слободы, Муромскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство при своемъ храмѣ церковной сторожки лѣснаго матеріала на 100 рублей, и крестьянину деревни Вѣдева Михаилу Николаеву Зуеву за особое усердіе по сбору денегъ въ пользу церкви села Крутца, Александровскаго уѣзда.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ Іоакиманской слободѣ, Муромскаго уѣзда; въ Кривдинѣ, Юрьевского уѣзда; Муравкинѣ, Суздальскаго уѣзда; Языковѣ, Ковровскаго уѣзда; Воскресенскомъ, Судогодскаго уѣзда.

Святоезерской жен. пуст.

Рыковской-Новоселкѣ, Юрьев. у. } викарнаго священника.

**Діаконскія:** при Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ; въ селахъ: Нижнемъ-Ландехѣ, Гороховецкаго у.; Карабановѣ, Александровскаго уѣзда; Алексѣищевѣ, Владимірскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** въ женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ, въ санѣ діакона; Ивонинѣ, Судогод. у., при единовѣрческой ц.; Архидіаконскомъ пог. Вязников. уѣзда.

Протоіерей села Клинь, Муромскаго уѣзда, Павелъ Смирновъ, 30 апрѣля, уволенъ заштатъ.

Священникъ села Языкова, Ковровскаго уѣзда, Евлампій Свѣтаровъ, 30 апрѣля, перемѣщенъ въ село Клинь, Муромскаго уѣзда.



### Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства округа, что весенніе экзамены для вновь поступающихъ въ пригготовительный классъ училища имѣють быть 9-го іюня, а въ 1-й и послѣдующіе классы—12-го іюня.



# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Переславскаго духовнаго училища за 1908-й годъ, составленный въ январѣ мѣсяцѣ 1909 года.

Статьи прихода.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Отъ 1907 года къ 1-му января 1909 года училищныхъ епархіальныхъ суммъ состояло въ остаткѣ:</b>				
а) наличными деньгами . . . . .	1364	79	—	—
б) билетами . . . . .	—	—	3900	—
Сверхъ того въ продажныхъ книгахъ состояло 98 р. 89 коп.				
Къ тому въ 1908 году поступило суммъ:				
1. Молитвенниковой . . . . .	554	49	—	—
Сумма сія получена изъ Владимірской духовной консисторіи по переводному билету и записана на приходѣ подъ № 19-мъ.				
2. Присланные изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ возмѣщеніе 5% налога на капиталъ за вычетомъ на пересылку 15 коп. и записанные подъ № 43-мъ. . . . .			9	98
3. Взносовъ отъ церквей и причтовъ Переславскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе училища .	4259	61	—	—
Сумма сія поступила отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ:				
1. Протоіерея Алексѣя Дилигенскаго 88 к. + 194 р. 15 к. + 194 р. 15 к. = 389 р. 18 к.				
2. Священника Павла Веселовскаго 118 р. 10 к. — 118 р. 10 к. = 236 р. 20 к.				
3. Священ. Іоанна Введенскаго 231 р. 21 к. + 230 р. 16 к. = 461 р. 37 к.				
4. Священника Іоанна Святозерскаго 140 р. 63 к. + 140 р. 63 к. = 281 р. 26 к.				
5. Протоіер. Николая Флоринскаго 67 р. 70 к. + 67 р. 70 к. = 135 р. 40 к.				
6. Священника Сергія Архангельскаго 283 р. 36 к. + 283 р. 36 к. = 566 р. 72 к.				
7. Прот. Николая Ястребцова 344 р. 62 к. + 183 р. 53 к. = 528 р. 15 к.				
8. Священ. Алексѣя Ильинскаго 144 р. 25 к. + 78 р. 90 к. = 223 р. 15 к.				
9. Прот. Василя Святухина 65 р. 77 к. + 65 р. 77 к. = 131 р. 54 к.				
10. Священ. Александра Соколова 217 р. 14 к. + 217 р. 14 к. = 434 р. 28 к.				
11. Священ. Николая Молчанова 114 р. 24 к. + 114 р. 24 к. = 228 р. 48 к.				
12. Священ. Павла Тихомирова 122 р. 24 к. + 122 р. 34 к. = 244 р. 58 к.				

13. Священ. Владиміра Соколова 134 р. 65 к. — 134 р. 65 к. = 269 р. 30 к.			
14. Свящ. Николая Вознесенск. 65 р. — 65 р. = 130 р.			
4. Взносъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи и постельныя ихъ принадлежности . . . . .	3446	50	—
5. Взносъ за обученіе инословныхъ учениковъ . . . . .	560	—	—
6. Взносъ изъ общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ за содержаніе ихъ въ общежитіи . . . . .	204	50	—
7. Взносъ изъ общества вспомошествованія за обученіе инословныхъ учениковъ . . . . .	175	—	—
8. Получено отъ правленія Перервинскаго духовнаго училища назначенные на содержаніе ученика этого училища 3 кл. 2 от. Сергѣя Ильинскаго . . . . .	15	—	—
9. Получено отъ правленія Владимірскаго духовнаго училища для выдачи въ пособіе ученику 2 класса Богословскому Михаилу . . . . .	5	—	—
10. Получено $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ съ 3900 рублей, составляющихъ стипендіатскіе капиталы 154 р. 42; еще получено $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ по книжкѣ изъ сберегательной кассы 33 р. 91 к. и выручено отъ обмѣна 13 серій пятидесятирублевого достоинства по 15 к. съ каждой 1 р. 95 к., а всего получено по данной статьѣ . . . . .	190	28	—
11. Получено отъ правленія товарищества Переславской мануфактуры на нужды училища . . . . .	50	—	—
12. Выручено о. экономомъ училища отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола: сухарей, каши и помоевъ 115 руб. 54 к. и отъ продажи желѣзныхъ рѣшотокъ съ оконъ ученической больницы 9 р. 40 к., а всего имъ выручено . . . . .	124	94	—
13. Получено изъ штатныхъ училищныхъ суммъ заимообразно взятыхъ изъ суммъ епархіальныхъ на удовлетвореніе учителей жалованьемъ . . . . .	28	94	—
14. Получено залога отъ поставщиковъ дровъ для училищнаго общежитія въ 1909 году . . . . .	25	—	—
15. Поступили на приходъ вычтенные о. экономомъ изъ жалованья служителя Клепцова, какъ податная недоимка . . . . .	4	55	—
А всего въ приходѣ за 1908 годъ епархіальныхъ суммъ состоитъ:			
а) наличными деньгами . . . . .	11018	58	—
б) билетами . . . . .	—	3900	—
За исключеніемъ изъ сей суммы прихода 10821 р. 80 к., показанныхъ въ расходѣ, къ 1-му января 1909 года въ остаткѣ состоитъ епархіальныхъ суммъ:			
а) наличными деньгами . . . . .	196	78	—
б) билетами . . . . .	—	3900	—
Сверхъ того, въ продажныхъ книгахъ . . . . .	98	89	—
Примѣчаніе: Внесенная въ смѣту прихода 1908 г. (ст. 4-я) сумма 327 руб. 21 к. (изъ остатковъ по содержанію параллельныхъ классовъ семинаріи) въ дѣйствительности въ отчетномъ году на приходъ не поступила, а поступила уже въ 1909 году, и въ меньшемъ размѣрѣ (245 рублей 81 к.).			



Въ вѣдѣніи правленія училища находятся слѣдующіе стипендіатскіе капиталы.

1. Имени усопшаго Высокопреосвященнаго Теофоста Митрополита Кіевскаго, въ 1300 руб., состоящій изъ 4-хъ билетовъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Государственной ренты.

- а) въ 1000 руб. за № 71.
- б) въ 100 руб. за № 4859.
- в) въ 100 руб. за № 664.
- г) въ 100 руб. за № 4914.

2. Имени покойнаго врача Божко въ 1000 руб. Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты за № 155.

3. Имени покойнаго о. смотрителя училища, протоіерея Александра Свирѣлина въ 1100 руб., состоящій изъ 2-хъ облигацій 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/<sub>100</sub> Московскаго городского кредитнаго общества.

- а) въ 1000 руб. за № 81888.
- б) въ 100 руб. за № 70297.

4. Имени покойнаго Архіепископа Лаврентія отъ протоіерея г. Коврова Алексѣя Радугина въ непрерывно-доходномъ билетѣ въ 500 руб. за № 15406.

Сверхъ того въ продажныхъ книгахъ состоитъ 88 руб. 89 к.

Статьи расхода.		Ассигновано по смѣтѣ 1) на 1908 годъ.	Дѣйствительно по-ступило въ расходъ.
		Рубли. К.	Рубли. К.
№ 1-й.			
На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ . . .	2008 40	1999 45	
Менѣе противъ смѣты на 8 руб. 95 к.			
№ 2-й.			
На выдачу денежнаго пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ Переславскаго духовно-учебнаго округа . . . . .	500 —	500 —	
№ 3-й.			
Содержаніе пищевымъ продовольствіемъ, постельными принадлежностями и бѣльемъ учениковъ . . . . .	4940 —	5226 4	
Болѣе противъ смѣты на 286 руб. 4 к. вслѣдствіи того, что изъ ассигнованной по сей статьѣ суммы выдано пособіе ученикамъ-сиротамъ въ количествѣ 166 р. 80 к., коихъ въ дѣйствительности оказалось не 19, какъ предполагалось по смѣтѣ 1908 г., а 23; кромѣ того, потому, что цѣны на нѣкоторые предметы пищевого продовольствія, какъ напр. скормное масло, мясо и др. были въ отчетномъ году выше цѣнъ 1907 г. (См. отчетъ правленія о приходѣ и расходѣ епархіальн. суммъ за 1907 г.).			

1) Примѣчаніе. Здѣсь и въ другихъ мѣстахъ подъ ассигнованными по смѣтѣ суммами на 1908 годъ разумѣются, какъ суммы расхода, намѣченныя правленіемъ училища, такъ и присоединенныя къ нимъ суммы расходовъ, указанныхъ самимъ съѣздомъ о.о. депутатовъ 1908 года Переславскаго духовно-училищнаго округа.

№ 4-й.			
Содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій и жилыхъ помѣщеній въ нихъ . . . . .	1904 12	1894 52	
Менѣе противъ смѣты на 9 р. 60 к.			
№ 5-й			
Содержаніе и ремонтъ служебныхъ помѣщеній и принадлежностей училища . . . . .	474	504 55	
Болѣе противъ ассигнованной суммы на 30 р. 55 к. потому, что за счетъ означенной суммы произведенъ неотложный ремонтъ разныхъ служебныхъ помѣщеній и принадлежностей училища, а именно: вырѣзка желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ училищной больницы, по желанію съѣзда 1908 года, на сумму 10 р.; передѣлка голландской печи тамъ же на сумму 15 р. и пр.			
№ 6-й.			
Содержаніе библиотекъ . . . . .	200	196 73	
Менѣе противъ смѣты на 3 р. 27 к.			
№ 7-й.			
Канцелярскіе потребности . . . . .	70	91 95	
Болѣе противъ ассигнованной суммы на 21 р. 95 к. потому, что за счетъ означенной статьи выдавалась сиротамъ-ученикамъ бумага, перья и карандаши.			
№ 8-й.			
Содержаніе училищной церкви . . . . .	155	201	
Болѣе противъ ассигнованной суммы на 46 р. потому, что до апрѣля мѣсяца 1908 г. богослуженія въ училищной церкви совершались соборнымъ причтомъ и нѣкоторыми другими священнослужителями.			
№ 9-й.			
Содержаніе больницы . . . . .	60	57 56	
Менѣе противъ смѣты на 2 р. 44 к.			
№ 10-й.			
Экстраординарные, мелочные и почтовые расходы . . . . .	150	150	
А всего въ расходѣ за 1908-й годъ . . . . .		10461 52	10821 80

Но несмотря на такое множество свидѣтельств о вѣроятности...

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

9-го мая

№ 19.

1909 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Два слова памяти экзарха Никона

О мученически пострадавшемъ экзархѣ Никонѣ, злодѣйски убитомъ кавказскими „дикарями“, писали много, и еще на дняхъ мнѣ пришлось прочитать о немъ подробныя воспоминанія въ одной изъ газетъ. Вспоминали и объ его преданности долгу, его твердости, непреклонности его христіанскихъ убѣжденій, строгости, честности, неподкупности, глубокомъ патриотизмѣ и проч. Но я, по крайней мѣрѣ, нигдѣ не встрѣчалъ (за мало доступныя провинціальныя изданія, впрочемъ, не ручаюсь) указаній на его глубокую любовь къ подвѣдомственнымъ ему когда-то семинаристамъ, на его искреннюю—отеческую заботливость о послѣднихъ. Вспоминали семинаристы объ его инспекторской и ректорской суровости, но объ его инспекторской любви къ безталаннымъ и бѣднымъ малышамъ я, по крайней мѣрѣ (повторяю), не слышалъ ни отъ кого. А между тѣмъ любовь эта была налицо, и ее слѣдуетъ отмѣтить чуть ли не прежде всего. Въ 1888—1891 г.г. мнѣ случайно приходилось наблюдать ее, можно сказать, лицомъ къ лицу. Внимательно слѣдя за успѣхами малышей (особенно привыкавшихъ къ семинарскому укладу жизни первоклассниковъ), о. іеромонахъ Никонъ много, очень много заботился всего болѣе о неуспѣвавшихъ. Съ послѣдними нерѣдко занимался самъ, когда понималъ, что предоставленные самимъ себѣ они пропадутъ подъ бременемъ двоекъ и единицъ... Вообразите себѣ огромную фигуру о. іеромонаха—инспектора (Спб. дух. семинаріи) и около нея какого-либо маленькаго семинаристика, которому первый внимательно и старательно растолковываетъ алгебру или *ut consecutivum*, стараясь, насколько возможно, смягчить свой голосъ. Мальчикъ сначала конфузится, сначала побаивается инспектора, а потомъ начинаетъ вслушиваться въ его толковыя объясненія, видитъ, что дѣло не столь безнадежно, мудрено, какъ казалось ему въ классѣ, и... въ результатѣ вмѣ-

это двоекъ у него появляются баллы удовлетворительные и даже очень. „Тото“, — „учись“, скажетъ такому школяру инспекторъ. Сегодня сидить съ однимъ неудачникомъ, завтра съ другимъ и т. д. А кто объ этомъ зналъ? Да едвали кто, кромѣ самихъ же школяровъ, т. е. неудачниковъ, и меня—случайнаго свидѣтеля. Или еще: заболѣваетъ бѣднякъ—сирота, котораго некому навѣстить въ больницѣ и хотя словечкомъ утѣшить. Смотришь, а ужъ вѣчно бодрствующій о. инспекторъ около него: и обласкаетъ, и успокоитъ, и, когда болѣзнь дозволяетъ, оставитъ около больного какое-либо лакомство. „Да онъ же совсѣмъ нестрашный“, говоритъ иной семинаристъ. „Кто“, спрашиваю? „Кто? Да отецъ Никонъ“. Помню: изъ-за бѣдности двумъ семинаристамъ приходилось увольняться изъ семинаріи. Они примирились уже съ прискорбною мыслію и пришли къ о. инспектору заявить объ этомъ. И что же? Суровый на видъ человѣкъ выслушалъ, внимательно распросилъ, прослезился и... безъ всякихъ словъ уплатилъ за того и другого, умолчавъ, однако, въ правленіи, что онъ именно внесъ свои личные деньги, и заявивъ только, что за семинаристами болѣе нѣтъ долга. Мудрено ли послѣ этого, что у него никогда сбереженій и не было? Зачѣмъ они—говорилъ о. Никонъ (какъ его обычно тогда звали) въ минуту откровенности.—Вѣдь я-монахъ,—значитъ съ голоду не умру. При самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, получу гдѣ-либо въ глуши мѣстечко рядового монаха въ монастырѣ. А кромѣ того, для чего-нибудь, даны же мнѣ руки, голова... Прокормлюсь,—не пропаду. А изъ получившихъ отъ меня помощь кто-нибудь, можетъ быть, и помолится о мнѣ, а главное встанетъ на ноги... Такова была его тайная, невидимая большинству окружающихъ, дѣятельность,—дѣятельность, о которой,—повторяю,—я ничего такъ и не прочиталъ доселѣ нигдѣ—въ столичныхъ изданіяхъ (облагодѣтельствованныя имъ лица—всѣ петербуржцы—могли бы, казалось, сдѣлать это)... За-то, повторяю, объ его строгости, суровости... и писали, и особенно говорили... и говорятъ. И пусть говорятъ досужіе, легкомысленные языки. Добрѣйшей души былъ въ дѣйствительности этотъ мученикъ, и я имѣю всѣ основанія такъ говорить. И говорю въ настоящихъ не многихъ строкахъ, чтобъ отчасти дополнить ту характеристику его, какая уже дана въ послѣдніе мѣсяцы въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ, но дана неполно. „Золотое сердце“—вотъ что главное въ человѣкѣ, и оно было у почившаго, Промысломъ Божиимъ вознесеннаго на вполне заслуженную высоту. („Церк. Вѣст.“, № 17). *А. Бронзовъ.*

**Въ ожиданіи собора.**

Въ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 6) подѣ такимъ заглавіемъ помѣщена статья св. В. Левашева, въ которой авторъ, констатируя всѣми сознанную необходимость церковной реформы, указываетъ справедливо еще нѣкоторыя условія пастырской жизнедѣятельности, безъ которыхъ никакія реформы не въ состояніи уврачевать недуги нашей церковной жизни. Авторъ пишетъ:

„Но несмотря на такое множество свидѣтельствъ о необходимости церковной реформы, не слѣдуетъ забывать, что нужна не реформа только, но и еще нѣчто иное, не менѣе важное, чѣмъ самая реформа: — это пастырская ревность, огонь апостольства въ самихъ носителяхъ пастырства.

Настаивая на необходимости церковной реформы, недостатки современнаго пастырства объясняютъ тѣмъ, что „жизнь церкви ненормальна, что идея пастырства находится не въ истинно христіанскихъ отношеніяхъ къ жизни государственной, экономической, общественной, къ культурѣ, къ прогрессу“. Мы же, пастыри, не рѣдко оправдываемъ всѣмъ этимъ и свои личные грѣхи, пороки, неподвижность и сонливость въ пастырской дѣятельности, религіозную холодность и т. п. Все это-де потому, что жизнь требуетъ реформы. Дайте эту реформу, и тогда... Всего этого не будетъ?!

Но вѣдь и въ настоящее, такъ сказать, дореформенное время есть, и были прежде, пастыри религіозно и молитвенно настроенные, до сѣднѣ сохранившіе способность чувствовать благоговѣйное настроеніе, священный трепетъ при входѣ въ алтарь, при приближеніи къ престолу, переживать во время совершенія литургіи религіозное умиленіе и молитвенный восторгъ, всѣмъ этимъ производя сильное впечатлѣніе на молящуюся съ ними паству. Есть и были пастыри ревностные проповѣдники слова Божія, пастыри самоотверженные. Съ опасностью не только для здоровья, но даже и для самой жизни они обмывали раны больныхъ, ухаживали за холерными, тифозными и пр. своими прихожанами. Они жили одною съ паствою жизнью, однѣми радостями и скорбями, вмѣстѣ голодали, вмѣстѣ пользовались и избыткомъ. Это — пастыри, какъ народъ называетъ ихъ, безсребренники. Они всю жизнь не имѣли ничего излишняго, не рѣдко и самаго необходимаго. И какъ бы чувствуя поэтому меньше связи съ землею, они и сами легче отрѣшались отъ нея, свободнѣе помогали и пасомымъ умомъ и сердцемъ возноситься къ мыслямъ высшаго порядка...

Что сдѣлало ихъ такими? Почему ни эта „не свобода церкви“, ни отсутствіе „истинной соборности“, ни духовная, ни свѣтская бюрократія, по адресу которыхъ въ сужденіяхъ о дефектахъ церковной жизни и пастырства такъ усердно киваютъ и указываютъ пальцемъ, — почему все это не послужило для такихъ пастырей препятствіемъ быть идеальными пастырями? Въ сердцѣ носятъ такіе пастыри Христа, они сжились съ нимъ; Онъ для нихъ все, весь смыслъ жизни и дѣятельности...

Что такимъ пастырямъ можетъ дать внѣшняя церковная реформа?.. Не явится ли опасность: и объ этихъ немногихъ идеальныхъ пастыряхъ имѣть послѣ реформы одно только воспоминаніе и потерять надежду имѣть ихъ и въ будущемъ?..

Если реформа коснется только внѣшности въ строѣ и жизни церкви, но не убѣдитъ пастырей въ необходимости самовоспитанія, само-

исправленія, обреченія себя на подвигъ пастырства, хоть бы до мученическаго вѣнца,—не принесетъ ли реформа плодовъ совершенно неожиданныхъ?

Поэтому, ожидая реформу церковную, въ то же время должны твердо помнить, что положительныя, истинно евангельскія, качества пастырства обуславливаются не столько реформою внѣшняго строя и жизни церковной, но главнѣе всего личнымъ достоинствомъ самихъ носителей пастырства, ихъ внутренними качествами, складомъ ихъ ума и сердца. А поэтому на воспитаніи ума и сердца въ духѣ строго евангельскомъ мы должны остановить всю силу своего вниманія. Только при такомъ условіи мы будемъ въ состояніи использовать всѣ положительныя качества предстоящей церковной реформы.

### О ШКОЛѢ.

Бесѣдуя со священниками и читая №№ Епарх. Вѣд., съ очевидною ясностью вывожу ту мысль, что существующая программа, положенная для прохожденія Закона Божія въ школѣ, далеко не отвѣчаетъ тѣмъ запросамъ, которые предлагаетъ жизнь. Эта мысль вполне созрѣла въ душахъ священниковъ, и чувствуется напряженное желаніе улучшить программу, а вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе, чтобы школьное начальство отрѣшилось отъ формализма, который тяжелымъ гнетомъ давить живое дѣло.

Священники давно тяготеютъ существующей программой, а инициативы по этому дѣлу на себя почему-то не берутъ. Мнѣ кажется, необходимо священникамъ взять инициативу по школьному дѣлу въ свои руки и приспособить программу соотвѣтственно съ требованіями жизни и сущностью ученія Христа.

Поставить школьное дѣло на правильную и крѣпкую почву могутъ только сами священники, потому что школа для нихъ ближе и роднѣе. Лучшимъ средствомъ въ дѣлѣ правильной постановки преподаванія Закона Божія будутъ наши священническія собранія, а затѣмъ Епархіальные съѣзды, гдѣ бы школьный вопросъ ставился во главу зданія. Эти пастырскія собранія съ ихъ постановленіями будутъ представлять нѣчто цѣлое, логически стройное, съ одной общей идеей и однимъ общимъ планомъ. Необходимо на подобныя собранія приглашать и о. наблюдателя не какъ официальное лицо, а какъ священника-товарища, чтобы мы могли знать взглядъ его на школьное дѣло. Интересующіеся школой священники будутъ читать свои доклады, а также явится полная возможность учредить товарищескій судъ въ случаѣ разногласій учащихся съ о. наблюдателемъ. Постановленія этихъ пастырскихъ собраній затѣмъ дадутъ богатый и мотивированный матеріалъ для сужденій и постановленій по этому вопросу Съѣзда Епархіальнаго.

*Свящ. Алексій Лавровъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай 3-го мая совершалъ литургію въ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; Преосвященный Александръ въ тотъ же день совершалъ литургію въ Боголюбовѣ монастырѣ.

*Гоголевскій вечеръ 26 апрѣля 1909 года, въ Муромскомъ духовномъ училищѣ.* Столѣтіе со дня рожденія великаго русскаго писателя Н. В. Гоголя не оказалось возможнымъ отпраздновать въ Муромскомъ духовномъ училищѣ во всей полнотѣ своевременно, такъ-какъ 19-е марта приходилось въ дни великаго поста и было кануномъ роспуска учениковъ на Пасхальныя каникулы. Поэтому корпорація училища, съ согласія Преосвященнаго Евгенія, постановила почтить память незабвеннаго поэта-писателя дважды—въ свое время общественной молитвой и скромнымъ собраніемъ, а послѣ Пасхальныхъ каникулъ—торжественнымъ актомъ, что и исполнено.

19 марта въ 12 час. дня преподаватель училища А. И. Сокольскій, въ присутствіи всей училищной корпораціи и учениковъ, предложилъ „чтеніе о Н. В. Гоголѣ и о его безсмертныхъ твореніяхъ“, хоръ учениковъ исполнилъ кантату въ честь юбиляра. 20 марта въ городскомъ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ совершена была заупокойная литургія и панихида по усопшемъ рабѣ Божіемъ Николаѣ, при чемъ преподаватель Н. И. Румянцевъ произнесъ слово, посвященное памяти писателя.

По открытіи занятій послѣ Пасхальныхъ каникулъ, преподаватели училища, при непосредственномъ руководствѣ Его Преосвященства, выработали программу торжественнаго акта въ честь незабвеннаго писателя и назначили время, именно 26 апрѣля—день открытія ему памятника въ Москвѣ.

Н. В. Гоголь—любимый дѣтскій писатель, и ученики училища съ большой охотой приступили къ подготовкѣ къ торжеству въ честь своего любимца. Каждый стремился вложить, такъ сказать, свой листокъ, свою вѣтку въ юбилейный вѣнокъ. Все свободное отъ учебныхъ занятій время дѣти посвящали на эти приготовленія,—и труды ихъ оказались небезуспѣшны.

Начало торжественнаго акта было назначено въ 6½ час. вечера, но уже къ 6 часамъ училищныя вестибюли и корридоры стали наполняться гостями. Прибыли съ семействами учителя училища, городскіе протоіереи и священники, родители и родственники учениковъ и очень много сторонней публики. Зданіе училища снаружи не имѣло никакихъ украшеній, но внутри отъ входныхъ дверей и тутъ и тамъ бросались въ глаза труды учениковъ, лѣстницы и корридоры украшены флагами съ обозначеніемъ названій произведеній чествуемаго поэта-писателя, въ разныхъ мѣстахъ—гдѣ группами, гдѣ по одиночкѣ—развѣшаны были разноцвѣтные фонари, комната, предназначенная для собранія (1 классъ), по стѣнамъ украшена гирляндами изъ хвои, окаймлявшей пор-

треты героевъ Гоголя, на передней стѣнѣ портретъ виновника торжества въ зелени и цвѣтахъ, предъ нимъ эстрада. Въ началѣ седьмого часа ученики и приглашенные гости заняли мѣста, но для всѣхъ не хватило мѣста въ комнатѣ, очень многіе стали въ корридорѣ близъ дверей. Ровно въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ прибылъ Преосвященный Владыка. При входѣ Владыки въ комнату ученики стройно пропѣли „Христось воскрес“ трижды и, —когда Владыка занялъ приготовленное для него мѣсто, начался актъ, открытый пѣніемъ гимна „Боже Царя храни“ и состоявшій изъ рѣчи, произнесенной учителемъ А. И. Сокольскимъ, чтенія учениками отрывковъ изъ произведеній Гоголя и хорового пѣнія.

Послѣ перваго отдѣленія Владыкѣ и почетнымъ гостямъ былъ предложенъ чай въ квартирѣ г. зрителя училища Кс. А. Вознесенскаго. Всѣ посѣтители высказывали удовольствіе по поводу очень удачнаго и умѣлаго исполненія первой половины программы. Лестные отзывы дошли до учениковъ и замѣтно ихъ подбодрили, такъ что вторая половина программы была исполнена еще съ большимъ воодушевленіемъ.

По исполненіи послѣдняго номера программы, Владыка выразилъ глубокую благодарность г.г. преподавателямъ А. И. Сокольскому и П. Т. Каллиопину, много потрудившимся въ приготовленіи дѣтей къ этому торжеству, и всѣмъ дѣтямъ за ихъ стараніе и прилежаніе и высказалъ пожеланіе, чтобы дѣти были также старательны и прилежны въ исполненіи классныхъ занятій; затѣмъ, выразивъ благодарность г.г. зрителю и помощнику зрителя училища за стройность и порядокъ, замѣченные во время вечера и за ихъ доброе отношеніе къ дѣтямъ, Владыка предложилъ всѣмъ присутствующимъ пропѣть гимнъ „Боже, Царя храни“...., что и было исполнено. Владыка отбылъ изъ училища въ 9 час. 55 минутъ.

Свящ. Л. Блочновътовъ.

— Съ 11-го по 20-е апрѣля Епархіальный миссіонеръ, священникъ А. Акципетровъ совершилъ поѣздку по Покровскому уѣзду Орѣховскаго благочинія. 12 апрѣля была публичная бесѣда въ селѣ Дулевѣ съ старообрядцемъ-австрійцемъ В. Ромадинымъ объ измѣненіи въ чтеніи восьмого члена Символа Вѣры. 15-го на фабрикѣ въ деревнѣ Ликинѣ съ начетчикомъ по австрійскому согласію Литвиновымъ состоялась также публичная бесѣда „о незаконности австрійскаго священства“, а 16-го апрѣля тамъ же была бесѣда съ безпоповскимъ начетчикомъ Черняковымъ „о Церкви“. 17-го апрѣля была частная бесѣда въ с. Кабановѣ, въ домѣ извѣстнаго по старо-поморскому брачному согласію наставника Ив. Ив. Зыкова (см. Влад. Епарх. Вѣд. 1907 г. № 10, стр. 149 и № 18 стр. 276—278). У себя на дому Ив. Ив. Зыковъ сообщилъ интересныя подробности о предстоящемъ соборѣ „поморскихъ отцовъ“ въ Москвѣ съ 1-го по 14-е мая текущаго 1909 года. Съ февраля мѣсяца разработкой матеріала къ будущему собору занимается особая комиссія изъ восьми членовъ, въ составъ которой изъ Влади-



мірской епархіи вошли „три члена“—Ив. Ив. Зыковъ, главный наставникъ Орѣхово-Зуевскихъ безпоповцевъ С. В. Смирновъ, родомъ изъ д. Воскресенской, Александровскаго уѣзда, и Д. Ѳ. Егоровъ изъ с. Ивановскаго-Соболева, Александровскаго уѣзда. Программа „собора“, по словамъ Зыкова, очень обширна. Между прочимъ Ив. Ив. Зыкову предложено составить и прочесть „на соборѣ“ особый „докладъ“ „объ антихристѣ и о пророкахъ“. Гвоздемъ собора, какъ передаетъ Ив. Ив. Зыковъ, является вопросъ „о мірщеніи“, т. е. вопросъ о томъ, какъ поступать съ лицами поморскаго согласія, которые „мірщать“ съ ино-вѣрными и съ никоніанами. Вопросъ этотъ, поднятый Егоровымъ, производитъ большое разногласіе. Одни считаютъ „мірщеніе“ простымъ грѣхомъ, а другіе „ересью“. На Зыкова, который смотритъ „на мірщеніе“, „какъ на грѣховный обычай, требующій исправленія эпитиміями“, многіе изъ поморскихъ отцовъ очень „косятся“ и Зыкова едва ли изберутъ, какъ это бывало прежде, предсѣдателемъ собора поморскихъ наставниковъ (см. Влад. Епарх. Вѣд. 1907 г. № 10 стр. 147). Въ предсѣдатели майскаго собора указываютъ нѣкоего Пичугина изъ с. Поима, Пензенской губерніи. Соборныя засѣданія поморцевъ будутъ происходить въ моленной второй поморской общины г. Москвы, что въ Токмаковскомъ переулкѣ. По праздничнымъ днямъ, начиная съ 6-го по 10-е мая, а по сообщенію ж. „Церковь“ (см. № 17-й) съ 10 мая, самыми выдающимися поморскими наставниками будетъ проведенъ рядъ бесѣдъ, на которыя вызываются какъ православные, такъ и старообрядцы другихъ согласій. Для этихъ собесѣдованій уже снятъ большой залъ Политехническаго музея.

— По порученію о. Епархіальнаго миссіонера 19-го апрѣля публичную бесѣду о „Церкви Христовой“ съ начетчикомъ поморскаго согласія Большаковымъ довольно удачно провелъ членъ Орѣховскаго миссіонерскаго кружка Климентъ Аѳанасьевъ, бывший бѣглопоповецъ Лужковецъ. Это былъ первый опытъ, когда дѣятели не особо давно организовавшагося мѣстнаго въ селѣ Орѣховѣ миссіонерскаго кружка самостоятельно выступаютъ противъ раскола. Конечно, нельзя не порадоваться этому явленію. Подобно Орѣховскому кружку положено основаніе такому же миссіонерскому кружку изъ мірянъ (9 челов.) на фабрикѣ Смирнова въ деревнѣ Ликинѣ. Члены этого кружка 25 апрѣля прислали прошеніе чрезъ о. миссіонера Его Высокопреосвященству, прося у него благословенія на начало открытія ихъ кружка. Въ составѣ членовъ этого новообразовавшагося кружка обращаютъ на себя вниманіе бывший выдающийся пѣвецъ и чтець Ивонинской поморской молельни Г. Ѳ. Антоновъ, 24 лѣтъ отъ роду, (въ текущемъ году, получивъ званіе учителя 2-хъ классной школы, онъ перешелъ въ православіе) и г. управляющій фабрики Смирнова П. Л. Воробьевъ—ревнитель православія.

Для оживленія миссіонерской дѣятельности въ районѣ села Орѣхова, желательно бы перенести собесѣдованія со „старообрядцами“ изъ зданія церковно-приходской школы въ самый центр мѣстнаго „старообрядчества“ въ 4-ю казарму Викула Морозова, гдѣ проживаютъ тысячи „старообрядцевъ“.

## Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— О.о. депутаты Рижскаго Епарх. съѣзда при обсужденіи вопроса о мѣрахъ противъ пьянства установили фактъ необычайнаго распространенія за послѣднее время въ Прибалтійскомъ краѣ всевозможныхъ питейныхъ заведеній, въ особенности же пивныхъ лавокъ и складовъ. Соотвѣтственно увеличенію ихъ числа въ народѣ возрастаетъ и пьянство и въ сильной степени падаетъ нравственность и умножается число всевозможныхъ преступленій.

Православное духовенство съ своей стороны всегда боролось и борется противъ этого зла, но результаты этой борьбы получаются не особенно отрадны. Обыкновенно всѣ ходатайства о закрытіи пивныхъ лавокъ и складовъ и жалобы на происходящія въ этой сферѣ нарушенія законовъ, отъ кого бы онѣ ни исходили, по большей части, остаются безъ послѣдствій. Не принимаются во вниманіе даже ходатайства цѣлыхъ волостей о закрытіи подобныхъ заведеній, хотя вредъ, причиняемый ими, и сознается всѣми. Въ этомъ случаѣ интересы отдѣльныхъ лицъ берутъ верхъ надъ интересами народа.

Но, не смотря на неблагопріятныя для народнаго здравія и благосостоянія условія пропинаціоннаго права въ нашемъ краѣ, Съѣздъ обращается ко всѣмъ пастырямъ Рижской епархіи съ горячимъ призывомъ выступить на борьбу съ злѣйшимъ врагомъ народнаго благосостоянія и общественнаго здоровья и воспользоваться въ этомъ дѣлѣ всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами, чтобы остановить развитіе пьянства въ народѣ:

Съ своей стороны Съѣздъ рекомендуетъ принять противъ него слѣд. мѣры:

1) Выразить самое живое сочувствіе движенію въ пользу трезвости и съ своей стороны оказать всевозможное содѣйствіе всѣмъ дѣятелямъ на этомъ поприщѣ;

2) выразить самый рѣшительный протестъ противъ умноженія питейныхъ заведеній и открытія пивныхъ лавокъ, складовъ и казенныхъ винныхъ лавокъ;

3) въ народной школѣ всячески распространять идеи трезвости. Было бы желательно, подобно тому какъ это практикуется въ школахъ Финляндіи и Швеціи, ввести тамъ „трезвость“ въ качествѣ отдѣльнаго предмета преподаванія. Рекомендуются приобрѣтать и вывѣшивать въ классахъ анатомическія таблицы и модели, наглядно изображающіе разрушающее вліяніе пьянства на человѣческой организмъ;

4) ходатайствовать о томъ, чтобы изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, если закрытіе ихъ признается невозможнымъ, водка не продавалась въ мелкой посудѣ и чтобы выработана была минимальная и максимальная норма, сколько можетъ быть отпущено одному лицу;

5) чтобы во всѣхъ питейныхъ заведеніяхъ въ воскресные и праздничные дни торговля была безусловно воспрещена;

6) при устройствѣ церковно-приходскими и школьными попечительствами благотворительныхъ вечеровъ, базаровъ, спектаклей и т. д. ни подъ какимъ видомъ не допускать устройства буфетовъ съ крѣпкими напитками;

7) принять самое дѣятельное участие въ организаціи Обществъ трезвости; по всѣмъ приходамъ учреждать приходскія Братства трезвости;

8) самому духовенству всегда и вездѣ служить примѣромъ трезвой жизни.

Эти мѣры, указанныя Съѣздомъ для ослабленія въ народѣ пьянства, одобрены по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 11 ноября 1908 г. (Риж. Еп. Вѣд., № 6).

— На одномъ изъ журналовъ Подольскаго Епарх. съѣзда Преосвященнымъ Подольскимъ положена слѣдующая резолюція: Для разработки пастырскихъ и другихъ вопросовъ и для сотрудничества въ епархіальныхъ изданіяхъ учреждаются должности бесплатныхъ сотрудниковъ-корреспондентовъ въ епархіи. Каждое благочиніе избираетъ изъ своей среды на пастырскихъ собраніяхъ на три года одного сотрудника-корреспондента и кандидата къ нему. Избранные утверждаются Епархіальнымъ Архіереемъ. На обязанности сотрудниковъ-корреспондентовъ лежитъ забота: а) о разработкѣ пастырскихъ и другихъ вопросовъ, особенно касающихся какъ всей епархіи, такъ и мѣстнаго благочинія, и б) о представленіи въ редакцію извѣстій изъ текущей жизни. Прохождение этой должности записывается въ послужной списокъ и въ справочный листокъ, а благочинные, на основаніи сообщеній сотрудниковъ-корреспондентовъ, докладываютъ Епархіальному Архіерею въ годовомъ отчетѣ, сколько и по какимъ вопросамъ представлено и напечатано ими статей въ епархіальныхъ изданіяхъ, для соотвѣтствующаго поощренія особо потрудившихся лицъ. (Прав. Под., № 10).

### Что даетъ духовная академія.

Въ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ помѣщено было письмо студента академіи къ одному изъ семинаристовъ, который ищетъ отвѣтъ на вопросъ, что можетъ дать для развитія академія, стоитъ ли идти туда и какой вообще родъ дѣятельности слѣдуетъ избрать питомцу духовной школы.

Въ виду общаго интереса, какой представляетъ это письмо, уже перепечатанное и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіальныхъ органахъ, приводимъ его полностью.

„Ты всеу мятешься, какъ, впрочемъ, и всякъ земнородный. Собирай заряды, чтобы стрѣлять основательно и мѣтко. Если можешь воспользоваться еще 4 годами академіи, — воспользоваться ими ты долженъ. Про науку академическую не говори, что она не нужна тебѣ: сначала узнай ее, а потомъ ужъ суди, нужна она или нѣтъ. Про академію я могу сказать вотъ что: тамъ

мало „даютъ“, но обстановка такая, что можно много „взять“. Если изъ академіи выходятъ люди „налегкѣ“ безъ умственного и нравственного багажа, то—сами виноваты. Повторяю, профессора скупы и даютъ вообще мало, но студенты могутъ взять много, если пожелаютъ. Правда 90<sup>0</sup>/<sub>0</sub> этого не желаютъ. Но вѣдь я думаю, ты не поклонникъ психологіи: „всѣ такъ дѣлаютъ, слѣдовательно и я“. На этомъ принципѣ всѣ дурацкія забастовки проходятъ, всѣ гадости совершаются, ибо тутъ не надо „воли“, „силы“, никакого „я“ свободного, сильнаго, безсмертнаго, „его же ради Христосъ умре“, а просто— „плыви, мой челнъ, во волѣ волнъ“. Если сохранишь душу „евангелія, Христа, идеала ради“, сумѣешь стоять на своихъ ногахъ, сумѣешь и „взять“ отъ академіи „нужное“, важное и серьезное. Съ людьми познакомишься и шире глядѣть на дѣло приучишься.

Относительно „непримѣнимости“ къ жизни знаній академическихъ, ты мыслишь очень ужъ „не оригинально“ какъ „всѣ“. Кузьма Прутковъ сказалъ: „зри въ корень!“ И ты—зри! Жизнь—не 2000 руб. въ годъ и не „пара въ дышлѣ“ и не домъ въ три этажа и пр., жизнь не умѣнье пахать, строить воздушные корабли и проч. Жизнь, по моему, есть самъ человѣкъ, его характеръ, сумма переживаній душевныхъ, жизнь—то безсмертное „я“, которое, какъ „Ванька-встанька“, при всѣхъ „ученыхъ“ попыткахъ „известить“ и уничтожить его, всегда поднимается и держитъ голову кверху. У кого есть эта „тяга“ вверхъ, къ „царству Божію“, въ область идеала, тотъ живетъ, какъ человѣкъ; кто задавилъ эту черту въ себѣ, тотъ, по апостолу Павлу, „живъ—умеръ“, тотъ не живетъ, а существуетъ, не творитъ жизнь, а рабствуетъ ей. Въ виду этого, по моему, примѣнимымъ къ жизни можно назвать все, что содѣйствуетъ формированію личности, характера человѣка. При хорошо выработанномъ характерѣ, при правильно развитой личности всѣмъ лучше жить. А въ этомъ вѣдь и вся цѣль этой жизни. Какое „примѣненіе къ жизни“ имѣли подвиги и труды Серафима? А вотъ поди же ты! —Человѣчество потрется около его камушка и чувствуетъ въ себѣ силы преизбытокъ. А устроители „счастья жизни“, оставившіе „небо воробьямъ“, своими знаніями, „примѣнимыми къ жизни“, кромѣ злобы, ненависти, кровожадности и нравственнаго отупѣнія пока ничего людямъ не принесли. Паки второе реку: „зри въ корень, и узришь благая твоя, а може не ждалъ еси“... Я тебѣ указываю на чисто нравственные мотивы. О „почести высшаго званія“ и пр. я не упоминаю, ибо „ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ“.

---

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

— Въ газетахъ „Новое Время“ и „Биржевыя Вѣдомости“ (отъ 26 апрѣля) сообщалось, что по собраннымъ въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ статистическимъ даннымъ за 1907—1908 уч. г., „въ 22 семинаріяхъ ни одинъ изъ воспитанниковъ не согласился закончить свое духовное образованіе и всѣ выпускные шли въ университетъ и спеціальныя учебныя заведенія“, и что „учебный комитетъ при Св. Синодѣ предлагаетъ немедленно оповѣстить по всѣмъ семинаріямъ о предстоящемъ въ ближайшемъ будущемъ улучшеніи условій службы на всѣхъ поприщахъ духовнаго вѣдомства“.

По поводу сего представляется необходимымъ указать, что: 1) по имѣющимся въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ статистическимъ свѣдѣніямъ нѣтъ ни одной духовной семинаріи, изъ которой бы всѣ выпускные воспитанники 1907—1908 уч. г. ушли въ университетъ и другія свѣтскія учебныя заведенія (изъ 1994 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ въ означенномъ году, на епархіальную службу поступили 897 человекъ (44,98%), въ духовныя академіи—150 чел. (7,52%) и въ свѣтскія учебныя заведенія 479 человекъ (24,02%) и 2) какихъ-либо предложеній объ омовѣненіи по всѣмъ семинаріямъ о предстоящемъ въ ближайшемъ будущемъ улучшеніи условій службы на всѣхъ поприщахъ духовнаго вѣдомства по учебному комитету дѣлаемо не было. („Новое Время“ № 11902).

— 1 мая состоялось второе официальное **засѣданіе синодской комиссіи по разработкѣ устава духовныхъ академій** подъ предсѣдательствомъ архіеп. Димитрія херсонскаго и въ составѣ представителей отъ духовныхъ академій: кievской—профес. Богдашевскаго, казанской—профес. И. Бердника, московской—профес. Введенскаго и петербургской—ректора еписк. Теофана, архіеписк. Антонія волынскаго, еписк. Арсенія псковскаго и члена Г. Совѣта В. К. Саблера. На первомъ засѣданіи архіепископъ Димитрій обратился къ комиссіи съ краткой рѣчью, въ которой освѣтилъ вопросъ о характерѣ и направленіи работъ комиссіи. Долженъ ли радикально быть измѣненъ старый уставъ (1884 г.) или же достаточно будетъ восполнить нѣкоторыя пробѣлы, имѣющіяся въ немъ относительно учебной программы съ дисциплинарной стороны? Какъ понимать предуказанное Высочайшей волей „церковное направленіе“ реформы? При обмѣнѣ мнѣній выяснилось, что комиссія in corpore стоитъ за переработку устава 1884 г. въ качествѣ основы проектируемаго устава. Относительно термина „церковное направленіе“ комиссія признала, что иного направленія въ ея работѣ и быть не можетъ. Были намѣчены вопросы, которые требовалось разрѣшить въ первую очередь для приданія плановѣрности работамъ комиссіи. Чѣмъ должны служить академіи и въ какой связи находиться съ семинаріями? Архіеп. Антоній предложилъ оставить академіи исключительно для подготовленія Церкви будущихъ пастырей, а для педагогической цѣли создать что-нибудь другое. По мнѣнію архіеп. Антонія, академіи должны быть абсолютно „духовными“, съ исключеніемъ изъ нея всякаго свѣтскаго элемента, т. е. студентовъ, готовящихся на педагогическую дѣятельность въ семинаріяхъ. Тогда изъ академій, гдѣ путемъ подбора будетъ собрано все наилучшее и цѣннѣйшее въ духовной средѣ, будутъ выходить исключительно священники. Профессора академій, за исключеніемъ еп. Теофана, не проронившаго въ засѣданіи ни звука, держатся противоположной точки зрѣнія. Безусловно для каждаго священника необходимо общее образованіе, которое онъ дополняетъ въ академіяхъ. Такимъ образомъ изъ учебной программы нельзя выкинуть свѣтскія науки, на чемъ такъ настаиваетъ архіеп. Антоній. Около 10 лѣтъ назадъ былъ сдѣланъ опытъ. Духовное вѣдомство пыталось привлечь къ себѣ на службу лицъ съ университетскимъ образованіемъ, но это оказалось безуспѣшнымъ. Въ семинаріяхъ постоянно ощущался недостатокъ въ преподавателяхъ. Если же теперь въ академіяхъ закрыть педагогическія отдѣленія, то откуда же тогда духовное вѣдомство возьметъ для своихъ семинарій преподавателей; поэтому они настаиваютъ на сохраненіи за академіями всѣхъ существующихъ функцій. Къ этой точкѣ зрѣнія присоединился съ нѣкоторыми оговорками архіепископъ Димитрій. („Новое Время“ № 11902).

— Бывшій питомецъ слѣб. академіи, нынѣ ея почетный членъ Д. В. Цвѣтаевъ (бывшій проф. варшав. универ.) внесъ въ совѣтъ предложеніе **о желательности учрежденія при академіи, въ ознаменованіе исполнившагося столѣтія ея жизни, общества бывшихъ питомцевъ академіи**. По мысли автора проекта, общество это должно служить средствомъ взаимнаго единенія всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ академіи какъ съ академіею, такъ и между собою. Въ цѣляхъ этого единенія на членскіе взносы участниковъ предполагается организовать особое изданіе, которое ежегодно знакомяло бы съ состояніемъ и дѣятельностью сочленовъ, особенно научною, высказывается также желаніе ввести въ задачи общества функцію взаимопомощи, чтобы принципъ еди-

нення не обмежувалося в потрібних випадках одним тільки нравственнымъ чувствомъ. Заявленіе Д. В. Цвѣтаева прийнято було в совѣтъ сочувственно и передано в юбилейную комиссію изъ профессоровъ для надлежащаго дальнѣйшаго обговоренія („ Колоколь “, № 945 )

— Священный синодъ болгарской церкви издалъ окружное посланіе къ епархіальнымъ архіереямъ по поводу установившагося в Болгаріи обычая совершать погребеніе умершихъ в сопровожденіи оркестра музыки. В этомъ посланіи указывается на то, что отмѣненный обычай былъ в прежнее время совершенно чуждъ болгарской православной Церкви и явился лишь в послѣднее время, подъ вліяніемъ постороннихъ вѣяній и мірскихъ соображеній. Къ тому же обычай ведетъ къ непроизводительнымъ расходамъ. Болѣе достойнымъ почтеніемъ памяти умершаго было бы израсходованіе тѣхъ же денегъ в пользу бѣдныхъ и больныхъ. Священный синодъ и призываетъ епархіальныхъ архіереевъ принять съ своей стороны мѣры къ искорененію указаннаго безцѣльнаго и вреднаго обычая. В виду этого в Софійской митрополіи сдѣлано распоряженіе, чтобы приходскіе священники отклоняли прихожанъ отъ устройства погребальныхъ процессій съ музыкой и своимъ участіемъ придавали имъ церковно-религіозный характеръ, по возможности сопровождаая прахъ почившихъ до могилы. („Церк. Вѣст.“, № 17).

— Епископъ Могилевскій Стефанъ выпустилъ посланіе, в которомъ, рѣзко выступая противъ посяженія православными в кануны праздничныхъ и воскресныхъ дней „маскарадовъ, плясокъ и другихъ увеселеній“, предписываетъ священникамъ зорко слѣдить за жизнью прихожанъ и за ихъ времяпрепровожденіемъ и „вязать души непокорныхъ чадъ своихъ, налагая на нихъ приличныя возрасту, нравственному развитію и обстоятельствамъ дѣла эпитиміи, а сознательно противящихся Христу и церкви—подвергать отлученію отъ таинствъ св. исповѣди и причастія отъ нѣсколькихъ недѣль до трехъ лѣтъ“. („Калуж. Цер.-Общ. Вѣст.“, № 10—11).

— В іюнь текущаго года в г. Екатеринославѣ организованы будутъ миссіонерскіе курсы, в программу которыхъ войдетъ прежде всего в возможной полнотѣ полемика съ рационалистическими и мистическими сектами, распространяемыми в епархіи; при этомъ детально будутъ разработаны не только всѣ главнѣйшіе вопросы полемики съ сектантами, но будетъ предложенъ и разборъ всѣхъ новѣйшихъ возраженій со стороны сектантовъ, особенно тѣхъ, которые не нашли еще опроверженія в нашей полемической литературѣ. Вся полемическая часть будетъ проходиться съ Библией в рукахъ, причемъ будутъ отмѣчаться в Библии всѣ главнѣйшія мѣста, пререкаемыя сектантами, и тексты, служащіе опроверженіемъ сектантскихъ заблужденій. При изученіи полемическаго матеріала курсистамъ будетъ предоставлена возможность ставить свои вопросы, указывать недоумѣнія и просить ихъ разъясненія. Организаторы курсовъ высказываютъ желаніе, чтобы курсисты сами указывали тѣ новѣйшія возраженія, какія имъ приходилось встрѣчать со стороны сектантовъ в послѣднее время. Сверхъ этого по вечерамъ курсистамъ будутъ предложены обстоятельныя чтенія по различнымъ соприкасающимся съ дѣломъ миссіи вопросамъ, какъ напр., о толкованіи Св. Писанія, объ іоаннитствѣ, толстовствѣ, социализмѣ и т. п. („Церк. Вѣст.“, № 15).

— 28 апрѣля состоялось засѣданіе комиссіи по вопросу о созывѣ съѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. В комиссію принимаютъ участіе: архіепископъ Антоній Волыскій, еп. Назарій Нижегородскій, Кириллъ Гдовскій, предсѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ прот. Бѣликовъ и пять законоучителей Петербургскихъ гимназій. Комиссія рассмотрѣла записку архіепа. Антонія на имя министра народнаго просвѣщенія А. Н. Шварца о надлежащемъ преподаваніи Закона Божія в старшихъ классахъ средне-учебныхъ заведеній. Комиссія полагаетъ ввести преподаваніе в старшихъ классахъ гимназій в размѣрѣ учебной программы среднихъ классовъ семинарій. Преподаваніе Ветхаго Завета должно носить педагогическо-религіозный, а не историческій характеръ, дающій воспитанникамъ только отрывочныя свѣдѣнія. („Нов. Время“, № 11900).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

**Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:**

Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и  
Кахетинскій, Экзархъ Грузи. / 1861-1908/.

Біографическія данныя съ портретами и автографомъ іерарха, а также его рѣчи, слова  
и поученія. С.-П.-Б. 1908. XVI+440 стр.

Составилъ **Л. И. Софійскій**. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 25 коп.  
Съ требованіями можно обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей.

---

### ВЛАДИМІРСКАЯ МУЖСКАЯ ПРОГИМНАЗІЯ П. В. С МИРНОВА съ правами для учащихся

(впослѣдствіи имѣеть быть возбуждено ходатайство о преобразованіи  
въ полную гимназію).

**При прогимназіи приготовительный классъ.**

Весенніе приѣмные экзамены съ **15** по **23** мая ежедневно, кро-  
мѣ праздниковъ.

**КРОМѢ ТОГО ПРИЕМЪ БУДЕТЬ ПРОИЗВОДИТЬСЯ ВЪ АВГУСТѢ.**

---

### ДОКТОРЪ М. Л. ЮДЕЛЕВИЧЪ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:  
внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ  
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня, и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владимірѣ, Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.



# КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н.-Новгородѣ (Канавино).

---

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и  
принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ  
мѣди.

---

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей  
на Всероссийской выставкѣ 1896 г. и др.

*Братья Приваловы.*

Адресъ для телеграммъ: Канавино, заводъ Приваловыхъ.  
Адресъ для писемъ: Н.-Новгородъ, Канавино, Ивану Андреевичу  
Привалову.