

Годъ XLV-й.

21-го февраля 1909 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 8-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Копія отношенія Первенствующаго Члена Святейшаго Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія на имя Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ 26 января сего года за № 950.**

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20—27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 28 февраля по 7 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ за всѣми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ.

Святѣе дѣло это, возникшее въ нѣдрахъ Св. Церкви и выросшее подъ покровомъ ея, продолжаетъ, хотя и медленно, но твердо, расширяться на пользу несчастныхъ дѣтей. Къ утѣшенію всѣхъ сочувствующихъ этому дѣлу жертвователей, Братству удалось въ прошедшемъ году прочно устроиться въ г. Москвѣ.

Возможность открыть отдѣленіе Братства въ Москвѣ явилась лишь въ 1904 г., когда Юлія Матвѣевна Корзинкина, въ память своего умершаго сына Пантелеимона, пожертвовала Братству 40000 р. и 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> деся-

тинъ земли рядомъ съ Рублевскимъ водопроводомъ. Братство, принявъ этотъ щедрый даръ съ глубокой благодарностью, рѣшило прежде всего открыть пріютъ въ самомъ городѣ Москвѣ, надѣясь такимъ путемъ наглядно познакомить публику съ дѣятельностью Братства и вызвать сочувствіе и содѣйствіе москвичей, изстари славящихся своей отзывчивостью къ дѣламъ благотворенія; устройство же на пожертвованной землѣ колоніи для взрослыхъ и хрониковъ было отложено до тѣхъ поръ, пока средства Братства окрѣпнутъ. 12 августа 1905 года Московское отдѣленіе открыло свои дѣйствія. Подъ пріютъ снятъ былъ частный домъ въ Дурновскомъ переулкѣ и быстро наполнилось помѣщеніе больными дѣтьми. Трудное время пришлось пережить молодому учрежденію.

Выдержавъ суровое испытаніе, пріютъ сталъ все больше и больше развиваться. Скоро занимаемое помѣщеніе оказалось тѣснымъ, срокъ аренды дома приходилъ къ концу, вновь найти квартиру было почти невозможно, такъ какъ домовладѣльцы не соглашались отдавать подъ пріютъ, и потому въ концѣ концовъ Братство рѣшилось на покупку собственного дома. Въ центрѣ города, гдѣ пріютъ находился до сихъ поръ, это было невозможно, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ. Поэтому Братство остановилось на домѣ № 61 по Большой Полянкѣ, ссудивъ Московскому отдѣленію изъ запаснаго капитала 28000 р. для приплаты къ долгу въ Кредитномъ обществѣ въ суммѣ 32000 р. Хотя это помѣщеніе по своей величинѣ далеко не отвѣчаетъ громадному спросу со стороны родителей несчастныхъ дѣтей, однако Братство питаетъ твердую надежду, что общество современемъ оцѣнитъ дѣятельность Братства и поможетъ развивать дѣло все шире и шире. Одной изъ самыхъ существенныхъ нуждъ пріюта является устройство домовой церкви, такъ какъ лишь незначительная часть дѣтей могутъ посѣщать храмъ, и расширеніе школы для приходящихъ отсталыхъ.

Цѣль Московскаго пріюта—не только призрѣніе слабоумныхъ, припадочныхъ, калѣкъ и отсталыхъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, пріютъ старается и воспитать ихъ духовно, т. е. поднять ихъ умственное развитіе настолько, насколько это позволяетъ индивидуальная способность каждаго отдѣльнаго ребенка. Для этого имѣется въ пріютѣ школа для нормальныхъ калѣкъ, для умственно отсталыхъ, дѣтскій садъ и ручной трудъ. Кромѣ живущихъ, школу посѣщаютъ и приходящіе, занимаясь отъ 9 час. утра до 7 час. вечера. Въ школѣ занимается учительница, которой помогаютъ сестры, откомандированныя монастырями. Въ классѣ для калѣкъ занимается сестра, окончившая гимназію и бывшая нѣсколько лѣтъ земской учительницей. Изъ ремесленныхъ занятій въ нынѣшнемъ учебномъ году предполагается ввести плетеніе корзинокъ и вязаніе на чулочной машинѣ. При пріютѣ находится врачъ, посѣщающій дѣтей обязательно 3 раза въ недѣлю, а въ случаѣ надобности и чаще. Кромѣ лѣченія дѣтей, организациі ухода за ними и наблюденія за общимъ санитарнымъ состояніемъ пріюта, врачъ осматриваетъ кандида-

товъ и читаетъ сестрамъ лекціи по уходу за больными. Во главѣ пріюта стоитъ монахиня Ангелина.

Соотвѣтственно расширенію и упроченію дѣла призрѣнія и воспитанія несчастныхъ больныхъ дѣтей въ Москвѣ подобно тому, какъ оно поставлено въ Петербургѣ и его колоніи въ Райволѣ, принимаются Братствомъ мѣры къ упроченію его и въ другихъ мѣстахъ. Къ сожалѣнію, средства Братства, составляющіяся главнымъ образомъ изъ пожертвованій по церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную, не позволяютъ еще расширить это дѣло въ соотвѣтствіи съ существующей нуждой въ пріютахъ для припадочныхъ и безумныхъ дѣтей.

Вотъ почему я и въ настоящемъ году позволяю себѣ усерднѣйше просить Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 28 февраля по 7 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочитатъ воззваніе или произнести поученіе предъ соборомъ и напечатаніемъ воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагается воззваніе Братства и брошюра „Домъ благодарныхъ родителей“.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностью.

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга  
Митрополитъ *Антоній*.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже болѣе 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“ (Маттея, 18, 5).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христось, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

**Праздныя мѣста—священническія** въ селахъ: Воскресенскомъ, Судогодскаго уѣзда; Крутицахъ, Суздальскаго уѣзда; при Святоезерской жен. пуст. викар. священника.

**Діаконскія:** при Владимірскомъ Каедральномъ соборѣ; при Ковровскомъ соборѣ; пог. Архидіаконскомъ, Вязниковскаго уѣзда; Михайлевѣ, Ковровскаго уѣзда; Шапкинѣ, Ковровскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** въ женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ—въ санѣ діакона; въ г. Владимірѣ при цер. мужской гимназіи; при Покровской г. Переславля церкви; селѣ Ивонинѣ, Судогод. у., при Единовѣрческой церкви.

Діаконъ села Шапкина, Ковровскаго уѣзда, Василій Аменицкій, 5 февраля, опредѣленъ во священника въ село Биберево, Переславскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Велькова, Переславскаго уѣзда, Александръ Нарбековъ, 5 февраля, опредѣленъ во священника въ село Стогово, Александровскаго уѣзда.

Священникъ села Шегодскаго, Юрьевскаго уѣзда, Сергій Бужинскій, 4 февраля, перемѣщенъ въ село Варварино, того же уѣзда.

Священникъ села Черкасова, Юрьевскаго уѣзда, Сергій Шерышевъ, 4 февраля, перемѣщенъ въ село Шегодскоз, того же уѣзда.

Священникъ села Варварина, Юрьевскаго уѣзда, Димитрій Орловъ, 4 февраля, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ духовнаго училища Сергій Веселовскій, 10 февраля, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Лаптево, Владимірскаго уѣзда.

Священникъ погоста Воскресенскаго, Судогодскаго уѣзда, Іоаннъ Нарбековъ, 5 февраля, умеръ.

Псаломщикъ села Лаптева, Владимірскаго уѣзда, Александръ Тихоновъ, 10 февраля, уволенъ заштатъ.

Помощникъ учителя Іоакимъ Абадаевъ, 11 февраля, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Вельково, Переславскаго уѣзда.

И. д. псаломщика, Покровской гор. Переславля церкви, Александръ Невскій, 11 февраля, уволенъ заштатъ.

И. д. псаломщика Михаилъ Кузнецовъ, 11 февраля, оставленъ въ селѣ Смолинѣ, а Иванъ Мещерскій, назначенный въ село Смолино, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Пянгусъ, Меленковскаго уѣзда.

### **Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.**

Симъ доводится до свѣдѣнія о.о. Благочинныхъ, что къ 15 марта должны быть представлены взносы на содержаніе училища за 1-ю половину текущаго 1909 года.

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

21-го февраля

№ 8.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПОУЧЕНІЕ

#### НА ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ

(печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства для произнесенія предъ сборомъ пожертвованій на церковно-приходскія школы).

*Днесь всемірныя радости начатки, се бо Гавріиль приходитъ, Дѣвъ неся благовѣстіе и къ ней воитѣ: радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою (тр. предпраздн.).*

Радостная вѣсть о близкомъ рожденіи Спасителя возвѣщена была Пресвятой Дѣвѣ Маріи въ домѣ старца Іосифа, въ городѣ Назаретѣ, куда переселилась Она по окончаніи воспитанія при храмѣ іерусалимскомъ. Живя здѣсь, Пресвятая Дѣва болѣе и болѣе преуспѣвала въ подвигахъ благочестія, къ какимъ приучилась въ храмѣ Божіемъ: занимаясь рукодѣліемъ, она большую часть времени проводила въ молитвѣ, чтеніи священныхъ книгъ, въ размышленіи о прочитанномъ. Такъ возведена была воспитаніемъ Пресвятая Дѣва Марія на высочайшую степень совершенства и содѣлалась достойною быть Матерію Господа, чистѣйшею херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимовъ.

Какой назидательный примѣръ и недостижимо высокій образецъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей даетъ намъ, бл. сл., Богоматерь, воспитавшаяся при храмѣ іерусалимскомъ! И не одна только Дѣва Марія, удостоившаяся особенной благодати Божіей, воспитывалась здѣсь. Подъ сѣнію храма іерусалимскаго получали воспитаніе многіе изъ дѣтей еврейскихъ, научаясь чтенію божественныхъ книгъ, упражняясь въ благочестіи и молитвѣ, часто посѣщая храмъ Божій, утверждая сердце въ добрѣ и развивая умъ въ помыслахъ благочестивыхъ. Такимъ должно быть религіозно-нравственное воспитаніе и нашихъ дѣ-

тей—какъ домашнее, такъ и школьное. По непреложному на всѣ времена слову Господню, *начало премудрости есть страхъ Господень* (Пс. 110, 10), безъ котораго, поясняетъ св. Василій Великій, нельзя сдѣлаться ни знающимъ, ни благоразумнымъ, ни добрымъ. Воспитаніе дѣтей въ страхъ Божіемъ, *въ наставленіи и ученіи Господнемъ* (Ефес. 6, 4), прежде всего неразрывно связано съ поведеніемъ самихъ воспитывающихъ и такъ тѣсно, что обнимаетъ собою самыя разнообразныя состоянія, случаи и обстоятельства ихъ жизни, коими они обязаны пользоваться для постоянного благотворнаго воздѣйствія на дѣтскую душу съ цѣлью ея образованія и воспитанія. Воспитывающей, по слову Божію, долженъ наставлять дѣтей *и спядай въ дому, и идый путемъ, и лежа, и возстая* (Вторз. VI, 6—7), т. е. непрестанно долженъ помнить, что онъ примѣръ для дѣтей и, воспитывая ихъ, совершаетъ дѣло великое и страшно отвѣтственное предъ Богомъ (Мѡ. 18, 6). Душа ребенка съ младенческихъ лѣтъ открыта для воспріятія самыхъ разнообразныхъ впечатлѣній,—съ этого времени и нужно начинать воспитаніе дѣтей, продолжая его до ихъ зрѣлаго возраста въ томъ общемъ направленіи какъ въ школѣ, такъ и дома, какое для него указано словомъ Божіимъ и примѣромъ Богоматери. Въ младенческомъ и юномъ возрастѣ полагаются въ душу дѣтей задатки добрые или худые для всей ихъ дальнѣйшей жизни, въ это время слагается на всю жизнь челоуѣкъ благочестивый или порочный, честный или низкій, полезный или вредный для общественной жизни. Какъ молодое деревцо безъ ухода, ребенокъ разовьется неправильно, выростетъ нравственно испорченнымъ на всю жизнь, если въ дѣтствѣ, подъ руководствомъ воспитателей, не окрѣпнетъ въ добрѣ, не утвердится въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ. *Блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ* (Мѡ. 18, 10).. Правда, мы всегда желаемъ дѣтямъ добра, но часто увлекаемся земными цѣлями, заботимся объ ихъ будущемъ, чисто внѣшнемъ, житейскомъ благополучіи, забывая приготовить изъ нихъ истинныхъ сыновъ церкви и будущихъ гражданъ на небеси, что есть самое лучшее, въ достиженіи чего вмѣстѣ съ нами помогаютъ дѣтямъ *ангелы ихъ, которые на небесяхъ выну видятъ лице Отца нашего небеснаго* (Мѡ. 18, 10). Различныя знанія и умѣнья пригодны для насъ: путемъ ихъ приобрѣтается достатокъ и внѣшнее благополучіе. *Но кая польза челоуѣку, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ, если онъ мѣръ весь приобрящетъ, душу же свою отщетитъ* (Мѡ. 16, 26)? Сообщая дѣтямъ знанія, развивая ихъ умъ, не нужно забывать и ихъ сердца, отъ котораго *исходятъ и помышлеція злая* (Мѡ. 15, 19): сердце вѣрующихъ, не исключая и дѣтей, должно горѣть постоянною любовью къ Богу, переходящей въ дѣла, Богу угодныя. Но это возможно лишь тогда, когда воспитаніе совершается въ духѣ христіанскаго благочестія, въ страхъ Божіемъ, и не ограничивается лишь сообщеніемъ ученія христіанскаго дѣтямъ, но всецѣло проникается имъ, дѣйствуя благотворно на всѣ душевныя силы ребенка. Правильно развитый умъ, *чистое сердце* (Пс. 50, 12) и воля, окрѣпшая въ добрѣ—вотъ плоды правильнаго,

истинно-христіанскаго воспитанія, достиженіе которыхъ желательно при обученіи дѣтей въ школь и дома.

Къ сожалѣнію, въ нашемъ обществѣ долго не обращалось, да многими и нынѣ не обращается, вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей и въ школь, и дома. Отсюда, вслѣдствіе небреженія о такомъ воспитаніи дѣтей, весьма ослабѣла въ русскомъ народѣ вѣра православная, пали добрые нравы христіанскіе, чрезвычайно умножились безнравственность и преступленія, дѣти стали непослушны своимъ родителямъ, подчиненны начальствующимъ. Отъ недостатка добраго религіозно-нравственнаго воспитанія больше и больше разрушаются и мирный бытъ семейный, и благополучіе общественное, и порядокъ государственный. А сколько по недостатку же добраго религіозно-нравственнаго воспитанія погубило и погибаетъ сыновъ и дочерей народныхъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни и особенно въ години смуть!

Всѣ такія печальныя явленія въ жизни русскаго народа ясно видѣль въ Божѣ почивающій Государь Императоръ Александръ III-й, сознавалъ Онъ и причину ихъ въ недостаткѣ воспитанія и обученія дѣтей по вѣрѣ и благочестію христіанскому, почему въ Своихъ царственныхъ заботахъ о благѣ народномъ Онъ въ 1884 г. и повелѣль открывать по всей землѣ русской при храмахъ православныхъ церковно-приходскія школы, въ которыхъ обученіе и воспитаніе дѣтей совершалось бы въ тѣснѣйшемъ союзѣ съ Церковію православною, подъ ея благодатнымъ воздействиемъ, при непремѣнномъ руководительствѣ пастырей церковныхъ, которые закономъ и совѣстію обязываются путеводить ввѣренныя имъ души прихожанъ къ Богу, къ спасенію, къ царству небесному. Нынѣ Царствующій Благочестивѣйшій Государь Императоръ съ тою же заботливостію относится къ церковнымъ школамъ, повелѣвъ отпускать на нихъ изъ Государственной казны возможныя средства... И русскій народъ, издревле богобоязненный и Царелюбивый, съ живѣйшимъ сочувствіемъ встрѣтилъ и принялъ школы церковныя. Онъ охотно, съ радостію сталъ отдавать—даже ревнители древняго благочестія—своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, видя, что въ этихъ школахъ, при наученіи дѣтей мудрости книжной, особенное вниманіе обращается на воспитаніе въ дѣтяхъ начала всякой премудрости—страха Божія, христіанскаго благочестія, которое по слову Апостола *на все полезно есть* (1 Тим. 4, 8),—что дѣти въ этихъ школахъ научаются тому, чему учитъ насъ св. Церковь, чего желаетъ она для насъ, какъ чадолюбивая мать для дѣтей своихъ. Вслѣдствіе такого народнаго сочувствія русская земля въ настоящее время покрылась тысячами церковно-приходскихъ школъ. Въ нашей епархіи существуетъ 515 церковно-приходскихъ школъ и 98 церковныхъ школъ низшихъ, именуемыхъ школами грамоты. Къ власти церковной поступаетъ отъ прихожанъ епархіи много и новыхъ просьбъ и ходатайствъ объ открытіи церковныхъ школъ тамъ, гдѣ ихъ еще не существуетъ; но за неимѣніемъ у епархіальнаго Совѣта, вѣдающаго церковными школами, средствъ, просьбы эти и ходатайства остаются пока безъ удовлетворенія.

Благочестивые слушатели! Торжественно празднуя нынѣ начало нашего спасенія, стоя въ предверіи крестнаго подвига Спасителя, содѣлавшаго насъ сынами свѣта, придемъ—въ день всемірной радости—на помощь желающимъ обучать и воспитывать дѣтей своихъ по вѣрѣ и благочестію христіанскому при храмахъ Божіихъ. Твердо уповая, что воспитавшаяся подъ сѣнію іерусалимскаго храма Пресвятая Дѣва Марія восприметь и содѣлаетъ благоплодную помощь нашу, удѣлимъ на святое дѣло созиданія церковныхъ школъ при храмахъ, на дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей каждый посильную лепту. Своими жертвами на дѣло благое мы исполнимъ заповѣдь Христову: *пустите дѣтей приходитъ ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе* (Марк. 10, 14). Аминь.

### Инопархіальная печать.

Не смотря на то, что Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 18 ноября 1905 года постановилъ возстановить церковно-приходскую общину въ цѣляхъ обновленія и оживленія христіанской жизни и 4-й отдѣлъ предсоборнаго присутствія издалъ проектъ положенія о приходскихъ общинахъ, церковно-приходская община какъ-то мало прививается у насъ. Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости констатируютъ печальное состояніе нашей приходской жизни. При настоящемъ состояніи, церковь, какъ общество христіанское, пишутъ Вѣдомости, вопреки своему назначенію и положенію, изъ великой, цѣлой и сильной, раздѣлилась на множество мелкихъ единичныхъ частей. Жизненные силы ея проявляются очень слабо. Дѣятельность ея крайне ограничена. Члены ея такъ далеко отторглись другъ отъ друга, что трудно даже узнать, что они дѣти одной матери. Всякій въ отдѣльности ведетъ свою жизнь и строить свое благополучіе тѣми способами и средствами, какія онъ лично признаетъ наиболѣе вѣрными и полезными, не соображаясь съ общими интересами и часто нарушая общественный порядокъ и нанося безчестіе приходу. Надъ оздоровленіемъ почвы, на которой рождается пьянство, воровство и развратъ, никто не трудится. Каждый, наносящій вредъ обществу своими гадкими поступками, спокойно оправдываетъ себя словами: „это мое дѣло“, а сосѣдь его оправдываетъ свое безучастіе словами: „это не мое дѣло“...

Случится ли голодъ, моръ или другое какое-нибудь бѣдствіе въ приходѣ, справляется съ ними каждый своими мѣрами; и многіе падаютъ и страдаютъ подъ такою тяжестью и бѣдствіемъ, не встрѣчая никакого состраданія, никакой поддержки со стороны членовъ церкви. Церковь, вмѣстѣ съ пастыремъ, въ такихъ случаяхъ стоитъ въ сторонѣ, какъ бы не видя страданія и слезъ своихъ ближнихъ, не слыша вопля ихъ; при томъ, не только не старается доступными ей мѣрами и средствами искоренить зло, облегчить страданія и бѣдствія своихъ братьевъ, но даже считаетъ себя не въ правѣ „вмѣшиваться“...

Такой строй и порядокъ церковно-приходской жизни не только противорѣчитъ основному духу христіанской общины и не отвѣчаетъ назначенію церкви, но если продолжится, то неминуемо приведетъ церковь къ чрезвычайному упадку, къ дальнѣйшей расшатанности и еще болѣе къ рѣзкому разъединенію всѣхъ ея членовъ; это не только вредно отразится на положеніи церкви, но можетъ довести всѣхъ до крайне бѣдственнаго состоянія и нравственнаго паденія“ (Ворон. Епарх. Вѣд. 1909, № 1).

Очевидно, не внѣшними предписаніями и циркулярами сверху можно вдохнуть жизнь въ отжившія формы нашей приходской жизни; очевидно также, что недостаточно однихъ разглагольствованій: нужны бодрые, энергичные дѣятели въ средѣ самаго духовенства, которые были бы воодушевлены не временнымъ только, а постояннымъ и неослабнымъ желаніемъ работать надъ созданіемъ христіанской первообщины. Все дѣло, слѣдовательно, въ личной волѣ пастыря, поэтому справедливо заявляютъ Самарскія Епархіальныя Вѣдомости, что вся внѣшняя дѣятельность священника въ наше время должна быть направлена „не къ уясненію новаго ученія, не къ красивымъ проектамъ переустройства церковной жизни, не къ громкимъ критическимъ рѣчамъ и разсужденіямъ, а къ усиліямъ *личной воли* пастыря къ проведенію въ жизнь идеаловъ Христовыхъ. Внѣ этой общей цѣли не имѣетъ никакой цѣнности пастырское дѣланіе. Ты говоришь о приходской жизни, но покажи отъ дѣлъ твоихъ, какъ устроена жизнь въ твоемъ приходѣ; ты говоришь о лучшей постановкѣ миссіи въ Россіи, но скажи намъ, нѣтъ-ли у *тебя* отпавшихъ въ мусульманство или ушедшихъ въ сектантство; ты говоришь о надлежащей постановкѣ преподаванія Закона Божія, но скажи прежде самъ, какъ *ты* пользуешься этимъ могучимъ орудіемъ для внушенія твоей будущей паствѣ христіанскихъ истинъ. И если ты не исполняешь самъ того, о чемъ на улицахъ и въ храмахъ говоришь другимъ—то въ лучшемъ случаѣ тебя будетъ сопровождать снисходительная насмѣшка, въ худшемъ—„отъ сонмищъ ижденуть тебя“. (Самарск. Епарх. Вѣд. 1909, № 1-й).

Если пастыри призваны къ тому, чтобы объединить всѣхъ своихъ пасомыхъ въ одну семью, живущую одной душой и однимъ сердцемъ, члены которой становятся внутренне близки другъ къ другу, то между собою сами пастыри должны прежде всего показывать примѣръ такого взаимообщенія. Прихожане, видя, какое трогательное единство существуетъ между ихъ духовными руководителями, сами проникаются желаніемъ войти въ ихъ тѣсную и дружную семью. Между тѣмъ придется отмѣтить тотъ печальный фактъ, что между нашими пастырями давно уже нѣтъ внутренняго единства. Здѣсь не въ счетъ, конечно, тѣ пастырскіе съѣзды, которые ограничиваются лишь чисто официальной трактовкой поднимаемыхъ вопросовъ, гдѣ прежде всего сводятся партійные счеты и происходитъ борьба самолюбій, гдѣ нѣтъ того единства, о которомъ писалъ Апостоль, когда „у вѣрующихъ было одно

сердце и одна душа“. Поэтому очень кстати въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ появилась статья подъ заглавіемъ: „Маленькія мысли о великой пользѣ пастырскаго взаимообщенія сельскаго духовенства. (Уф. Еп. Вѣд. 1909 г. № 1-й), въ которой подробно и довольно доказательно говорится о той пользѣ, какую принесло бы пастырское взаимообщеніе. Оно, во первыхъ, принесло бы немалую пользу „въ дѣлѣ самообразования, оживленія и восполненія знаній тѣхъ іереевъ, которые по различнымъ обстоятельствамъ не получили полного богословскаго образования“, съ другой стороны, и іереи образованные, но молодые могли бы почерпнуть въ такомъ взаимообщеніи много указаній по чисто практическимъ вопросамъ, приобрѣли бы жизненный опытъ и тактъ отъ іереевъ, уже умудренныхъ таковымъ опытомъ, въ особенности же такое взаимообщеніе подвинуло-бы далеко впередъ дѣло нравственнаго оздоровленія членовъ паствы. „Одинъ въ своемъ приходѣ, пишутъ Вѣдомости, борется съ извѣстнымъ порокомъ такъ, другой—иначе, третій опять по своему, всѣ порознь. А если бы, напр. священники, хотя бы и одного округа, порѣшивъ бороться съ сильно укоренившимся въ народѣ пьянствомъ, напрягли бы всѣ вмѣстѣ свои силы и старанія въ требуемую сторону, то навѣрное этотъ самый порокъ, во взятомъ районѣ значительно ослабѣлъ бы. А то много ли сдѣлаетъ мой сослуживецъ—сосѣдъ въ борьбѣ съ намѣченнымъ зломъ въ своемъ приходѣ, если у меня въ приходѣ или же въ другомъ и третьемъ селахъ, имѣющихъ общеніе между собою, объ этомъ самомъ предметѣ и помину нѣтъ. Совсѣмъ другое дѣло, когда духовенство извѣстнаго округа, на общемъ своемъ собраніи пришло къ разумному братскому соглашенію повести борьбу съ какимъ либо порокомъ сообща, выработавъ къ тому же и опредѣленный планъ борьбы. Тогда, намъ кажется, можно было бы надѣяться, что такая общая борьба, при ея настойчивости и однообразіи мѣръ, могла бы, при помощи Божіей, привести къ доброму результату“. Очень своевременно сознавая нужду въ тѣсномъ пастырскомъ взаимообщеніи, названныя Вѣдомости едва ли правы, поручая инициативу въ практическомъ осуществленіи такого взаимообщенія благочиннымъ. Какъ бы то ни было, благочинный лицо официальное, на которое духовенство привыкло смотрѣть какъ на начальство; внесеніе же малѣйшей официальности въ такое дѣло, которое по самой природѣ своей должно быть дѣломъ интимнымъ, основывающимся на довѣріи другъ къ другу, на сердечной преданности своему дѣлу, всегда можетъ извратить и обезцѣнить самые благіе порывы и добрыя начинанія. (Екатеринослав. Еп. Вѣд. № 4).

### Къ исторіи единовѣрія въ нашей Епархіи.

Недавно въ жизни единовѣрцевъ нашей Епархіи произошло очень крупное событіе, а именно: нѣсколько деревень Гороховецкаго уѣзда, почти сплошь населенныхъ старообрядцами, вошли въ спасительную ограду православной церкви путемъ единовѣрія. Это отрадное событіе

имѣть уже свою исторію, на которой и слѣдуетъ остановиться нѣсколь-ко подробнѣе. Въ мартѣ 1905 года на имя приснопамятнаго Архипастыря Никона поступило прошеніе крестьянъ деревни Таранова (Горох. уѣзда) въ количествѣ 101 домохозяина о принятіи ихъ въ лоно православной церкви на правахъ единовѣрія; вмѣстѣ съ этимъ въ прошеніи излагается просьба объ устройствѣ въ дер. Тарановѣ храма и открытіи самостоятельнаго единовѣрческаго прихода. Епархіальный противораскольнической миссіонеръ о. Ак—въ, которому для заключенія было передано Владыкой означенное прошеніе, въ особой докладной запискѣ на имя Преосвященнаго изложилъ свои соображенія о крайней желательности устроить храмъ въ дер. Тарановѣ и образовать самостоятельный единовѣрческій приходъ. „При открытіи здѣсь единовѣрческаго храма и прихода“, писалъ о. миссіонеръ, „сразу въ одной только деревнѣ Тарановѣ образуется довольно многолюдный православный приходъ, состоящій изъ 900 душъ обоего пола“. Далѣе „за устройство именно въ дер. Тарановѣ единовѣрческаго храма говоритъ еще и то обстоятельство, что онъ явится оплотомъ православія среди массы раскольниковъ сосѣднихъ съ Тарановымъ приходоѡвъ: Индрускаго, Татаровскаго, Ооминскаго, Разстригинскаго и Гришинскаго, въ коихъ раскольниковъ обоего пола проживаетъ до 7973 душъ“.

Дѣло объ открытіи самостоятельнаго единовѣрческаго прихода въ дер. Тарановѣ, по предложенію Его Преосвященства, тутъ же было заслушано мѣстной духовной консисторіей и немедленно направлено было въ Св. Синодъ. Епархіальному о. миссіонеру Архипастырь Никонъ выдалъ собственноручно написанное удостовѣреніе и воззваніе для сбора пожертвованій на устройство предполагаемаго храма. Жертвователь на это святое дѣло и очень крупный скоро нашелся—это извѣстный фабрикантъ—благодѣтель дер. Ликина, Покровскаго уѣзда, А. В. Смирновъ; горячее участіе въ этомъ дѣлѣ принялъ также и г. управляющій фабриками Смирнова П. Л. Воробьевъ. Въ полтора года былъ выстроенъ великолѣпный храмъ, обошедшійся строителю вмѣстѣ съ домами для причта въ 50 тысячъ рублей. Священникомъ къ ново-выстроенному храму былъ назначенъ о. Александръ Гнѣвашевъ, вызванный о. миссіонеромъ съ Печоры изъ Зырянскаго края. Московскою Синодальной конторой, вслѣдствіе ходатайства Высокопреосвященнаго Архипастыря, для новоустроеннаго единовѣрческаго храма въ с. Тарановѣ черезъ Епархіальнаго миссіонера былъ присланъ древній св. антиминъ, освященный въ 1590 году (7090) митрополитомъ Новгородскимъ Александромъ во второе лѣто патріаршества Юва, въ царствованіе Благовѣрнаго Государя Феодора Иоанновича.

Освященіе самаго храма произошло 12-го ноября истекшаго года; въ освященіи его принимали участіе слѣдующія лица: о. Благочинный единовѣрческихъ церквей, прот. г. Иваново-Вознесенска А. И. Богословскій, о. Епархіальный миссіонеръ, свящ. А. А. Акципетровъ, священникъ ближайшаго единовѣрческаго прихода с. Семеновскаго о. А. Цвѣтковъ

и священникъ новоустроеннаго прихода о. А. Гнѣвашевъ, а также диаконъ единовѣрческой гор. Иваново-Вознесенска церкви о. Сперанскій. Весь чинъ освященія и литургію пропѣли пѣвчіе изъ мѣстныхъ поселенъ по крюкамъ, при чемъ на лѣвомъ клиросѣ хоръ состоялъ изъ деревенскихъ дѣвушекъ. Къ торжеству освященія храма мужской и женскій хоры были подготовлены присланнымъ сюда отъ П. Л. Воробьева пѣвчимъ съ Петербургскаго Громовскаго кладбища г. Вережкинымъ.

Послѣ водосвятнаго молебна о. Благодинный прот. Богословскій обратился къ многочисленнымъ богомольцамъ изъ единовѣрцевъ и православныхъ съ краткимъ привѣтствіемъ, а на „Буди имя Господне“ рѣчь—экспромптъ произнесъ о. миссіонеръ; въ своей рѣчи о. Акципетровъ кратко коснулся неожиданно возникшаго въ селѣ Тарановѣ храма, молитвенно помянулъ главнаго дѣятеля образованія этого новаго прихода достопамятнаго Архіепископа Никона и окончилъ разсужденіемъ о сущности единовѣрія въ связи съ православною церковію.

Въ самое послѣднее время въ мѣстную консисторію поступило ходатайство старообрядцевъ „спасовцевъ“—крестьянъ дер. Новца, Разстригинскаго прихода, о принятіи ихъ въ православіе на правахъ единовѣрія съ причисленіемъ къ сосѣднему Тарановскому приходу.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай 11 февраля совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ даровъ; 13 и 14-го февраля Владыка служилъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома. Преосвященный Епископъ Александръ 11-го февраля совершалъ литургію Преждеосвященныхъ даровъ въ церкви Архіерейскаго дома, а 13 и 14-го февраля Преосвященный Владыка служилъ въ Боголюбовѣ монастырѣ.

— 15-го февраля, въ недѣлю Православія, позднюю литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершали оба наши Архипастыря—Высокопреосвященный Николай и Преосвященный Александръ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи І. В. Соболева и соборнаго причта. вмѣсто причастнаго соотвѣтствующее торжеству слово произнесъ священникъ Введенской церкви о. А. Соловьевъ. Съ самаго начала литургіи по срединѣ храма, близъ амвона, были поставлены большихъ размѣровъ двѣ старинныя иконы—образъ „Нерукотвореннаго“ Спасителя и Божіей Матери. Сюда на средину храма, по окончаніи литургіи, и вышли оба Архипастыря съ сонмомъ градскаго духовенства для совершенія обряда Православія. Уже предъ началомъ богослуженія Каѳедральный соборъ былъ переполненъ молящимися, такъ что приходившимъ во время службы не было мѣста въ храмѣ, и многимъ пришлось оставаться на погостѣ церковномъ.

— На протоколѣ Общаго годичнаго Собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духов-

ной семинаріи 25-го января 1909 г. Высокопреосвященный Архіепископъ Николай наложилъ слѣдующую резолюцію: „Милосердый Господь да благословляетъ успѣхомъ дѣло доброе“.

— 25-го января текущаго года происходило торжество освященія единовѣрческаго храма въ селѣ Ивонинѣ, Судогодскаго уѣзда. По реформѣ 1885 года приходъ села Ивонина былъ закрытъ и приписанъ къ сосѣднему Копнинскому приходу. Не имѣя постоянного причта, с. Ивонино было сильно заражено расколомъ старообрядчества: изъ 65 домовъ лишь 7 д. было православныхъ. По усиленному ходатайству бывшаго старообрядца М. П. Прохорова и Епархіального миссіонера о. А. Акципетрова въ 1905 году при Преосвященномъ Никонѣ здѣсь былъ открытъ единовѣрческій приходъ. Священникомъ сюда былъ назначенъ бывший 18 лѣтъ окружнымъ миссіонеромъ о. Аѳанасій Суриновъ. Въ исторіи единовѣрія нашей Епархіи открытіе единовѣрческаго прихода въ с. Ивонинѣ имѣетъ большое значеніе, такъ какъ этотъ приходъ находится въ центрѣ старообрядчества по спасову согласію. Окружающіе его приходы также въ сильной степени заражены расколомъ старообрядчества. Чтобы задержать здѣсь движеніе къ единовѣрію, глаголемые старообрядцы еще съ 1904 года прилагали всѣ усилія путемъ вызова сюда для бесѣдъ своихъ „знаменитыхъ апологетовъ“: Коновалова, Агапова и др. Но выступленія этихъ „знаменитостей“ встрѣчали отпоръ со стороны Епархіального миссіонера и его помощника о. А. Суринова. Въ настоящее время приходъ села Ивонина состоитъ изъ 500 душъ обоего пола на правахъ единовѣрія; на тѣхъ же основаніяхъ сюда причислено 207 душъ изъ дер. Радилова. Приходскій храмъ для этихъ единовѣрцевъ приведенъ въ благолѣпный видъ церковнымъ старостой Ивонинскаго прихода, жителемъ сосѣдняго Ильинскаго погоста, лѣсопромышленникомъ П. Ив. Сѣдовымъ. Освященіе этого храма великимъ чиномъ и происходило въ упомянутое число 25-го января.

— На послѣднемъ засѣданіи Совѣта женской воскресной школы г. г. Владиміра для открывающейся въ С.-Петербургѣ 11-го мая все-россійской выставки церковно-приходскихъ школъ рѣшено представить слѣдующіе экспонаты: два фотографическихъ снимка учащихся и учащихся въ школѣ, до 15 экземпляровъ письменныхъ работъ учащихся въ послѣдовательномъ порядкѣ, дневникъ одной изъ учительницъ въ школѣ, одинъ экземпляръ описанія школьнаго праздника на святкахъ и историческую записку за десятилѣтіе школы. По руководію представляются исполненныя исключительно учащимися здѣсь пять экземпляровъ чертежей для выкроекъ (выкроечныхъ листовъ), пять образчиковъ шитья разныхъ вещей изъ бѣлья и столько же образцовъ вязанья и вышивки.

— На 1, 2 и 3 февраля Епархіальный о. миссіонеръ свящ. А. Акципетровъ вызывался для публичной бесѣды съ извѣстнымъ апологетомъ старообрядчества Ѳ. Е. Мельниковымъ сначала въ село Орѣхово, Покровскаго уѣзда, затѣмъ въ село Борисовское, Владимірскаго уѣзда.

Бесѣды съ Мельниковымъ не состоялись за отказомъ Мельникова, и отложены имъ на Великій постъ.

### **Нъ вопросу о біологической очисткѣ сточныхъ водъ Епархіальнаго Общежитія Владимірской духовной семинаріи.**

При изысканіи средствъ для покрытія расходовъ по устройству біологической очистки сточныхъ водъ Общежитія, при тѣхъ или иныхъ способахъ и рѣшеніяхъ изысканія этихъ средствъ на Благочинническихъ сѣздахъ духовенства предлагается обыкновенно раскладка налога на каждую церковь и причтъ, соотвѣтственно числу душъ въ каждомъ приходѣ. Нельзя ли завести иной способъ изысканія. Если раскладка налога касается причта, то производить ее не по числу душъ каждаго прихода, а по числу требоисправленій: крещеній, браковъ и погребеній. Мотивирую это предложеніе тѣми соображеніями, что, гдѣ больше таковыхъ требоисправленій бываетъ, тамъ и причтъ бываетъ обезпеченнѣе въ матеріальномъ отношеніи. А такъ какъ число этихъ требоисправленій годъ на годъ не приходится, то можно взять среднюю цифру за послѣднее трехлѣтіе. Причты фабричныхъ городовъ и мѣстностей и такъ много отнимаютъ доходовъ у сельскаго духовенства, пусть хоть этимъ вознаграждать его и понесутъ тяготу налоговъ въ большей степени. Правда, есть приходы и малочисленные по составу приходскихъ душъ, но матеріально обезпеченные хорошо вслѣдствіе пользованія казеннымъ жалованьемъ. Пусть же и на этотъ источникъ дохода будетъ отчисленъ извѣстный процентъ налога. Думаю, такая раскладка была бы болѣе равномерна и справедлива соотвѣтственно средствамъ каждаго причта. Раскладку налога на церкви можно производить и по числу приходскихъ душъ.

Священникъ *Николай Алъевъ*.

### **Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.**

— Сѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу о мѣрахъ къ возвышенію образованія, особенно богословскаго, діаконовъ и псаломщиковъ и, по всестороннемъ обмѣнѣ мыслей по данному вопросу, постановилъ: ввести ежегодные экзамены діаконамъ и псаломщикамъ, каковыя экзамены въ концѣ каждаго года должны быть производимы благочинническимъ совѣтомъ съ двумя избранными священниками каждаго округа, послѣ чего уже объ ихъ познаніяхъ и дѣлать отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ, судя по которымъ Епархіальное Начальство могло бы сдѣлать свои распоряженія. Такая мѣра, безъ сомнѣнія, побудитъ діаконовъ и псаломщиковъ возобновлять и приобрѣтать требуемыя познанія; книги, необходимыя для этого, слѣдуетъ обязательно приобрѣсти въ церковныя бібліотеки; въ

случаѣ неуспѣшности этой мѣры, открыть спеціально псаломщическіе курсы.

— Тотъ же съѣздъ духовенства постановилъ: предоставить каждому благочинническому округу озабочиваться присканиемъ и обезпечениемъ запасного священника, сообразно мѣстнымъ условіямъ съ разрѣшенія, конечно, Епархіальнаго Начальства. (Пензен. Еп. Вѣд. № 3).

— Тотъ же съѣздъ имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ улучшенію народной нравственности и о мѣрахъ къ искорененію въ народѣ неуваженія къ чужой собственности. Съѣздъ призналъ, что для поднятія народной нравственности необходимо самому духовенству возвышаться надъ народомъ своими качествами, быть свѣтильниками, горящими и свѣтящими, обличать порочныхъ лицъ со всею осторожностію, съ братскою любовью, чтобы вмѣсто пользы не сдѣлать вреда; говорить поученія, вести бесѣды противъ замѣчаемыхъ пороковъ, не оставлять безъ освѣщенія съ христіанской точки зрѣнія ни одного выдающагося случая, напр. неуваженія къ чужой собственности; пользоваться исповѣдью, какъ однимъ изъ вѣрнѣйшихъ средствъ къ воздѣйствію на порочныхъ лицъ, посѣщать дома прихожанъ для частныхъ бесѣдъ безъ зова, а съ спеціальной цѣлью—побесѣдовать съ тѣмъ или другимъ человѣкомъ, нуждающимся въ исправленіи, утѣшеніи и братской помощи, вообще ходить въ народѣ и съ народомъ.

— Тотъ же съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу объ учрежденіи сестричныхъ братствъ для поддержанія благолѣпія въ храмахъ, чистоты и опрятности въ оныхъ и постановилъ: рекомендовать духовенству завести означенныя сестричныя братства по возможности во всѣхъ приходахъ Пензенской епархіи, хотя бы изъ незначительнаго числа лицъ женскаго пола, отличающихся особымъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ, добродѣтельною жизнью, каковымъ и поручать присмотръ за благолѣпіемъ въ храмахъ, чистотою и опрятностію въ оныхъ, въ надеждѣ со временемъ расширить кругъ ихъ обязанностей съ порученіемъ дѣлъ, входящихъ въ сферу дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ. (Пензен. Еп. Вѣд. № 3).

— Епархіальный съѣздъ духовенства Подольской епархіи слушалъ журнальное постановленіе Правленія семинаріи слѣдующаго содержанія: „Правленіе семинаріи, во исполненіе циркулярнаго распоряженія Св. Синода, постановило взыскивать дополнительную плату съ воспитанниковъ казеннокоштныхъ, имѣющихъ родителей, по 50 руб. въ годъ. Въ настоящее время въ Правленіе семинаріи поступаютъ прошенія отъ родителей объ освобожденіи ихъ отъ этого взноса въ виду ихъ бѣдности. Правленіе семинаріи проситъ съѣздъ духовенства, не найдетъ ли онъ возможнымъ, въ облегченіе священно-церковнослужителей епархіи, дѣти коихъ пользуются казеннымъ содержаніемъ, ассигновать на прибавку къ каждой казенной стипендіи (всѣхъ казенныхъ стипендій 135) по 30 руб., считая 10 р. на содержаніе дома и 20 на содержаніе воспитанника пищею, въ крайнемъ же случаѣ—внести установленную

плату за дѣтей заштатныхъ священно-церковнослужителей“. Постановилъ: Ассигновать на 1909 г. на содержаніе воспитанниковъ—дѣтей заштатныхъ священно-церковнослужителей и воспитанниковъ-сиротъ по 30 руб. на каждаго. Управление свѣчнаго завода выдастъ Правленію семинаріи по представленному Правленіемъ поименному списку такихъ воспитанниковъ указанную ассигновку. (Правосл. Подол. № 5).

— Съѣздъ духовенства Полоцкой епархіи обсуждалъ: журналъ Двинскаго благочинническаго съѣзда о затрудненіяхъ, о частой и полной невозможности производить увѣщанія уклоняющимся въ иновѣріе при обязанности духовенства розыскивать мѣстожительство увѣщиваемыхъ, особенно въ городахъ. Принимая во вниманіе, что и та часть узаконенія, которая говоритъ объ увѣщаніи со стороны православнаго священника уклоняющемуся, должна быть, конечно, въ интересахъ православія осуществляема обязательно, съѣздъ покорнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ изложеніи правилъ объ уклоняющихся въ иновѣріе въ томъ смыслѣ, чтобы уклоняющихся гражданскою властью обяжали являться къ священнику и чтобы срокъ увѣщанія считался со дня первой явки уклоняющагося ко священнику, а не со дня объявленія священнику о желаніи извѣстнаго лица перейти въ иновѣріе. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Консисторія представитъ по сему отзывъ“. (Полоцк. Еп. Вѣд. № 6).

— Полтавскій Епархіальный съѣздъ, бывшій въ іюнѣ 1908 года, имѣлъ сужденіе о возвращеніи духовенству права выбирать мѣстнаго благочиннаго на опредѣленный срокъ. До 1881 года къ институту благочинныхъ примѣнялось выборное начало. Духovenство имѣло возможность избирать на опредѣленный срокъ изъ своей среды болѣе опытныхъ и болѣе достойныхъ священниковъ въ должность благочиннаго и тѣмъ ограждало себя отъ злоупотребленій властью со стороны благочинныхъ. Впослѣдствіи духовенство было лишено этого права, но въ настоящее время оно опять стало примѣняться въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Полтавское духовенство на своихъ окружныхъ и уѣздныхъ собраніяхъ высказало почти единодушное желаніе о возвращеніи ему права избранія окружныхъ благочинныхъ на опредѣленный срокъ. Ознакомившись съ мнѣніемъ Епархіальнаго духовенства по этому вопросу и всесторонне обсудивъ его, съѣздъ постановилъ: почитательнѣйше просить Преосвящ. Владыку о предоставленіи Полтавскому духовенству права избранія благочинныхъ на слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы благочинные избирались на шестилѣтній срокъ, такъ какъ за такой періодъ времени избранный, ознакомившись со своими обязанностями, могъ бы въ полной мѣрѣ проявить свою дѣятельность, а два шестилѣтія давали бы ему право на усиленную пенсію и на полученіе первой награды по статуту за свои усердные труды; б) чтобы избираемый получилъ образованіе въ учебномъ заведеніи не ниже средняго и прослужилъ въ санѣ священника, по возможности, не менѣе пяти лѣтъ, дабы

имѣть нужный при руководствѣ другими жизненный опытъ; и в) чтобы во всѣхъ тѣхъ округахъ, гдѣ благочинный служить не по избранію, а по назначенію, были теперь же произведены выборы на эту должность. На семъ постановленіи сѣзда Преосвященнымъ положена такая резолюція: „На заключеніе Консисторіи согласно съ существующими на сей предметъ законоположеніями“.

— Тотъ же сѣздъ имѣлъ сужденіе объ учрежденіи должности епархіальнаго юрисконсульта. Считаюсь съ тѣмъ фактомъ, что духовенству для защиты церковныхъ интересовъ часто по порученію Епархіальнаго начальства приходится вести судебные процессы и что это ставитъ его иногда въ затруднительное положеніе, неблагоприятно сказывается на его отношеніяхъ съ прихожанами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по малоопытности духовенства въ судебныхъ дѣлахъ, наносится ущербъ церковнымъ интересамъ,—сѣздъ призналъ учрежденіе должности Епархіальнаго юрисконсульта желательнымъ и постановилъ ходатайствовать чрезъ Епархіальное начальство объ учрежденіи въ епархіи такой должности на условіяхъ, аналогичныхъ съ положеніемъ епархіальнаго архитектора, т. е. чтобы юрисконсультъ, не пользуясь опредѣленнымъ содержаніемъ, получалъ плату отъ обращающихся къ нему по судебнымъ дѣламъ церквей. (Журн. Полт. Епарх. сѣзда).

— На Иркутскомъ Епархіальномъ сѣздѣ духовенства 28 авг. 1908 г. слушали словесный докладъ одного изъ депутатовъ Градо-Иркутскаго Благочинія о необходимости ходатайствовать предъ надлежащими властями о разрѣшеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ на должность церковнаго старосты избирать лицъ женскаго пола, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7-го Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ и постановили: признавая весьма желательнымъ, полезнымъ и необходимымъ установленіе института женщинъ—церковныхъ старостъ, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ предъ высшею церковною властію о разрѣшеніи православнымъ приходамъ избирать женщинъ дворохозяекъ на должность церковныхъ старостъ, съ примѣненіемъ къ нимъ всѣхъ правъ и обязанностей, этой должности присвоенныхъ. На семъ резолюція Высокопреосвященнаго Тихона: „Не вижу основанийъ для ходатайства. Нужды не предъявляется со стороны приходоѡ“. (Изъ журн. XI сѣзда дух. Иркутской епархіи.).

— Въ покояхъ Преосвященнаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, состоялось 9 января второе пастырское собраніе подъ предсѣдательствомъ Владыки. Первый вопросъ для сужденія, предложилъ Преосвященный Владыка о томъ: желательна-ли цензура очередныхъ проповѣдей, произносимыхъ въ Каѡедральномъ соборѣ? „Мнѣ пришлось, говоритъ Владыка, выслушать заявленія нѣкоторыхъ личностей о томъ, что, иногда, у проповѣдниковъ случаются обмолвки языка и даже большія ошибки, что, конечно, недопустимо съ церковной каѡедры“. На это многіе изъ священниковъ высказались, что, дѣйствитель-

но, обмолвка языка можетъ случиться, но чтобы священники въ своихъ проповѣдяхъ допускали трактовать о предметахъ вѣры несогласно съ ученіемъ православной Христовой церкви и извращали его, этого изъ наличнаго состава городскихъ пастырей никто не допускалъ и не можетъ допустить. Если, иногда, и начинаютъ злонамѣренныя личности перетолковывать и извращать смыслъ сказанной проповѣди, то отъ этого никто не застрахованъ. Цензура же можетъ убить живое слово, котораго такъ ждуть и жаждутъ слушатели. Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что дѣйствительно, цензура проповѣдей очень стѣснительна для проповѣдниковъ и нежелательна; но пастыри-проповѣдники, понятно, должны быть строги къ самимъ себѣ и предлагаемое ученіе должны старательно продумывать и приводить въ должное соотвѣтствіе съ словомъ Божиимъ. (Владик. Еп. Вѣд. № 3).

Въ прошломъ году въ г. Богучарѣ состоялось совѣщаніе законоучителей ц.-приходскихъ школъ, въ цѣляхъ возможно обстоятельнаго отвѣта на вопросы касательно законоучительства. Присутствующими на этомъ совѣщаніи были высказаны слѣдующія мысли по этому поводу. Изъ дѣйствующей программы предложено удалить тропари, такъ какъ они не изучаются въ сельскихъ школахъ по недостатку времени. Самымъ труднымъ отдѣломъ программы для осмысленнаго, твердаго усвоенія признаны молитвы. А потому предположено краткія первоначальныя молитвы перенести во вторую половину 1-го года, когда дѣти научатся читать, а первую половину 1-го года заполнить рассказами вообще о Богѣ, сотвореніи Имъ міра, двенадцатыхъ праздникахъ. Остальныя молитвы—во второй годъ. Новый Завѣтъ долженъ быть первенствующимъ и обязательно пройденъ, Ветхій Завѣтъ—второстепеннымъ. Часовыхъ уроковъ въ недѣлю должно быть не менѣе 6-ти и не болѣе 9-ти во всѣхъ группахъ вмѣстѣ, при томъ въ опредѣленные часы дня по росписанію, составленному законоучителемъ совмѣстно съ учителемъ и одинаково обязательному для того и другого. Старое положеніе—не стѣснять законоучителей—священниковъ въ выборѣ времени занятій въ школѣ вслѣдствіе обремененія ихъ требами по приходу, признано губительнымъ, противорѣчащимъ самой идеѣ законоучительства, такъ какъ вноситъ и поддерживаетъ беспорядочность въ жизни школы и прихода. Касательно учебниковъ и учебныхъ пособій предложено различать учебникъ отъ учебнаго руководства для чтенія. Высказано пожеланіе, чтобы въ учебникѣ за счетъ нравственныхъ приложений, которыя законоучитель сообщаетъ устно, увеличено было количество иллюстрацій, безъ возвышенія цѣны учебника. (Изъ Ворон. Еп. Вѣд., № 3).

## Из газетъ и журналовъ.

Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Казанскій, обратился къ духовенству своей епархіи съ слѣдующимъ распоряженіемъ: „О. благочинный 3 округа Свияжскаго уѣзда пишетъ, что „въ причтахъ по большей части замѣчалась солидарность и пониманіе выгоды для дѣла единодушія, мира и любви; въ настоящее время священники поняли, что для нихъ выдѣле и совсѣмъ безъ вознагражденія преподавать въ школахъ, чѣмъ законоучительскія свои обязанности передавать учителямъ. Священникамъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, приходилось и въ частной жизни слѣдить за каждымъ своимъ дѣйствіемъ, размѣрять каждый шагъ, не только свой, но и своего семейства, дабы не подать раскольникамъ повода неодобрительно отзываться о православномъ духовенствѣ и этимъ уловить въ свои сѣти православныхъ“. Въ заключеніе же отчета онъ говоритъ: „если миссіонеры и пастыри также энергично и согласно будутъ работать, какъ въ настоящее время, пропадутъ даромъ всѣ раскольническія ухищренія, направляемыя ими къ уловленію православныхъ“. Рекомендую все это всему духовенству Казанской епархіи, прошу оное обратить особое вниманіе на первое, т. е. на взаимную солидарность, согласіе, миръ и любовь между собою. Кромѣ общаго требованія отъ всѣхъ христіанъ вообще и отъ христіанскихъ пастырей въ особенности, это для духовенства Казанской епархіи необходимо еще и потому, что мѣстная Консисторія, заваленная дѣлами всякаго рода, затрудняется вести ихъ своевременно и желаетъ усилить штатъ служащихъ въ Консисторіи, обложивъ для сего монастыри новыми налогами при рьяномъ и рѣзкомъ осужденіи и старыхъ налоговъ“. (Изв. Каз. Еп. № 5).

— Епископъ Могилевскій Стефанъ 26 янв. сего года предложилъ Консисторіи „поставить въ извѣстность, что діаконы и псаломщики Могилевской епархіи, желающіе поступить въ 5-й классъ семинаріи вольнослушателями богословскихъ предметовъ, могутъ подавать теперь же прошенія на мое имя о допущеніи ихъ въ семинарію къ предварительнымъ экзаменамъ, каковыя будутъ въ августъ мѣсяцъ и что имъ предоставляется право оставленія за собой своихъ мѣстъ въ клирѣ, съ сохраненіемъ содержанія, но съ обязательствомъ прійсканія, съ согласія священника, правоспособныхъ замѣстителей на время учебныхъ занятій. Точно также могутъ подавать прошенія и другія лица, удовлетворяющія означеннымъ въ правилахъ условіямъ“. („Мог. Еп. Вѣд.“, № 3).

— Въ Самарской духовной семинаріи, въ день памяти св. Григорія Богослова, Преосвященнымъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ, была отслужена литургія на греческомъ языкѣ. Воспитанники семинаріи читали и пѣли положенныя пѣснопѣнія также по гречески. Съ воспитанниками младшихъ классовъ литургійный текстъ, включительно съ молитвами священника, былъ разученъ еще ранѣе, такъ что воспитанники слушали службу сознательно. („Самарск. Еп. Вѣд.“, № 3).

— Въ Орловской духовной семинаріи 25 января происходило празднество, посвященное памяти Епископа Іереміи Нижегородскаго, бывшаго воспитанника Орловской семинаріи. На праздникъ присутствовали Преосвященный Александръ, Епископъ Орловскій. Послѣ пѣнія хоромъ „Днесъ благодать Святаго Духа на съобра“, гости сѣли по мѣстамъ, и началось чтеніе рефератовъ, посвященныхъ памяти Преосвященнаго Іереміи. Первымъ прочелъ свое сочиненіе воспит. 6-го класса Турбинъ В. на тему: „Биографическія свѣдѣнія и краткая характеристика Епископа Іереміи“; затѣмъ читали—воспитанникъ 5-го класса Васильевъ Яковъ, посвятившій свой трудъ разсмотрѣнію мистико-аскетическаго направленія Епископа Іереміи, и воспит. 6-го кл. Амелоговъ И. „о вліяніи Иннокентія Херсонскаго на службу Преосвященнаго Іереміи и о характерѣ пастырства послѣдняго“. Въ заключеніе воспит. 6-го класса Тихомировъ Я. прочелъ нѣсколько наиболее яркихъ страницъ изъ сочиненія Епи-

скопа Иеремии: „Мысленное путешествие во Иерусалимъ“. Въ промежуткахъ между чтеніями рефератовъ семинарскимъ хоромъ были исполняемы духовные концерты. Такіе акты, сопровождаемые рефератами, явленіе не новое въ Орловской семинаріи. Такъ, въ прошломъ учебномъ году устроенъ былъ актъ въ память Митрополита Киевскаго Филарета, актомъ также чествовала семинарія и 1500 лѣтіе великаго учителя св. Іоанна Златоуста. (Изъ „Орлов. Еп. Вѣд.“, № 5).

— Преподобный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій, въ своемъ обращеніи къ духовенству епархіи сообщаетъ слѣдующій примѣръ изъ пастырской дѣятельности одного священника Орловской епархіи.

„Священникъ Богословскій (Александръ) открылъ общество трезвости въ с. Губкинѣ Малоархангельскаго уѣзда. Въ маѣ мѣсяцѣ 1906 г. состоялась первая трезвая свадьба. Затѣмъ обратились съ просьбою повѣнчать его крестьянинъ д. Плещевой Исаакій Орловъ. „У меня ни двора, ни куриного пера“, сказалъ Орловъ, „а одна хата и та не покрыта. Самъ я только вернулся въ декабрѣ изъ солдатской службы, живу въ работникахъ, получаю 4 р.; приданого мнѣ никто не даетъ, потому что самъ ничего не имѣю и беру сироту. Пожалуйте меня, возьмите поменьше за свадьбу!“ Отецъ Александръ отвѣтилъ: „я тебя выслушалъ,—выслушай и ты меня. Отрѣшись отъ водки, поступи въ общество трезвости, уничтожь всякія предбрачныя и послѣбрачныя пирушки, какія бывають у васъ“. Орловъ поблагодарилъ, обѣщаль все устроить и явиться въ церковь съ невѣстой пѣшкомъ; затѣмъ онъ получилъ билетъ общества трезвости. Все это узналъ помѣщикъ, у котораго служилъ Орловъ и приказалъ запретъ пару лошадей въ коляску и отвезти жениха съ невѣстой въ церковь. Такимъ образомъ, къ удивленію всѣхъ крестьянъ, трезвенникъ Орловъ прѣхаль вѣнчаться по-барски. За этой свадьбой послѣдовала третья въ трезвенной семьѣ самого волостного старшины, и старая русская поговорка, что крестьянинъ пьетъ и съ горя и съ радости перестала оправдываться. Но такія святые дѣла не дѣлаются безъ борьбы: о. Богословскій нажилъ себѣ много враговъ. Въ великомъ посту умеръ отецъ работника о. Александра, тоже трезвенника. Работникъ и его домашніе согласились хоронить безъ водки, но возстали противъ этого другіе родственники. Обыкновенно въ селѣ Губкинѣ похороны бывали въ послѣобѣденное время, собирались всѣ родственники, и пьянство продолжалось до трехъ дней, сопровождаясь пѣснями и даже плясками. Не желалъ братъ умершаго разстаться съ древнимъ обычаемъ и весьма раздражился. Началось возмущеніе и гоненіе на о. Александра. Братъ умершаго запылъ, сталъ бить родственниковъ трезвенниковъ, произошли семейныя ссоры и во всѣхъ бѣдахъ обвинили священника, открывшаго общество трезвости. Въ субботу на первой недѣлѣ поста одинъ изъ семейныхъ устроилъ скандалъ въ церкви, отнял деньги, которыя говѣльщики клали послѣ запиванія на тарелку въ пользу причта, и передалъ ихъ выборнымъ отъ прихожанъ въ пользу церкви. Чтобы не оскорбить причастниковъ, о. Александръ попросилъ причтъ не обращать вниманія на такой поступокъ. Особенно возмутились трезвенники, ибо всю эту несправедливость учинилъ одинъ изъ трезвенниковъ-же. На собраніи его заставляли извиниться передъ батюшкой, но онъ отказался; тогда его исключили изъ общества трезвости. Этотъ исключенный, однако, постепенно поднялъ весь приходъ противъ священника. Начались сходы и стали подписывать приговоры. Такъ постановили: не выдавать батюшкѣ св. иконъ на Пасху, пока не уплатитъ имъ 50 руб. Не приняло участія въ этомъ только два общества: селцо Кузничикъ, благодаря разъясненію помѣщицы, и д. Чалосткина. Отецъ Александръ весьма мудро принималъ приговоры молча и ничего не отвѣтилъ. Трезвенники на собраніяхъ спрашивали его: будетъ-ли онъ ходить съ иконами на Пасху? Батюшка отвѣчалъ: „причтъ не имѣетъ 50 р., чтобы уплатить обществу по приговору“. Это разнесло по всему приходу. Чѣмъ ближе подходилъ праздникъ, тѣмъ больше волновался народъ. Особенно недовольны были приговорами женщины, которыхъ слезы прекратились благодаря обществу трезвости. Не всѣ и мужики были согласны на приговоръ, но ихъ силою заставляли молчать

Пришло, наконецъ, время ити батюшкѣ съ предпраздничной молитвой. Жевщины-хозяйки встрѣтили его радушно и проводили со вздохами, говоря, что онѣ продадутъ свои холсты и на эти деньги сами примутъ св. иконы съ батюшкой. Узнавъ настроеніе, о. Александръ передалъ чрезъ трезвенниковъ, чтобы всѣ общества, по заведенному имъ правилу, не приносили пасхи для освященія въ церковь, а въ извѣстные часы ожидали его въ субботу въ своемъ обществѣ. Во 2-е общество онъ прибылъ въ позднее время. Всѣ хозяева ожидали его съ пасхой въ назначенномъ старостою мѣстѣ. Освятивъ пасхи, о. Александръ обратился къ нимъ съ рѣчью по поводу приговора и указалъ, какъ имъ было трудно прежде носить и разбирать пасхи въ церкви, а теперь эти труды принялъ на себя священникъ, а за эти труды крестьяне наградили его приговоромъ, послушавъ молодого агитатора. „Все будетъ по старому, батюшка, разорвите приговоръ!“ отвѣтили мужички. На первый день Пасхи, послѣ отдыха, настало время поднять св. иконы. Тяжело было на душѣ о. Александра. Волненіе его усилилось, когда онъ подошелъ къ церкви и увидѣлъ, что ограда переполнена народомъ въ небываломъ количествѣ, и среди него множество женщинъ. Трудно было пройти и открытъ храмовую дверь. Народъ замѣтилъ невеселый видъ батюшки и его волненіе. Причтъ вошелъ въ храмъ и народъ за нимъ. Водворилась гробовая тишина. Священникъ распорядился выдать иконы, зажечь фонари и приготовиться къ выходу. Выходитъ батюшка съ крестомъ, тишина продолжается, ни одного возгласа не слышно изъ толпы. Минута ожиданія—и о. Александръ смѣло возгласилъ: „съ миромъ изыдемъ!“ Толпа разступилась, и воздухъ огласился пѣніемъ: Христосъ воскрес! Оказалось, что побѣду одержали женщины; онѣ собрались къ храму въ надеждѣ уничтожить приговоръ и изгнали молодого агитатора, вступили въ споръ со всѣми кучками мужиковъ, желавшихъ достигнуть своего постановленія, и настояли на справедливости. Виновные мужики не только не отказывались принять св. иконы, но боялись, что батюшка ихъ обойдетъ, и платили всюду лишніи деньги за молебны, обличаемые совѣстю. Зашелъ о. Александръ и къ молодому агитатору, бывшему трезвеннику, несмотря на приговоръ; видя это, онъ посмѣялся къ батюшкѣ навстрѣчу“. („Кинин. Еп. Вѣд.“, № 6).

— Въ Симбирскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ помѣщенъ некрологъ Протоіерея Александра Васильевича Эпиктетова. Въ немъ сообщается слѣдующій интересный случай изъ жизни Эпиктетова, свидѣтельствующій, между прочимъ, о томъ, какъ высоко ставилъ почившій іерейское служеніе и съ какимъ уваженіемъ заставлялъ и другихъ относиться къ священному сану. Къ княгинѣ Р. владѣлицѣ Пятинскаго имѣнія, пріѣхавъ однажды г. А., придворный, занимавшій важный постъ при Св. Синодѣ. Онъ попросилъ княгиню свести его къ Александру Васильевичу, о которомъ слышалъ такъ много хорошаго, что пожелалъ лично познакомиться съ нимъ. Княгиня, несмотря на свою принадлежность къ католической церкви, глубоко уважавшая о. Протоіерея, съ удовольствіемъ согласилась исполнить желаніе г. А. и отправилась вмѣстѣ съ нимъ въ домъ къ батюшкѣ. Радужный хозяинъ угостилъ ихъ по русскому обычаю чаемъ, и затѣмъ г. А. попросилъ его показатъ ему дворовое хозяйство и разсаженный собственными руками о. протоіерея тѣнистый и уютный садикъ. Погулявъ по садуку, онъ на прощаньи обращается къ Александру Васильевичу со словами: „Вы, батюшка, такъ мнѣ понравились, что я желалъ бы чѣмъ-нибудь показатъ мое расположеніе и уваженіе къ вамъ. Я имѣю въ св. Синодѣ и могу кое-что сдѣлать для васъ. Скажите, что бы вы черезъ меня хотѣли получить?“—„Я имѣю слишкомъ многое“,—отвѣтилъ Александръ Васильевичъ,—„чтобы ваше превосходительство могли къ этому прибавитъ что-либо существенное“.—„Что же вы имѣете?“—спросилъ удивленный царедворецъ, полагая что рѣчь идетъ о наградахъ.—„Что я имѣю?“—съ улыбкой переспросилъ Александръ Васильевичъ:—„Потрудитесь снятъ фуражку, ваше превосходительство“. Г. А., недоумѣвая, снимаетъ фуражку. Александръ Васильевичъ истово благословляетъ его и говоритъ: „Вотъ что я имѣю, и больше этого можете-ли вы дать мнѣ?“ Г. А. въ восторгѣ обнялъ и расцѣловалъ о. Протоіерея. („Симб. Еп. Вѣд.“, № 1).

Вѣроисповѣдная коммиссія въ окончательной формѣ приняла законопроектъ о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Приняты слѣдующія положенія переходъ изъ одной вѣры въ другую, принадлежность къ коей не наказуется въ уголовномъ порядкѣ, допускается при условіи достиженія 21-лѣтняго возраста. Лица несовершеннолѣтнія, но достигшія брачнаго возраста, могутъ переходить изъ одной вѣры въ другую только съ согласія родителей или опекуновъ. Дѣти, не достигшія 14-лѣтняго возраста, остаются въ той вѣрѣ, какую исповѣдывали ихъ родители, и не слѣдуютъ за ними, въ случаѣ, если родители переходятъ въ другое вѣроисповѣданіе. Взаимныя права и обязанности между церковью или общиною, съ одной стороны, и членами ея, съ другой, прекращаются съ момента перехода члена этой церкви или общины въ другое вѣроисповѣданіе. Переходъ изъ одной вѣры въ другую регистрируется черезъ 40 дней со дня подачи о томъ заявленія. („Новое Время“ № 11826).

Въ текущемъ году издающійся при Кіевской духовной семинаріи журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ вступилъ въ 50-й годъ служенія интересамъ церковно-приходской и пастырской жизни. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакція журвала даетъ въ текущемъ подписномъ году дорогое въ смыслѣ денежной стоимости и цѣнное по значенію для пастырей изданіе „Толковый Типиконъ“. Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составленное доцентомъ Кіевской Дух. Академіи М. Н. Скабаллановичемъ. Настольная книга для священниковъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

Редакторъ Н. Малицкій.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я . Д О К Т О Р Ъ М . Л . Ю Д Е Л Е В И Ч Ъ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ  
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владиміръ. Дворянская у., д. Вузина, противъ женской гимназіи.

Телефонъ № 232.

Два еженедельные иллюстрированные журнала для дѣтей:

# „ДѢТСКОЕ СЧАСТЬЕ“

(для дѣтей старшаго возраста).

**ГОДЪ изданія ВТОРОЙ.**

Цѣль журнала—развить въ дѣтяхъ любовь къ литературѣ, искусству и наукѣ.

Его девизъ: легкая форма, серьезное содержаніе.

Его программа: „Съйте разумное, доброе, вѣчное“...

**ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:**

1) 50 №№ журнала

„ДѢТСКОЕ СЧАСТЬЕ“

2) 12 №№ юмористическаго журнала

„ДѢТСКІЙ СМѢХЪ“

3) 6 книжекъ

„БИБЛИОТЕКИ ДѢТСКАГО СЧАСТЬЯ“.

4) Иллюстрированныя

„ЗАПИСКИ СУМАСШЕДШАГО“

**Н. В. Гоголя.**

и 5) Премію

„ЛИСЪ-РАЗБОЙНИКЪ“.

Знаменитая мировая эпопея въ новѣйшей художественной обработкѣ

**Большой томъ (около 300 стр).**

# „ЗВОНОКЪ“

(для дѣтей младшаго возраста).

Программа журнала та же, что и программа журнала „Дѣтское Счастье“, но примѣнительно къ раннему дѣтскому возрасту.

**Крупный четкій шрифтъ. Ясная печать. Отчетливые рисунки.**

Подписчики журнала „ЗВОНОКЪ“ получать въ 1909 г.:

1) 50 №№ иллюстрированнаго журнала

„ЗВОНОКЪ“.

2) иллюстрированную книгу

„МАЛЕНЬКІЙ ФОКУСНИКЪ“.

Самоучитель популярныхъ фокусовъ. Съ рисунками и подробнымъ объясненіемъ, какъ ихъ дѣлать.

3) иллюстрированную премію

„АЛЬБОМЪ СМѢШНЫХЪ РАЗСКАЗОВЪ“.

Большой томъ юмористическихъ разсказовъ съ множествомъ иллюстрацій. Настольная книга для маленькихъ дѣтей.

**Подписная цѣна каждаго журнала.**

Въ цѣляхъ возможно широкаго распространенія полезныхъ знаній среди дѣтей редакция журналовъ „Дѣтское Счастье“ и „Звонокъ“ назначила баснословно дешевую подписную цѣну, а именно:

На годъ—3 руб. (со всеми приложеніями).

На 6 мѣс.—2 руб. (безъ приложеній).

Ред.-изд. **М. Дубинскій.**

*При посылкѣ денегъ необходимо точно указать названіе журнала:*

„Дѣтское Счастье“ или „Звонокъ“.

**Адресъ Конторы и Редакціи:**

*С.-Петербургъ, Литейный просп., д. 25.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ  
иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ  
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1908 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

**МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

**52 №№ и 42 ПРЕМИИ.**

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „ДРУЗЬЯ-СИРОТКИ“ 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 вып. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ ИСТОРИКЪ“; 6 кн. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 вып. „ЖУРНАЛА МУР-ЗИЛКИ“ и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждого изданія «Задушевнаго Слова», со всеми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по

**2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—МОСКВА: 1) Кузнецкій мостъ, 12, или 2) Моховая ул., 22.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

**52 №№ и 38 ПРЕМИЙ.**

Въ числѣ послѣднихъ: АКВАРЕЛЬН. КАРТИНУ — „СТРАНИЦА ИСТОРИИ“; историческ. повѣсть Л. А. Чарской „ЦАРСКІЙ ГНѢВЪ“ съ илл.; худ. изд. „ЖУКОВСКІЙ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 илл. повѣстей, РАЗСКАЗОВЪ и ПЕСЕВЪ для юношества, „КАЛЕНДАРЬ“ съ записной книж. и мн. др.

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.



II. Въ отчетномъ 1908 году поступило:

1. Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архієпископа Владимірскаго и Суздальскаго (100 р.+100 р.). . . . .	200 р. — к.
2. Отъ Его Превосходительства, г-на Владимірскаго Губернатора изъ суммъ пожертвованныхъ разными лицами въ пользу благотворительныхъ учрежденій города Владиміра взаи́мнъ рождествен. и пасхальныхъ визитовъ (20 р.+20 р.). . . . .	40 „ — „
3. Отъ Правленія товарищества Переславской мануфактуры (50+50+50). . . . .	150 „ — „
4. Отъ Ямановскаго Николая Мироновича . . . . .	100 „ — „
5. „ Свящ. села Гришина Гороховецк. у., Николая Яковлевича Валединскаго . . . . .	100 „ — „
6. „ Прот. Гавріила Алексѣев. Валединскаго билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ въ . . . . .	100 „ — „
7. „ Настоят. Флорищ. пуст. архим. Макарія . . . . .	50 „ — „
8. „ Священ. села Дунилова Успенской Единовѣрческой церкви Θεодора Надеждина собран. имъ пожертвов. . . . .	37 „ — „
9. „ Надежды Харлампіевны Бурьиной . . . . .	25 „ — „
10. „ Н. А. Ганшина . . . . .	25 „ — „
11. „ Николая Арсеньевича Ясюинскаго . . . . .	20 „ — „
12. „ Дмитрія Александровича Виноградова . . . . .	10 „ — „
13. „ Прот. Іоанна Александровича Вознесенскаго . . . . .	4 „ — „

*Взносами отъ 3 р. и меньше поступило:*

14. Отъ Настоятельницы Суздальск. Покровскаго женскаго монастыря, игуменія Мелитины . . . . .	3 „ — „
15. „ М. Е. Миртова . . . . .	3 „ — „
16. „ И. Е. Беневоленскаго . . . . .	3 „ — „
17. Настоятельницы Владимірскаго Княгинина монастыря, игуменія Маргариты . . . . .	3 „ — „
18. „ Прот. Вас. Вас. Косаткина . . . . .	3 „ — „
19. „ Свящ. Сергія Алексѣев. Троицкаго . . . . .	3 „ — „
20. „ Прот. Мих. Андр. Веселовскаго . . . . .	3 „ — „
21. „ А. М. Шиповскаго, казнач. Владим. губ. казн. . . . .	3 „ — „
22. „ Н. Н. Ушакова . . . . .	3 „ — „
23. „ Ивана Алексѣевича Александровскаго . . . . .	3 „ — „
24. „ Священ. Павла Васил. Ильинскаго . . . . .	2 „ — „
25. „ А. И. Троицкаго . . . . .	1 „ — „
26. „ Свящ. Мих. Іоан. Авророва . . . . .	1 „ — „
27. „ Свящ. Павла Іоанов. Покровскаго . . . . .	1 „ — „
28. „ Свящ. Михаила Васил. Тихонравова . . . . .	1 „ — „
29. „ Свящ. о. Никол. Александр. Остроумова . . . . .	1 „ — „
30. „ А. Н. Молитвословова . . . . .	1 „ — „

**Пожертвовано чрезъ о.о. благочинныхъ по разосланнымъ имъ подписнымъ листамъ:**

*I. Александровскаго уезда:*

31. Гор. Александра прот. Николая Флоринскаго . . . . .	17 р. 40 к.
32. Александров. градск. окр. свящ. Иоанна Введенскаго . . . . .	18 „ 50 „
33. 1-го окр. свящ. Павла Тихомирова (7 р. 40 к.+5 р. 20 к.)=	12 „ 60 „
34. 2-го „ свящ. Владим. Соколова (11+10 р. 15 к.+ 2 р. 5 к.)= . . . . .	30 „ 20 „
35. 4-го „ прот. Николая Ястребцова (20 руб. 55 к.+ 20 р. 50 к.)= . . . . .	41 „ 05 „

*II. Владимірскаго уезда:*

36. Благоч. 1-го окр. свящ. Павла Соколова (14 р. 55 к.+ 11 р. 70 к.)= . . . . .	26 р. 25 к.
37. „ 3-го „ „ Петра Лаврова . . . . .	31 „ 90 „
38. „ 4-го „ „ Влад. Валединскаго (17р.+19р.)=	36 „ — „

*III. Вязниковскаго уезда:*

39. 1-го окр. Вязн. собора, прот. Василія Орлова . . . . .	19 „ — „
40. 2-го „ свящ. Димитр. Сокольскаго (9 р. 80 к.+21 р. 50 к.+9 р. 80 к.)= . . . . .	41 „ 10 „
41. 3-го „ прот. Никол. Чихачева (17 р. 15 к.+13 р. 60 к.)= . . . . .	30 „ 75 „

*IV. Гороховецкаго уезда:*

42. 1-го окр. Гороховецк. собора, прот. Андр. Березкова . . . . .	6 р. 85 к.
43. 2-го „ прот. Евгенія Воскресенскаго . . . . .	14 „ 50 „
44. 3-го „ свящ. Николая Нарбекова . . . . .	9 „ — „

*V. Ковровскаго уезда:*

45. Благоч. г. Коврова, прот. Алексія Благовѣщенскаго (6 руб. 40 к.+3 р. 25 к.)= . . . . .	9 р. 65 к.
46. „ 1-го окр. прот. Александра Смирнова (17 руб. 25 к.+10 р. 75 к.)= . . . . .	28 „ — „
47. „ 2-го „ прот. Николая Любимова . . . . .	33 „ 75 „
48. 3-го окр. свящ. Дмитр. Капацнскаго (17 р. 15 к.+14 р.)=	31 „ 15 „
49. 4-го „ свящ. Василія Крылова (9 р. 45 к.+8 р.)=	17 „ 45 „

*VI. Меленковскаго уезда:*

50. Гор. Меленокъ, прот. Василія Филадельфина . . . . .	3 р. — „
51. 1-го окр. прот. Павла Орлова . . . . .	12 „ 15 „
52. 2-го „ свящ. Василія Шмелева (5 р. 40 к.+5 р. 40 к.)=	10 „ 80 „
53. 3-го „ „ Иоанна Сеславскаго (22 р. 40 к.+22 р. 90 к.)= . . . . .	45 „ 30 „

*VII. Муромскаго уезда:*

54. Гор. Мурома прот. Алексія Боброва . . . . .	5 р. 25 к.
55. 1-го окр. прот. Василія Заколпскаго (13 р. 15 к.+9 р.)=	22 „ 15 „
56. 2-го „ свящ. Иоанна Виноградова . . . . .	10 „ 58 „
57. 3-го „ „ Петра Соколова (23 р. 50 к.+24 р. 80 к.)=	48 „ 30 „

*VIII. Переславскаго уѣзда:*

58. Гор. Переславля прот. Алексія Дилигенскаго (6 р. 60 к. + 9 руб.)=	15 р. 60 к.
59. 1-го окр. свящ. Павла Веселовскаго (5 р. 10 к. + 7 руб. 55 коп.)=	12 „ 65 „
60. 2-го „ „ „ Иоанна Святоезерскаго (9 р. 35 к. + 7 р.)=	16 „ 35 „
61. 3-го „ „ „ Алексія Ильинскаго (9 р. 20 к. + 9 р.)=	18 „ 20 „
62. 4-го „ „ „ Сергія Архангельскаго	18 „ 80 „

*IX. Покровскаго уѣзда:*

63. 1-го окр. прот. Ѳеодора Загорскаго	22 р. — к.
64. 2-го „ прот. Павла Лепорскаго	13 „ 70 „
65. 3-го „ свящ. Никол. Лебедева (8 р. 55 к. + 3 р. 30 к.)=	11 „ 85 „
66. 4-го „ прот. Петра Обтемперанскаго	20 „ 45 „
67. 5-го „ свящ. Василя Солертовскаго	8 „ 10 „

*X. Судогодскаго уѣзда:*

68. Гор. Судогды прот. соб. Александра Богословскаго	4 р. 50 к.
69. 1-го окр. свящ. Димитрія Бѣльева	13 „ — „
70. 2-го „ свящ. Василя Молчанова (14 р. 10 к. + 16 р. 10 к.)=	30 „ 20 „
71. 3-го „ „ „ Павла Лебедева (8 р. 70 к. + 13 р.)	21 „ 70 „

*XI. Суздальскаго уѣзда:*

72. Гор. Суздаля прот. Алексія Вишнякова (10 р. 10 к. + 8 р. 60 к.)=	18 р. 70 к.
73. 1-го окр. прот. Василя Георгіевскаго (14 р. + 20 р.)=	34 „ — „
74. 2-го „ свящ. Евгенія Лебедева (4 р. + 5 р.)=	9 „ 8 — „
75. 3-го „ прот. Алексія Альбицкаго (7 р. 50 к. + 9 руб. 45 к.)=	16 „ 95 „
76. 4-го „ свящ. Евгенія Акциденскаго (3 р. 05 к. + 4 р.)=	7 „ 05 „
77. 5-го „ свящ. Василя Виноградова (18 р. 50 к. + 30 р.)=	48 „ 50 „

*XII. Шуйскаго уѣзда:*

78. Гор. Шуи прот. соб. Павла Свѣтозарова (3 руб. 60 к. + 2 р. 50 к.)=	6 р. 10 к.
79. Церквей гор. Шуи прот. Василя Несмѣянова	8 „ 50 „
80. 1-го окр. свящ. Николая Широкогорова	18 „ 85 „
81. Гор. Иваново-Возн. прот. соб. Димитр. Сперанскаго	19 „ — „
82. 3-го окр. прот. Петра Виноградова	13 „ — „

*XIII. Юрьевскаго уѣзда:*

83. Гор. Юрьева прот. соб. Александра Знаменскаго	11 р. 50 к.
84. 1-го окр. свящ. Никол. Вознесенскаго (5 р. 50 к. + 4 р. 75 к.)=	10 „ 25 „
85. 2-го „ прот. Василя Святухина	11 „ 25 „
86. 3-го „ прот. Николая Бѣлавина	6 „ 25 „
87. 4-го „ свящ. Конст. Тихомирова (3 р. 35 к. + 4 р. 60 к.)=	7 „ 95 „
88. 5-го „ прот. Елпидіф. Гриндилевскаго (8 р. + 6 р. 55 к.)=	14 „ 55 „

89. 7-го „ свящ. Мих. Никольскаго (5 р. 48 к. + 6 руб. 80 к. + 10 р. 55 к.)= . . . . .	22 „ 83 „
90. Благоч. единов. церк. Владим. епарх. прот. Алексія Бого- словскаго . . . . .	26 „ 75 „
91. Получено въ возвратъ за ссуду отъ воспитанниковъ се- минаріи . . . . .	140 „ 60 „
92. Поступило сбора съ семинарскаго концерта . . . . .	30 „ 38 „
93. 0/0 съ неприкосновеннаго капитала (160 р. 55 к. + 165 р. 30 к. — 167 р. 20 к. + 167 р. 20 к.)= . . . . .	660 „ 25 „
94. 0/0 по книжкамъ сберегательной кассы (11 р. 12 к. + 9 р. 42 к.)= . . . . .	20 „ 54 „

Итого на приходъ въ 1908 г. съ остаточными отъ прош-  
лаго отчетнаго года поступило наличными . . . . . 3434 „ 77 „

Изъ нихъ неприкосновеннаго капитала отъ 1907 года  
оставалось . . . . . 219 „ 83 „

Въ отчетномъ 1908 году въ неприкосновенный капиталъ поступило:

а) Отъ Правленія товарищ. Переславской мануфактуры . . . . .	150 „ — „
б) Вил. государст. комис. погашенія долговъ отъ прот. Гав- ріила Алексѣевича Валединскаго въ . . . . .	100 „ — „
в) Николая Мироновича Ямановскаго . . . . .	100 „ — „
г) Свящ. села Гришина Никол. Іаковл. Валединскаго . . . . .	100 „ — „
д) Настоят. Флорищ, пуст. Архимандр. Макарія . . . . .	50 „ — „
е) 10/0 съ суммы расходнаго капитала . . . . .	240 „ 14 „

Съ наличными неприкосновеннаго капитала отъ прош-  
лаго отчетнаго (1907) года 219 р. 83 к., вся сумма неприко-  
сновеннаго капитала въ наличныхъ за 1908 годъ равнялась . . . . . 859 „ 97 „

Изъ нихъ потрачено на покупку 4<sup>0</sup>/0 государ. ренты въ  
номинальную стоимость 900 р. (374 р. 51 к. + 159 р. 11 к. +  
147 р. 79 к.) . . . . . 681 „ 41 „

Слѣд. на приходъ въ 1908 г. состояло неприкосновеннаго капитала:

а) 0/0 бумагами . . . . .	18000 „ — „
б) наличными (859 р. 97 к. — 681 р. 41 к.)= . . . . .	178 „ 56 „

### В. Расходъ.

I. Въ пособіе воспитанникамъ семинаріи . . . . .	1805 р. 90 <sup>1)</sup>
II. Дано заимообразно воспитанникамъ семинаріи . . . . .	183 „ 55 „
III. На приобрѣтеніе 4 <sup>0</sup> /0 государственной ренты въ номиналь- ную стоимость 900 руб. (изъ нихъ расходнаго капитала 5 р. 51 к.) . . . . .	686 „ 92 „
IV. Канцелярскіе расходы . . . . .	15 „ 62 „
V. За переписку и напечатаніе отчета за 1906 г. въ редакц. Епарх. Вѣд. и за отдѣл. оттиски его . . . . .	29 „ 57 „
VI. Почтовые и мелочные расходы . . . . .	11 „ 70 „
VII. Семинарскому фельдшеру Василию Матвѣеву за особые труды по привитію оспы воспитанникамъ семинаріи . . . . .	15 „ — „

<sup>1)</sup> Списокъ получившихъ пособіе прилагается къ отчету.

Итого въ 1908 отчетномъ году израсходовано наличными . . . . . 2748 „ 26 „

Къ слѣдующему отчетному году остается наличными . . . . . 686 „ 51 „

Въ томъ числѣ неприкоснов. капитала . . . . . 178 „ 56 „

Слѣдоват. къ 1-му января 1909 г. остается:

а) неприкосновеннаго капитала въ % бумагахъ . . . . . 18000 „ — „

б) „ „ „ наличными . . . . . 178 „ 56 „

в) расходнаго капитала наличными . . . . . 502 „ 44 „

Члены: протоіерей Василій Косаткинъ. Ректоръ семинаріи прот. І. Со-  
болевъ. Инспекторъ семинаріи А. Свворцовъ. Преподаватель семинаріи  
Н. Малицкій. Казначей, преподаватель семинаріи И. Левковъ. Преподава-  
тель свящ. С. Троицкій. Секретарь, преподаватель семинаріи С. Троицкій.

## А К Т Ъ .

24-го января 1909 года мы, нижеподписавшіеся, производили ревизію де-  
нежной отчетности Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ  
Владимірской духовной семинаріи за 1908 годъ, при чемъ оказалось слѣ-  
дующее:

1. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества за 1908 годъ состав-  
ленъ правильно и согласно съ приходо-расходною книгою.

2. Приходо-расходная книга ведется съ надлежащею аккуратностью,  
запись прихода и расхода соотвѣтствуетъ приходнымъ и расходнымъ доку-  
ментамъ, оправдательныя въ расходѣ росписки вездѣ имѣются, счетъ ве-  
дется правильно.

3. Суммы Общества, значащіяся по отчету къ 1-му января 1909 г.,  
оказались въ цѣлости; изъ нихъ 18000 процентными бумагами хранятся  
въ сундучкѣ Правленія Владимірской семинаріи и 686 руб. 51 коп. налич-  
ными на книжкахъ сберегательной кассы при Владимірскомъ отдѣленіи  
государственнаго банка и на рукахъ у казначей.

О вышеизложенномъ и составленъ сей актъ.

Подлинный подписали: Протоіерей М. Сперанскій. Преподаватель Иванъ  
Крыловъ.

## С П И С О К Ъ

пожизненныхъ членовъ Общества, почетныхъ и дѣйствительныхъ.

### А. Почетные пожизненные члены.

1. Покровитель Общества, Высокопреосвященнѣйшій Николай Архіепископъ  
Владимірскій и Суздальскій.  
Высокопреосвященнѣйшій Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахе-  
тинскій, Экзархъ Грузія.†  
Почетный опекунъ, генераль отъ инфантеріи, Николай Максимовичъ  
Цеймернъ.

- Преосвященный Евгеній, епископъ Сумскій.
5. Преосвященный Павелъ, бывшій епископъ Пензенскій.†
- Преосвященный Аркадій, епископъ Аккерманскій.†
- Высокопреосвященнѣйшій Макарій, арх. Томскій.
- Преосвященный Петръ, еписк. Смоленскій.
- Преосвященный Иннокентій, еписк. Тамбовскій.
10. Преосвященный Александръ, еписк. Юрьевскій.
- Преосвященный Владиміръ еписк. Киренскій.
- Протоіерей Кронштадтск. Андреевск. собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.†
- Настоятель Юрьевскаго Архангельск. мон., архим. Пимень.
- Настоятель Суздальскаго Евейм. мон., архим. Мисаилъ.
15. Коллежскій совѣтникъ Владим. Сем. Счастливцевъ.
- А. А. Шиловъ.
- Настоят. Константинопол. мисси, архим. Іона.
- Настоятель Магар.-Унженск. мон., архим. Іовъ.
- Старшій нотаріусъ Харьковскаго окружн. суда, Дмитрій Глѣбовичъ Фигуровскій.
20. Села Орѣхова протоіер. В. М. Рождественскій.
- Протоіерей гор. Гороховца А. П. Бережковъ.
- „ села Тейкова П. Виноградовъ.
- Юлія Ивановна Каретникова.
- Владиміръ Асигритовичъ Балинъ.
25. Протоіер. Владим. Усп. жен. мон. Мих. Іоан. Добротворскій.
- Сергій Михайловичъ Тихомировъ.
- Директоръ Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ въ Москвѣ, тайн. сов. Иванъ Владиміръ Цвѣтаевъ.
- Ординарный профессоръ Нѣжинскаго института Мих. Николаевичъ Бережковъ.
- Ординарный профессоръ Варшавскаго университета, Дмитрій Владиміровичъ Цвѣтаевъ.
30. Начальникъ отдѣленія Владимірской казенной палаты Сергій Васильевичъ Соловьевъ.
- Священникъ города Иваново-Вознесенска А. І. Охотинъ.
- Казначей Общества, препод. семинар. И. Г. Левкоевъ.
- Николай Геннадіевичъ Бурялинъ.
- Александръ Лукичъ Лосевъ.
35. И. П. Кузнецовъ.
- Николай Мироновичъ Ямановскій.
- Свящ. Николай Іаковлев. Валединскій.
38. Ректоръ Пензенск. дух. сем., прот. П. П. Борисовскій.

*Б. Дѣйствительные пожизненные члены.*

1. Архимандритъ Модестъ (бывшій настоятель Переславскаго Данилова монастыря).
- Архимандритъ Никаноръ, настоят. Благовѣщенскаго Вязниковскаго монастыря.

- Ключарь Харьковскаго кафедральнаго собора, Григорій Матв. Виногра-  
довъ.  
Протоіерей Екатерининской церкви въ г. Петербургѣ, Николай Владим.  
Покровскій.  
5. Священникъ с. Гусь-Хрустальный, Меленковскаго уѣзда, І. А. Казан-  
скій.  
Секретарь Владимір. архіерея А. І. Переборовъ.  
Инспекторъ Саратовск. дух. сем. А. И. Целебровскій.  
Левитскій Мих. Ал., присяжный повѣренный при Владимірскомъ окруж-  
номъ судѣ.  
Плаксинъ Михаилъ Алекс., преподав. Владим. дух. сем.  
10. Соловьевъ Никол. Матв., преподав. Владим. дух. семинаріи.  
Протоіер. г. Иваново-Вознес., Дмитр. Ал. Сперанскій.  
Священ. кладбищ. церкви г. Иваново-Возн. І. А. Орловъ.  
Протоіер. села Палеха Н. Чихачевъ.  
Малицкій Н. В., препод. сем., редакторъ Владимірск. Епархіал. Вѣдомо-  
стей.  
15. Первушинъ.  
Михаилъ Алексѣев. Павловъ.  
Архимандритъ Макарій, настоят. Флорищ. пустыни.  
18. Надежда Харлампіевна Бурulina.

*В. Дѣйствительные члены.*

Н. А. Ганшинъ . . . . .	25 р.
Н. А. Ясюнинскій . . . . .	20 "
Д. А. Виноградовъ . . . . .	10 "
Свящ. Ѳеодоръ Надеждинъ . . . . .	10 " (5 р. + 5 р.)
5. Александръ Асигеръ Балинъ . . . . .	10 "
Купецъ Василій Гуськовъ . . . . .	5 "
Ал. Вознесенскій . . . . .	4 "
Настоят. Покров. жен. мон., игум. Мелитина . . . . .	3 "
Настоят. Владим. жен. мон. игум. Маргарита . . . . .	3 "
10 А. М. Шиповскій . . . . .	3 "
Прот. Николай Флоринскій . . . . .	3 "
Прот. Петръ Виноградовъ . . . . .	3 "
Прот. Александръ Смирновъ . . . . .	3 "
Прот. Алекс. Богословскій . . . . .	3 "
15. Протоіерей Дмитр. Сперанскій . . . . .	3 "
Протоіерей Іоаннъ Семеновскій . . . . .	3 "
Протоіерей Мих. Андр. Веселовскій . . . . .	3 "
М. Е. Миртовъ . . . . .	3 "
И. Е. Беневоленскій . . . . .	3 "
20. Н. Н. Ушаковъ . . . . .	3 "
Иванъ Алекс. Александровскій . . . . .	3 "
Староста соб. г. Александр. И. Смирновъ . . . . .	3 "