

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

10-го АВГУСТА 1897 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1897 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 32.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 32.

Дѣйствія правительства. Высочайшее соизволеніе на отпускъ воспитанницъ жен. уч. дух. вѣдомства въ дома родителей въ весеннія и зимнія вакаціи. Высочайшее покровительство Гродненскому Софійскому Братству. **Мѣстные распоряженія.** Назначенія на должность Бездѣжскаго и Клецельскаго благочинныхъ. Увольненіе за штатъ. Утвержденіе въ должности членовъ учил. Совѣта и церковныхъ старостъ. **Мѣстная извѣстія.** Преподаіе Архипастырскаго благословенія. Занятія сѣзда оо. уѣздныхъ наблюдателей Литовской епархіи, изложенныя въ 14 протоколахъ. **Неофициальный отдѣлъ.** Рѣчь В. К. Саблера. Напутственное слово учителямъ и учительницамъ церк.-приход. школъ. Толкованіе на посланіе св. Апостола Іакова. Хиротонія во Епископа Ковенскаго.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О Высочайшемъ соизволеніи Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны на предоставленіе права состоящимъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства отпускать воспитанницъ въ дома родителей на весеннія и зимнія вакаціи, т. е. на праздники Святой Пасхи и Рождества Христова.

Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по докладу Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святышаго Синода отъ 16—20 мая, въ 20 день іюня сего года, Высочайше соизволила на предоставленіе права, по примѣру епархіальныхъ женскихъ училищъ, и состоящимъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства отпускать своихъ воспитанницъ въ дома родителей, сверхъ лѣтнихъ каникулъ, на весеннія и зимнія вакаціи, т. е. на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова, съ тѣмъ, чтобы родители и родственники воспитанницъ наблюдали за исправнымъ посѣщеніемъ дѣвками церкви въ положен-

ные дни богослуженія и непременно возвращали дѣвицъ въ училище къ назначенному сроку, съ предоставленіемъ училищнымъ Правленіямъ, въ случаѣ недозволеннаго опаздыванія, лишать воспитанницъ права на увольненіе въ слѣдующій разъ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода, Г-на товарища Оберъ-Прокурора, въ 31 день минувшаго іюля Высочайше соизволилъ на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ подъ Свое покровительство Гродненскаго Софійскаго православнаго Братства.

Мѣстные распоряженія.

По Гродненскому отдѣленію епархіальнаго училищнаго Совѣта. Согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 14 іюля сего года за № 2336, на журналѣ Губернскаго Отдѣленія, отъ 10 іюня с. г. за № 14, состоявшейся, „членъ Гродненскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта *Ѳеодоръ Васильевичъ Ѳеодотовъ*, согласно его прошенія, увольняется отъ исполненія этой обязанности, а на мѣсто его членомъ сего отдѣленія утверждается *Андрей Ивановичъ Шумовъ*.

3 августа утвержденъ въ должности **Бездѣжскаго благочиннаго** помощникъ его священникъ Бездѣжской церкви *Александръ Кадлубовскій*; на мѣсто же его помощникомъ благочиннаго назначенъ священникъ Липникской церкви *Ѳома Смоктунувичъ*.

4 августа священникъ Ревятичской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Александръ Соловьевичъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ за штатъ.

7 августа назначены на должности: 1) **Клецельскаго благочиннаго**—священникъ Новоберезовской церкви *Ипполитъ Кадлубовскій* и 2) члена благочинническаго совѣта того-же благочинія священникъ Чижевской церкви *Андрей Ярушевичъ*.

— 31 іюля утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Хотенчицкой, Вилейскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Загоранъ Лаврентій Алексѣевъ Довнаръ; 2) Ильской Іосифевской, того же уѣзда, кр. мѣст. Или Викентій Осиповъ Рудницкій на 2-е трехлѣтіе; 3) Молодечненской, того же уѣзда, кр. мѣст. Молодечны Герасимъ Димитріевъ Гулевичъ на 3-е трехлѣтіе; 4) Порѣвской, Дисненскаго уѣзда, кр. дер. Кукровъ Василій Михайловичъ Вершиловскій — на 2-е трехлѣтіе.

Мѣстныя извѣстія.

— 5 августа преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства священнику Молчадской церкви, Слонимскаго уѣзда, Григорію Тихомірову и крестьянину с. Высопка Ивану Болтушко за ихъ труды при ремонтѣ Молчадской церкви.

Занятія сѣзда оо. уѣздныхъ наблюдателей Литовской епархіи съ участіемъ оо. епархіальныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Литовской духовной семинаріи 16, 17 и 18 іюля 1897 года въ г. Вильнѣ.

16 іюля 1897 года по приглашенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго въ г. Вильну прибыли оо. уѣздные наблюдатели Литовской епархіи, за исключеніемъ наблюдателей Дисненскаго и Гродненскаго уѣздовъ, неявившихся по уважительнымъ причинамъ, для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія и упорядоченія школьнаго дѣла въ Литовской епархіи. Въ 11 часовъ дня 16 іюля прибывшіе оо. уѣздные наблюдатели: — Ошмянскаго уѣзда — священникъ Іосифъ Лисецкій, Свенцянскаго уѣзда священникъ Евгений Филипповичъ, Лидскаго уѣзда — священникъ Сергій Товаровъ, Виленскаго и Трокскаго уѣздовъ — священникъ Димитрій Модестовъ, Вилейскаго уѣзда — священникъ Алексій Владимірскій, 1-го округа Ковенской губерніи — священникъ Михаилъ Павловичъ, 2-го округа той же губерніи — священникъ Константинъ Маевскій, Бѣльскаго уѣзда — священникъ Василій Костыцевичъ и священникъ Іоаннъ Пискановскій, Кобринскаго уѣзда — священникъ Іаковъ Гришковскій, Сокольскаго уѣзда — священникъ Сергій Ивацевичъ, Пружанскаго уѣзда — священникъ Петръ Дедевичъ, Волковыскаго уѣзда — священникъ Владиміръ Занкевичъ, Слонимскаго уѣзда — священникъ Александръ Головчинскій, Врестскаго уѣзда — священникъ Андрей Шпаковскій и Бѣлостокскаго уѣзда — священникъ Михаилъ Пѣшковскій во главѣ съ о. ректоромъ Литовской духовной семинаріи явились къ Его Высокопреосвященству для испрошенія благословенія на предстоящій трудъ. Его Высокопреосвященство изволилъ высказать, что сѣзду предстоитъ неотложная необходимость разрѣшить слѣдующіе, школьной комиссіей при Литовскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и оо. Епархіальными наблюдателями предложенные, вопросы: 1) о возможно лучшей постановкѣ выполненія учащимися въ школахъ общихъ молитвъ въ цѣляхъ возвышенія ихъ религіознаго чувства, 2) объ упорядоченіи бібліотечнаго дѣла, 3) объ отношеніяхъ оо. уѣздныхъ наблюдателей къ уѣзднымъ отдѣленіямъ, о. Епархі-

альному наблюдателю, оо. благочиннымъ, 4) о централизаціи дѣла назначенія учителей церковно-пр. школъ и о способахъ привлеченія ихъ къ возможно болѣе продолжительному служенію въ ц.-пр. школахъ и 5) объ устройствѣ книжныхъ складовъ въ уѣздныхъ городахъ и другихъ мѣстностяхъ. Преподавъ благословеніе на это благое дѣло, Его Высокопреосвященство предложилъ оо. уѣзднымъ наблюдателямъ заняться обсужденіемъ этихъ вопросовъ подъ предсѣдательствомъ о. ректора Литовской духовной семинаріи, архимандрита Іннокентія, и съ участіемъ оо. епархіальныхъ наблюдателей протоіерея Валеріана Кургановича и протоіерея Климента Смольскаго, священника Евстаѳія Гроздова и священника Евгения Вѣлавецова. Въ 7 час. вечера 16 іюля участники сѣзда собрались въ квартиру о. Ректора и открыли занятіе общимъ пѣніемъ стихиръ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Предварительно обсужденія вопросовъ участники сѣзда избрали изъ своей среды секретаря сѣзда — священника Михаила Пѣшковскаго. Кромѣ ранѣ намѣченныхъ вопросовъ сѣздъ обсудилъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, и возбужденные участниками сѣзда 17 іюля вопросы: о приѣмѣ евреевъ въ церк. школы и объ условіяхъ этого приѣма, объ узаконеніи 3-хъ годичнаго курса для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Литовской епархіи, объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія школъ грамоты, о необходимости постоянного контроля надъ дѣятельностью учителей школъ грамоты и поднятія уровня ихъ педагогическихъ познаній, о кругѣ обязанностей оо. завѣдующихъ по отношенію къ школамъ грамоты, о своевременномъ представленіи надлежащей годичной отчетности оо. завѣдующими ц. школами уѣзднымъ наблюдателямъ, о порядкѣ сдачи школьнаго имущества завѣдующими имъ лицами при перемѣщеніи, о заслушиваніи годичныхъ отчетовъ въ совѣтахъ и его отдѣленіяхъ и о чтеніяхъ въ праздничные и воскресные дни. Обсужденіе и рѣшеніе всѣхъ вопросовъ записано въ 14-ти протоколахъ сѣзда.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: № 2594. 26 іюля 1897. *Всѣ прилагаемыя при семъ протоколы сѣзда оо. уѣздныхъ наблюдателей въ числѣ 13, съ моими резолюціями и приложеніями напечатать въ ближайшемъ № Епарх. Вѣд. къ свѣдѣнію и исполненію епархіальнаго духовенства.*

Архіепископъ Іеронимъ.

ПРОТОКОЛЬ I. 1897 года іюля 16 дня, сѣздъ оо. уѣздныхъ наблюдателей съ участіемъ оо. Епархіальныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ о. ректора Литовской духовной семинаріи приступилъ къ обсужденію предложеннаго епархіальнымъ наблюдателемъ о. протоіереемъ Кургановичемъ вопроса о возможно лучшей постановкѣ выполненія учащимися въ школахъ общихъ молитвъ въ цѣляхъ возвышенія ихъ религіознаго чувства. При этомъ о. протоіерей Кургановичъ указалъ на три способа чтенія молитвъ, практикуемыхъ въ церковно-пр. школахъ Гродненской губерніи: а) чтеніе молитвъ въ голосъ всѣми учащимися, б) чтеніе молитвъ лучшимъ ученикомъ въ голосъ и совмѣстное повтореніе этихъ молитвъ вслѣдъ за чтеніемъ всѣми учащимися вполголоса и в) чтеніе молитвъ лучшимъ ученикомъ въ голосъ безъ повторенія этихъ молитвъ всѣми учащимися, объясняя, что второй способъ дастъ возможность учителю слѣдить за дѣйствительнымъ участіемъ учащихся въ молитвѣ и послѣднимъ облегчаетъ трудъ

правильнаго усвоенія молитвъ. Съѣздъ, руководясь опредѣленіемъ Св. Синода 14 февраля, 20 и 27 марта, 3 апрѣля и 2 мая 1886 года, постановилъ: въ всѣхъ ц. церк.-пр. школахъ чинопоследованіе утреннихъ (предъ уроками) и вечернихъ (послѣ уроковъ) молитвъ совершать по учебному часослову, при чемъ молитвы Святаго Духа, «Святый Боже», «Пресвятая Троице», «Господня тропарь днѣ или праздыкан до воданія» (послѣ тройныхъ тропарей), «О Спаси Господи люди Твоя», «Богородице Дѣво радуйся» на утренней молитвѣ и «Взбранный воеводѣ» на вечерней молитвѣ, и «Достойно есть» должны пѣться. Кромѣ этихъ указанныхъ для пѣнія молитвъ необходимо въ церковныхъ школахъ Литовской епархіи установить пѣніе тропарей Св. Кириллу и Меодію и Св. Виленскимъ мученикамъ Антонію, Іоанну и Евстагію вѣлѣдъ за дневнымъ или праздничнымъ тропаремъ.

Примѣчаніе. Въ церковныхъ школахъ съ значительнымъ преобладающимъ количествомъ инославныхъ учащихся установленіе указаннаго чинопоследованія молитвъ предоставить благоразумно о. уѣзднаго наблюдателя и о. завѣдующаго школой.

Указанный Епархіальнымъ наблюдателемъ Гродненской губерніи о. протоіереемъ Валеріаномъ Кургановичемъ второй способъ чтенія молитвъ, т. е. чтеніе ихъ въ голосъ лучшимъ ученикомъ и совмѣстное повтореніе тѣхъ же молитвъ всѣмъ учащимся, ввести во всѣхъ ц. школахъ Литовской епархіи. Настоящій протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: 25 іюля 1897. Утверждается. А. Геронимъ.

Предсѣдатель съѣзда уѣздныхъ наблюдателей, ректоръ Литовской духовной семинаріи

Архимандритъ Иннокентій.

Епархіальный наблюдатель, протоіерей Климентъ Смольскій, протоіерей В. Кургановичъ, Свенцянскій уѣздный наблюдатель священникъ Евгений Филипповичъ, священникъ Іосифъ Лисецкій, священникъ Іоаннъ Пискановскій, священникъ Василій Костыцевичъ, священникъ Петръ Дедевичъ, священникъ Сергій Ивацевичъ, священникъ Іаковъ Гришковскій, священникъ Константинъ Маевскій, священникъ Михаилъ Павловичъ, священникъ Алексѣй Владимірекій, священникъ А. Шпаковский, священникъ Владиміръ Занкевичъ, священникъ Александръ Половинскій, священникъ Сергій Товаровъ, священникъ Димитрій Модестовъ, секретарь съѣзда, Бѣлостокскій уѣздный наблюдатель священникъ Михаилъ Пѣшковскій.

ПРОТОКОЛЬ II. Съѣздъ о. уѣздныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ о. ректора Литовской духовной семинаріи обсуждалъ вопросъ о времени и способѣ разсылки учебныхъ книгъ и пособій, при чемъ участники съѣзда высказали желаніе установить опредѣленные сроки а) для представленія о. завѣдующими въ уѣздныя отдѣленія списковъ учебныхъ книгъ и пособій, необходимыхъ на будущій учебный годъ для ц. школъ прихода и б) для представленія общаго списка этихъ книгъ уѣздными отдѣленіями въ Литовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и Гродненское губернское его отдѣленіе. **Постановилъ:** о. завѣдующіе церковными школами прихода должны представлять въ уѣздныя отдѣленія списки учебныхъ книгъ и пособій, необходимыхъ на будущій учебный годъ къ 1-му

февраля, а уѣздныя отдѣленія должны представлять общіе списки этихъ книгъ въ Литовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и Гродненское губернское его отдѣленіе не позднѣе 1 апрѣля. Желательно, чтобы Литовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ и Гродненское губернское его отдѣленіе высылали въ свои уѣздныя отдѣленія необходимыя учебныя книги и пособія на наступающій учебный годъ къ 1 августа. Обязать о. завѣдующихъ ц. школами въ интересахъ своевременнаго и правильнаго обученія въ ц. школахъ, по полученіи уѣзднаго отдѣленія, являться лично или присылать довѣренныхъ лицъ въ уѣздныя отдѣленія за полученіемъ учебныхъ книгъ и пособій не позднѣе 15-го сентября. Настоящій протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: 25 іюля 1897. Утверждается. А. Геронимъ.

ПРОТОКОЛЬ III. 1897 года іюля 17 дня, съѣздъ о. уѣздныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ о. ректора Литовской духовной семинаріи приступилъ къ обсужденію вопроса о формѣ каталоговъ въ ц. школахъ, о записи, выдачѣ и исключеніи учебныхъ книгъ и пособій. **Постановили:** а) выработать форму систематическаго каталога съ тремя частями (1—для учебныхъ книгъ, 2—для учебныхъ пособій и 3—для книгъ для въѣдласснаго чтенія) отдѣльно для ц. школъ Виленской и Ковенской губерній и отдѣльно—для ц. школъ Гродненской губерніи и, послѣ обмена этими формами и обсужденія ихъ практичности и цѣлесообразности, имѣть сужденіе о введеніи той или другой выработанной формы каталоговъ по ц. школамъ Литовской епархіи; б) во всѣхъ ц.-пр. школахъ ввести систематическіе каталоги, въ которые и записывать всѣ поступающія въ школу книги и пособія, а для школъ грамоты въ приходъ—завести одинъ общій систематическій каталогъ, въ который о. завѣдующіе ц. школами грамоты въ приходъ вносили бы всѣ книги и уч. пособія, поступающія въ школы грамоты прихода, въ общей суммѣ, а количество книгъ и пособій въ отдѣльности по каждой школѣ грамоты показывали бы въ систематическомъ спискѣ, помѣщаемомъ въ концѣ класснаго журнала школы грамоты; в) учебныя книги выдавать на руки на весь учебный сезонъ ученикамъ старшихъ отдѣленій ц.-пр. школъ, о чемъ вести соответствующія записи, а ученикамъ младшаго отдѣленія—только на учебный день и г) существующія въ Виленской, Ковенской и Гродненской губерніяхъ правила объ исключеніи учебныхъ книгъ и пособій въ ц. школахъ оставить въ силѣ. Протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: 25 іюля 1897. Одобрается. А. Геронимъ.

ПРОТОКОЛЬ IV. 1897 года іюля 17 дня, съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ о. ректора Литовской духовной семинаріи слушали предложенный резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 14 іюля с. г. за № 2335, на разсмотрѣніе и заключеніе съѣзда докладъ школьной комиссіи при Гродненскомъ губернскомъ отдѣленіи Литовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о необходимости въ настоящее время II устройства книжныхъ складовъ въ уѣздныхъ городахъ и отдѣленій такихъ складовъ въ многочисленныхъ и торговыхъ центрахъ при при-

ходскихъ церквахъ. Постановили: съ 1898 года открывать по мѣрѣ надобности при уѣздныхъ отдѣленіяхъ книжные склады, отпуская на первоначальное пріобрѣтеніе книгъ и брошюръ не менѣе 100 рублей и на шкафъ — 30 рублей въ каждый складъ и на основаніи 6 п. 40 § Высочайше утвержденного 26 февраля 1896 года положенія объ управленіи ц.-пр. школами и школами грамоты предоставить право самимъ уѣзднымъ отдѣленіямъ входить въ сношеніе съ издательской комиссіей при Св. Синодѣ для дальнѣйшаго расширенія операцій складами. Выслушанный докладъ Гродненской школьной комиссіи напечатать въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства уѣзднымъ отдѣленіямъ при устройствѣ уѣзднаго склада и его отдѣленій. Настоящій протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: 25 июля 1897. *Одобрѣется.*

Докладъ книжной комиссіи въ Гродненское губернское отдѣленіе училищнаго совѣта.

Съ увеличеніемъ церковныхъ школъ и съ распространеніемъ грамотности въ Гродненской губерніи потребность въ книгѣ становится болѣе и болѣе ошутительною для народа: съ одной стороны замѣчается большой спросъ на учебныя книги и пособія для учащихся въ церковныхъ школахъ, — спросъ въ такой степени усиливающийся съ каждымъ годомъ, что Гродненское губ. отдѣленіе испытываетъ серьезное затрудненіе при удовлетвореніи и половины части требуемаго; съ другой стороны — съ каждымъ годомъ все примѣтнѣе возрастаетъ у грамотной части населенія потребность въ чтеніи, — потребность, въ иссякающую, часто удовлетворяемая покупкою на базарныхъ площадяхъ книги, хотя и дозволенныхъ цензурою, но болѣею частью пустыхъ, а иногда и не нравственныхъ по содержанію, безконтрольно продаваемыхъ на ярмаркахъ, базарахъ въ городахъ и мѣстечкахъ Гродненской губерніи. Для того, чтобы облегчить крестьянамъ возможность пріобрѣтать учебныя книги и пособія для учащихся, а взрослыхъ грамотныхъ пріохотить къ покупкѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержания, Гродненское губ. отдѣленіе училищнаго Совѣта предположило открыть въ разныхъ пунктахъ Гродненской губерніи книжные склады, и съ этою цѣлью предложило уѣзднымъ отдѣленіямъ представить соображенія касательно 1) пунктовъ для книжныхъ складовъ, 2) лицъ, завѣдующихъ ими и 3) количества учебниковъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержания для распространенія ихъ среди мѣстнаго населенія путемъ продажи по возможно дешевымъ цѣнамъ. Брестское, Слонимское, Пружанское, Гродненское, Вѣлостокское и Вѣльское уѣздныя отдѣленія представили затребованныя отъ нихъ соображенія, по разсмотрѣніи которыхъ книжная комиссія пришла къ слѣдующему заключенію:

1) открыть книжные склады въ 8-ми уѣздныхъ городахъ губерніи и въ г. Гродно при мѣстныхъ церквахъ, поручивъ завѣдываніе складами священникамъ тѣхъ церквей, при которыхъ уѣздныя отдѣленія признаютъ наиболѣе полезнымъ и цѣлесообразнымъ существованіе книжныхъ складовъ.

2) Но такъ какъ въ некоторыхъ уѣздныхъ городахъ (напр. въ Кобринѣ и Пружанахъ) уже существуютъ, такъ называемые, благотворительскіе книжные склады, то, не открывая въ этихъ городахъ особыхъ книжныхъ складовъ,

поручить оо. предѣдателямъ уѣздныхъ отдѣленій, войти въ соглашеніе съ настоятелями тѣхъ церквей, при которыхъ уже имѣются благотворительскіе склады, относительно расширенія книжной операціи благотворительскихъ складовъ, пополнивъ ихъ учебниками и учебными пособіями, наиболѣе употребительными въ церковныхъ школахъ.

3) Предоставить усмотрѣнію оо. предѣдателей уѣздныхъ отдѣленій, по соглашенію съ оо. уѣздными наблюдателями, избраніе пунктовъ въ каждомъ уѣздѣ для открытія филиальныхъ отдѣленій центральныхъ уѣздныхъ книжныхъ складовъ въ такихъ приходахъ уѣзда, которые отмѣчаются многолюднымъ собраніемъ народа въ нарочитые дни празднованія чудотворныхъ иконъ (напр. Красностокъ, Сокольскаго уѣзда, Старо-Корнинѣ, Вѣльскаго уѣзда, Жировицахъ, Слонимскаго уѣзда, Сухопольѣ, Пружанскаго уѣзда и др.), или же въ торговыхъ мѣстечкахъ, въ которыхъ бывають частыя ярмарки и базары, привлекающіе много народа (Дрогичинѣ-Кобринскомъ, Семятичахъ — Вѣльскаго уѣзда, Каменецъ-Литовскѣ, Брестскаго уѣзда, Высоко-Литовскѣ — тоже, Скидлѣ — Гроднен. уѣзда и др.). Въ подобныхъ пунктахъ, съ цѣлью привлеченія вниманія къ содержимому книжныхъ складовъ, нужно устраивать продажу книгъ, брошюръ и учебниковъ на торговыхъ площадяхъ или возлѣ церкви.

4) Для облегченія возможности получать книги, брошюры и учебники по самой дешевой цѣнѣ — непосредственно отъ издательской при Св. Синодѣ комиссіи, Гродненское губ. отдѣленіе училищнаго Совѣта ходатайствуетъ о высылкѣ въ уѣздныя отдѣленія книжныхъ запасовъ на тѣхъ же льготныхъ условіяхъ, на какихъ высылаются книги, учебники и пособія для склада Гродненскаго губ. отдѣленія.

5) Кромѣ учебныхъ книгъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія, употребляемыхъ въ церковныхъ школахъ, книжные склады, какъ центральные, такъ и филиальные, должны быть снабжены, по мѣрѣ средствъ и мѣстной надобности, и другими книгами и брошюрами, особенно полезными по мѣстнымъ условіямъ, но непременно значущимися въ спискѣ, опубликованномъ въ прошломъ году училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, а также публикуемыхъ въ „Литов. Епарх. Вѣдом.“

6) Для первоначальнаго обзаведенія книжными шкафами для выписки книгъ и учебныхъ пособій отпустить въ январѣ мѣсяцѣ 1898 г. изъ суммъ земскаго сбора по 80 рублей тѣмъ уѣзднымъ отдѣленіямъ, которыя должны будутъ вновь открывать книжные склады; тѣмъ же уѣзднымъ отдѣленіямъ, которымъ представится возможность присоединить свои книжные склады къ существующимъ уже въ некоторыхъ городахъ благотворительскимъ складамъ отпустить по 50 руб.

7) Завѣдываніе книжными складами и отчетность по книжной операціи примутъ на себя священники тѣхъ церквей, при которыхъ, по усмотрѣнію уѣздныхъ отдѣленій, будутъ открыты какъ центральные склады, такъ и отдѣленія ихъ; самую же продажу книгъ завѣдующіе книжными складами священники, по своему усмотрѣнію, поручать вести діаконамъ, псаломщикамъ, церковнымъ старостамъ, попечителямъ и др. до вѣрными лицамъ.

8) Отчетность въ приходѣ и расходѣ суммъ по книжной операціи должна быть двоякая: 1) по третью года въ засѣданіяхъ уѣздныхъ отдѣленій и 2) годовая, составляемая на основаніи первой, для представленія въ Грод-

ненское губ. отдѣленіе и включенія ея въ общій годовой отчетъ.

ПРОТОКОЛЬ VI. 1897 года іюля 17 дня, съѣздъ оо. уѣздныхъ наблюдателей подѣ предѣдательствомъ о. ректора Литовской духовной семинаріи обсуждалъ вопросъ о приѣмѣ евреевъ въ ц. школы и объ условіяхъ этого приѣма. Постановили: принимать евреевъ въ ц. школы только на свободныя ваканціи съ тѣмъ, чтобы занятія съ ними ограничивались—по Закону Божию—изученіемъ священной исторіи Ветхаго завета и десяти заповѣдей, а по славянскому языку—чтеніемъ псалтыри; при чемъ, въ виду того, что евреи не участвуютъ въ земскихъ взносахъ, предоста- вить оо. завѣдующимъ ц. школами по своему усмотрѣнію взимать съ нихъ плату за обученіе. Протоколь этотъ пред- ставить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣ- дующая: 25 іюля 1897. *Одобрается.* *С. И. А. Г.*

ПРОТОКОЛЬ VII. 1897 года іюля 17 дня, съѣздъ оо. уѣздныхъ наблюдателей подѣ предѣдательствомъ о. ректора Литовской духовной семинаріи обсуждалъ вопросъ объ узаконеніи трехгодичнаго курса для одноклассныхъ ц.-пр. школъ Литовской епархіи. При этомъ участники съѣзда за- явили, что всѣ ц.-пр. школы Литовской епархіи суть со- единеніе школы грамоты и собственно одноклассной ц.-пр. школы, а потому и учащіеся въ нихъ дѣлятся на три отдѣленія и, что курсъ одноклассныхъ ц.-пр. школъ не съ совершенно неподготовленными учащимися изъ разнопле- меннаго и разноязычнаго населенія мѣстнаго края въ ц.- пр. школахъ Литовской епархіи не можетъ быть пройденъ въ теченіе двухъ лѣтъ. Постановили: основываясь на опре- дѣленіи Святейшаго Синода—отъ 14 февраля, 20 и 27 марта, 3 апрѣля и 2 мая 1886 года о томъ, что „про- граммы (для ц.-пр. школъ), по указанію опыта, могутъ быть измѣняемы и дополняемы послѣдующими распоряже- ніями Св. Синода“, покорнѣе просить Его Высокопрео- священство, Милостиваго Архипастыря, войти съ ходатай- ствомъ въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ о томъ, чтобы для ц.-пр. одноклассныхъ школъ Литовской епархіи въ виду указанныхъ выше причинъ мѣстнаго ха- рактера установленъ былъ трехгодичный курсъ обученія и воспитанія. Протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣ- дующая: 25 іюля 1897. *Возбуждаемое настоящимъ протоко- ломъ ходатайство объ измѣненіи двухлѣтняго курса цер- приход. школы на трехлѣтній, въ виду основательнаго посо- баго мнѣнія епарх. наблюдателя протоіеря К. Смольскаго, впрѣдъ да болѣе точнаго выясненія обстоятельствъ школьнаго дела оо. уѣздными наблюдателями, отклонить.* *С. И. А. Г.*

Къ протоколу, подѣ № 7, объ измѣненіи курса обученія съ 2-хъ л. на 3 года, особое мнѣніе.

Выразить согласіе вмѣстѣ съ оо. уѣздными наблюда- телями на внесеніе испрашиваемаго ходатайства, къ Его Высокопреосвященству, объ измѣненіи курса учебныхъ за- нятій въ церковно-приходской школѣ, съ двухлѣтняго срока на трехлѣтній, она не представляла бы нем представляю- щей возможности, ни смѣлости, по нижеслѣдующимъ соображе- ніямъ: 1) На Кіевскомъ съѣздѣ представителей отъ епар- хіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, такое же ходатайство въ

1894 году внесено было однимъ изъ предѣдателей учи- лищнаго Совѣта, но оно, при разсмотрѣніи предложенія этого прочими членами собранія и двумя викарными епи- скопами: Волынскимъ и Воронежскимъ подѣ предѣдатель- ствомъ Преосвященнаго Іакова, Епископа Чигиринскаго, въ присутствіи Его Превосходительства В. И. Шемякина, было всѣми членами отвергнуто на тѣхъ основаніяхъ, что въ правилахъ, изданныхъ для церковно-приходскихъ школъ Св. Синодомъ и утвержденныхъ Государемъ Императоромъ, ясно опредѣлены способы, полной возможности, *при умѣ- лыхъ и опытныхъ учителяхъ*, выполнение въ два года всей программы, изданной для одноклассныхъ церковно- приходскихъ школъ, съ чѣмъ въ исполненіи согласился, по до- кладу о томъ, и Кіевскій Высокопреосвященнѣйшій Ми- трополитъ Іоанникій. 2) На третьемъ моемъ чтеніи, на основаніи тѣхъ же Высочайше утвержденныхъ правилъ и другихъ руководственныхъ статей, по предмету обученія, заключающихся въ журналахъ: „Церковно-Приходская Школа“ и „Народное Образованіе“, мною выяснена была курсистамъ вся возможность выполнения полной программы, по всѣмъ предметамъ, и указаны способы, которыми это исполненіе можетъ быть вполне достигнуто. 3) Если-бы оо. уѣздные наблюдатели были вполне знакомы со всѣмъ тѣмъ, что заключается въ журналахъ, выше поименован- ныхъ, относительно полнѣйшаго удобства *выполненія про- граммы даже въ населеніяхъ инородческихъ*, то вѣроятно пришли бы къ одному со мной заключенію, что, не упо- требивши въ дѣло всѣхъ способовъ преподаванія, весьма неудобно входить съ ходатайствомъ объ измѣненіи курса двухлѣтняго на трехлѣтній, и болѣе пришлось бы позабо- титься о томъ, чтобы, изучивши всѣ способы лучшаго пре- подаванія, при посѣщеніяхъ школъ, дѣлать нужныя ука-занія неподготовленнымъ учителямъ, — какъ надобно вести дѣло правильного и успѣшнаго обученія. 4) Ссылка оо. уѣздныхъ наблюдателей на возможность ходатайства объ увеличеніи курса въ одноклассныхъ школахъ еще на одинъ годъ, сдѣлана не совсѣмъ правильно, такъ какъ она отно- сится не къ увеличенію срока курса обученія съ двухлѣт- няго на трехлѣтній, а къ пересмотру только программъ и возможности ихъ выполнения въ два года. Въ правилахъ, Высочайше утвержденныхъ по устройству церковно-приход-ской школы, прописано слѣдующее: „Въ школѣ (церковно- приходской) идутъ уроки предметовъ по указанному по- рядку Высочайше утвержденныхъ для церковно-приход-скихъ школъ правилъ“. Въ предлагаемыхъ подробныхъ программахъ сихъ предметовъ выяснены, по возможности: ихъ значеніе, объемъ и *взаимное отношеніе*; указаны во- спитательныя ихъ цѣли и даны нѣкоторыя руководствен-ныя наставленія, относительно самаго ихъ преподаванія. Эти программы, по указанію опыта, могутъ быть измѣняемы и дополняемы послѣдующими распоряженіями“. Далѣе пропи- сано: „Но какъ бы ни старались эти программы и указа-нія опредѣлить потребность школы, много еще остается здѣсь собственному умѣнію и усердію добрыхъ дѣятелей. Была бы въ нихъ эта горячая любовь къ церкви, сердце ихъ всегда скажетъ, чего требуетъ она отъ нихъ, и для вѣрныхъ имъ дѣлѣтей, по Духу Благій наставитъ ихъ на всяку истину“. Затѣмъ далѣе говорится: „Годами 12-ю и 16-ю оканчивается курсъ въ церковно-приходской школы. Для тѣхъ, кои не успѣли бы пройти этотъ курсъ въ установленные два года—для одноклассныхъ и четыре для двуклассныхъ, между прочимъ, въ Высочай-

ше утвержденныя правилахъ указываются дополнительные классы по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двуклассныхъ школахъ. Въ этихъ же дополнительныхъ урокахъ и классахъ, значительно расширяется курсъ церковно-приходской школы. Въ послѣднихъ словахъ Высочайше утвержденныхъ правилъ указывается, такимъ образомъ, способъ къ пополненію или пробѣловъ, если-бы въ какой либо одноклассной церковно-приходской школѣ основательно не были выполняемы эти программы; но имѣть и намека указанія на то, что можетъ быть измѣненъ и самый курсъ обученія съ двухлѣтнаго на трехлѣтній, — о чемъ оо. уѣздные наблюдатели вносятъ свои ходатайства къ Его Высокопреосвященству, — такъ какъ, въ виду невыполненія гдѣ либо программъ, предлагается устройство особыхъ дополнительныхъ классовъ.

Прот. К. Смольскій.

ПРОТОКОЛЬ VIII. 1897 года іюля 18 дня, сѣздъ оо. уѣздныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ о. ректора Литовской духовной семинаріи обсуждалъ вопросъ о болѣе прочномъ матеріальномъ обеспеченіи школъ грамоты. Постановили: для улучшенія матеріальнаго обеспеченія школъ грамоты увеличить мѣстныя средства установкой добавочнаго къ установленному 1% сбору 1% сбора съ валового дохода всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквей и монастырей Литовской епархіи и предоставить право распоряжаться этими суммами по существующему порядку Литовскому Епарх. учил. Совѣту и его Гродн. губернскому отдѣленію по ихъ усмотрѣнію на нужды школъ грамоты. Протоколъ объ этомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: 25 іюля 1897. Этотъ вопросъ передать на обсужденіе будущаго епархіальнаго сѣзда духовенства для дальнѣйшаго направленія дѣла, такъ какъ подобнаго рода обязательные налоги устанавливаются съ разрѣшенія Св. Синода. Архіепископъ Теронимъ.

ПРОТОКОЛЬ IX. 1897 года іюля 18-го дня, сѣздъ оо. уѣздныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ о. ректора Литовской духовной семинаріи обсуждалъ вопросъ о необходимости постоянного контроля надъ дѣятельностью учителей школъ грамоты и поднятія уровня ихъ педагогическихъ познаній. Постановили: 1) учителя школъ грамоты, по истеченіи недѣли, если разстояніе *) школы отъ приходского храма позволить, должны являться съ классныхъ журналовъ къ о. завѣдующему школами въ приходѣ для представленія словеснаго отчета о дѣятельности своей въ теченіи прошедшей недѣли и для полученія руководственнаго указанія на предстоящую учебную недѣлю и 2) для поднятія уровня педагогическихъ познаній учителей школъ грамоты уѣздные наблюдатели устраивали бы по мѣрѣ возможности собранія учителей школъ грамоты въ ближайшихъ къ ихъ мѣсту учительства ц.-пр. школахъ или въ школахъ грамоты съ опытнымъ учителемъ и вели бы съ ними педагогическія и дидактическія бесѣды, давали бы руководственныя указанія и разъясненія по разнымъ вопросамъ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты; при чемъ продолжительность, время, мѣсто и порядокъ этихъ собраній опре-

*) Такимъ разстояніемъ нужно считать — разстояніе до 10 верстъ.

дѣляется оо. уѣзднымъ наблюдателемъ сообразно со средствами и мѣстными условіями. Протоколъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: 25 іюля 1897. Утверждается.

ПРОТОКОЛЬ X. 1897 года іюля 18 дня, сѣздъ оо. уѣздныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ о. ректора Литовской духовной семинаріи обсуждалъ вопросъ о посѣщеніи оо. завѣдующими подвѣдомыхъ имъ школъ грамоты и въ особенности школъ грамоты среди инвѣрнаго населенія. Постановили: имѣть въ непрѣвную обязанность оо. завѣдующимъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ посѣтить всѣ школы грамоты въ приходѣ, при чемъ дѣлать по возможности подробную и обстоятельную запись а) о положеніи учебнаго и воспитательнаго дѣла въ школѣ и б) своихъ указаній объ улучшеніи этого дѣла, 2) обязать оо. завѣдующихъ къ 1 ноября представлять оо. уѣзднымъ наблюдателямъ списки школъ грамоты съ указаніемъ времени открытія учебныхъ занятій и мѣстныхъ средствъ въ нихъ, 3) чтобы на помѣщеніяхъ, въ которыхъ находятся школы грамоты, непрѣвнно были вывѣски и 4) предложить оо. завѣдующимъ имѣть особое наблюденіе за школами грамоты среди инвѣрнаго населенія, чему много можетъ способствовать сношеніе оо. завѣдующихъ съ мѣстными сельскими властями, знакомыми съ этими школами грамоты по ихъ положенію, и въ такія школы грамоты назначать учителей испытанной благонадежности. Протоколъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: 25 іюля 1897. Утверждается.

ПРОТОКОЛЬ XI. 1897 года іюля 18 дня, сѣздъ оо. уѣздныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ о. ректора Литовской духовной семинаріи обсуждалъ вопросъ о своевременномъ представленіи подлежащей годичной отчетности оо. завѣдующими школами уѣзднымъ наблюдателямъ. Постановили: подтвердить оо. завѣдующимъ, чтобы они годичный отчетъ о состояніи ц. школъ въ приходѣ представляли уѣзднымъ наблюдателямъ не позже 15 мая по программѣ, утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9—29 марта 1889 г. за № 496, для уѣздныхъ отдѣленій и напечатанной въ 28 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ. Протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: 25 іюля 1897. Согласенъ.

ПРОТОКОЛЬ XII. 1897 года іюля 18 дня, сѣздъ оо. уѣздныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ о. ректора Литовской духовной семинаріи постановилъ покорнѣе просить Его Высокопреосвященство, Милостиваго Архіепископа, объ общемъ распоряженіи по епархіи о томъ, чтобы 1) священно и церковно-служители, занимающіе должности завѣдующихъ школами, законоучителей и учителей, при перемѣщеніи ихъ Епархіальнымъ Начальствомъ на службу въ другіе приходы, не прежде получали изъ Консисторіи указы о перемѣщеніи, какъ по представленіи ими въ Консисторію отъ мѣстнаго наблюдателя или благочиннаго удостовѣренія въ томъ, что всѣ документы, деньги, книги и прочее школьное имущество сдано ими въ

цѣлости и что препятствій къ немедленному выбытію изъ прежняго мѣста службы не имѣется и 2) годовые отчеты о состояніи церковныхъ школъ заслушивать по возможности въ присутствіи всѣхъ членовъ отдѣленія и представлять таковыя совѣту и губернскому отдѣленію за подписями участвовавшихъ въ собраніи членовъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: 25 іюля 1897. 1-й пунктъ настоящаго протокола передать на разсмотрѣніе Консисторіи, а 2-й утверждается.

ПРОТОКОЛЬ XIII. Съѣздъ ос. уѣздныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ ректора Литовской духовной семинаріи 18 іюля 1897 года обсуждалъ вопросъ о порядкѣ, мѣстѣ и времени праздничныхъ и воскресныхъ чтеній, устраиваемыхъ подъ руководствомъ ос. завѣдующихъ школами. Постановили: 1) просить общаго распоряженія Его Высокопреосвященства, въ виду наступившаго благоприятнаго времени съ появленіемъ попочительствъ трезвости послѣ введенія въ мѣстномъ краѣ винной монополіи, объ обязательномъ открытіи во всѣхъ приходскихъ епархіи религиозно-нравственныхъ чтеній въ помѣщеніяхъ ц.-пр. школъ и другихъ помѣщеніяхъ по усмотрѣнію ос. завѣдующихъ, 2) чтобы чтенія эти велись по преимуществу священниками и, въ случаѣ невозможности, по ихъ указанію псаломщикомъ (въ особенности окончившимъ духовную семинарію), учителемъ ц.-пр. школы или учителемъ народнаго училища Министерства народнаго просвѣщенія, 3) покорнѣе просить сношенія Его Высокопреосвященства съ мѣстнымъ управленіемъ учебнаго округа о томъ, чтобы учителя народныхъ училищъ оказывали содѣйствіе мѣстному священнику—уступкой помѣщенія, участіемъ хора училища подъ ихъ руководствомъ и въ случаѣ необходимости личнымъ участіемъ въ чтеніяхъ по приглашенію священника, 4) время чтенія опредѣляли бы приходскіе священники сообразно мѣстнымъ условіямъ приходской жизни, 5) чтобы чтенія предварялись, сопровождались и оканчивались пѣніемъ церковныхъ молитвъ, а въ пѣночній изъ богогласниковъ Почаевского, Кіевского или Холмскаго изданій и 6) чтобы содержаніе и статьи для чтенія заимствовались изъ книгъ, одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, какъ напр.—Приходская бібліотека, назидательное чтеніе, училище благочестія, житіе святыхъ Бахметевой и т. п. Протоколъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: 26 іюля 1897. По 1 и 2 пунктъ настоящаго протокола много уже было распоряженій епарх. начальства; оно многократно предписывало, напоминало и настаивало, чтобы, согласно указамъ Св. Синода, духовенство повсѣмѣстно заводило въ богослужебныя, по воскресн. и праздничнымъ днямъ, собесѣдованія и чтенія. На этотъ же предметъ обращено и мое недавнее **воззваніе** къ духовенству, напечатанное въ 30 № Епарх. Вѣдом. Пункты 4, 5 и 6 утверждаются. Что же касается 3 пун., то, сколько мнѣ известно, учителя народныхъ училищъ охотно принимаютъ участіе въ чтеніяхъ и пѣніи въ богослужебныхъ.

Архіепископъ Теронимъ.

ПРОТОКОЛЬ XIV. 1897 года іюля 18-го дня, съѣздъ ос. уѣздныхъ наблюдателей подъ предсѣдательствомъ ректора Литовской духовной семинаріи обсуждалъ вопросъ

о централизаціи дѣла назначенія учителей ц.-пр. школъ и о средствахъ прिवлеченія ихъ къ возможно болѣе продолжительному служенію въ ц.-пр. школахъ. Постановили: 1) предоставить право уѣзднымъ отдѣленіямъ избирать и представлять кандидатовъ въ учителя ц.-пр. школъ, а Епархіальному Совѣту и губернскому отдѣленію—назначать и утверждать учителей ц.-пр. школъ въ должности, при чемъ дѣла о назначеніи учителей и формулярныя свѣдѣнія ихъ хранить въ Епархіальномъ Совѣтѣ и губернскомъ отдѣленіи и 2) лучшее средство удержанія учителей на службѣ въ ц.-пр. школахъ—назначеніе постепенной прибавки жалованія: чрезъ 5 лѣтъ четверти содержанія и чрезъ слѣдующія 5 лѣтъ такой же четверти основного содержанія, и покорнѣе просить Его Высокопреосвященство, ходатайствовать предъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ объ отпускѣ суммъ на это дѣло изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Протоколъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: 25 іюля 1897. Одобряется. Ходатайство по означенному въ протоколѣ предмету затоворить. А. Г.

Предсѣдатель съѣзда, ректоръ Литовской Духовной семинаріи, Архимандритъ *Иннокентій*.

Протоіерей Валеріанъ Кургановичъ, протоіерей Климентъ Смольскій, священникъ Константинъ Маевскій, священникъ Іоаннъ Пискановскій, священникъ Василій Костыцевичъ, священникъ Сергій Ивацевичъ, священникъ Михаилъ Павловичъ, священникъ Петръ Дедевичъ, священникъ Александръ Головчинскій, священникъ Іаковъ Гришковскій, священникъ Андрей Шпаковскій, священникъ Владиміръ Занкевичъ, священникъ Дмитрій Модестовъ, священникъ Алексѣй Владимірскій, священникъ Евгеній Филипповичъ, священникъ Сергій Товаровъ, священникъ Іосифъ Лисецкій, секретарь съѣзда, священникъ Михаилъ Пѣшковскій.

Вакансіи: Священниковъ: въ с. *Касутъ* (10)—Вилейскаго у., въ с. *Чересахъ* (17)—Дисненскаго у., въ с. *Габахъ* (7)—Вилейскаго уѣзда, при *Селявической* церкви (7)—Слонимскаго уѣзда, при *Яловской* Александро-Невской церкви (4)—Волковыскаго уѣзда, при *Вишневской* церкви (3)—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Дмитровичахъ* (2)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Реватицахъ* (1)—Пружанскаго уѣзда.

— Діакона при *Вильскомъ* соборѣ—(3).

Псаломщиковъ: въ с. *Деревномъ* (24)—Слонимскаго у., въ с. *Баршеви* (5)—Брестскаго у., въ м. *Лысково* (10)—Волковыскаго уѣзда, въ м. *Шугинъ* (8)—Лидскаго уѣзда, въ с. *Носилово* (7)—Вилейскаго уѣзда, при *Селявической* церкви (7)—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Блошникахъ* (7)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Зосимовичахъ* (7)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Тевеляхъ* (6)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Бобрахъ* (3) Лидскаго у.

ОБЪЯВЛЕНІЕ. Въ с. *Завыхахъ*, Суражскаго прихода, Вѣлостокскаго уѣзда, свободно мѣсто учителя церковно-приходской школы, съ жалованіемъ 120 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Лица, желающія занять это мѣсто, должны обратиться съ прошеніемъ въ Вѣлостокское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Желательно и необходимо, что-

бы опредѣляющійся на это мѣсто, зналъ церковное пѣніе и могъ обучать ему другихъ.

Неофициальный отдѣлъ.

32 годовщина Виленскаго православнаго Св.-Духовскаго Братства.

6 августа, въ день Преображенія Господня, Высокопреосвященнѣйшій Геронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ въ Св.-Духовомъ монастырѣ божественную литургію и молебенъ, на которомъ, послѣ обычнаго многолѣтія, было провозглашено многолѣтіе братчикамъ Св. Духовскаго братства. Проповѣдь сказалъ прот. К. Смольскій. По окончаніи богослуженія, въ покаяхъ о намѣстника св.-Духова монастыря, состоялось общее собраніе братчиковъ по поводу 32-й годовщины существованія братства. На собраніи, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Геронима, присутствовали Виленскій губернаторъ д. с. с. Чепелевскій, управляющій учеб. округомъ д. с. с. А. В. Бѣлецкій, генераль лейтенантъ В. В. Гарицъ, городское духовенство и многіе братчики.

Послѣ молитвы Высокопреосвященный Геронимъ открылъ засѣданіе братства и высказалъ съ радостью, что минувшій годъ былъ счастливъ и плодотворенъ, всѣ вопросы, возбужденные братствомъ, закончены, остается нерѣшеннымъ вопросъ, связанный съ 300 л. годовщиною Св.-Духовскаго монастыря, объ открытіи цѣлощично-пѣвческой школы, но и этотъ вопросъ въ своемъ разрѣшеніи подвинулся въ послѣднее время впередъ. Послѣ Архипастырскаго привѣтствія и благожеланій былъ прочитанъ краткій отчетъ о постройкѣ церкви-школы на „Новомъ Свѣтѣ“, въ которомъ сообщается, что смета на постройку церкви-школы разсчитана на 32,000 руб., израсходовано же двадцать восемь т. Особенно сборомъ пожертвованій на церковь занялись и имѣли большой успѣхъ о. прот. П. Левицкій и И. Я. Спрогисъ. Затѣмъ были сообщены свѣдѣнія объ издательской дѣятельности братства.

Послѣ сего была возобновлена подписка членовъ братства на слѣд. 18⁹⁷/98 годъ.

Общее собраніе закончилось молитвой. Слѣдуетъ пожелать св.-Духовскому братству въ наступающемъ 33-мъ году его существованія успѣха въ многосторонней и многополезной его просвѣтительной дѣятельности.

РѢЧЬ

произнесенная В. К. Саблеромъ 21 іюля въ Казани учителямъ и учительницамъ второклассныхъ школъ, занимающихся на педагогическихъ курсахъ, открытыхъ при Казанской Духовной Семинаріи.

Привѣтствуя васъ, учителей и учительницъ второклассныхъ школъ епархій, въ составъ населенія которыхъ входятъ различные инородцы, я не могу не остановиться на нѣкоторыхъ особенностяхъ предстоящихъ вамъ просвѣ-

тительныхъ трудовъ среди дѣтей иныхъ племенъ, призванныхъ къ единенію съ народомъ Русскимъ. Говоря о школахъ среди инородцевъ, всегда нужно имѣть предъ собою свѣтлый образъ незабвеннаго Николая Ивановича Ильминскаго, столь разумно начертавшаго единственно вѣрный способъ просвѣщенія инородцевъ черезъ посредство школы, уважающей ихъ племенные особенности и вѣрно ведущей къ единенію съ русской культурой. Вся система нашего общаго, незамѣнимаго учителя, Николая Ивановича Ильминскаго была построена на мысли вліять на сердца инородцевъ путемъ христіанскаго, церковнаго воспитанія ихъ.

Тѣмъ Церковь Православная и свѣтло красуется, что не только хранитъ память о высокознаменательномъ праздникѣ Пятидесятницы, но и предоставляетъ невозбранно чадамъ своимъ славословить Господа каждому на своемъ языкѣ. И первоучители наши, святые братья Кирилл и Меодій, огласивъ храмы переводомъ божественныхъ писаній и церковныхъ пѣснопѣній на славянскій языкъ, тѣмъ самымъ заповѣдали намъ дѣлать для другихъ то, что они для насъ сотворили. И вотъ, приношамъ вамъ Николай Ивановичъ и его достойные казанскіе сотрудники дали инородцамъ, населяющимъ Казань и смежныя съ нею губерніи, переводы писаній и молитвословій на инородные языки, подготовили сотни учителей самоотверженно преданныхъ учительству среди призываемыхъ къ просвѣщенію различныхъ инородческихъ племенъ. Особое вниманіе было направлено къ тому, чтобы дѣйствовать на нихъ не какимъ-либо исключительно внѣшнимъ, формальнымъ путемъ; забота была иная, нужно было расположить ихъ сердца къ слышанію ученія, и правильно, вполне сообразно съ приемами апостольской проповѣди, поступили Николай Ивановичъ и его ученики. Они обратились къ инородцамъ съ рѣчью имъ родною, и инородцы поняли ихъ. Обучаясь на родномъ языкѣ грамотѣ, дѣти вмѣстѣ съ тѣмъ готовятъ къ изученію русскаго языка, чему подспорьемъ служатъ начертаніе буквъ грамоты инородческой, мудро заимствованное у азбуки российской. Эта терпимость къ языку небольшого племени являетъ христіанскую настроенность истинныхъ просвѣтителей народа. Не страшиться нужно сепаратизма Черемисъ, Чувашей и Вотяковъ, а заботиться, чтобы всѣ эти инородцы, видя уважающую ихъ особенности силу русской національной идеи, тяготѣли къ ней, какъ къ надежнѣйшему утвержденію ихъ собственнаго благополучія. Не всѣ, конечно, признавали и признаютъ правильность этой системы; есть иныя воззрѣнія, говорятъ что легче разомъ покончить съ инородческими нарѣчійми, и въ школахъ преподавать только на одномъ русскомъ языкѣ. Со внѣшней, формальной стороны такое воззрѣніе имѣетъ много заманчиваго. Вмѣсто обременительнаго для учителя двуязычія, проще вести преподаваніе на одномъ языкѣ. Но при этомъ забываютъ, что школьное ученіе отнюдь не должно сводиться къ одному только механическому умѣнію читать и писать. Нѣтъ, школа имѣетъ болѣе сложную задачу—она должна выработать у учащихся извѣстное настроеніе. И правъ былъ Николай Ивановичъ, когда въ основаніе своего учительскаго института полагалъ здоровое воспитательное строго-церковное начало. Повліявъ на сердца воспитанниковъ, онъ привилъ къ нимъ доброе, цѣльное и твердое настроеніе и своимъ примѣромъ вдохновлялъ ихъ къ прохожденію учительскаго подвига. Простой, но всѣмъ всегда привѣтливый, цѣни-

итель красотъ богослужебнаго языка церковныхъ книгъ, тонкій и умѣлый истолкователь трудныхъ и не вѣсь понятныхъ мѣстъ псалтири и иныхъ богослужебныхъ книгъ, Николай Ивановичъ съ радостью рѣдился сокровищами своихъ знаній со своими многочисленными учениками, раскрывалъ имъ очи для уразумѣнія дорогой, ему, красоты родной рѣчи. Любя ее, онъ и у меньшихъ братій не могъ отрицать любви къ своему языку и несколько этой привязанности не страшился. Не пугали его самобытныя чувашскія или черемисскія литературы, — онъ зналъ, что въ нашъ вѣкъ литературными могутъ быть только языки имѣющіе болѣе широкое общечеловѣческое значеніе, языки народовъ, обладающихъ достаточнымъ числомъ людей, могущихъ читать произведенія печатнаго слова.

Не можетъ быть опасенъ для національнаго единства и говоръ на мѣстномъ нарѣчій нѣсколькихъ или десятковъ или даже сотенъ тысячъ людей, особенно тогда, — къ нимъ прививается сознание всѣхъ благъ, проистекающихъ отъ изученія культурнаго языка народа — Русскаго, съ которыми они призваны къ нераздѣльному бытію.

И этотъ многомилліонный народъ, конечно, всегда съ любовью потерпитъ у себя дома тихую рѣчь исконнаго, какъ онъ, но болѣе слабаго насельника той же родной земли.

Добрый христіанинъ, вѣрный сынъ Церкви, Николай Ивановичъ ясно сознавалъ эти начала, скажу болѣе, начала эти одухотворяли всю его дѣятельность, и, конечно, нельзя не желать, чтобы руководились ими и тѣ изъ васъ, которымъ суждено будетъ дѣйствовать въ мѣстности съ инородческимъ населеніемъ. Но и для другихъ, какъ и вообще для всѣхъ насъ, Николай Ивановичъ долженъ служить высокимъ образцомъ самоотверженной дѣятельности учителя, богатаго разнообразными познаніями, рѣдко-скромнаго и вполнѣ безкорытнаго труженика. Насколько мало дорожилъ онъ денежною пользою, видно изъ того, что онъ свой драгоценные учебники безвозмездно передалъ въ полную собственность училищнаго Совѣта. Изданія эти могли бы обогатить его и его присныхъ, еслибъ онъ помышлялъ о денежной выгодѣ, но мысль его не омрачалась денежными разсчетами, и всѣ сокровища своего знанія онъ безвозмездно отдалъ начальной школѣ, для которой онъ безкорыстно трудился до послѣдняго дня своей многополезной жизни. Служилъ онъ просвѣщенію народа, и всегда старался укрѣпить миръ и согласіе между лицами разныхъ вѣдомствъ въ совмѣстныхъ ихъ трудахъ на пользу просвѣщенія родины. Память этого достойнаго человѣка да живетъ среди насъ, имѣвшихъ счастье многому научиться отъ него. Васъ же да вдохновляетъ примѣръ учителя въ трудахъ, посвященныхъ ученію и воспитанію народа. Проводя въ жизнь тѣ начала, которыя были всегда дороги ему, вы будете, подъ руководствомъ пастырей Церкви, утверждать вашихъ учениковъ въ знаніи истинъ святой вѣры, будете вселять въ сердца ихъ любовь къ Богу, святой Церкви, Царю и родинѣ, будете молиться съ ними, да въ тихое и безмолвное житіе проживутъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ; вы привьете къ нимъ добрыя навыки честнаго труда, любовь къ чтенію хорошихъ и полезныхъ книгъ; вы будете способствовать развитію присущихъ каждому изъ нихъ дарованій, и вообще сумѣете облагородить ихъ и воспитать въ нихъ привычку къ порядку, этой основѣ чело-вѣческой гражданственности.

Съ любовью заботьтесь о школахъ женскихъ. Хоро-

шо обученная и настроенная дѣвушка можетъ сильно и благотворно повліять на цѣлую семью. Познанія и навыки, ею въ школѣ прибрѣтенныя, она легко можетъ примѣнить и къ домашнему быту. Ученики по выходѣ изъ школъ часто оставляютъ дома родительскіе, нерѣдко уходя въ фабрики или отхожіе промыслы. Дѣвушки же, за немногими исключеніями, всегда возвращаются подвѣрять родительской, или же, выходя замужъ, вступаютъ въ новую семью. Но и въ томъ, и въ другомъ случаѣ, удобно могутъ повседневно примѣнять къ жизни то, чему научились въ школѣ.

Эти будущія матери, обучая въ длинныя зимніе вечера дѣтей своихъ грамотѣ, разливая въ темныхъ избахъ свѣтъ школьнаго ученія, какую пользу принесутъ онѣ родному просвѣщенію и на сколько облегчатъ труды учителей начальныхъ школъ!

Въ заключеніе не могу не пожелать вамъ прибрѣсти, въ теченіе вашего пребыванія на курсахъ въ Казани, возможно большій запасъ свѣдѣній, которыя могли бы послужить на пользу вашимъ ученикамъ и ученицамъ, подготовляемымъ къ учительству въ школахъ грамоты. Для успѣшнаго развитія церковно-приходскихъ школъ безусловно необходимо прилагать особое стараніе къ подготовленію многихъ тысячъ просвѣтителей народа, обладающихъ потребными для учительства знаніями, хорошо настроенныхъ, любящихъ школу и готовыхъ самоотверженно потрудиться на общее благо.

Господь да увѣщаетъ труды ваши желаннымъ успѣхомъ. (Моск. Вѣд.).

Напутственное слово учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, въ день Св. Пророка Иліи.

„По вѣрѣ вашей да будетъ вамъ“ (Мате. гл. IX, 29).

Это—отвѣтъ Господа Иисуса Христа двумъ слѣпцамъ, упоминаемымъ въ сегодняшнемъ Евангеліи; вмѣстѣ съ этимъ отвѣтомъ послѣдніе получили исцѣленіе слѣпоты своей. Въ теченіе всего пути несчастные слѣпцы неотлучно слѣдовали за Христомъ съ воплемъ: „помилуй ны, Иисусе, сыне Давидовъ“. Когда вошелъ Христосъ въ домъ для отдыха, просьбы слѣпцовъ стали еще неотступнѣе, такъ что Спаситель вынужденъ былъ спросить ихъ: вѣруете-ли, что я могу сдѣлать это, и т. е. отверзти очи ваши? — Ей, Господи, отвѣчали слѣпцы. Тогда Господь коснулся глазъ ихъ и сказалъ: „по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ“.

Такъ велика, сильна, крѣпка и незыблема была вѣра слѣпцовъ въ чудодѣйственную мощь Иисуса Христа. И она не обманула надежды несчастныхъ. За вѣру имъ возвращенъ былъ утраченный цѣнный даръ, присущій всему живому—зрѣніе. Съ пламенной вѣрой и молитвой обратился къ Богу—прославляемый нынѣ второй предтеча Господень, пророкъ Ілія, когда рѣшилъ доказать жрецамъ Ваала ложь и тщету ихъ поклоненія богу своему. Ни мольбы, ни стоны, ни бичеванія своего тѣла не помогли жрецамъ въ спорѣ съ пророкомъ. Божимъ, ложный богъ глухъ былъ и къ просьбамъ, и къ уготованнымъ жертвамъ. А пламенная вѣра Іліи низвела чудесный огонь, погалившій не только жертву, но и воду, наполнявшую ровъ вокругъ жертвенника. И такъ снова вѣра и только одна вѣра произвела чудо.

Это взаимодѣйствіе вѣры и чуда слѣдуетъ особенно твердо помнить намъ, слушатели, ибо въ наше время, такъ называемые, образованные люди трудно допускаютъ бытіе чуда; если и не отрицаютъ его, то стараются низвести, по мѣрѣ своего просвѣщеннаго разумѣнія, будтобы глубокіхъ знаній и утонченныхъ соображеній, всякое чудо до степени естественнаго дѣйствія, будетъ-ли то въ мірѣ природы, или въ мірѣ духовномъ. Но въ усиліяхъ и потугахъ ума этихъ поборниковъ всего естественнаго въ мірѣ и отрицателей чудеснаго не сквозитъ ли иная черта, иная слабая сторона ихъ духа—отсутствіе у нихъ вѣры, потеря ея? Исчезла, испарилась изъ души живая, искренняя, цѣлостная вѣра въ духовное, невидимое, чудесное,—и вотъ слабый разумъ, всегда гордый, кичливый своими знаніями, подстрекаемый къ тому же самолюбіемъ, разумъ, готовый все рѣшить быстро и скоро, на основаніи лишь своихъ разсужденій, подсказываетъ, какъ змѣй-искуситель, что и чуда нѣтъ, что его соображеніями сейчасъ же можно объяснить естественнымъ путемъ все то, что люди будтобы по предразсудку, невѣжеству, непониманію готовы признать за чудо.

Трудно возражать такимъ мнимо-просвѣщеннымъ людямъ, доказывать имъ бытіе чуда по той причинѣ, что у нихъ потеряна, заглохла, исчезла одна изъ существенныхъ сторонъ ихъ духовнаго бытія—вѣра. Разумнѣе совѣтовать имъ исцѣлиться отъ своей болѣзни, возвратитъ потерянную вѣру, хотя бы затѣмъ, чтобы понять о чудо,—совѣтовать вспомнить, гдѣ, когда, подъ какимъ вліяніемъ, въ какомъ возрастѣ они потеряли эту естественную и ничѣмъ незамѣнимую потребность души своей.

Такъ, вѣра производитъ, даетъ основаніе и причину для чуда. Это—вѣра живая, цѣлостная, искренняя, пламенная вѣра, охватывающая все духовное существо человека, подчиняющая себѣ его умъ, волю и сердце, вѣра крѣпкая, чистая, стойкая, хотя бы до страданій и смерти за предметъ вѣры, вѣра, соединенная съ силой духа и ревностью его до мученичества.—Трудно и рѣдко возможно найти совмѣщеніе всѣхъ этихъ качествъ вѣры въ одномъ лицѣ, но каждому изъ вѣрующихъ людей слѣдуетъ возрѣвать, воспитывать и развивать въ себѣ эти качества вѣры своей. На вопросъ, гдѣ средства для такого развитія, гдѣ живительный источникъ для сихъ свойствъ вѣры, отвѣчу: въ Словѣ Божіемъ и установленіяхъ Церкви. „Чтобы сохранить въ душѣ своей вѣру во Христа и Его Божественное Ученіе, говоритъ одинъ изъ опытныхъ въ духовной жизни пастырей, христіанамъ не должно уклоняться отъ церкви, а жить въ ней духомъ вмѣстѣ со всѣми истинно-вѣрующими одной общей жизнью, иначе они утрачатъ ее!“ Стало-быть, забвеніе Слова Божія и Церкви—вотъ причина потери вѣры; наоборотъ, частное памятованіе завѣтовъ Христа и неслѣдственное посѣщеніе церкви, живая связь съ ней, выражающаяся и въ участіи въ Богослуженіи, и въ пользованіи ея таинствами и благодатными дѣйствіями—источникъ живой и неосудѣвающей для воспитанія крѣпкой вѣры. Это правило надо крѣпко беречь всѣмъ христіанамъ и особенно чувствующимъ слабость вѣры своей; ни для кого не тайна, что всяческіе отрицатели чуда, мнящіе себя необычайно просвѣщенными, тѣмъ и ограничиваютъ свое отношеніе къ церкви, что въ ней крещены, въ ней повѣнчаны, и то не всегда, и ею, церковь, будетъ отпѣтъ ихъ бездыханный трупъ. И если еще при жизни случается такимъ людямъ своевременно спохватиться,

узрѣть въ себѣ потерю вѣры, что часто бываетъ подъ вліяніемъ личныхъ несчастій, неудачъ, болѣзней,—какими душевными тяжелыми страданіями сопровождается тогда ихъ сознаніе, что нѣтъ вѣры, что они не могутъ вѣрить и молиться: въ душѣ какъ-то сухо, тоскливо, сиротливо, мрачно, безотрадно. Прожитая жизнь, испытанная до дна удовольствія, усвоенныя скоро и на лету ученія подвергаются въ это время безпощадному осужденію, чуть-не проклятію; на нихъ слагается вся вина за оскуднѣніе вѣры:—они де, эти ученія, эти удовольствія, эта жадная погоня за благами міра, все же не полученными, они-де разрушили мою вѣру!

Храни васъ Богъ, наши церковные сѣятели народнаго просвѣщенія, отъ такого гнетущаго состоянія. Вы призваны просвѣщать подростаящія поколѣнія подъ знаменемъ вѣры и Церкви, неразрывно въ тѣсномъ единеніи съ нею,—и въ этомъ великое счастье, какъ ваше, такъ и вѣрющихъ вамъ дѣтей. Въ вашемъ имени—учителей церковныхъ школъ—надежное ручательство цѣлости и крѣпости вѣры вашей и истинности того пути, на которомъ стоите вы въ дѣлѣ воспитанія. Въ постоянномъ, тѣсномъ общеніи съ церковью, въ ея празднованіяхъ, установленіяхъ, таинствахъ, молитвахъ—крѣпкій залогъ развитія и укрѣпленія въ васъ живой вѣры, твердая ограда отъ всѣхъ тѣхъ болѣзней и страданій отъ потери вѣры, что обуреваютъ людей, забывшихъ церковь, одичавшихъ внѣ ея и потерявшихъ вѣру. Это единеніе ваше съ Церковью тѣмъ благодѣлительнѣе для васъ, что въ ея ученіи, цѣлостныхъ, таинствахъ вы найдете и средства для собственнаго духовнаго воспитанія, и способы для воспитанія вѣрющихъ вамъ дѣтей. Никакое ученіе, никакія теоріи не сравнятся съ вліяніемъ Церкви, какъ-бы твердо не усвоили вы таковыя. Въ теченіе почти мѣсяца, подъ покровомъ храма, въ которомъ вы стоите, въ зданіи этого духовнаго разсадника просвѣщали васъ, учили, наставляли теоретически и практически тому, какими способами и методами легче и удобнѣе обучать дѣтей различнымъ предметамъ вашихъ школъ. За это время вы выслушали цѣлый рядъ авторитетныхъ указаній касательно преподаванія дѣтямъ Закона Божія, славянской и русской грамоты, счисленія, пѣнія и т. д. Повидимому вооружили васъ, какъ добрыхъ ратниковъ на войну, на порученное вамъ дѣло обученія, но ни одна наука, ни одинъ представитель ея не указалъ вамъ, какъ воспитывать вамъ въ себѣ самихъ вѣру во Христа и законъ Его, какъ вооружившись сею вѣрою, вѣдрать ее въ сердца вашихъ питомцевъ, не указалъ въ увѣренности, что тѣсное общеніе ваше съ Церковью—лучшій учитель, единственный и незамѣнимый въ этомъ высочайшемъ дѣлѣ. Этотъ учитель учитъ и наставляетъ незамѣтно, медленно и исподволь, но вѣрно и надежно,—учитъ умиленностью цѣлостной, назидательностью чтеній церковныхъ, живостью и благолѣпіемъ церковной службы; сѣмена этого ученія, безсознательно для васъ, падаютъ въ ваши сердца, возрѣваютъ въ нихъ вѣру вашу, одухотворяютъ ее, утверждаютъ и очищаютъ. А ей, этой вѣрѣ вашей, суждено изатеплить лампаду сознательной и живой вѣры въ чистыхъ и искреннихъ сердцахъ порученныхъ вамъ питомцевъ.

Въ этомъ вліяніи вашего религіознаго чувства на такое же чувство дѣтей—ваше преимущество, ваша высота, ваше величіе, ваша первая заслуга и вашъ первый главный учительскій долгъ. Согрѣвая свою душу подъ оживи-

тельнымъ лучемъ Церкви, учите и словомъ, и дѣломъ, и личнымъ примѣромъ дѣтей вашихъ любить прежде всего Бога, Иисуса Христа, Его Святую Церковь, Ея таинства, установленія, пѣнопѣнія и Ея церковные обычаи. Проникнувшись церковностью, вѣдряйте тотъ же духъ и въ вашихъ питомцевъ. Не смущайтесь тѣмъ, что мѣръ не любить этой церковности, что готовъ онъ предать посмѣянію обычаи церковные, что часто отворачивается онъ съ полунасмѣшкой отъ защитника и представителя обычаевъ церковныхъ, не смущайтесь, твердо помня слова Христа: „*аще мѣръ васъ возненавидитъ, вѣдите, яко мене прежде васъ возненавидѣ*“... Помните, что на васъ лежитъ спасительный и великій долгъ во впечатлительной и воспримчивой дѣтской природѣ развить вѣру, укрѣпить ее и тѣмъ спасти въ будущемъ вашихъ питомцевъ отъ тяжелыхъ нравственныхъ паденій безвѣрія. Тысячи родительскихъ сердецъ возблагодарятъ васъ за это высокое дѣло—развитія вѣры въ ихъ дѣтяхъ; десятки тысячъ дѣтскихъ устъ пронесутъ молитву за дорогихъ своихъ учителей и учительницъ, выучившихъ ихъ любить Бога, тепло вѣрить въ Его милосердіе, беззавѣтно отдаваться Его всеблагому промыслу, помолитъ тою-же молитвою, которую они усвоятъ отъ васъ, своихъ руководителей. Въ этой молитвѣ ваша лучшая награда и поощреніе, ибо чистая дѣтская молитва—самый надежный путь къ Престолу Божию: пустите дѣтей, не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть Царствіе Небесное, сказалъ Спаситель, и этихъ малыхъ, которымъ по праву чистоты и невинности принадлежитъ Царство Небесное—пѣстунами, воспитателями, руководителями къ нему являетесь вы съ своими живыми уроками въ особенности ихъ религіознаго воспитанія.—По вѣрѣ вашей да будетъ вамъ.

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Иннокентій*.

Толкованіе на соборное посланіе св. Апостола Іакова.

(Продолженіе.)

2. Живая, дѣятельная вѣра. (1, 19—2, 26).

Выше (ст. 18) Апостоль сказалъ, что Богъ возродилъ насъ „*черезъ слово истины*“. Но если мы желаемъ, чтобы это „*слово*“ или ученіе евангельское послужило ко спасенію нашей души и доставило намъ полное возрожденіе отъ Бога, то для сего съ нашей стороны необходимо, чтобы мы съ готовностью услышали это „*слово*“ и съ кротостью восприняли его въ свое сердце (19—21 ст.). Но одного только слышанія и воспріятія слова Божія недостаточно для человѣка: оно должно стать въ немъ живымъ, могучимъ и вызвать настроеніе, которое постоянно направляетъ на дѣло и избѣгаетъ всякой пустой вѣшности (22—2, 13). Ибо не пустая, мертвая вѣра, но вѣра живая, дѣятельная, обнаруживающаяся въ добрыхъ дѣлахъ, истинно оправдываетъ человѣка предъ Богомъ (2, 14—26).

19 ст. Здѣсь содержится выводъ изъ сказаннаго непосредственно выше: „*Тѣмъ же*“ (ὅσπερ=итакъ), *братія моя возлюбленная, да будетъ всякъ человѣкъ скоръ услышати, (и) косенъ глаголати, косенъ во гнѣвъ*“, т. е., *итакъ* (такъ какъ мы возрождены чрезъ „*слово истины*“), то

пусть каждый человѣкъ будетъ скоръ услышати¹⁾... Апостоль желаетъ сказать: такъ какъ „*слово истины*“ есть глубоко внутренней, духовный источникъ нашего благодатнаго возрожденія, то мы должны охотно и съ полною готовностью *слушать* это слово. Выраженіе „*скоръ услышати*“ образуетъ скрытую противоположность пустословію и страсти тогдашнихъ іудеевъ къ учительству, изъ чего часто возникали споры и ссоры и отъ чего Ап. Іаковъ ниже (3, 1 и слѣд.) предостерегаетъ своихъ читателей (ср. Рим. 2, 8, 17; Тит. 1, 10). Къ сохраненію въ себѣ слова Божія и благодатнаго возрожденія, даруемаго намъ черезъ него, необходимы внутренняя сосредоточенность сердца и доброе чувство, чуждое всякаго пустословія („*косенъ глаголати*“) и *гнѣва* и выражающееся въ готовности повиноваться. Посему: „*косенъ во гнѣвъ*“. При душевномъ же настроеніи, нарушаемомъ пустословіемъ и раздражаемомъ гнѣвомъ, сѣмя „*слова Божія*“ не можетъ быть плодотворнымъ. Посему—

20 ст. „*Гнѣвъ бо мужа правды Божія не содѣлываетъ*“, а на противъ—*гнѣвъ Божій совершаетъ*²⁾. Подъ „*правдою Божіею*“ разумѣется то, что есть праведно и предъ Богомъ (τὸ δίκαιον ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ) и что дѣлаетъ самого человѣка праведнымъ предъ Нимъ. Во гнѣвѣ человѣкъ не творитъ правды Божіей, ибо гнѣвъ, подобно страсти, помрачаетъ и обезсиливаетъ разумокъ его. „*Гнѣвайтесь*“, говоритъ псалмопѣвецъ (Псал. 4, 5), ибо человѣку немощному, отчасти и свойственно гнѣваться, но „*не совршайте*“, т. е. не доводите себя до грѣха, прибавляетъ Псалмопѣвецъ. Ибо во гнѣвѣ человѣкъ не способенъ сдѣлать ничего добраго въ очахъ Божіихъ.

21 ст. Изъ вышесказаннаго дѣлается выводъ: „*Сего ради отложите всяку скверну и избытокъ злобы, съ кротости примите всажденное слово, могущее спасти души ваши*.“— „*Злоба*“—κακία³⁾ (Вулг.: malitia) означаетъ вообще порочность (vitiositas), въ данномъ же случаѣ, разумѣется ненависть, (malignitas) противъ ближняго. Эту ненависть, которая, обнаруживаясь въ оскорбительномъ сужденіи о ближнихъ, въ сварливости и спорливости, злоупотребляетъ „*словомъ истины*“ (ст. 18), Апостоль сравниваетъ прежде всего съ запачканною грязною одеждою

¹⁾ Но нѣкоторыя рукописи (Александрійскій кодексъ—половины 5 вѣка, а также Коптскій переводъ) имѣютъ такое чтеніе: ἴστε, ἀδελφοί μου ἀγαπητοί ἕσπερ δὲ πατρ..., т. е. вмѣсто *ѣсте* читаютъ *ѣсте* (отъ гр. οἶδα=знаю). Такого чтенія держится Вулгата (scitis), а изъ западныхъ толковниковъ Бл. Августинъ и Бѣда. При этомъ ἴστε (въ Синайск. кодексѣ ἴστω) слѣдуетъ понимать какъ *изъявительное* наклоненіе (а не повелительное) и относить къ *послѣдующему*, а не къ *предыдущему* (какъ Вулгата: „*вы знаете, что онъ возродилъ насъ словомъ истины*“, но тогда стояло бы: *ѣсте тогда...*). Слѣдов., мысль такая: „*вы знаете, бр. мои возлюб.: каждый человѣкъ да будетъ скоръ на слышаніе, медленъ на слова*... Быть можетъ, св. Іаковъ имѣлъ въ виду изрѣченіе ветхозавѣтнаго мудреца: „*не скоръ буди усты твоими, и сердце твое да не ускоряетъ износить слово предъ лицемъ Божіимъ*“ (Екклес. 5, 1; ср. Притч. 17, 27; Сирах. 5, 13). Тогда какъ бы такъ будетъ: „*вы вѣдь знаете изрѣченіе мудраго, который сказалъ: всякъ человѣкъ долженъ быть скоръ на слышаніе...*“

²⁾ Острожская Библия: „*Гнѣвъ бо мужу, правду Божію не содѣлываетъ*.“

³⁾ Род. κακίας слѣдуетъ понимать, какъ genit. appositivus: отложивъ скверну и этотъ избытокъ, т. е. злобу,—а не какъ gen. orig.: отложивъ скверну и избытокъ, происходящіе изъ злобы.

(σπαρῖα, ср. Апок. 3, 4; 7, 14), а затѣмъ съ дикимъ, затрудняющимъ плодородіе наростомъ (περισσεια, — Вульг.: abundantia) на деревѣ и растеніяхъ (ср. Іоан. 15, 2). Чтобы благодатное евангельское сѣмя, которое забрасывается въ каждый изъ насъ уже въ таинствѣ возрожденія („всаженное слово“ — ἐμφυτος λόγος, Вульг. insitum verbum), возрасло въ насъ и принесло плодъ, для этого всякая скверна съ насъ должна быть смыта, тѣ наросты должны быть срѣзаны, и мы должны снова всегда — „въ кротости“, т. е. въ любвеобильномъ и кроткомъ расположеніи къ ближнимъ, а не въ „гнѣвномъ“ раздраженіи къ нимъ, воспринять въ себя „слово Божіе“ (ср. 1 Сол. 1, 6), т. е., истины евангелія, усвоить его себѣ и возвращать его, дабы оно было плодоносно въ нашей жизни, ибо это „слово“, какъ „всаженное“ отъ древа жизни Христа и вѣтвей своихъ, апостоловъ Его, есть „могущее“, т. е., имѣющее въ себѣ силу, при тщательномъ возвращеніи, „спасти души ваша“¹⁾, — даровать вамъ вѣчную свободу отъ смерти и жизнь, полную неизреченнаго блаженства. Евангельское слово, по Ап. Павлу (Рим. 1, 16), есть *сила Божія* во спасеніе всякому вѣрующему“.

22 ст. Но охотно выслушанное и съ вѣрою воспринятое слово Божіе должно въ насъ всегда обнаруживаться на дѣлѣ, дабы вся наша дѣятельность была выраженіемъ того, что содержитъ въ себѣ и чему научаетъ это слово истины. Посему Апостолъ увѣщаетъ: „*Бывайте же творцы слова*“²⁾, а не *только слушатели, прельщающе себе самихъ*“. Срав. изреченіе Спасителя у Матѣ. 7, 24—27; Іоан. 13, 17; а также Ап. Павла — Рим. 2, 13. — „Прельщающе“ παραλογίζομενοι — обманывающіеся черезъ ложное умозаключеніе, выводъ. Они сами себя жалкимъ образомъ обманываютъ, когда они, только какъ „*слушатели слова*“, слѣдов., ради мертваго, высокомернаго знанія, ради одной холодной вѣры въ слово Божіе, мечтаютъ быть истинными христіанами и чадами Божіими, достигшими оправданія предъ Богомъ. Такихъ „слушателей слова“ Спаситель называетъ безразсудными и уподобляетъ ихъ строящимъ домъ свой на песокъ (Матѣ. 7, 26—27). Это увѣщаніе Апостолъ подробнѣе разъясняетъ ниже, во 2, 14 и дал.

23—24 ст. Предыдущее увѣщаніе Апостолъ обосновываетъ чрезъ подобіе: „*Зане (ετι) аще кто есть слушатель слова*“³⁾, а не *творецъ, таковъи уподобися* (Вульг.: comparabitur) *мужу смотряющему лице бытія своего въ зеркаль*“⁴⁾ *усмотри бо себе и отгиде, и абіе забы*“⁵⁾

¹⁾ Въ нѣкоторыхъ печатныхъ изданіяхъ греческаго текста (по „Joann. Corellus“ у I. Милля, стр. 545), читается вм. ὑμῶν — ἡμῶν, т. е. души *наша*.

²⁾ Арабскій (1591 г.) и Египетскій (1548 г.) переводы, а также нѣкоторые греческіе списки (у Милля, стр. 545) читаютъ вм. λόγος (— слова) — νόμος (— закона). Но такое чтеніе только комментируетъ первое.

³⁾ Арабскій переводъ (1591 г.) и нѣкоторые западные списки греч. текста читаютъ вм. λόγος (слова) — νόμος (закон). Millii, стр. 545. Но на такое чтеніе слѣдуетъ смотрѣть, какъ истолкованіе перваго чтенія.

⁴⁾ Въ изд. греческаго текста Роберта Стефана 1546 г. (у Милля 545 стр.) читается: ὡς ἐν ἐσώπτρῳ, — *какъ бы въ зеркаль*. Но такое чтеніе затемняетъ ясность приведеннаго образа.

⁵⁾ Аористы κατανόησεν, ἐπελάθετο и περιεπέληθεν не сто-

каковы бы“ (т. е., какимъ онъ представлялся, именно въ зеркаль). — „Лице бытія“, т. е., видъ, какимъ кто надѣленъ по природѣ, по естественному рожденію, — *бытію* (γένεσις), слѣдов., *природное, тѣлесное* лицо (Вульг. „vultum nativitatis suae“). Этому лицу противопоставляется здѣсь *духовно-нравственный обликъ*, который намъ не прирожденъ, но который мы образуемъ себѣ свободно, при помощи божественной благодати. Зеркало же, въ которомъ мы можемъ созерцать этотъ духовно-нравственный образъ нашъ и усматривать въ его недостатки и пятна, есть *слово Божіе*. Какъ зеркало, открывая намъ наши внѣшнія недостатки, побуждаетъ насъ исправить ихъ, такъ и чтеніе и слушаніе слова Божія, излагающаго законы религиозно-нравственной жизни и высокіе примѣры ихъ исполненія, открываетъ наши внутренніе недостатки и пороки и побуждаетъ насъ исправить ихъ. Но для этого нужно внимательное, пристальное, а не бѣглое, разсѣянное смотрѣніе въ это зеркало: слово Божіе должно сдѣлаться въ насъ жизнію и дѣломъ, и недостаточно только простого слышанія его, пустого внѣшняго знанія его. И Ап. Павелъ говоритъ: „Не слышатели закона праведни предъ Богомъ, но творцы (исполнители) закона“ (Рим. 2, 13). (Продолженіе слѣдуетъ).

— **Хиротонія во Епископа Ковенскаго.** 6-го августа, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры, при громадномъ стеченіи молящихся, высокопреосвященнымъ Палладіемъ, митрополитомъ с.-петербургскимъ и ладожскимъ, соборне съ архіепископами: Антоніемъ, финляндскимъ и Выборгскимъ и Арсеніемъ, рижскимъ и митавскимъ, и епископами: Агаангеломъ, тобольскимъ и сибирскимъ, Маркелломъ, бывшимъ полоцкимъ, и Іоанномъ, нарвскимъ, совершена торжественная хиротонія во епископа ковенскаго архимандрита Михаила, бывшаго ректора могилевской духовной семинаріи. По окончаніи хиротоніи литургію совершалъ митрополитъ Палладій соборнѣ съ епископами: Іоанномъ нарвскимъ и вновь посвященнымъ Михаиломъ ковенскимъ, архимандритами: Арсеніемъ, Филиппомъ, Иннокентіемъ, Никономъ, Корнилиемъ, Гедеономъ и нѣсколькими іеромонахами и священниками.

Только что вышла брошюра.

А. И. Елишевъ (Ал. Буньковскій).

„НА ПРАЗДНИКЪ ФРАНЦІИ“.

Наброски туриста. Москва, 1897. Цѣна 40 к. Продается въ главныхъ столичныхъ книжныхъ магазинахъ и на желѣзныхъ дорогахъ.

Складъ изд.: Москва, Ермолаевскій пер., д. Мосоловой, кв. № 4.

ятъ, вм. настоящаго, а Апостолъ, принимая такъ повѣствователя о чловѣкѣ, разсматривавшемъ себя въ зеркаль, беретъ въ примѣръ дѣйствительный случай.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Тип. Св.-Дух. Прав. Болтства, Зарѣчье, домъ братства.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Петръ Левицкій.