

*Вопросъ.* Что должно изъ всего сказаннаго о свойствахъ истинной Церкви Христовой?

*Ответъ.* То, что секта штундистовъ, какъ неимѣющая ни одного изъ этихъ свойствъ, не есть истинная Церковь Христова. Свойства эти, какъ мы видѣли, имѣеть православная Церковь: она есть *едина, святая, соборная и Апостольская Церковь*, а посему она есть *истинная Церковь Христова*.

Епархіальный миссіонеръ *А. Я. Дородницынъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ МИССИИ.

(Продолженіе \*).

*Миссіонеръ.* Прежде чѣмъ приступить къ рассмотрѣнію доказательствъ, приведенныхъ въ этой рѣчи г. Перетрухинымъ, считаю нужнымъ обратить вниманіе слушателей на непослѣдовательность и намѣренное уклоненіе г. Перетрухина отъ предмета сегодняшней бесѣды. Вопросъ, разсматриваемый нами, касается только лишь церковной іерархіи и церковныхъ таинствъ. Перетрухинъ же,—по свойственной всѣмъ защитникамъ заблужденія привычкѣ затмевать истину,—говорилъ вамъ многое и не относящееся къ этому вопросу. Къ чему ему было говорить о мнимыхъ гоненіяхъ на старообрядцевъ? Онъ знаетъ, что вамъ очень нравится, когда васъ называютъ мучениками, гонимыми за истину, и вотъ, чтобы польстить вашему самолюбію, начинаетъ говорить объ этомъ. Но этимъ онъ только показываетъ, что вести бесѣду безпристрастно, съ цѣлю познать истину, онъ или не можетъ или не хочетъ, считая такой способъ веденія бесѣды не выгоднымъ для себя и для вашего общества. Пусть будетъ даже и вѣрно, что васъ гнали, что-же изъ этого? Гнали и еретиковъ. По просьбѣ св. І. Златоуста царь Аркадій противъ еретиковъ аріанъ «повелѣ завѣтъ положить по всѣмъ градомъ сицевымъ образомъ: еже не хочетъ приступить къ православной вѣрѣ, но пребываетъ въ той ереси, то изгнати изъ града, и имѣніе его дати на разграбленіе» (Маргар., житіе св. І. Зл. л. 68 об. и дал.). Можно привести не одинъ десятокъ такихъ свидѣтельствъ, которыя показываютъ, что и еретики претерпѣвали наказанія, но по слову апостола «аще и постраждеть

\*) См. № 16.

кто, не вѣнчается, аще незаконно мучень будетъ» (2 Тим. 2, 5). То-же самое должно сказать и о васъ. На св. церковь, какъ это вчера читалось, очень много возставало гонителей и иудеевъ и язычниковъ и еретиковъ; кровь христіанская отъ этихъ гоненій лилась на протяженіи цѣлыхъ столѣтій; святыхъ мучениковъ, доблестныхъ исповѣдниковъ Христа Спасителя, «по пяти тысящей на всякъ день чрезъ все лѣто церковь Божія могла-бы праздновати» (кн. о вѣрѣ, л. 25), но чрезъ всѣ эти гоненія святая церковь «вельми процвѣтала», и отъ всѣхъ сквернъ еретическихъ свободна бѣла и нынѣ *всегда* пребываетъ» (тамъ-же). Есть-ли какое-нибудь подобіе между св. церковью и вашимъ обществомъ. Никакого. Св. церковь «воутѣшеніи вельми процвѣтала», а ваше общество, какъ говорите вы, чрезъ одного Никона всего лишилось. Поэтому не особенно обольщайте себя надеждою быть въ числѣ св. мучениковъ, а лучше поразмыслите внимательнѣе: къ истинной-ли церкви принадлежите вы? Если къ истинной, до докажете, можетъ-ли истинная церковь Христова, благодаря еретикамъ и гонителямъ, оставаться безъ епископовъ, а посему и не имѣть возможности совершать всѣ св. тайны. Въ Христовой церкви такового явленія никогда не было и не будетъ. Перетрухинъ старается доказать противное сему, но тщетно. Сначала онъ утверждаетъ, что вселенская церковь не можетъ лишиться полноты іерархическихъ чиновъ и церковныхъ таинствъ, а частная можетъ. Этими словами онъ доказалъ, что ваше общество не имѣетъ права именоваться церковью вселенскою или соборною, а поэтому въ вашемъ обществѣ и нельзя получить спасенія, ибо спасеніе получается только «во единой святой соборной и апостольской церкви». Перетрухинъ возразить, что старообрядцы представляютъ изъ себя помѣстную церковь. Но помѣстной церковью называется церковь извѣстной только мѣстности; напримѣръ: русская, греческая, болгарская, сербская и т. д.—суть церкви помѣстныя, но онѣ всѣ находятся между собою въ единомысліи и вмѣстѣ взятыя составляютъ церковь соборную или вселенскую. Пусть у русскихъ старообрядцевъ не было епископовъ и полноты таинствъ, такъ у какой-же другой помѣстной церкви они были? А всѣ помѣстныя церкви или, что тоже, вся вселенская церковь до такого лишенія дойти не можетъ. Такъ какъ у васъ не только въ Россіи, но и по всей вселенной не было ни одного-единомысленнаго епископа, т. е. вся церковь ваша вдовствовала, а не только какая-нибудь помѣстная, то опять очевидно, что она не Христова церковь, что двери царствія Божія для васъ закрыты.

Далѣе Перетрухинъ неоднократно называлъ святоотеческое

ученіе о томъ, что церковь безъ епископовъ быти не можетъ, *нелпностью* и при этомъ хвалится, что будтобы онъ обвинилъ апостоловъ въ уклоненіи ихъ въ еретичество. Что св. апостолы никогда въ ересь или заблужденіе не уклонялись, это было доказано вчера, а чье ученіе Перетрухинъ называетъ *нелпностью* это мы сейчасъ покажемъ.

Св. І. Златоустъ говоритъ: «безъ епископа церковь не можетъ быти» (Марг. л. 154 об. втор. счета). «Церковь Христова безъ епископовъ быти не можетъ, и нѣгдѣ (никогда) не бывала» (Полинод. ч. 2. раздѣль 8, арт. 1).

Блаж. Сумеонъ Солунскій: «вся Божественныя тайны, и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе есть и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане, чрезъ тое (архіерейство) убо истинное христіанство, и Христовы чрезъ тое вся тайны» (кн. 1, гл. 77).

Св. священном. Кипріанъ: «Ты долженъ знать, что епископъ въ церкви, и церковь во епископѣ, а не находящіяся въ единеніи съ епископомъ, не находятся и въ церкви» (посл. 69).

Св. Игнатій Богоносець: «Иже безъ епископа и пресвитеровъ и безъ діаконовъ что-либо творить, таковой оскверняется совѣстію и невѣрнаго горшій есть» (1 посл. къ Тралліаномъ). Слышите, всѣ эти учителя и отцы св. церкви ясно утверждаютъ, что безъ епископовъ не можетъ быть не только церкви, но даже и самаго христіанства. Перетрухинъ дерзаетъ публично говорить, что эти св. отцы и учителя говорятъ *нелпность!* А еще хвалится тѣмъ, что подражаетъ въ вѣрѣ первымъ пяти русскимъ патріархамъ. Да развѣ какой-либо изъ этихъ патріарховъ называлъ святоотеческое ученіе *нелпностью*? Нѣтъ, до такой дерзости доходятъ только еретики штундисты, баптисты, толстовцы, подражателемъ которыхъ является и Перетрухинъ. И такъ св. церковь безъ епископовъ не можетъ быть и *никогда* не была. Перетрухинъ ссылается на св. І. Златоуста, который говоритъ: «если пастырь не находится среди своего стада»—и т. д. Но эти слова показываютъ опять таки то, что церковь безъ епископа быть не можетъ: если онъ не находится *среди стада*, то находится вдали отъ него, а все таки находится, слѣд. это стадо безъ пастыря—епископа не останеся. Перетрухина вводятъ въ заблужденіе, какъ видно слова: «пусть овцы сами возьмутъ на себя обязанности пастыря». Но какія изъ пастырскихъ обязанностей св. Златоустъ благословилъ своимъ пасомымъ принять на себя? Неужели совершеніе таинствъ? Конечно, нѣтъ, а только

«руководить» малодушными, наставляя ихъ быть твердыми въ вѣрѣ и добродѣтеляхъ, но это не доказываетъ того, что антиохійская церковь была безъ пастыря. Лѣтописецъ Бароній говоритъ, что «св. Іоаннъ и съ пути и съ Кукузь, идѣже лѣто поживе, многія епистоли великимъ витійствомъ писа *къ епископомъ*, дабы имѣли попеченіе о церкви Божіей, сущей въ волненіи». Если бы св. Златоустъ находилъ, что стадо можетъ быть и безъ пастыря, церковь безъ епископа, то не писалъ бы «многія епистоли» епископомъ дабы имѣли попеченіе о ней. Нѣтъ, онъ вездѣ и всегда училъ, что церковь Христова безъ епископа быти не можетъ.

Св. Аѳанасій, на слова котораго ссылается Перетрухинъ, тоже не училъ о возможности паденія въ ересь всѣхъ епископовъ. Въ приведенныхъ Перетрухинымъ словахъ св. отца говорится только о частныхъ лицахъ, а не обо всѣхъ епископахъ, что показываютъ и выраженія: «если *епископъ*» (а не всѣ епископы) «или пресвитеръ» (а не всѣ пресвитеры). Кромѣ того, св. Аѳанасій повелѣваетъ худо живущаго *извергнуть* изъ сана, а извергнуть изъ сана могутъ только епископы цѣлымъ соборомъ: епископа двѣнадцать епископовъ, священника шесть и діакона три. Слѣдовательно, по ученію св. Аѳанасія въ церкви Христовой всегда будутъ достойные епископы, извергающіе изъ среды своей недостойныхъ. Выраженіе св. Аѳанасія «лучше безъ нихъ собиратися въ домъ молитвенный нежели съ ними, какъ съ Анною и Каіафою, ввергнуться въ геену огненную»—не говоритъ, что безъ епископовъ церковь всегда можетъ быть, нѣтъ,—а только до времени поставленія новаго епископа. Худо живущій епископъ изверженъ, какъ-бы говоритъ св. отецъ, поэтому вы его не принимайте за епископа, собирайтесь молиться безъ него: это для васъ лучше, ибо кто собирается на молитву съ таковыми, того можетъ постигнуть страшная участь—быть ввергнутымъ въ геену огненную. Св. Аѳанасій, подобно св. Златоусту, училъ, что безъ епископовъ церковь Христова быть не можетъ, что видно изъ слѣдующаго. Нѣкій Драконтій отказывался принять на себя санъ епископа. По этому случаю св. отецъ писалъ ему: «что учредилъ Господь чрезъ апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо пребываетъ..... Если-бы всѣ имѣли ту-же мысль, какую имѣють нынѣ твои совѣтники (т. е. чтобы Драконтію не быть епископомъ), то *какъ сдѣлался-бы ты христіаниномъ безъ епископовъ?* Если возымѣютъ такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ, то возможно-ли стоять церкви (ч. 1, стр. 394—395)? Слѣдовательно, по ученію и сего св. отца, безъ епископовъ церковь не можетъ

стоять, не можетъ быть безъ нихъ и христіанства. «На епископахъ церковь держится какъ на своихъ подпорахъ», учить и св. Кирианъ (27 посл.).

Миссіонеръ священникъ *Сергій Шалкинскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

Изъ отчета Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго духовно-просвѣтительнаго Братства при Успенской церкви, с. Новоуспеновки, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, о состояніи Братства съ 11 мая 1899 г. по 1 января 1901 г. [четвертый годъ со времени открытія].

*Братство въ отчетномъ году заботилось:* 1) о благолѣпнн храма Божія, чрезъ его благоукрашеніе и устройство церковнаго хора пѣвчихъ; 2) о матеріальномъ поддержаніи 5-ти церковныхъ школъ въ приходѣ, основанныхъ для воспитанія подростовающаго поколѣнія въ духѣ правилъ св. православной церкви; 3) о содержаніи книжнаго склада, для распространенія въ народѣ книгъ религіозно-нравственныхъ, св. Писанія и иконъ хорошаго письма; 4) о безплатной раздачѣ народу книжечекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія; 5) объ устройствѣ въ мѣстахъ народныхъ собраній уличныхъ читалень, для распространенія въ народѣ полезныхъ и назидательныхъ свѣдѣній и 6) о содержаніи братской чайной, для отвлеченія народа отъ пьянства и уличныхъ празднованій и предоставленія ему мѣста для разумнаго и полезнаго провозженія его досуговъ, съ какою цѣлю всѣмъ пьющимъ чай предлагались книжечки и брошюры преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія.

*О личномъ составѣ Братства.* Членовъ братства въ отчетномъ году было 228 человекъ, изъ нихъ: 2—почетныхъ, 3—пожизненныхъ и 223 дѣйствительныхъ.

*Примѣчаніе.* Всѣ члены Братства при совершеніи проскомидіи въ мѣстномъ храмѣ поминаются о здравіи и спасеніи.

*а) Почетные члены Братства:* Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій и Кронштадтскій протоіерей, отецъ Іоаннъ Сергіевъ (15 октября 1897 года пожертвовалъ на Братство 100 руб.).

Составъ совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдатель совѣта, священникъ о. Димитрій Чернявскій, члены совѣта: священникъ о. Бензинъ, дворянинъ Петръ Ивановичъ Максимовичъ и крестьяне—Поликарпъ Кирилловичъ Уманскій, Антоній