

ШЕШЕЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1 Мая 1868 года.

I. Указы и распоряженія Св. Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату, объ Именномъ Высочайшемъ указѣ на имя Святѣйшаго Синода, состоявшемся въ 23 день Января 1868 года, въ которомъ изображено: «Архіепископа Минскаго Михаила, по разстроенному здоровью, Всемилостивѣйше увольняемъ отъ управленія Епархіею». (Сенат. Вѣд. № 25).

— Высочайше утвержденнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 18 день Марта, докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть Епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірской Епархіи, Настоятелю Бѣлевскаго Спаскаго третьекласснаго монастыря, Ректору Тульской Духовной Семинаріи, Архимандриту Андрею.

— Высочайше утвержденнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 18 день Марта, докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть викарію Иркутской Епархіи, Епископу Селенгинскому Веніамину, Епископомъ Камчатскимъ.

Указъ отъ 5 Февраля 1868 г. № 9. По Высочайшему повелѣнію. *О новыхъ штатахъ Архіерейскихъ домовъ и Каѳедральныхъ соборовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го минувшаго Января за № 200, о введеніи въ дѣйствіе, Высочайше утвержденныхъ 27 Декабря 1867 года, новыхъ штатовъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ. И по справкѣ, Приказали: 1) Высочайше утвержденный, въ 27 день Декабря 1867 года, штатъ архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ, съ слѣдующимъ къ нему росписаніемъ о содержаніи причтовъ соборовъ и расходахъ на церковную прислугу, препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для свѣдѣнія и руководства. При чемъ объявить, что Высочайше утвержденнымъ 27 Декабря мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: а) существующее раздѣленіе епархій на классы отмѣнить; б) срокомъ введенія въ дѣйствіе новаго штата назначить 1 Января 1868 года; в) установить, съ 1868 года, съ содержанія причтовъ каѳедральныхъ соборовъ, получающихъ опредѣленные по утвержденному штату оклады, 2% въ пользу Государственнаго Казначейства вычетъ на пенсіи и увеличить, на соответствующую сему вычету сумму, кредитъ по духовному вѣдомству на производство пенсій и пособій священноцерковнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ; и г.) обратить на содержаніе архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ 10456 руб. 62 к., отпускаемыхъ изъ Государственнаго Казначейства на милостивное подаваніе монастырямъ, и 5200 руб. на содержаніе благочинныхъ надъ монастырями въ западныхъ епархіяхъ. 2) Вмѣстѣ съ тѣмъ поставить въ извѣстность Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что, вслѣдствіе Высочайше утвержденного 27 Декабря мнѣнія Госу-

дарственнаго Совѣта, получаемое архіерейскими домами и монастырями вознагражденіе за служителей, съ настоящаго года, будетъ производиться на новыхъ основаніяхъ, о коихъ объявлено будетъ особо по Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, и что суммы, отпускавшіяся изъ Государственнаго Казначейства на милостинное подаваніе монастырямъ и на содержаніе благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ, не будутъ болѣе производиться на сіи предметы, за отнесеніемъ ихъ, въ числѣ другихъ источниковъ, на покрытіе расходовъ по настоящимъ штатамъ; если же за симъ для нѣкоторыхъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, а также и благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ встрѣтится необходимая надобность въ пособіяхъ, таковыя производиться будутъ, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, изъ собственныхъ его средствъ. 3) Такъ какъ по новымъ штатамъ кафедральныхъ соборовъ, причтъ каждого собора составляютъ: протоіерей, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два псаломщика, въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ наличный причтъ соборовъ превышаетъ этотъ составъ и въ слѣдствіе сего, въ епархіяхъ тѣхъ, съ введеніемъ настоящихъ штатовъ, нѣкоторые изъ соборныхъ священнослужителей окажутся излишними, то поручить Преосвященнымъ озаботиться предоставленіемъ таковымъ священнослужителямъ соответственныхъ въ епархіяхъ мѣстъ. 4) За возвышеніемъ по новымъ штатамъ содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ всѣхъ епархій, возбужденныя до настоящаго времени въ Святѣйшемъ Синодѣ, ходатайствами Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, дѣла объ усиленіи средствъ содержанія этихъ причтовъ зачестъ оконченными.



На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
 Въ Петербургѣ
 27 Декабря 1867 г. Ш Т А Т Ъ
 Архіерейскихъ домовъ и

НАЗВАНІЕ ЕПАРХІЙ.	число епар- хій.	Жалованье		На жалованье	
		архіерею.		свѣтыархіерея	
		Одномъ	Всѣмъ	Одномъ	Всѣмъ.
				Р у б	
С. Петербургская	1	4000	4000	4350	4350
Кіевская и Литовская	2	4000	8000	5000	10000
Вольнская, Могилевская, Москов- ская, Минская, Подольская, Полоц- кая и Рижская	7	4000	28000	4350	30450
Таврическая	1	4000	4000	4350	4350
Кавказская	1	4000	4000	3975	3975
Оренбургская	1	2750	2750	3100	3100
Новгородская	1	1500	1500	3100	3100
Архангельская, Астраханская, Влад- дими́рская, Вологодская, Воронеж- ская, Вятская, Екатеринославская, Казанская, Калужская, Костромская, Кишиневская, Курская; Нижегород- ская, Олонецкая, Орловская, Пензен- ская, Пермская, Полтавская, Псков- ская, Рязанская, Самарская, Сара- товская, Симбирская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Уфимская, Харьковская, Херсонская, Черниговская и Ярославская	32	1500	48000	3100	99200
Донская	1	1500	1500	4860	4860
Камчатская	1	1500	4500	3960	3960
Енисейская, Иркутская, Тоболь- ская и Томская	4	1500	6000	3700	14800
В с е г о	52	—	109250	—	182145

П Р И М Ъ

1) Свиту преосвященнаго составляютъ: эконѣмъ, духовникъ, кресто-
 мотрѣнія преосвященнаго зависятъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей,
 2) Содержаніе причтовъ каедральныхъ соборовъ и расходы на цер-
 рбное же рошпаніе сему содержанію и упомянутымъ расходамъ со-
 Предсѣдатель Государственнаго
 Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Ив. Лапте.

ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «Быть по сему.»

Каедральныхъ соборовъ.

На ремонтъ архіерейскихъ домовъ.		Содержаніе причта каедральныхъ соборовъ церковной прислуги.		На ремонтъ собора, на ризницу и церковныя потребности.		На наемъ помещенія для епархіальныхъ управленій.		Итого.
Одном.	Всѣмъ.	Одном.	Всѣмъ.	Одном.	Всѣмъ.	Одному	Всѣмъ.	
л п с е р е б р о м ѣ.								
175	175	—	—	—	—	—	—	8525
175	350	5000	10000	400	800	—	—	29150
175	1225	4000	28000	400	2800	—	—	90475
100	100	2850	2850	350	350	2000	2000	13650
100	100	2850	2850	350	350	—	—	11275
100	100	2850	2850	350	350	—	—	9150
100	100	4000	4000	350	350	—	—	9050
100	3200	2850	91200	350	11200	—	—	252800
100	100	2850	2850	350	350	—	—	9660
175	175	4985	4985	600	600	—	—	11220
100	400	2850	11400	350	1400	—	—	34000
—	6025	—	460985	—	18550	—	2000	478955

Ч А Н І Я:

вые іеромонахи, ризничій, онъ же и казначей, и іеродіаконъ; отъ уравню и назначеніе имъ окладовъ содержанія. церковную прислугу значатся въ штатѣ семь въ общихъ итогахъ; подставляетъ особое при настоящемъ штатѣ приложение. Совѣта (подписалъ) «КОНСТАНТИНЪ».

РОССИИ

О содержаніи причтовъ каедральныхъ

НАЗВАНІЕ ЕПАРХІИ.	Число соборовъ.		Протоіере- ямъ.		Ключарямъ.		Священни- камъ.	
	Одному	Всѣмъ.	Одному	Всѣмъ.	Одному	Всѣмъ.	Одному	Всѣмъ.
Кіевская и Литовская	2	700	1400	550	1100	450	1800	
Камчатская	1	650	650	550	550	450	900	
На разъѣзды			120			120	240	
Волынская, Могилевская, Московская, Минская, Нов городская, Подольская, Полоцкая и Рижская	8	600	4800	450	3600	350	5600	
Архангельская, Астрахан- ская, Владимірская, Воло- годская, Воронежская, Вят ская, Донская, Екатерино славская, Енисейская, Ир- кутская, Кавказская, Ка- занская, Калужская, Ки- шиневская, Костромская, Курская, Нижегородская, Олонецкая, Орловская, Оренбургская, Пензенская Пермская, Полтавская, Псковская, Рязанская, Са- марская, Саратовская, Сим- бирская, Смоленская, Тав- рическая, Тамбовская, Твер ская, Тобольская, Томская, Тульская, Уфимская, Харь- ковская, Херсонская, Чер- ниговская и Ярославская.	40	400	16000	300	12000	250	20000	
Всего	51	—	22850	—	17250	—	28540	
				120				

ПРИМЪ

- 1) Причтъ каждаго собора составляютъ: протоіерей, ключарь, два ломщика; число пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ
 - 2) По Камчатской епархіи назначается 120 р. на разъѣзды протоіе
- Предсѣдатель Государственнаго
Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Ив. Лапо.

С А Н І Е

соборовъ и расходовъ на церковную прислугу.

Протодіако- намъ.		Діаконамъ.		Иподіако- намъ.		Псаломщи- камъ.		На осталь- ной причтѣи церковную прислугу.		Итого всѣмъ
Одному	Всѣмъ.	Одному	Всѣмъ.	Одному	Всѣмъ.	Одному	Всѣмъ.	Одному	Всѣмъ.	Всѣмъ.
с е р е б р о м њ.										
450	900	350	1400	300	1200	200	800	700	1400	10000
450	450	340	680	260	520	175	350	525	525	4985
350	2800	250	4000	240	3840	200	3200	520	4160	32000
250	10000	180	14400	180	14400	140	11200	400	16000	114000
—	14150	—	20480	—	19960	—	15550	—	22085	160985

Ч А Н І Я:

священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два пса-
содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.
рею или ключарю.

Совѣта (подписагь:) **КОНСТАНТИНЪ.**

Извлечение из всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г.

(Продолженіе.)

Миссіонерское общество и братства.

Еще съ большимъ утѣшеніемъ и съ самыми свѣтлыми надеждами на будущее должно привѣтствовать знаменательный фактъ проявленія, въ средѣ самой православной паствы, дружнаго общественнаго сочувствія къ пользамъ и нуждамъ церкви. Основаніе въ недавнее время миссіонерскаго общества, образованіе въ разныхъ концахъ Россіи церковныхъ братствъ ясно свидѣтельствуютъ о томъ глубокомъ сочувствіи, которое пробудилось во всѣхъ слояхъ русскаго народа къ дѣлу преуспѣянія и процвѣтанія православной вѣры. Оба помянутыя учрежденія, въ краткій періодъ своего существованія, успѣли заявить себя дѣятельностью истинно благотворною для церкви.

Миссіонерское общество, учрежденное въ 1865 году съ дѣлю содѣйствовать распространенію христіанства между нехристіанами имперіи къ концу перваго года послѣ своего открытія считало въ числѣ своихъ членовъ до 1.360 человекъ всѣхъ званій и состояній, отъ которыхъ поступило взносовъ свыше 20 тыс. руб. и значительное количество пожертвованій книгами и богослужебными принадлежностями, Изъ этой суммы получали вспомошествованіе, на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ своихъ нуждъ, преимущественно миссіи: Алтайская, гдѣ начато устройство двухъ новыхъ миссіонерскихъ монастырей, Улалинскаго и Чулышманскаго, до 12 т. и Забайкальско-Иркутская, до 4 т. р. Общество заботилось объ изысканіи средствъ къ расширенію круга своихъ дѣйствій, объ увеличеніи числа своихъ членовъ, о собираніи и распространеніи, путемъ печати, свѣдѣній относительно дѣятельности нашихъ миссіонерствъ, и съ послѣднею цѣлю предприняло даже изданіе особыхъ записокъ. Дальнѣйшее ознакомленіе общества съ дѣломъ миссій общааетъ от-

крыть путь ко многимъ существеннымъ улучшениямъ ихъ положенія по всѣмъ частямъ.

Церковныя братства не новое учрежденіе. Они были и прежде на западѣ Россіи, съ цѣлю охранить и отстоять православныя церкви и православныя паствы отъ посягательствъ польщизны и латинства, которыя въ продолженіи многихъ вѣковъ, не останавливаясь ни предъ какими средствами, гнали и истребляли въ томъ краѣ все православное и русско-народное. Съ насильственнымъ отторженіемъ въ латинство или въ унію большей части русскаго народа самыя братства естественно должны были утратить прежнюю силу и мало по малу даже совсѣмъ прекратить свое существованіе. Но слѣды ихъ доселѣ сохранились въ разныхъ благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ южно-русскаго народа. Теперь, кагда по державному слову Вашего Величества народъ запада освобожденъ отъ вѣковаго иновѣрнаго гнета, братства возникаютъ вновь, по большей части въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ они имѣютъ для себя историческую почву въ живыхъ преданіяхъ и симпатіяхъ народа. Изъ 13 новыхъ церковныхъ братствъ 8 учреждены въ западномъ и юго-западномъ краяхъ имперіи, съ тѣми же цѣлями и при помощи тѣхъ же средствъ, какія имѣли нѣкогда основатели древнихъ братствъ. Въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, гдѣ латинскій элементъ все еще превышаетъ православныхъ своею численностью, и гдѣ совершаются большими массами присоединенія народа къ православнои церкви, дѣло братствъ, открытыхъ въ Вильнѣ, Слонимѣ, Минскѣ, гораздо многосложнѣе, чѣмъ гдѣ-либо, въ виду далеко не прекратившихся еще опасностей и покушеній со стороны латинства. Братства имѣютъ здѣсь главною своею задачею утвержденіе и укорененіе православно-русскихъ началъ, содѣйствіе лицамъ, принимающимъ православную вѣру, попеченіе о благоустройствѣ новыхъ приходовъ и церквей, о поддержкѣ пастырской дѣятельности православнаго духовенства и христіан-

скаго просвѣщенія въ народѣ. Въ юго-западномъ краѣ Россіи, гдѣ православныя паствы болѣе ограждены отъ вредныхъ вліяній иновѣрной пропаганды, дѣятельность церковныхъ братствъ, учрежденныхъ въ Кіевѣ, Каменецъ-Подольскѣ, устремлена преимущественно къ возможно большему развитію народнаго образованія и къ возвышенію народной нравственности. Наконецъ изъ 4 братствъ, открытыхъ, по примѣру братствъ западныхъ, въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества, одни имѣютъ болѣе ограниченный кругъ заботъ о приходскихъ бѣдныхъ и о пособіи бѣднѣйшимъ церквамъ епархіи, а другія учрежденія съ цѣлію противодѣйствовать расколу.

Къ болѣе замѣчательнымъ братствамъ слѣдуетъ отнести свято-духовное въ Вильнѣ, владимірское въ Кіевѣ и братства противъ раскола.

Виленское братство, открытое первый разъ въ 1558 году, по благословенію патріарха константинопольскаго Іереміи, которымъ былъ утвержденъ и уставъ братства, возобновлено 6-го августа 1865 года. Оно состоитъ изъ 469 членовъ. Изъ числа этихъ ревнителѣй православно-русскаго дѣла многіе принадлежатъ къ жителямъ Москвы, Петербурга и другихъ мѣстъ имперіи. Въ первый годъ существованія братства въ его распоряженіе получено пожертвованій деньгами свыше 10 т. руб., сверхъ того до 1,500 экземпляровъ книгъ духовнаго содержанія и много вещей для церковно-богослужебнаго употребленія. Въ сихъ пожертвованіяхъ приняла высокое участіе всѣ Августѣйшія дѣти Вашего Величества. При этихъ средствахъ братство снабжено церковною утварью, священными облаченіями и другими богослужебными предметами 20 церквей литовской епархіи; выдавало пособіе бѣднымъ дѣтямъ на воспитаніе въ учебныхъ заведеніяхъ; оказывало пособія и покровительство бѣднымъ людямъ, принявшимъ православіе; выдавало вспомошествованіе священникамъ и причтамъ на новыхъ приходахъ; оснсн

вало въ 4 сельскихъ приходахъ ссудныя кассы для простаго народа, обращающагося обыкновенно въ нуждѣ къ заимодавцамъ евреямъ; содержало приходскую школу въ мѣстечкѣ Шумскѣ и положило открыть 4 новыя школы въ другихъ приходахъ.

Изъ отчета въ Кіевскомъ владимірскомъ братствѣ за второй годъ его дѣятельности видно, что число его членовъ постоянно увеличивается. Списокъ его членовъ украшается августѣйшими именами ихъ императорскихъ высочествъ великаго князя Николая Николаевича и великой княгини Елены Павловны. Средства братства заключались въ поступившихъ приношеніяхъ деньгами до 6.000 р. и книгами свыше 3.000 экземпляровъ. Главною заботою братства было народное просвѣщеніе. Для этой цѣли братство безвозмездно разослало по церковно-приходскимъ школамъ болѣе 9.000 экземпляровъ книгъ, составленныхъ примѣнительно къ потребностямъ простаго народа, издавало учебники для приходскихъ школъ и другія книги, полезныя для народа, и пускало ихъ въ распродажу въ большомъ числѣ экземпляровъ по самой дешевой цѣнѣ. Школамъ и учителямъ ихъ выдавалось отъ братства дежежное пособіе. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ устроены уже отъ братства бібліотеки, братство пригласило священниковъ озаботиться устройствомъ общихъ читаленъ. На суммы братства содержались четыре мальчика и одна дѣвица-сирота, въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и кромѣ того оказывались посильныя вспоможенія нуждающимся. Наконецъ, въ желаніи поднять въ обществѣ уваженіе къ уставамъ церкви, братство, чрезъ своего попечителя, митрополита кіевскаго Арсенія, ходатайствовало предъ генераль-губернаторомъ о воспрещеніи въ городахъ подъ воскресныя и праздничныя дни театральныя и другія общественныхъ увеселеній, а въ селахъ земскихъ сходокъ для обсужденія мірскихъ дѣлъ во время литургіи. Вслѣдствіе этого ходатайства предложено начальникамъ юго-западныхъ губерній о неукоснительномъ соблюденіи статей

закона, коими ограждается святость воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для противодѣйствія расколу учреждены два братства: одно въ Саратовѣ, подъ именемъ братства св. креста, попечительностью енархіального преосвященнаго Іоаннікія, а другое—въ слободѣ Мстерѣ, Владимірской губерніи. (*) Весьма замѣчательно, что учредителемъ мстерскаго братства былъ простой крестьянинъ этого селенія Александръ Гольшевъ. Онъ же, еще въ 1862 году, не смотря на свои небогатые средства, открылъ въ слободѣ Мстерѣ бесплатныя школы: рисовальную и воскресную бібліотеку.

Братства на западѣ принесли нѣкогда неоцѣнимыя услуги, послуживъ главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ православія. Этотъ общеизвѣстный историческій фактъ даетъ основаніе ожидать, что и учреждаемая у насъ съ подобными цѣлями братства противъ раскола могутъ имѣть самыя благодѣтельныя послѣдствія въ будущемъ. По сему святѣйшій синодъ согласно моему предложенію, при циркулярномъ указѣ 23-го марта 1866 года, разоудалъ къ енархіальнымъ преосвященнымъ проектъ устава братства св. креста, рекомендуя имъ, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать ввѣренныя имъ паствы, къ учрежденію въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи православныхъ братствъ.

II. Свѣдѣнія по духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Отъ правленія *Кишиневской* духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода положено въ настоящемъ году ввести полное преобразование въ кишиневской семинаріи. Вслѣдствіе чего, къ началу будущаго учебнаго года въ кишиневской семинаріи потребуются въ дополненіе къ нынѣшнему

(*) Миссіонеру Пензенской Епархіи Епарх. началу предписано войти въ соображеніе, не представится ли удобнымъ учредить братство въ с. Поимѣ, Чемб. уѣзда. №11 П. Е. В. 1866г. Редак.

составу служащихъ въ оной лицъ: одинъ наставникъ математики, одинъ греческаго и одинъ латинскаго языка, а также одинъ помощникъ инспектора.

Отъ правленія *Черниговской* духовной Семинаріи.

Правленіе черниговской семинаріи, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16 Іюля (18 Августа) 1867 года, честь имѣеть сообщить редакціи «Духовной Бесѣды», для напечатанія въ упомянутомъ журналѣ, что въ черниговской семинаріи имѣется вакантное мѣсто по классу педагогики, — и что правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи, а предполагаетъ принять кандидата уже выдержавшаго испытаніе въ конференціи кievской академіи.

Отъ правленія *Полтавской* духовной семинаріи.

Въ полтавской семинаріи имѣется наставническая вакансія по классу греческаго языка; о чемъ правленіе семинаріи имѣеть честь сообщить редакціи «Духовной Бесѣды», для напечатанія, присовокупляя при семъ, что на означенную вакансію оно предполагаетъ принять окончившаго курсъ въ кievской академіи воспитавника Петра Паховскаго, если онъ, послѣ трехъ пробныхъ лекцій при конференціи кievской академіи, будетъ признавъ способнымъ и достойнымъ къ занятію означенной должности.

Отъ правленія *Калужской* духовной семинаріи.

Правленіе калужской семинаріи симъ покорнѣйше просить редакцію, «Духовной Бесѣды» напечатать въ своемъ журналѣ объявленіе о томъ, что въ низшемъ отдѣленіи, калужской службской семинаріи въ настоящее время имѣется вакантная наставническая каѳедра по предметамъ математики, чтенія историческихъ книгъ св. Писанія и ученія о Богослужебныхъ книгахъ, и что для замѣщенія сей каѳедры семинарское правленіе имѣеть въ виду двухъ кандидатовъ—учителя калужскаго духовнаго училища, кандидата Василия Смирнова, и учителя физико-математическихъ наукъ волынской семинаріи, Виктора Прозорова.

Отъ правленія *Псковской* духовной семинаріи.

Въ псковской духовной семинаріи, по случаю полного ея преобразования, съ 1-го сентября сего 1868 г. имѣють открыться слѣдующія вакантныя каѳедры: а) догматическаго Богословія, наставникъ коего въ псковской семинаріи имѣеть преподавать и ученіе о расколѣ; б) гомилетики и литургики; в) всеобщей церковной исторіи, исторіи русской Церкви и практическаго руководства для пастырей; г) психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; и д) греческаго языка въ низшихъ классахъ; а также должность помощника инспектора.

На эти вакантныя мѣста правленіе предоставляетъ испытаніе и назначеніе кандидатовъ конференціи С. Петербургской духовной Академіи.

Отъ правленія *Харьковской* духовной семинаріи.

На основаніи отношенія канцеляріи синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5-го сентября 1867 года за № 4632, правленіе харьковской духовной семинаріи честь имѣеть сообщить редакціи журнала «Духовная Бесѣда» для напечатанія, что при харьковской духовной семинаріи, по случаю полного ея преобразования въ слѣдующемъ учебномъ году, съ сентября 1868 г. имѣють быть три учительскія вакансіи: одна по Богословской каѳедрѣ (по основному и нравственному Богословію); одна по латинскому языку и одна по греческому языку; кромѣ наставническихъ вакансій при семинаріи откроются съ того же времени двѣ вакансіи помощника инспектора. Семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидатовъ для замѣщенія означенныхъ вакансій.

Отъ правленія *Полтавской* духовной семинаріи.

Въ полтавской семинаріи имѣется наставническая вакансія по предметамъ нравственнаго Богословія и гомилетики; о чемъ правленіе покорнѣйше проситъ редакцію напечатать въ «Духовной Бесѣдѣ», присовокупляя при этомъ, что на означенную вакансію оно, согласно резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, имѣеть пригласить ректора переяславскаго духовнаго училища протоіерея Николая Клепачевского.

Отъ правленія *Олонецкой* духовной семинаріи.

На основаніи опредѣленія Св. Синода, изъясненнаго въ отношеніи канцеляріи г. оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 5 сентября минувшаго 1867 года за № 4632, правленіе олонецкой духовной семинаріи симъ чести имѣеть сообщить редакціи журнала «Духовная Бесѣда», для припечатанія въ ономъ журналѣ, что при олонецкой семинаріи открылась вакансія наставника по классу священнаго Писанія.

Къ сему правленіе семинаріи присовокупляетъ, что оно не имѣеть въ виду кандидата на замѣщеніе помянутой открывшейся вакансіи, но что предполагаетъ принять кандидата, или уже въ державнаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или же довѣряетъ слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическому собранію той семинаріи, при которой находится желающій занять означенную вакансію.

Отъ правленія *Самарской* духовной семинаріи.

Въ исполненіе циркулярнаго распоряженія канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 сентября 1867 года за № 4632, правленіе самарской семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію «Духовной Бесѣды» припечатать въ семъ журналѣ свѣдѣніе о томъ, что съ 15 марта 1868 года должность учителя нѣмецкаго языка при самарской семинаріи состоитъ вакантною. Уроковъ 6 въ недѣлю, жалованья 300 рублей въ годъ.

Отъ правленія *Пензенской* Духовной Семинаріи. Наставникъ по каедрѣ математики Дѣйствительный Студентъ Петръ Озерецкій по постановленію педагогическаго Собранія уволенъ отъ должности. На его мѣсто имѣется въ виду кандидатъ исправ. должность учителя по этой же каедрѣ въ Саратовской Семинаріи Иеромонахъ Макарій.

Ш. Извѣстія о перемѣнахъ съ лицами по Пензенскому Епархіальному вѣдомству.

Марта 4-го. Дьячекъ при церкви Праскево-Вознесенской Об-

щины Михаилъ Быстровъ произведенъ во Діакона. Бывшій ученикъ Семинаріи Иванъ Синайскій произведенъ во Діакона въ с. Вражское, Чембарскаго у. на мѣсто уволеннаго за штатъ Діакона Богослова.

5-го. Дьячки сель: Богословскаго, Пензенскаго у. Михаилъ Миловъ и Верховъ, Нижеломовскаго у. Степанъ Дижоновъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Дьячекъ с. Уды, Саранскаго у. Михаилъ Прозоровъ произведенъ во Діакона на дьяческой вакансіи къ церкви с. Уды.

6-го. Заштатный Священникъ с. Архангельскаго, Керенскаго у. Михаилъ Малейнъ опредѣленъ приходскимъ Священникомъ къ церкви с. Старога Тезикова, Наровчатскаго у.

7-го. Бывшій ученикъ Краснослободскаго Д. училища Иванъ Гречанинъ опредѣленъ исправ. долж. дьячка къ церкви с. Леплейки, Инсарскаго у.

8-го. Казначей Пенз. Спасопр. Монастыря Іеромонахъ Амвросій опредѣленъ Благочиннымъ въ Краснослободскій Монастырь. Благочинный Краснослободскаго Спасопреображенскаго Монастыря Іеромонахъ Виталій перемѣщенъ въ Пензенскій Спасопреображенскій Монастырь Благочиннымъ же, на мѣсто Іеромонаха Іларія, опредѣленнаго въ эконома Пензенской Духовной Семинаріи.

9-го. Безмѣстный пономарь Иванъ Фенелоновъ опредѣленъ пономаремъ къ церкви с. Орловки, Наровчатскаго у. Священникъ с. Слободскихъ Дубровокъ, Краснослободскаго у. Стефанъ Разумовскій утвержденъ учителемъ въ народное училище того села. Дьячекъ с. Константиновки, Саранскаго у. Иванъ Померавцевъ произведенъ во Діакона на дьяческой вакансіи къ церкви того же села.

Завѣдывающій офіціальною частію Секретарь Консисторіи
В. УТЬХИНЪ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1 Мая 1868 года.

С Л О В О на освященіе храма,

Произнесенное въ селѣ Оброчномъ МОУСЕЕМЪ, Епископомъ Пензенскимъ и Саратовскимъ 1809 года, Августа 24 дня. (*)

Закхее, потщався слъзи: днесь бо въ дому твоємъ подобаетъ ми быти.

Луки гл. 19 ст. 5.

(*) Къ Біографіи Преосвященнаго Моусея, напечатан-

Спаситель міра, Сынъ Божій, во *днехъ Своея плоти*, невмѣстимый Богъ, нѣкогда удостоилъ присутствія Своего *малую хижину малаго Закхея*, жаждущаго видѣть Просвѣтителя нашего, *просвѣщающаго всякаго человека, грядущаго въ міръ*. — А потому *Закхей* преимущественную стяжалъ славу и благодать отъ устъ Самаго Спасителя, рекшаго: *днесь спасеніе дому сему бысть; яко и сей сынъ Авраамль есть* (а). Завидная участь сего сына Авраамля, сподобившагося вмѣстить въ жилищѣ своемъ Невмѣстимаго! — Но, что я сказалъ? Христіане! и нынѣ новые сыны Авраамли, ужели лишены сего достоинства? — (хотя мы всѣ дѣлами малы, безъ благодати, какъ *Закхей возрастомъ*, и намъ нужно, по примѣру его, *возшедшаго на древо*, возвыситься отъ земли, дабы видѣть Сына Божія). Нѣтъ, Іисусъ заповѣдалъ всѣмъ намъ: *се азъ съ вами есмь до скончанія вѣка* (б). — Онъ Самъ сказалъ: *идъже два, или три собрани суть во имя Мое, ту есмь посреди ихъ* (в). — И такъ храмы наши, какъ и домъ *Закхеевъ*, посвященные *вдомому Богу*, живущему, по существу бытія Своего, *не въ рукотворенныхъ храмахъ* (г), суть однакожь обиталища

ной въ 11-мъ Номерѣ Пенз. Еп. Вѣдомостей 1867 года. Слово сіе перепечатывается съ напечатаннаго въ 1809 году въ Моск. Синодальной Типографіи и нынѣ доставленнаго Редакціи священникомъ Пенз. Казанск. ц. Ив. Мих. Земблиновымъ. Ред.

(а) Луки гл. 19, ст. 9. (б) Матѳ. гл. 28, ст. 20. (в) Матѳ. гл. 18, ст. 20. (г) Дѣян. гл. 7, ст. 48.

живаго Бога; имянуются: *домъ Господень*, плн, *Сіонъ*, *егоже избра Господь въ жилище Себѣ* (а), — среди коего Онъ слышитъ моленія наши, приеждеть сердечныя жертвы приношенія нашихъ, освященныхъ кровію Сына Божія; — и челоѡчество, искупленное кровію Ходатая, вводится чрезъ врата сихъ видимыхъ храмовъ въ невидимый *храмъ царствія небеснаго*.

Убо храмы сіи и для христіанъ суть необходимы и священны во спасеніе ихъ. Я предложу о семъ разсужденіе, не нарушающее истину изреченія Христова, къ Самарянинѣ изглаголаннаго: *духъ есть Богъ; и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоиниъ кланяются* (б). — Сія бесѣда наша сколько будетъ согласна съ ученіемъ Евангелія, столько же явится и радостотворна для благочестивыхъ создателей святаго храма сего, кои, устроявая и украшая храмъ сей видимый богато, конечно *богатыютъ въ Бога*, украшая въ сердцѣ своемъ храмъ невидимый и духовный: ибо внѣшность есть отпечатокъ внутренности, такъ что, гдѣ нѣтъ внѣшности, тамъ и внутренность сомнительна, или нѣтъ ея. — Естьли Богослуженіе, яко точка, соединяющая насъ съ самимъ Богомъ, есть существенная принадлежность челоѡка, рожденнаго быти едино съ Богомъ, и въ Немъ Единомъ вращаться сердцемъ и душою, по оному глаголу Спасителя, молящагося о вѣрныхъ своихъ: *Отче святыи, сотвори, да будутъ едино, якоже и Мы* (в); то храмы видимые,

(а) Псал. 131, ст. 13. (б) Іоан. гл. 4, ст. 24. (в) Іоан. гл. 17, ст. 11.

яко вмѣстилища тѣхъ избранныхъ, къ соединенію чрезъ Христа нашего съ Самимъ Богомъ поставленные, суть *святимища* необходимыя въ кругу бытія нашего, при настоящемъ видѣ наипаче послѣ паденія нашего созерцаемаго. — Отъ всѣхъ народовъ, и дикихъ и непросвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія, отъ всѣхъ, говорю, народовъ, храмы и святилища признаваемы были необходимыми. — Законъ Моисеевъ, Евангеліе равно насъ въ сей истинѣ вразумляютъ до того, что и самое мѣсто водруженія храма Іудейскаго было непремѣнно и единственно, а именно: поставленъ былъ храмъ Соломоновъ во Іерусалимѣ, и нигдѣ въ другомъ мѣстѣ поклоняться Богу Израилеву не позволено было. — Кромѣ таинственныхъ гаданій о *утвержденіи* храма и *единствѣ* мѣста поклоненія, несозданному Существо въ немъ совершаемаго, видно изъ сего, что храмы *необходимы въ истинномъ разумѣ Богослуженія*. — Христіанство — яко новозавѣтная церковь, открывшееся въ лучшихъ видахъ и совершеннѣйшихъ, касательно религіи человѣчества, нежели ученіе ветхозавѣтное, занятое болѣе прообразованіями, — бытіе храмовъ не только не ослабило, но еще утвердило ихъ въ большей силѣ и величествѣ; такъ что Спаситель міра, бесѣдуя съ *Самарянскою женою*, настоятельно вразумляетъ сію благочестивую дочь вѣры, доказуя ей необходимость храмовъ, въ духовномъ видѣ и совершеннѣйшемъ, какъ по качеству, на основаніи Евангельской вѣры устрояемыхъ, такъ и по количеству, неограничивающемуся *единствомъ* Іерусалимскаго храма, по повсюднымъ *утвержденіемъ храмовъ въдомому духовнѣ Богу* уже созидаемыхъ. *Аминь, глаголю вамъ, грядетъ часъ, и нынѣ есть,*

егда ни въ горь сей, ни во *Иерусалимьхъ* поклонятся только; но истиннии поклонницы всюду поклонятся *Отцу духомъ и истиною* (а). — И въ слѣдъ сего въ первыхъ даже вѣкахъ Христіанства, не взирая на жесточайшія гоненія, являются святилища въ подземныхъ мрачныхъ пещерахъ, освящаемы сословіемъ исповѣдниковъ *истины и спасенія*. — Въ царствованіе же равно-апостольнаго *Константина*, подь скиптромъ коего торжество вѣры и славы, какъ видимой, такъ и невидимой Церкви, составило новую эпоху Христіанства, новую силу міра, новое величіе неба и земли, всюду являются великолѣпныя храмы, пронизаемы *гласомъ радovanja и исповѣданія* (б) вѣрныхъ Христовыхъ. — Таковыя видныя устроенія Церкви тѣмъ величественнѣе и священнѣе, что самыя печати Христіанства, т. е. *таинства вѣры* нашей, при всей непостижимой духовности, неразлучнымъ образомъ соединены съ наружными чувственными *видами и обрядами*, кои совершиться иначе не могутъ, какъ развѣ во святилищѣ видимыхъ *рукотворенныхъ храмовъ*, создаемыхъ *въ славу единого истиннаго Бога, и Егоже Онъ послалъ есть, Иисусъ Христа*, вопіющаго: *домъ Мой, домъ молитвы наречетъя*, а не *вертепъ разбойникомъ* (в).

Въ самомъ невинномъ первобытнаго Адама состояниі *древо жизни, древо познанія добра и зла*, въ предѣлахъ Едема насажденныя, по толкованію учителей церковныхъ, нечто иное были, какъ *жертвенники*, на коихъ

(а) Іоан, гл. 4, ст. 21 и 23. (б), Псал. 41, ст. 5.

(в) Луки, 19, ст. 46. Матѳ, 21, ст. 13.

приносима была отъ человѣка *жертва впрѣ и спасенія*, *жертва сыновляго къ Богу повиновенія*: — и міръ въ семь состояній былъ отголосокъ сего таинственнаго *райскаго храма*, воздвигнутаго въ честь *Превѣчному Существу*, предъ стопами коего вкупѣ со Ангелами человѣкъ служилъ Творцу своему, не подчиняя себя несмысленнымъ и тлѣннымъ тварямъ. — Но коль скоро человѣкъ палъ, потерялъ равновѣсіе *видимости* своей со *внутренностію*, и заблуждая въ *путяхъ міра сего*, содѣлавшагося уже по сему *грѣшнымъ*, какъ скоро, говорю, человѣкъ палъ, такъ скоро видимые храмы содѣлались непремѣнными для насъ.

Протекая истинную исторію человѣчества, по паденіи проходящаго пути своя, иногда при темномъ мельканіи свѣта откровеннаго, мы видимъ *кладези*, *столпы*, *жертвенники Иаковлевы*, *Авраамовы*, и подобныя сему *памятники* до времени Моусея. — Это не что иное, какъ *храмы видимые*, таинственными вразумленіями воззывающіе брѣвнаго человѣка отъ тьмы къ тому источнику свѣта, отъ коего онъ грѣхопадениемъ удалился. — И по паденіи человѣка надлежало быть отдѣленности отъ таковаго міра, въ коемъ и самыя твари повинуются человѣку, *за повинувшаго ихъ неволею* (а); надлежало быть отдѣленности касательно тѣхъ, кои посвятили себя Богу и украшаются священнымъ именемъ *избранныхъ*; — а за сѣмъ должно уже человѣку назначить извѣстное опредѣленное время *Богослуженія*, ежели онъ всего времени

(а) Рим. гл. 8, ст. 20.

бытія своего посвятить Богу, по растлѣнности, не можетъ. — Потому-то изъ снисхожденія, какъ бы, сказано въ законѣ: *шестъ дней дѣлай, а седьмый Господу Богу твоему* (а), хотя въ сущности человѣка, сотвореннаго по образу и по подобію, всѣ минуты бытія нашего должны посвятить мы Богу, что означалось въ законѣ приношеніемъ *первенцевъ*: да и первенствующіе Христіане всѣ въ годовомъ кругу дни по сему называли *праздничными* (б), то есть, посвященными Богу. — Надлежитъ, говорю, въ таковомъ случаѣ, какъ выше сказано, назначить даже и мѣсто Богослуженія, когда міръ сей есть *прелюбодѣльный и грѣшный*, мѣсто для собранія вѣрныхъ общественное, гдѣ члены Церкви, соединяясь любовію общою и духомъ истины, безмятежно могутъ въ молитвахъ сказать: *всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе*; какъ и Псаломникъ вопіетъ: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ* (в).

Ты скажешь, что и въ домѣ молиться можно. О! — сколь неблагоприятенъ сей отзывъ! Кто истинно чтитъ Бога: тотъ не будетъ имѣть нужды доказывать, что и въ до-, му, и на ложахъ, и въ прогулкахъ, и на торжищахъ, и въ зрѣлищахъ можно молиться Богу. — Нѣтъ! кто не снѣшитъ во храмъ Господень, *имже образомъ желаетъ елеть на источники водные* (г), для привесенія молитвенныя жертвы, на основаніи *всемирныя жертвы* нашего Искупителя, со всѣми вѣрными, составляющими единое царствіе Христово на земли, единое тѣло Его; тотъ уже

(а) Исхода гл. 20 ст. 9 и 10. (б) Dies feria (в) Псал. 121, ст. 1. (г) Псал. 41, ст. 2.

въ дому своемъ не поклонникъ, не Богоутецъ среди житейскихъ развлеченій, не святолюбець среди пиянства и козлогласованій, не Илїа, входящій въ Кармила, прославляющій поклоненіемъ истиннаго Бога и посрамляющій поклонниковъ Вааловыхъ, не Авраамъ, бесѣдующій съ Богомъ подъ дубомъ Маврїйскимъ, не Іаковъ, на камени возлежащій и видѣвшій Ангеловъ, не Моисей, при купинѣ бесѣдующій съ Богомъ; — но празднoлюбeць, проводящій время въ бдѣніяхъ своихъ, не даетъ дреманія очамъ своимъ, и бдѣтъ *приискренивъ* не о спасеніи своемъ, а претворяя день въ ночь и ночь въ день, спѣшитъ рано и поздно погружаться въ сладострастіяхъ и нѣгѣ. — Не таковымъ Давидъ является въ движеніяхъ души своей, вопія: *Боже мой, къ Тебѣ утреннюетъ духъ мой* (а); *встану рано, востани, слава моя! — востани, Псалтирю и гусли* (б)! — Ибо гдѣ духъ руководствуетъ челоуѣка къ истинному поклоненію; тамъ сіи и подобныя мудрованія плоти несомѣстны; тамъ челоуѣкъ, воскреленный духомъ, потечетъ ко храму святыни, вопія съ Пророкомъ: *вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему. Господи, постави мя правдою Твоею, исправи предъ Тобою путь мой* (в). А по сему, здѣсь примѣтите, Слушатели, выразительнѣйшее реченіе, сказанное во Евангеліи о *Симеонѣ* Богопріимцѣ: *приде духомъ въ церковь* (г). Приидти духомъ въ церковь, значить исполнить сей спасительный

(а) Исаи гл. 26, ст. 9, (б) Псал. 107, ст. 3, (в) Псал. 5, ст. 8 и 9, гл. (г) Лук. гл. 2, ст. 27.

долгъ, не по звону колокола, не по механизму, не по обыкновенію, исполняемому иногда и міролюбцами для своихъ видовъ, или, какъ говорятъ, дабы не подать соблазна, или для сокрытія только нечестія своего: — принди-ти *духомъ въ церковь*, значитъ быть такъ духовну, чтобы всѣ внѣшнія движенія были только слѣдствіемъ внутреннихъ расположеній, на основаніи конхъ всякая внѣшность въ Христіанскомъ Богослуженіи уже есть *таинственна, существенна, духовна и Божественна*.

Послѣ сего, я вамъ уже, Бл. Сл. объясню легко силу сихъ значительнѣйшихъ словъ Спасителя: *Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться* (а). Не надобно думать, будто бы Христіанину не должно ни молиться въ церкви, ни совершать заповѣданныя святыни, ни устроить храмовъ, ни бесѣдовать въ священныхъ собраніяхъ. — Нѣтъ! таковое постыдное и Богохульное толкованіе обличаетъ въ невѣжествѣ и разслабленіи грѣховномъ, по коему нечестивецъ не хочетъ занять себя благочестивыми подвигами, или уже и не можетъ. — А сіи слова Спасителя: *Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться*, вотъ что значать: что Христіанинъ не водится въ поклоненіи строгостію видимости, или внѣшности, какъ Іудей, которые приковали поклоненіе свое къ единому мѣсту, т. е. Іерусалиму. И для того-то Спаситель, въ опроверженіе сего заблужденія ихъ, говоритъ: *грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истинный поклонницы покланяются Отцу духомъ и истиною*.

(а) Іоан. гл. 4, ст. 24.

Духъ есть Богъ; и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланятися.

Убо и Христіанинъ воскуряетъ свѣщамъ, возжигаетъ свѣщи, украшаетъ благолѣпіемъ храмы; но всѣ сіи видности суть *истинны, не плотяны, духовны*. Ибо они одухотворяются таинственнымъ поклоненіемъ *единому истинному Богу*. — Между тѣмъ какъ безъ вѣры у язычниковъ, невѣдущихъ *истиннаго Бога*, всѣ видности поклоненія, или обряды, суть *кумиры*, суть химеры, суть изобрѣтенія человѣческія, невѣющія ни какого основанія. — суть нечѣлости и мерзости. Но сего мало; — самое Іудейское поклоненіе нынѣшнее, въ свое время, правда, Богомъ заповѣданное, — самое, говорю, Іудейское поклоненіе, яко сѣнь, по пришествіи въ міръ Спасителя, прешедшая, истиннымъ Богочченіемъ быть не можетъ, и престааетъ быть духовно; а паче остается одною скорлупою, не заключающею въ себѣ никакой истинны, но только одни обряды и внѣшности, недостойныя духовнаго человѣка. Въ соотношеніи чего и сказано въ Писаніи: *вскую шаташася языцы, и людіе поучишася тщетнымъ* (а)? Повторите же теперь съ вразумленіемъ Христіанскимъ, Христіане, сіи глаголы: *духъ есть Богъ; и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланятися!* —

Вотъ основаніе храмовъ, не нарушающихъ духовнаго и истиннаго поклоненія Христіанскаго, а напротивъ болѣе еще оное утверждающихъ! — Но, я знаю — здѣсь мудрецъ міра сего еще скажетъ: „весь міръ есть храмъ,

(а) Псал. 2, ст. 1.

„и жертвенникъ Богу.“ Не входя много въ сѣи нелѣпныя мудрованія и не соотвѣтствующія духу Евангельскія кротости, не слясь безъ нужды опровергать таковыя буйныя мысли, постыжающія не только Христіанство, но даже и человѣчество, — уступимъ, согласимся на сей разъ. Пусть міръ сей есть храмъ, и всякій человѣкъ, а паче съ моднымъ умомъ, съ развязанными страстями, съ насмѣшливыми и прихотливыми толкованіями высокихъ истинъ Евангельскихъ, будетъ *жрецъ* великаго сего храма вселенныя! — Чтожъ изъ сего? Какое же будетъ преимущество человѣка предъ прочими тварями, въ безмолвномъ хваленіи прославляющими Творца своего, когда *небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвъщаетъ твердь: день дни, и ноць ноци возвъщаетъ разумъ* (а); *всякое дыханіе да хвалитъ Господа* (б). Псаломникъ призываетъ къ хвалѣ Божіей и самыя бездушныя вещи: *хвалите Господа зври, и вси холми, онь, градъ, сныгъ, голоть, духъ буренъ* (в) и прочія даже *недвижимыя*; — и всѣ сѣи вещи равно прославлять будутъ Бога съ человѣкомъ, рожденнымъ не по механическому движенію бытія своего, на раду съ бездушными тварями, хвалитъ Господа, но поклонятся Богу своему духомъ и истиною Богопознанія откровеннаго, освящаясь таинствами вѣры и спасенія? — Что можетъ быть нелѣпѣе сихъ предположеній? Нѣтъ! Въ семъ-то и состоитъ преимущество человѣка, Христіанина, что онъ можетъ познавать Бога истиннаго, явленнаго намъ въ Сы-

(а) Псал. 18, ст. 2 и 3. (б) Тамже 150, ст. 6 (в) Тамже 148, ст. 8 и 9.

нѣ Своемъ, а не въ кумирахъ мудрованіи разума, можетъ поклоняться Ему, отдѣляя для сего лучшую часть, т. е. освященную духовностію бытія своего, или самопроизвольную, управляющую составомъ тѣла нашего; отдѣляя, говорю, для сего въ особенности извѣстное время, поелику вся жизнь, по слабости нашей, не можетъ быть ему посвящена на служеніе; отдѣляя для сего и самое мѣсто жертвоприношенія нашего духовнаго, или Христіанскаго, такъ какъ, по растлѣнности міра, всякое мѣсто безъ разбору не можетъ быть Ему храмомъ священнымъ. Ибо къ стыду нашему и самыя храмы не рѣдко нечестіями нашими оскверняются.

И такъ мы, при сихъ разсужденіяхъ, знаемъ гдѣ мы и для чего стоимъ въ семъ святомъ мѣстѣ. — О! если бы и вольнодумецъ сказалъ днесь со Іаковомъ: *яко есть Господь на мѣсть семъ, азъ же не вдыхъ* (а)!

Не обременитесь, братія моя, если я, увлеченъ будучи радостнымъ восторгомъ, при видѣ настоящаго благочестиваго собранія, простеръ слово мое далѣе предѣловъ краткости: *отъ избытка сердца, уста глаголютъ*. — Сей же избытокъ сердца, по соулаждешию Христіанскія любви, нудитъ меня сказать нѣчто назидательное для насъ и о создателяхъ святаго храма сего, величйнаго и благоукрашеннаго (*) до того, что престольныя Россійскіе грады, гордящіеся зданіями и богат-

(а) Бытія гл. 28, ст. 16.

(*) Церковь сія съ трапезою и съ колокольнею на 110 арш.

ствомъ предъ цѣлымъ свѣтомъ, могли бы украшаться сими монументами вѣры преимущественно. — Нѣтъ сомнѣнія, что сія жертва есть Богоугодна, что сей колоссъ благочестивыя души зиждителей есть вѣчень, и имя ихъ въ Церкви Христовой незабвенно пребудеть во вѣки. —

Завидная участь сыновъ вѣры и на земли сей: *чтожь будетъ тамо въ блаженной вѣчности, идъже праведницы просвѣтятся, якоже солнце* (а)?

Богатства и всѣ сокровища временныя (не касаясь при семъ разсужденіи злоупотребленій человѣческихъ, когда богатѣютъ и недостойные), богатства суть воздаяніе, коимъ награждаются труды времени, во благопромыслительности добродѣтели, умѣющей собирать видимыя блага, на основаніи внутренняго, некрадомаго богатства души нашей, т. е. *царствія небеснаго*, яко единого петивнаго сокровища, *идъже должно быть сердце наше*, по глаголу Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды Его; и сія вся*, т. е. временныя блага, *приложатся вамъ* (б). Богатство, говорю, и временное, по существенной силѣ стяжанія его, есть удѣлъ также добродѣтели, которая владѣть должна и временнымъ и вѣчнымъ благомъ. Ибо сказано именно: *блаженъ мужъ боялся Господа; слава и богатство во дому его, и правда его пребываетъ въ вѣкъ вѣка; рогъ его вознесется въ славу* (в). А по сему, скажемъ неместно и не обинуясь, что благословіе Божіе почиетъ на главѣ благоукрашителей храма сего,

(а) Матѳ. гл. 13, ст. 43. (б) Тамже гл. 6, ст. 33.

(в) Псал. 111, ст. 1, 3 и 9.

ежели человекъ лучшаго употребленія богатству своему въ сей жизни не можетъ сдѣлать, какъ только устроени-емъ дома Божія, о коемъ Давидъ въ восторгѣ вопіеть: яко пройду въ мѣсто селенія дивна, даже до дому Божія, во гласъ радованія и исповѣданія шума празднующаго (а). Прославимъ убо Бога въ тѣлесахъ нашихъ, и во душахъ нашихъ, яже суть Божія (б). Убо благословите Господа вси раби Господни, стоящїи въ храмъ Господни; воздѣжите руки ваша во святая, и благословите Господа (в). АМИНЬ.



Аббата Гэтэ къ о. Гагарину о преобразо- зованіи русскаго духовенства.

П И С Ъ М О Н-е. (*)

Преиодоб. отець!

Вы провозглашаете *печальнымъ* положеніе бѣлаго ду-
ховенства въ Россіи и утверждаете, что изъ всѣхъ ре-
формъ, которыхъ требуетъ это положеніе, *единственное*,
о которомъ спорять въ газетахъ, *едиственное* которымъ

(а) Псал. 41 ст. 5. (б) 1 Кор. гл. 6, ст. 20. (в) Псал. 133, ст. 1 и 2.

(*) 6-е и 7-е письма въ № 5-мъ; 8, 9 и 10-е не печатаются по независящимъ отъ редакціи причинамъ Ред.

занято общество и государство, это улучшение его быта, или другими словами — *приумноженіе его доходовъ*.

Вы не сходитесь во мнѣніяхъ, пр. о., ни съ газетами, ни обществомъ, ни государствомъ и не считаете эту реформу дѣломъ оч. важнымъ. Всякому позволительно имѣть свое мнѣніе, и оч. естественно, что вы ни съ кѣмъ не согласны въ Россіи. Но одного не можете вы утверждать безъ ущерба истины: что въ Россіи только и занимаются относительно реформы бѣлаго духовенства приумноженіемъ его доходовъ. Справедливо, что и этой реформой занимаются, потому любез. отецъ, что въ Православной Церкви нѣтъ, какъ въ церкви Римской, Кардиналовъ и Епископовъ, которые бы находили состояніе приходскихъ священниковъ, какъ бы дурно оно ни было, все-таки достаточно хорошимъ. Вы понимаете, что я говорю? Вы знаете безъ сомнѣнія причину, по которой нѣкоторые знатные сановники церкви Римской такъ торжественно провозглашаютъ это мнѣніе. Когда духовенство Римское обладало великими богатствами, епископы, легко понять, не имѣли нужды въ бенефіціяхъ, безъ церемоній обращались съ священниками, состоявшими при нихъ на *извѣстной долѣ доходовъ*, а эти послѣдніе исполняли за нихъ обязанности званія. Въ награду съ ними обращались какъ съ рабами. Теперь же, когда большая часть священниковъ Римскихъ обѣдняли, ихъ содержать въ постоянномъ униженіи *отлученіемъ*, этимъ Дамокловымъ мечемъ который употребляютъ въ дѣло епископы усвоили себѣ право. Заикнись только священникъ о реформѣ, тотчасъ лишается мѣста, т. е. осуждается на голодную смерть. Сановники церкви Римской желаютъ, чтобы приходскіе Священники

были бѣдныя, для того, чтобы они были покорны, чтобы ни смѣли возвышать голоса противъ ошибокъ и злоупотребленій, которыхъ они жертвой. Въ Церкви же Православной, любез, отецъ, нѣтъ епископовъ, которые бы опасались улучшать матеріальное состояніе приходскихъ священниковъ; а потому всѣ имъ и занимаются съ особеннымъ вниманіемъ, вотъ по какой причинѣ:

Хотя вы и Русскій но, зная такъ мало Россію, легко можете не знать состояніе, въ какомъ находятся въ настоящее время деревенскіе священники страны. Священники, діаконы, причетники для того, чтобы существовать должны обрабатывать землю. Это хорошо, скажете вы. Я согласенъ, и самъ, бывъ деревенскимъ священникомъ, часто думалъ, что вмѣсто жалованья священникамъ во Франціи, гораздо лучше ихъ надѣлать землею. Трудъ есть залогъ доброй нравственности, а лѣньность — мать пороковъ. Между тѣмъ, надо сознаться, что священнику потребно время для исполненія обязанностей его сана, а вмѣстѣ съ тѣмъ время, чтобы пріобрѣтать или сохранять положеніе пристойное его званію. Слѣдовательно онъ долженъ не многое время посвящать ручной работѣ; или иначе сказать, нужно, чтобы онъ обладалъ количествомъ земли достаточнымъ для его существованія при отдачѣ оной за деньги, или годовымъ жалованіемъ, обезпечивающимъ его отъ ручной работы. Въ церкви Римской воображали, что деревенскіе священники могутъ посвятить все свое время исполненію обязанностей своего сана и поученіямъ. Они ошибались. Сколько бы ни употребляли усилій, никогда не достигнуть того, чтобы деревенскіе священники были людьми исклю-

чительно учеными; да и считать того не нужно, потому что невыносима покажется имъ скромная доля, сближающая ихъ съ простыми земледѣльцами, — людьми хотя и достойными уваженія, но уже никакъ не *учеными*. Я оч. люблю науки, любез. отецъ, искренно желаю, чтобы всѣ члены духовенства были народъ образованный; но мнѣ всегда казалось *обманчивымъ* и *опаснымъ* требовать, чтобы деревенскіе священники посвятили всю свою жизнь наукамъ и отправленію обязанностей своего сана. Въ церкви Римской былъ печальный опытъ этой системы, породившій только пословицу: *льннвъ, какъ священникъ*.

Всматриваясь въ дѣйствія Церкви Православной, я убѣжденъ, любез. отецъ, что если она заботится о матеріальномъ улучшеніи быта деревенскаго духовенства, то не съ цѣлью только его обогатить, но доставить ему немного болѣе времени для отправленія обязанностей сана; съ цѣлью избавить его отъ нужды прибѣгать къ особеннымъ средствамъ для безбѣднаго существованія; чтобы члены его могли заниматься народнымъ образованіемъ, пріобрѣтать и не забывать научныя полезныя свѣдѣнія. Но не думаю, чтобы ихъ хотѣли поставить въ такое положеніе, при которомъ совершенно нѣтъ надобности въ работѣ рукъ. —

Вотъ мое мнѣніе о Россіи. Если я ошибаюсь, потрудитесь указать въ чемъ, пр. отецъ! Замѣтьте, что я настаиваю на ручную работу только для сельскаго духовенства. Для духовенства городскаго и духовенства корпораціи ученыхъ, а тѣмъ болѣе для Епископовъ, понятно, что нужно особое положеніе. Въ этомъ духовенствѣ должны быть люди исключительно преданные своимъ обязанностямъ и непрерывнымъ трудамъ; чрезъ нихъ-то духовен-

ство займетъ въ мірѣ ученомъ и литературномъ то мѣсто, которое ему принадлежитъ. Замѣьте, от. мой, что, напримѣръ, во Франціи въ эпоху блестящаго положенія духовенства, когда оно стояло во главѣ общества, не много было ученыхъ людей изъ сельскаго духовенства. Достаточно нѣсколькихъ славныхъ мужей, чтобы показать въ блестящемъ видѣ тотъ классъ общества, къ которому они принадлежатъ. Такое явленіе примѣчаемъ и во всѣхъ соціальныхъ обществахъ. Напримѣръ: большая часть медиковъ плохо знаетъ свое дѣло; что однако не мѣшаетъ медицинскому классу считаться ученымъ, — потому что нѣкоторые знаменитости утвердили за нимъ такую репутацію. Что также составляетъ большинство адвокатовъ? Безспорно лица весьма бѣдныя знаніями; но такъ какъ между ними есть и было нѣсколько знаменитыхъ ораторовъ; то и классъ ихъ считается значительнымъ. Когда въ духовенствѣ будетъ достаточное число ораторовъ, ученыхъ, литераторовъ, и вообще все оно получить достаточное образованіе, — тогда оно станетъ во главѣ общества. Въ церкви Римской домогались, чтобы деревенскіе священники были людьми исключительно занятыми исполненіемъ своихъ обязанностей и науками. Чтоже получили? Невѣждъ и лѣнтяевъ. Достигли ли хорошихъ результатовъ въ городскомъ духовенствѣ? Нѣтъ. Можно ли въ настоящее время указать въ духовенствѣ Римскомъ на такія имена, передъ которыми преклонились бы ученые? Не довольно еще прокричать объ какихъ нибудь ораторахъ, надобно доказать ихъ талантъ.

Мнѣ кажется, от. мой, что не худо бы вамъ, вмѣсто того, чтобы заниматься улучшеніемъ быта Русскаго ду-

ховенства, бросить взглядъ на духовенство Римское, къ которому вы принадлежите, для того, чтобы видѣть, что причиною бѣдствій, о которыхъ я говорилъ, есть матеріальное его положеніе.

По предмету улучшенія матеріальнаго быта Русскаго духовенства вы указываете на статистическія свѣдѣнія, заимствованныя вами у руководившаго васъ автора. Онъ доказываетъ цифрами недостаточность средствъ блага духовенства; вы же находите, напротивъ, состояніе его превосходнымъ. Я убѣжденъ, что истины надобно искать въ срединѣ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ на духовенство можно смотрѣть, какъ на богатое, въ другихъ же, менѣе благопріятныхъ, какъ на бѣдное. Вотъ по чему ваша *средняя величина доходовъ* не вѣрна.

Оставимъ же цифры, пр. о., — я не охотникъ до нихъ. „Предположимъ, говорите вы, что духовенство бѣдно; оно само виновато; почему оно не безбрачно? меньше требовалось бы расходовъ.“ Но вы еще не доказали, что безбрачному менѣе нужны деньги, нежели женатому. Правда послѣдній имѣетъ жену и дѣтей; но она у него работаютъ; а если безбрачный не имѣетъ законной жены и заботу о своихъ дѣтяхъ предоставляетъ другимъ, то неужели вы думаете, что они не вовлекаютъ его въ большія издержки, нежели законная жена и дѣти — помощники въ трудахъ? Вы мнѣ скажете: „я говорю объ истинно — безбрачныхъ.“ Но я вамъ уже доказалъ, что послѣдніе составляютъ весьма и весьма рѣдкое исключеніе. Неужели же меньшинство можно принять за основаніе для вывода общаго? Слѣдовательно вы плохо и считали и рассуждали.

Не трудитесь же напрасно толковать о безбрачїи, говоря о бѣломъ духовенствѣ Россїи. Закона о безбрачїи не желаютъ и не будутъ желать никогда. Пользуйтесь имъ сами. Можете рассказывать, но никто вамъ не повѣритъ, что безбрачному болѣе свободнаго времени для исполненїя обязанностей. О безбрачїи Римскомъ судите сами по его результатамъ. Въ какомъ положенїи религїи у народа Римскаго? Рѣшитесь изобразить вѣрную картину, и заключенїе не замедлитъ.

Слѣдовать ли мнѣ за вашей критикой нѣкоторыхъ знатныхъ духовныхъ сановниковъ большихъ городовъ Россїи и особливо Петербурга? Скажу вамъ, люб. о. что я имѣлъ честь быть въ Петербургѣ у многихъ самыхъ знатныхъ сановниковъ духовныхъ и пораженъ былъ простотою ихъ жилищъ. Ручаюсь вамъ, что не только Парижскїе священники, но даже провинціальныя во Франціи, имѣютъ гораздо лучшую обстановку, нежели эти, по словамъ вашимъ, богачи. Посѣтите нѣсколькихъ Парижскихъ священниковъ, а потомъ побѣжайте въ Петербургъ, тогда вы узнаете, я увѣренъ, что на сколько первые блестящи, на столько послѣднїе просты и скромны.

За чѣмъ же такъ далеко отправляться въ Россїю съ своими критическими разборами, когда дома есть оч. много дѣла по этому предмету.

Примите и проч.

„Перев. Д. Федорчуковъ.“



Изъ воспоминаній о покойномъ цесаревичѣ Николаѣ Александровичѣ. (*)

По поводу освященія въ Ниццѣ часовни въ память покойнаго Цесаревича Николая Александровича, *Рускій Инвалидъ* сообщаетъ подробности о личности покойнаго Цесаревича. Передаемъ ихъ въ извлеченіи.

Великое по мудрости изреченіе древности «Познай самого себя» было какъ будто бы всегда присущимъ нравственному міру покойнаго царскаго юноши. Немногіе знали самихъ себя лучше, чѣмъ онъ себя зналъ; рѣдко кто былъ столь строгимъ къ самому себѣ, какъ онъ; не многіе потому самому обдумывали себя болѣе, чѣмъ онъ; и это съ самыхъ раннихъ лѣтъ своего развитія. Еще 14 лѣтъ отъ роду покойный Цесаревичъ писалъ самому себѣ строгую программу поведенія и озаглавилъ ее словомъ «самоисправленіе». Вотъ между прочимъ нѣкоторыя изъ обязанностей, наложенныхъ на себя царскимъ юношею: «строгость къ самому себѣ, снисходительность къ другимъ, бороться съ самолюбіемъ, строго наблюдать за собою въ обращеніи съ людьми, требовать правды, и умѣть ее терпѣть, когда она непріятна, отдавать себѣ ежедневно отчетъ во всемъ, что узналъ новаго». Умъ Великаго Князя былъ проницателенъ, любознателенъ и воспріимчивъ; въ тоже время онъ былъ весьма взыскателенъ, требуя всегда самаго полного и всесторонняго разъясненія

(*) Современныя Извѣстія № 86.

предмета, съ которымъ онъ знакомился. Эти свойства ума его виднѣлись въ его прекрасныхъ глазахъ, съ ихъ живымъ, слегка задумчивымъ, глубоко пронизательнымъ и нѣжно вопрошающимъ взоромъ. И какъ часто отъ пронизательнаго взгляда его не ускользала неискренность въ рѣчахъ. Какъ часто малѣйшее измѣненіе въ лицѣ, малѣйшій оттѣнокъ во взорѣ, будучи имъ подмѣчены, налагали на собесѣдника неожиданную обязанность давать отчетъ въ этихъ измѣненіяхъ.

Очень рано сталъ сознавать покойный Князь обязанности своего положенія. Изъ сознанія этого положенія истекало убѣжденіе души его въ необходимости пользоваться всѣми преимуществами его для пользы нуждавшихся въ его помощи. «Грѣшно намъ не давать много и съ любовью, когда намъ столько дано», говорилъ Великій Князь не разъ. Но оказываемыя благодѣянія не имѣли характера простаго даянія изъ широкихъ средствъ; прежде чѣмъ дать, юный Цесаревичъ любилъ обстоятельно узнавать, кому онъ даетъ и почему нужна его помощь.

Въ связи съ этою чертою его характера была и простота его въ собственномъ образѣ жизни. «Не нужно», отвѣчалъ однажды Великій Князь на предложеніе ему одного новаго расхода по его хозяйству. «Когда знаешь, какъ дорого стоитъ бѣдняку трудовая копѣйка, право, не хочется издерживать тысячи на то, безъ чего такъ легко обойтись».

Вѣра была основаніемъ его воспитанія; она росла, укрѣплялась и свѣтлѣла вмѣстѣ съ нимъ. «Религіозный вы человѣкъ?» спрашивалъ однажды Великій Князь своего собесѣдника. «Знаете почему я васъ объ этомъ спрашиваю.

Мнѣ сильно не по сердцу люди религіозные по привычкѣ, т. е. безъ убѣжденія; въ нихъ что-то всегда есть неискреннее». Вспоминая про первую свою юношескую исповѣдь, Великій Князь, между прочимъ, сказалъ слѣдующія трогательныя слова: «Никогда не забуду, какъ великъ былъ страхъ, какъ глубоко было чувство раскаянія, съ которымъ я въ первый разъ приступалъ къ исповѣди; блаженное то было время; потомъ было оно ослабѣло и я сокрушался не разъ о томъ, что недобольно испытывалъ раскаяніе; но теперь чувствую, что это дѣтское чувство иногда возвращается». Любовь къ Россіи, ко всему русскому, была съ самаго дѣтства какимъ-то особенно живымъ, особенно поэтическимъ чувствомъ въ душѣ Великаго Князя. Вспоминая про свое дѣтство, онъ приписывалъ способность правильнаго и легкаго распоряженія языкомъ въ письмѣ и въ словѣ своему первому наставнику, профессору, нынѣ академику, г. Гроту. Потомъ эта любовь къ языку приняла болѣе поэтическія формы: она нашла себѣ пищу въ изученіи словесности, въ сближеніи съ древностями, подъ руководствомъ почтеннаго профессора Буслаева. Рано Великій Князь усвоилъ себѣ необыкновенное знаніе языка, словесности и стила, и 19 — 20 лѣтъ писалъ такъ, какъ немногіе пишутъ въ Россіи.

Довѣріе и дружба его давались не легко; чѣмъ болѣе онъ развивался, тѣмъ взыскательнѣе становились въ немъ требованія къ людямъ. Не разъ, шутя, говорилъ онъ: «Знаете, что когда я знакоплюсь съ человѣкомъ, я даю ему сперва одинъ палецъ, потомъ два пальца, и много надо времени и наблюденія за нимъ, прежде чѣмъ я дамъ ему всю мою руку.» Но довѣріе, имъ разъ данное, онъ

сохранялъ вѣрно и крѣпко. Недовѣрчивый къ дружбѣ, онъ не довѣрялъ и легкомысленнымъ сужденіямъ о лицахъ, въ особенности когда они были непріязненны, и отъ обвинявшаго требовалъ самыхъ неопровержимыхъ доказательствъ. «Зачѣмъ тратить время и мысли на разыскиваніе дурнаго», говорилъ Великій Князь, «когда доброе такъ легко въ немъ найти».

Ни къ чему такъ не было сильно отвращеніе въ молодомъ Цесаревичѣ, какъ къ лести. Ничто такъ не внушало ему довѣріе, какъ правда, онъ дорожилъ ею; какъ лучшимъ, по его мнѣнію, средствомъ къ самосовершенствованію. «Когда вы обо мнѣ молитесь», спрашивалъ однажды Великій Князь одного изъ близкихъ ему, «что вы для меня просите»? Послѣ отвѣта онъ сказалъ: «все это мнѣ дѣйствительно нужно; но по моему всего нужнѣе характеръ.» На вопросъ: Что вы разумѣете подъ этимъ словомъ? Великій Князь отвѣчалъ: «Я много объ этомъ думалъ: имѣть характеръ значитъ быть полнымъ хозяиномъ своего дома, т. е. души своей, а въ особенности, знать чего надо хотѣть и какъ хотѣть. Я не отчаиваюсь, хотя до сихъ поръ чувствую себя не довольно хозяиномъ своего міра, ибо увѣренъ, что можно постепенно имъ дѣлаться.» «Прямота, искренность и польза, вотъ мой девизъ», писалъ однажды великій князь одному изъ своихъ пріятелей въ отвѣтъ на услугу правды.

Благодарность была однимъ изъ самыхъ свѣтлыхъ и искреннихъ чувствъ молодаго Цесаревича. Ни въ чемъ она не выражалась такъ благородно, такъ живо и такъ полно, какъ въ отношеніяхъ его къ лицамъ, имѣвшимъ на его воспитаніе послѣднихъ лѣтъ столь благодѣтельное

вляніе. Такія имена, какъ Соловьевъ, Бунге, Буслаевъ, Бабеть, Побѣдоносцевъ, Чичеринъ, Драгомировъ свидѣтельствуя краснорѣчивѣе всякаго слова о внимательномъ выборѣ лицъ для преподаванія высшихъ наукъ. Къ просвѣтлѣнію и украшенію религіозной жизни Великаго Князя много способствовали частыя бесѣды съ его духовникомъ, протопресвитеромъ Бажановымъ, и съ законоучителемъ, протоіереемъ Рождественскимъ. Въ научныхъ занятіяхъ своихъ Великій Князь любилъ не только слушать лекцій, но любилъ и самостоятельную работу, составляя цѣлыя курсы, выписки изъ книгъ, переводы и тому подобное.

Еще за нѣсколько дней до кончины своей въ Ниццѣ, юный страдалецъ, какъ бы въ послѣдній разъ, бесѣдовалъ о предметахъ міра сего, о любимомъ предметѣ его мысли и чувства, о Россіи. Бесѣда эта длилась болѣе часа и имѣла предметомъ своимъ обсужденіе вопроса о политическомъ значеніи сословіи въ Россіи. Великій Князь говорилъ съ вдохновеніемъ, съ краснорѣчіемъ, выдѣляя каждую мысль, каждый оттѣнокъ мысли, каждое историческое событіе съ такою отчетливостью, съ такою убѣдительною силою, что всѣ спорившіе съ нимъ заслушивались его рѣчи и склонялись передъ силою знанія и убѣжденій. То увы! то была прощальная его бесѣда. На другой день бѣдный Цесаревичъ жаловался на утомленіе головы и сожалѣлъ о напряженіи мыслей, вызванныхъ вчерашнею бесѣдою.

Путешествіе по Россіи въ 1863 году было живымъ дополненіемъ всего, что приобрѣлъ юный Цесаревичъ въ области научнаго знанія своего государства. Глубокія впе-

чатавнн вложила эта повѣдка въ тысячи и тысячи русскихъ сердець отъ береговъ Свири до Астрахани и тихаго Дона. Вездѣ каждому дано было узнать своего Цесаревича, и вездѣ онъ самъ съ любовію знакомился съ людьми, съ народнымъ бытомъ, съ учрежденіями и съ великими событіями нашей современной жизни, въ то время имѣвшими значеніе первыхъ лучей самаго лучезарнаго восхода. Но не о себѣ онъ думалъ въ то время; дань чувства цѣлаго народа онъ всецѣло приносилъ къ подножію Царскаго престола, откуда столько добра разливалось потокомъ могучимъ, потокомъ обильнымъ во всю ширь и во всю глубь земли Русской. И это всегда видѣлъ, всегда чуялъ, всегда помнилъ Царскій путешественникъ, когда юный взоръ его, съ любовію устремленный въ толпу, затуманивался неудержимою слезой. Но слезы лили и тѣ, которые его видѣли, имъ любовались; и теперь на берегахъ Волги слышится часто повѣсть о томъ, какъ юный Цесаревичъ здѣсь обнималъ старика городского голову, сажалъ его возлѣ себя и слушалъ его рѣчи; тамъ принималъ толпу крестьянъ, пришедшихъ издалека привѣтствовать Царскаго сына, разговаривалъ съ ними, шутилъ съ ними, угощалъ ихъ; или на берегу Дона, на крыльцѣ стараго казака селянина, слушалъ повѣсти о его походахъ, или пѣсни о его предкахъ.

Путешествіе это, какъ говорилъ самъ покойный Цесаревичъ, открыло душѣ его новый громадннй мнръ мыслей и свѣдѣннй; онъ сознавалъ и чувствовалъ, что изучилъ въ эти 4 мѣсяца цѣлую эпоху развитія, и съ каждымъ днемъ, какъ бы, глубже и сильнѣе воспринималъ въ себя эту новую жизнь. Болѣе 40 писемъ написано было имъ

въ эти 4 мѣсяца; нныя помѣщались на 20 и 24 страницахъ; каждое было полною и живою картиною всего того, что онъ видѣлъ, и того, что онъ чувствовалъ въ извѣстную минуту.

Перерожденнымъ, какъ говорилъ про себя юный Цесаревичъ, и какъ бы вновь крещеннымъ въ потокахъ любви всего народа, вернулся онъ къ уединенію и тишинѣ Царскосельской жизни. Съ этой минуты начинается самое кроткое, самое тѣсное и самое полное сближеніе души его съ братомъ своимъ, Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ. Ни одна мысль, ни одно впечатлѣніе Цесаревича не остались невысказанными его брату и его другу. Въ ежедневныхъ, и почти ежечастныхъ бесѣдахъ, все богатство его свѣтло развивавшагося ума, его тепло согрѣвшейся души, незамѣтно освѣщали и согрѣвали душу молодого его друга; и все крѣпче, подъ вліяніемъ таинственнаго общенія, привязывалась къ нему душа этого юнаго друга.

Въ жизни есть какая-то тайна, именуемая предчувствіемъ. Весною 1864 года предвѣщалось юному Цесаревичу свѣтлое, радостное лѣто; все казалось ему глядѣло навстрѣчу непритворною улыбкою. Но увы! тою же весною набѣгали на юное чело его тучи и какъ будто глубоко и далеко заглядывала его дума. Тою же весною, однажды, въ прекрасный жаркій день, Великій Князь катался весело на Царскосельскомъ озерѣ и разговаривалъ о предстоявшей ему поѣздкѣ за границу; вдругъ лицо его приняло серьезное выраженіе, и съ полушутливымъ и полугрустнымъ тономъ уста его промолвили въ первый разъ зловѣщее предчувствіе: «А что вы скажете, если я за гра-

ницею умру». Нѣсколько дней спустя, на Варшавской желѣзной дорогѣ Цесаревичъ прощался съ возлюбленнымъ своимъ братомъ. Слезы текли по лицу его, это лицо было грустно; долго оставались два брата въ объятіяхъ другъ друга, и что—то таинственно грустное осталось на душѣ каждого, кто это прощанье и эти слезы видѣлъ. Нѣсколько недѣль спустя, на берегу Сѣвернаго моря, въ Скевенингѣ, въ Голландіи, гдѣ Великій Князь находился для купанья, какъ часто сидя у берега переносился онъ мыслию въ Россію и тамъ искалъ любимый образъ своего брата и всего болѣе, всего чаще любилъ говорить о немъ.

Однажды, коснувшись въ разговорѣ будущаго, Цесаревичъ сказалъ: «Хочется жить, думаю что могу быть счастливымъ, но въ тоже время какое—то предчувствіе говоритъ мнѣ, что я не рожденъ для счастья и что—то другое меня ожидаетъ». Холодный вѣтеръ и грязная волна отвѣчали на эти вырвавшіяся слова, и тотъ, кто ихъ слышалъ, невольно содрогнулся.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

НОВАЯ КНИГА ДЛЯ ПРОПОВѢДНИКОВЪ.

ПРАВОСЛАВНОЕ СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ ИЛИ ПРАКТИЧЕСКАЯ ГОМИЛЕТИКА. Сочиненіе протоіерея ЮАННА ТОЛМАЧЕВА. Томъ первый. Недѣли по пятидесятницѣ I — XVII. Спб. 1868 (1).

Объ этой весьма полезной книгѣ сообщается слѣдующій

(*) Продается преимущественно у автора, въ домѣ Придворнаго

отзывъ въ Р. д. с. Пастырей (№ 10): Въ «Православномъ Собесѣдовательномъ Богословіи или практической Гомилетикѣ» авторъ «предлагаетъ множество самыхъ разнообразныхъ темъ съ *расположеніями* для проповѣдей, какъ на Евангелія, такъ и на Апостолъ.» Библейскія рядовыя зачала, читаемыя на литургіи изъ евангелія и Апостола, или же отдѣльные тексты изъ этихъ зачалъ, большею частію, служатъ для нашихъ проповѣдниковъ источникомъ, изъ котораго они почерпаютъ себѣ темы для церковныхъ поученій. Но при этомъ, замѣчаетъ авторъ, занимающемуся проповѣданіемъ Слова Божія трудно бываетъ избрать поучительную тему для проповѣди, и еще труднѣе развить ее; потому много тратится времени на то только, чтобы прибрать текстъ, изъ котораго бы, какъ изъ исходной точки, начать развитіе проповѣдническаго слова. Съ цѣлю облегчить проповѣдникамъ этотъ трудъ избранія и развитія темъ на рядовыя зачала Евангелія и Апостола, авторъ и предлагаетъ свою книгу. Не касаясь никакихъ гомилетическихъ правилъ, которыя предполагаются извѣстными, авторъ, пользуясь его выраженіями, самымъ дѣломъ вводитъ проповѣдника въ кругъ его гомилетическихъ занятій, раскрываетъ предъ нимъ Библию и предлагаетъ ему всевозможные матеріалы для его проповѣднической дѣятельности, которыми онъ могъ бы пользоваться для своей цѣли, примѣнительно къ своимъ условіямъ, таланту и обстоятельствамъ. Проповѣднику, ищущему себѣ пособія, нужна, говоритъ авторъ, только одна голая истина, такъ какъ она есть са-

Духовенства, противъ Таврическаго Дворца, а также у извѣстныхъ книгопродавцевъ въ С.-Петербургѣ. — Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за три фунта.

ма въ себѣ, безъ всякихъ условныхъ покрововъ, — нужно только одно общее развитіе истины, которымъ онъ могъ бы воспользоваться для своей цѣли, при своихъ дѣйствіяхъ и обстоятельствахъ. Поэтому авторъ изданіе готовыхъ проповѣдей, такъ какъ въ нихъ много условнаго и относительнаго, не находитъ полезнымъ, а признаетъ для проповѣдника величайшимъ пособіемъ, драгоценнѣйшимъ руководствомъ, если ему будетъ указано, какъ развить его собственную тему, съ какихъ сторонъ развѣтвить его собственный вопросъ, однимъ словомъ, если предложены будутъ всевозможныя развитія на его собственныя проповѣдническія задачи. Нельзя не согласиться, что все это какъ нельзя болѣе вѣрно и практично. У насъ давно чувствовалась нужда въ подобномъ проповѣдническомъ пособіи. Этой нуждѣ думали удовлетворить нѣсколько лѣтъ назадъ извѣстною книжкою, содержащею въ себѣ проповѣдническія темы; съ такою же цѣлю въ Приложеніи къ «Духу Христіанина» помѣщены были подобныя же темы. Даже тамъ, гдѣ проповѣдничество несравненно больше развито, чѣмъ у насъ, не пренебрегаютъ подобными проповѣдническими пособіями. У насъ, въ настоящее время, подъ руками два католическихъ нѣмецкихъ проповѣдническихъ журнала, одинъ издаваемый въ Альсбургѣ седьмой уже годъ священникомъ *Светерномъ*, подъ именемъ: «Всегда краснорѣчивый сельскій священникъ», другой, уже восемнадцатый годъ издаваемый въ Регенсбургѣ, подъ редакціей каноника *Милера*, и называемый: «Проповѣдникъ и катехетъ. Практичскій, католическій ежемѣсячный журналъ, назначаемый преимущественно для проповѣдниковъ и катехетовъ въ деревняхъ и небольшихъ городахъ». Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ журналѣ, на каждый воскресный и праздничный день, по порядку года, помѣщается по одной или по нѣсколько

готовыхъ проповѣдей, и при этомъ также по одной или по нѣсколько проповѣдническихъ темъ съ развитіемъ. Известно нѣсколько и другихъ подобнаго рода проповѣдническихъ журналовъ, издаваемыхъ какъ протестантскими, такъ и католическими проповѣдниками. Очевидно, что существованіе такихъ изданій можетъ быть объясняемо только тою пользою, какую онѣ оказываютъ проповѣдничеству. Нельзя сказать, чтобы подобныя изданія были излишними у насъ, при томъ не великомъ развитіи проповѣдническаго искусства, какое замѣчается у насъ. Нужно только, чтобы онѣ вполне приспособлены были къ степени религіозно-нравственнаго образованія нашего народа.

Просимъ читателей обратить вниманіе хоть на слѣдующій образчикъ того, какой богатый и совершенно готовый матеріалъ для проповѣдей предъ самыми утонченно образованными слушателями предлагаетъ достойнѣйшій авторъ въ своей замѣчательной богатствомъ проповѣдническихъ матерій книгѣ: *Текстъ* изъ Апостола въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ: *Богу есмь послышницы* 1 Кор. 3, 9. *Тема*: что такое пастырь Церкви, и за кого нужно его почитать?

1. *Что такое пастырь церкви?* — Отвѣтимъ на этотъ вопросъ яснѣе.

а) Пастырь Церкви есть *послышникъ* Божій (ст. 9.), служитель Христовъ, строитель таинъ Божіихъ (1 Кор. 4. 1). — Пастырское званіе не отъ человѣка, и не человѣческаго происхожденія, но отъ Бога и Божественнаго; ибо сказано 1 Кор. 12 28. Ефес. 4. 11. — Для полученія такого званія пастырь Церкви облекается силою свыше чрезъ святительское рукоположеніе, сообразно съ повелѣніемъ Божиимъ (1 Тим. 4, 14, 5, 22. 2 Тим. 1, 6). — Когда внутреннее и внѣшнее призваніе такъ соединяются вмѣстѣ, тогда пастырь Церкви является *сорботникомъ* Божиимъ, *воздѣлывающимъ*

Божіе поле, архитекторомъ. пазидающимъ Божіе здание ст. 9. 10.

б) Для надлежащаго исполненія своихъ святѣйшихъ обязанностей, пастырь Церкви снабжается необходимыми дарами, — естественными: ученіемъ, познаніями и проч. и благодатными, сообщаемыми ему въ таинствѣ священства, безъ которыхъ онъ никакъ не могъ быть способенъ къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Церкви Христовой. Ефес. 4, 12.

в) Какъ такойъ служитель Христовъ, какъ строитель таинъ Божіихъ и соработникъ на пажити Христовой, — пастырь Церкви имѣетъ великую власть — не мірскую, а духовную, данную ему Верховнымъ Пастыреначальникомъ и возгрѣваемую въ его сердцѣ благодатию Св. Духа. Онъ имѣетъ право: а. учить своихъ пасомыхъ вѣрѣ; — б. совершать для нихъ богослуженіе; — с. руководить ихъ на пути благочестивой жизни; и — d. вязать и рѣшать, отпушать грѣхи и удерживать. Ефес. 4, 13.

2 За кого нужно почитать его? — Узнавъ, что такое пастырь Церкви, спрашиваемъ теперь: за кого нужно почитать его?

а) За кого почитаютъ его вообще? Отвѣтъ на этотъ вопросъ слышится различный, смотря по степени просвѣщенія или невѣжества, господствующихъ въ народѣ. а. Нѣкоторые смотрятъ на него, какъ на человѣка крайне непріятнаго и докучливаго, одно появленіе котораго производитъ какое то замѣшательство, стѣсненіе и въ мысляхъ, и въ чувствахъ, и въ словахъ. Такъ смотрѣли на Иисуса Христа Фергесіане. Матѣ. 8, 34. — б. Другіе считаютъ его за своего подчиненнаго, если не за своего слугу, который будетъ служить имъ, когда угодно и въ чемъ угодно. — с. — Иные смотрятъ на него, какъ на какое-то зловѣщее лице,

которымъ они пугаютъ себя и своихъ дѣтей и встрѣчи съ которымъ всячески избѣгаютъ. — d. Есть и такіе, которые считаютъ его не болѣе, какъ за притчу со языцъхъ и, какъ противъ такого, могутъ направлять всѣ стрѣлы язвительныхъ насмѣшекъ. — e. Только не многіе смотрятъ на него, какъ на служителя Христова, какъ на *поспѣшика* Божія, и оказываютъ ему, вслѣдствіе этого, подобающее уваженіе.

б) За кого же пужно его почитать? — a. Естественно за того, кто онъ на самомъ дѣлѣ, ни болѣе, не менѣе. — b. воздавать ему *должная*: честь и уваженіе, какъ его сану, такъ и его личнымъ достоинствамъ, (Лук. 10, 16. 2 Тим. 5, 17); «кто почитаетъ священника, тотъ почитаетъ Христа; а кто обижаетъ священника, тотъ обижаетъ самаго Христа» (*) — мзду за труды (1 Тим. 5, 18. Гал. 6, 6. 1 Кор. 9, 13). — c. Если почитаютъ пастыря за того, кто онъ дѣйствительно есть, и воздаютъ ему *должная*; то и повинуются ему, поелику онъ имѣетъ власть повелѣвать и поелику онъ повелѣваетъ не что другое, а то, что повелѣваетъ Богъ въ своемъ словѣ и что служить къ пользѣ и благу душъ! Евр. 13, 7. 17. — Иоан. 13, 20».

Очевидно, что изъ этаго матеріала можно составить не одну, а нѣсколько весьма полезныхъ, назидательныхъ проповѣдей; такъ авторъ и рекомендуетъ, между прочимъ, дѣлать, рѣшая въ своемъ предисловіи вопросъ: какъ нужно пользоваться предлагаемыми имъ темами? По предположенному авторомъ плану, второй томъ будетъ заключать въ себѣ темы церковныхъ поученій на недѣли по пятидесятницѣ (XVIII — XXXII); третій — на недѣли Тріоди Великопостной; четвертый — на недѣли Тріоди Цвѣтной; пятый —

(*) Св. Златоустъ бесѣд. 17 на Мате.

на особенные праздники и случаи. Если удастся автору довести до конца свой трудъ, то у насъ дѣйствительно будетъ капитальное и замѣчательное приобретение въ нашей проповѣднической литературѣ. Когда сельскіе наши пастыри своими катихизическими поученіями о главнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравственности христіанской, объясненіемъ церковныхъ молитвъ и богослуженія на столько успѣютъ религіозно развить своихъ слушателей, что они въ состояніи будутъ слушать, легко понимать и усвоить высокія истины, заключающіяся въ евангельскихъ и апостольскихъ церковныхъ чтеніяхъ; тогда книга протоіерея Толмачева будетъ неосцѣненнымъ пособіемъ при составленіи ими проповѣдей. Обладая даромъ свободно излагать и развѣивать изустно свои мысли, проповѣдникъ, прочитавши дневное зачало Евангелія или Апостола и потомъ выбравши изъ «Практической Гомилетики» какую либо изъ указанныхъ въ немъ темъ и просмотрѣвши ея развитіе, всегда въ состояніи будетъ безъ особеннаго труда сказать почти экспромптомъ приличное и соответственное обстоятельствамъ поученіе, не выходя изъ области дневныхъ зачалъ Евангелія или Апостола. Когда выйдутъ въ свѣтъ остальные четыре тома «Практической Гомилетики»: тогда нашимъ молодымъ проповѣдникамъ не будетъ особенной надобности запасаться множествомъ разныхъ сборниковъ проповѣдей, и мы рекомендуемъ приобрести книгу протоіерея Толмачева, по мѣрѣ выхода въ свѣтъ отдѣльныхъ ея томовъ, такъ какъ приобрести за одинъ разъ всѣ пять томовъ будетъ не по силамъ многимъ сельскимъ проповѣдникамъ.

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ. Въ Генварской и Февральской книгахъ Трудовъ Кіев. Д. Академіи

помѣщены слѣдующія статьи:

ГЕНВАРЬ, I. Книга Пр. Исаи, гл. XXV — XXIX. переводъ съ Еврейскаго (продолженіе).

II. Св. Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ покаянія. В. Пивницкаго.

III. Боссюэть, епископъ Мосскій, и значеніе его для католической церкви во Франціи. М. Лебедева.

IV. Изслѣдованіе о Талмудѣ (ст. 1-я). С. Диминскаго.

V. Задачи, предложенныя Императорскою Академіею наукъ для соисканія поощрительныхъ премій графа Уварова.

VI. Творенія Бл. Іеронима. (Перев. съ Латинскаго).

ФЕВРАЛЬ, I. Книга Прор. Исаи гл. XXIX — XXXII перев. съ Евр. (продолженіе).

II. Св. Іоаннъ Златоустъ и Императрица Евдоксія (продолженіе.) Ю.

III. Іудейскій народъ и Іудейство въ періодъ образованія Талмуда (съ 70 по 500 г. по Р. Х.). А. В — нова.

IV. Ерминія, или наставленіе въ живописномъ искусствѣ, составленное Іеромонахомъ и живописцемъ Діонисіемъ Фурнографіотомъ. 1701 — 1733 г. Переводъ съ Греческаго А. П.

V. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій (продолженіе). С. Пономарева.

VI. Твореніе Бл. Августина (переводъ съ Латинскаго.)

ОТВѢТЪ РЕДАКЦІИ. 1., Краснослободскаго собора священнику Іоанну Бѣляеву: Ваши эпизоды изъ исторіи города Краснослободска и его уѣзда въ XVIII ст. будутъ напечатаны въ ближайшихъ номерахъ.

2., Села Ключей священнику Іоанну Алеброву: Для статей о народныхъ предразсудкахъ и суевѣріяхъ, равно и о мѣрахъ къ ихъ искорененію, открыты страницы Епарх. Вѣдостей, и присланная Вами статья въ непродолжительномъ времени будетъ напечатана съ удовольствіемъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Слово на освященіе храма, Произнесенное въ селѣ Оброчномъ МОУ-СЕЕМЪ, Епископомъ Пензенскимъ и Саратовскимъ. — 2., Аббата Гэтэ къ о. Гагарину о преобразованіи русскаго духовенства, Письмо 11-е. — 3., Изъ воспоминаній о покойномъ Цесаревичѣ Николаѣ Александровичѣ. — 4., Библиографическія извѣстія: — 1., Новая книга для Проповѣдниковъ, Прот. Толмачева; — 2., Труды Кіев. Дух. Академш. — 6., Отвѣты редакціи.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей
Іаковъ Бурлуцкій.

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Дозволено цензурою. Пенза, 1868 года Мая 1 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**

Каѳ. Протоіерей **Θ. ПАНТЕЛЪЕВСКІЙ.**

Печатаю въ Типогр. Пенз. Губерн. Управлен. Государст. Имуществами.