

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 2

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу Синодальнаго опредѣленія, отъ 27 октября — 5 ноября 1899 г. за № 4517, Высочайше соизволилъ, въ 27 день ноября минувшаго года, утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода о предоставленіи законоучителямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, преподающимъ всѣ положенныя по штату уроки Закона Божія въ сихъ училищахъ и состоящимъ вмѣстѣ съ тѣмъ инспекторами классовъ, права на пенсіи и единовременныя пособія изъ духовно-учебнаго капитала на тѣхъ же основаніяхъ и въ томъ же размѣрѣ, какіе установлены для преподавателей мужскихъ духовныхъ семинарій и училищъ и законоучителей женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, съ зачетомъ наличнымъ законоучителямъ и вмѣстѣ инспекторамъ классовъ епархіальныхъ училищъ прежней службы ихъ въ этой должности, но съ тѣмъ, чтобы изъ содержанія ихъ за все зачитываемое время произведенъ былъ въ составъ духовно-учебнаго капитала установленный 2% вычетъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ учрежденіи самостоятельной архіерейской кафедры въ г. Гродно, мнѣніемъ положилъ:

I. Проектъ штата Гродненскаго епархіальнаго управленія представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II. Учредить при упомянутомъ (отд. I) управленія должность епархіальнаго архитектора съ присвоеніемъ ей IX класса по чинопроизводству, IX разряда по шитью на мундирѣ, VIII разряда по пенсіи и годового оклада содержанія въ 571 р. 52 к. (въ томъ числѣ: 228 р. 68 к. жалованья, 57 р. 15 к. квартирныхъ денегъ и 285 р. 69 к. на разъѣзды).

III. Вносить ежегодно, начиная съ 1900 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода на содержаніе Гродненскаго епархіальнаго управленія и состоящаго при немъ епархіальнаго архитектора по тридцать пять тысячъ восемьсотъ девяносто шесть рублей пятьдесятъ двѣ копейки, исключивъ съ того же срока изъ названной смѣты кредиты въ 6,525 руб., ассигнуемые цѣлѣ на со-

держаніе епископа Брестскаго и причта Гродненскаго собора.

IV. На первоначальное обзаведеніе Гродненскаго архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и духовной конси-

сторіи отпустить въ 1900 г. единовременно пять тысячъ рублей.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 28 день декабря 1899 года Высочайше утверждено.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
„**Быть по сему**“:

Въ Царскомъ Селѣ.
28 декабря, 1899 года.

Ш Т А Т Ъ

ГРОДНЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

А. Содержаніе архіерейскаго дома.

Жалованье архіерею	4,000 р.
Жалованье свитѣ архіерей, содержаніе пѣвчихъ, наемъ служителей и хозяйственные расходы	5,175 р.
Итого	9,175 р.

Примѣчаніе. Свиту преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, крестовые іеромонахи, ризничій (онъ же и казначей) и іеродіаконъ. Назначеніе симъ лицамъ окладовъ содержанія, а равно соединеніе нѣкоторыхъ должностей въ одномъ лицѣ, зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.

Б. Содержаніе кафедральнаго собора въ г. Гродно.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всего.
		Рублѣ.	
Протоіерею	1	1200	1200
Ключарю	1	800	800
Священникамъ	2	600	1200
Протодіакону	1	600	600
Діаконамъ	2	500	1000
Иподіаконамъ	2	400	800
Псаломщикамъ	2	300	600
На остальной причтѣ и церковную прислугу	—	—	1000
На ремонтъ собора, ризницу и церковныя потребности	—	—	2000
Итого	—	—	9200

Примѣчаніе. Число пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго.

В. Содержаніе духовной консисторіи въ гор. Гродно.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.		
		Одному.	Всего.	По долж-ности.	По шитью мундира.	По пен-си.
		Р у б л и.				
Членовъ консисторіи	4	500	2000			
Секретарь	1	2000	2000	VII	VII	V
Столоначальниковъ	4	1050	4200	IX	IX	VIII
Казначей (онъ же и смотритель дома)	1	900	900	IX	IX	VIII
Архивариусъ	1	900	900	X	X	IX
Регистраторъ	1	900	900	X	X	IX
Секретарь при архіерее	1	1050	1050	VIII	VIII	VII
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	3000	—	—	—
На канцелярскіе расходы, на наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и проч.	—	—	2000	—	—	—
Итого	—	—	16950	—	—	—

Примѣчаніе. Двѣ трети каждого оклада составляютъ жалованье и одна треть столовые деньги.

Государь Императоръ, въ 27-й день ноября минувшаго года, Высочайше соизволилъ изъявить согласіе на изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 6—16 октября 1899 года, за № 4125, предположеніе относительно разрѣшенія Комитету по постройкѣ православнаго храма въ Нью-Йоркѣ производить повсемѣстный въ Имперіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на эту постройку.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Владимира, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать 22 сентября 1899 г. сей орденъ 4-й степени за безпорочную выслугу 35 лѣтъ въ классныхъ чинахъ: начальнику отдѣленія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительному статскому совѣтнику Протогену Кокшарову, статскимъ совѣтникамъ: преподавателю Московской духовной семинаріи Василію Комарову и учителю Вологодскаго духовнаго училища Леониду Грандилевскому, надворнымъ совѣтникамъ: преподавателю Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища Федору Богословскому, секретарю при Рижскомъ епархіальномъ архіерее Юліану Лосскому и помощнику смотрителя Переславскаго духовнаго училища Михайлу Цвѣткову, коллежскимъ ассесо-

рамь: казначеямъ духовныхъ консисторій: Калужской—Петру **Виноградову** и Воронежской—Андрею **Сивейскому**, журналисту Хозяйственного Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Александру **Быстрову** и исправляющему должность регистратора Таврической духовной консисторіи Николаю **Чернышеву**, титулярнымъ совѣтникамъ: архивариусамъ духовныхъ консисторій: Калужской—Якову **Богодарову** и Казанской—Николаю **Альфонсову** и регистратору той же консисторіи—Василію **Софотерову** и учителю Жировицкаго духовнаго училища, коллежскому регистратору Платону **Малешевскому**.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 17ноября—3 декабря 1899 г. № 4996, по вопросу, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемыя причтами частнымъ лицамъ, для представленія въ начальныя народныя школы и училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 октября сего года № 3927, по вопросу, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемыя причтами частнымъ лицамъ, для представленія въ начальныя народныя школы и училища. Приказали: На основаніи § 2 лит. в ст. 8 Устава о гербовомъ сборѣ, изд. 1893 г., метрическія свидѣтельства (выноси изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣ-

даній) и копіи съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ непосредственно, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами вслѣдствіе прошенія частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ установленнымъ гербовымъ сборомъ (Алф. къ герб. уст. перечень № 201 изд. 1890 г.). Между тѣмъ, согласно § 6 ст. 58 уст. о герб. сборѣ, отъ сего сбора освобождены прошенія и другія бумаги, а также приложения и бумаги разрѣшительныя въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, по дѣламъ, не относящимся до хозяйства сихъ заведеній и до личнаго состава служащихъ въ оныхъ. Въ виду неодинаковаго въ разныхъ учрежденіяхъ примѣненія означенныхъ узаконеній и въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопроса, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Финансовъ о необходимости опредѣлительно разъяснить по духовному вѣдомству вопросъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ означенныхъ выписей, справокъ и удостовѣреній, выдаваемыхъ причтами по просьбѣ частныхъ лицъ для представленія въ учебныя заведенія вообще и въ частности въ низшія народныя школы и училища. Нынѣ Товарищъ Министра Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что со стороны Министерства Финансовъ не встрѣчается препятствій къ изданію циркулярнаго разъясненія по духовному вѣдомству о томъ, что какъ метрическія выписи, такъ равно и всякаго рода справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемыя причтами по просьбѣ частныхъ лицъ, для представленія въ низшія народныя школы и училища, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ. О вышеизложенномъ

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

—
Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 10—20 декабря 1899 года, за № 5304, постановлено: Амурскаго окружнаго начальника, коллежскаго совѣтника **Тузлукова**, какъ обнаружившаго особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, утвердить въ званіи почетнаго попечителя школъ церковно-приходскихъ и грамоты V, VI и VII благочинническихъ участковъ, Благовѣщенской епархіи.

—
 III. Отъ 17—24 декабря 1899 года за № 5420, постановлено: монахиню Кіево-Покровскаго женскаго общежительнаго монастыря **Елеверію** назначить настоятельницею Городищенскаго Рождество-Богородичнаго женскаго необщежительнаго монастыря Вольнской епархіи, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

—
 IV. Отъ 20—26 декабря 1899 года постановлено: женскій богадѣленный домъ при урочищѣ Курихѣ, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, обратить въ женскую общину, съ именованіемъ оной Знаменскою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 декабря 1899 г. за № 23, назначаются: помощники инспекторовъ духовныхъ семинарій: Вольнской — **Орловъ**, Кутаисской — **Ястребовъ**, Олонецкой — **Семеновъ**, Смоленской — **Ярушевичъ**, Тифлисской — **Маминайшвили**, Подольской — **Никулицевъ**, Нижегородской — **Голубевъ** и Харьковской — **Логгиновъ** на должности: первый — преподавателя церковной исторіи въ Красноярскую духовную семинарію, второй — учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Касимовскаго духовнаго училища, третій — преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Олонецкую духовную семинарію, четвертый — учителя латинскаго языка въ Виленское духовное училище, пятый — помощника смотрителя въ Телавское духовное училище, шестой — преподавателя греческаго языка въ Кутаисскую духовную семинарію, седьмой — учителя латинскаго языка въ Кинешемское духовное училище и восьмой — преподавателя латинскаго языка въ Харьковскую духовную семинарію; преподаватели духовныхъ семинарій: Кутаисской — **Рождественскій** и **Васильевъ** и Полтавской — **Дмитревскій** на должности смотрителей духовныхъ училищъ: первый — Кутаисскаго, второй — Озургетскаго и третій — Роменскаго. Орловъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 22, Ястребовъ съ 23, Рождественскій и Васильевъ (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 29, Семеновъ и Ярушевичъ съ 30 сентября, Дмитревскій съ 7, Маминайшвили (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 14, Никулицевъ и Голу-

бевъ съ 15, и Логгиновъ съ 21 октября 1899 г.

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Благовѣщенской—**Кузнецовъ** и **Вельяшевъ** и Вологодской—**Полиевктовъ** на должности: первый—учителя географіи и ариметики въ Кинешемское духовное училище, второй—помощника смотрителя въ Кутаисское духовное училище и третій—помощника смотрителя въ Вологодское духовное училище; смотрители духовныхъ училищъ: Кутаисскаго—**Ярославъ** и **Озургетскаго**—**Бѣляевъ** на должности: первый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Мингрельскаго духовнаго училища и второй—преподавателя словесности и исторіи русскаго языка въ Кутаисскую духовную семинарію; помощники смотрителей духовныхъ училищъ: Кутаисскаго—**Гаприндашвили** и **Каргопольскаго**—**Рябининъ** на должности: первый—учителя географіи и ариметики въ параллельные классы Черниговскаго духовнаго училища и второй—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Уманскаго духовнаго училища; и учителя духовныхъ училищъ: Нижегородскаго—**Покровскій**, Мингрельскаго—**Сокальскій**, Уманскаго—**Зелинскій**, Устьсысольскаго—**Богословскій**, Сарапульскаго—**Богдановскій**, Полтавскаго—**Сагарда**, Бѣжецкаго—**Ивановъ**, Никольскаго—**Тихонравовъ**, Кинешемскаго—**Тиховъ** и Гомельскаго—**Платоновъ** на должности: первый—помощника инспектора въ Архангельскую духовную семинарію, второй—помощника смотрителя въ Мингрельское духовное училище, третій—учителя греческаго языка въ параллельные классы Кутаисскаго духовнаго училища, четвертый—преподавателя обличительнаго богословія,

исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Вологодскую духовную семинарію, пятый—преподавателя латинскаго языка въ Благовѣщенскую духовную семинарію, шестой—преподавателя библейской и всеобщей церковной исторіи и исторіи русскаго церкви въ Полтавскую духовную семинарію, седьмой—учителя латинскаго языка въ Полтавское духовное училище, восьмой—учителя географіи и ариметики въ Переславское духовное училище, девятый—помощника инспектора въ Нижегородскую духовную семинарію и десятый—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшіе классы Старорусскаго духовнаго училища. **Покровскій** съ 23, **Сокальскій**, **Ярославъ** и **Бѣляевъ** (всѣ три по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 29, **Зелинскій** и **Кузнецовъ** съ 30 сентября, **Гаприндашвили**, **Вельяшевъ** и **Полиевктовъ** съ 7, **Богословскій**, **Богдановскій**, **Сагарда**, **Ивановъ**, **Тихонравовъ**, **Тиховъ** и **Платоновъ** съ 15 и **Рябининъ** (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 25 октября 1899 г.).

Опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—**Зезюлинскій** на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Литовскую духовную семинарію; Московской—**Богоявленскій**, **Шелютто**, **Яржемскій**, **Доброленскій** и **Молчановъ** на должности: первый—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Саратовскую духовную семинарію, второй—учителя священнаго исторіи, катихизиса и церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія въ параллельные классы Единецкаго духовнаго училища, третій—помощника инспектора въ Волынскую духовную семинарію, четвер-

тый—помощника инспектора въ Смоленскую духовную семинарію и пятый—помощника инспектора въ Полтавскую духовную семинарію; Киевской—**Сокольскій, Благодоровъ, Талаквадзе и Меньшиковъ** на должности: первый—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Киевскую духовную семинарію, второй—помощника инспектора въ Тульскую духовную семинарію, третий—учителя географіи и ариѳметики въ штатные классы Кутаисскаго духовнаго училища и четвертый—помощника инспектора въ Тифлисскую духовную семинарію и Казанской—**Архангельскій, Базаряниновъ, Парійскій, Преображенскій, Вартагава и Бѣляевъ** на должности: первый—помощника инспектора въ Вологодскую духовную семинарію, второй—помощника инспектора въ Олонекскую духовную семинарію, третий—преподавателя священнаго писанія въ Нижегородскую духовную семинарію, четвертый—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Орловскую духовную семинарію, пятый—помощника инспектора въ Таврическую духовную семинарію и шестой—помощника инспектора въ Пермскую духовную семинарію; дѣйствительные студенты духовныхъ академій: Московской—**Багрецовъ** и Киевской—**Терлецкій** на должности: первый—помощника инспектора въ Харьковскую духовную семинарію и второй—учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I-й классъ Новгородсѣверскаго духовнаго училища. Изъ отставныхъ: бывшій преподаватель Курскаго епархіальнаго женскаго училища **Постниковъ** на дол-

жность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I-й параллельный классъ Кутаисскаго духовнаго училища. **Сокольскій, Зезюлинскій, Архангельскій, Благодоровъ, Яржемскій** съ 23, **Богоявленскій** и **Талаквадзе** съ 30 сентября, **Базаряниновъ, Доброленскій** и **Молчановъ** съ 7, **Парійскій, Преображенскій, Багрецовъ, Вартагава, Постниковъ** и **Терлецкій** съ 15, **Меньшиковъ** съ 21, **Бѣляевъ** и **Шелютто** съ 28 октября 1899 г.

Увольняются, согласно прошенію: учитель Кутаисскаго духовнаго училища—**Синеблудзе**, преподаватель Орловской духовной семинаріи—**Высоцкій** и смотритель Рижскаго духовнаго училища—**Руппертъ**; согласно прошенію, по болѣзни: преподаватель Киевской духовной семинаріи—**Забѣлинъ** и помощникъ инспектора Таврической духовной семинаріи—**Тяжеловъ**; а кандидатъ Московской духовной академіи **Достойновъ**, опредѣленный на должность помощника инспектора въ Волынскую духовную семинарію (приказъ № 4—18 сентября 1899 г.) и преподаватель Томскаго епархіальнаго женскаго училища **Эвергетовъ**, перемѣщенный на должность помощника инспектора въ Пермскую духовную семинарію (приказъ № 20, 21 октября 1899 г.) освобождаются отъ данныхъ имъ назначеній: **Забѣлинъ** съ 23, **Синеблудзе** съ 30 сентября, **Высоцкій** и **Тяжеловъ** съ 15, **Руппертъ** (по опредѣленію Святейшаго Синода) съ 19 октября, **Достойновъ** съ 13 мая и **Эвергетовъ** съ 16 августа 1899 г.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

I) Составленную Орловымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разсказахъ» (Москва, 1899 года, ц. 50 к.)—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки двуклассныхъ и второклассныхъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ.

II) Брошюры, подъ заглавіями: 1) С. Керскій, «Соловецкій монастырь въ современномъ его состояніи». Спб. 1890 г., 2) «Святые мученики Флоръ и Лавръ». Пенза. 1899 г., 3) «Священномученикъ Власій». Пенза. 1899 г., 4) «Святые цѣлители и безсребренники Косма и Даміанъ». Пенза, 1899 г.,—первую изъ названныхъ брошюръ—одобрить для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ и для народнаго чтенія, а послѣднія три—допустить въ бібліотеки тѣхъ-же школъ.

III) Составленную священникомъ Іоанномъ Галабутскимъ брошюру, подъ заглавіемъ: «Рождественскій сонъ»

(Полтава, 1899 года, ц. 3 коп.)—допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ типографіи Почаево-Успенской лавры и въ Московской единовѣрческой типографіи въ ноябрѣ и декабрѣ 1899 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры.

Гражданской печати,
въ 8-ю долю листа:

Журналъ «Почаевскій Листокъ» отдѣльными номерами—№№ 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51 и 52-й, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

«Волынскія Епархіальныя Вѣдомости» изъ двухъ частей, официальной и неофициальной, №№ 31, 32, 33, 34, 35 и 36-й.

б) Московской типографіи единовѣрцевъ:

«Златоустъ», 7-мъ тисненіемъ, въ количествѣ 3600 экземпляровъ.

«Катихизисъ Большой», 5-мъ тисненіемъ, въ количествѣ 720 экземпляровъ.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 2

С Л О В О

НА СВЯТОЕ БОГОЯВЛЕНИЕ.

Иже во святыхъ отца нашего Прокла, архіепископа Константинопольскаго *).



Христоръ явился міру и, умиривъ мятежный міръ, проліявъ въ немъ свѣтъ веселія, принявъ на Себя грѣхъ міра и, поправъ врага его, освятить потоки водъ и озарилъ души чловѣческія. Чудеса сопровождаютъ большими чудесами. Нынѣ земля раздѣляется съ моремъ благость Спасителя, и весь міръ исполняется радости. Нынѣшнее торжество продолжается рядъ славнѣйшихъ чудесъ праздника предшествующаго. Въ день Рождества Богочеловѣка праздновала земля, нося Господа всяческихъ въ ясляхъ, въ нынѣш-

ній праздникъ Богоявленія свѣтло торжествуетъ море, приемля чрезъ посредство Иордана благословеніе освященія. Въ минувшее празднество явился слабый Младенецъ, изображая нашу немощь, въ празднество наступившее Онъ является совершеннымъ, извѣствуя о своемъ происхожденіи отъ Совершеннаго. Тогда указала Родившагося звѣзда, свѣтившая на востокъ, а нынѣ свидѣтельствуетъ о Немъ крещающемся Отецъ, родившій Его. Тогда волхвы, пришедшіе съ востока, принесли Ему дары, какъ Царю, а нынѣ ангелы, явившіеся съ небесъ, оказали Ему достойное служеніе, какъ Богу. Тогда Онъ связывался пеленами, нынѣ же Онъ разрѣшаетъ узы грѣховныя. Тогда

*) Въ переложеніи съ греческаго текста въ изданіи Migne'я, Patrologiae cursus completus, series graeca, t. LXV, col. 754—757. Срав. «Христіанское Чтеніе» за 1839 г., часть I, стр. 34 и слѣд.

Владыка облачился въ порфиру плоти, а нынѣ Источникъ облекается водами рѣки.

Итакъ, придите и видите славныя чудеса: солнце правды омывается во Иорданѣ, огонь очищается въ водѣ, Богъ освящается отъ человѣка. Нынѣ вся тварь хвалебно вопіетъ: *Благословенъ грядый во имя Господне* (Псал. 117, 26). Благословенъ грядущій *всегда*, ибо Онъ явился нынѣ не въ первый разъ. Благословенъ посѣщающій тварей Своимъ промысломъ; благословенъ сохраняющій небесную твердь незыблемою; благословенъ мудро опредѣляющій путь солнцу, стройно ведущій безчисленные полки звѣздъ, растворяющій воздухъ приспособительно къ дыханію живущихъ тварей, согревающій нѣдра земли соразмѣрно ея плодоношенію, укрощающій бурно волнующееся море пескомъ весьма мелкимъ, проводящій невидимо источники изъ глубинъ морскихъ, направляющій правильными путями теченіе рѣкъ. Обозрѣвая все это, воскликнемъ и мы: *Благословенъ грядый во имя Господне*. Кто Сей грядущій?—Возвѣсти ясно, о блаженнѣйшій Давидъ!—*Богъ Господь, и явился намъ* (Псал. 117, 27). Но къ предсказанію пророка Давида присоединяетъ свое свидѣтельство и апостоль Павелъ: *явился благодать Божія, спасительная всѣмъ челоукомъ* (Тит. 2, 11),—явилась не нѣкоторымъ, но всѣмъ, и всѣмъ, какъ іудеямъ, такъ и еллинамъ, даруетъ спасеніе чрезъ крещеніе, предлагая всѣмъ благодетворное таинство.

Придите и видите новый потопъ, не гибелью ужасающій, какъ было при Ноѣ, но вождельный и превосходный. Тамъ вода потопа умертвила родъ челоуическій, здѣсь вода крещенія силою крестившагося оживотворяетъ умерщвленныхъ. Тамъ Ной построилъ для себя ковчегъ изъ дровъ негниющихъ, а здѣсь Христосъ устроилъ себѣ кивотъ плоти изъ неглѣнной Маріи. Тамъ Ной покрылъ ковчегъ смолою, чтобы воды не повредили дерева, а здѣсь Христосъ ограждаетъ челоуика отъ внѣ и изнутри непроницаемымъ щитомъ вѣры. Тамъ голубица, принесшая въ устахъ вѣтвь маслины, предъизображала благоуханіе ученія Христова, здѣсь являетъ милосердіе Господа Святыи Духъ, снисшедшій въ видѣ голубя. Но меня повергаетъ въ изумленіе безконечное смиреніе Господа. Не довольно было Ему, Богу отъ Бога, родиться младенцемъ отъ жены; не довольно было Ему, сѣдѣющему на престолѣ со Отцемъ, принять образъ раба: Онъ приходитъ креститься, какъ грѣшникъ. Да не послужитъ слазномъ для слушателей тайна общаго для всѣхъ благодѣянія! Владыка вселенной Христосъ крещается, не очищенія требуя для Себя, но для насъ устроая сугубую пользу, дабы въ водахъ даровать намъ освящающую благодать и дабы призвать къ крещенію всякаго челоуика.

Приходитъ Исусъ отъ Галилеи на Иорданъ къ Иоанну, крестится отъ него (Матѣ. 3, 13). Какое это, братіе, событіе?—Непостижимое!

Зрѣлище, необычайное для очей человѣческихъ. Трепещеть умъ, языкъ нѣмѣеть, не дерзая говорить о Неизреченномъ. Вотъ и Іоаннъ, увидѣвъ Господа, грядущаго къ нему, вострепеталъ сердцемъ, палъ ницъ къ ногамъ его и, умоляя, говорилъ: „для чего, Всемогущій, принуждаешь меня, безсильнаго, къ тому, что превышаетъ мою немощь? Могу ли я исполнить Твою волю? Какъ осмѣлюсь крестить Тебя? Очищается ли огонь полевымъ злагомъ? Омывается ли источникъ нечистою водою болота? Какъ будетъ крестить Судію тотъ, кто самъ подлежитъ суду? Я не вижу въ Тебѣ порока, Ты не подпалъ клятвѣ Адамовой и грѣху совѣмъ не причастенъ. Ты пришелъ къ преступившимъ законъ, но Самъ закона не нарушилъ. Что творишь Ты, Господи, налагая на меня иго превыше моихъ силъ? Я никогда и ничѣмъ не дерзалъ оскорбить Тебя. Какъ рабъ вѣрный и преданный, я предварилъ пришествіе своего Владыки. Будучи еще во чревѣ, я подвинулъ языкъ матери, и проповѣдалъ Тебя Богомъ міра. Я всѣхъ приготовлялъ къ Твоему явленію. Скажи мнѣ, Господи! Потерпитъ ли солнце, видя, какъ Господь силь уничтожается рабомъ ничтожнымъ и не сожжетъ ли тотчасъ оно своими огненными лучами меня, дерзновеннаго, какъ содомляны? Снесетъ ли земля, видя, что Освящающій ангеловъ получаетъ крещеніе отъ человѣка грѣшнаго, и, мгновенно разверзши нѣдра свои, не пожретъ ли меня, какъ Даана и Авирона? Какъ я буду крестить

Тебя, Господи, когда Ты отъ рожденія Своего не имѣлъ общенія ко сквернѣ грѣха и безсѣменно родился отъ утробы дѣвственной? Какъ я, человѣкъ нечистый, могу освятить Бога безгрѣшнаго? *Дзз требую тобою креститися, и ты ли грядеши ко мнѣ* (Матѣ. 3, 14)? Ты, Владыко, послалъ меня крестить. Я не противился Твоему велѣнію. Призывая всѣхъ ко крещенію, я говорилъ: *исповѣдайтесь Господеви, яко благъ* (Псал. 105, 1). Грядущій по мнѣ преисполненъ любви; Онъ благъ и Сынъ Благаго; не на короткое время Онъ покажетъ свою благодать, и векорѣ измѣнится, — нѣтъ: *взъ възъ милость Его* (Псал. 105, 1). И поелику милость Его неизмѣрима, то и небесныя воинства, восхваляя Его, зываютъ: *Благословенъ грядый во имя Господне. Богъ Господь, и явился намъ* (Псал. 117, 26—27). Явилось солнце правды и разсѣяло тьму невѣдѣнія. Явился Пастырь небесный, и жезломъ своимъ отогналъ волковъ діавола отъ Своего прекраснаго стада. Явился Единородный Сынъ Отца и вѣрующимъ въ Него даровалъ усыновленіе въ крещеніи. Явился Тотъ, Кто есть жизнь всѣхъ, и, умертвивъ смертію смерть, возвратилъ узниковъ смерти къ вѣчной жизни.

Когда же это такъ совершалось, Отецъ, свыше взирая на безпредѣльное смиреніе Сына, мгновенно отверзаетъ врата небесъ и издаетъ громopodobный гласъ, исполненный Отеческой любви: *сей есть Сынъ мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ* (Матѣ. 3, 17). А чтобы слы-

шавшіе убѣдились, что голосъ относится не къ крестителю, а къ Крещаемому, сходитъ Духъ Святыи въ видѣ голубя, спускаясь на Крещаемого и указывая на Того, къ Кому относится свидѣтельство. Ему слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Неизданное письмо Н. И. Ильминскаго о способахъ обученія инородцевъ.

Вдова покойнаго Н. И. Ильминскаго Е. С. Ильминская передала окружному наблюдателю церковныхъ школъ И. А. Износкову изъ числа хранящихся у нея бумагъ покойнаго письмо послѣдняго къ редактору, какъ послѣ оказалось, «Современныхъ Извѣстій» по поводу передовой статьи въ № 121 этой газеты за 1868 г. — о системѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ.

Письмо Н. И. Ильминскаго, впервые печатаемое, важно тѣмъ, что въ немъ ясно и сжато изложены самимъ создателемъ системы инородческаго просвѣщенія основныя черты этой послѣдней, что особенно дѣнно для настоящаго времени, когда возникаютъ разногласія по поводу названной системы. Эти основныя черты инородческаго обученія, какъ явствуетъ изъ послѣднихъ строкъ письма, слѣдующія: 1) языкъ родной и притомъ самый правильный, народный; 2) учитель единоплеменный съ учениками, — инородецъ, разумѣется, съ подходящими къ этой обязанности природными качествами.

Передовая статья Н. П. Гилярова-Платонова, здѣсь перепечатаваемая, важна тѣмъ, что въ ней этотъ публицистъ-философъ, прозрѣвавшій своею мыслию, по выраженію И. С. Аксакова,

на столѣтія впередъ *), придаетъ особенное значеніе извѣстію о впечатлѣніи, какое произведено было на заволжскихъ инородцевъ церковнымъ пѣніемъ на ихъ родномъ языкѣ. При этомъ онъ нисколько не опасается обозначенія народностей на почвѣ примѣненія ихъ языка къ богослуженію и школьному обученію.

Напротивъ, насколько важнымъ представляется мыслящимъ людямъ способъ обученія инородцевъ при посредствѣ ихъ языковъ, видно изъ того, что Н. П. Гиляровъ-Платоновъ первому извѣстію о просвѣтительной системѣ Н. И. Ильминскаго (далеко еще тогда не развившейся) посвятилъ передовую статью, что представляется въ его газетѣ немаловажнымъ событіемъ въ виду его взгляда на назначеніе передовыхъ статей. «Мы не признаемъ — писалъ онъ («Соврем. Изв.» 1868, № 3) — передовыхъ статей вообще, не признаемъ ни самаго этого названія, ни того дѣла, къ которому оно относится... Мы общали въ программѣ своего изданія руководящія статьи *по важнымъ* вопросамъ... Мы не давали вовсе руководящихъ статей, когда не видѣли ни событія, ни извѣстія, ни вопроса»...

Споры и разногласія за послѣднее время по поводу просвѣтительной системы Н. И. Ильминскаго въ болшипствѣ случаевъ происходятъ, какъ обыкновенно оказывается, или вслѣдствіе отдаленности отъ жизненныхъ фактовъ, или отъ незнанія ихъ. Возраженіе противъ этой системы и ея разнородныхъ примѣненій видимо находится въ такомъ же состояніи, въ какомъ первоначально былъ и Н. И. Ильминскій, когда онъ, какъ пишетъ въ своемъ письмѣ, благоговѣлъ передъ силой философовъ — поэтовъ, вознося-

*) См. Н. П. Гиляровъ-Платоновъ. Сочиненія. Изд. К. П. Побѣдоносцева. М. 1899. Томъ I. Введеніе.



Н. И. Ильминскій (по фотографіи 1880 годовъ).

щихся въ поднебесныя умозрѣнія и строящихъ обширныя теоріи (вдали отъ фактовъ). Но эту его вѣру разрушила дѣйствительность, и чтобы дойти до истины, сталъ онъ еще болѣе и исключительнѣе, какъ пишетъ самъ, держаться дѣйствительности. Опытъ человечества не разъ уже доказывалъ, какъ нерѣдко бываетъ опасно держаться исключительно умозрительныхъ теорій, опытъ нашего великаго педагога показываетъ то же самое. Приводимъ полностью какъ передовую статью Н. П. Гилярова, такъ и сообщеніе Н. И. Ильминскаго, вызвавшее эту статью.

С. Рыбаковъ.

I.

Передовая статья Н. П. Гилярова-Платонова.

«Современныя Извѣстія» № 121, воскресенье 5 мая 1868 г.

Внутреннія извѣстія.

Москва, 5 мая. Дорожащіе успѣхами христіанства и успѣхами русскаго просвѣщенія съ удовольствіемъ прочитаютъ помѣщенное ниже извѣстіе о впечатлѣніи, какое произведено было на заволжскихъ инородцевъ церковнымъ пѣніемъ на ихъ родномъ языкѣ. Извѣстіе это получаетъ особенное значеніе послѣ тѣхъ многочисленныхъ отпаденій въ магометанство, которымъ былъ свидѣтелемъ Казанскій край такъ недавно! Триста лѣтъ господствующаго христіанства въ край, и магометанство не только не побѣждено окончательно, но еще дѣлаетъ завоеванія.

Отъ какихъ причинъ произошло это уродливое явленіе, здѣсь не мѣсто распространяться, да мы ихъ и не достаточно знаемъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что главная причина не въ духовной силѣ магометанства, а въ неумѣнь служителей христіанства провести и

поддержать христіанскую истину въ инородческой средѣ. Извѣстіе, сообщаемое г. Ильминскимъ, служить тому лучшимъ доказательствомъ.

Дайте инородцу вполне овладѣть христіанствомъ, и оно имъ вполне овладѣетъ. Проповѣдь на народномъ инородцу языкѣ есть лучшее къ тому средство. Но не должно забывать, что для племенъ, стоящихъ на первой ступени развитія, многія понятія христіанства въ томъ видѣ, какъ выяснились они въ послѣдовательной исторіи догматовъ, по самому существу недоступны и не могутъ себѣ найти даже соответствующихъ выраженій въ языкѣ, еще не причастившемся исторической жизни. Богослуженіе съ его обрядомъ, говорящимъ глазу, и съ его пѣніемъ, говорящимъ слуху, должно прійти на подмогу языку и дополнить то, что имъ не досказано. Недоразумѣваемый смыслъ въ полупонятномъ, хотя и родномъ словѣ, явственнѣе воплощается если не разумнѣю, то чувству и представленію черезъ присоединительный обрядовый образъ и чрезъ дополнительную пѣсенную мелодію.

Мы сказали, что впечатлѣнію, которое произведено на инородцевъ церковнымъ пѣніемъ на ихъ родномъ языкѣ, долженъ обрадоваться не только тотъ, кто дорожить успѣхами христіанства, но и кто дорожить успѣхами русскаго просвѣщенія вообще. Повидимому наоборотъ, а въ дѣйствительности такъ. Обработка языка, созиданіе особенной литературы ведетъ къ умственному а иногда и политическому отдѣленію отъ господствующаго народа только племена, мало мальски вкусившія развитія, мало мальски пожившія историческою жизнью, и притомъ сознавшія свою отдѣльность, кромѣ языка, и по другимъ стихіямъ народности. Но для племенъ первобытныхъ, которымъ притомъ го-

сподствующій народъ даетъ всѣ стихіи просвѣщенія безъ изытія, возвышеніе ихъ родного языка къ принятію просвѣщенныхъ понятій есть только дверь къ окончательному сліанію съ господствующимъ племенемъ. Стефанъ Пермскій просвѣщалъ зырянъ на ихъ собственномъ нарѣчій. Но что же осталось отъ зырянъ и отъ всей великой Перми? Точно также и чуваша и прочая финская мелочь, и всѣ наши инородцы, имже нѣсть числа, просвѣщеніемъ чрезъ собственные нарѣчія только скорѣе въ одно сплошное цѣлое сольются и съ народомъ русскимъ, и съ языкомъ русскимъ.

II.

Въ томъ же № «Современныхъ Извѣстій» непосредственно слѣдуетъ упоминаемая въ передовой статьѣ статья Н. И. Ильминскаго:

Сочувствіе инородцевъ къ православно-церковному пѣнію на ихъ родномъ языкѣ.

Когда, назадъ тому лѣтъ девять, якуты въ первый разъ услышали въ церкви богослуженіе на якутскомъ языкѣ, они пришли въ такое умиленіе и восторгъ, что просили своего знаменитаго архипастыря установить въ тотъ день праздникъ для всегдашняго ежегоднаго воспоминанія объ этомъ событіи. У насъ въ приволжскомъ краѣ еще не введено въ церкви полного богослуженія на инородческихъ языкахъ; только недавно начали пѣть по татарски, по чувашски и на другихъ инородческихъ языкахъ нѣкоторыя молитвы и ирмосы; но уже положительно обнаружилось живое сочувствіе инородцевъ къ такому пѣнію. При новости такого дѣла въ нашей мѣстности, считаю не лишнимъ изъ многихъ случаевъ привести для общаго свѣдѣнія одинъ.

Въ 20 числа апрѣля текущаго года *), въ Казанской школѣ для дѣтей крещеныхъ татаръ получены были письма отъ нѣсколькихъ воспитанниковъ ея, которые теперь сами обучаютъ въ разныхъ инородческихъ селеніяхъ крещено-татарскихъ дѣтей. Въ своихъ письмахъ они описываютъ, какъ провели Пасху, и между прочимъ упоминаютъ о пѣніи на татарскомъ языкѣ пасхальныхъ ирмосовъ и о произведенномъ на мѣстныхъ жителей впечатлѣніи.

Въ деревнѣ Верхней Сердѣ, Лаишевскаго уѣзда, обучаютъ два мальчика—Димитрій и Павелъ. Вотъ что, между прочимъ, сообщаютъ они руководителямъ Казанской школы: «Добрые отцы наши, посылаемъ вамъ большой поклонъ; всѣ въ нашей деревнѣ старики, и молодые, и старухи очень благодарятъ васъ за то особенно, что прежде каждый годъ обыкновенно приносили къ намъ на Пасху иконы—русскіе, а нынче мы сами принесли. Мы съ молодыми одноклассниками собрались и пошли въ село; съ позволенія священника взяли иконы и понесли въ свою деревню. Въ деревнѣ иконы были приняты въ каждомъ домѣ; мы съ учениками повсюду ихъ сопровождали и вездѣ пѣли по татарски; заходили и въ нашу школу. Въ одинъ день не могли обойти всю деревню, окончили уже на другой день къ вечеру. Нашимъ крещенымъ татарамъ пѣніе пасхальныхъ ирмосовъ очень понравилось; они съ удовольствіемъ слушали его и ходили за иконами. Причетники удивлялись такому усердію крещеныхъ татаръ, такъ какъ прежде они были равнодушны; а крещеные на это отвѣчали: прежде мы ничего не понимали, а теперь мало-мало въ ухо входитъ. Когда обошли всю деревню съ ико-

*) 1868 г.

нами, священника съ причтомъ пригласили въ одинъ домъ чай пить. Между тѣмъ, народу много собралось провожать иконы. Въ это время мы взяли иконы, принесли ихъ къ своей школѣ, и тутъ пропѣли всѣ пасхальные ирмосы. Наконецъ, когда мы проводили въ село иконы, старики намъ сказали спасибо и велѣли написать вамъ отъ всѣхъ ихъ большой поклонъ».

Въ селѣ Чурѣ, Мамадышскаго уѣзда, съ самаго начала нынѣшняго года живетъ воспитанникъ Казанской школы и обучаетъ крещено-татарскихъ дѣтей въ Чуринскомъ училищѣ. Онъ пишетъ: «Въ первый разъ пѣли мы по татарски въ церкви на Благовѣщеніе — *Днесь спасенія нашего главизна*; а потомъ пѣли на Пасху все, что только поется въ этотъ великій день, также по татарски. Народъ слушалъ съ изумленіемъ. Потомъ батюшка, взявши крестъ и иконы, ходилъ съ нами по селу, и мы въ каждомъ домѣ пѣли по-татарски; крещенымъ это понравилось. Потомъ батюшка бралъ насъ съ собой и въ приходскія деревни; тамъ мы пѣли по-татарски. Нѣкоторые за нами ходили и плакали, а батюшку благодарили, что онъ взялъ насъ».

Послѣднее сообщеніе, такъ сжато изложенное, значительно разъясняется въ слѣдующемъ письмѣ Чуринскаго священника, почтеннаго о. В. А. Кр. «Теперь я намѣренъ (пишетъ ко мнѣ о. Василій отъ 21 апрѣля) кратко описать тотъ успѣхъ нашего Степана (т. е. вышеупомянутаго мальчика), который онъ оказалъ 16 марта. До того времени онъ еще не думалъ разучивать съ мальчиками пасхальный канонъ. Но по полученіи вашего письма, 16-го марта принялся, и въ четвергъ Страстной седмицы они знали всѣ ирмосы, кромѣ 7 и 8; но по моей усиленной просьбѣ къ субботѣ было и это готово. Въ субботу я, выслушавъ ихъ напѣвъ,

попытался, сперва съ Степаномъ, а потомъ и вмѣстѣ съ мальчиками пропѣть обыкновеннымъ церковнымъ напѣвомъ, и дѣло исполнилъ нашъ Степанъ прекрасно. А потому я принялъ смѣлость въ утреню Пасхи, какъ при встрѣчѣ Христа, такъ равно и въ канонъ, пѣть *Христосъ воскресе* и ирмосы попеременно на правомъ клиросѣ первый разъ по-русски, на лѣвомъ — другой по-татарски, и дѣло вышло для крещеныхъ много полезно. Имъ пріятно было видѣть, что ихъ дѣти уже принялись пѣть; а главное, не безъ отчетливости и гармоніи въ голосахъ на первый разъ. А съ другой стороны, для нихъ самихъ сдѣлались хоть нѣсколько понятнѣе самыя мысли ирмосовъ, тогда какъ прежде они слышали пѣніе ихъ, нисколько не понимая словъ и мыслей. Но теперь еще дѣло не вполне оправдалось, потому что напередѣ стояли русскіе, а въ трапезу, гдѣ стояли крещеные татары, слова не могли долетать такъ, какъ слѣдуетъ, хотя пѣніе и было исполнено прекрасно. Когда же, въ тотъ же день, мальчики пошли со мною съ иконами по селу, то много, много замѣтно было радостнаго со стороны прихожанъ, въ сравненіи съ тѣмъ, когда ирмосы и *Христосъ воскресе* прежде пѣлись на русскомъ языкѣ, для нихъ совершенно непонятномъ. Увидѣвъ это, я бралъ сихъ мальчиковъ во всѣ дни моего хода по крещено-татарскимъ деревнямъ, и нашелъ это дѣло не только полезнымъ, но даже пужнымъ въ такой степени, что остается желать, чтобы скорѣе начала у насъ служба церковная отправляться на татарскомъ языкѣ. При пѣніи сихъ мальчиковъ въ двухъ крещеныхъ деревняхъ — въ Кушкет-башѣ, одного мужчину лѣтъ 33, а въ Понурѣ двухъ женщинъ — одну лѣтъ 50, а другую лѣтъ 30, я видѣлъ слезно плачущими, и когда я спросилъ ихъ,

что они плачутъ, они отвѣчали: какъ же не заплачешь, когда такъ хорошо поютъ и такъ понятно намъ! И такъ доброе сѣмя полезно, надобно просить Бога, да возраститъ Онъ его въ сердцахъ невѣдающихъ. Не лишнимъ считаю сказать и о той утѣшительности для меня: когда помянутый кушкетбашскій мушкетеръ, по пропѣтіи канона въ его домѣ, сталъ мнѣ отдавать для размѣна пятирублевую монету, и когда, по неимѣнію у него для обычнаго христосованья яицъ, я сказалъ ему: нельзя ли, вмѣсто яйца, дать симъ мальчикамъ одну или полторы копейки? то онъ, не переставая плакать текущими слезами, сказалъ: «Ни мало не жалко сей малости, а еще, за неимѣніемъ у меня сына, отдамъ *) имъ свою дочь для обученья». Значитъ вотъ сила благодати Божіей въ чемъ! А притомъ, при мальчикахъ и самое хожденіе съ иконами было тихо, кротко и во всякомъ случаѣ болѣе чинно, нежели при причтѣ, не всегда вполне исправномъ. Молю Бога объ одномъ, чтобы Степанъ былъ живъ и здоровъ, и послужилъ бы въ нашей Чурѣ для обученія, и тогда можно надѣяться, что посѣваемые мною сѣмена съ самаго поступленія сюда возрастутъ скоро, и, думаю, болѣе прочно».

Надобно себѣ представить положеніе крещеныхъ татаръ, которые прежде, слушая богослуженіе на непонятномъ для нихъ церковно-славянскомъ языкѣ, стояли въ церкви безмысленно, холодно и даже уныло; церковь не привлекала ихъ къ себѣ, и развѣ только по наряду сельскихъ властей они туда являлись; а въ годовые праздники иконы приносимы были въ ихъ селенія и жилища русскими, а они съ тупою покорностью принимали ихъ въ свои дома, какъ бы отбывая положен-

ную обычаемъ повинность. Разумѣется, такое положеніе для самихъ инородцевъ должно быть очень тягостнымъ, особенно для одаренныхъ болѣе живымъ религиознымъ чувствомъ. И вотъ какъ они встрепенулись, заинтересовались и пролили текуція слезы, когда православныя пѣснопѣнія, посредствомъ родного языка, стали *выходить въ ихъ уши*. Безъ сомнѣнія, содержаніе православныхъ молитвъ и пѣснопѣній само по себѣ имѣетъ силу дѣйствовать на сердце, когда онѣ облечены въ прозрачную форму родного языка; но эта сила и глубина впечатлѣнія заставляютъ, кромѣ того, предполагать въ человѣческой душѣ нѣкія духовныя фибры, которыя могутъ созвучно отзываться только на звуки и обороты родного языка.

Ильминскій.

30 апрѣля (1868 г.), Казань.

III.

Письмо Н. И. Ильминскаго.

Г. Редакторъ.

Моему извѣстію, помѣщенному въ № 121 («Современныхъ Извѣстій») въ своей передовой статьѣ издаваемой вами газеты вы изъявили такое сочувствіе и придали такое значеніе, на которое, по своей скромности, я не рассчитывалъ. Послѣ этого я уже съ нѣкоторою смѣлостію рѣшаюсь вамъ представить мою личность и открыть мои мысли и душевныя чувства. Я—эмпирикъ или, лучше сказать, конкретистъ; я воспринимаю дѣйствительность явленій или фактовъ, которые могу видѣть и осязать. Эти явленія, приращаясь къ моей мыслящей силѣ, сами собою образуютъ въ моей головѣ извѣстныя убѣжденія, извѣстный взглядъ, твердый и положительный, хоть иногда

*) Напечатано: «отдалъ»,—вѣроятно, опечатка, судя по смыслу текста.

я и не могу его теоретически формулировать, а тѣмъ менѣе изобразить въ видѣ и въ родѣ философскаго построения. Это, конечно, мое личное, индивидуальное свойство; у другихъ людей могутъ быть другія свойства и другіе способы доходить до познанія истины. Я, впрочемъ, долго вѣровалъ въ неистощимое разнообразіе природы, которая однимъ даетъ такія способности, а другимъ—иныя. Я искренно благоговѣлъ предъ могучей силой философвъ-поэтовъ, т. е. такихъ, которые смѣло и увѣренно возносятся въ поднебесныя умозрѣнія и строятъ обширныя теоріи. Но и эту мою вѣру разрушила безжалостная дѣйствительность, и сталъ я еще болѣе и исключительнѣе держаться фактовъ. Я вамъ расскажу, какъ все это дѣло шло по отношенію къ инородческому образованію, которому теперь исключительно посвящены мои заботы. Изучалъ я татарскій языкъ путемъ эмпирическимъ, чрезъ непосредственное знакомство съ татарами разныхъ мѣстностей, сначала, впрочемъ, большею частію магометанами, у которыхъ есть своего рода наука, образованіе и книжный, по нашему литературный языкъ, и я къ нему возымѣлъ влеченіе. Но при этомъ случилось мнѣ заходить въ захоlustья, гдѣ живутъ крещеные татары;—это было еще въ 40-хъ годахъ, тамъ не было ни грамотности, ни образованія, ни литературнаго языка,—единовѣрцы въ нѣкоторомъ отношеніи,—волосы длинныя и тюбетеекъ не носятъ;—но какъ паріи, стоятъ особнякомъ,—отъ своихъ отстали, а къ русскимъ не пристали, и какъ-то имъ не весело. Крещонинъ (такъ они называются у русскихъ сосѣдей)—послѣднее дѣло, никакой вѣры не держитъ. А между тѣмъ я видѣлъ,—народъ простой, добрый, забитый, языкомъ, на который я обращалъ большое вниманіе, говорятъ не книжнымъ, но

правильнымъ и даже болѣе чистымъ, чѣмъ образованные магометане...

Потомъ судьба занесла меня въ кочевья киргизовъ, народа кочевого, слѣдовательно по нашему — полудикаго, стоящаго на самой низкой степени гражданственности. Грамотный киргизъ—рѣдкость, но за всѣмъ тѣмъ я съ изумленіемъ замѣчалъ въ нихъ хорошихъ говоруновъ и даже импровизаторовъ. Это уже рѣшительно расположило меня въ пользу народнаго языка. Послѣ чего я способенъ сталъ *по достоинству* оцѣнить и языкъ безграмотныхъ крещеныхъ татаръ. Надо еще добавить, что самыя государственныя и общественныя нововведенія, которыя вообще возвысили положеніе сельскаго простонародья, и современное новое направленіе русской лингвистики, обратившейся уважительно къ народному языку, имѣли вліяніе на измѣненіе моего татарско-лингвистическаго взгляда въ пользу народнаго татарскаго языка до такой степени, что я ему отдалъ рѣшительное предпочтеніе предъ татарскимъ книжнымъ языкомъ. Наконецъ, случай свелъ меня съ однимъ старо-крещенымъ татаринномъ, который получилъ въ сельскомъ училищѣ маленькое русское образованіе, возымѣлъ усердіе къ православной вѣрѣ и желаніе болѣе и болѣе узнать ея содержаніе. Этотъ чловѣкъ сталъ обучать мальчиковъ своихъ земляковъ, сначала двоихъ—троихъ; потомъ съ каждымъ годомъ число его учениковъ сильно возрастало: это наша Казанская школа крещено-татарскихъ дѣтей. Онъ естественно толкуетъ имъ по-татарски и, такъ какъ совершенно незнакомъ*) съ татарскимъ книжнымъ языкомъ, то именно на простомъ народномъ татарскомъ языкѣ. Въ то же время съ его помощію я сталъ

*) Слово «незнакомъ» поставлено въ подлинникѣ почему-то въ скобкахъ.

переводить православныя книжицы на тотъ же народный татарскій языкъ;— эти книги изучаются въ школахъ, молитвы поются учениками,—черезъ это поддерживается одушевленіе къ грамотѣ. Родители ихъ, слыша на своемъ языкѣ православное чтеніе дѣтей, сами располагаются къ этому ученію, отдаляясь тѣмъ отъ магометанства. Надо вамъ еще сказать, что какъ въ нашихъ крещено-татарскихъ изданіяхъ, такъ и въ школахъ татарской исключительно употребляется алфавитъ русскій,—что также облегчаетъ и самое изученіе грамоты, и удобный заразъ переходъ къ русской грамотѣ и къ чтенію русскихъ книгъ и т. д. и т. д. И вотъ я уже 4 года постоянно смотрю, какъ идетъ и развивается это дѣло, вижу, что оно развивается быстро и прочно; распространеніе грамотности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и знаніе или, по крайней мѣрѣ, сознательное усердіе къ православію между крещеными татарами растутъ не по днямъ, а по часамъ.

Соображалъ я и то, что при этомъ никакихъ особыхъ усилій или строгихъ педагогическихъ приемовъ нѣтъ, а дѣло всетаки ведется успѣшно.

Имѣлъ я въ виду при этомъ и другіе случаи, гдѣ инородцевъ учили прямо по-русски, и дѣло шло туго и малоуспѣшно.

И вотъ такимъ эмпирическимъ путемъ опыта я былъ приведенъ къ своему настоящему взгляду на способъ инородческаго обученія, въ которомъ два главныхъ пункта: 1) языкъ родной и притомъ самый правильный, народный; 2) учитель единоплеменный съ учениками,—инородецъ, разумѣется, съ подходящими къ этой обязанности природными качествами.

Ильминскій.

Придворныя бракосочетанія въ 1799 г.

Въ 1799 году въ русскомъ императорскомъ домѣ происходили (12—19 сентября) два семейныя торжества—бракосочетанія двухъ великихъ княженъ, дочерей Императора Павла I,—Александры Павловны съ эрцгерцогомъ Австрійскимъ палатиномъ Вепгерскимъ Іосифомъ и Елены Павловны съ послѣднимъ принцемъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ.

Передъ этими событіями возникла переписка по двумъ вопросамъ, которые не потеряли своего значенія и по настоящее время.

Первый вопросъ касался поминовенія великихъ княженъ и ихъ жениховъ, а потомъ супруговъ, при православномъ богослуженіи.

20 февраля 1799 года состоялось обрученіе великой княжны Александры Павловны. 21 февраля архіепископъ Казанскій Амвросій объявилъ Святѣйшему Синоду высочайшее повелѣніе о поминовеніи во всѣхъ церковныхъ священнослуженіяхъ на ектеніяхъ и въ другихъ мѣстахъ жениха великой княжны по слѣдующей формѣ: «и о обрученномъ Ея женихѣ пресвѣтлѣйшемъ эрцъ-герцогѣ Іосифѣ». Святѣйшій Синодъ, заслушавъ высочайшее повелѣніе, разослалъ по епархіямъ соотвѣтствующіе указы. Нужно при этомъ сказать, что первенствующій членъ Синода митрополитъ Новгородскій Гавріиль тогда отсутствовалъ,—онъ находился въ Новгородѣ. Предъ обрученіемъ другой великой княжны, Елены Павловны, 3 мая къ архіепископу Амвросію прислана была отъ двора записка съ слѣдующей утвержденной Государемъ формой поминовенія: «о благовѣрной государыни великой княжны Еленѣ Павловнѣ и о обрученномъ Ея женихѣ свѣтлѣйшемъ

наслѣдномъ принцѣ Мекленбургскомъ Фридерикѣ».

За нѣсколько времени предъ вѣнчаніемъ великихъ княженъ опять возбуждается вопросъ о формѣ поминовенія какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ жениховъ, а потомъ супруговъ. 15-го сентября оберъ-прокуроръ Хвостовъ получилъ копию съ слѣдующаго высочайшаго повелѣнія: «Государь Императоръ соизволилъ указать, дабы на ектеніяхъ по бракосочетаніи великихъ княженъ возглашать: благовѣрную государыню великую князю (имя рекъ) и супруга Ея (имя рекъ), и въ отношеніяхъ писать Ея Императорское Высочество Государыня великая княжна (имя рекъ) *». Соотвѣтственно данному высочайшему указу въ Синодѣ напечатана была слѣдующая форма поминовенія великихъ княженъ на ектеніяхъ на вечерни, утрени и литургии: о «благовѣрной государынѣ великой княжнѣ Александрѣ Павловнѣ и о супругѣ Ея пресвѣтлѣйшемъ эрцгерцогѣ Иосифѣ, о благовѣрной государынѣ великой княжнѣ Еленѣ Павловнѣ и о супругѣ Ея свѣтлѣйшемъ наслѣдномъ принцѣ Мекленбургскомъ Фридерикѣ». 24 сентября напечатанную Синодомъ форму оберъ-прокуроръ чрезъ генераль-прокурора Неплюева представилъ на утвержденіе Государя. Не далѣе какъ на слѣдующій день, 25 сентября, Неплюевъ писалъ оберъ-прокурору: «во исполненіе высочайшей воли прошу васъ увѣдомить меня, какимъ образомъ при бракосочетаніи возглашаться будутъ до совершенія и по совершеніи бракосочетанія ихъ императорскія высочества великія княжны въ церкви на ектеніяхъ и прислать

*) Совершенно непонятно такое распоряженіе. Въ церемоніалахъ предшествовавшихъ вѣнчаній, въ томъ числѣ въ церемоніаль вѣнчанія самого Императора Павла I, опредѣленно сказано, чтобы во время вѣнчанія послѣ чтенія Евангелія слово княжна замѣнялось словомъ княгиня.

ми безъ замедленія». Того-же самаго числа генераль-прокуроръ Неплюевъ получилъ новое высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы ихъ императорскія высочества въ день церемоніи возглашать на ектеніяхъ до бракосочетанія на прежнемъ основаніи великими княжнами, а по совершеніи онаго именовать благовѣрными государынями и великими княгинями». Соотвѣтственно высочайшему повелѣнію, Синодъ напечаталъ двѣ формы поминовенія — до бракосочетанія великими княжнами и по бракосочетаніи великими княгинями, причемъ въ обѣихъ формахъ со всею подробностію воспроизведены были имена и титулы ихъ жениховъ. И напечатанныя въ такомъ видѣ формы пошли также на утвержденіе Государя, но онѣ не только не получили, какъ слѣдовало ожидать, утвержденія Государя, но на время даже самый вопросъ о формахъ поминовенія получилъ какой-то неясный, но довольно острый характеръ. Очевидно только то, что въ рѣшеніи этого вопроса приняло участіе какое-то новое лицо, которое и повернуло его въ другую сторону. — Въ одномъ синодальномъ дѣлѣ *) находится вшитую такую записку: «Государь Императоръ изволилъ требовать формы, какимъ образомъ при жизни Государя Петра Великаго въ священнослуженіяхъ церковныхъ упоминаема была дочь его Анна Петровна, герцогиня Голштинская, по замужествѣ ея, и какъ упоминался супругъ ея, а равнобрно какимъ образомъ возглашались на ектеніяхъ по замужествѣ-жъ ихъ покойная государыня - императрица Анна Ивановна, когда еще была герцогиней Курляндскою, и сестра Ея Величества принцесса Мекленбургская Екатерина Ивановна, и также какъ упоминался

*) Дѣло канцеляріи оберъ-прокурора № 1865.

на ектеніяхъ супруги ихъ?» Возникнове-
 ніе такого рода вопросовъ уже послѣ
 того какъ формы поминовенія были
 выработаны и предложены на утвер-
 жденіе Государя, который самъ указалъ
 ихъ точную редакцію, могло быть вы-
 звано только смѣлымъ воздѣйствіемъ
 какого нибудь новаго и болѣе или
 менѣе авторитетнаго лица. Замѣча-
 тельно притомъ то, что рѣшеніе во-
 проса о поминовеніи поставлено на
 почву не личнаго желанія и вкуса, а
 на болѣе твердую — примѣровъ пред-
 шествующей исторіи. Официальные до-
 кументы объ этомъ молчатъ. Но раз-
 сказы современниковъ, рассказы болѣе
 или менѣе провѣренныя, указываютъ
 на митрополита Новгородскаго Гав-
 рила, который поставилъ на видъ
 Государю, что поминовеніе лицъ ино-
 вѣрныхъ при православномъ богослу-
 женіи до сихъ поръ не допускалось,
 и кромѣ того это поминовеніе при
 малообразованности діаконовъ того
 времени могло сопровождаться или
 ошибками, или извращеніями неудобо-
 произносимыхъ и непривычныхъ имъ
 именъ. Поминовеніе эрцъ-герцога Иоси-
 фа и принца Фридерика послѣ обру-
 ченія ихъ съ русскими княжнами уже
 совершалось во всѣхъ церквахъ. Но
 указъ объ этомъ изданъ былъ въ
 отсутствіе митрополита Гавріила. По
 рассказамъ современниковъ, дѣло пред-
 ставляется еще въ такомъ видѣ, что
 когда при Синодѣ напечатаны были
 двѣ вышеприведенныя формы помино-
 веній—для представленія ихъ Госу-
 дарю, то митрополитъ Гавріиль соб-
 ственноручно зачеркнулъ имена ино-
 вѣрныхъ принцевъ, равно какъ и ихъ
 титулы. Въ такой или иной формѣ
 дошло до государя возраженіе Новго-
 родскаго митрополита, неизвѣстно—по
 оно фактъ. Иначе не представлялось
 бы никакого повода перерѣзать дѣло
 рѣшенное. Вотъ гдѣ скрывается истин-

ная причина, вызвавшая тѣ вопросы,
 которые поставлены были Государемъ.
 27 сентября генераль-прокуроръ Д. Н.
 Неплюевъ писалъ архіепископу Амвро-
 сію: «по повелѣнію Государя Импера-
 тора покорнѣйше прошу прислать ко
 мнѣ печатную форму поминовеній на
 ектеніяхъ со времени Петра Великаго
 какимъ образомъ при жизни Государя
 Петра Великаго въ священнослужи-
 ніяхъ церковныхъ упоминаема была
 дочь его Анна Петровна, герцогиня
 Голштинская *), по замужествѣ ея, и
 какъ упоминался супругъ ея, а равно-
 мѣрно какимъ образомъ возглашались
 на ектеніяхъ по замужествѣ-жъ ихъ
 покойная государыня императрица
 Анна Иоанновна, когда еще была
 герцогинею Курляндскою, и сестра ея
 величества принцесса Мекленбургская
 Екатерина Ивановна **), и также какъ
 упоминались на ектеніяхъ супруги
 ихъ? И съ симъ нарочнымъ послан-
 нымъ отыскавъ вышеуказанныя формы
 немедленно ко мнѣ доставить». Письмо
 Неплюева архіепископъ получилъ вече-
 ромъ 27 числа. И для исполненія
 высочайшаго повелѣнія онъ въ пер-
 вомъ часу ночи чрезъ оберъ-прокурора
 Д. И. Хвостова вытребовалъ изъ Сино-
 дальнаго архива формы поминовенія,
 какія только нашлись, и тогда же—въ
 первомъ же часу ночи отправилъ ихъ
 къ генераль-прокурору при слѣдую-
 щемъ письмѣ къ нему:

«Почтеннѣйшее письмо Вашего Пре-
 восходительства получить я честь
 имѣлъ пополудни въ 9 часу и во
 исполненіе того не могли достать за
 позднимъ временемъ печатныхъ пре-

*) Анна Петровна родилась въ 1708 году, была
 въ супружествѣ за герцогомъ Голштинскимъ, скон-
 чалась въ Голштиніи въ 1728 году, 21 года. Отъ
 нея родился императоръ Петръ III.

**) Дочь царя Іоанна Алексіевича Екатерина
 Иоанновна родилась въ 1692 году, въ 1716 году
 вступила въ бракъ съ герцогомъ Мекленбург-
 скимъ Карломъ, умерла въ 1733 году, погребена
 въ Невской лаврѣ.

провожаю при семь четыре формы въ точныхъ копіяхъ съ печатныхъ: 1-ю) о воспоминаніи въ богослуженіяхъ и на ектеніяхъ имени при Великомъ Государѣ Императорѣ Петрѣ второмъ цесаревны Анны Петровны и супруга ея безъ имени, 2-ю) о воспоминаніи ихъ-же при Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ I безъ имени супруга, 3) о воспоминаніи при Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ Государыни принцессы Анны *) и супруга ея безъ имени-же, 4-ю) о томъ же воспоминаніи при Императорѣ Иоаннѣ Антоновичѣ великой княгини Анны Правительницы и супруга ея съ именемъ, повидимому для того, что сынъ его объявленъ былъ Императоромъ. Касательно же того, какимъ образомъ возгласалась на ектеніяхъ по замужествѣ покойная Государыня Императрица Анна Иоанновна, когда еще была герцогинею Курляндскою и сестра Ея Величества принцессы Мекленбургская Екатерина Иоанновна, также какъ упоминались на ектеніяхъ и супруги ихъ, о томъ какъ формъ никакихъ не отыскано, такъ и во всѣхъ печатныхъ въ тѣ времена церковныхъ книгахъ нигдѣ не упоминается.

На другой день архіепископъ Амвросій въ дополненіе къ этому письму писалъ Неплюеву:

«Препровожаю при семь двѣ изъ печатныхъ формъ—черновыя формы, найденныя въ архивѣ синодской между бумагами, болѣе-же печатныхъ въ Синодѣ нѣтъ, потому что въ 1745 году настоящія печатныя формы всѣ потребованы и взяты были въ Правительственный Сенатъ съ оставленіемъ подъ дѣлами копій съ оныхъ, каковыя

*) Принцесса Анна, дочь герцогини Мекленбургской Екатерины Ивановны, вступила въ бракъ съ принцемъ Брауншвейгскимъ Антономъ-Ульрихомъ; отъ этого брака родился императоръ Іоаннъ Антоновичъ; умерла въ 1745 году и погребена въ Невской лаврѣ.

копіи вчера мною къ Вашему Превосходительству были отправлены, да нынѣ двѣ служащія къ тому-же при семь препровожаю» **).

Изъ послѣдственности, съ которою наводились справки, можно заключить, что вопросъ о поминовеніи иновѣрныхъ принцевъ за православнымъ богослуженіемъ получилъ довольно острый характеръ, который, впрочемъ, скоро закончился отмѣною состоявшихся уже по этому дѣлу высочайшихъ повелѣній. Не далѣе какъ 28 сентября архіепископъ Амвросій получилъ чрезъ Неплюева слѣдующій высочайшій указъ: «Его Императорское Величество Государь Императоръ высочайше утвердить изволилъ касательно формы воспоминанія государынь великихъ княженъ нижеслѣдующее: по обряду православія церковнаго когда слѣдовать имѣетъ перемѣна въ возгласеніи новобрачныхъ и когда бракъ начался по установленію церковному, возгласать государынь и великихъ княженъ такъ: и благовѣрную государыню великую княгиню (имя рекъ) и супруга ея, безъ всякаго другаго упоминанія супруга ея, а только супруга ея». Что въ послѣднемъ словѣ вся суть спора — это подтверждается припиской, сдѣланной Д. Н. Неплюевымъ въ томъ самомъ письмѣ къ архіепископу, въ которомъ онъ объявлялъ ему высочайшее повелѣніе. Эта приписка читается такъ: «для лучшаго поясненія еще повторяю: и благовѣрную государыню великую княгиню (имя рекъ) и супруга ея просто безъ всякаго другаго упоминанія имени или титула его, такъ точно какъ въ формѣ бывшей при государѣ Петрѣ второмъ находится». По полученіи письма Неплюева архіепископъ копію его немедленно сообщилъ митрополиту Гавриилу, чего онъ никогда не дѣлалъ ни до, ни

**) Дѣло архива канцеляріи Новгородскихъ митрополитовъ за 1799 г. № 12.

послѣ этого случая. Очевидно, что если копія высочайшаго повелѣнія сообщалась митрополиту Гавріилу—то сообщалась ему какъ лицу непосредственно заинтересованному въ дѣлѣ *). Синодъ напечаталъ новую форму поминовенія, которую Государь и утвердилъ 1 октября. Въ такомъ видѣ она существовала и существуетъ и до сихъ поръ. Высочайше утвержденная 1 октября 1799 г. форма поминовенія такъ строго соблюдалась, что даже при самыхъ вѣнчаніяхъ великихъ княженъ имена ихъ жениховъ, а потомъ супруговъ не проносились **).

Хотя митрополитъ Гавріилъ имѣлъ на своей сторонѣ всѣ данныя въ пользу своего взгляда, но тѣмъ не менѣе самый фактъ его возраженія не могъ понравиться Государю. Не въ этомъ-ли историческомъ обстоятельстве скрывается разгадка удаленія митрополита Гавріила въ Новгородъ ***). Несомнѣнно, по крайней мѣрѣ, то, что при отъѣздѣ его изъ Петербурга, Императоръ, по свидѣтельству современниковъ, отнесся къ нему очень холодно, чего онъ совсѣмъ не заслуживалъ по своей въ высшей степени плодотворной и продолжительной дѣятельности на пользу Церкви.

Другой вопросъ, котораго, впрочемъ, въ 1799 году коснулись только вскользь, мимоходомъ, былъ важный въ богослужебномъ отношеніи вопросъ о возможности заочнаго вѣнчанія одного изъ брачующихся, или вѣнчанія чрезъ прокурацію. Вопросъ объ этомъ возникъ еще въ сентябрѣ 1796 года, въ царствованіе Екатерины II, во время сватовства

шведскаго короля Густава III къ великой княжнѣ Александрѣ Павловнѣ.

Оберъ-прокуроръ Мусинъ Пушкинъ 8 сентября 1796 г. объявилъ Снуду слѣдующій именной высочайшій указъ: «быть въ слѣдующій сего сентября 9 день собранію въ Снудѣ, приглася въ оное и находящагося здѣсь архіепископа бывшаго Словенскаго Евгенія, въ которомъ собраніи, сообразуясь съ церковными правилами и прежними какія были положеніями, сдѣлать разсмотрѣніе на будущіе времена о бракѣ особы состоящей въ другой религіи съ особою изъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества дома на случай еслибы востребовалось обрученію и вѣнчанію быть чрезъ повѣренныхъ заочно; а при томъ и на такой случай, еслибы уже обрученіе совершилось лично, а оставалось бы чрезъ повѣренныхъ совершить одно только браковѣнчаніе, назнача и о семь, съ какимъ обрядомъ все сіе въ нашей православной церкви совершить должно?» Святѣйшій Правительствующій Снудъ на предложенный ему верховною властью вопросъ далъ слѣдующій отвѣтъ: «какъ о не возбранномъ всякаго званія и состоянія нашего православнаго исповѣданія людямъ вступленію въ бракъ съ иновѣрными лицами послѣдовало въ Снудѣ, и для всенароднаго свѣдѣнія напечатано еще въ 1721-мъ году разсужденіе, основанное на самомъ священномъ Писаніи, съ довольнымъ объясненіемъ, что сіе православной церкви противности не заключаетъ, и съ приведеніемъ бывшихъ уже тому примѣровъ изъ исторій христіанскихъ греческихъ и славенскихъ, въ которыхъ упомянуты и Россійскихъ великихъ князей дочери, вступившія въ браки за высокихъ особъ другихъ религій, а въ томъ-же Снудѣ положеніи объяснено: что высочайшія и самодержавныя власти имѣютъ къ

*) Дѣло Снуда 1799 г. № 121.

**) Это можно видѣть изъ черноваго описанія бракосочетанія великой княжны Елены Павловны, редактивровааннаго архіепископомъ Амвросіемъ. Дѣло канцеляріи оберъ-прокурора № 1865.

***) Недатѣ какъ 16 октября онъ получилъ назначеніе Новгородскимъ и Олонекскимъ митрополитомъ съ мѣстопробываніемъ въ Новгородѣ.

такowymъ бракамъ собственныя иногда великія нужды, а оберегательство крѣпчайшее дѣлають своими важнѣйшими контрактами, да и въ Кормчей книгѣ Закона Градскаго въ главѣ 49-й грани 1-й о обрученіи въ статьѣ 11-й написано: обрученіе творить кто и самъ собою и ходатай и посланиемъ Писанія. «Грани 4-й о уставѣ совѣщанія браку въ статьѣ 5-й: Мужъ въ отшествіи отъ дому своего можетъ ходатаемъ или посланиемъ писанія, сирѣчь грамотами бракъ сотворити и жену въ домъ свой привести», то Святѣйшій Синодъ, основываясь на семь, полагаетъ: что если въ тѣхъ контрактахъ, которые самодержавными властями дѣлаются, будетъ означена и довѣренность избраннымъ отъ ихъ другимъ лицамъ, присутствовать вмѣсто ихъ при обрядахъ обрученія и браковѣчанія заочно, то какъ обрученіе такъ и браковѣчаніе по чиноположенію церковному совершать безпрепятственно можно; потому что обрученіе и браковѣчаніе, по разуму благочестивой христіанской вѣры, имѣетъ все свое основаніе на взаимномъ сочетающихся согласіи. Колмиже паче сіе исполнено быть можетъ, если обрученіе высокыхъ особъ въ личномъ ихъ присутствіи уже совершится. Съ какимъ же обрядомъ приличіе сіе исполнить, о томъ выписавъ изъ требника о чиноположеніи браковѣчанія предложить Святѣйшему Синоду для опробаціи; а о исполненіи сего высочайшаго повелѣнія донести Ея Императорскому Величеству принявъ на себя помянутый господинъ тайный совѣтникъ синодальный оберъ-прокуроръ и кавалеръ».

Впрочемъ, Святѣйшій Синодъ одновременно съ вышеизложеннымъ опредѣленіемъ счелъ нужнымъ составить и особое наставленіе священнику на случай заочнаго вѣчанія одного изъ брачующихся. Вотъ текстъ этого наставленія:

Наставленіе священнику.

Что соблности долженъ онъ при браковѣчаніи невѣсты нашего православнаго исповѣданія и жениха другой религіи, вѣнчающагося заочно чрезъ полномочнаго или повѣреннаго отъ его стороны:

1) Браковѣчаніе совершать по напечатанному въ требникѣ чиноположенію.

2) Повѣренному стоять уступя нѣсколько назадъ, чтобы имъ жепниково мѣсто не было занято.

3) Свѣчи давать невѣстѣ и повѣренному отъ жениха.

4) На ектеніяхъ поминать имя жениха и невѣсты, а вмѣсто мѣстоименія сей, подъ которымъ разумѣется женихъ, вспоминать имя его.

5) Перстни дать и повѣренному и невѣстѣ, но повѣренному въ руку, не налагая на персть.

6) Въ вѣчаніи спрашивать повѣреннаго, имѣетъ ли женихъ, имянуя его, произволеніе благое и непринужденное и крѣпкую мысль имѣти себѣ супругою имя рекъ.

7) По произношеніи сихъ словъ: «вѣнчается рабъ Божій рабѣ Божіей» вѣнецъ принявъ повѣренному держать въ рукахъ.

8) Общую чашу не подносить.

9) Въ обхожденіи вокругъ налоя вѣнчавшему священнику взять за руку одну только невѣсту, а повѣренному идти нѣсколько позади въ такой соразмѣрности, какъ на мѣстѣ стоялъ, держа въ рукѣ вѣнецъ».

Не далѣе какъ 10 сентября члены Св. Синода: митрополитъ Новгородскій Гавріиль, архіепископъ Казанскій Амвросій, Иннокентій, архіепископъ Псковскій, Приней, епископъ Тверской, Евгений, бывшій архіеп. Словенскій, духовникъ Савва Исаевъ и Лукіанъ протоіерей Преображенскій подписали какъ

вышеприведенное опредѣленіе, такъ и наставленіе священнику.

Синодальное опредѣленіе отъ 10 сентября 1796 года не дошло до утвержденія императрицы и потому не имѣло никакого практическаго примѣненія. Причину того нужно искать въ придворныхъ событіяхъ того времени. Сватовство шведскаго короля, закончившееся было назначеніемъ дня обрученія, неожиданно разстроилось. 11 сентября въ Зимній дворецъ собрался весь дворъ и высшіе государственные сановники для присутствованія на обрученіи. Императрица цѣлые пять часовъ ждала пріѣзда жениха, но тотъ не являлся, требуя внесенія въ брачный контрактъ условія—перехода невѣсты въ лютеранство, на что, конечно, русская императрица не соглашалась. Упорство Густава III такъ подѣйствовало на Екатерину II, что съ нею сдѣлался легкій ударъ. Теперь, понятно, было-бы совсѣмъ неумѣстно и неполитично представлять Императрицѣ такое дѣло, которое напоминало-бы ей о горечи нанесеннаго ей оскорбленія. Синодальное опредѣленіе отъ 10 сентября получило утвержденіе уже при преемникѣ Екатерины II—въ декабрѣ 1796 года. И послѣ того оно также не примѣнялось на дѣлѣ. Объ немъ вспомнили только въ 1799 году, когда при дворѣ предполагались двѣ свадьбы. Почему оно тогда понадобилось, трудно сказать съ точностію. Извѣстно только то, что 4 сентября оберъ-маршалъ Нарышкинъ вытребовалъ изъ Синода дѣло о вѣнчаніи чрезъ прокурацію «для надобности и соображенія». Можно думать, что было предположеніе о вѣнчаніи чрезъ прокурацію великой княжны Александры Павловны. Такъ можно заключать на основаніи одного документа. Синодальный оберъ-прокуроръ Хвостовъ, препровождая оберъ-маршалу Нарышкину извѣстное опредѣленіе Синода,

присоединилъ къ нему слѣдующую собственноручную приписку: «по прилагаемому у сего обряду вѣнчанія чрезъ прокурацію за нужное нахожу сообщить для свѣдѣнія вашего превосходительства, что я объ ономъ имѣлъ случай говорить съ преосвященнымъ архіепископомъ казанскимъ (Амвросіемъ) и онъ мнѣ сказалъ, что оный обрядъ въ 1796 году былъ дѣланъ образуясь случаю вѣнчанія особы исповѣданія лютеранскаго, *а не католическаго* (эрць-герцогъ Іосифъ былъ католикъ), въ которомъ всѣ семь таинствъ вѣры признаются*). Но и на этотъ разъ вѣнчаніе чрезъ прокурацію не состоялось, такъ какъ эрць-герцогъ австрійскій Іосифъ самъ лично прибылъ въ Петербургъ.

Обрученіе великой княжны Александры Павловны съ эрць-герцогомъ Іосифомъ происходило 20 февраля въ Петербургѣ въ Зимнемъ дворцѣ. Обрученіе-же великой княжны Елены Павловны съ наслѣднымъ принцемъ Мекленбургскимъ Фридерикомъ - Людвигомъ было въ Павловскомъ дворцѣ 5 мая 1799 года. Оба обрученія совершались съ соблюденіемъ одного и того-же церемоніала. 5-го мая члены Святѣйшаго Синода и духовенство собрались въ придворной Павловскаго дворца церкви—къ десяти часамъ утра. Архимандриты и протоіереи были въ маломъ, а всѣ архіереи—въ полномъ облаченіи. При входѣ въ церковь императорскую фамилію встрѣтили Синодъ и духовенство, причемъ архіепископъ Казанскій Амвросій поднесъ государю и государынѣ святой крестъ; а архіепископъ Ростовскій Арсеній окропилъ ихъ святою водою.

Для обручающихся устроено было въ церкви особое возвышенное мѣсто. По входѣ въ церковь, императоръ самъ

*) Дѣло канцеляріи оберъ-прокурора, № 1865.

изволилъ возвести великую княжну и ея жениха на приготовленное для нихъ мѣсто, а потомъ уже занялъ свое императорское мѣсто. Тогда началось обрученіе, которое совершалъ архіепископъ Казанскій. Предъ обрученіемъ кольца положены были на святой престолъ на золотыхъ блюдахъ. Въ надлежащее время они принесены были изъ алтаря и представлены преосвященному Казанскому синодальнымъ членами—съ правой стороны императорскимъ духовникомъ о. Исидоромъ Петровымъ, а съ лѣвой—Аптоніевскимъ архимандритомъ Теофилактомъ (Русановымъ). Кольца возлагалъ на обручающихся архіепископъ Амвросій. Въ это самое время государь-отецъ, сошедъ съ своего мѣста, изволилъ самъ своею высочайшею особою обмѣнять кольцами великую княжну и ея жениха, которые при этомъ цѣловали руку государя. За обрученіемъ слѣдовалъ молебень съ пѣніемъ «Тебе Бога хвалимъ» и многолѣтіемъ. Отпустъ произносился малый. Крестъ подносился только государю и государынѣ и новообрученнымъ. По окончаніи обрученія высокообрученные благодарили ихъ величества, подходили къ ихъ рукъ, а потомъ стали на свое мѣсто. Въ это самое время члены Синода и все духовенство приносили поздравленіе ихъ величества и новообрученнымъ и всѣмъ членамъ императорской фамиліи, подходя къ рукъ каждаго изъ нихъ.

Въ назначенный часъ въ большомъ залѣ Павловскаго дворца происходилъ парадный обѣдъ. Императоръ съ императрицей и новообрученными обѣдали на тронѣ. Прямо противъ трона приготовленъ былъ столъ для духовенства. На обѣдѣ присутствовали синодальные члены: Амвросій, архіепископъ Казанскій, Арсеній Ростовскій, Иринеѣ Циковскій, Павелъ Тверской, духов-

никъ о. Исидоръ, архимандритъ Антоніева монастыря Теофилактъ, оберъ-священникъ Озерецковскій, оберъ-прокуроръ Хвостовъ и два архимандрита не синодалы—Иверскаго монастыря Антоній и Макарьевскаго—Гедеонъ *). По случаю обрученія по всѣмъ церквамъ велѣно было производить цѣлодневный звонъ.

Обрученіе великой княжны Александры Павловны съ эрцъ-герцогомъ австрійскимъ, какъ первое обрученіе, оставило о себѣ болѣе памяти. Императоръ ознаменовалъ его особою милостію народу. 20 февраля, въ самый день радостнаго событія, онъ далъ слѣдующій рескриптъ на имя архіепископа Казанскаго:

«Преосвященный Амвросій Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. Препровождаемъ при семъ къ вамъ десять тысячъ рублей отъ Насъ и пять тысячъ отъ любезнѣйшей Супруги Нашей препоручая вамъ купно съ С.-Петербургскимъ военнымъ губернаторомъ барономъ фонъ Дерь-Паленомъ раздать сумму сію на вспоможеніе вступающимъ въ бракъ недостаточнымъ дѣвцамъ въ Нашемъ столичномъ Градѣ С.-Петербургѣ, по соображенію вашему ихъ поведенія и состоянія. Пребываю вамъ благосклонный. Павелъ. С.Петербургъ. Февраля 20 дня 1799 г.

Преосвященный Амвросій самъ лично въ то-же время удостоился царской милости. 22-го февраля императрица Марія Теодоровна пожаловала ему «въ память радостнаго обрученія Ея Императорскаго Высочества великой княжны Александры Павловны съ Его Свѣтлостію эрцъ-герцогомъ Иосифомъ» драгоценную панагію **).

*) Дѣло канцеляріи оберъ-прокурора № 1816. Дѣло Синода 1799 года № 121. Черновое описаніе обрученія составлено и переписано рукою архимандрита Теофилакта.

**) Дѣло канцеляріи Новгор. митрополитовъ, 1799 г. № 3.

Вѣнчаніе обѣихъ великихъ княженъ совершилось въ Гатчинѣ въ одномъ и томъ-же мѣсяцѣ — октябрѣ. Первою вѣнчалась великая княжна Елена Павловна 12-го числа. Духовенство собралось въ Гатчинскую придворную церковь въ 10 ч. утра. Императоръ и императрица, оба въ коронахъ и порфирахъ, шествовали въ церковь въ сопровожденіи всѣхъ членовъ императорской фамилии. При входѣ въ церковь, архіепископъ Амвросій поднесъ имъ крестъ для цѣлованія, а преосвященный Арсеній, архіепископъ Ростовскій, окропилъ ихъ святою водою. Потомъ всѣ члены Синода удалились въ алтарь, а чинъ вѣнчанія совершалъ императорскій духовникъ о. Исидоръ Петровъ. По окончаніи вѣнчанія члены Синода въ церкви приносили поздравленіе только ихъ величествамъ. А на слѣдующій день въ одиннадцать часовъ утра тѣ-же члены Синода и оберъ-прокуроръ Хвостовъ поздравляли самихъ новобрачныхъ, причемъ архіепископъ Амвросій поднесъ имъ отъ Синода образъ Спасителя и говорилъ поздравительную рѣчь (къ сожалѣнію, ея нѣтъ въ собраніи проповѣдей Амвросія). Нѣтъ свѣдѣній о томъ, былъ-ли въ день бракосочетанія во дворцѣ обѣдъ для духовенства *).

*) Церемоніймейстеръ двора П. С. Валуевъ 4 октября писалъ оберъ-прокурору: «Препровождалъ при семъ къ вашему превосходительству объявленіе, коимъ извѣщаются въ городѣ, для собственнаго вашего свѣдѣнія и доношенія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ о томъ, что изъ высочайше апробованнаго церемониала должно быть вѣдомо знатному духовенству, объясняя при томъ нижеслѣдующее: въ церемониалѣ повелѣно быть колокольному звону во всѣхъ церквахъ трое сутокъ торжества по прежнимъ примѣрамъ, а такъ какъ высокаторжественный день рожденія государыни не входитъ въ число праздниковъ бракосочетанія, то кажется мнѣ, приличнѣе быть колокольному звону 12, 13 и 15 числа. Еще благоугодно, чтобы при бракосочетаніи находился приходскій Гатчинскій священникъ Петръ (имя написано по догадкѣ—трудно разобратъ). А наконецъ хотя 14-е число и не входитъ въ число праздниковъ бракосочетанія, кажется приличнѣе остаться духовенству для поздравленія.

По случаю вѣнчанія 12 октября архіепископъ Амвросій получилъ драгоценный крестъ, осыпанный алмазами; такой же крестъ получилъ вѣнчавшій протопресвитеръ о. Исидоръ; двумъ придворнымъ протоіереямъ (Сергѣю Θεодорову и Сергѣю Ливатову) пожаловано по перстню; кромѣ того на все придворное духовенство выдано три тысячи рублей. Синодальный оберъ-прокуроръ получилъ табакерку съ алмазами *).

Съ соблюденіемъ того-же самага церемониала совершилось бракосочетаніе великой княжны Александры Павловны съ эрцъ-герцогомъ австрійскимъ—19 октября. Государь и государыня вступили въ церковь, также какъ и 12 октября, въ коронахъ и порфирахъ, что составляетъ характерную особенность придворныхъ вѣнчаній царствованія Павла. Встрѣчали ихъ въ церкви со святымъ крестомъ Амвросій, архіепископъ С.-Петербургскій, а кропилъ святою водою Ириней, архіепископъ Псковскій. Отсутствовали изъ членовъ Синода Арсеній, архіепископъ Ростовскій **). На другой день 20 октября члены Синода поздравляли самихъ новобрачныхъ, причемъ преосвященный Амвросій также поднесъ образъ Спасителя и говорилъ поздравительную рѣчь. По случаю каждаго бракосочетанія производимъ былъ

А имѣть-ли духовенству объединенный столъ въ присутствіи государя о томъ объявится вашему превосходительству на мѣсть, понеже сіе зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ. Впрочемъ доношеніемъ отношусь я напѣ въ Синодъ для того, что довольно времени до свадьбы. А если прежде не относился сею подобающею вѣжливостію Святѣйшему Синоду, что и впредь думаю часто случиться можетъ, этому причина всегда бываетъ скорость, съ которою требуютъ исполненія».

*) Дневникъ архіепископа Ростовскаго Арсенія Верещагина, «Яросл. Епарх. Вѣд.» № 42, стр. 659—661.

***) Пр. Арсеній заболѣлъ въ Гатчинѣ и 15-го октября уѣхалъ оттуда въ С.-Петербургъ, гдѣ 23 декабря 1793 года и скончался. «Яросл. Епарх. Вѣд.» 1895 г. № 42, стр. 630—661.

трехъ-дневный звонъ во всѣхъ церк-вахъ. Какъ на выдающуюся особен-ность вышеописанныхъ придворныхъ вѣнчаній, нужно указать на то, что императоръ Павелъ тотчасъ по окон-чаніи вѣнчанія благословлялъ ново-брачныхъ десницею мощей святаго Іоанна Крестителя, только что полу-ченною предъ тѣмъ отъ мальтійскихъ рыцарей и помѣщенной въ Гатчин-ской придворной церкви *). По осо-бому высочайшему повелѣнію въ церк-ви при бракосочетаніи присутствовали и Гатчинскій приходскій священ-никъ **).

Въ заключеніе описанія бракосоче-таній великихъ княженъ—дочерей Па-вла І сдѣлаемъ сравнительный очеркъ тѣхъ особенностей, съ которыми совер-шались бракосочетанія въ XVII и XVIII вѣкахъ, когда возымѣлъ силу законъ о возможности вступленія въ бракъ право-

*) Смирновъ, протоіерей. Перенесеніе съ острова Мальты въ Гатчину части древа животворящаго креста Господня и десной руки святаго Іоанна Крестителя. 1893 г. 2 изд.

**) Оба брака дочерей императора Павла ока-зались недолговременными: великая княгиня Алек-сандра Павловна умерла въ Офенѣ 4 марта 1801 года, а великая княгиня Елена Павловна скончалась въ Лудвигслюстѣ 12 сентября 1803 г. Великая княгиня Елена Павловна находилась въ постоянной перепискѣ съ митрополитомъ Амвросіемъ, который принималъ участіе въ устрой-ствѣ ея домовою церкви (дѣло Синода 1800 г. № 801). Вотъ одно изъ писемъ ея къ нему, едва ли не послѣднее:

«Ваше высокопреосвященство!

Полученное мною письмо ваше отъ 3-го ноября 1802 года было для меня весьма пріятно, яко признакъ вашего ко мнѣ архипастырскаго усердія, почему приношу вамъ за оное чувствительнѣйшую благодарность, сожалѣя при томъ, что по при-чинѣ бывшей моей болѣзни принуждена была замедлить по сіе время моимъ на письмо ваше отвѣтомъ. Но при началѣ новаго сего года при-емлю я съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ благо-пріятнѣйшій сей случай къ изъясненію вамъ усердныхъ моихъ желаній въ разсужденіе вашего благоденствія, которое для меня всегда вожде-льно пребудеть. При семъ искреннемъ моемъ къ вамъ расположеніи препоручаю я какъ меня, такъ вкупѣ и преданнаго вамъ моего супруга и сына моего Павла въ святія архипастырскія ваши молитвы, и остаюсь навсегда съ совершеннымъ моимъ къ вашему высокопреосвященству почте-ніемъ. Елеза».

Лудвигслюст. 15 (27) генв. 1803 г.

славныхъ съ иновѣрцами. — Какъ на одинъ изъ древнихъ чиновъ вѣнчаній смѣшанныхъ браковъ при дворѣ, можно указать на вѣнчаніе принцессы Анны Петровны (21 мая 1725 года), дочери Петра І, съ принцемъ Брауншвейгскимъ. Тогда предъ вѣнчаніемъ отслужена была ранняя литургія. При входѣ въ церковь Императрицы (Екатерины І) пѣли два-дцатый псаломъ: «Господи, силою Твоею возвеселится царь». По окончаніи псал-ма прежде поставленія брачующихся на вѣнчальное мѣсто Θεофанъ, архіепископъ Псковскій, говорилъ проповѣдь. Чаша съ виномъ подносилась новобрач-нымъ только одинъ разъ. Обхожденія вокругъ аналоя совѣмъ не было, хотя положенные при этомъ тропари пѣлись. По окончаніи вѣнчанія пѣли молебень. Поздравленіе отъ духовенства прино-силось не въ церкви, а въ апартамен-тахъ Ея Величества. Духовенство на брачномъ обѣдѣ не присутствовало. Бракосочетаніе праздновалось три дня *).

Предъ вѣнчаніемъ великаго князя Павла Петровича съ княжною Наталією Алексѣевою въ 1773 году Св. Синодъ, очевидно имѣя въ виду предшествую-щій примѣръ, спрашивалъ Императрицу Екатерину II о томъ, обводитъ-ли бра-чующихся вокругъ аналоя и давать-ли чашу трижды? Государыня утвердила церемоніаль вѣнчанія съ восстановле-ніемъ его во всей полнотѣ. Предъ вѣн-чаніемъ великаго князя Павла Петро-вича въ 1773 году совершена была ли-тургія и благодарственный молебень, а потомъ уже началось самое вѣнчаніе, послѣ котораго произносилась проповѣдь. При вѣнчаніи того-же великаго князя Павла Петровича съ великою княжною Марією Θεодоровною въ 1776 году о литургіи въ день вѣнчанія уже не упоминается, благодарственный мо-лебень служился послѣ вѣнчанія, была

*) Дѣло канцеляріи оберъ-прокурора за № 1900.

и проповѣдь, которую говорилъ архіепископъ Тверскій Платонъ. Это была послѣдняя проповѣдь, сказанная при дворѣ послѣ вѣнчанія. При бракосочетаніяхъ великаго князя Александра Павловича въ 1793 году и великаго князя Константина Павловича въ 1796 году проповѣдей уже не произносилось. Произошло это, вѣроятно, оттого, что предъ обрученіемъ великаго князя Александра Павловича дано было приказаніе: «проповѣди говорить не велѣно». Такое распоряженіе могло быть вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые церковные ораторы слишкомъ увлекались своимъ краснорѣчіемъ. Такъ, при вѣнчаніи великаго князя Петра Теодоровича (впослѣдствіи Императора Петра III) съ великою княжною Екатериною Алексіевною (впослѣдствіи Императрицею Екатериною II) въ 1745 году Исковскій епископъ Симонъ Тодорскій сказалъ рѣчь, которая продолжалась никакъ не менѣе полчаса времени *).

Совершителями таинства брака были лица неодинаковаго сана. При вѣнчаніи царевны Анны Петровны въ 1725 году таинство брака совершалъ архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ. Въ послѣдующее время порядокъ измѣняется. Такъ, при вѣнчаніи великаго князя Павла Петровича въ 1776 году, бракосочетаніе совершалъ уже духовникъ Императрицы протоіерей Іоаннъ Памфиловъ. Съ этого времени мы видимъ, что всѣ придворныя бракосочетанія совершаются уже лицами священническаго сана. — Обычай принесенія духовенствомъ поздравленія повобрачнымъ на другой день послѣ вѣнчанія съ произнесеніемъ рѣчей и поднесеніемъ иконъ практиковался давно. Онъ соблюдался въ царствованія Елизаветы Петровны и Екатерины II. То же самое нужно сказать и относительно трехдневнаго звона по церквамъ по слу-

чаю бракосочетаній при дворѣ. При вѣнчаніи 1725 года торжество продолжалось три дня.

Обрученія великихъ князей и великихъ княженъ до 1799 года включительно всегда совершались лицами архіерейскаго сана. Обычай размѣнивать кольца обручающимся самими императорами и императрицами — давній. Онъ исполнялся при всѣхъ обрученіяхъ XVII и XVIII вѣка.

Отмѣтимъ нѣкоторыя особенности обрученія великаго князя Александра Павловича съ великою княжною Елизаветою Алексіевною. Обрученіе ихъ (10 мая 1793 года) совершилось предъ литургіей. Послѣ обрученія слѣдовалъ малый отпускъ. Совершавшій обрученіе митрополитъ Гавріилъ поднесъ крестъ только обрученнымъ, которые сейчасъ же подошли къ рукѣ Ея Величества, и въ это самое время митрополитъ сказалъ Государынѣ поздравительную рѣчь. — Послѣ литургіи былъ благодарственный молебенъ, по окончаніи котораго митрополитъ поднесъ крестъ Государынѣ и новообрученнымъ, не цѣлуя у нихъ руки. На другой день послѣ обрученія синодальные члены въ мантияхъ приносили поздравленіе обрученнымъ. Митрополитъ Гавріилъ говорилъ рѣчь *).

Протоіерей В. Жмакинъ.

Извѣстія и замѣтки.

Обозрѣніе преосвященнымъ Евсеіемъ, епископомъ Камчатскимъ, церковью епархіи въ 1898 г. *).

24-го іюля мы плыли цѣлый день по безбрежному морю. Часамъ къ 12-ти окончился нашъ путь по бурному Татарскому проливу, и мы вступаемъ въ Японское море. Перемена чувствуется во всемъ. Вѣ-

*) Дѣла Синода: 1776 г. № 53; 1793 г. 42 и 43; 1796 г. № 45; 1773 г. № 55.

*) См. «Церк. Вѣд.» №№ 48, 49, 51—52 1899 г.

*) Дѣло Синода. 1744 года № 81.

теръ стихъ, волненіе незначительное, яркое солнце свѣтитъ на темно-голубомъ небѣ. Всѣ мы чувствуемъ отрадное состояніе и отдыхаемъ послѣ качки. На палубѣ людно и оживленно. Вдали начинаютъ выступать изъ-за моря едва видныя горы. Подходимъ ближе, и горы оказываются японскими островами. Въ бинокль видны на островахъ дѣлые города и воздѣланныя поля. Сегодняшній вечеръ тихій и теплый, мы еще въ первый разъ проводимъ съ такимъ удовольствіемъ съ тѣхъ поръ, какъ совершаемъ путь на «Байкаль». Наступившая ночь прошла спокойно и всѣ мы отлично возстановили сномъ свои силы. Утро 25-го іюля тихое, безвѣтренное. Въ десять часовъ утра всѣ мы получили неожиданное и весьма интересное развлеченіе. Въ первый разъ мы сегодня увидѣли и притомъ близко, около самаго парохода, огромное стадо веселыхъ дельфиновъ. Пользуясь тихой и ясной погодой, дельфины весело выпрыгивали изъ воды и сверкали на солнцѣ своей бѣлесоватой кожей. Ихъ сопровождала безчисленная стая небольшихъ темнаго цвѣта морскихъ птицъ. Это спутники дельфиновъ, своеобразно пользующіеся игрой и движеніемъ ихъ для своей выгоды, ибо, какъ разсказываютъ, мелкая морская рыбешка въ ужасѣ бросается отъ дельфиновъ въ разныя стороны и часто, не помня себя, выбрасывается на воздухъ, а этимъ-то и пользуются спутники дельфиновъ, хватая мелкую рыбу въ воздухъ и питаясь ею. Нашъ пароходъ, очевидно, привлекъ вниманіе дельфиновъ и они всею огромною и веселою толпою пустились догонять насъ. Не прошло и получаса, какъ замѣченное стадо догнало и окружило пароходъ со всѣхъ сторонъ. Дельфины безпрестанно выпрыгивали на воздухъ, при чемъ вода отъ быстроты прыжковъ этихъ довольно большихъ рыбъ брызгами разлеталась во всѣ стороны и пѣнилась. Одни изъ нихъ прыжками обгоняли пароходъ, другіе, какъ молнія, ны-

ряли въ морскую пучину, оставляя за собою бѣлесоватый слѣдъ пѣнистой воды, иные отплывали въ сторону и снова возвращались, — словомъ, эти веселые обитатели моря производили кругомъ парохода такое движеніе, что вода пѣнилась какъ отъ бури и довольно значительно волновалась. Не менѣе часа играли дельфины вокругъ нашего парохода, доставляя намъ интересное и своеобразное зрѣлище, а потомъ, рѣшивъ, очевидно, что довольно потѣшили насъ, они какъ по командѣ ринулись въ сторону отъ парохода и скоро исчезли изъ виду.

Съ полудня матросы, подъ надзоромъ и руководствомъ самого командира, начали устраивать на палубѣ, близъ кормы парохода, нѣчто въ родѣ палатки, потому что вечеромъ сегодня владыка рѣшилъ отслужить здѣсь всенощное бдѣніе, тѣмъ болѣе, что, по предположенію командира, завтра, въ воскресенье, мы при благоприятныхъ условіяхъ часовъ въ 8 утра можемъ придти во Владивостокъ и владыка возымѣлъ намѣреніе отслужить въ Владивостокскомъ соборѣ литургію. Часамъ къ четыремъ вечера импровизованная палатка была вполне готова и представляла изъ себя вполне приличное и значительное по пространству помѣщеніе для совершения богослуженія. Стѣны и верхъ этого помѣщенія были затянуты тентомъ и изнутри сплошь украшены разнаго рода и величины флагами. Изъ каютъ принесли нѣсколько иконъ, нашлись также и церковныя свѣчи. Богослужебныя книги и необходимыя священныя облаченія у насъ были захвачены еще изъ Благовѣщенска съ собой. Часовъ въ пять вечера началось богослуженіе, которое совершалъ начальникъ миссіи, священникъ А. Протодіаконовъ. Всѣ матросы въ парадной формѣ и всѣ безъ исключенія пассажиры, руководимые желаніемъ помолиться, собрались сюда еще до начала богослуженія и усердно молились въ теченіе всей всенощной, ибо и время субботняго вечера,

и самое положеніе среди необъятнаго моря располагали къ искренней молитвѣ. Къ сожалѣнію, съ самаго-же начала богослуженія налетѣлъ довольно сильный вѣтеръ, начался дождь и гроза, и пароходъ нашъ начало качать. Дождь былъ настолько силенъ, что тентъ не выдержалъ, и вода потоками во многихъ мѣстахъ ринулась въ наше молитвенное убѣжище. Несмотря, однако, на вѣтеръ съ дождемъ и пачку, владыка среди всеобщей облачился въ малое облаченіе и поліелей совершалъ самъ, что, разумѣется, придадо особенную торжественность нашей молитвѣ посреди водъ.

Къ нашему огорченію, съ вечера внезапно налегъ густой туманъ, пароходъ нашъ замедлилъ свой ходъ и почти ежеминутно началъ подавать короткіе тревожные свистки... Нѣтъ ничего тягостнѣе, какъ плыть въ туманѣ, подъ звуки этихъ свистковъ. Въ данномъ случаѣ наше угнетенное состояніе усиливалось еще тѣмъ соображеніемъ, что если туманъ продолжится всю ночь, то намъ завтра не только въ свое время, т. е. къ литургіи, но даже и къ вечеру не придется, пожалуй, прибыть во Владивостокъ.

26-го іюля. Въ теченіе ночи, до самаго разсвѣта, туманъ не прекращался. Пароходъ шель какъ черепаха, а по временамъ и совсѣмъ останавливался. Ясно для всѣхъ, что во Владивостокъ къ литургіи намъ невозможно прибыть, а если туманъ продолжится, то и совсѣмъ сегодня не быть во Владивостокѣ. Къ счастью, часовъ около 8 утра туманъ началъ рѣдѣть и мѣстами стало проглядывать лазурное небо. Вѣтра нѣтъ, море спокойно, какъ зеркало. Когда туманъ разошелся, вдали, въ синеватой дымкѣ морского воздуха, показались горы, словно выступившія изъ моря. Вотъ выступилъ на поверхности морской глади чуть замѣтный маякъ на Аскольдовомъ островѣ, верстахъ въ 20-ти отъ Владивостока, а за нимъ начали показываться все болѣе и болѣе,

все виднѣе и опредѣленнѣе очертанія горныхъ вершинъ. Пока мы напрягали зрѣніе, разглядывая горы, вдругъ откуда-то появилось стадо дельфиновъ и пронеслось мимо насъ, весело, какъ и вчера, рѣзгясь и прыгая, а за нимъ показалось огромнѣйшее руно различныхъ породъ рыбъ, игравшихъ въ яркомъ блескѣ жаркаго солнца. Все пространство, какое охватывалъ глазъ, было покрыто всплесками игравшей рыбы. Рыбы прыгали почти около самаго парохода, не обращая на него никакого вниманія, и намъ удобно было разглядывать ихъ въ прозрачной морской водѣ. Но вниманіе наше было болѣе обращено теперь не на рыбъ, а на заманчивую перспективу все болѣе и болѣе приближавшихся горъ. Вотъ мы обогнули какой-то скалистый, съ высокими голыми и острыми утесами, островъ, а вотъ и заливъ Петра Великаго,—значить и Владивостокъ недалеко. Но мы никакъ не можемъ опредѣлить, гдѣ этотъ городъ, ибо виднѣются только горы и горы. Заливъ между тѣмъ становится все уже и меньше, а города нѣтъ какъ нѣтъ; только поровнявшись съ Русскимъ островомъ, на которомъ расположены лагери нашихъ войскъ и имѣется красивая лагерная церковь, намъ открылась часть Владивостока. Немного погодя, открылась для взора и вся Владивостокская бухта, съ безчисленнымъ множествомъ разнаго рода судовъ, начиная съ горделивыхъ, поражающихъ своею громадою, военныхъ пароходовъ—до мандзовской шлюпки съ заднимъ весломъ включительно.

Владивостокъ амфитеатромъ расположился по берегу бухты и производилъ чарующее впечатлѣніе. Дома лѣпились по уступамъ горъ, словно гнѣзда ласточекъ, все выше и выше, и казалось готовы были вотъ сейчасъ упасть другъ на друга. Прекрасный Владивостокскій соборъ виднѣлся какъ на ладони, а ниже его, ближе къ берегу, сверкали окна огромныхъ зданій, каковы: новостроющаяся гимназія, адмиралтейство, магазины и другія зданія.

На самомъ берегу кипѣла жизнь и люди, какъ муравьи, копошились каждый за своимъ дѣломъ. На берегу, очевидно, замѣтили прибытіе «Байкала», ибо съ соборной колокольни донесся торжественный звонъ колоколовъ, извѣщавшихъ жителей Владивостока о прибытіи архипастыря. На небольшомъ военномъ катерѣ на палубу «Байкала» прибылъ о. протоіерей Владивостокскаго собора Александръ Муравьевъ и мѣстный полиціймейстеръ. Лишь только катеръ, на которомъ ѣхалъ владыка, подошелъ къ пристани и архипастырь вступилъ на берегъ, городской голова и другіе представители городского самоуправления, окруженные толпой народа, поднесли его преосвященству хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ съ краткимъ привѣтствіемъ и просьбою добро пожаловать въ городъ, съ нетерпѣніемъ ожидавшій перваго посѣщенія своего архипастыря. Благословивъ хлѣбъ-соль и представителей города, преосвященный, сопровождаемый всѣми встрѣчавшими его, отправился на лошадяхъ во Владивостокскій соборъ. Здѣсь архипастыря ожидало градо-Владивостокское духовенство въ блестящихъ ризахъ и народъ, во множествѣ наполнявшій помѣстительный соборный храмъ. Когда владыка вступилъ въ соборъ, о. протоіерей привѣтствовалъ прибытіе архипастыря краткой искренней рѣчью, въ которой выразилъ радость о благополучномъ прибытіи архипастыря послѣ дальняго плаванія по морю и просилъ преподать Владивостоку благословеніе. Затѣмъ началось краткое чинопослѣдованіе архіерейской встрѣчи, при пѣніи двухъ хоровъ: мѣстнаго и архіерейскаго. Послѣ многолѣтняго владыка обратился къ народу съ поученіемъ, при чемъ, отвѣчая на рѣчь о. протоіерея, началъ говорить апостольскимъ привѣтствіемъ: *благодать вамъ, милость, миръ отъ Бога, Отца нашего, и Христа Іисуса, Господа нашего* (1 Тит. 1, ст. 2), а затѣмъ послѣдовательно уяснилъ значеніе каждого слова этого

привѣтствія и особенно остановился на разъясненіи значенія христіанскаго мира въ жизни вѣрующихъ, какъ необходимаго условія, безъ котораго истинная христіанская жизнь невозможна. По окончаніи поученія владыка благословлялъ народъ, каждого отдѣльно.

Изъ собора архипастырь прослѣдовалъ къ бывшему соборному старостѣ, купцу В. П. Бабинцеву, предоставившему свой домъ подъ квартиру его преосвященства на все время пребыванія его во Владивостокѣ. Пробывъ здѣсь нѣсколько времени и принявъ посѣтившихъ представителей мѣстнаго общества и администрацію, владыка отправился посѣтить начальствующихъ и почетныхъ лицъ города. Окончивъ визиты, архипастырь прибылъ въ домъ о. протоіерея, куда еще до приѣзда его собрались исправляющій обязанности военнаго губернатора, городской голова, соборный староста, духовенство г. Владивостока, члены церковно-приходскаго попечительства и другія почетныя лица. О. протоіерей просилъ архипастыря откушать хлѣба-соли. Во все время шель оживленный разговоръ о разныхъ духовныхъ нуждахъ города Владивостока, такъ быстро выросшаго и все еще продолжающаго расти съ невѣроятною скоростію. Но умножаясь въ числѣ жителей и домовъ, богатѣя и славясь своею торговлею, городъ очень бѣденъ храмами. Во Владивостокѣ имѣется пока только одинъ храмъ. Поэтому въ концѣ трапезы о. протоіерей, привѣтствуя архипастыря съ благополучнымъ прибытіемъ, высказалъ между прочимъ надежду, что граждане г. Владивостока не откажутся въ память перваго посѣщенія его преосвященства ускорить приведеніемъ въ исполненіе давнишняго желанія многихъ гражданъ построить второй храмъ и этимъ удовлетворить насущной, вполне назрѣвшей и притомъ важнѣйшей изъ всѣхъ нуждъ города потребности. Отвѣчая на эту рѣчь, предсѣдатель попечительства, исправляющій

обязанность военнаго губернатора, отъ лица всего Владивостокскаго церковно-приходскаго попечительства выразилъ полную готовность содѣйствовать осуществленію только что высказанной мысли о протолерея, причѣмъ не умолчалъ и о томъ, что и городское самоуправленіе вѣроятно не откажется придти на помощь въ семь благомъ дѣлѣ. Присутствовавшій за трапезой городской голова съ своей стороны счелъ долгомъ заявить, что онъ будетъ всѣми силами содѣйствовать тому, чтобы городъ оказалъ возможную помощь къ устройенію втораго храма. Такимъ образомъ, прїѣздъ архипастыря въ настоящемъ случаѣ послужилъ для Владивостока побудительной причиной къ началу важнаго и весьма полезнаго дѣла, почему всѣ бывшіе съ владыкой за столомъ многократно выражали ему свою благодарность, какъ виновнику, давшему случай представителямъ Владивостока такъ единодушно высказаться по вопросу, давно всѣхъ беспокоившему. Его преосвященство съ своей стороны высказалъ, что онъ считаетъ своею обязанностію призвать благословеніе Божіе на столь доброе дѣло и будетъ безконечно радъ, если высказанное сейчасъ желаніе собравшихся будетъ сколь возможно скорѣе приведено въ исполненіе *).

Церковь святаго Петра митрополита, что на Ульянкѣ, близъ Петербурга, и празднованіе столѣтія прихода ея.

31-го октября 1899 года исполнилось сто лѣтъ, какъ основанная Импе-

*) Вскорѣ по отъѣздѣ владыки городская дума ассигновала на этотъ храмъ изъ городскихъ средствъ 10,000 руб. и добровольныхъ пожертвованій собрано 10,000 руб. Сентября 11-го сего года послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе, на повсемѣстный, съ 1900 г. въ теченіе 3-хъ лѣтъ, 15 августа, кружечный по церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго собора во Владивостокѣ, причѣмъ Его Величество соизволилъ изъ Своихъ средствъ пожертвовать на этотъ предметъ 5,000 рублей.

раторомъ Петромъ Великимъ церковь святаго Петра, Московскаго митрополита, что на Ульянкѣ, сдѣлалась самостоятельной приходскою церковью.

Ульянка—небольшое дачное селеніе, расположенное въ 3-хъ верстахъ отъ южнаго берега Финскаго залива, на возвышеніи, по лѣвую сторону Петергофскаго шоссе, на 12 верстѣ отъ главнаго Петербургскаго почтамта и на 7 отъ Нарвскихъ триумфальныхъ воротъ. Называется оно Ульянкою, какъ думаютъ, по имени финской деревни Юліанки, нѣкогда существовавшей здѣсь.

О происхожденіи Ульянкинскаго храма сохранилось слѣдующее преданіе. Въ одно изъ сраженій со шведами императоръ Петръ Великій, всегда лично присутствовавшій на битвахъ, находился съ своимъ штабомъ на пригоркѣ, въ началѣ 12 версты нынѣшняго Петергофскаго шоссе. Мѣстность эта, на разстояніи 5 версты кругомъ, еще и нынѣ покрыта искусственными возвышеніями, очевидно бывшими редутами. И вотъ сюда является гонецъ съ извѣстіемъ, что врагъ разбитъ на голову и отвоеванный край отнынѣ воссоединенъ съ родной землей. Благочестивый государь приказываетъ разбить на этомъ пригоркѣ церковную палатку и здѣсь впервые возносить благодарственные молитвы Господу за дарованіе окончательной побѣды; въ память славнаго событія онъ повелѣваетъ оставить эту палатку, какъ обыденную церковь, слѣдуя въ этомъ случаѣ примѣру благочестивыхъ предковъ своихъ, которые часто устраивали обыденныя церкви въ память радостныхъ или печальныхъ событій.

Основавъ церковь, великій государь заботился и о населеніи окружающей мѣстности. По его повелѣнію вблизи церкви возникаютъ поселенія переселенцевъ: изъ Москвы садовниковъ, изъ Вологды ямщиковъ, составившія небольшой приходъ ея, и тогда же полотняная церковь замѣняется деревяннымъ храмомъ, посвященнымъ имени великаго святителя

Московского Петра, положившаго нѣкогда первую основу величія Московскаго государства, а вмѣстѣ съ нимъ единодержавія и единства всей Россіи, очевидно съ мыслию о небесномъ благословеніи святителя и на новопріобрѣтенный край, да будетъ онъ молитвами угодника Божія единъ со всею русскою землею. Въ видимый знакъ такого святого желанія, государь повелѣлъ и всю утварь, образа и книги въ новоустроенномъ храмѣ доставить изъ Московскаго Успенскаго собора—отъ раки святителя Петра, что подтверждается и древними описаніями церковнаго имущества.

Но по малочисленности прихожанъ и необеспеченности своей новая приходская церковь не могла долго оставаться самостоятельной. Скоро она подпала въ полную зависимость отъ сосѣднихъ богатыхъ дачевладѣльцевъ, которые взяли на свое обезпеченіе содержаніе какъ церкви, такъ и причта. Въ періодъ времени отъ 1749 до 1797 года вмѣсто деревянной, сооружена была на средства тѣхъ же дачевладѣльцевъ небольшая каменная церковь.

Съ увеличеніемъ окрестнаго народонаселенія, по ходатайству мѣстнаго священника Николая Федорова, 31-го октября 1799 года, распоряженіемъ епархіальнаго начальства, церковь святого Петра митрополита, что на Ульянкѣ, изъята изъ вѣдѣнія частныхъ лицъ и снова возстановлена въ правахъ самостоятельной приходской церкви. Въ 1808 году она была расширена пристройкою къ ней теплага придѣла во имя святого Іоанна Предтечи.

Въ 1886 году означенная церковь, пришедшая въ крайнюю ветхость, была разобрана до основанія и на мѣстѣ ея заложень новый обширный каменный храмъ. Постройка его производилась на пожертвованія графа А. Д. Шереметева, гг. Ильиныхъ, Петровскаго, Коняева и другихъ благотворителей. Освященіе его было совершено 9 февраля 1892 г. викаріемъ С.-Петербургскимъ, епископомъ Выборгскимъ

Антоніемъ (нынѣ высокопреосвященнымъ митрополитомъ).

Новый храмъ пятиглавый, съ двумя шатрообразными башенками надъ входами сѣвернымъ и южнымъ, восьмиугольною колокольнею, заканчивающеюся шатрообразнымъ острымъ верхомъ съ небольшою главою подъ крестомъ. Внутри онъ раздѣленъ колоннами на три части. Въ храмѣ семь три престола: главный во имя святого Петра митрополита, правый—во имя Крестителя Господня Іоанна и святого великомученика Феодора Стратилата, и лѣвый—во имя святого благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святыхъ равноапостольныхъ Маріи Магдалины. Полсѣдній сооружень исключительно на средства постояннаго и щедрого благотворителя церкви графа А. Д. Шереметева. Подъ придомъ устроень благолѣпный, въ видѣ часовни, склепъ для семейства графа. Стѣны храма украшены внутри церковною живописью и орнаментами.

Къ числу святынь и достопримѣчательностей означеннаго храма относятся тѣ старинныя святые иконы и другія священныя вещи, которыя присланы сюда изъ Московскаго Успенскаго собора, по повелѣнію Императора Петра I. Таковы:

1) Образъ Пресвятыя Троицы или «Господа восшедшаго на небо и сѣдѣща одесную Отца».

2) Образъ святого Петра митрополита выносный съ частью ризы Богоматери и частицами святыхъ мощей святителя Петра, святыхъ великомученицы Варвары, преподобнаго Нила Столобенскаго и другихъ угодниковъ Божіихъ.

3) Особенно чтимый образъ святого мученика Уара, въ житіи коего повѣствуется, какъ сей угодникъ Божій показалъ безутѣшно плачущей матери Клеопатрѣ юнаго сына ея Іоанна въ небесной славѣ, причисленнаго къ лику святыхъ. Къ сему образу прибѣгаютъ сѣгующіе родители за благодатнымъ утѣшеніемъ въ болѣзни и смерти дѣтей.

4) Большой Черниговскій образъ Божіей Матери, съ символическими изображеніями чудесныхъ явленій Богоматери въ видѣ разныхъ древъ, поднесенный Петру Великому игуменомъ Черниговскаго Троицкаго Ильинскаго монастыря Лаврентіемъ въ память побѣды надъ Азовомъ. Замѣчательный образъ этотъ въ нижнемъ полѣ имѣеть изображеніе плана Азовской битвы, крестнаго хода изъ монастыря, въ предшествіи патріарха Адріана, и двухъ вѣтвистыхъ привѣтственныхъ рѣчей, очевидно сказанныхъ игуменомъ при поднесеніи иконы побѣдоносному монарху. На иконѣ помѣщены два герба Россійской Имперіи: одинъ съ правой стороны лика Божіей Матери, другой въ срединѣ иконы. Послѣдній отличается своеобразностію формы: въ срединѣ герба изображена Пресвятая Богородица, на правой рукѣ Ея Предвѣчный Младенецъ, въ лѣвой копіе; въ правой ногѣ двуглаваго орла держава, а на ней крѣпость Азовская и дубъ, а въ лѣвой—мечъ и масличная вѣтвь. Внизу герба представлено время въ видѣ крылатаго старца, имѣющаго на головѣ солнечныя часы съ крыльями; въ одной рукѣ молотокъ, въ другой рѣзецъ, которымъ старецъ чертитъ на кускѣ гранита планъ крѣпости Азова. Надъ старикомъ написано: «На семь каменъ созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей».

5) Древніе покровы на священные сосуди, шитые золотомъ и серебромъ, съ изображеніемъ на «воздухѣ» плащаницы и ангеловъ съ рипидами; на поляхъ церковная пѣснь вязью: «Во гробѣ плотски...» На одномъ изъ малыхъ покрововъ вышитъ престоль, на немъ дискосъ съ святымъ агнецомъ и два ангела съ рипидами, по краямъ слова: «Придите, ядите...» На другомъ покровѣ образъ Знаменія Божіей Матери съ четырьмя ангелами и надписью: «Пійте отъ нея вси...» По преданію эти покровы шиты русскими благочестивыми царевнами.

6) Евангеліе старинное, на толстой

бумагѣ, малаго размѣра, тисненное въ Москвѣ при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ въ 1694 году, по благословенію святѣйшаго патріарха Адріана.

7) Древніе мѣдныя брачныя вѣнцы съ образами и цвѣтами чеканной работы.

Въ 1898 году однимъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, въ храмъ пожертвована «Голгова» съ изображеніемъ распятаго Христа Спасителя съ предстоящими Богоматерію и святымъ апостоломъ Іоанномъ Богословомъ *).

Въ праздникъ столѣтія прихода при церкви святаго Петра митрополита, 31-го октября сего 1899 года, храмъ съ утра переполнился богомольцами. Божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ сослуженіи члена Духовноцензурнаго комитета архимандрита Иннокентія, протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоанна Сергіева и мѣстнаго духовенства. Послѣ причастнаго стиха священникъ Н. Павскій произнесъ слово о значеніи храма Божія для прихожанъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ владыкою-митрополитомъ крестный ходъ кругомъ церкви съ пѣніемъ молебна святителю Петру. На пути совершены были четыре краткія литіи съ освѣщеніемъ честнымъ крестомъ и окропленіемъ святой водой на всѣ четыре стороны.

П. Ф. З.

Сообщенія изъ заграницы.

Православная община въ Англіи.

Православная церковь пользуется среди англичанъ замѣтнымъ расположеніемъ, и многіе изъ англичанъ постоянно посѣщаютъ богослуженіе въ нашей Лондонской посольской церкви.

* Предлагается свѣдѣнія взяты изъ брошюры священника В. Дурнева: «Столѣтіе прихода святаго Петра митрополита» и частію изъ «Историко-статистическихъ свѣдѣній о С.-Петербургской епархіи», выпускъ VIII.

Но православная община, составляющая приходъ нашей Лондонской церкви, считаетъ уже въ числѣ своихъ прихожанъ — англичанъ, принявшихъ православіе. Правда, число присоединившихся къ православію англичанъ пока не очень значительно, но между новоприсоединенными есть люди, глубоко преданные православной церкви и ея уставамъ и проявляющіе глубокую вѣру.

Въ высшемъ англійскомъ обществѣ наша православная церковь имѣетъ пока двухъ своихъ членовъ — леди Екатерину Лечмеръ и ея младшаго сына (последняго изъ пяти ея дѣтей), жену баронета и члена парламента Эдмунда Лечмеръ. Она живетъ то въ Лондонѣ, то въ имѣніи, находящемся въ Вусторширѣ, и присоединилась къ православію изъ англиканской епископальной церкви, 36-ти лѣтъ отъ роду, въ 1873 году. Въ домѣ своихъ родителей — Джона и Анны Маріи Хегъ она получила очень хорошее образованіе, въ совершенствѣ изучила нѣмецкій и французскій языки, а по выходѣ замужъ много путешествовала, постоянно интересовалась религиозными вопросами, чрезъ чтеніе книгъ познакомилась съ православнымъ христіанствомъ и убѣдилась въ его истинности. Когда мысль о присоединеніи къ православной церкви у ней созрѣла, то она обратилась за совѣтомъ къ бывшему настоятелю нашей Лондонской церкви о. Евгению Попову и не скрыла отъ него, что ея мужъ очень несочувственно смотритъ на ея намѣреніе обратиться въ православіе, главнымъ образомъ, потому, что опасается нарушенія семейнаго мира изъ-за вторженія священника, какъ исповѣдника и духовника, въ семейную сферу. Непреклонное намѣреніе жены перейти въ православіе побудило и сэра Лечмера обратиться къ о. Попову за личными разъясненіями, и когда онъ узналъ, что православная исповѣдь со-

вершенно исключаетъ семейный прозелитизмъ, которымъ заражена католическая исповѣдь, то далъ своей женѣ полное разрѣшеніе на присоединеніе къ православію. Вступленіе русской Великой княжны въ кругъ англійской королевской семьи и присоединеніе къ Англии о — ва Кинра съ его православнымъ населеніемъ, укрѣпили въ сэръ Лечмерѣ мысль о равноправности православной церкви съ другими церквами; двукратное же путешествіе его, вмѣстѣ съ женою, въ Іерусалимъ для поклоненія Гробу Господню и знакомство съ Іерусалимскимъ патриархомъ вселили въ немъ такое глубокое почитаніе и уваженіе къ православной церкви, что онъ позволилъ последняго сына своего крестить по обряду православной церкви и просилъ Іерусалимскаго патриарха быть его воспріемникомъ. Сама леди Лечмеръ, когда бываетъ въ Лондонѣ, регулярно посѣщаетъ каждое богослуженіе, а въ великомъ посту не опускаетъ ни одной преждеосвященной литургии. Въ своемъ домѣ предъ иконами она поддерживаетъ неугасимую лампаду. Чтобы удобнѣе слѣдить за православнымъ богослуженіемъ, она изучила книжнѣй славянскій языкъ, для печати перевела на англійскій языкъ канонъ святаго Андрея Критскаго и для себя самой молитвы предъ причащеніемъ. Наша англо-православная община обращается къ ней въ нуждахъ за совѣтомъ и поддержкой.

Кромѣ леди Лечмеръ и доктора правъ Рейнкенса, къ православной общинѣ въ Англии принадлежитъ еще нѣсколько семействъ. Изъ живущихъ въ Лондонѣ къ ней принадлежатъ: два клерка Лондонскаго Сити — Василій Райтъ, съ двумя дочерьми и сыномъ (его жена принадлежитъ къ англиканской церкви) и Игнатій Гилсъ (холостой), Іосифъ Овербекъ, съ женою, сыномъ и двумя дочерьми, булочникъ

Карль Финъ (его семья принадлежит къ англиканской церкви) и безъ опредѣленныхъ занятій—Брукъ (семья его тоже принадлежит къ англиканской церкви). Сыны православной церкви проживаютъ въ Англии и внѣ Лондона. Въ Киндерминстерѣ проживаютъ православные англичане: ремесленникъ Иосифъ Бирчъ (жена англиканка), ковровый мастеръ Іаковъ Кесваль съ женою и желѣзнодорожный агентъ Георгій Шенъ съ женою и троими дѣтьми. Этотъ послѣдній самъ научился славянскому и греческому языкамъ, постоянно занятъ переводомъ нашихъ богослуженій на англійскій языкъ и глубоко преданъ православной церкви, которую прославляетъ, какъ единую истинную церковь Христову. Не такъ давно онъ серьезно заболѣлъ и въ Плимутѣ ему была сдѣлана операція; удачный исходъ ея онъ всецѣло приписалъ тому, что предъ операцей онъ исповѣдался и причастился Святыхъ Таинъ. Въ Вульвергемптонѣ проживаетъ еще православный клеркъ банка Федоръ Шенъ съ сыномъ (жена его—англиканка). Вообще, проживающіе въ Англии православные думаютъ, что еслибы въ англо-православную общину вошли всѣ лица, на присоединеніе которыхъ къ православію надѣются православные англичане, то община состояла бы изъ 40 человѣкъ.

Въ половинѣ ноября 1899 г. православный Лондонскій храмъ нашъ возобновленъ и блеститъ теперь чистотою и новизною. Только облаченія немного не подходятъ чистотою и новизною къ обновленному храму. Но православная община надѣется на помощь добрыхъ людей и вѣритъ, что эти добрые люди пожертвуютъ ей и новыя священныя облаченія.

Католическая пропаганда въ Малой Азіи.

Въ Малоазіатскихъ турецкихъ владѣніяхъ православному населенію—грекамъ и армянамъ угрожаютъ большія опасности со стороны враговъ православной церкви Христовой. Само населеніе здѣсь невѣжественно и не отличается знаніемъ исповѣдуемой имъ православной вѣры. Вслѣдствіе недостатка учителей, оно лишено возможности получить школьное образованіе, а имѣющіеся на лицо учителя занимаются своимъ дѣломъ далеко не старательно. Православные священники здѣсь тоже не имѣютъ систематическаго образованія и учить свою паству истинамъ православной вѣры не могутъ. Константинополь съ его религіозными институтами и обществами, съ его образованными богословами и мірянами, не высылаетъ сюда самоотверженныхъ людей для проповѣданія слова Божія единовѣрному православному населенію. И бѣдное населеніе Малой Азіи, оставаясь безграмотнымъ, продолжаетъ пребывать въ своемъ невѣжествѣ и невѣдѣніи исповѣдуемой имъ православной вѣры.

Многочисленные враги православія—католики—широко пользуются невѣжествомъ и темнотою малоазіатскаго православнога духовенства и народа въ своихъ интересахъ и съ усердіемъ разставляютъ свои сѣти для уловленія православной малоазіатской паствы. Существующая въ Никомидіи латинская школа является какъ бы центромъ католической пропаганды, изъ котораго рассылаются многочисленные агенты по ближайшимъ малоазійскимъ провинціямъ Турціи. Какъ дѣйствуютъ эти агенты католичества въ Малой Азіи, объ этомъ можно составить точное понятіе по ихъ дѣятельности въ городѣ Лефки, лежащемъ на лѣвомъ берегу рѣки Сангаріи и отстоящемъ при-

близительно въ 200 верстахъ отъ Константинополя. Этотъ городъ является и единственною станціею для отправляющихся въ Никею, отъ которой онъ отстоитъ на шесть часовъ пути.

Въ городѣ Лефки проживаетъ около 600 семействъ жителей; изъ нихъ 250 — семьи православныя греческія, говорящія только на турецкомъ языкѣ, а остальные — магометанскія. Во время школьныхъ вакацій секретнымъ образомъ являются сюда агенты католической Никомидійской пропаганды и начинаютъ собирать дѣтей бѣдныхъ и неимущихъ родителей для латинскихъ школъ Никомидіи и Константинополя. Подъ именемъ иноплеменныхъ, напр. русскихъ, сербовъ и др., православныхъ монаховъ, трудящихся якобы для спасенія своей души, человѣколюбивыхъ и сострадательныхъ, они являются въ дома бѣдныхъ семействъ въ качествѣ проповѣдниковъ Евангелія и его защитниковъ. Изъ опасенія огласки, они приходятъ, обыкновенно, по ночамъ и предлагаютъ всякія блага для образованія бѣдныхъ дѣтей. Они обѣщаютъ имъ бесплатное образованіе, указываютъ на болѣе или менѣе выгодныя мѣста, занимаемыя воспитанниками ихъ школъ, — и бѣдный грекъ или армянинъ, видя сына своего со сѣда на видномъ общественномъ мѣстѣ, самъ проникается желаніемъ, чтобы и его сынъ получилъ такое же мѣсто. Послѣ того, какъ бѣдные люди склоняются на ихъ сторону, агенты рекомендуютъ молчать до времени объ отдачѣ дѣтей на воспитаніе католикамъ, для того, будто бы, чтобы не переполнилась, какъ они говорятъ, ихъ школа дѣтьми. Бѣдный родитель, чтобы не упустить прекраснаго случая для бесплатнаго образованія своихъ дѣтей, конечно никому ничего не говоритъ объ этомъ, такъ что многіе греки, жители Лефки, до послѣдняго времени

ничего даже не знали о дѣятельности католической Никомидійской пропаганды.

Въ видѣ гарантіи, что православныя бѣдныя дѣти будутъ воспитываться въ латинскихъ школахъ безплатно, агенты пропаганды заключаютъ съ ихъ родителями особаго рода контракты. Одинъ изъ такихъ контрактовъ, писанный на греческомъ языкѣ и выданный въ Лефки 6 августа 1899 г., раскрытъ православнымъ грекамъ глаза. По этому контракту, отецъ воспитанника обязывался «повиноваться всѣмъ постановленіямъ школы святаго Петра, управляемой августѣйшими отцами Успенія», — оставить мальчика «совершенно свободно окончить свое образованіе подъ руководствомъ отцовъ», — «не имѣть права принимать его во время вакацій», — не создавать никакихъ препятствій къ избранію имъ рода занятій, — «взять его обратно, если директора школы признаютъ нужнымъ до окончанія образованія лишить его содержанія»; если же родитель самъ «захочетъ взять обратно своего сына противъ желанія отцовъ, то онъ обязывается заплатить по одной турецкой лирѣ въ мѣсяць за все время, которое сынъ его провелъ въ школѣ». Получивъ такой контрактъ для подписи, отецъ воспитанника, не знавшій греческаго языка, выпросилъ у агента пропаганды позволеніе удерживать у себя на нѣкоторое время контрактъ, чтобы обсудить и обдумать прописанное въ немъ. Для прочтенія контракта онъ обратился къ своему единоплеменнику — доктору, и тутъ только увидѣлъ существенное противорѣчіе между словесными обѣщаніями католическаго агента и условіями контракта. Онъ взглянулъ послѣ этого на контрактъ, какъ на западню, которую хотѣлъ поставить ему quasi-благоче-

тивный агентъ, и отказался подписать контрактъ.

А чему учать въ католическихъ школахъ дѣтей православныхъ родителей, наглядно свидѣтельствуемъ слѣдующій рассказъ. Въ одной высшей школѣ католическихъ патеровъ, для упражненія учениковъ высшаго класса въ составленіи сочиненій, католическій профессоръ предложилъ написать житіе святаго Фотія, патриарха Константинопольскаго, котораго профессоръ называлъ схизматикомъ. Схема для упражненія, составленная профессоромъ, была такого позорнаго для Фотія содержанія, что греческіе воспитанники, составлявшіе $\frac{3}{4}$ всего состава класса, вставши, вѣжливо просили замѣнить данное упражненіе другимъ, прибавивъ къ своей просьбѣ заявленіе, что патриархъ Фотій, который такъ позорно охарактеризованъ профессоромъ, почитается греческою церковію святымъ. Но католическій профессоръ не перемѣнилъ своего рѣшенія, сказавъ при этомъ, что такъ поступать повелѣваетъ ему законъ училища. Послѣ этого греческіе воспитанники поворотились спиною къ своему профессору и ушли домой, рассказавъ всѣмъ интересующимся объ этомъ происшествіи. Директоръ школы понималъ тяжесть нравственнаго удара, нанесеннаго школѣ, и пытался возвратить ушедшихъ воспитанниковъ, но уже напрасно.

И вотъ путемъ лжи, изворотливости и золота католики мало по малу подготавливаютъ въ Малой Азіи поколѣніе, которое со дня на день удаляется отъ религиозныхъ преданій своихъ отцовъ. Это поколѣніе, воспитанное въ фанатичныхъ католическихъ школахъ, въ рукахъ католиковъ является слѣпымъ орудіемъ для распространенія католичества между православнымъ малоазійскимъ населеніемъ и увеличиваетъ со-

бою и безъ того многочисленное въ Малой Азіи количество враговъ православной церкви.

М. Еуплетскій.

Марблегодскій приходъ штата Огайо въ Сѣверной Америкѣ.

Въ № 25 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1899 годъ въ статьѣ «Изъ Сѣверной Америки», между прочимъ, было упомянуто о томъ, что къ Кливеландскому приходу съ недѣли православія 1899 года приписана Успенская церковь въ городѣ Марблегодѣ. Объ этомъ приписномъ Марблегодскомъ приходѣ считаемъ не лишнимъ сообщить теперь нѣсколько подробнѣе.

Всѣ Марблегодцы-уніаты до постройки настоящей русской церкви принадлежали къ мѣстному римско-католическому костелу, куда ходили на богослуженія и обращались за требоисправленіями. Въ то же время словаки-уніаты имѣли свое отдѣльное братство, состоявшее въ организаціи «Соединенія». Имѣя свое отдѣльное отъ римско-католиковъ братство, словаки пожелали пріобрѣсти «заставу» (знамя), которую и купили въ Нью-Йоркѣ. Пріобрѣвши заставу, Марблегодцы пожелали освятить ее, за чѣмъ по обыкновенію и обратились къ мѣстному «плебану» (ксендзу). Но послѣдній отказался пустить ихъ въ костелъ. Тогда Марблегодцы-уніаты телеграфировали Кливеландскому римско-католическому епископу съ просьбой разрѣшить освятить заставу въ костелѣ; епископъ разрѣшилъ. Но и тогда плебанъ отвѣтилъ, что открыть свой костелъ уніатамъ онъ не желаетъ. Такое обращеніе плебана съ Марблегодскими уніатами вызвало у послѣднихъ сильное негодованіе, разрѣшившееся тѣмъ, что тутъ-же уніаты рѣшили построить свою отдѣльную церковь, *независимую отъ римско-католическаго епископа*, на что начали собирать деньги, выбрали «ку-

раторовъ» (попечителей), которымъ единогласно поручили строить церковь и дѣлать все, что они найдутъ самымъ лучшимъ. Построивъ церковь, Марблегодцы обратились съ приглашеніемъ къ уніатскому священнику И. Матацко быть ихъ пастыремъ. Но между ними былъ одинъ словакъ Андрей Васько, прожившій нѣсколько лѣтъ въ Россіи и читавшій кое-что объ уніи и къ тому-же знавшій о существованіи въ Кливеландѣ православной церкви и священника и всей душою преданный православію,—этотъ Васько и предложилъ уніатамъ пригласить къ себѣ православнаго священника. Марблегодцы заинтересовались этимъ предложеніемъ. И вотъ въ маѣ 1898 года они подали прошеніе бывшему преосвященному Алеутскому Николаю о принятіи ихъ въ лоно православной церкви. Уніатскій ксендзъ И. Матацко, узнавши объ этомъ, тотчасъ же прибылъ въ Марблегодъ и началъ поносить православныхъ и православіе, говорилъ—будто православные не вѣрятъ въ Матерь Божію и въ Духа Святаго, и воды святой не имѣютъ, и прочее. Тогда А. Васько, показавъ Матацко православный молитвословъ, въ которомъ есть изображенія Святой Троицы и Пресвятой Дѣвы Маріи, спросилъ уніатскаго душпаствра: «какъ же вы говорите, что православные не вѣрятъ ни въ Троицу, ни въ Матерь Божію, а посмотрите въ этотъ молитвословъ, напечатанный въ Москвѣ, и тутъ есть и Святая Троица, и Матерь Божія? Священникъ Матацко не нашелся, что отвѣтить, и уѣхалъ изъ Марблегеда ни съ чѣмъ. Между тѣмъ изъ Аляскинскаго духовнаго правленія послѣдовало предписаніе благочинному отправиться вмѣстѣ съ Кливеландскимъ священникомъ о. Степановымъ въ г. Марблегодъ для разслѣдованія дѣла. 30 іюня 1898 г. благочинный съ о. Степановымъ собрали митингъ въ г. Марблегодѣ, гдѣ и разслѣдовали дѣло, причемъ благочинный изложилъ предъ уніатами исторію уніи, затѣмъ коротко ученіе православія и въ

заключеніе спросилъ уніатовъ: желаютъ-ли они отречься отъ папизма и уніи и присоединиться къ православію. Всѣ подняли руки вверхъ въ знакъ согласія быть православными. Тогда приступлено было къ выбору церковнаго старосты и кураторовъ, благочинный познакомилъ Марблегодцевъ съ порядкомъ веденія церковнаго хозяйства, разсуждали о способахъ содержанія храма, объ устройствѣ православной школы, о погашеніи церковныхъ долговъ и т. д. Послѣдствіемъ этого былъ указъ о. Степанову поѣхать въ Марблегодъ для принятія уніатовъ въ православіе и для заключенія съ ними условій на счетъ поѣздокъ къ нимъ православнаго священника для совершенія богослуженія и требоисправленій. 18 іюля о. Степановъ совершилъ въ Марблегодской церкви всенощное бдѣніе, предварительно освятивъ воду и окропивъ церковь, и на другой день послѣ литургіи былъ освященъ колоколь. На митингѣ Марблегодцы подписали обязательство платить православному священнику за дорогу и за требы и просили устроить такъ, чтобы церковь была записана на имя преосвященнаго, причемъ еще разъ заявили, что желаютъ быть православными. Но, по отъѣздѣ священника въ Кливеландъ, среди Марблегодцевъ вышла распря изъ за церковнаго долга. Нѣкоторые кураторы заявили, что если владыка «заручится» за церковный долгъ, то тогда они согласны записать на него церковь и согласны, чтобы къ нимъ ѣздилъ православный священникъ, на что имъ и было замѣчено, что православная церковь не продаетъ вѣры за деньги и что они могутъ дѣлать съ церковью, что угодно, за деньги же удерживать ихъ въ православіи нежелательно. Послѣ этого нѣкоторые изъ Марблегодцевъ пригласили къ себѣ на совѣтъ уніатскаго ксендза Матацко. И онъ, по пріѣздѣ въ Марблегодъ, затѣялъ переосвященіе церкви. Но корыстолюбіе Матацко скоро снова отшатнуло отъ него

Марблегедець, и они опять посылають Андрея Васько, предѣдателя братства П. Чигулинскаго и кураторовъ къ Кливеландскому православному священнику съ повинною и вмѣстѣ съ просьбою не оставить ихъ и опять ѣздить къ нимъ. 7-го января 1899 года о. Степановъ освятилъ въ Марблегедецьской церкви воду, посѣтилъ дома прихожанъ со святою водою и записалъ имена всѣхъ, желающихъ быть православными; таковыхъ оказалось 200 человекъ. Вслѣдъ за симъ преосвященный приказалъ благочинному поѣхать вмѣстѣ съ Кливеландскимъ священникомъ въ Марблегедець для окончанія дѣла. 7-го марта благочинный совершилъ богослуженіе въ г. Марблегедець, говорилъ огласительное поученіе, 8-го марта совершена была соборная литургія, за которой послѣ Евангелія благочинный говорилъ опять огласительное поученіе на малорусскомъ языкѣ, причемъ Марблегедецы громогласно отделились отъ унии и обѣщали пребывать православными. Въ 4 часа пополудни того же 8-го марта благочинный читалъ съ о. Степановымъ послѣ вечерни акаанстѣ Успенію Божіей Матери, въ честь коего посвященъ Марблегедецьскій храмъ, и опять говорилъ проповѣдь народу, въ которой еще выяснялъ заблужденія папизма и ложь унии. Читеніе акаанста произвело сильное впечатлѣніе на Марблегедецевъ, такъ что нѣкоторые изъ бывшихъ униатовъ прослезились. Затѣмъ состоялся митингъ, на коемъ и рѣшено, что священникъ Степановъ будетъ ежемѣсячно служить въ Марблегедець въ 2 воскресенія безвозмездно, прихожане же будутъ уплачивать священнику дорожные расходы и за требы, а также будутъ платить двадцать долларовъ въ мѣсяцъ псаломщику, который обязанъ завести въ Марблегедець школу для дѣтей. Съ тѣхъ поръ Кливеландскій православный священникъ посѣщаетъ Марблегедець два раза въ мѣсяцъ для совершения богослуженій, кромѣ, конечно, особенныхъ случаевъ требоисправленій. Цер-

ковь всегда полна народа и дѣло, повидимому, наладилось. Братство, выключенное изъ униатскаго «Соединенія», вступило въ составъ «Православнаго общества взаимопомощи».

Священникъ Іоаннъ Недаѣльницкій.

Отчетъ о состояніи суммъ на стипендію I курса С.-Петербургской духовной академіи.

I. Приходъ.

а) 30 октября 1898 г. канцеляріей академіи передано въ общество вспоможенія недостаточнымъ студентамъ академіи: % бумагами—500 р., наличными—63 р. 40 к., б) % по пяти срочнымъ купонамъ получено—10 р. 68 к., в) въ отчетномъ 1899 г. поступило взносовъ отъ 11 участниковъ—161 р. 50 к. Итого—735 р. 58 к.

II. Расходъ.

а) При обмѣнѣ старыхъ процентныхъ бумагъ на 4% свидѣт. Госуд. ренты, въ 500 р., и при покупке двухъ новыхъ свидѣтельствъ той-же ренты, въ 100 р. каждое, употреблено въ доплату къ номинальной цѣнѣ—3 р. 25 к., б) за храненіе въ Госуд. Банкѣ 4% свидѣтельства въ 500 р. уплачено—1 р. 5 к., в) на пересылку по почтѣ участникамъ стипендіи печатныхъ отписокъ о положеніи оной употреблено—1 р. 28 к. Итого—5 р. 58 к.

Затѣмъ къ будущему 1900 г. состоитъ: % бумагами—700 р., наличными—30 р. Всего—730 руб.

Примѣчанія. 1) Дѣйствительное участіе взносами 28-ми изъ 56-ти бывшихъ студентовъ I курса и медленное поступленіе взносовъ, вообще неоправдываемое, побуждаютъ предѣдателя комитета обратить вниманіе на эти обстоятельства гг. участниковъ стипендіи I курса.

2) Взносы на стипендію принимаютъ: предѣдатель комитета общества, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства (Фурштатская ул., д. № 18) и инспекторъ академіи, архимандритъ Сергій (зданіе академіи).

Отвѣты Редакціи.

Священнику Г. Ч—му. Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 10 февраля—22 іюня 1888 г., постановлено: въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ томъ или другомъ начальномъ народномъ училищѣ, предоставить подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, завѣдывающимъ названными училищами, обращаться о семъ съ ходатайствомъ къ епархіальнымъ архіереямъ, причѣмъ предложить епархіальнымъ преосвященнымъ представлять таковыя ходатайства, съ подробными изложеніями мѣстныхъ условій и обстоятельствъ и съ своимъ заключеніемъ, на разрѣшеніе Святейшаго Синода.

Святи. А. Р. На основаніи § 2 утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ правилъ для попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ (опред. 30 сентября—11 октября 1898 г. № 3782), избраніе сихъ лицъ предоставляется завѣдывающему школою священнику; въ тѣхъ же случаяхъ, когда церковная школа содержится на средства общества или учрежденія, или получаетъ постоянное отъ нихъ пособіе, избраніе попечителей предоставляется симъ обществамъ и учрежденіямъ, по соглашенію съ завѣдывающимъ школою священникомъ.

Святи. К. С—ву. По вопросу о правѣ сельскихъ обществъ открыть у себя, вмѣсто существующей земской школы, школу церковно-приходскую есть рѣшеніе Правительствующаго Сената, напечатанное въ № 41 „Церк. Вѣд.“ за 1895 годъ.

Священнику П. Б—чу. Права и обязанности общепархіальныхъ съѣздовъ духовенства изложены въ 27 разъяснительныхъ постановленіяхъ Святейшаго Синода къ § 93 уст. дух. семин.

Священнику погоста Л—скаго, Т—ской епархи, А. О—ву. Если указываемое вами лицо умерло въ Іерусалимѣ или его окрестностяхъ, то съ просьбою о выдачѣ вамъ, какъ родственнику, метрической выписи о смерти слѣдуетъ обратиться письменно къ начальнику Россійской духовной миссіи въ Іерусалимѣ архимандриту Александру; имущественное же положеніе умершей, по оставшимся послѣ нея документамъ, должно быть извѣстно мѣстному генеральному консулу.

Священнику церкви с. Д., Х—ской епархи, В. К—му. 1) Разсылка пакетовъ чрезъ волостное правленіе возможна лишь по соглашенію съ послѣднимъ. 2) Если состоящіе подъ эпитиміемъ

не исполнять возложеннаго на нихъ послушанія, то надо употребить мѣры нравственнаго воздѣйствія, а при безуспѣшности ихъ донести епархіальному начальству, на его распоряженіе.

Священнику церкви С—скаго тюремнаго замка, Т—ской епархи, С. Д—скому. Такъ какъ въ число обязанностей общества попечительнаго о тюрьмахъ и его отдѣленій входитъ между прочимъ и «исправленіе нравственности» арестантовъ (Уст. о сод. подъ стражею Т. XIV, изд. 1890 г. ст. 67, п. 7 и ст. 91 и 227), съ каковою цѣлію наблюдается, чтобы «назиданіе заключенныхъ въ правилахъ христіанскаго благочестія и доброй нравственности было исполнено неупустительно» (тамъ же ст. 92, п. 2), то слѣдуетъ признать, что указываемый вами надзоръ С—скаго отдѣленія означеннаго общества за неопустительнымъ веденіемъ упомянутаго назиданія представляется совершенно правильнымъ и въ то же время не устраняетъ общаго надзора за должностію священника, принадлежащаго мѣстному благочинному, какъ лицу, облеченному довѣріемъ епархіальнаго начальства.

Священнику Ч—ской Николаевской церкви, В—ской епархи, Н. Ш—му. 1) Въ силу 702 ст. Уст. Врач. пол., т. XIII, изд. 1892 г., не слѣдуетъ хоронить мертвыхъ ранѣе 3 сутокъ по удостовѣреніи въ смерти; если же таковая послѣдовала отъ чумы, гнилой и прилипчивой горячки, оспы, кори и scarlatины, то разрѣшается приступать къ погребенію прежде означеннаго срока. 2) Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ, согл. 703 ст. того-же Устава, допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однихъ сутокъ послѣ смерти, если наступленіе оной не даетъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружены явные признаки трупнаго гніенія; но при этомъ наличность сихъ признаковъ и дѣйствительность смерти должны быть удостовѣрены врачомъ или, при отсутствіи его, мѣстнымъ священникомъ и полицейскою властью совмѣстно. 3) Не дозволяется, на основ. 704 ст. того-же Устава, прежде судебно-медицинскаго осмотра предавать землѣ трупы умершихъ: а) вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, раны, паденія съ значительной высоты и т. п., б) скоропостижно, съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ, в) по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п., а также найденныя мертвыя тѣла новорожденныхъ младенцевъ и людей съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ и вообще

тѣла лицъ, бывшихъ повидимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины, и сверхъ того, во всѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышенномъ умерщвлении и изгнаніи плода и когда возникнуть жалобы о приключившейся смерти отъ невольнаго лѣченія шарлатана и лицами неимѣющими права на лѣченіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Ставропольской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1899 г. вступило прошеніе казака Черниговской губерніи, Борзенскаго уѣзда, той же волости, села Ядуть, Евстафія Платонова Довгаль, жительствовавшего въ поселкѣ Михайловскомъ, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Ксению Ивановою Довгаль, урожденною Шендиховою, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви поселка Новоивановскаго, Ростовскаго на Дону округа, Донской епархіи, 21 апрѣля 1882 года. По заявленію просителя Евстафія Платонова Довгаль, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксении Ивановой Довгаль началось изъ станицы Кущевской, Кубанской обл., въ мѣсяцъ 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксении Ивановой Довгаль, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 1 іюля 1899 года вступило прошеніе солдатаки Анны Ермолаевой Качановой, жительствующей въ селѣ Медвѣжьемъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Гавриловымъ Качановымъ, вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Медвѣжьяго, Ставропольской губерніи, 11 октября 1864 года. По заявленію просительницы Анны Ермолаевой Качановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Гаврилова Качанова началось изъ села Медвѣжьяго, Ставропольской губерніи, въ 1879 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Гаврилова Качанова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 7 октября 1899 года вступило прошеніе потомственнаго дворянина Даміана Ильина Воронина, жительствоващаго въ городѣ Симферополѣ, о расторженіи брака его съ женою Вѣрою Никитиной, урожденною Правиковою, вѣчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Коренскаго, Рыльского уѣзда, 12 іюля 1892 года. По заявленію просителя Даміана Ильина Воронина, безвѣстное отсутствіе его супруги Вѣры Никитиной Ворониной началось изъ города Рыльска, Курской губерніи, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вѣры Никитиной Ворониной, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тобольской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 сентября 1899 года вступило прошеніе крестьянки Тобольской губ., Курганскаго уѣзда, Брылинской волости и села, Христини Ивановой Тюменцевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодоромъ Алексѣевымъ Тюменцевымъ,

вѣчаннаго причтомъ село-Брылинской церкви, Курганскаго уѣзда, 7 февраля 1886 года. По заявленію просительницы Христини Ивановой Тюменцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодора Алексѣева Тюменцева началось съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодора Алексѣева Тюменцева, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1899 года вступило прошеніе мѣщанина города Ялуторовска, Тобольской губерніи, Іоанна Степанова Степанова, о расторженіи брака его съ женою Евгенией Михайловой, вѣчаннаго причтомъ Апостола-Андреевской церкви города Тобольска, 21 сентября 1886 года. По заявленію просителя Іоанна Степанова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евгении Степановой началось съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евгении Михайловой Степановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 іюля 1899 г. вступило прошеніе жены солдата Стефаниды Муміановой Старинцовой, урожденной Записочной, жительствующей во 2-й части гор. Елисаветграда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іаковомъ Максимовымъ, вѣчаннаго причтомъ Архангело-Михайловской церкви села Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, 27 января 1868 года. По заявленію просительницы Старинцовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іакова Максимова началось изъ гор. Елисаветграда въ 1873 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Старинцова, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Черниговской дух. консист.
Симъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1899 года вступило прошеніе дворянки Аполлиарии Николаевы Случевской, урожденной Лукашевичъ, жительствующей въ с. Казилковѣ, Сосницкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ дворяниномъ Иваномъ Алексѣевымъ Случевскимъ, вѣчаннаго причтомъ Ильинской церкви с. Суходола, Глуховскаго уѣзда, 19 октября 1875 года. По заявленію просительницы Аполлиарии Случевской, безвѣстное отсутствіе ея супруга дворянина Ивана Случевскаго началось изъ мѣстечка Воронежца, Глуховскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Случевскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1899 года вступило прошеніе жены личнаго почетнаго гражданина Ольги Васильевой Сиземской, жительствующей въ гор. Даниловѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іларіемъ Васильевымъ Сиземскимъ, служившимъ вольнонаемнымъ псаломщикомъ при Александровской, что при Даниловской земской больницѣ церкви, вѣчаннаго причтомъ Даниловскаго Воскресенскаго собора, 22 іюля 1885 года. По заявленію просительницы Сиземской, безвѣстное отсутствіе мужа ея началось изъ города Данилова, Ярославской губерніи, 7 марта 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іларія Васильева Сиземскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

„ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА“

Священника Іоанна Полянскаго.

Вып. I—IV, 1 р. 5 коп., съ перес. 1 р. 25 коп.

«ЦЕРКОВНЫЯ ВЕСѢДЫ МИССИОНЕРА»

его же. Новая кн., 30 коп., съ перес. 35 коп.

Выписывать отъ автора изъ Тирасполя и изъ склада братства св. Петра Митроп. въ Москвѣ.

5—2

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ДНЕВНИКЪ СЕМИНАРИСТОВЪ

за время лѣтней поѣздки въ Соловки

(стр. 133 съ иллюстраціями). Ц. 50 к. Выписывать можно изъ склада Алексіевскаго братства въ Самарѣ.

3—3

ЗАЯВЛЕНІЕ

КАРТАВОСТЬ лечится въ лечебномъ заведеніи К. Ю. Эрнстѣ, Москва, Больш. Никитская, № 11. ПЛАТА ПО ИЗЛЕЧЕНІИ. Условія бесплатно. Руководство къ самообученію для заявк 3 рубля.

САМОУЧИТЕЛЬ ФОРТЕПІАННОЙ ИГРЫ.

Опыт руководства для преподаванія и самообученія форт. игры состав. А. Ладухинъ.

Цѣна 3 руб.

Продается во всѣхъ муз. магазинахъ. Складъ: Москва: Б. Никитская, д. Срnodально учили., у А. М. Ладухина.

2—2

ВЪ АСТРАХАНСКОМЪ

ЕПАРХІАЛЬНОМЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

продается отпечатанное третьимъ изданіемъ сочиненіе протоіерея *Михаила Гусакова*: «Выписка изъ путевого журнала по обзорнѣю сектантства въ 1887 году», изданіе Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго братства. Одобрено 3 миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани во всѣхъ церковныхъ, епархіальныхъ и миссіонерскихъ бібліотеки. Цѣна 30 коп.

3—3

РЕГЕНТЪ-БАСЪ

трезв. повед. нуженъ, жалованье 18 р. въ мѣс., квартира и отопленіе, есть хорош. доходы; адресоваться ст. Чирковица, С.-Петербургской губерніи. Г. А. Л.

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, складъ № 144.

Телефонъ

№ 1569.



РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

ОБМѢНЪ СТАРЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.

разрочка платежа.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИТВОЙ СЪАДИ.
КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
КОЛОКОЛА ДО 1200 ПУНДОВЪ
СИЛЬНЫЙ И ПРИЯТНЫЙ ЗВУКЪ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 г. льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ для переливки въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Петра Александровича ФЕЛЬНАГЕЛЯ.

Въ м. Немировѣ, Подольской губерніи, Брацлавскаго уѣзда, принимаются въ моемъ заводѣ заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ по весьма выгоднымъ цѣнамъ; за прочность и пріятность звуковъ выдается ручательство на шесть лѣтъ.

1—1

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“

„Миссіонерское Обозрѣніе“ — органъ внутренней миссіи, посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію ученія всѣхъ русскихъ сектъ (особенно же штунды, пашковщины, толстовства, хлыстовства и др.), а также и расколо-старообрядчества. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ, въ виду закрытія «Брат. Слова».

«Миссіонерское Обозрѣніе» издается 5 годъ, выходитъ ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники) и «Миссіонерскихъ Листковъ» въ формѣ «Отвѣты изъ слова Божія».

Подписная плата шесть руб. съ пересылкою за полное изданіе, пять руб. за 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ. Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. «Народно-Миссіонер. Библиотечка» (въ количествѣ свыше 60 названій—два руб., при подпискѣ на журналъ только 1 р. 40 к.).

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія» и во всѣхъ извѣстныхъ конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Въ журналѣ принимаетъ участіе **достоцитимый отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.**

Расширенъ отдѣлъ извѣстій и иностранной хроники, куда войдутъ свѣдѣнія «изъ міра заграничнаго сектантства», о дѣятельности иностранныхъ миссіи, отзывы о новѣйшихъ литературныхъ произведеніяхъ инославныхъ богослововъ, по вопросамъ Церкви и вѣры, объ отношеніяхъ инославныхъ церквей къ православію и проч.

Изъ сочиненій, имѣющихъ выдающійся интересъ, предназначены къ напечатанію въ новомъ году: «Митрополитъ Филаретъ о сектанствѣ и расколѣ», — **Добротина**, «Вопросы религіи въ обсужденіи сектантствующей интеллигенціи», — **С. Бронницкаго**, «Заблужденіе протестантствующихъ сектъ о послѣднихъ судьбахъ человѣка», — **свящ. Темномѣрова**, «Повѣсть изъ жизни штунды, англійской писательницы», — переводъ **Переверзевой**, «Квакеры и русскіе сектанты», — **Рыбинскаго** и др., «О значеніи церковной дисциплины въ нравственной жизни русскаго народа», — **свящ. І. Фуделя**, «О тамбовскихъ хлыстахъ», — **О тайномъ устройствѣ быта и жизни бѣгунской секты**, «Объ уральскихъ іеговистахъ», — **проф. Н. Иванова**, «Кассационныя рѣшенія, Указы Св. Синода и циркуляры Мин. Юст. и В. Д. по расколо-сектантскимъ дѣламъ», — **А. Ростовскаго**, «Протоколы и журналы штундобантисическихъ конференцій», «Переписка штундистскихъ главарей», «Къ исторіи распространенія штундизма въ юго-западномъ краѣ и церковно-гражданскія мѣры борьбы съ сектою», «Соціально-политическій характеръ секты штундобантисговъ», **В. М. Скворцова**, «Разборъ толстовскаго катихизиса», **проф. А. Е. Гусева**.

«ПРИЛОЖЕНІЕ» имѣетъ въ виду охранительныя задачи миссіи и утверженіе православныхъ чадъ Церкви въ основныхъ истинахъ вѣры. Наиболее крупныя произведенія, предназначенныя къ напечатанію въ **ПРИЛОЖЕНІИ**: «Святоотеческое по преимуществу миссіонерское изъясненіе Библейскихъ книгъ по порядку и пререкаемыхъ мѣстъ Священнаго Писанія», «Ученіе Св. мужей апостольскихъ о Лицѣ Іисуса Христа», — **Добротина**, «Противоштундистскій катихизисъ», **А. Дороницына**, «Кіевскія апологетическія противостоундистскія чтенія», «Въ защиту христіанскаго брака противъ лжеученія хлыстовъ», — **П. П. Добромыслова**, **Катехизическія виѣбогослужебныя поученія** (въ вопросахъ и отвѣтахъ) «о православномъ церковномъ богослуженіи», **свящ. А. Бургова**, **Катехизическія вѣручительныя поученія** «на евангельскія блаженства и синайскія заповѣди», — **свящ. Крониды Иванова**. «Миссіонерскія поученія въ обличеніе раскола и сектъ» и др.

Въ отдѣлѣ *народныхъ чтеній* будутъ печататься «Житія Кіево-печерскихъ Святыхъ» (въ стихахъ), **свящ. Ганицына**, рассказы изъ жизни сектантовъ, **свящ. Орлова**, повѣсти изъ хлыстовскаго быта и др.

Въ **Миссіонерскихъ листкахъ**, — вмѣстѣ съ «Отвѣтами изъ слова Божія», будутъ печататься избранныя библейскія изреченія изъ дневныхъ и праздничныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, — а также краткія наставленія и изреченія изъ твореній св. отцовъ и листки въ 16 долю листа — подѣ заглавіемъ **«Миссіонерское вернышко»**, которые будутъ состоять изъ нѣсколькихъ библейскихъ и святоотеческихъ изреченій по данному вопросу вѣры и нравственности.

Въ «Мис. Обозр.» будутъ помѣщены фототипическія снимки съ группы «Кіевского юбилейнаго собора архіепископствъ», портреты ревнующихъ объ успѣхахъ внутренней миссіи архіепископствъ и миссіонеровъ, сектантскіе и раскольничьи типы: группа скопцовъ, родоначальники нынѣшнихъ сектъ малеванщины, пашковщины, толстовства и хлыстовства.

Журналъ одобренъ и рекомендованъ къ выпискѣ въ семинарскія церковныя и школьныя бібліотеки — **Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ**, а также третьимъ **Миссіонерскимъ съѣздомъ** въ Казани.

Новыя изданія «Миссіонерскаго Обозрѣнія»:

Юбилейный сборникъ: слова, рѣчи, бесѣды и назидательныя (для виѣбогослужебнаго чтенія) статьи **Высокопреосвященнаго Іоаннкія**, митрополита Кіевскаго, съ біографическимъ очеркомъ и 5 портретами іерарха-юбилара, а также съ портретами «Кіевскаго юбилейнаго собора іерарховъ». Ц. 2 р. съ пересылкою. Поученія въ обличеніе лжеученія хлыстовства **свящ. Мих. Матюшинскаго**. Ц. 75 к. Поученія на символъ вѣры — въ обличеніе раскольничьяго суетумдрія. Самарск. миссіонера **свящ. Александрова**.

Редакторъ-Издатель **В. СКВОРЦОВЪ**.

КОЛОКОЛЬНО-  ЛИТЕЙНЫЙ
 ЗАВОДЪ
БРАТЬЕВЪ САМГИНЫХЪ

существуетъ съ 1783 г.
 въ МОСКВѢ, Малая Спасекая ул., близъ Сухаревой башни, соб. домъ.
 —>> ТЕЛЕФОНЪ № 2687. <<—

52 №№ 24 КНИ- РУБ.
 ГИ. „Народное Здравіе“ 4 ГОДЪ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
 ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ПРОФЕССОРОВЪ

*Быстрова Н. И., Доброклонскаго В. П., Залъскаго С. Г., Лимберга А. К.,
 Пеля А. В., Тихомірова Н. И., Чижова В. Ф.*

Въ журналѣ разбираются всѣ отрасли общедоступной медицины и гигиены. Книжки приложений отъ 80 до 100 стр. текста представляютъ разборъ отдѣльныхъ гигиеническихъ и медицинскихъ вопросовъ по группамъ. Статьи журнала и книжки снабжены массой рисунковъ.

Всѣ подписчики на 1900 г. получаютъ журналъ (9 №№) и приложения (4 книги) за ноябрь и декабрь 1899 г. бесплатно, такъ что гг. подписчики **60** №№ **28** на 1900 годъ получаютъ **60** журнала и **28** книжекъ.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья. 2—1

ПЕРВЫЙ И СТАРѢЙШІЙ ЗАВОДЪ ВЪ МОСКВѢ
 ОЦИНКОВАННАГО, ГАЛЬВАНИЗИРОВАННАГО, НЕ РЖАВѢЮЩАГО ЖЕЛѢЗА

Н. В. ЧЕРЕПОВА  **ДЛЯ КРЫШЪ**
 За Тверской заставой, Петербургская
 слободка, собств. домъ.

КАЧЕСТВО ЖЕЛѢЗА ОБЩЕПРИЗНАННОЕ.

Циркуляръ № 334 Главное Инженерное Управление, по испытаніи въ лабораторіи Никол. Инженери. Академіи, **рекомендуетъ** мое желѣзо всѣмъ начальникамъ и завѣдующимъ Инженерною частью военнаго округа.

◆ ГАРАНТИЯ ВЪ НЕПРОРЖАВЛЕНІИ НА 25 ЛѢТЪ. ◆

Иллюстрированные прейсъ-курранты высылаются бесплатно. 4—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

издается съ 1885 года.

5 РУБЛЕЙ
безъ до-
ставки.РУБЛЕЙ 6
съ дост.
и перес.**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**
ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

Отца **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.****РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**

представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО религіозно-нравственнаго ЧТЕНІЯ, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1900 ГОДА ПОЛУЧАТЪ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№.

Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стр. больш. формата съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской правосл. церкви.

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ

каждая объемъ 180—240 стран., заключающ. въ себѣ: историческія повѣсти и рассказы, описанія святыхъ, и т. п.

И КРОМЪ ТОГО БУДЕТЪ ВЫДАНА БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ КОПИЯ СЪ НЕРУКОТВОРЕННАГО

ОБРАЗА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Точный снимокъ съ иконы, находящейся въ домикѣ Петра Великаго въ Спб.

ИСПОЛНЕННАЯ НА МЕТАЛЛѢ, ВЪ 12 КРАСОКЪ, РАЗМѢРОМЪ 5×6 ВЕРШКОВЪ.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

- | | |
|---|---|
| 1) Вѣрнымъ путемъ. Повѣсть А. И. Красницкаго, въ 2-хъ частяхъ. | 7) Подвижники XIX в. П. ч. Историко-біографич. очерки. Е. Поселятина. |
| 2) Іудейскій царь Соломонъ. Сочин. Фараара. Переводъ свящ. М. Славнитскаго. | 8) Наши черные единовѣрцы. Сост. В. Бучинскій. |
| 3) Подвижники XIX в. I ч. Историко-біографическіе очерки. Е. Поселятина. | 9) Милость Вошя надъ царями и правителями земли русской. Н. В. Мякова. |
| 4) За святую обитель. Истор. повѣсть изъ смутнаго времени. В. П. Лебедева. | 10) Ты побѣдилъ, Галилеянинъ! Повѣсть изъ древней церковной исторіи. Н. Маликаго. |
| 5) Русскія миссіи на окраинахъ. Историко-этнографическій обзоръ. Прот. Г. Б—ва. | 11) Туча съ запада. Историч. повѣсть изъ временъ распространенія христіанства у зап. славянъ. П. Р. |
| 6) Вытовые очерки современной Палестины. С. И. Кокчиловича. | 12) Князь-мученикъ. Историч. повѣсть. В. П. Лебедева. |

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской Имперіи шесть руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля—2 руб. и къ 1 іюля—остальные.

◆ Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку. ◆

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собс. в. домъ.

НИВА

Подписчики «НИВЫ» получают въ 1900 г.:

52 №№ журналовъ „НИВА“ (до 1500 столбиковъ текста и 500 грав.)

12 **ТОМОВЪ** **Н. В. ГОГОЛЯ**, которое будетъ весьма значительно дополнено матеріаломъ, не помещеннымъ въ послѣднихъ издаваніяхъ соч. Гоголя, и будетъ отпечатано на хорошей бѣлой газетной бумагѣ.

12 **КНИГЪ** „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТ. ПРИЛОЖЕНІЙ“ (романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи и проч. современныхъ авторовъ).

12 №№ „Парижскихъ моль“ (до 300 копеекъ гравюръ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ).

12 №№ рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и выкроекъ въ натуральную величину (около 600 рис. и чертѣж.).

дають въ теченіе

ОДНОГО 1900 ГОДА

СОЛНЦА ПОДПИСЧИКАМЪ

БЕЗПЛАТНО

полное собраніе сочиненій

Н. В. ГОГОЛЯ

СЪ ПОРТРЕТОМЪ, ФАКСИМИЛЕ И АВТОГРАФОМЪ. СЪИНОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1900 г., печатанн. красками.

◆ **Полное иллюстрированное объявленіе выдается бесплатно.** ◆

Требованія адресовать въ Главную Контору журнала „НИВА“, С.-Петербургъ, Малая Морская, 22.

Въ Астраханской епархіи состоятъ вакантными дѣльцами **ЕПАРХИАЛЬНАГО МИССИОНЕРА**

въ I и II участкахъ. Для перваго участка нуженъ противораскольническій миссіонеръ, для втораго — противораскольническій и противораскольническій. Мѣсто жительства перваго въ Астрахани, втораго въ г. Черномъ-Яру. Содержаніе 1500 руб. каждому. Желающіе лица съ академическимъ образованіемъ, въ священномъ санѣ. Прощенія подавать преосвященному Астраханскому Сергію. 3—3

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА

ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.

Принимаются заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной живописи и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ ѱиковъ и стѣлъ. Выбѣтъ съ тѣмъ исполненіемъ заказанъ церковныхъ иконостасовъ и иконъ по разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныхъ цѣнахъ.

Москва, 1-я Мишанская ул., собственн. домъ

Подписной годъ
начался съ 15
ноября 1899 года.

ИЗДАНІЯ
годъ 6-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 Г.
НА САМЫЙ РАСПРОСТРАНЕННЫЙ ВЪ РОССИИ
МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“.

Подписная цѣна
на годъ безъ достав-
ки 4 р., съ достав-
кой и перес. по всей
Россіи 5 р., загра-
ницу 6 р. Допу-
скается разсрочка.
Первый взносъ
одинъ рубль.

Для пѣнія одноголоснаго и хорового, фортепіано и другихъ инструментовъ. Одобрены: Учебн. Ком. при Св. Синодѣ. Одобрены Уч. Ком. М. Н. Пр. Одобрены Особымъ отд. М. Н. Пр. Рекомендованы Гл. Упр. военн. уч. зав. Журналъ «Музыка и Пѣніе» выходитъ ежемѣсячно тетрадами по 44 стран. больш. формата. Годовой экземпляръ составитъ болѣе 500 стран. и дастъ подписчикамъ до 200 лучшихъ музык. произведеній по всемъ отраслямъ музыкальнаго творчества, стоящихъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ, по самымъ дешевымъ цѣнамъ, сорокъ рублей. Въ журналѣ «Музыка и Пѣніе» помѣщаются выдающіяся новости, исполняемыя въ концертахъ какъ въ Россіи, такъ и за границей. Кромѣ того подписчики получаютъ: 1) 12 духовно-музыкальныхъ сочиненій. 2) Исторію русской церковной музыки. 3) Мейербергъ, Дж. Опера Гугеноты д. форт. въ 2 руки съ русскимъ и франц. текстомъ. Вышелъ № 2. Содержаніе: Отдѣлъ I, текстъ: 1) Исторія русск. церкви. музыки. 2) Обзоръ новѣйш. дух. муз. литературы. 3) Памяти Шопена. 4) Музыкальное эхо. 5) Объясненіе къ модному танцу «Павана». Отдѣлъ II, пѣніе: а) хоровое: 6) Зайцевъ, С. Херувимская пѣснь. б) На два голоса: Орловъ, В. 7) Не орелъ подъ облаками. 8) Сумерки. 9) Разскажи мнѣ, птичка. в) На 1 голосъ съ форт.: 10) Григъ, Э. Люблю тебя. 11) Грегъ, Л. Явись мнѣ, дорогая. Серенада. 12) Годаръ, Б. Пѣсня о Флоріанѣ. 13) Лисицынъ, М. Мнѣ снилось вечернее небо. Отдѣлъ III, песни д. форт. въ 2 руки: 14) Эспенъ, Т. Веселая дума. 15) Голлендеръ, В. Рождественскіе колокольчики. 16) Григъ, Э. Поэтическая музык. картина № 3. 17) Его-же. Поэтич. муз. картина № 4. 18) Мейербергъ, Дж. Опера Гугеноты съ русск. и фр. текстомъ. 19) Григъ, Э. Знаменитая сюита «Перъ Гинтъ». Отдѣлъ IV, танца д. форт.: 20) Шлейнингъ, О. Новый Шакопъ. 21) Ганъ, Л. Павана, модный танецъ. Новѣйшіе цыганскіе вальсы: 22) Я обожаю. 23) Но я васъ все таки люблю. 24) Я люблю васъ такъ безумно. 25) Не забуду я ночи той темной. 26) Слеза мой взоръ туманить. 27) Слезъ довольно, прочь печаль! Отдѣлъ V, д. форт. въ 4 руки: 28) Григъ, Эд. Знамен. сюита. Отдѣлъ VI, д. разн. INSTR.: 29) Григъ, Э. Сюита Перъ Гинтъ, д. скрипки съ форт. 30) Тоже. Для 2 скр. съ форт. 31) Тоже 2 скр. и альтъ съ форт. 32) Скр. віолонч. съ форт. 33) Струнный квартетъ. 34) Струнн. квинтетъ. 35) Григъ, Э. Сюита д. форт. въ 4 руки со скрип. 36) Тоже. Съ 2 скр. 37) Со скр. и віол. 38) Со струнн. кварт. 40) Со струнн. квинт. 40) Объясненія. Цѣна № 2-го въ отдѣльной продажѣ 75 коп., съ перес. ц. 1 р. (можно марками). Пробный №, содержащій въ себѣ нотъ, стоящихъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ пять рублей, можно получать за 50 коп., съ перес. 71 к. (можно марками) Подробныя объясненія, списокъ премій, каталоги книгъ и нотъ высылаются бесплатно. Оставшіеся экземпляры журнала за 1899 годъ можно получать по возвышенной цѣнѣ вм. 4 р. за 6 р., пере-сылка отдѣльно по разстоянію за 8 ф. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе» при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ П. К. Селиверстова, С.-Петербургъ, Садовая, 22, противъ Гостиннаго двора. Редакторъ-издатель П. Селиверстовъ. 1—1

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20—15

Съ разрѣшенія Св. Синода, открыта подписка на новый религіозно-нравственный журналъ „ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ“, посвященный вопросамъ борьбы съ пьянствомъ и другими печальными явленіями нашей жизни. Годовая цѣна 2 р. съ пересылкой. Редакція въ Спб., Невскій, 168. Подробности см. въ «Церк. Вѣдомостяхъ» 49 № за 1899 г. 3—1

ЛА-МАРА

Музыкально-характеристическіе этюды,
переводъ А. ЖЕЛЯБУЖСКОЙ.

Томъ I, стр. 440. Веберъ, Шубертъ, Мендельсонъ, Шуманъ, Шопенъ, Листъ, Вагнеръ.
Томъ II, стр. 480. Бахъ, Гендель, Глюкъ, Гайднъ, Моцартъ, Бетховенъ.

Цѣна каждому тому по 1 руб.

Москва у П. ЮРГЕНСОНА.

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигранныхъ гриша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигранныхъ гриша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигранныхъ гриша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигранныхъ гриша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигранныхъ гриша.
17130	40	500	17386	19	500	17974	40	500	18626	25	1000	19054	3	500
17184	23	500	17649	45	500	18018	5	200000	18642	49	500	19101	23	500
17200	26	500	17703	26	500	18103	10	500	18655	21	500	19109	17	500
17316	31	500	17722	25	500	18187	33	500	18787	50	500	19226	9	500
17321	36	500	17763	24	500	18203	46	500	18809	39	500	19375	24	5000
17341	5	500	17773	3	500	18448	43	500	18819	2	500	19659	42	1000
17357	19	500	17823	29	1000	18580	14	500	18946	41	500	19663	36	500
17368	7	500	17911	11	500	18624	10	500	18972	3	500	19679	4	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка. По Высочайше утвержденному Положенію о билетахъ внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, выигрыши по билетамъ выдаются чрезъ три мѣсяца со дня тиража. Для получения выигрышей въ установленные сроки владельцы билетовъ приглашаются предъявлять въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до 1 апрѣля 1900 года, чтобы дать время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.

Т А В Л И Ц А

серій билетовъ 1 внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 3-го января 1900 г.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

00063	01748	02980	05022	06019	07572	08475	10638	11950	13855	15127	16359	18409
00125	02274	02994	05127	06148	07622	09067	10672	12204	14025	15190	16902	18853
00166	02300	02997	05261	06297	07641	09295	10935	12239	14055	15217	17012	18942
00430	02491	03582	05337	06483	07642	09660	10957	12257	14219	15262	17056	19075
00664	02682	03712	05427	06837	07842	10114	11073	12815	14253	15516	17833	19213
01246	02760	03918	05529	06855	07972	10142	11234	13010	14358	15598	17854	19525
01257	02781	04594	05781	06894	08069	10157	11289	13054	14415	16224	18097	19662
01376	02831	04648	05817	06964	08178	10172	11376	13256	14430	16244	18159	19712
01534	02912	04726	05943	07306	08208	10185	11400	13391	14959	16269	18219	19926
01631	02928	04821	05969	07315	08220	10468	11759	13754	14993	16334	18321	19979
01719	02943	04867	06018	07504	08379	10471	11934	13767	15116	16679	18344	

Всего 142 серій, составляющихъ 7,100 билетовъ, на сумму 923,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1900 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

О Б ъ И З Д А Н І И „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“ ВЪ 1900 ГОДУ.

Въ 1900 году поученія, помѣщаемыя въ „ПРОПОВѢДНИЧЕСКОМЪ ЛИСТКѢ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также вѣбгобслужебныя сообщенія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей.—Цѣна «Проп. Листка» **одинъ рубль** за годъ.

За прежнія одиннадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93, можно получать «Пропов. Листокъ» по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 руб. 50 коп. за каждый годъ; 1898 и 99 годы по 1 рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 75 коп. за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Киевской духовной академіи **Маркеллина Алексѣевича Олесническаго.** 3—3

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ— въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ— въ зданіи типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Практическое руководство для священнослужителей, П. Нечаева, въ бум. 2 р. 20% и на 1000 р. 25%. Съ частныхъ изданій уступки не дѣлается.

Собрание (полное) постановлений и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи. Томъ I (1721 г.) въ бум. 1 р., томъ II (1722 г.) въ бум. 2 р., томъ III (1723 г.) въ бум. 75 коп., томъ IV (1724—25 г.) въ бум. 1 р. 20 коп., томъ V (1725—27 г.) въ бум. 1 р. 50 коп., томъ VI (1727—30 г.) въ бум. 1 р. 40 коп., томъ VII (1730—32 г.) въ бум. 2 р., томъ VIII (1733—34 г.) въ бум. 2 руб.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, томъ II, часть 1-я (1722 г.) въ бум. 5 руб., томъ II, часть 2-я (1722 г.) въ бум. 2 р. 80 к., томъ III (1723 г.) въ бум. 4 р., томъ IV (1724 г.) въ бум. 2 р. 80 к., томъ V (1725 г.) въ бум. 3 р., томъ VI (1726 г.) въ бум. 3 р. 50 к., томъ VII (1727 г.) въ бум. 2 р. 30 к., томъ VIII (1728 г.) въ бум. 2 р. 75 коп.

Покупающіе всѣ томы «Собрания постановлений и распоряженій» или «Описанія документовъ» пользуются уступкой въ размѣрѣ 75% съ общей стоимости того или другого изданія; при покупкѣ одного тома уступается 50%. Съ прочихъ Синодальныхъ изданій дѣлается слѣдующая уступка: при покупкѣ на 25 руб.—10%, на 101 р.—15%, на 501 р.—

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ
ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Жизнеописаніе архимандрита Игнатія (Малышева), бывшаго настоятеля Троице-Сергиевой пустыни, въ бум. 1 руб.

Памятная книжка С.-Петербургской епархіи. Составлена подъ редакціей секретаря мѣстной консисторіи Н. М. Кутепова. Ц. 1 р. 25 коп.

Книжка содержитъ личный составъ епархіальнаго управленія, духовно-учебныхъ заведеній, епархіальныхъ учреждений, монастырей, школъ, подворій, соборовъ и церквей, съ указаніемъ средствъ содержанія церквей, монастырей и духовенства, и краткія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, попечительствахъ, братствахъ и благотворительныхъ обществахъ.

Современный календарь на 1900 г., изд. А. Д. Ступина, съ портретами русскихъ дѣятелей, съ приложеніемъ стѣнного календаря и двухъ географическихъ картъ Европейской Россіи и Сибирской жел. дороги. Цѣна 15 коп. Можно марками.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово на святое Богоявленіе.—Неизданное письмо Н. И. Ильминскаго о способахъ обученія инородцевъ.—Придворныя бракосочетанія въ 1799 г.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграници.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 5 января 1900 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.