

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—6 рублей, на пол-
года—3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 31-й. 30-го іюля 1911 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: завѣдующій Новомарьевскимъ 2-хъ клас-
снымъ училищемъ Викторъ Плетневъ, на священническое
мѣсто къ Михаило-Архангельскому собору гор. Темрюка,
12 іюля;

діаконъ ст. Успенской, Куб. обл., Василій Фоменко,
на священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви
ст. Новомалороссійской, 21 іюля;

окончившій курсъ Ставропольской духовной семина-
ріи Яковъ Царевскій, на діаконское мѣсто къ церкви села
Винодѣльнаго, Ставроп. губ., 20 іюля;

Перемѣщены: священникъ села Архангельскаго, Ста-
вропольской губерніи, Петръ Адамовъ, въ село Богослов-
ское, Куб. обл., 18 іюля;

діаконъ села Степного, Ставроп. губ., Гавріиль Турчиновъ, согласно прошенію, къ Покровской церкви ст. Успенской, Куб. обл., 21 іюля;

священникъ ст. Новомалороссійской, Куб. обл., Александръ Гливенко, въ село Крымгиреевское, Ставроп. губ., 21 іюля;

священникъ той же станицы Василій Ббликовъ, въ село Кіевское, Ставроп. губ., 21 іюля;

священникъ Александро-Невской церкви ст. Новомалороссійской Яковъ Лещенко, согласно прошенію, къ Николаевской церкви той же станицы.

II.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, въ пятницу 22 іюля с. г., въ день Теизомевитства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ, совершалъ Божественную литургію въ Кааедральномъ соборѣ. Рукоположены: въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Костроминъ, назначенный въ ст. Запорожскую, Куб. обл.,—въ санъ діакона псаломщикъ Алексѣй Виноградовъ, назначенный въ ст. Славянскую, Куб. обл. Проповѣдь произнесъ священникъ Троицкаго собора Георгій Акимовъ. По литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ мпоголѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому. Въ воскресеніе 24 іюля с. г., Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Владимирской церкви, что при Андреевскомъ Архіерейскомъ храмѣ. Рукоположилъ въ санъ священника діакона Михаила Кодатскаго, опредѣленнаго въ село Новоандреевское, Ставропольской губерніи.

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіального семинарскаго общежитія.

Совѣтъ Ставропольскаго епархіального семинарскаго общежитія симъ доводитъ до свѣдѣнія, что лица желающія опредѣлить своихъ дѣтей—воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи—пансіонерами въ епархіальное семинарское общежитіе въ наступающемъ 1911—1912 учебномъ году, благоволятъ подать о томъ письменныя заявленія *непосредственно въ Совѣтъ Ставропольскаго епархіального семинарскаго общежитія.*

Прошенія о приемѣ въ общежитіе должны подаваться всѣми безразлично какъ уже бывшими пансіонерами, такъ и желающими поступить вновь въ общежитіе въ предстоящемъ учебномъ году.

Въ общежитіи будутъ помѣщаться только своекоштные пансіонеры, ни казенныхъ, ни полуказенныхъ пансіонеровъ въ общежитіи не полагается.

Пансіонеры семинарскаго общежитія будутъ пользоваться: квартирой, столомъ (два чая, завтракъ, обѣдъ и ужинъ) баней, постельнымъ бѣльемъ, стиркой всего бѣлья пансіонеровъ и канцелярскими принадлежностями.

Примѣчаніе. 1) Зимнее теплое одѣяло должно быть у пансіонера свое собственное.

2) Приобрѣтеніе всей чайной посуды и чайныхъ полотенецъ также относится на счетъ родителей пансіонеровъ.

Плата за пансіонеровъ какъ дѣтей духовенства Ставропольской епархіи, такъ и дѣтей родителей инословныхъ и иноепархіальныхъ бывшихъ уже въ общежитіи, будетъ взиматься въ 1911—1912 учебномъ году по 115 рублей, а съ вновь поступающихъ въ общежитіе по 125 рублей, считая въ этой платѣ и 10 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Плата за содержаніе въ общежитіи должна представляться по-полугодіямъ впередъ: за бывшихъ пансіонеровъ

въ началѣ учебнаго года 50 р. и къ 1 января 1912 г. 65 руб., а отъ вновь поступающихъ въ началѣ года—60 руб. и остальные 65 руб. къ 1 января 1912 года

Примѣчаніе. Взносы за второе полугодіе могутъ быть внесены въ два раза: къ 1-му января 35 р. и 1-му апрѣля 30 р.

Высылка денегъ родителями за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи должна быть заблаговременная. Никакихъ недоимокъ не должно быть допускаемо: не представившій взноса пансіонеръ ни въ какомъ случаѣ въ общежитіе не принимается.

Прошенія и деньги за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи необходимо присылать непосредственно въ Совѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія, а не въ Правленіе Ставропольской духовной семинаріи.—

Разрядный списокъ

учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1911 года.

IV-й штатный классъ.

Разрядъ первый: 1) Левитскій Димитрій, Ждановъ Михаилъ, Крастилевскій Петръ, Ратмировъ Евгеній.

Разрядъ второй: 5) Ксенофонтовъ Николай, Семеновъ Евгеній, Гласовъ Леонидъ, Молчановъ Владиміръ, Севастьяновъ Андрей, 10) Флегинскій Иванъ, Гуссейновъ Алексѣй, Полянскій-Кедровъ Димитрій, Прозоровскій Михаилъ, Сосновскій Леонидъ (пониженъ съ № 11 за малоуспѣшность по церковному пѣнію), 15) Лотоцкій Вепіаминъ, Шрамковъ Сергѣй, Алексѣевъ Георгій, Зданевичъ Михаилъ, Мирговъ Виталій, 20) Коваленко Никита (пониженъ съ № 17 за малоуспѣшность по церковному пѣнію), Медыскій Антоній, Терновскій Петръ, Карпинскій Леонтій—переводятся въ I-й классъ Ставропольской духовной семинаріи.

Разрядъ третій: 24) Струковъ Петръ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

IV-й параллельный классъ.

Разрядъ первый: 1) Иларионовъ Иванъ, Фомиинъ Павелъ, Благовидовъ Алексѣй.

Разрядъ второй: Михайловъ Георгій, 5) Полявскій Петръ, Кондратовъ Константинъ, Никольскій Павелъ, Бѣляевъ Константинъ, Фомиинъ Теодоръ, 10) Фигуровскій Георгій, Смирновъ Илья—переводятся въ первый классъ Ставропольской духовной семинаріи.

Воробьевъ Александръ—увольняется изъ училища за окончаніемъ курса.

Разрядъ третій: Волоцкій Николай—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Варгасовъ Михаилъ, 15) Ивановъ Леонидъ—по латинскому языку.

Ивановъ Тиховъ, Терновскій Николай—по природовѣдѣнію.

Коновновъ Леонидъ, Струковъ Леонтій—по ариметикѣ.

20) Какаевъ Николай—по латинскому языку и природовѣдѣнію.

Соколовъ Анатолій—по природовѣдѣнію и ариметикѣ.

Рябчиковъ Михаилъ—по греческому и латинскому языкамъ.

23) Ястребовъ Петръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устному и природовѣдѣнію.

III-й штатный классъ.

Разрядъ первый: 1) Пятницкій Павелъ, Соловьевъ Димитрій, Ивановъ Петръ, Киселевъ Иванъ.

Разрядъ второй: 5) Малюковъ Владиміръ, Доничъ Николай, Зоринъ Константинъ, Прага Михайль, Захаровъ Петръ, 10) Провинъ Аполловій, Бѣгдаевъ Θεодосій,

Румянцевъ Павель, Розановъ Николай, Михайловъ Иванъ, 15) Кутаковъ Александръ, Димитріевъ Александръ (понижены за малоуспѣшность по церковному пѣнію). Смиренскій Димитрій, Ѳедоровъ Александръ (пониженъ съ № 13 за небезупречное поведеніе).—Переводятся въ четвертый классъ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Лысенко Георгій—по греческому языку.

20) Кондратовъ Александръ, Крутченскій Борисъ—по ариѳметикѣ.

Кондрукъ Аркадій, Цюпа Николай—по латинскому яз. Кушъ Іосифъ—по природовѣдѣнію.

25) Селищевъ Яковъ—по русскому языку письменному. Боголюбовъ Вячеславъ—по катихизису и географіи. Левитскій Георгій—по латинскому языку и русскому языку письменному.

Назаренко Александръ—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Оглоблинъ Михаилъ—по природовѣдѣнію и русскому языку письменному.

30) Юзиковъ Александръ—не экзаменовался по болѣзни. Предоставляется держать экзаменъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ.

III-й параллельный классъ.

Разрядъ первый: 1) Сторчевой Константинъ, Костинскій Ѳеодоръ—награждаются книгою. Донецкій Викторъ.

Разрядъ второй: Самецкій Василій, 5) Приходько Петръ, Бѣлковъ Константиенъ, Костроминъ Николай, Костроминъ Анатолій, Бардадымовъ Петръ, 10) Покровскій Димитрій (пониженъ съ № 6 за малоуспѣшность по церковному пѣнію). Семеновъ Михаилъ, Громковскій Яковъ, Лысенко Николай, Суржаненко Петръ, 15) Сперанскій Викторъ, Ѳедоровъ Анатолій, Воиновъ Игнатій, Зеленскій Владиміръ (пониженъ съ № 15 за малоуспѣшность по

церковному пѣнію). Куликъ Викторъ, 20) Ремболовичъ Иванъ (пониженъ съ № 14 за небезупречное поведеніе). Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ третій: Агаповъ Стефанъ, Ахба Георгій, Сидоренко Симеонъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Орловъ Евгений—по латинскому языку.

25) Струковъ Георгій—по природовѣдѣнію.

Мощевскій Николай—по латинскому языку и природовѣдѣнію.

Поповъ Теофилактъ—по катихизису и природовѣдѣнію.

Листопадовъ Димитрій—не экзаменовался по болѣзни. Оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ согласно прошенія отца.

29) Медвѣлевъ Иванъ—не экзаменовался по болѣзни. Предоставить держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ.

II-й штатный классъ.

Разрядъ первый: 1) Костишскій Георгій, Акимовъ Александръ (пониженъ съ 1-го номера за небезупречное поведеніе, Савенко Сергѣй.

Разрядъ второй: Ратмировъ Александръ (пониженъ и причисленъ ко второму разряду за малоуспѣшность по церковному пѣнію). 5) Диденко Андрей, Ельцовъ Сергѣй, Павлиновъ Василій, Колесниковъ Димитрій, Скрыбинъ Теофанъ, 10) Кононовъ Александръ, Куриловъ Константинъ, Лотоцкій Георгій, Медыньскій Василій, Бувиновъ Сергѣй, 15) Любомудровъ Евгений, Ляпидевскій Борисъ, Голубинскій Александръ, Базилевскій Николай, Крутченскій Алексѣй (Понижены трое за малоуспѣшность по церковному пѣнію съ №№ 13, 14 и 15). Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ третій: 20) Груздовъ Иванъ — увольняется изъ училища за малоуспѣшность при великовозрастїи.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Голубинскій Григорій — по ариѳметикѣ.

Промовендовъ Михаилъ — по латинскому языку.

Широгоровъ Борисъ — по латинскому языку.

Никольскій Александръ, Ручковскій Борисъ — по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Куицовъ Димитрій — по русскому языку съ церковнославянскимъ (устному) и латинскому языку.

Косьменко Александръ — по латинскому языку и русскому языку письменному.

Ботвиновскій Валеріанъ, Петровъ Георгій — не экзаменовавшіеся по болѣзни. Предоставить держать экзаменъ по всеѣмъ предметамъ въ августѣ.

II-й параллельный классъ.

Разрядъ первый. 1) Карташовъ Владиміръ (награжденъ кнпгою). Струсь Артемій, Гливенко Димитрій, Лавриненко Викторъ, 5) Ильинъ Василій, Михайловъ Веніаминъ, Михайловъ Павель.

Разрядъ второй. Колесниковъ Константинъ, Еременко Евгений, 10) Бойченко Аркадій, Ивановъ Петръ, Шишолинъ Григорій, Богословскій Алексѣй, Рождественскій Валентинъ, 15) Пичка Евгений, Рымаръ Иванъ, Чаленковъ Василій (Понижены трое за малоуспѣшность по церковному пѣнію съ №№ 11, 12 и 14). Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ третій. Валюховъ Александръ — оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Асаткинъ Петръ, 20) Ермаковъ Василій, Завадовскій Александръ — по ариѳметикѣ.

Проскурня Михаилъ — по географіи.

Смиренскій Павелъ—по латинскому языку.

Миловидовъ Александръ—по русскому языку письменному.

25) Миловидовъ Василій—по священной исторіи и ариѳметикѣ.

Дроздовъ Валеріанъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Хиара Андрей—по ариѳметикѣ и русскому языку письменному.

Ярошевичъ Борисъ, Будыхинъ Николай—по географіи и ариѳметикѣ.

30) Воробьевъ Θεодоръ—оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ согласно прошенія отца.

31) Подгорный Арсеній—предоставить держать экзаменъ по всеѣмъ предметамъ въ августѣ.

1-й штатный классъ.

Разрядъ первый. 1) Виноградовъ Сергѣй, Мальцевъ Михаилъ (повиженъ съ 1-го номера за небезупречное поведеніе). Соколовъ Владимиръ, Соколовъ Николай, 5) Рябчиковъ Константинъ.

Разрядъ второй. Демяникъ Константинъ, Гришаевъ Александръ, Груздовъ Василій, Лещенко Леонидъ, 10) Гливенко Николай, Аристовскій Михаилъ, Лавриненко Михаилъ, Гновицкій Георгій, Розановъ Константинъ, 15) Асаткинъ Леонидъ, Понятовскій Александръ, Супруновъ Евгеній (пониженъ за малоуспѣшность по церковному пѣнію съ № 15).—Переводятся во второй классъ.

Разрядъ третій. Соколовъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Садовниковъ Василій—увольняется изъ училища за безуспѣшность.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

20) Одигитріевскій Василій, Соболевъ Иванъ, Фатъ Викторъ—по русскому языку письменному.

Херонскій Николай—по ариѳметикѣ.

Помазаповъ Константинъ—по священной исторіи и ариѳметикѣ.

25) Сокольскій Александръ—по священной исторіи и русскому языку письменному.

Коваленко Николай—по географіи и ариѳметикѣ.

Широгоровъ Павелъ—не державшій экзамена по болѣзни. Предоставить держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ.

28) Ивановъ Николай—предоставить держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года.

1-й параллельный классъ.

Разрядъ первый. 1) Поповъ Димитрій, Акимовъ Михаилъ, Соколовъ Александръ, Рымаревичъ-Альтманскій Михаилъ, 5) Манило Анатолій, Амелинъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Рыкуновъ Николай, Петесюкъ Анатолій, Береза Владимиръ, 10) Ивановъ Николай, Соколовъ Владимиръ, Терновскій Владимиръ, Некрасовъ Теодоръ—переводятся во второй классъ.

Разрядъ третій. Кувиченскій Андрей, 15) Югановъ Анатолій, Вердеревскій Владимиръ, Зиньковскій Александръ—оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Широченскій Александръ—по священной исторіи.

Васильевъ Павелъ—по русскому языку письменному.

20) Ивановъ Алексѣй, Михайловъ Димитрій—по русскому языку письменному и ариѳметикѣ.

Струковъ Николай—по географіи и русскому языку письменному.

Критскій Михаилъ—уволить изъ училища за безуспѣшность въ занятіяхъ.

Мамоновъ Яковъ—уволить изъ училища за безуспѣшность въ занятіяхъ.

25) Федотовъ Владимиръ, Касьяненко Петръ — предоставитъ держать экзамень въ августъ мѣсяцъ 1911 г.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый. 1) Соколовъ Николай — награждается книгою. Димитріевъ Петръ, Одигитріевскій Евфимій, Кондратовъ Аркадій, 5) Стрѣшневъ Николай, Бѣликовъ Николай, Семеновъ Вячеславъ, Косьменко Иванъ, Гремяченскій Михаилъ, 10) Ооминъ Николай, Альтовъ Григорій, Барановъ Сергѣй, Александровъ Евгеньій, Соболевъ Евгений, 15) Родіоновъ Андрей.

Разрядъ второй. Любомудровъ Василій, Архангельскій Леонидъ, Рябчиковъ Михаилъ, Малюковъ Василій, 2) Колесниковъ Александръ, Филипповъ Александръ (пониженъ съ № 16-го за малоуспѣшность по церковному пѣнію). Проселковъ Николай, Разумовскій Алексѣй, Голубинскій Александръ, 25) Ивановскій Сергѣй, Ильашевъ Владимиръ, Михайловъ Вячеславъ, Бѣлоусовъ Михаилъ, Третьяковъ Владимиръ, 30) Кандарицкій Анатолій (пониженъ съ № 28-го за малоуспѣшность по церковному пѣнію). Переводятся въ первый классъ.

Разрядъ третій. Оранскій Веніаминъ, Яковлевъ Николай — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Внѣ разряда до переэкзаменовки:

Некрасовъ Иванъ, Преображенскій Анатолій — по русскому языку устному.

35) Ивановъ Георгій, Оранскій Борисъ — по русскому языку письменному.

Боханъ Анатолій — по Закону Божію и русскому языку устному.

Зданевичъ Николай — по русскому языку устному и ариѳметикѣ.

Зеленскій Валеріанъ — не экзаменовался по болѣзни. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

40) Лебедевъ Иванъ— подлежить экзамену въ августѣ по всѣмъ предметамъ.

Отъ Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства, отъ 13 июля 1911 года за № 472.

При бѣдности нашего духовенства, въ особенности сельскаго, занятіе пчеловодствомъ явилось бы для него во многихъ случаяхъ значительнымъ подспорьемъ въ жизни и не только дало бы ему возможность улучшить свое матеріальное положеніе, но средства для воспитанія дѣтей. Кромѣ того, правильное веденіе пчеловоднаго хозяйства послужило бы однимъ изъ серьезныхъ средствъ къ общенію съ прихожанами и къ нравственному вліянію на послѣднихъ.

Имѣя своею исключительною задачею распространеніе правильнаго пчеловоденія, Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства имѣетъ честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе, чтобы прилагаемый при семъ списокъ изданій Общества по пчеловодству былъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Съ своей стороны Совѣтъ Общества готовъ для духовенства, а равно для библиотекъ семинарій и духовучилищъ и для церковно-приходскихъ школъ уступать 30% съ продажныхъ цѣнъ изданій Общества.

Изданія Русскаго Общества Пчеловодства.

„Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“ за прежніе годы продается по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1910—1903 гг.— по 50 к., за 1902 г.—75 к., за 1901 г.—50 к., за 1900—1896 гг. по 1 р. за экз. безъ приложеній. За первые годы изданія „Вѣстникъ“ весь распроданъ. За послѣдніе 16 лѣтъ—9 р. 50 к.

I. Руководства по пчеловодству.

Промышленное пчеловодство, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Проф. Т. Песельскаго. Часть I. Природа пчель. Переводъ В. Сланскаго. 1907 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Полный курсъ пчеловодства (уходъ за пчелами). Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго, пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданія Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

С о д е р ж а н і е: Пчелы, населеніе улья, медоносныя растенія, устройство пасѣки, весеннія работы въ первый годъ, посадка роевъ въ рамочные ульи, лѣтнія работы въ первый годъ, осеннія работы въ первый годъ, весеннія работы второго года, лѣтнія и весеннія работы второго года, работы третьяго года, принадлежности вертикальныхъ ульевъ, уходъ за пчелами въ вертикальныхъ ульяхъ, уходъ за пчелами въ неразборныхъ ульяхъ, дополнительныя принадлежности, другіе способы выполненія тѣхъ же операцій, общіе принципы и сравненіе способовъ, продукты пчеловодства, враги и болѣзни пчель, нектаръ и нектарники, продукты медоносныхъ растеній, дѣятельность пчель въ теченіе года, изготовленіе медовыхъ напитковъ.

Пчеловодство. А. Зубарева. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.

Азбука пчеляка. (Естественныя основы пчеловодства). А. Зубарева. Съ черт. англо американскаго улья. Ц. 60 к. съ перес. 70 к.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составилъ съ изложеніемъ способовъ. Филиппа, Дулитля, Рута и Пратта, В. С. Райковскій. Съ 44 рис. 1909 г. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

С о д е р ж а н і е: Обновленіе матокъ, современный способъ вывода матокъ, возможные измѣненія способа Ж. Филиппа, выводъ матокъ по Пратту,

нуклеусъ для оплодотворенія матокъ, размѣръ и конструкція нуклеуса, приготовленіе нуклеуса и заселеніе его пчелами, уходъ за нуклеусами.

Пчелы. А. Полосухиной. Съ 26 рис. Ц. 35 к., съ пер. 40 к.

II. Естественная исторія пчелы.

Естественная исторія пчелы. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Новѣйшія наблюденія надъ пчелами. Ф. Губера. Переводъ проф. А. Хорвата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Питаніе пчелы. Физиологическій очеркъ. Р Шенфельда. Переводъ Я. Шихманова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Породы Кавказскихъ пчелъ, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчелъ вообще. Г. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

III. Продукты пчеловодства.

Медъ, его питательныя и пѣлебныя свойства. В. Сланскаго. 1903 г. Ц. 20 к., съ перес. 20 к.

Цѣлебныя свойства меда, доктора Любарскаго. Ц. 1 к. 10 экз.—8 к., 100 экз.—70 к., 500 экз.—3 р., 1000 экз.—6 р. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Медъ, его фальсификаціи и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

Простѣйшіе способы изслѣдованія пчелинаго воска для опредѣленія его фальсификацій. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

IV. Болѣзни и враги пчелъ.

Гнилецъ пчелъ и борьба съ нимъ (сущность гнильца, причины его и мѣры борьбы съ нимъ), И. Л. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстѣ и 3 таблицами. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

С о д е р ж а н і е: Исторія вопроса, географическое распространеніе гнильца, признаки гнильца

вообще, этиология гнильца, различныя формы гнильца, микробы, борьба съ гнильцомъ, сущность борьбы съ гнильцомъ вообще, мѣры предупредительныя, лечение формалиномъ, муравьиной кислотой, перегонномъ, дезинфекція, лечение пчелъ въ различное время года и результаты его.

V. Медоносныя растенія.

Медоносныя растенія, какъ основа промышленнаго пчеловодства. (Природа, жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис. И. Л. Сербинова и В. О. Пикеля. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

С о д е р ж а н і е: Природа медоносныхъ растеній, строеніе медоносовъ, жизнь медоносныхъ растеній, выдѣлительная дѣятельность медоносныхъ растеній, собирательная дѣятельность пчелъ и опыленіе ими растеній, наблюденія надъ медоносными растеніями, культура медоносовъ, удобреніе медоносовъ, систематическій обзоръ медоносныхъ растеній, подробное описаніе медоносовъ съ указаніемъ на медоносныя свойства и способы культуры, алфавитный указатель русскихъ названій медоносовъ, алфавитный указатель латинскихъ названій медоносовъ.

VI. Пчеловодныя принадлежности.

Принадлежности доходнаго пчеловодства (описаніе ихъ, выборъ и употребленіе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикеля. Изд. 1910 г. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

С о д е р ж а н і е: Ульи. Изготовленіе ульевъ наиболее употребительныхъ системъ. Центробѣжки и искусственная вошина. Изготовленіе искусственной вошины. Принадлежности для подготовки ульевъ передъ посадкой въ нихъ пчелъ, принадлежности употребляемыя при ревизіяхъ пчелъ, приборы для подкармливанія пчелъ, принадлежности употребляемыя при роеніи пчелъ, принадлежности употребляемыя въ

послѣроевое время, приборы употребляемые при вы-
водѣ матокъ, а также для пересылки матокъ и жи-
выхъ пчелъ по желѣзнымъ дорогамъ, приспособленія
для сохраненія вошинъ, приборы для наблюденій на
пастѣкѣ.

VII. Чертежи ульевъ.

Чертежъ улья Дадана-Блатта въ натуральную вели-
чину, на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описаніемъ по-
стройки этого улья. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Чертежъ улья по системѣ Левицкаго. Ц. 30 к., съ
перес. 40 к.

Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-аме-
риканскаго улья, одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пче-
ловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ.
Листъ 1-й (2-е изданіе). Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

VIII. По разнымъ предметамъ.

Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9-го
ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакціей
С. П. Глазенапа. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Выставка продуктовъ пчеловодства 1893 г. Ц. 25 к.

Первый съездъ Русскихъ Пчеловодовъ въ октябрѣ
1893 г. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчело-
водству. Ц. 2 к., съ перес. 4 к.

Рѣчи дѣдушки Наума о пользѣ пчелъ. А. В. Арсень-
ева. 1 экз. 3 к., съ перес. 5 к.; 10 экз. 25 к., съ перес.
30 к.; 100 экз. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи.
А. Ѳ. Селиванова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Записка по поводу ходатайства Лохвицкаго уѣзднаго
земскаго собранія о разрѣшеніи земству права издавать
постановленія, нормирующія пчеловодство, съ 5-ю прило-
женіями. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя сре-
ди пчеловодовъ. С. Бородаевского. Ц. 5 к. съ пер. 7 к.

Справочная записная книжка пчеловода. Ц. 35 к., съ перес. 50 к., въ переплетѣ на 25 к. дороже.

Медовое питье. Переводъ соч. Ж. Лайанса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Русское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С. Петербургѣ, имѣетъ своею задачею содѣйствовать распространенію правильнаго пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Съ этою цѣлью Общество:

1) Издаетъ съ 1893 г. подъ редакціей заслуженнаго профессора С. П. Глазенапа ежемѣсячный журналъ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“.

2) Издаетъ и распространяетъ полезныя сочиненія по пчеловодству.

3) Ежегодно устраиваетъ курсы: по пчеловодству, садоводству и огородничеству. Для слушателей курсовъ устраиваетъ общежитіе съ полнымъ содержаніемъ за недорогую плату.

4) Для практическаго ознакомленія курсистовъ съ дѣломъ, содержитъ противъ парка Лѣснаго Института, Новосильцевская ул., № 2, пасѣку съ питомникомъ медоносныхъ деревьевъ и кустарниковъ и огородомъ.

5) Содержитъ Музей пчеловодныхъ принадлежностей, съ бесплатнымъ входомъ, и лабораторію для изслѣдованій и опытовъ по вопросамъ пчеловодства. Музей открытъ по воскресеньямъ, средамъ, пятницамъ и праздникамъ отъ 11 час. утра до 3 час. дня.

6) Имѣетъ лабораторію, гдѣ за доступную плату производится анализы меда и воска. Тамъ же ведется разработка вопросовъ по изученію гнильца и мѣръ борьбы съ нимъ.

7) Ежегодно устраиваетъ въ СПБ. выставки пчеловодства съ отдѣлами по садоводству и огородничеству.

8) За выдающіеся труды и заслуги по пчеловодству Общество выдаетъ почетные дипломы, золотыя, серебряныя и бронзовыя медали, похвальные листы.

9) Организовало въ специально открытыхъ для сего складѣ и магазинахъ (СПБ., Екатерининскій каналъ, 27, Знаменская ул., № 2, Гороховая № 14, Вас. остр., 5 л., д. 10, Фонтанка, у Обухов. моста, д. 110—16 и Б. Бѣлозерская д. 5) продажу продуктовъ пчеловодства и пчеловодныхъ принадлежностей какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ фирмъ.

Дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ простымъ большинствомъ голосовъ. Членскій взносъ 3 р. въ годъ, а пожизненный 50 р. Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества принимаются лично и по почтѣ въ магазинахъ Общества и на часткѣ Общества въ Лѣсномъ. Тамъ же принимается запись на курсы. Баллотировка въ члены О-ва производится въ ближайшемъ общемъ собраніи по поступленіи заявленія.

Отъ Совѣта второклассной учительской школы станицы Убѣженской Куб. обл.

Совѣтъ Убѣженской второклассной учительской школы объявляетъ, что приемныя испытанія для вновь поступающихъ будутъ производиться 26 и 27 августа.

Въ школу принимаются окончившіе курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ.

Прошенія о приемѣ подаются на имя Совѣта школы съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства о привитіи оспы.

При школѣ имѣется общежитіе съ платой за содержаніе 80 руб. въ годъ, которые вносятся такъ: 45 руб. при поступленіи и 35 непосредственно послѣ рождественскихъ каникулъ.

Плате, бѣлье и необходимыя постельныя принадлежности учениковъ должны быть свои.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакаптными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Михаило-Архангельской церкви села Фоногорійскаго, (прихожанъ 981 душа обоого пола, дворовъ 150, причтъ 2-хъ членвѣй, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ количествѣ 49 десятинъ и имѣется казенное жалованье въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ.

2) при Рождество-Богородицкой церкви села Воронцово-Александровскаго; прихожанъ 4810 душъ обоого пола, дворовъ 608, причтъ 5-членный, дома для членовъ причта общественныя.

3) при Успенской церкви станицы Лабинской; прихожанъ 5779 душъ обоого пола, дворовъ 981, причтъ 5-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ количествѣ 115 десятинъ.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартиръ не имѣется).

3) при Екатерининской церкви г. Екатеринодара.

4) при Александро-Невской ц. гор. Темрюка (населенія 3682 д. об. пола, дворовъ 588, причтъ 3-хъ членный, жалованья и квартиръ не положено и причтовой земли не имѣется).

*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

5) при Срѣтенской церкви села Благодарнаго, (прихожанъ 5072 д. об. пола, дворовъ 686, причтъ 5-членный, дома у причта церковные, на содержаніе причта имѣется земельный участокъ въ 198 десятинь).

6) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы).

7) при Петро-Павловской церкви, хутора Братскаго, прихожанъ 1838 д. об. пола, дворовъ 243, причтъ 3-членный; источникъ содержанія причта—братскіе доходы.

8) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

9) при Рождество-Богородицкой церкви села Степного, Ставропольской губерніи, причтъ 3-хъ членый, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 99 десятинь.



I.

Дѣятельность епархіальной миссіи

въ станицахъ Лабинской и Казанской, Кубанской области,
16—21 іюля 1911 года.

1911 года 16 іюля въ станицу Лабинскую, по телеграфному вызову священника Успенской церкви о. Назарія Иванова, прибыли о.о. миссіонеры Ставропольской епархіи: епархіальный проповѣдникъ, протоіерей Сумеонъ Никольскій, уѣздные—3-го района Куб. обл., священникъ Владиміръ Лавановъ и 2-го района Куб. обл., священникъ Сергій Лавровъ, для собесѣдованія съ прїѣзжими баптистскими проповѣдниками.

16 іюля было посвящено ознакомленію съ условіями и положеніемъ дѣла, оповѣщенію мѣстныхъ властей о прелстоящей бесѣдѣ съ сектантами и пр.

17 іюля миссіонерское служеніе началось по обычаю совершеніемъ торжественной литургіи въ Успенской церкви ст. Лабинской о. протоіереемъ Никольскимъ въ сослуженіи мѣстныхъ священниковъ—о. Григорія Стрѣльбицкаго и о. Назарія Иванова и уѣздныхъ миссіонеровъ о.о. Лаванова и Лаврова при двухъ діаконахъ. Высокоумилительное и торжественное служеніе собрало полный храмъ молящихся. По обычаю были произнесены проповѣди:

1) священникомъ В. Лавановымъ, послѣ Евангелія, въ объясненіе евангельскаго текста о маловѣрїи, какъ причинѣ малаго проявленія нынѣ милости Божіей въ чудесахъ; 2) протоіереемъ Сумеономъ Никольскимъ, послѣ херувимской пѣсни, смыслъ херувимской пѣсни и ея высоко-молитвенное значеніе въ области общенія вѣрующей души съ Богомъ; 3) священникомъ Сергіемъ Лавровымъ, по

запричастномъ стихѣ, на евангельское повѣствованіе о слѣпцахъ, объ исцѣленіи духовныхъ слѣпцовъ—сектантовъ; 4) священникомъ Григоріемъ Стрѣльбицкимъ, послѣ „буди имя Господне“, призывъ Церкви къ молитвѣ о заблужденныхъ. Послѣдняя рѣчь была произнесена среди собора священнослужащихъ, вышедшихъ на амвонъ для молитвы о заблудшихъ, каковая и была прочитана колѣнопреклоненной всею церковью о. Николаемъ Веселовымъ.

Бесѣда съ баптистами была назначена на 1 часъ дня. Тема для бесѣды, выработанная о. Пазаріемъ совместно съ сектантомъ Бадю была: „что насъ—людей вообще отдѣляетъ отъ Бога; что насъ отдѣляетъ другъ отъ друга; что насъ можетъ соединить“. Эти положенія предполагалось развить въ трехъ рѣчахъ для каждаго оратора.

Когда собрался народъ и собесѣдники въ оградѣ Успенской церкви, послѣ обычной молитвы, о. протоіерей Никольскій объявилъ условія бесѣды и въ краткой рѣчи уяснилъ смыслъ предложенныхъ темъ и придалъ имъ болѣе конкретное выраженіе.

Затѣмъ попросилъ слово Бадю, оказавшійся по природѣ молдаваниномъ, и по должности администраторомъ четырехъ общинъ, находящихся въ г. г. Новороссійскѣ. Онъ протестовалъ противъ сказаннаго о. протоіереемъ: „я пришелъ сюда не бесѣдовать, а проповѣдывать, мы равны съ миссіонерами, я имѣю права и достоинство нисколько не меньшія и т. под.“

Священникъ Лавановъ, на основаніи существующихъ законовъ, выяснилъ, что *право проповѣди въ Россійскомъ государствѣ принадлежитъ только православной церкви*; сектанты имѣютъ право проповѣдывать только въ своихъ общинахъ и молитвенныхъ домахъ. Если мы допускаемъ этихъ господъ сюда, то не для проповѣди, а для исполненія выраженнаго ими желанія бесѣдовать и считаемъ св. обязанностью разбивать всѣ положенія, высказанныя сектантами, на что и имѣемъ полное право.

Присутствовавшій здѣсь др. сектантскій проповѣдникъ, нѣкто Головатый, думалъ оправдаться циркуляромъ министра вн. дѣлъ, но былъ тотчасъ же обличенъ священникомъ Лавановымъ въ извращеніи его смысла. Здѣсь умѣстно выразить пожеланіе, чтобы всякаго рода циркуляры, нормирующіе права сектантовъ и охраняющіе отъ нихъ поползновеній православныхъ христіанъ, излагались съ отгъпненіемъ запретительнаго по отношенію къ проповѣди сектантовъ православнымъ смысла. Напр. Головатый читаетъ: баптистскіе проповѣдники имѣютъ право проповѣдывать (опускаетъ *идт*), право свободнаго передвиженія и пр. и громогласно объ этомъ объявляетъ. Простой народъ этому вѣритъ. Было бы лучше, если бы тѣ же мысли были выражены такъ: „сектанты не имѣютъ права проповѣдывать православнымъ, а только своимъ“ и пр.

Бесѣду вначалѣ повелъ о. Назарій Ивановъ.

Выяснивъ причину отчужденія въ забвеніи Бога и прилѣпленіи къ земному, о. Назарій предоставилъ слово Бадю. Бадю, выяснивъ, что причиною отчужденія людей отъ Бога является ложь, въ заключеніи сказалъ: теперь пусть собесѣдникъ выяснитъ, почему раздѣлились православная церковь и католичество.

О. Назарій Ивановъ въ своей рѣчи выяснялъ ранѣе предложеную тему: что человѣка раздѣляетъ другъ отъ друга отсутствіе любви, которую заповѣдалъ Христосъ. Бадю возглашаетъ: теперь скажу, почему православіе отдѣлилось отъ католичества. Здѣсь онъ былъ остановленъ о. протоіереемъ: „эта тема въ условіяхъ не заключается, да она намъ и не интересна“, по отсутствіи католичества въ наличности, „говорите по вопросу“. Тогда Головатый объявилъ, что желаетъ выяснитъ, почему онъ отдѣлился отъ церкви. Въмѣсто этого онъ разразился градомъ ругательствъ и хуленій по отношенію къ церкви: „она сборище пьяницъ и развратниковъ; русскіе и православіе приняли только потому, что греки обѣщали разрѣшать пьянство; что князь Владиміръ—пья-

ница; что духовенство—это обиралы, которые потому называютъ народъ грѣшникомъ, чтобы брать съ него за грѣхи деньги“. Его рѣчь грубо кошунственная нѣсколько разъ была прервана станичнымъ атаманомъ и лицами изъ публики.

Отповѣдь Головатому была дана о. Лавановымъ, который указалъ на его лживость, не дающую возможности смотрѣть правдѣ въ глаза и, говоря о давно-минувшихъ дѣлахъ, собственными выдержками, чернить имя Равноапостольнаго Просвѣтителя Россіи. Еслибы онъ внимательно читалъ лѣтопись, которая говоритъ о крещеніи Руси, то не сказалъ бы того хуленія, которымъ думалъ очернить свѣтлый ликъ Князя.

Также подробно разобралъ о. Лавановъ и положеніе Головатаго о томъ, что люди святы. Въ своемъ пахальствѣ Головатый дошелъ до того, что даже по отношенію къ о. Лаванову сдѣланъ жестъ засучиванія рукава для драки. Тутъ и Бадю „сорвался съ цѣпи“... Утверждая, что вѣрующіе должны быть святы, онъ между прочимъ сказалъ: *„церковь освящаетъ у васъ публичные и питейныя заведенія, а въ монастырскихъ тюрьмахъ гноить и отдастъ на съѣденіе крысамъ борцовъ за вѣру Христову“*. О. протоіерей остановилъ его и просилъ его документально доказать эту клевету. Бадю отказался. Просьба настойчиво повторена и поддержана слушателями. Бадю говорить: „я не хочу этого говорить“, и подъ шумъ негодующихъ возгласовъ уходитъ. За нимъ никто не пошелъ. Это значить, что баптистовъ или не было на бесѣдѣ, или они сочли нужнымъ выслушать дальнѣйшее продолженіе бесѣды.

О. Лавановъ остановилъ вниманіе на истерическихъ вопляхъ Бадю о томъ, что вѣрующіе святы и проч., охарактеризовавъ нравственную жизнь самихъ баптистовъ такою, какова она есть. Причемъ, чтобы не быть голословнымъ, приводилъ факты и называлъ фамиліи.

Бесѣда закончилась словомъ благочиннаго о. Николая Веселова о томъ, что сектанты отдѣляются отъ церкви, отвергнувъ дѣйствіе Божественной благодати и ярко описаль проявленія благодати въ церкви въ чудесахъ и призывалъ твердо держаться единаго истиннаго пути ко спасенію, которымъ ведетъ св. церковь.

Немедленно послѣ бесѣды о. протоіерей началъ совершеніе вечерни. Какой подъемъ религіознаго чувства, какое одушевленное прославленіе Бога едиными устами и единымъ сердцемъ прославленіе Бога! Забыто и отложено житейское попеченіе, душа воспарила къ Престолу Божію. Таково высокаторжественное значеніе православнаго Богослуженія, которое, будучи даже не совѣмъ понятнымъ, тѣмъ не менѣе заставляетъ человѣка забывать все окружающее и сливаться въ молитвенномъ единеніи съ Богомъ. Только нужно одухотворить его такъ, какъ одухотворяетъ о. протоіерей. Церковь пѣла священные пѣсни колѣнопреклонная и слезы умиленія покрыли лице всѣхъ молящихся. Вечерня длилась почти два часа, но усталости незамѣтно и никто не подумалъ выйти, что часто бываетъ при продолжительномъ Богослуженіи.

Выясненію таинственнаго единенія души съ Богомъ въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ церковныхъ и было посвящено слово о. протоіерея за вечерней.

По окончаніи Богослуженія о. Лавановъ сказалъ слово о скорби церкви объ отпавшихъ и, призвавъ помолиться о нихъ колѣнопреклоненно, прочиталъ молитву о спасеніи заблудшихъ.

Въ это время все духовенство вышло въ облаченіи на амвонъ и діаконъ произнесъ многолѣтіе Покровителю св. церкви и Защитнику св. вѣры Государю Императору, всему царствующему дому, Св. Синоду, Епархіальному Архіепископу и всѣмъ повинующимся св. церкви православнымъ христіанамъ.

II.

Миссіонерская дѣятельность

среди Ставропольскихъ калмыковъ.

(Историческій очеркъ).

Калмыки, обитающіе въ настоящее время въ южныхъ предѣлахъ Европейской Россіи, именпо въ губерніяхъ: Астраханской и Ставропольской и Области Войска Донского, по своему происхожденію—потомки азіатскаго племени Монголовъ. Въ качествѣ обособленнаго народа калмыки первоначально жили въ Сибири—въ предѣлахъ нынѣшнихъ Томской и Енисейской губерній. Въ 1630 году они самовластно вторглись въ предѣлы Европейской Россіи и поселились здѣсь по рѣкамъ—Яику (Уралу) и Волгѣ до Самары, оставаясь нѣкоторое время ни отъ кого независимымъ народомъ и мечтавшимъ на новой родинѣ образовать свое самостоятельное государство. По мечтамъ калмыковъ не суждено было осуществиться. Въ 1655 году они, въ лицѣ своего тайши—Шукуръ-Дайчинга, окончательпо *) признали себя данниками Россіи. Самъ Шукуръ-Дайчингъ былъ назначенъ намѣстникомъ калмыцкаго народа. Въ этомъ положеніи калмыки пребывали до 1771 года, когда большая часть ихъ, въ количествѣ 30,000 кибитокъ, во главѣ съ ханомъ Убаши, оставила свои кочевья и бѣжала на свою родину въ Монголію. Съ побѣгомъ Убаши, званіе намѣстника калмыцкаго народа было упразднено; оставшихся калмыковъ русское правительство распредѣлило между нойонами, поручивъ управленіе каждому изъ послѣднихъ своимъ улусомъ подъ непосредственнымъ надзоромъ русскихъ чиновниковъ. Послѣ сего важнаго событія, калмыки, въ количествѣ одного улуса, Большедербетовскаго, откочевали въ область Войска

*) Хотя присяги на подданство начались раньше.

Донского, гдѣ и оставались до 1800 года. Въ 1880 году они обратно переселились на прежнія кочевья Астраханской губерніи по сосѣдству со своими однородцами калмыками Малодербетовскаго улуса. По дѣламъ своего административнаго управленія оба улуса входили въ составъ Астраханской губерніи. По въ 1860 году, когда рѣшено было округлить Ставропольскую губернію въ ея владѣніяхъ, Большедербетовскій улусъ, какъ врѣзавшійся своей землей почти въ самую средину ея, изъятъ былъ изъ вѣдѣній астраханской Палаты Государственныхъ Имуществъ и вошелъ въ составъ Ставропольской губерніи. Границами двухъ улусовъ послужили рѣки: Манычъ, Калаусъ, большая и малая Кугульта и Большой Егорлыкъ.

Въ 1861 году калмыки Большедербетовскаго улуса были подчинены главному приставу кочующихъ народовъ Ставропольской губерніи, причемъ они стали имѣть отдѣльнаго родового владѣльца отъ своихъ сородичей Малодербетовскаго улуса, хотя въ духовномъ управленіи находились подъ вѣдѣніемъ одного ламы-первосвященника. Для непосредственнаго управленія улусомъ въ помощь приставу учреждено Улусное Управленіе, которое до 1875 года находилось въ урочищѣ Дудаки, а съ 1875 года переведено въ село Ивановское. Во главѣ Улуснаго Управленія стоялъ русскій чиновникъ со званіемъ „попечителя улуса“. Въ составъ Управленія входили, кромѣ того: помощникъ попечителя, письменоводитель, переводчикъ и толмачъ.

Такова краткая исторія образованія Большедербетовскаго улуса въ Ставропольской губерніи, какъ отдѣльной административной единицы съ обособленнымъ отъ общаго положенія объ управленіи губерніей административнымъ строемъ *).

*) См. Іер. Меодій. Калмыки Большедербетовскаго улуса. Ставропольской губерніи. См. также „Быть калмыковъ Ставропольской губерніи“ Я. П. Дубровы. Казань 1899 г. стр. 12 и дал.

Съ самаго начала существованія Большедербетовскаго улуса въ Ставропольской губерніи мѣстное епархіальное начальство начало принимать мѣры для насажденія и развитія христіанства среди калмыковъ этого улуса. Великую услугу дѣлу миссіонерства среди Ставропольскихъ калмыковъ оказало Ставропольское Андреевское Братство.

Такъ какъ калмыки Большедербетовскаго улуса время отъ времени принимали христіанство, то Андреевское Братство съ перваго момента своего существованія (1873 г.) обратило свое вниманіе и заботы о просвѣщеніи калмыковъ свѣтомъ евангельскаго ученія. Для приготовленія опытныхъ миссіонеровъ, по его ходатайству, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ открыть въ 1874 г. кафедрѣ калмыцкаго языка при Ставропольской духовной семинаріи. На эту кафедрѣ былъ опредѣленъ изъ преподавателей мѣстной семинаріи, К. С. Розовъ, съ платою за труды по 100 рублей въ годъ *). Въ видахъ подготовленія къ просвѣщенію калмыковъ свѣтомъ евангельскаго ученія, въ 1873 г. основана школа въ селѣ Дербетовкѣ, пограничномъ съ калмыцкими кочевьями, а школу, основанную съ тою же цѣлью въ благочиніи священника Миловичова, въ селѣ Большой Джалгѣ, Андреевское Братство приняло подъ свое попеченіе **). Для усиленія же мѣръ къ просвѣщенію христіанствомъ калмыковъ, священникамъ селеній, сосѣднихъ съ калмыцкими кочевьями, мѣстнымъ епископомъ Германомъ вмѣнено въ обязанность употреблять всѣ старанія къ тому, чтобы постоянно имѣть у себя на воспитаніи, по крайней мѣрѣ, двухъ калмыцкихъ мальчиковъ. Кромѣ того, Преосвященный Германъ, желая ближе ознакомиться съ положеніемъ калмыковъ—язычниковъ, при обозрѣніи епархіи въ 1874 г., посѣтилъ

*) Кавказскія Епарх. Вѣд. 1874 г., стр. 529.

***) Отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1874 г., стр. 39.

инородческія кочевья Ставропольской губерніи. При этомъ русскихъ жителей, прилегающихъ къ кочевьямъ селеній, Преосвященный убѣждалъ относиться съ христіанскою любовью къ инородцамъ и снисхождительностію къ ихъ духовной слѣпотѣ, а послѣднимъ внушалъ, чтобы они довѣрчиво сближались съ русскими и заботились объ образованіи своихъ дѣтей и обученіи ихъ русскому языку. Въ Большедербетовскомъ улусѣ Преосвященный входилъ въ сношенія и бесѣду о христіанствѣ и ламайствѣ, о бытѣ калмыковъ и ихъ духовныхъ нуждахъ съ владѣльцемъ улуса нойономъ Дордже Гахаевымъ, съ улуснымъ бакшею и всѣми гелюнгами. Результатомъ этого посѣщенія Преосвященнаго былъ пріѣздъ въ Ставрополь бакши, а потомъ нойона Гахаева. Какъ бы въ отвѣтъ на призывъ Преосвященнаго къ духовному просвѣщенію калмыковъ, Гахаевъ привезъ съ собою приговоръ калмыцкаго общества Большедербетовскаго улуса объ отдачѣ трехъ мальчиковъ для обученія въ Ставропольское духовное училище. Мальчики эти были приняты въ училище и содержались, съ разрѣшенія Его Высочества Намѣстника Кавказа, на счетъ общественнаго калмыцкаго капитала. Сверхъ сего одинъ калмыкъ помѣщенъ въ то же училище на счетъ Преосвященнаго Кавказскаго *). По отчету дѣятельности Андреевскаго Братства за 1876 г. **) видно, что вышеозначенные ученики изъ калмыковъ въ теченіе перваго учебнаго года оказали успѣхи, въ чемъ лично убѣдился бакша во второй свой пріѣздъ въ Ставрополь.

П. Севрюкъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Отчетъ Оберъ Прокур. Свят. Син. за 1875 г., стр. 92, 93; ср. Кавказскія Еп. Вѣд. 1876 г., стр. 277.

**) Ibid, 1877 г., стр. 31.

III.

Экскурсія

учениць Дмитріевской церковно-приходской школы г. Екатеринодара въ г. Новороссійскъ.

По окончаніи экзаменовъ ученицами Дмитріевской церковно-приходской школы г. Екатеринодара въ сопровожденіи учительницъ упомянутой школы А. Н. Богатыревой и В. А. Аристовской, съ участіемъ двоихъ учителей Екатерининской двухклассной школы О. Е. Ширахова и Н. Вознесенскаго была совершена поѣздка въ г. Новороссійскъ *). Поѣздка эта, хотя ее нельзя назвать удачною, такъ какъ второй день остался неиспользованнымъ, безусловно имѣла большое образовательное значеніе для учениць и вслѣдствіе полученныхъ впечатлѣній никогда не изгладится изъ ихъ памяти. По полученіи свидѣтельства на проѣздъ отъ уѣзднаго б. наблюдателя, намъ былъ предоставленъ желѣзнодорожнымъ начальствомъ вагонъ за четвертную плату. Двадцать перваго числа въ восемь часовъ утра всѣ уже были на станціи, а въ 9¹/₂ ч., расположившись въ вагонѣ, какъ дѣти выражались— „по—домашнему“,—отправились въ путь. Дорогою все дѣтей интересовало: вѣдь большей части изъ нихъ не приходилось ѣздить по жел. дорогѣ и бывать далѣе своей грязной слободки, съ царящей въ ней маляріей. Ёзда въ вагонѣ, да еще такой большой кампаніей, была уже интересна сама по себѣ, а въ довершеніе ко всему этому съ каждою минутою открывались все новые виды, одинъ интереснѣе другого. Настроеніе у всѣхъ было возбужденное, а когда со ст. Абинской начались горы, то мѣста возлѣ оконъ стали братья съ бою. Каждое ущелье, каждый ручеекъ, протекающій

*) Участниками экскурсіи явились и ученики 2-хкл. Екатерининской школы, но въ небольшомъ количествѣ.

между горъ, обрывъ съ нависшею надъ нимъ растительностью, привлекали вниманіе дѣтей и вызывали восторгъ. Когда проѣзжали чрезъ туннели, въ вагонѣ воцарилась тишина, одна дѣвочка затынула пѣсню, но се никто не поддержаль, всеѣми чувствовалось какое то подавленное настроеніе. Показался Новороссійскъ и море, въ вагонѣ опять пачалась толкотня и раздавались возгласы: „море, море“. По пріѣздѣ въ Новороссійскъ вещи ученицъ были на извозчикѣ отправлены въ одну министерскую школу, гдѣ въ наше распоряженіе былъ предоставленъ классъ для почлега, а сопровождающіе съ ученицами пошли пѣшкомъ. Закусивъ въ школѣ, поправились на берегъ моря, взошли на молъ, осмотрѣли пристань, а потомъ на катерѣ переправились на противоположную сторону бухты съ цѣлью осмотрѣть цементные заводы. Къ нашему несчастію работы были уже прекращены, а потому мы поднялись на горы. Нашлось нѣсколько ученицъ, которыя съ учителемъ *Θ. Е. Шираховымъ* направились на болѣе высокую гору (она извѣстна въ Новороссійскѣ подъ именемъ Сахарной головы) и взобрались на ея вершину, большая же часть дѣтей съ остальными сопровождающими, дойдя до половины пути, занялись собираніемъ цвѣтовъ и любовались открывшимся предъ ихъ глазами видомъ. Въ это время одинъ изъ париходовъ выходилъ изъ бухты въ море, а другой, кажется *Отважный*, чрезъ нѣсколько времени входилъ въ бухту. Особенно вниманіе дѣтей привлекала радуга, опускавшаяся надъ моремъ. Солнце уже скрылось, на небѣ показалась луна, и мы, взглянувъ на море при лунномъ свѣтѣ, переправились обратно на катерѣ и возвратились въ школу около одиннадцати часовъ вечера. Несмотря на поздній часъ и утомленіе дѣти долго не могли заснуть, такъ какъ каждому изъ нихъ желательно было подѣлиться съ другими своими впечатлѣніями. На другой день предполагалось осмотрѣть элеваторъ и метеорологическую станцію, но вмѣсто этого увидѣли только бушующее море, облака, окутывающія горы, ознакомились

со всѣми прелестями норд-оста, а сходить куда-либо не было возможности, безпрерывно лиль дождь, который и заставил насъ раньше времени покинуть Новороссійскъ. У всѣхъ было сильное желаніе остаться до двадцать третьяго, но погода не обѣщала ничего хорошаго, да и средства были слишкомъ ограничены. На обратномъ пути въ вагонѣ дѣти затѣяли игры, пѣли пѣсни, занялись декламацией и незамѣтно добрались до Екатеринодара. Искренне желаю, чтобы впечатлѣнія, полученные отъ этой поѣздки, никогда не изгладились изъ памяти дѣтей, чтобы послѣ, въ тяжелые годы, могли бы они хоть дѣтство добромъ помянуть.

Учитель 2-хкл. Екатерининской школы
г. Екатеринодара Н. Вознесенскій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е Отдѣлъ **официальный**. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный**. I. Дѣятельность епархіальной миссіи въ станицахъ Лабинской и Казанской, Куб. обл., 16—21 іюля 1911 года. II. Миссіонерская дѣятельность среди Ставропольскихъ калмыковъ. III. Экскурсія ученицъ Дмитріевской церковно-приходской школы г. Екатеринодара въ г. Новороссійскъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской

1911

Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Секта „Іоаннитовъ“,

исторія ея появленія, дѣятельность ея послѣдователей; еретическая литература секты.

Б. *Литература* „Іоаннитовъ“, *новѣйшей фракціи хлыстовства*, представляетъ собою подробности вѣро—и право-ученія ереси въ изданіяхъ редакціи журнала „Кронштадтскій маякъ“ и его бывшаго редактора-издателя Н. Н. Большакова съ компаніей. Таковы брошюры:

1) „Голосъ истиной свободы“, СПб. изд. 1909 года, называетъ проповѣди протоіерея Іоанна Сергіева „богодуховенными“ (стр. 1-я). Говоритъ: самъ о. Іоаннъ Сергіевъ неоднократно отрицалъ существованіе секты „Іоаннитовъ“ и продолжаетъ: (стр. 3). „Въ простотѣ моего разума, я не могу надивиться: почему наши высшія духовныя власти не только воспрещаютъ, а даже не порицаютъ распространеніе въ русскомъ народѣ безбожныхъ и безнравственныхъ книгъ, еретическихъ и сектантскихъ ученій, зрѣлищъ, развращающихъ душу и тѣло, а ученіе Христово, напр. о близости страшнаго суда и духовно-нравственныя творенія всячески преслѣдуютъ“ (стр. 6-я). „И наша прогрессивная печать и наша власть духовная не только не осуждаютъ такого безобразія на святой Руси, а даже олобръяютъ“ (стр. 11-я). Авторъ извращаетъ содержаніе и смыслъ текста Священнаго Писанія (стр. 11-я и 14-я), оговариваясь, что, „допущены незначительныя сокращенія въ некоторыхъ фразъ и небольшія дополненія въ разъясненіи текстовъ“ (стр. 14-я). Авторъ увѣряетъ: „мы

стараемся свято соблюдать завѣты истиннаго пастыря, а насъ за это называютъ „сектантами“, „іоаннитами“ (ст. 12). И, послѣ этого увѣренія, допускаетъ подлогъ: представляетъ какъ „слово о. Іоанна Кронштадтскаго“... свѣдѣнія о смерти и погребеніи Порфиріи Киселевой въ прославленіи ея Н. И. Большаковымъ, до богохульства: „блаженна еси раба Божія Порфирія, Христу работавшая, умоли Спасителя, да спасетъ Онъ святую церковь Свою отъ козней вражескихъ“. И все „слово“ представляетъ собою рѣчь Большакова на 4-хъ страницахъ—25—28, включивъ въ себѣ 6¹/₂ строкъ изъ словъ о. Іоанна; но, все таки, Большаковъ въ заключеніе говоритъ (стр. 28): „прочтите какъ можно внимательнѣе сіе премудрое и назидательное поученіе Богоносца, „пастыря добраго—о. Іоанна Кронштадтскаго“... И другое слово о. Іоанна тоже, расположенное на 28¹/₂ страницахъ,—35—63, представляетъ собою смѣсь словъ изъ слова о. Іоанна и разглагольствованія Большакова, отдающія хлыстовскимъ настроеніемъ, напр. „Ааронъ—это (стр. 40) современное духовенство“, какъ и у Алеши Щетинина, Ставропольскаго хлыста въ его „катехизисѣ“; или такіе выпадъ представляетъ, свидѣтельствующіе о душепагубномъ, зломъ, отношеніи къ иномыслящимъ: „не вѣрьте, братья, лжеученію Толстого, бѣгите отъ него. Смотри біблію, книгу Маккавей, примѣръ поучительный. Никаноръ тоже Бога не признавалъ, какъ нынѣ Левъ Толстой и его поклонники и нѣкоторые лжесвященники (стр. 43). Никаноръ палъ въ своемъ всеоружіи. Тогда Іуда далъ приказаніе, чтобы отсѣкли голову Никанора, и руку съ мечемъ отнесли въ Іерусалимъ... Вотъ видите, братья православные“, присовокупляетъ авторъ. „Въ наше время, во время войны хулилось имя праведника, о. Іоанна Кронштадтскаго.—Лжесвященники первые подали голосъ (стр. 45). Никанору языкъ отрѣзали за богохульство, отрубили руку и повѣсили противъ храма, потому что Никаноръ храмъ хулилъ, поднималъ руки на храмъ, какъ у насъ сейчасъ Левъ

Толстой и его помощники, нѣкоторые лжесвященники. Вотъ теперь вамъ понятно, кто хочетъ потопить Церковь Христову. Слушайте, братія православныя, разумный да разумѣемъ, въ какое время мы живемъ“ (стр. 46).

2) Брошюра „Что такое союзъ супруговъ“. въ общемъ тенденціознаго направленія въ ущербъ истиннаго ученія Слова Божія и Церкви о сущности супружества.—Сущность лжеученія ясно выражена въ краткихъ словахъ: „Кронштадтскій праведникъ и чудотворецъ, дорогой батюшка о. Іоаннъ, свой храмъ не разорилъ и не допустилъ къ себѣ вора и расхитителя—сатану, но такъ крѣпко оградилъ себя молитвой, что въ его честномъ храмѣ всегда и неразлучно живетъ Духъ Божій (стр. 9-я)“. Это сказано въ объясненіи словъ св. Апостола: „Если кто разоритъ Божій храмъ (стр. 9)“. И потомъ, естественно, ведутся разсужденія: „Господь установилъ бракъ для увеличенія человѣческаго рода... чувственнаго наслажденія (стр. 35)“. Брошюра доказываетъ широкую лишь свободу и способность, превратно пользуясь свящ. писаніемъ и святоотеческими твореніями, приспособлять текстъ ихъ къ своимъ мудрованіямъ. Слово Божіе обличаетъ лжеученіе и словомъ Апостола Христова и словомъ древняго священнаго мудреца:.. „въ избѣжаніе блуда, каждый имѣй свою жепу (Кор. 7, 2)... Или: „не уклоняйтесь другъ отъ друга, развѣ по согласію, на время..., а потомъ опять будьте вмѣстѣ, что-бы не искушалъ васъ сатана невоздержаніемъ вашимъ (стр. 5)“. Я въ утробѣ матерней образовался въ плоть... отъ сѣмени мужа и услажденія соединеннаго со сномъ“ (Прем. Сол. 7, 2), исповѣдуетъ премудрый царь избраннаго народа Соломонъ. Большаковъ на стр. 34-й началъ приводитъ изъ слова св. Максима Омологета и поставилъ объяснительныя въ такихъ случаяхъ знаки, но конца рѣчи не указалъ и т. о.—и слова св. Максима и его, Большакова, сливаются въ одну рѣчь; а простодушный читатель, конечно, можетъ думать, что все это—„ученіе св. отца“... „Внимайте супруги....

бракъ безъ воздержанія (понятно жены отъ мужа и мужа отъ жены) есть радость діаволовъ. Такому брачному сожителству они радуются не меньше, чѣмъ тому, когда распутство повергаетъ людей въ блудодѣяніе... (стр. 36-я). Итакъ бракъ приравняется къ распутству. А св. апостоль говоритъ: „Или не знаете, что совокупляющійся съ блудницею, становится одно тѣло съ нею (I Кор. 6, 16)“. Такъ уничтожается лжеучителемъ іоаннитовъ Н. Н. Большаковымъ тайна брака, освященная Церковью,—„да будутъ двое“—мужъ и жена „одна плоть“, по заповѣди Господней (Еф. 5, 31; Быт. 2, 24).

3) „Церковь Христова въ опасности“, брошюра представляетъ изступленную ярость злого духа противъ священства Церкви и ея миссіи..., „отповѣдь“ Пустошкина, сотрудника Большакова,—„Преосвященному Филарету, епископу Вятскому“, по поводу „запроса его С.-Петербургскому Митрополиту, Высокопреосвященнѣйшему Антонію, о какой то, подчеркиваетъ авторъ, „несуществующей сектѣ іоаннитовъ“, измышленной нѣкоторыми лжесвященниками, пастырями только по имени, антихристіанскими миссіонерами, современными книжниками, во главѣ съ Булгаковымъ“ (стр. 1-я).

„Въ наше время“, продолжаетъ авторъ свою рѣчь (стр. 3-я) „вошелъ діаволь въ нѣкоторыхъ лжесвященниковъ, толстовцевъ, даже нѣкоторыхъ епископовъ, имена коихъ скрываются подъ псевдонимами на столбцахъ іудейскихъ газетъ“... „Нѣкоторые лжесвященники, антихристіанскіе миссіонеры—толстовцы, современные книжники и фарисеи, лицемѣры, отдали себя въ рабство изъ за корысти въ іудействующій органъ печати „Петербургскій листокъ“, откуда стремятся моралью своею возмутить міръ, разшатать устои священные и святые завѣты отцевъ нашихъ“ (стр. 4-я)... Какіе „устои“, какіе „завѣты“, какихъ „отцевъ“—это уясняетъ самъ авторъ. „Добрые истинные пастыри давно засвидѣтельствовали предъ міромъ, что въ дорогѣ батюшкѣ о. Іоаннѣ живетъ Св.

Троица и сіе есть истина святая“ (стр. 16—17) и. за-
тѣмъ, расходившійся защитникъ лжеученія всей мощью
своей злобы противъ свидѣтелей истины накидывается на
священство, нецрїемлющее его лжеученія. „Горе вамъ,
хищнымъ волкамъ, расхищающимъ паству Господню, го-
ре вамъ лжепастыри, вожди слѣпые, гробы крашеные,
облака безводные, куда бѣжите вы отъ грядущаго гнѣва...
Вы говорите: законъ Господень у насъ, а сами его об-
ратили въ ложь и пошоеііе. Сами не идете къ Богу и
другимъ путь заграждаете, слушаете чернаго ворона, ан-
тихристіанскаго миссіонера Булгакова и подобныхъ ему“...
„Братья, слушайте, какъ Іуда Маккавей поступилъ съ
богохульникомъ Никапоромъ. Въ совѣтъ вмѣстѣ съ пас-
тырями добрыми, онъ повелѣлъ отрубить ему голову и
руку, вырѣзать языкъ и разбросать птицамъ на съденіе;
руку же повѣсить противъ храма, дабы всякій выходя-
шій изъ него, зналъ, что ждетъ богохульника“ (Макк.
XV“)... Не правда ли?—„примѣръ поучительный“, какъ, ни-
что же сумняся, рекомендуетъ, приводя тотъ же текстъ
священной книги, тотъ же Пустошкинъ въ „Голосъ истин-
ной свободы“ (стр. 43). Да, у Василя Фед. Пустошкина,
конекъ: какъ можно язвительнѣе позорить духовенство
св. Церкви: „Вожди слѣдые изъ міра духовнаго“... (стр.
3-я „Голосъ Истинной свободы“)... „Большинство совре-
меннаго духовенства перестало руководствоваться св.
Евангеліемъ и книгами св. Писанія (здѣсь же стр. 8)“.

Въ чемъ вина церковныхъ пастырей и миссіонеровъ,
авторъ не скрываетъ этого и откровенно указываетъ, что
вина ихъ въ томъ, что они не согласны признать за
истину лжеученія „іоаннитовъ“. А именно:

1) какъ уже выше указано, что „не хотятъ пастыри и
миссіонеры признать отца Іоанна Божествомъ“ (стр. 16-я
„Церковь Христова въ опасности“).

2) „Многіе наши священники и миссіонеры даже от-
рицаютъ близость второго пришествія, многіе говорятъ,
что о днѣ томъ и часѣ не вѣдаютъ и Ангелы небесные,

разумію-священство... Но вѣдь намъ указаны вѣрные признаки, и отрицаніе близости грознаго дня уже есть признакъ“ („Голосъ истинной, свободы“ стр. 57)... „Не думаю“, резонируетъ безшабашный проповѣдникъ іоаннитства, „чтобы ученики и послѣдователи свѣточа православія—дорогого батюшки с. Іоанна Кронштадтскаго, — этого великаго праведника—говорили неправду, повторяя его проповѣди о необходимости спѣшно готовиться къ страшному пришествію Грознаго, но Праведнаго Судии (здѣсь же стр. 58-я)“... Далѣе, для большей убѣдительности, Пустошкинъ восклицаетъ: „Братья, не хочу оставить васъ въ невѣдѣніи и заблужденіи. Вы знаете, что были, да и нынѣ есть сподвижники и великаго праведника о. Іоанна Кронштадтскаго“, разумѣй, въ данномъ случаѣ, Большакова и Пустошкина (стр. 55-я здѣсь же).

3) Виновны пастыри, церкви, между прочимъ и въ томъ, что не поддерживаютъ коммерцію Большакова и Пустошкина и дѣятельность ихъ агентовъ вообще... „Владыко святыи“, взываетъ Пустошкинъ къ Вятскому епископу, „въ городѣ Вяткѣ своимъ благочестіемъ славится о. Веніаминъ. Надлежало бы ему не говорить того, чего Господь не повелѣваетъ. Вѣдь слово его къ народу было противъ Господа... Свидѣтельствую сіе истинной святой, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Зачѣмъ нужно было о. Веніамину въ Домѣ Господнемъ брать вѣнки въ руки и говорить народу, паствѣ своей на незнакомомъ языкѣ (I посл. Кор. XIX, 19). Я согласенъ думать, что о. Веніаминъ не зналъ, что отъ этого вѣнка загорится внутри его злоба и выползетъ ехидна, изрыгающая хулу на истинныхъ послѣдователей ученія Христова. Не зналъ о. Веніаминъ того, что начало вѣнковъ положено отъ руки Господней, плетутся они руками дѣтей съ молитвами святыми на устахъ, ибо, скажу вамъ, братія! счастлива та семья“—кстати-бы и „талантлива“—по цыгански, много бы дѣйствительнѣе было, —, „которая имѣетъ такое благословеніе (Большакова и Пустошкина,

разумѣтся) великое во временномъ на землѣ жилищѣ своемъ, или проще сказать,—въ деревенской избѣ, домѣ, храмахъ, дворцѣ... Братія, утверждаю вамъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, это—благословеніе Божіе,—сильно благословеніе Господне, величественно. Братія! Господь и Матерь Его и всѣ святые радуются вашему усердію, чрезъ званіе сіе... Усердію въ простотѣ сердца дается особая благодать, сугубая вѣра въ истиннаго Бога“.

„Братія, говорю вамъ истину святую“, распинается коммерсантъ вѣнковъ, „имѣть въ домѣ вѣнки—великое, доброе дѣло, ибо они служатъ истинному христіанину путе-водителемъ къ небесной, вѣчной жизни, символомъ стремленія къ достиженію вѣнца вѣчнаго—вѣнца жизни, блаженства вѣчнаго“, (пу, какъ въ самомъ дѣлѣ, не купить)!—И всю закономѣрность отношенія пастыря церкви къ вѣнкамъ—Пустошкинъ самъ выяснилъ. И жаловаться на зеркало уже нельзя, когда рожа кривая. Вѣнки—невиннѣйшая вещь; но въ рукахъ „іоаннитовъ“—орудіе проповѣди и лжеученія еретиковъ.—И посему, не выштите уже г.г. еретики—„іоанниты“ на словѣ правды. Да, вѣро—и—правоученіе у васъ—прямо таки хлыстовское, и только хлыстовъ вы превзошли своими „вѣнками“...

4) „Той землѣ не устоять, идѣ начнутъ уставы ломать“, цѣна 10 коп. Брошюра представляетъ собою одну особенную обложку, въ которую вложена брошюра „Церковь Христова въ опасности“, цѣна 5 коп.—Цѣль, видимо, двоякая: во первыхъ одна и та же злостная книжка больше можетъ разойтись,—не всякій сразу узнаетъ, что и „Церковь Христова въ опасности“; и „той землѣ не устоять, гдѣ начнутъ уставы ломать“—содержаніе одно и то же,—а смотришь и 5 коп. получено уже за одну книжку и еще 10 коп. получается. Гешефтъ—не лишнее дѣло. А, самое важное,—возможно больше и возможно скорѣе подорвать вѣру въ Церковь Божію и довѣріе къ ея іерархіи и миссіи. Какъ еще обуморенные люди не домыслились 5—10 экземпляровъ въ обложкѣ раз-

ныхъ названій раскласть „Церковь Христова въ опасности“... Но еретики эти въ разныя свои изданія влагаютъ свои душепагубныя мысли и чувства.

Отъ епархіального бюро газетныхъ вырѣзокъ.

Свыше наказанное жестокосердіе.

Изъ с. Широковки, по дорогѣ въ с. Болхуны, какъ сообщаетъ „Астр. Лист.“ 1909 г., ѣхала семья, состоящая изъ трехъ душъ: мужа, жены и грудного ребенка. Лошадка тащила возокъ сравнительно легко, и сѣдоки рассчитывали засвѣтло добраться до Болхунъ. Не доѣзжая этого села верстъ пять, ѣдушіе, къ ужасу своему, замѣтили въ сторонѣ 4 волковъ, которые гнались за ними. Хозяинъ пріударилъ лошадь. Огнестрѣльнаго оружія у него не было. Звѣри были уже близко и дѣлали отчаянныя прыжки, задерживая ходъ лошади. Послѣдняя отъ испуга и безъ всякаго понуканья со стороны сѣдоковъ прибавляла шагъ. Волки, наконецъ, начали цѣпляться за возокъ и бросаться на лошадь. Послѣ этого мужъ, уставши отмахиваться отъ волковъ, рѣшился выбросить звѣрямъ ребенка, разчитывая, что звѣри ограничатся этой жертвой. Но, къ ужасу отца и матери, волки даже не обратили вниманія на выброшеннаго ребенка и еще болѣе осадили возокъ. Окончательно обезсилѣвъ, мужчина пересталъ отмахиваться, и волки, окруживъ возокъ вплотную, схватили хозяина за рукавъ и вытащили на дорогу.... Что было дальше—обезумѣвшая жена не помнитъ: она очнулась около Болхунъ, куда довезла ея вся взмыленная лошадь, спасаясь отъ враговъ. Крестьяне тотчасъ спарядились на росыски. На дорогѣ нашли окровавленные доскуты одежды, да сапоги, изъ которыхъ торчали обглоданныя кости ногъ, а далѣе по дорогѣ—невредимаго ребенка, до котораго звѣри даже не дотронулись. (Югъ № 250-й отъ 18 апр. 1909 г.).

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
протоіерей *Симеонъ Никольскій*.