

РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15-го МАРТА 1875 г.

№ 14.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода.—Извлеченіе изъ всеподлиннѣйшаго отчета оберъ прокурора св. Синода за 1872 годъ. (Продолженіе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ рязанскій миссіонерскій комитетъ, въ теченіи января и февраля 1875 года.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода относительно приобритенія „Православнаго Собесѣдника“ въ церковныя бібліотеки.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣтѣйшей правительствующей Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, за № 3.851, по ходатайству совѣта казанской духовной академіи, касательно увеличенія средствъ редакціи „Православнаго Собесѣдника.“ Между прочимъ, приказали: Принимая во вниманіе, что казанской духовной академіи Высочайше утвержденнымъ въ 14 день іюля 1853 года определеніемъ Синода поручено издавать духовный журналъ „Православный Собесѣдникъ“ съ преимущественнымъ направленіемъ его противъ раскола въ разныхъ его видахъ, что въ теченіе 20 лѣтънаго существованія редакція сего изданія неуклонно стремилась къ указанной задачѣ, помѣстивъ въ изданіи много историческихъ памятниковъ, относящихся къ области церковной общей и русской исторіи, в что повременное духовное изданіе съ такимъ со-

держаніемъ оказывается особенно полезнымъ для духовенства въ отношеніи къ пастырской его дѣятельности по вразумленію раскольниковъ, святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: поручить печатнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить монастырямъ, кафедральнымъ соборамъ и вообще болѣе достаточнымъ церквамъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ выписывать для церковныхъ библіотекъ издаваемый при казанской духовной академіи духовный журналъ „Православный Собесѣдникъ“, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства. Октября 31 дня 1874 года.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета обер-прокурора св. Синода за 1872 годъ.

(Продолженіе).

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Мѣры къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.

На основаніи получаемыхъ посредствомъ ревизій ближайшихъ свѣдѣній о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ, главнымъ духовнымъ управленіемъ принимались потребныя мѣры къ приведенію ихъ въ желаемое благоустройство и въ частности къ возвышенію учебно-воспитательной части въ нихъ.

Такъ какъ изъ отчетовъ членовъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній открылось, что духовныя училища, осматрѣнныя въ теченіи 1871 г., находятся болѣе или менѣе въ неудовлетворительномъ положеніи, преимущественно по учебной части, и что между недостатками по воспитательной части наиболѣе выдаются слабость надзора за поведеніемъ воспитанниковъ, особенно живущихъ на частныхъ квартирахъ, и неудовлетворительность помѣщеній, неблагоприятная какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ; то святѣйшій Синодъ, въ видахъ поднятія училищъ до степени благоустроенныхъ и исполняющихъ свое назначеніе учебныхъ заведеній, поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ употребить, съ своей стороны, все способы къ достиженію этой цѣли и для сего: 1) при опредѣленіи на должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныхъ училищахъ, обращать особое

вниманіе на то, чтобы назначаемыя на эти должности лица, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, вполне соответствовали возлагаемымъ на нихъ новымъ уставомъ требованіямъ; 2) предписать правленіямъ духовныхъ семинарій: избрать, согласно съ училищнымъ уставомъ, ревизоровъ для обзорнн училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи, и на основаніи какъ имѣющихъ послѣдовать за тѣмъ отчетовъ по ревизіямъ, такъ и отвѣтовъ училищныхъ воспитанниковъ на приемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ; 3) подтвердить смотрителямъ училищъ о неуклонномъ наблюденіи ими за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла, — для чего они должны возможно чаще посѣщать уроки наставниковъ, наблюдать за ходомъ классныхъ занятій, тщательно и своевременно просматривать классные журналы, разъяснять замѣченныя ими отступленія отъ надлежащихъ приемовъ преподаванія, помогать своими совѣтами и указаніями и въ болѣе важныхъ случаяхъ вносить свои наблюденія въ правленіе училища для обсужденія и соответствующихъ заключеній; 4) для улучшенія приемовъ преподаванія въ духовныхъ училищахъ сдѣлать распоряженіе, чтобы каждымъ учителемъ была подана въ правленіе училища записка, съ изложеніемъ взгляда на дѣло обученія и способа веденія каждымъ изъ нихъ классныхъ занятій; эти заявленія преподавателей должны быть обсуждены училищнымъ правленіемъ, исправлены, гдѣ въ томъ окажется надобность, сообразно требованіямъ педагогики, и затѣмъ сообщены для обсужденія мѣстному семинарскому правленію; по утвержденіи же епархіальнымъ преосвященнымъ заключеній училищнаго правленія, исправленныхъ и одобренныхъ правленіемъ семинаріи, они должны быть обязательны для каждаго преподавателя, какъ руководительныя начала въ его дѣятельности; 5) расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ для открытія въ духовныхъ училищахъ приготовительныхъ классовъ, необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго дѣла въ слѣдующихъ классахъ, къ учрежденію должности надзирателей за учениками для усиленія воспитательнаго надзора, а также и къ устройству общежитій и улучшенію быта воспитанниковъ, живущихъ на наемныхъ квартирахъ.

Мыры къ замѣщенію преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ.

По отношенію къ семинаріямъ, въ видахъ благоустройства

учебной въ нихъ части, нерѣдко нарушаемаго отсутствіемъ полнаго числа преподавателей, продолжались возможныя мѣры касательно замѣщенія вакантныхъ преподавательскихъ должностей.

Съ преобразованіемъ духовныхъ академій и исключеніемъ изъ академическаго курса физико-математическихъ наукъ, академіи перестали готовить преподавателей по означеннымъ предметамъ для семинарій, и въ духовномъ вѣдомствѣ было принято за правило приглашать на учительскія въ семинаріяхъ кафедры по физикѣ и математикѣ специалистовъ съ университетскимъ образованіемъ. Между тѣмъ двухлѣтній опытъ показалъ, что въ присканіи такихъ лицъ встрѣчаются нерѣдко затрудненія, особенно въ отдаленныхъ сѣверо-восточныхъ епархіяхъ. Посему, въ видахъ обезпеченія духовныхъ семинарій, на будущее время, въ замѣщеніи преподавательскихъ вакансій по классамъ математики и физики, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 12-й день марта 1872 года, учреждены при физико-математическихъ факультетахъ Императорскихъ университетовъ: с.-петербургскаго, московскаго, казанскаго, харьковскаго, кievскаго и новороссійскаго 6 стипендій духовнаго вѣдомства, по 250 руб. каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты эти, по окончаніи университетскаго курса, обязаны были, подобно казеннокоштнымъ студентамъ духовныхъ академій, прослужить не мене шести лѣтъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, по назначенію духовнаго начальства.

Такъ какъ по имѣвшимся въ центральномъ управленіи свѣдѣніямъ, нѣкоторые изъ воспитанниковъ духовныхъ академій, окончившіе курсъ съ степенью кандидата и обязанные прослужить известное число лѣтъ на должностяхъ преподавателей въ семинаріяхъ, поступили въ замѣнъ того на учительскія мѣста въ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, то святѣйшій Синодъ, сдѣлавъ распоряженіе о перемѣщеніи такихъ лицъ на службу въ семинаріи, вмѣстѣ съ тѣмъ далъ знать совѣтамъ академій, что казеннокоштные воспитанники ихъ, которые, окончивъ академическій курсъ съ ученою степенью, не получили бы при выпускѣ изъ академіи преподавательскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, по неимѣнію соотвѣствующихъ ихъ специальности вакансій, и были обращены въ епархіальное вѣдомство, должны въ теченіи четырехмѣсячнаго срока, по прибытіи въ епархію, прискать себѣ учительское мѣсто въ семинаріи, гдѣ окажется вакансія; если же кто изъ нихъ въ продолженіи этого срока не найдетъ для себя такого мѣста, то можетъ поступить на службу въ духовныя училища, но съ условіемъ, чтобы, въ случаѣ от-

крытія преподавательской вакансіи въ той или другой семинаріи и избранія совѣтомъ академіи на эту вакансію, не уклонялся отъ сего назначенія подъ предлогомъ, что состоитъ уже на духовно-учебной службѣ. При этомъ разъяснено и совѣтамъ академіи, что при открытіи учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ, послѣ обыкновеннаго въ началѣ учебнаго года распределенія по мѣстамъ окончившихъ курсъ академическаго ученія, они должны избирать на эти вакансіи сперва тѣхъ изъ оставшихся безъ назначенія магистровъ и кандидатовъ, которые вовсе не вступили на службу по духовно-учебному вѣдомству, и уже по распределеніи такихъ лицъ, перемѣщать на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ тѣхъ, которые поступили на службу въ духовныя и епархіальныя женскія училища.

Распоряженіе касательно случаевъ перемѣщенія учителей изъ одной семинаріи въ другую среди учебнаго года.

Нерѣдко случавшіеся и весьма невыгодное для успѣховъ педагогическаго дѣла переходы наставниковъ изъ одной семинаріи въ другую среди учебнаго года также вызвали со стороны свѣтѣйшаго Синода соответствующее распоряженіе. Принимая во вниманіе, что такіе переходы представляютъ тѣмъ большія неудобства для семинарій, чѣмъ затруднительнѣе, по обычному въ началѣ учебнаго года распределеніи кончившихъ академическій курсъ воспитанниковъ по мѣстамъ, пріисканіе кандидатовъ на открывающіяся среди года преподавательскія въ семинаріяхъ вакансіи, свѣтѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго коомитета, предписалъ правленіямъ семинарій наблюдать во всей точности и съ неупустительною строгостію: 1) чтобы учителя, имѣющіе намѣреніе перейти изъ одной семинаріи въ другую, предварительно подачи прошенія по сему предмету въ правленіе семинаріи, въ которую желаютъ перейти, предъявляли о томъ семинарскому правленію, въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять мѣры къ пріисканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться вакансіи, и 2) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени заявленія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до полученія запроса по этой просьбѣ не пріищется кандидата для занятія мѣста его въ семинаріи, семинарское правленіе только тогда изъявляло согласіе свое на перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго состава учителей семинаріи, представляется возможность къ распределенію предметовъ его между другими преподавателями, безъ отягощенія послѣднихъ и безъ ущерба успѣхамъ ученія въ семинаріи.

*Правила касательно устройства ученических библиотекъ и
наблюденія за чтеніемъ учениками книгъ,*

Въ разнообразныхъ заботахъ объ устраненіи всѣхъ неблаго-
пріятныхъ педагогическихъ условий въ семинаріяхъ и училищахъ,
обращено особое вниманіе на устройство ученическихъ библиотекъ
и чтеніе учениками книгъ. При ревизіяхъ было замѣчено, что
какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, ученики нерѣдко
читаютъ книги, не соответствующія ни ихъ возрасту, ни поняті-
ямъ, ни вообще дѣламъ духовнаго образованія, и что начальствую-
щіе и учащіе съ своей стороны не обращаютъ должнаго внима-
нія на этотъ важный въ учебно-воспитательномъ отношеніи пред-
метъ и выписываютъ иногда для ученическихъ библиотекъ книги,
не ознакомившись предварительно съ содержаніемъ и направле-
ніемъ ихъ. Для предупрежденія подобныхъ неправильностей, свя-
тѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ учебнаго комитета,
призналъ нужнымъ предписать семинарскимъ и училищнымъ прав-
леніямъ: чтобы имѣющіяся въ ученическихъ библиотекахъ книги
были пересмотрѣны наставниками; чтобы книги, вновь выписывае-
мая, поступали въ эти библиотеки не иначе, какъ по предвари-
тельномъ ихъ разсмотрѣніи и по утвержденной начальствомъ ре-
комендаціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предме-
ту, и чтобы вообще въ ученическія библиотеки не поступали кни-
ги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и
наставникамъ; чтобы наставники приучали учениковъ (особенно въ
училищахъ) къ чтенію серьезныхъ книгъ, удостовѣряясь, правиль-
но ли поняты встрѣчающіяся въ книгѣ отвлеченныя слова, при
объясненіяхъ извѣстныхъ отдѣловъ науки рекомендовали учени-
камъ читать тѣ или другія статьи, при репетиціяхъ же, особен-
но общихъ, испытывали учениковъ въ томъ, прочитана ли ими и
какъ прочитана указанная статья; чтобы въ часы обязательныхъ
занятій, по выученіи назначенныхъ къ слѣдующему дню уроковъ,
ученики читали книги, относящіяся или къ этимъ урокамъ, или
къ даннымъ для упражненія въ сочиненіи темамъ, въ свободное
же отъ учебныхъ занятій время ученики могутъ читать и другія
книги изъ ученической библиотеки, или, по рекомендаціи началь-
ства и наставниковъ, изъ фундаментальной, и чтобы посѣщеніе
учениками частныхъ библиотекъ, равно и полученіе книгъ изъ
оныхъ, дозволялось только съ разрѣшенія инспектора.

Снабженіе семинарій и духовныхъ училищъ учебными пособиями

Всемирно содѣйствуя успѣшному развитію учебнаго дѣла въ

семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, свѣтѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать тѣ и другія заведенія необходимыми учебными пособиями. Такъ, по распоряженіямъ Синода, въ 1872 году нѣкоторыя семинаріи, именно: орловская, литовская, витебская, подольская, и волынская снабжены были на счетъ духовно-учебнаго капитала приборами для физическихъ кабинетовъ, всего на сумму 3.208 р. 50 к. Въ новооткрытую благовѣщенскую (на Амурѣ) семинарію высланы полный физическій кабинетъ и 220 экземпляровъ книгъ для ея библіотеки на 1509 руб. Для безмездной выдачи бѣднымъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ отпущено было учебныхъ и другихъ книгъ 13.596 экземпляровъ на 10.055 руб. 27 коп.

Сверхъ изложенныхъ общихъ мѣръ къ благоустройству духовныхъ семинарій и училищъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за минувшій годъ послѣдовало немало распоряженій по духовно-учебной части, вызванныхъ или мѣстными условіями и особыми обстоятельствами нѣкоторыхъ заведеній, или потребностями епархій, въ коихъ они находятся, или, наконецъ, нуждами и интересами духовенства, поставленнаго къ нимъ въ ближайшія отношенія.

Распоряженіе касательно объема преподаванія математики и греческаго языка въ иркутской семинаріи.

Такъ, кромя изъясненнаго выше устройства учебной части въ тифлиской семинаріи и училищахъ грузинскаго экзархата примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, въ иркутской семинаріи, гдѣ ученики III класса, вслѣдствіе незначительнаго числа уроковъ, назначавшагося на преподаваніе математики въ той семинаріи до преобразования ея, оказались не подготовленными къ пониманію тригонометріи, новымъ уставомъ введенной въ курсъ этого класса, разрѣшено допустить, въ видѣ временной мѣры, вмѣсто преподаванія тригонометріи, повтореніе геометріи и ознакомленіе учениковъ съ практическими приемами измѣренія поверхностей и объемовъ и при этомъ вмѣнено въ обязанность семинарскому правленію, употребить надлежащія средства къ возвышенію уровня математическихъ познаній учениковъ, дабы въ ближайшемъ будущемъ не представлялось препятствій къ выполненію установленной программы по математикѣ.

Такъ какъ въ той же иркутской семинаріи ученики оказали слабія познанія по греческому языку, то правленію семинаріи предписано принять необходимыя мѣры: 1) что бы въ теченіи

4-хъ лѣтъ со времени преобразования семинаріи познанія учениковъ во всѣхъ классахъ были доведены до того уровня, который предполагается установленною программю, и затѣмъ уже было требуемо точное выполненіе оной; 2) чтобы въ выборѣ греческихъ авторовъ, для чтенія въ разныхъ классахъ, на первое время, принято было во вниманіе главнымъ образомъ соотвѣтствіе оныхъ силамъ учащихся, дабы не утруждать ихъ бесполезною борьбою съ недоступными имъ трудностями.

Распоряженія относительно преподаванія мѣстныхъ предметовъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Во вниманіи къ мѣстнымъ условіямъ кишиневской епархіи, въ V и VI классахъ тамошней духовной семинаріи, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, введено преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ и новоіудействѣ въ качествѣ особыхъ предметовъ, поочередно: въ одинъ годъ—ученіе о расколѣ, въ другой—ученіе о новоіудействѣ и т. д. Расходъ на вознагражденіе преподавателю этихъ предметовъ отнесенъ на мѣстныя епархіальныя средства, обученіе же онымъ не сдѣлано обязательнымъ для всѣхъ воспитанниковъ, а обусловлено добровольнымъ ихъ желаніемъ и усердіемъ. Въ вологодской семинаріи, также по мѣстнымъ потребностямъ епархіи, разрѣшено сохранить и по преобразованіи семинаріи преподаваніе зырянскаго языка, если найдены будутъ средства на вознагражденіе преподавателя изъ епархіальныхъ суммъ, и съ тѣмъ, чтобы обученіе этому языку было предоставлено собственному желанію воспитанниковъ. Въ саратовской же семинаріи отмѣнено преподаваніе татарскаго языка, какъ невызываемое въ настоящее время никакою необходимостію и недостигающее цѣли. Равнымъ образомъ разрѣшено прекратить преподаваніе мѣстныхъ ивородческихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ: оренбургскомъ (татарскаго), въ иркутскомъ и перчинскомъ (монгольскаго) книжнаго и бурятскаго разговорнаго), такъ какъ обученіе этимъ языкамъ, не принося существенной пользы, можетъ служить непосильнымъ обремененіемъ учащихся и препятствіемъ къ успѣшному прохожденію ими главныхъ общеобразовательныхъ предметовъ. Въ семинаріяхъ астраханской и литовской открыты классы иконописанія, съ тѣмъ, чтобы обученіе этому искусству желающихъ изъ воспитанниковъ было отнесено на свободное отъ классныхъ занятій время. Въ астраханской семинаріи вознагражденіе учителю иконописанія положено производить изъ мѣстныхъ средствъ. Что же касается до литовской семинаріи, то святѣйшій Синодъ,

принимая въ соображеніе, что распространеніе православной иконописи въ западномъ краѣ имѣеть особое значеніе, такъ какъ православное населеніе сего края испытываетъ сильный недостатокъ въ иконахъ и тамъ повсемѣстно употребляются, вмѣсто нихъ, не только въ частныхъ домахъ, но даже и въ церквахъ, лубочныя картины съ священными изображеніями, призналь нужнымъ отнести на свои средства содержаніе въ той семинаріи класса иконописанія, и съ назначеніемъ учителю жалованья, соотвѣтствующаго жалованью преподавателя еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.

Распоряженіе относительно преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ.

На основаніи § 129 уст. дух. сем., которымъ разрѣшается, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, преподаваніе въ семинаріяхъ особыхъ предметовъ, не положенныхъ общей программой семинарскаго курса, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ введено и вводится преподаваніе ученія о расколѣ, въ качествѣ отдѣльнаго предмета; но какъ суммы на вознагражденіе преподавателя этого предмета по новому штату семинарій не назначено, то святѣйшій Синодъ, въ 1869 году, предположилъ производить такое вознагражденіе изъ состоящихъ въ вѣдѣніи его суммъ. Между тѣмъ, при постоянномъ увеличеніи непредвидѣнныхъ сверхсѣтныхъ расходовъ и весьма значительныхъ затратъ на другія, болѣе настоятельныя, потребности по духовно училищной части, — какъ-то: на усиленіе мѣстныхъ средствъ по содержанію духовныхъ училищъ въ западныхъ епархіяхъ, на возвышеніе штатныхъ окладовъ по содержанію семинарскихъ зданій, вслѣдствіе возрастающей дороговизны и, на конецъ, на устройство помѣщеній для семинарій приспособительныхъ къ требованіямъ новаго устава, — въ распоряженіи святѣйшаго Синода не оказалось уже свободныхъ средствъ на указываемыя предметы. Вслѣдствіе сего и принималъ въ соображеніе, что ученіе о русскомъ расколѣ съ теоретической стороны можетъ не составлять предмета отдѣльной кафедры съ особымъ преподавателемъ и быть съ достаточною полнотою преподаваемо въ курсахъ догматическаго богословія и русской церковной исторіи, къ которымъ оно примыкаетъ своими существенными сторонами, а успѣхъ практической дѣятельности будущихъ пастырей Церкви въ борьбѣ съ раскольническими заблужденіями зависитъ, главнымъ образомъ, отъ основательности ихъ общаго богословскаго образованія, глубины нравственно-религіозныхъ качествъ и ревности въ испол-

нени своихъ пастырскихъ обязанностей, — къ достиженію чего направлень вообще весь строй семинарскаго обученія и воспитанія, — святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ прекратить съ 1873 года отпускъ суммъ на вознагражденіе по преподаванію ученія о расколѣ въ семинаріяхъ, гдѣ этотъ расходъ производился изъ духовно-учебнаго капитала, и предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія семинарскимъ правленіямъ и въ предупреденіе дальнѣйшихъ со стороны ихъ ходатайствъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ отдѣльныхъ кафедръ для ученія о расколѣ на счетъ средствъ Синода, чтобы преподаваніе сего предмета было введено въ курсы догматическаго богословія и русской церковной исторіи. Въсѣтъ съ тѣмъ святѣйшимъ Синодомъ дано знать преосвященнымъ, что если они, въ видахъ подробнѣйшаго и ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ мѣстной семинаріи съ существующими въ епархіи раскольническими толками, найдутъ необходимымъ изученіе воспитанниками источниковъ, на которыхъ основываются расколуучители, и тому подобное, то можетъ быть разрѣшено особое преподаваніе ученія о расколѣ и его толкахъ въ богословскихъ классахъ семинаріи, въ свободное отъ учебныхъ часовъ время и для желающихъ заниматься симъ предметомъ, но подъ условіемъ, чтобы вознагражденіе въ такихъ случаяхъ преподавателей было производимо изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Сокращеніе штата учащихся въ донской семинаріи.

Соотвѣтственно потребностямъ епархіи, въ двухъ семинаріяхъ сдѣланы измѣненія штата учащихся. Высочайше утвержденнымъ въ 12 день апрѣля 1872 года опредѣленіемъ святѣйшаго Синода разрѣшено ограничить въ донской духовной семинаріи какъ общее число учениковъ, вмѣсто положенныхъ поштату 200, — 150-ю, такъ и казеннокоштныхъ воспитанниковъ, вмѣсто 80, — 60-ю и, соотвѣтственно такому числу тѣхъ и другихъ, приспособить устройство семинарскихъ зданій и общежитія при семинаріи; при этомъ назначено на содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника, вмѣсто положенныхъ штатомъ 90 руб., 120 руб. въ годъ и предоставлено мѣстному начальству, въ случаѣ недостаточности этого послѣдняго оклада, содержать въ семинаріи и менѣе 60 воспитанниковъ, съ расходомъ на каждаго болѣе 120 р., но съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по содержанію учениковъ не превышали штатной суммы 7,200 р. Это распоряженіе состоялось по вниманію къ тѣмъ обстоятельствамъ, что число священноцерковнослу-

жителей донской епархіи (до 1500 человекъ), сообразно которому донская семинарія открыта на 200 воспитанниковъ, съ предстоящимъ уравненіемъ приходовъ въ епархіи и уменьшеніемъ въ нихъ состава церковныхъ причтовъ, должно сократиться, по мѣстнымъ соображеніямъ, по крайней мѣрѣ на $\frac{1}{3}$, и для тамошней семинаріи будетъ достаточно 133, и ни какъ не болѣе 150 воспитанниковъ; и что по существующей въ Новочеркасскѣ дороговизнѣ на всѣ жизненные потребности, весьма недостаточно положенныхъ по штату 90 р. на содержаніе казеннокоштного воспитанника.

Увеличеніе штатнаго числа учениковъ во владимірской семинаріи.

Такъ какъ назначенное по штатному росписанію число учащихся во владимірской семинаріи оказывалось недостаточнымъ для удовлетворенія нуждъ епархіи въ замѣщеніи открывающихся священнослужительскихъ вакансій, а наличный составъ воспитанниковъ въ той семинаріи значительно превышалъ штатную норму ихъ, то свѣтѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства мѣстнаго преосвященнаго, призналъ необходимымъ увеличить штатное число учениковъ въ означенной семинаріи до 400 человекъ (вмѣсто 340) и вмѣстѣ съ тѣмъ добавить и число казеннокоштныхъ воспитанниковъ (170 человекъ), соотвѣтственно возможности помѣщенія ихъ въ семинарскомъ зданіи, но не свыше половины (200) общаго штатнаго числа учащихся; самую же добавку казеннокоштныхъ вакансій производить постепенно по 10 въ годъ, начиная со 2-й половины 1872 г., съ отнесеніемъ расхода на этотъ предметъ на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Открытіе параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ.

Въ нѣкоторыхъ другихъ семинаріяхъ, по многочисленности учащихся, превышающей потребности епархіи и определенную для каждаго класса норму, разрѣшено, согласно желанію мѣстнаго духовенства, открыть для дѣтей его параллельныя отдѣленія, на епархіальныя средства, а именно: 1) въ самарской семинаріи — при III классѣ; 2) въ пензенской — при I и II классахъ; 3) въ орловской — при III и VI классахъ; 4) въ пермской — при III классѣ и 5) въ могилевской (непреобразованной) — при низшемъ отдѣленіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ семинаріяхъ орловской и могилевской положено увеличить число помощниковъ инспектора (по одному въ каждомъ заведеніи). Сверхъ сего, въ вологодской се-

минарий, гдѣ число учениковъ, Оудостоенныхъ пелвѣ отчетномъ году перевода въ III классъ, превысило положенную уставомъ норму, а въ существованіи назначеннаго по штату параллельнаго отдѣленія при II классѣ не оказалось потребности, — разрѣшено отк-крыть, въ видѣ временной мѣры, на 187 $\frac{2}{3}$ учебный годъ, парал-лельное отдѣленіе при III классѣ. Таковое оджего отдѣленіе, су-ществовавшее при II классѣ, доу празднѣть, об отпускомъ она н содер-жаніе вновь открытаго отдѣленія суммы, ассигнованной на упряд-венное параллельное отдѣленіе.

Устройство высшихъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

Между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ встрѣчались затрудне-нія относительно дальнѣйшаго образованія н стѣхъ дѣтей духовен-ства, которые, по окончаніи курса въ училищахъ, не поступаютъ въ семинаріи или по недостатку штатныхъ вакансій, или не имѣютъ сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, или по ограниченности семинарскихъ помѣщеній, или по другимъ причинамъ. Къ устраненію этихъ затрудненій святѣйшимъ Синодомъ въ указанъхъ епар-хіальнымъ преосвященнымъ и духовенству въ способъ въ открити (при духовныхъ училищахъ, по § 9 уст. о училищъ высшихъ клас-совъ, сверхъ назначенныхъ въ четырехъ, а наивѣстнѣе-изыскиваемыя для того средства въ епархіяхъ. При семъ, относительно такихъ классовъ, святѣйшій Синодъ постановилъ принять слѣдующія ру-ководственныя начала и правила. 1) Устройство ихъ должно быть таково, чтобы не вѣстало въ (противорѣчіе съ назначеніемъ и устройствомъ духовныхъ училищъ, и чтобы постановка учебной части въ нормальныхъ четырехъ классахъ оставалась не наруши-мо въ томъ видѣ, какъ опредѣлено училищнымъ уставомъ. 2) Въ кругъ предметовъ преподаванія въ пятомъ высшемъ классѣ учи-лищъ могутъ входить въ извѣстномъ, указанномъ святѣйшимъ Синодомъ объемѣ, алгебра, геометрія, въ всеобщая и гражданская и русская исторія, естественная исторія, французскій и нѣмецкій языки, черченіе и рисованіе (въ видѣ обязательныхъ предметовъ) и, наконецъ, повтореніе всего пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училища, чтобы такимъ образомъ воспитанники по вы-ходѣ изъ этого высшаго класса, могли поступить или въ М классъ гимназій, или въ соответствующіе классы семинаріи. 3) Въ виду невозможности удовлетворительнаго изученія французскаго и нѣ-мецкаго языковъ въ теченіи одного года въ пятомъ классѣ, пре-подаваніе ихъ должно начинаться съ перваго класса училища, впро-чемъ необязательно, а только для (желающихъ, од сѣя назначеніемъ

для сего по два еженедельныхъ урока въ каждомъ изъ четырехъ классовъ въ пять дней въ которые положено по уставу не болѣе трехъ уроковъ. 4) Число обязательныхъ уроковъ въ пятомъ классѣ училища какъ и въ нормальныхъ четырехъ должно быть не болѣе 22 въ недѣлю; уроки эти могутъ быть распределены слѣдующимъ образомъ: 4—урока по геометріи, 4—по всеобщей гражданской и русской исторіи, 5—по естественной исторіи, 2—по французскому и немецкому языкамъ, а и для повторенія пройденнаго въ первыхъ четырехъ классахъ училища: 2—урока по закону Божію, 2—по русскому языку съ церковнославянскимъ, 2—по греческому и латинскому языкамъ и 1—по географіи, съ назначеніемъ для желающихъ учениковъ, одного или двухъ уроковъ по черченію и рисованію въ пять дней недѣли, въ которые будетъ не болѣе трехъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ этого класса.

5) Для преподаванія въ пятомъ классѣ основныя вводимыхъ предметовъ должно назначать нужное число преподавателей съ соответственнымъ по числу уроковъ жалованьемъ. Наконецъ, 6) въ пятый классъ училища могутъ быть допускаемы только тѣ изъ училищныхъ воспитанниковъ, которымъ будетъ отказано въ приемѣ въ семинарію.

Распоряженіе объ открытіи приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ херсонской епархіи

Облегчаются духовенству и способы къ первоначальному образованію дѣтей его. Въ видахъ устраненія того явленія, что дѣти духовенства херсонской епархіи, при поступленіи въ училища, болышею частію не удовлетворяютъ требованіямъ устава относительно приема ихъ въ I классъ, что училищныя правленія бывають вынуждены или принимать недостаточно подготовленныхъ въ ущербъ правильнаго хода учебнаго дѣла въ заведеніи, или же отказывать имъ въ приемѣ, — преосвященный херсонскій ходатайствовалъ объ открытіи при училищахъ въ епархіи приготовительныхъ классовъ, которые по указу свѣтѣйшаго Синода отъ 27 мая 1867 г. дозволены въ видѣ временнаго учрежденія для тѣхъ изъ учениковъ бывшихъ низшихъ отдѣленій училищъ, которые по возрасту и успѣхамъ не могли при полномъ преобразованіи училища поступить въ I классъ оныхъ. Согласно такому ходатайству, свѣтѣйшимъ Синодомъ въ отчетномъ году, разрѣшено преосвященному открывать при духовныхъ училищахъ херсонской епархіи на мѣстныхъ епархіальныхъ средства приготовительные классы, въ видѣ постоянныхъ учебно-вспомогательныхъ

учрежденій; при чемъ указано, что къ преподаванію въ означенныхъ классахъ могутъ быть допускаемы лица, имѣющія званіе студента семинаріи, а также и воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, пользующіеся правомъ преподаванія въ уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія; что желающіе занять должность наставника въ приготовительномъ классѣ, если они не изъ наличныхъ учителей училища или учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, обязаны сдать пробное испытаніе для удостовѣренія въ ихъ преподавательскихъ способностяхъ, и что по незначительности объема учебнаго курса приготовительныхъ классовъ, можетъ быть допущено, по примѣру устройства такихъ классовъ, въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, предоставленіе одному наставнику преподаванія всѣхъ или большей части предметовъ приготовительнаго класса, если этотъ наставникъ со стороны училищнаго правленія и епархіальнаго преосвященнаго будетъ признанъ къ тому способнымъ. Между тѣмъ, въ виду несомнѣнной пользы приготовительныхъ классовъ для духовныхъ училищъ, доказанной пятилѣтнимъ опытомъ и послужившей основаніемъ къ допущенію ихъ не въ качествѣ уже временной мѣры, но въ качествѣ постоянныхъ дополнительныхъ учрежденій при училищахъ, — учебнымъ комитетомъ при святѣйшемъ Синодѣ выработывался подробный проектъ организаціи приготовительныхъ классовъ, дабы дать симъ учрежденіямъ правильное устройство, сообразное съ общимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Утвержденъ въ должности благочиннаго исправлявшій сію должность рязскаго уѣзда, села Пустотина, священникъ Николай Никольскій.

Перемѣщены: села Верхнихъ Рясъ, спасскаго уѣзда, священникъ Михайлъ Чистосердовъ, — въ село Стрѣleckіе Выселки, михайловскаго уѣзда, съ званіемъ настоятеля церкви; села Бильдина, зарайскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика, діаконъ Константинъ Скворцевъ, — къ Ильинской г. Рязани церкви на штатную вакансію псаломщика, села Просѣчьа, раненбургскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика, діаконъ Сергій Тро-

ицкій въ село Бильдино на штатную вакансію псаломщика, всѣ согласно ихъ прошеніямъ.

Рукоположенъ во священника къ церкви села Ловець, зарайскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля церкви, села Подлипокъ, рязанскаго уѣзда, псаломщикъ, студентъ рязанской семинаріи Михаилъ Арбековъ.

Уволенъ за штатъ, по слабости здоровья и преклонности лѣтъ, села Осилева, михайловскаго уѣзда, сверхштатный дьячекъ Дмитрій Ковреинъ.

Выданы свидѣтельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ III класса рязанской духовной семинаріи воспитанику Михаилу Агареву; уволенному изъ бывшаго средняго отдѣленія рязанскаго духовнаго училища ученику Василию Молебнову; уволенному изъ I класса скопинскаго духовнаго училища ученику Михаилу Лаврову; уволенному изъ бывшаго высшаго отдѣленія донковскаго духовнаго училища ученику Тимоѳею Вѣляеву; уволенному изъ I класса тогоже училища ученику Дмитрію Гагарину; окончившему курсъ ученія въ касимовскомъ духовномъ училищѣ ученику Алексѣю Сордоникову, и нигдѣ неучившимся дѣтямъ: исправляющаго должность псаломщика, причетника села Макшеева, егорьевскаго уѣзда, Василія Троицына—Теодору Троицыну и сверхштатнаго пономаря села Невзорова, скопинскаго уѣзда, Ивана Городцева—Ивану Городцеву.

Умерли: помощникъ настоятеля Ломовско-Токаревскаго прихода, касимовскаго уѣзда, священникъ села Лома Василій Лаговъ и расофорная послушница касимовскаго женскаго монастыря Лидія Матвѣева.

Пострижена въ монашество рязанскаго дѣвичьяго монастыря расофорная послушница Татіана Матвѣева, съ нарѣченіемъ *Манефою*.

Пострижены въ расофоръ послушницы рязанскаго-жъ дѣвичьяго монастыря: Матрона Шолохова, Ксенія Васильева, Татіана Шеховская, Марѳа Анапасьева, Евдокія Власова, Елена Анапьева и Евдокія Савельева.

Принятъ въ число братства Николаевскаго Угрѣпскаго монастыря, московской епархіи, іеродіаконъ рязанскаго Ольгова Успенскаго монастыря Θεодосій.

Перемѣщенъ въ рязанскій Троицкій монастырь послушникъ Солотчинскаго монастыря Григорій Горлицынъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ сынъ еврея Нахилена Давидова Вѣлиновскаго Исаія, съ нарѣченіемъ Василиемъ, священникомъ села Неретина, ряжскаго уѣзда, Константиномъ Дружининымъ.

Пожертвовано въ Симеоновскую г. Рязани церковь подпоручикомъ Яковомъ Васильевымъ—100 руб., въ билетъ рязанскаго общественаго Сергія Живаго банка, отъ 18 февраля сего 1875 г. за № 12321-мъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ означенной суммы шли въ пользу причта, за поминъ родителей и родственниковъ жертвователя, и въ церковь села Сарай, сапожковского уѣзда, крестьянкою Анною Цылаковою—100 руб., въ билетъ сапожковского общественаго Ильи Попова банка, отъ 11 июня 1874 г., за № 1203-мъ, съ тѣмъ, чтобы процентами съ капитала пользовался причтъ за поминъ о упокоеніи родственниковъ жертвовательницы и оздравіи ея съ мужемъ.

Перечислено отъ прихода села Подлѣсваго, михайловскаго уѣзда, къ приходу села Аляшева, рязанскаго уѣзда, семейство бывшаго двороваго челоуѣка Василья Соловьева.

Открыто приходское попечительство въ селѣ Старой Рязани, спасскаго уѣзда.

Определены законоучителями въ училища селъ: Палищъ, касимовскаго уѣзда, помощникъ настоятеля Палищевскаго прихода, священникъ Герасимъ Политовъ; Ворокъ, рязанскаго уѣзда, настоятель церкви сего села, священникъ Никаноръ Филатовъ; Солотчи, тогожь уѣзда, настоятель церкви священникъ Лавръ Некрасовъ и Ерандучъ, тогожь уѣзда, помощникъ настоятеля Лесковско—Ерандучскаго прихода, священникъ села Ерандучъ Николай Скуделинъ.

Утверждены церковными старостами: а) по благочинію ряжскаго уѣзда, села Краснаго, священникъ Дмитрія Кавказова, при церквахъ селъ: Краснаго—крестьянинъ Иванъ Бабакинъ, *на второе трехлѣтіе*; Никольскихъ Гаевъ—крестьянинъ собственникъ Семень Петровъ, *на второе трехлѣтіе*; Рождественскихъ Гаевъ—временно-обязанный крестьянинъ г. Лопухиной Еоимъ Куренковъ, *на первое трехлѣтіе*; Бурминки государственный крестьянинъ Палладій Оводовъ, *на восьмое трехлѣтіе*; Турова—временно-обязанный крестьянинъ г. Ивинскаго Трофимъ Егоровъ, *на первое трехлѣтіе*; Гремячки—бывшій дворовый челоуѣкъ г. Говердовскихъ Максимъ Михайловъ, *на первое трехлѣтіе*; Марчуковъ—государственный крестьянинъ Леонцій Скоромниковъ, *на третье трехлѣтіе*; Большой Олешни—временно-обязанный крестьянинъ князя Волконскаго Григорій Авдѣевъ, *на третье трехлѣтіе*; Малой Олешни—временно-обязанный крестьянинъ деревни Марьиной Спиридонъ Федуловъ, *на первое трехлѣтіе*; Введенскаго, Хупотка тожь,—крестьянинъ Иванъ Дмитріевъ, *на восьмое трехлѣтіе*; Журавинки—временно-обязанный крестьянинъ г.

Енгальчева Александръ Луинъ, на второе трехлѣтіе; Нагорнаго — временно-обязанный крестьянинъ наслѣдниковъ графини Шуваловой Егоръ Гороховъ, на третье трехлѣтіе, и Столпова, Куровщина тожь, — крестьянинъ собственникъ Алексѣй Спиридоновъ, на первое трехлѣтіе. б) По благочинію спасскаго уѣзда, села Веретья, священника Іакова Покровскаго, при церквахъ сель: Паниныхъ Прудовъ временно-обязанный крестьянинъ г. Нарышкиной Григорій Крючковъ, на второе трехлѣтіе; Уржи — государственный крестьянинъ деревни Деулиной Денисъ Поповъ, на первое трехлѣтіе; Кидусова — крестьянинъ деревни Нагорной Дмитрій Сидоровъ, на третье трехлѣтіе. в) По благочинію сапожковскаго уѣзда, села Назарьева, священника Алексѣя Прудентова, при церквахъ сель: Назарьева-казенный крестьянинъ Иванъ Насакинъ, на второе трехлѣтіе; Таптыкова — государственный крестьянинъ Петръ Букреевъ, на первое трехлѣтіе; Муравлянки — государственный крестьянинъ: Василій Лукинскій, на третье трехлѣтіе; Ягоднаго — государственный крестьянинъ Никита Горбуновъ, на первое трехлѣтіе; Андреевки — крестьянинъ — собственникъ деревни Оедоровки Терентій Ивановъ, на первое трехлѣтіе; Троицкаго — губернский секретарь Иванъ Дмитріевъ, на первое трехлѣтіе; Напольнаго — сапожковскій мѣщанинъ Иванъ Дмитріевъ, на второе трехлѣтіе; Витуши — крестьянинъ — собственникъ Никита Чулковъ, на первое трехлѣтіе; Бычковъ — государственный крестьянинъ Иванъ Суховъ, на первое трехлѣтіе; Телятниковъ — государственный крестьянинъ Михайль Польшиковъ, на первое трехлѣтіе; Ламина — государственный крестьянинъ Ѳаддей Сѣровъ, на первое трехлѣтіе, и Иванкова — отставной кандидатъ Андрей Степановъ, на третье трехлѣтіе д) По благочинію егорьевскаго уѣзда, села Раменокъ, священника Іоанна Петропавлова, при церквахъ сель: Княжева — крестьянинъ деревни Харламовой Василій Дубковъ, на второе трехлѣтіе; Вражскаго, Лелѣчи тожь, — временно-обязанный крестьянинъ деревни Харинской Егоръ Гурѣвъ, на второе трехлѣтіе; Владычни — крестьянинъ деревни Парыкиной Игнатъ Богатовъ, на третье трехлѣтіе; Купли-Ямъ — государственный крестьянинъ Иванъ Родіоновъ, на третье трехлѣтіе; Троицкаго — крестьянинъ — собственникъ сельца Вутова Яковъ Горячевъ, на второе трехлѣтіе; Шарапова — крестьянинъ Титъ Васильевъ, на третье трехлѣтіе; Круговъ — крестьянинъ Адріанъ Ермолаевъ, служившій церковнымъ старостою два года; Горокъ — казенный крестьянинъ деревни Тимеревой Иванъ Колосовъ, на второе трехлѣтіе; Макшеева — временно-обязанный крестьянинъ деревни Нестерова гг. Севастьяновыхъ Николай Егоровъ, на пер-

вое *трехлѣтіе*; Раменокъ—крестьянинъ деревни Кувикина Егоръ Хлопотинъ, на *четвертое трехлѣтіе*, и Никитина—государственный крестьянинъ деревни Шевницы Поликарпъ Артемьевъ, на *пятое трехлѣтіе*. е) По благочинію рязанскаго уѣзда, села Окамова, священника Іакова Орлина, при церквахъ сель: Селець—государственный крестьянинъ Яковъ Пекинъ, на *первое трехлѣтіе*; Волены—временно-обязанный крестьянинъ деревни Подлуга Тимошей Александровъ—на *шестое трехлѣтіе*; Коростова—государственный крестьянинъ Прокошій Щербаковъ—на *третье трехлѣтіе*; Митинскаго—крестьянинъ деревни Бортнева Исай Антоновъ—на *четвертое трехлѣтіе*; Оедякина—крестьянинъ—собственникъ Еюимъ Антоновъ, на *второе трехлѣтіе*; Новоселокъ—государственный крестьянинъ Павелъ Сергѣевъ, на *третье трехлѣтіе*; Аграфениной Пустыни—отставной солдатъ Иванъ Дѣкинъ; на *пятое трехлѣтіе*; Полянъ—временно-обязанный крестьянинъ Гавріилъ Громовъ, на *первое трехлѣтіе*; Кузминска-Воскресенской ц.—крестьянинъ Θεодоръ Котовъ, на *первое трехлѣтіе*; тогожъ села—Ильинской ц.—крестьянинъ Θεодотъ Суровъ, на *второе трехлѣтіе*. ж) По благочинію города Касимова Успенской церкви священника Николая Граціанова, при церквахъ г. Касимова: Ильинской—касимовскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Перфильевъ, на *второе трехлѣтіе*; Воскресенской—касимовскій 1-й гильдіи купецъ Сергѣй Саласкинъ, на *третье трехлѣтіе*; Успенской—касимовскій потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Вереинъ, на *первое трехлѣтіе*; Богоявленской—касимовскій мѣщанинъ Іосифъ Плюгинъ, на *четвертое трехлѣтіе*; Благовѣщенской—касимовскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Халдеевъ, на *четвертое трехлѣтіе*; Троицкой—касимовскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Вереинъ, на *шестое трехлѣтіе*; соборной Вознесенской—касимовскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Наставинъ, на *второе трехлѣтіе*, и при церкви села Карамышева—крестьянинъ собственникъ Степанъ Козловъ, на *первое трехлѣтіе*. з) По благочинію города Донкова соборнаго протоіерея Стефана Ятрова, при церквахъ города Донкова и его слободъ: соборной Тихвинской—донковскій 2-гильдіи купецъ Михаилъ Лебедевъ, на *седьмое трехлѣтіе*; Дмитріевской—донковскій 2-й гильдіи купецъ, степенный гражданинъ Стефанъ Желудковъ, на *пятое трехлѣтіе*; Георгіевской—государственный крестьянинъ пригородной Казачьей слободы Николай Кровоупковъ, на *одиннадцатое трехлѣтіе*; Христорожественской—государственный крестьянинъ пригородной Сторожевой слободы Θεодоръ Студеникинъ, на *четвертое трехлѣтіе*; Богословской—государственный крестьянинъ Богословской слободы Захарій Раз-

соловь, на четвертое трехлѣтіе; Пятницкой—государственный крестьянинъ Θεодоръ Гудковъ, на седьмое трехлѣтіе. и) По благочинію города Егорьевска соборнаго протоіерея Александра Свѣтлова при соборной г. Егорьевска церкви ктиторомъ—московскій потомственный почетный гражданинъ и кавалеръ Давидъ Хлудовъ и церковнымъ старостою—егорьевскій 2-й гильдіи купецъ Леонтіѣ Фроловъ, оба на седьмое трехлѣтіе. По благочинію егорьевскаго уѣзда, села Спасскаго, Леоновщина тожъ, священника Михаила Чельцова, при церкви села Краснаго—крестьянинъ Ефимъ Акиноіевъ, на первое трехлѣтіе. і) И по благочинію зарайскаго уѣзда села Погоста Кобыльскаго, священника Гавріила Америкова, при церкви села Ильинскаго—крестьянинъ Иванъ Цвѣтковъ.

Замѣтка о діаконѣхъ, остающихся по городамъ и селамъ при церквахъ приходскихъ.

По клировымъ вѣдомостямъ за 1874 годъ діаконы пишутся и подписываются различно: *псаломщикъ діаконъ, исправляющій должность псаломщика діаконъ*, или *въ должности псаломщика діаконъ*.... а сверхштатный и находящійся въ запрещеніи священнослуженія подписался *дьячкомъ* (въ селѣ Рядивкахъ—Куликинъ). Правильно и соотвѣтственно священной степени діаконскаго ихъ сана и служенія въ церкви, должно писать тѣхъ, которые зачислены въ новый штатъ приходскихъ церквей—*діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи*,—тѣхъ, которые оставлены на прежнихъ мѣстахъ, въ новаго штата—*діаконъ, состоящій на сверхштатной причетнической вакансіи*.

Никто изъ нихъ, ни въ какомъ случаѣ, не долженъ именоваться причетникомъ, хотябы на время и подвергся запрещенію въ священнослуженіи.

Рязанская духовная консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей отъ 28 февраля сего 1875 года на отношеніи зарайской городской управы, отъ 27 февраля тогожъ года, за № 2395-мъ, подтверждаетъ всѣмъ причтамъ рязанской епархіи, чтобы они, согласно стат. 106 и 107 уст. о воин. повин., метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ военной повинности, непременно доставляли въ подлежащія мѣста къ 15-му январю каждаго года.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ рязанскій миссіонерскій комитетъ, въ теченіи января и февраля 1875 года.

№	А).	Р.	К.
ЕДИНОВРЕМЕННЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ.			
1	Отъ благочиннаго донковского уѣзда, села Еропкина священника Дмитрія Чельцова .	7	60
2	Отъ благочиннаго донковского уѣзда, села Новопаникъ священника Владиміра Уралова .	10	”
3	Отъ благочиннаго сапожковского уѣзда, села Назарьева священника Алексѣя Прудентова .	12	80
4	Отъ благочиннаго раненбургскаго уѣзда, села Благихъ священника Петра Обновленскаго .	4	50
5	Отъ благочиннаго ряжскаго уѣзда, села Пустотина священника Николая Никольскаго .	22	”
6	Отъ благочиннаго раненбургскаго уѣзда, села Зимарова священника Николая Тресвятскаго .	8	28
7	Отъ священника сапожковского уѣзда, села Черной Рѣчки Іоанна Сапожкова	4	”
8	Отъ священника раненбургскаго уѣзда, села Кузовлева Алексѣя Фаворова	2	”
9	Отъ благочиннаго егорьевскаго уѣзда, села Леоновщины священника Михаила Чельцова .	23	75
10	Отъ благочиннаго михайловскаго уѣзда, села Година священника Емельяна Свѣтила .	14	50
11	Отъ благочиннаго раненбургскаго уѣзда, села Климова священника Іоанна Дунаева . . .	10	”
12	Отъ благочиннаго ряжскаго уѣзда, села Ухолова священника Гавріила Кудрявцева . . .	27	10
13	Отъ благочиннаго егорьевскаго уѣзда, села Раменокъ священника Іоанна Петропавлова .	14	”
14	Отъ благочиннаго зарайскаго уѣзда, села Сосновки священника Михаила Любарскаго .	3	”
15	Отъ священника Климентовскаго Погоста, спасскаго уѣзда, Михаила Иляхинскаго, чрезъ благочиннаго, протоіерея Гавріила Озерова .	5	”
Всего . . .		168	53

№	В)	Р.	К.
1	Миссионерскій кружечный церковный сборъ		
1	Отъ благочиннаго донковского уѣзда, села Еропкина священника Димитрія Чельцова	12	40
2	Отъ благочиннаго, города Донкова протоіерея Стефана Ятрова	5	„
3	Отъ благочиннаго сапожковского уѣзда, села Большихъ Можаръ священника Аванасія Орлова	15	1
4	Отъ благочиннаго, города Рязска протоіерея Михаила Красавцева	11	„
5	Отъ благочиннаго донковского уѣзда, села Новопаникъ священника Владимира Уралова	4	14
6	Отъ благочиннаго михайловскаго уѣзда, села Жокина священника Николая Панаретова	12	91
7	Отъ благочиннаго спасскаго уѣзда, села Веретя священника Іакова Покровскаго	24	15
8	Отъ благочиннаго пронскаго уѣзда, села Никитинскаго священника Григорія Дмитревскаго	5	74
9	Отъ благочиннаго рязанскаго уѣзда, села Окамова священника Іакова Орлина	13	74
10	Отъ благочиннаго сапожковского уѣзда, села Назарьева священника Алексея Прудентова	23	38
11	Отъ благочиннаго раненбургскаго уѣзда, села Благихъ священника Петра Обновленскаго	18	59
12	Отъ благочиннаго рязскаго уѣзда, села Пуетина священника Николая Никольскаго	7	90
13	Отъ благочиннаго касимовскаго уѣзда, села Николаевской Тумы свящ. Ник. Добромыслова	27	35
14	Отъ благочиннаго пронскаго уѣзда, села Заполья священника Іоанна Лаврова	6	69
15	Отъ благочиннаго раненбургскаго уѣзда, села Зимарова священника Николая Тресвятекаго	24	82
16	Отъ благочиннаго сапожковского уѣзда, села Путьятина священника Іоанна Озерскаго	21	81
17	Отъ благочиннаго донковского уѣзда, села Пердхвали священника Павла Добромыслова	7	35
18	Отъ благочиннаго спасскаго уѣзда, села Городковичъ священника Іоанна Молчанова	34	77
19	Отъ благочиннаго спасскаго уѣзда, села Крутиць священника Николая Орлова	19	15

№		Р.	К.
20	Отъ благочиннаго, города Раненбурга Зарѣчинской слободы священника Александра Доброхотова	7	51
21	Отъ благочиннаго, города Егорьевска протоіерея Александра Свѣтлова	22	„
22	Отъ благочиннаго егорьевскаго уѣзда, села Шатура священника Михаила Урусова	9	78
23	Отъ благочиннаго, города Пронска протоіерея Николая Краснова	7	59
24	Отъ благочиннаго пронскаго уѣзда, села Алабина священника Луки Высотскаго	28	5
25	Отъ благочиннаго, города Спасска протоіерея Гавріила Юзерова	9	66
26	Отъ благочиннаго михайловскаго уѣзда, села Клинска священника Андрея Насилова	12	54
27	Отъ благочиннаго спасскаго уѣзда, села Сушекъ священника Алексѣя Лосева	7	4
28	Отъ благочиннаго, города Сапожка священника Павла Доброхотова	13	89
29	Отъ благочиннаго зарайскаго уѣзда, села Карташева священника Стефана Кедрова	6	42
30	Отъ благочиннаго скопинскаго уѣзда, села Чуриковъ священника Θεодора Черкасова	14	40
31	Отъ благочиннаго скопинскаго уѣзда, села Питомши священника Алексѣя Прыткова	10	71
32	Отъ благочиннаго зарайскаго уѣзда, села Основки священника Михаила Любарскаго	7	9
33	Отъ благочиннаго зарайскаго уѣзда, Львовой Слободы священника Іоанна Вольнскаго	27	61
34	Отъ благочиннаго рязанскаго уѣзда, села Бусаева священника Николая Петропавлова	32	8
35	Отъ благочиннаго егорьевскаго уѣзда, села Леоновщины священника Михаила Чельцова	15	90
36	Отъ благочиннаго егорьевскаго уѣзда, села Раменокъ священника Іоанна Петропавлова	16	4
37	Отъ благочиннаго пронскаго уѣзда, села Столбцевъ священника Луки Рѣкина	5	76
38	Отъ благочиннаго города Раненбурга, протоіерея Николая Садовникова	5	„
39	Отъ благочиннаго касимовскаго уѣзда, села Увеза священника Михаила Успенскаго	20	62
40	Отъ благочиннаго сапожковскаго уѣзда, села Лукмоса священника Іоанна Трєсвятскаго	21	40

№		Р.	К.
41	Отъ благочиннаго города Рязани, протоіерея Димитрія Правдина	4	45
42	Изъ рязанской духовной консисторіи, въ ко- торую представлена сумма отъ благочинныхъ .	224	3
	Всего . . .	825	37
	В).		
	Годовой членскій взносъ.		
	Представили:		
1	Намѣстникъ Радовицкаго мон. арх. Владиміръ.	3	””
2	Рязанскій купецъ П. М. Рюмиаъ	3	””
3	Священникъ г. Рязани больничной ц. Н. Глѣбовъ.	3	””
4	Благочинный, о. Димитрій Чельцовъ	3	””
5	Священникъ, о. Георгій Морозовъ	3	””
6	Священникъ, о. Іоаннъ Сапожковъ	3	””
7	Протоіерей, о. Михаиль Красавцевъ	3	””
8	Благочинный, о. Іаковъ Покровскій	3	””
9	Благочинный, о. Алексѣй Прудентовъ	3	””
10	Священникъ, о. Михаиль Дашковъ	3	””
11	Священникъ, о. Симеонъ Зиминъ	3	””
12	Священникъ, о. Владиміръ Асписовъ	3	””
13	Штабсъ-капитанъ М. Д. Галаховъ	3	””
14	Священникъ, о. Василій Кастровъ	3	””
15	Священникъ, о. Іоаннъ Кастровъ	3	””
16	Священникъ, о. Григорій Алякровъ	3	””
17	Священникъ, о. Петръ Митисовъ	3	””
18	Священникъ, о. Іоаннъ Екатерининъ	3	””
19	Священникъ, о. Василій Плаксинъ	3	””
20	Священникъ, о. Петръ Корневъ	3	””
21	Благочинный, о. Іоаннъ Лавровъ	3	””
22	Купецъ Іаковъ Борисовичъ Θεоктистовъ	3	””
23	Благочинный, о. Николай Тресвятскій	3	””
24	Священникъ, о. Θεодоръ Морозовъ	3	””
25	Священникъ, о. Іоаннъ Доброхотовъ	3	””
26	Священникъ, о. Григорій Бочаровъ	3	””
27	Протоіерей, о. Александръ Свѣтловъ	3	””
28	Священникъ, о. Василій Яблоневъ	3	””
29	Священникъ, о. Іоаннъ Покровскій	3	””
30	Графиня Ольга Александровна Толстая	3	””
31	Помѣщикъ Владиміръ Петровичъ Телепневъ	3	””

№		Р.	К.
32	Помѣщикъ Егоръ Павловичъ Балкашинъ . . .	33	” ”
33	Помѣщица Наталья Андреевна Колемина . . .	33	” ”
34	Помѣщица Матрона Трофимовна Барышникова.	33	” ”
35	Благочинный, о. Николай Алексеѣвичъ Орловъ.	33	” ”
36	Волостной старшина М. Г. Горбатовъ . . .	33	” ”
37	Священникъ, о. Никандръ Чернобаевъ . . .	33	” ”
38	Священникъ, о. В. Д. Мелеховъ . . .	33	” ”
39	Діаконъ Николай Любавскій . . .	33	” ”
40	Священникъ, о. Іоаннъ Михайловичъ Синайскій.	33	” ”
41	Священникъ, о. Евѡимій Назаретовъ . . .	33	” ”
42	Діаконъ Петръ Лѣсковъ . . .	33	” ”
43	Священникъ, о. Іоаннъ Сапфировъ . . .	33	” ”
44	Священникъ, о. Никита Виноградовъ . . .	33	” ”
45	Священникъ, о. Іоаннъ Левитовъ . . .	33	” ”
46	Священникъ, о. Николай Дмитревскій . . .	33	” ”
47	Священникъ, о. Сергій Боковъ . . .	33	” ”
48	Діаконъ Александръ Оаворовъ . . .	33	” ”
49	Священникъ, о. Василій Ковалиноскій . . .	33	” ”
50	Священникъ, о. Петръ Постниковъ . . .	33	” ”
51	Священникъ, о. Іоаннъ Завѣтовъ . . .	33	” ”
52	Священникъ, о. Іоаннъ Троицкій . . .	33	” ”
53	Діаконъ Іоаннъ Петропавловъ . . .	33	” ”
54	Священникъ, о. Андрей Можаровъ . . .	33	” ”
55	Діаконъ Стефанъ Митинскій . . .	33	” ”
56	Князь Сергѣй Васильевичъ Волконскій . . .	33	” ”
57	Статскій совѣтникъ Ѳ. С. Офросимовъ . . .	33	” ”
58	Егорьевскій купецъ Левъ Фрѣловъ . . .	33	” ”
59	Благочинный, о. Михаилъ Любарскій . . .	33	” ”
60	Благочинный, о. Іоаннъ Петропавловъ . . .	33	” ”
61	Священникъ, о. Михаилъ Трейеровъ . . .	33	” ”
62	Священникъ, о. Стефанъ Сперанскій . . .	33	” ”
63	Священникъ, о. Сергій Иниховъ . . .	33	” ”
64	Священникъ, о. Іоаннъ Дмитревскій . . .	33	” ”
65	Крестьянинъ М. В. Великановъ . . .	33	” ”
66	Благочинный, о. Іоаннъ Дунаевъ . . .	33	” ”
67	Священникъ, о. Василій Левитовъ . . .	33	” ”
68	Священникъ, о. Григорій Добромысловъ . . .	33	” ”
69	Псаломщикъ Димитрій Кореновъ . . .	33	” ”
70	Благочинный, о. Емельянъ Свѣтилинь . . .	33	” ”
71	Помѣщикъ Иванъ Севастьяновъ . . .	33	” ”
72	Мѣщанинъ Матѡей Тимоѡевъ . . .	33	” ”

№		Р.	К.
73	Благочинный, о. Николай Петропавловъ	3	"
74	Волостной старшина Н. П. Воронковъ	3	"
75	Крестьянинъ Гавріиль Филиповъ	3	"
76	Крестьянинъ Василій Александров. Усаковъ	5	"
77	Благочинный, о. Іоаннъ Волинскій	3	"
78	Священникъ, о. Василій Смирновъ	3	"
79	Церковный староста Косма Боровковъ	3	"
80	Церковный староста Михаилъ Миляковъ	3	"
81	Священникъ, о. Тимоѳей Оресновъ	3	"
82	Священникъ, о. Ѳеодоръ Дмитревскій	3	"
83	Церковный староста Иванъ Ларинъ	3	"
84	Церковный староста Ѳеодоръ Левинскій	3	"
85	Священникъ, о. Димитрій Постниковъ	3	"
86	Священникъ, о. Александръ Исаевъ	3	"
87	Священникъ, о. Георгій Каргашевъ	3	"
88	Церковный староста Аонногесъ Кусковъ	3	"
89	Священникъ, о. Алексій Надеждинъ	3	"
90	Церковный староста Хрисановъ Сурицъ	3	"
91	Священникъ, о. Ілья Смирновъ	3	"
92	Церковный староста Мокій Поздняковъ	3	"
93	Священникъ, о. Іоаннъ Чернобаевъ	3	"
94	Священникъ, о. Лука Колосовъ	3	"
95	Священникъ о. Стефанъ Насиловъ	3	"
96	Священникъ, о. Стефанъ Троицынъ	3	"
97	Дѣйств. ст. сов. Апол. Алекс. Ральгинъ	6	"
98	Надворный совѣтникъ Н. Д. Чаплыгинъ	3	"
99	Надворный совѣтникъ Н. Ѳ. Микулинъ	3	"
100	Титулярный совѣтникъ М. А. Стахановъ	3	"
101	Священникъ, о. Василій Гоноринъ	3	"
102	Священникъ, Василій Семеновичъ Правдолюбовъ.	3	"
103	Протоіерей, о. Николай Садовниковъ	3	"
104	Священникъ, о. Ѳома Любимовъ	3	"
105	Священникъ, о. Василій Богдановъ	3	"
106	Благочинный, о. Александръ Доброхотовъ	3	"
107	Церковный староста Евграфъ Григорьевъ	3	"
108	Кунецъ Петръ Калашниковъ	3	"
109	Протоіерей Димитрій Васильевичъ Правдинъ	3	"
110	Благочинный, о. Іоаннъ Тресвятскій	3	"
111	Священникъ Василій Евграфовичъ Малининъ.	3	"
112	Секрет. консисторіи Карпъ Ивановичъ Барсовъ.	3	"
Всего		343	"

Итого всей суммы, по тремъ статьямъ прихода, въ январѣ и февралѣ сего 1875 года поступило, на содержаніе миссіи въ предѣлахъ рязанской епархіи и въ восточныхъ областяхъ нашего отечества, *одна тысяча триста тридцать шесть рублей девяносто копѣекъ* (1336 р. 90 к.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія донковскаго духовнаго училища.

Правленіе донковскаго духовнаго училища объявляетъ объ открывшейся въ настоящее время въ донковскомъ духовномъ училищѣ должности учителя греческаго языка. На замѣщеніе сей должности правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ, подавшихъ о томъ свои заявленія. Пробныя уроки и боллотировка назначены на 29 и 30 будущаго апрѣля.

Отъ правленія харьковскаго духовнаго училища.

При харьковскомъ духовномъ училищѣ имѣются открытыми три надзирательскихъ мѣста, на каковые мѣста училищное правленіе приглашаетъ окончившихъ курсъ ученія въ семинаріяхъ съ степенью студента и вообще лицъ имѣющихъ законное право на занятіе учительскихъ и надзирательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, на слѣдующихъ условіяхъ.—

1) Желающій поступить обязанъ заявить объ этомъ правленію харьковскаго духовнаго училища и представить свои документы. Если мѣсто еще не занято, то правленіе увѣдомляетъ просителя о томъ, когда онъ долженъ явиться въ училище.

2) Отъ поступающаго на должность надзирателя требуется чтобы онъ былъ непременно 1-го разряда, въ доказательство чего онъ обязанъ представить свой аттестатъ.—

3) Поступающему на должность надзирателя правленіе училища подробно излагаетъ его обязанности при училищѣ.—

4) Если кто изъ желающихъ поступить былъ учителемъ въ какой либо школѣ, не мѣшаетъ ему представить документы объ этомъ, а также и удостовѣреніе, что онъ не имѣетъ препятствій со стороны своего начальства.

5) Когда все это будетъ исполнено со стороны просителя, то правленіе училища можетъ выдать ему на проѣздъ за 2 мѣсяца впередъ жалованье, если проситель объ этомъ заявитъ правленію.—

6) Жалованья надзирателямъ положено 240 руб. въ годъ каждому—съ квартирой и столомъ въ училищѣ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.
Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 14.

Содержаніе: Село Стружаны. — Св. пророкъ Давидъ. (Продолженіе). — Объявленія.

СЕЛО СТРУЖАНЫ.

Село *Стружаны* есть одно изъ видныхъ селеній рязанскаго уѣзда, къ которому оно принадлежитъ, и находится въ означенномъ уѣздѣ на лѣвой сторонѣ Оки, въ 75 верстахъ отъ г. Рязани, въ такъ называемой, мещерской сторонѣ. Оно расположено при озерѣ *Сокоревъ*, которое соединяется съ р. *Прою* вблизи села и отдѣляетъ рязанскій уѣздъ отъ егорьевскаго. Въ недалекомъ отъ Стружанъ разстояніи находятся еще три другія озера: *Ютница* — отъ котораго у стружанскихъ жителей произошла поговорка: „убирайся или провались въ Ютницу“, *Бѣлое* и *Черное*. (1). Эти три озера весьма глубоки и изобилуютъ рыбою, которая стружанцамъ доставляетъ значительныя выгоды. Рыба въ озерахъ раз-

(1) Оз. *Сокоревъ* заимствовало свое названіе отъ дерева *Сокорь*, такъ — какъ подобнаго рода деревья росли по прибрежью означеннаго озера. — *Ютница* — слово не русское, а древнее мѣстноинородное, безъ сомнѣнія, оставшееся отъ жившей здѣсь изначалью мещеры. Отъ послѣдней, замѣтимъ, кромѣ мѣстногеографическихъ названій, сохранились доселѣ между туземцами, хотя уже совершенно обрусѣвшими, даже нѣкоторыя выраженія изъ народной рѣчи, напр. *насапелить* значить наставить, придѣлать дерево къ дереву; *жуковина* — неровности, оставшіяся по протесу или по распилкѣ на бревнахъ — въ потолокѣ и въ стѣнахъ строенія; *уцупизнуть* — унять, отнять („котель

личается своимъ цвѣтомъ: въ Ютницѣ и Черномъ рыба (окунь, ёршъ, язь, карась, щука) имѣетъ цвѣтъ черный, а въ бѣломъ — необыкновенно бѣла. По берегамъ сказанныхъ озеръ, въ кустарникахъ, во множествѣ водятся дикія утки. О Черномъ озерѣ надобно еще замѣтить, что къ нему можно подойти только съ одной стороны, а прочіе берега покрыты мхомъ, подъ которымъ находится вода, имѣющая большую глѣбъ. Нерѣдко пасущійся близъ Чернаго озера скотъ, подходя къ озеру пить, проваливается сквозь мохъ и погибаетъ. Даже и люди, по невѣдѣнію, подвергались иногда тойже опасности. Кромѣ озеръ, село Стружаны окружено множествомъ болотъ. Въ нихъ, въ началѣ весны, изъ лѣсовъ вода стекаетъ въ такомъ изобиліи, что сообщеніе съ окрестными селеніями сопряжено бываетъ съ большими трудностями. Впрочемъ, тѣже самыя болота, по слитіи воды, образуютъ прекрасные, цвѣтущіе луга и отличныя пастбища. Такимъ образомъ, Стружаны, окруженныя четырьмя озерами, рѣкою Прою, а въ весеннее время, наполненными водою, болотами, представляются стоящими, какъ-бы на полуостровѣ. Отсюда, для каждаго можетъ быть повѣстно, какъ красиво и живописно мѣстоположеніе села Стружанъ, особенно

яруа, яруа, уццязни его уполовникомъ“, т. е. котель кипить, кипить, — отними воду его половникомъ или ковшемъ); *потсвѣтитъ* корову — подойти корову; *жесдобной мой* — дорогой, ненаглядный, желанный мой; *надудика всклець* — кадка полна воды до краевъ и пол. Мещеряки также имѣютъ особое свойство употреблять въ произношеніи Ц. вм. Ч., напр. *у пещки, колтышка, ящико, лычко* и пр. — почему они и называются *щурриками*. — *Пра* или *Пара* рѣка, берущая свое начало изъ оз. Великаго на границѣ рязанскаго у. съ касимовскимъ и протекающая 112 в., на протяженіи своего теченія носить до пяти названій: начиная отъ истока, она называется *Варною*, подъ селомъ Ялмоитомъ — *Ялмою*, около села Флора и Тавра — *Зеленю*, потомъ *Бѣлавою*, наконецъ отъ с. Спаса-Клишиковъ до впаденія въ Оку — рѣкою *Пра*. Эти различныя наименованія р. При объясняются мѣстожительствомъ по-прибрежности ея разноязычныхъ народныхъ племенъ, дававшихъ ей названія по своему: такъ мещеряки тамъ, гдѣ соприкасались къ означенной рѣкѣ, называли ее въ одномъ мѣстѣ *Ялмою*, въ другомъ *Прою*; проивкавшіе же сюда и селившіеся тамъ въ разныхъ мѣстахъ русскіе колонисты проименовали ее — одни *Варною*, другіе — *Зеленю*, третьи — *Бѣлавою*. Видно, что въ древности теченіе При не было все сплошь заселено и даже въ протяженіи своемъ не было извѣстно окрестнымъ населенцамъ, — потому они и именовали ее разными названіями, принимая ее въ разныхъ мѣстахъ не за одну рѣку, такъ-какъ непрерывнаго тока При немогли дозвать по непроходимости лѣсовъ, въ глубинѣ которыхъ она протекаетъ.

въ весеннее время. Затѣмъ, село Стружаны со всѣхъ сторонъ опоясывается дремучимъ боромъ столь частымъ, что съ возвышеннаго мѣста нельзя разглядѣть нѣкоторыхъ изъ ближайшихъ селъ и деревень по причинѣ густоты лѣса, который разстилается предъ глазами на необозримое пространство темною, непроницаемою массою. Лѣсъ этотъ въ весеннее и лѣтнее время наполняется разнаго рода птицами и во множествѣ изобилуетъ всякаго рода ягодами и грибами. Здѣсь стружанскій житель свободно пользуется дровами и при постройкѣ дома имѣетъ возможность выбирать лучшія деревья. Въ такой непроходимой чащѣ лѣсовъ спокойное убѣжище находятъ для себя хищныя звѣри, въ особенности волки, водящіеся тамъ во множествѣ и нерѣдко безпокоющіе жителей стружанскихъ.

Село Стружаны, по мѣстнолѣтописнымъ памятникамъ, встрѣчается въ Окладныхъ книгахъ рязанской епархіи 1676 года, гдѣ оно значится состоящимъ въ старорязанской десятинѣ (2) и, вмѣстѣ съ церковнымъ причтомъ, описывается и разносословная численность жителей стружанскихъ, именно:

„Церковь Воскресенія Господа Бога нашего Иисуса Христа въ Стружанехъ. У тое церкви дворъ попъ Иванъ Лаврентьевъ съ сыномъ своимъ съ попомъ Григорьемъ, дворъ попь Сила Ермолаевъ, дворъ дячекъ Θεодоръ Леонтьевъ, дворъ пономарской.

„Церковныя пашни три четверти въ полѣ, а въ дву потомужъ, съна четыре конны.

„Въ приходѣ къ той церкви два двора помѣщиковъ, да крестьянъ

(2) Рязанская епархія, какъ сохранилось въ означенныхъ Оклад. кн. 1676 г., раздѣлялась встарину на десятины, которыя, по гражданскому распределенію, подраздѣлялись на уѣзды и станы и которыя собственно въ нынѣшней ряз. губ. были слѣдующія:

а) *Перевитская* (по древнему рязан. городу *Перевитску*, издавна упраздненному; — что нынѣ д. *Перевитскій — торжокъ*), къ которой принадлежали города съ ихъ уѣздами: Михайловъ, Печерники (нынѣ село Мих. у.), Зарайскъ. Въ ней станы: Перевитскій, Пониескій, Окладгородный, Кобыльскій, Моржевскій.

б) *Каменская*: г. Пронскъ съ уѣздомъ. Въ ней станъ: Каменскій.

в) *Углевская*: гг. Рязекъ и Скопинъ съ ихъ уѣздами. Станъ: Пехтецкій.

г) *Старорязанская*: города Старая Рязань и Сапожокъ съ ихъ уѣздами. Станъ: Старорязанскій, Мещерскій (къ которому принадлежатъ сел. Стружаны) и Староямскій.

д) *Росциславская*: бывшій г. Росциславъ (нынѣ с. погостъ Расцидолово или Росцидоловъ) съ уѣздомъ.

„скихъ сто двадцать четыре двора, да бобыльскихъ двадцать пять дворовъ, да нужныхъ крестьянскихъ жонъ съ сиротами скитаютъ ся межъ дворовъ хлѣбнаго ради прокормленія девять дворовъ.

„И по окладу съ тое церкви дани два рубли, двадцать девять алтынъ, три деньги.

„А старой окладъ прежніе дани было два рубли, двадцать шесть алтынъ.

„И по новому окладу передъ прежнимъ прибыло три алтына, три деньги.

„Да съ прописнаго дьячкова двора Ларки Іевлева съ братьями двѣ деньги.

Далѣе, извѣстны, хранившіеся у одного изъ членовъ стружанскаго причта и доселѣ неутратившіеся, указы отъ времени Петра В., въ которыхъ предписывается священноцерковнослужителямъ внести съ казну подати съ своихъ банъ. Въ стружанской церкви находятся богослужебныя книги, напечатанныя при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ началѣ которыхъ сдѣлана надпись, что они принадлежатъ стружанской церкви, и означенъ 1705 годъ. По описнымъ книгамъ 1731 года, с. Стружаны значатся въ составѣ *мещерскаго* стана. Новая, такъ сказать, эра существованія села Стружанъ началась съ царствованія Елизаветы Петровны — съ 1740 года: въ то время, послѣ того, какъ сгорѣли Стружаны и самая церковь стружанская, на мѣсто сгорѣвшаго села и храма построены новые, — съ того года въ стружанскомъ церковномъ архивѣ хранятся метрическія книги и другіе документы.

Нынѣ въ селѣ Стружанахъ двѣ церкви: одна — во имя *Воскресенія Христова*, другая — во имя *Успенія Пресв. Богородицы*, съ двумя придѣлами — однимъ во имя *Мученицы Параскевы*, другимъ — во имя *Предтечи Іоанна*: обѣ они, равно какъ и колокольня, деревянные, крытыя желѣзомъ. Первая церковь, считающаяся главною, и при ней колокольня, окончательно отстроены въ 1746 году послѣ помянутаго пожара, на мѣсто древнѣйшей, показанной выше въ Оклад. кн., церкви тоже Воскресенія Господня, а послѣдняя, т. е. Успенская, сооружена въ 1798 году усердіемъ прихожанъ. Церкви стружанскія довольно обширны и помѣстительны, значительной высоты и особенно отличаются благолѣніемъ иконостасовъ, именно: колокольня имѣетъ вышины 73, Воскресенская церковь 68 аршинъ. Иконостасы въ Успенской церкви и придѣлахъ ея вызолочены и благолѣпно украшены иконами въ серебряныхъ окладахъ; позолота на этихъ иконостасахъ отъ времени начала, впрочемъ, теперь утрачиваетъ первоначальный свой блескъ. Иконостасъ въ Воскресенской церкви доселѣ остается въ томъ же видѣ, въ ка-

комъ онъ былъ съ основанія, т. е. въ прежнемъ старинномъ вкусѣ. Рѣзба на немъ примѣчательна по художественности и утонченности работы,—она похожа на рѣзбу рязанскаго Успенскаго собора. (3) Иконостасъ Воскресенскій въ 1848 году возобновленъ: весь вызолоченъ, не смотря на свою вышину въ 38 аршинъ,—живопись исправлена. Утварью и ризницею обѣ церкви богаты. Въ Воскресенской церкви есть достопримѣчательности, заслуживающія вниманія,—это: *евангеліе и крестъ*. Евангеліе примѣчательно по своей величинѣ и цѣнности; оно имѣетъ въ длину аршинъ съ вершкомъ, въ ширину три четверти аршина; все обложено серебромъ, котораго употреблено 12 фунтовъ и 23½ золотника; все же евангеліе вѣситъ одинъ пудъ и пять фунтовъ. Такое Евангеліе въ настоящее время уже рѣдкость; (4) потому что оно при Екатеринѣ II издано было только въ 500 экземплярахъ. Крестъ хранится въ церкви еще со времени построенія ея. На немъ сдѣлана надпись, показывающая, когда построена церковь и сколько суммы было употреблено на постройку. Надпись эта слѣдующая: „освятися жертвенникъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа во храмѣ Воскресенія Христова, при державѣ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, по благословенію Преосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Рязанскаго и Муромскаго, въ лѣто 1746 е, индикта 9-го, мѣсяца іюля 6-го дня, на память преподобнаго отца нашего Сисоя Великаго. Въ Переславлѣ Рязанскомъ, старорязанскомъ стану, въ селѣ Стружанахъ церковь Воскресенія Христова обложена строеніемъ въ 1740 году августа въ 24-й день на память св. священномученика Евтиха и Петра митрополита, совершили и крестъ поставили 1741 года октября въ 4-й день на память св. священномученика Героея, Епископа Аѳинскаго. За строеніе дано сто сорокъ четыре рубля. Лѣсу куплено тысячу деревьевъ, денегъ за оный лѣсъ триста семьдесятъ три рубля. Тесъ мірской. Рѣзчику и столяру дано восемьдесятъ пять рублей. Иконописецъ, онъ же и золотарь, за иконописаніе и позлащеніе взялъ

(д. II улоход

(3) Подобнымъ образомъ, по примѣру рязанскаго Новоуспенскаго собора, сооруженъ иконостасъ въ одновременно съ нимъ строившемся Преображенскомъ соборѣ ряз. Спасскаго монастыря. Видно, что Новоуспенскій ряз. соборъ, какъ строенный лучшими мастерами своего времени, служилъ образцомъ при постройкѣ мѣстныхъ церквей.

(4) Подобное евангеліе находитея еще по ряз. епархіи въ самомъ г. Рязани, въ Духовской церкви.

„сто семьдесятъ рублей.“ Изъ этой надписи можно видѣть, что въ настоящее время дороже стоитъ построить порядочную деревенскую избу, нежели въ прошедшемъ столѣтїи церковь, именно суммы было употреблено на постройку ея 772 рубля ассигнаціями. Кромѣ — того, еще въ недавнее время въ Воскресенской церкви находились старинныя *свадебныя вѣнцы*, сдѣланные изъ *древеснаго лубка*, шириною въ два вершка. На нихъ сдѣланы изображенія — на одномъ Спасителя, — на другомъ Божіей Матери. Желательно знать, гдѣ теперь находятся эти вѣнцы — столь рѣдкая археологическая древность?

Причта при обѣихъ стружанскихъ церквахъ положено по новому штату: настоятель, 2 помощника, 3 псаломщика; они имѣютъ собственные деревянные дома на церковной землѣ, вблизи церквей, — кромѣ того, тамъ же живутъ еще нѣкоторые изъ нештатныхъ членовъ причта и сиротствующія священноцерковнослужительскія семейства — иныя въ собственныхъ домахъ. По вѣдомости за 1873 г., при стружанской церкви значится всего живущаго духовенства: дворовъ 12, муж. п. 32, женск. 24 человека. Земли церковной писцовой усадебной 3 десятины, 100 квадр. саж.; пашенной 32 десят., 200 квадр. саж.; дровянаго лѣса и кустарнику (въ которомъ нынѣ образовалось нѣсколько десятинъ сѣнныхъ покосовъ) 167 дес., 60 кв. саж.; подъ церквами и кладбищемъ 1.900 кв. саж.; подъ озерами Чернымъ и Югницею и подъ половиною рч. Работники 4 десятины, 900 квадр. саж.; подъ болотами 3 десятины, 2.200 кв. саж.; подъ проселочными дорогами 2 десятины, 750 кв. саж.; а всего 214 десятина, 810 кв. саж. Луговой, въ отдѣльности отъ писцовой, по р. Прѣ значится десятина, 2,314 квадр. сажень. На всю эту землю имѣются планы и межевыя книги, хранящіяся въ церковномъ архивѣ — Церковнооброчныя статьи, съ незначительными впрочемъ доходами, въ пользу собственно церкви: *лавки* (съ коихъ за 1873 г. получено 40 р.), *перевозъ* чрезъ р. Пру (за который въ томъ-же году поступило въ церковь 10 р.); въ пользу причта опредѣлена рч. *Работники*, отдаваемая въ аренду для рыбной ловли (получается доходу 11 р.).

Въ самомъ селѣ Стружанахъ, или иначе погостѣ Стружанскомъ, собственно живутъ только священноцерковнослужители и вообще лица духовнаго сословія; изъ прихожанъ тамъ находится лишь 1 дворъ, муж. 5, жен. 4 чел. Приходъ стружанскій исключительно составляютъ принадлежащія къ нему деревни, какъ то: *Матвеевская*, *Малая — Матвеевка*, *Аверкіева*, *Дунина*, *Сопина*, *Мальшина*, *Давыдова* — отдѣленные, вмѣстѣ съ Стружанами, на часть настояте-

ля, — въ нихъ дворовъ 230, жителей муж. пола 786, женскаго 816 человекъ; деревни: *Чубукино, Пансурова, Ощиферова, Зубова, Морозова, Давыдовская, Макарова, Федотова, Мелихова* — на часть перваго помощника, — въ нихъ дв. 204, муж. п. 766, женск. 890 ч.; деревни: *Русанова, Тетерина, Мачкова, Мокеева, Тюкова, Карнова, Шакина, Цитіева, Лебедина, Алтухова*, — на часть втораго помощника; въ нихъ дв. 317, муж. п. 1061, жен. 1010 ч., — всего въ изчисленныхъ деревняхъ дворовъ 751, жителей муж. п. 2613, женск. 2716, — вмѣстѣ обоихъ половъ 5,329 человекъ, — со включеніемъ же сюда мѣстоживущаго духовенства всего стружанскаго населенія выходитъ: дворовъ 763, муж. и женск. пола 5,385 человекъ.

Жители Стружанскіе преимущественно занимаются плотничествомъ, которое вообще составляетъ главное ремесло всѣхъ мещеряковъ. Не имѣя возможности пріобрѣтать себѣ означеннымъ ремесломъ достаточныя выгоды, проживая дома, стружанцы, какъ то же дѣлаютъ и вообще всѣ мещеряки, отправляются на заработки въ другія губерніи: пензенскую, саратовскую, астраханскую, и др., уходятъ обыкновенно великимъ постомъ и возвращаются назадъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ или вообще предъ праздникомъ Рождества Христова. Старики и вообще неспособные къ труднымъ работамъ остаются дома для уборки полей и луговъ, въ свободное время ловятъ неводами рыбу, которую держать въ садкахъ, потомъ зимою отвозятъ въ Москву для продажи и получаютъ значительные прибутки.

Плотничество и рыбная ловля служатъ главною основою благосостоянія жителей стружанскихъ, а базъ того они терпѣли бы большія нужды; потому что отъ земли мало получается прибыли, она вся почти песчана и неспособна къ произведенію хорошихъ хлѣбовъ; бываетъ, что въ жаркіе годы стружанцы не только не получаютъ выгодъ, но очень часто теряютъ посѣянные сѣмена. Луговъ у стружанцевъ довольно, — по этой причинѣ они занимаются скотоводствомъ. Близость полей, сады и лѣса способствуютъ еще жителямъ заниматься пчеловодствомъ.

Жизнь стружанцевъ чиста и опрятна. Особенно въ этомъ преимуществуютъ богатые и подрядчики, иначе называемые *москвичами*, которые, набравъ извѣстное число людей, ходятъ съ ними въ другія губерніи, пріискиваютъ работу и снимаютъ подряды. Все строеніе вообще хорошее. Иные дома выстроены съ нѣкоторымъ даже изяществомъ. Въ избѣ стружанцевъ чистота и опрятность; ничего понапрасну не лежитъ, а каждая вещь на своемъ мѣстѣ; иконы у многихъ украшены богатыми серебряными

окладами. Одежда жителей также опрятна, перѣдко изъ хорошаго сукна. Въ обращеніи, особенно люди состоятельные и занимающіе земскія должности, стараются наблюдать вѣжливость и учтивость.

Къ вѣрѣ Божіей стружанцы ревностны и жители отдаленныхъ деревень ходятъ въ церковь въ праздничные дни; а прибывшіе изъ другихъ губерній, по окончаніи работъ, жертвуютъ что-нибудь въ храмъ, какъ-то: свѣчи, иконы и под. Суевѣрій и грубыхъ предразсудковъ въ стружанцахъ очень мало, и какія есть у нихъ — то обыкновенныя, общія простонародію.

Наконецъ стружанскіе жители не чужды нѣкотораго образованія. Не мало находится даже изъ пожилыхъ крестьянъ, которые умѣютъ читать и писать: по церковно-формулярной записи за 1873 годъ, въ Стружанскомъ приходѣ означено грамотныхъ 403 чел. муж. пола. Изъ нихъ есть нѣкоторые знающіе и болѣе, чѣмъ только читать и писать, знакомые съ церковно-богослужебными книгами и свящ. писаніемъ, вообще свѣдушіе въ законѣ Божіемъ: эти грамотники или знатоки, въ праздничные дни вышедши на улицу, или собравшись въ какомъ-нибудь домѣ, читаютъ Библию, святцы и другія священноцерковныя книги и стараются объяснять прочитанное. Они и въ житейскихъ разговорахъ употребляютъ выраженія, заимствованныя изъ св. писанія. — Для обученія дѣтей, въ 1866 г. открыто въ Стружанахъ сельское училище, состоящее на попеченіи одного изъ мѣстныхъ священниковъ, который вмѣстѣ есть въ немъ и наставникъ, — чрезъ что грамотность должна болѣе распространяться между крестьянами, особенно между новымъ поколѣніемъ.

Въ заключеніе, объяснимъ самое названіе села *Стружанъ*: отъ чего оно происходитъ и что значитъ? Названіе это, очевидно, происходитъ отъ слова: *стругъ*. Стругомъ называется судно плавательное, въ родѣ барки, отличающееся отъ послѣдней по своему особому устройству: стругъ имѣетъ мачту, трюмъ; концы его конусообразные, заостренные, спускающіеся покато ко дну, которые именуются *носами*, — бока тоже покато наклонены ко дну. Въ Мещерѣ, въ селеніяхъ по теченію р. Пры и въ другихъ мѣстахъ, жители до-сихъ-поръ обдѣлываютъ струговыя и барочныя доски и кокоры. Означенное ремесло въ прежнее время было въ гораздо большемъ развитіи, когда у мѣстныхъ жителей не существовало еще обычая ходить для заработковъ на — сторону. Въ особенности ремесло это сподручно было жителямъ села Стружанъ: ихъ все располагало и все способствовало имъ къ тому — и обиліе строеваго лѣса, и жительство при р. Прѣ, соединяющейся съ лѣс-

нымъ озеромъ Сокоревымъ, и удобство сообщенія съ Окою, куда имъ доступно было сплавлять приготовляемые суда. Сами же они, т. е. жители с. Стружанъ, были искусные плотники, равно какъ и теперешніе стружанцы извѣстны по всей мѣстной губерніи, какъ лучшіе мастера въ строительномъ ремеслѣ. Между окружающими с. Стружаны водами, какъ выше помянуто, есть рч. *Работники*, показывающая своимъ названіемъ, что на ней производилась въ прежнее время мѣстными мастерами работа, безъ сомнѣнія, струговая, отчего и произошло самое ея названіе: *Работники*. По этому-то мастерству и занятію мѣстныхъ жителей и усвоилось селенію ихъ предпочтительное наименованіе: *Стружань*, т. е. мѣсто или селеніе, гдѣ по-преимуществу строились струга. Въ приведенныхъ выше Окл. кн. 1676 г. значится: „церковь Воскресенія Господня на *Стружанехъ*“, т. е. этимъ словомъ, какъ видно, обозначается мѣсто построенія струговъ. Вообще же выходитъ, что имя с. Стружанъ произошло отъ преимущественнаго занятія или ремесла мѣстныхъ жителей, т. е. *стругостроительства*. Подобныхъ приѣзровъ происхожденія названій селеній отъ промышленности или занятій ихъ жителей не мало встрѣчается въ рязанской губерніи. (5).

Примѣч. По повонайденному памятнику, с. Стружаны упоминается еще ранѣе Окл. кн. 1676 г., именно оно значится, какъ уже существовавшее, въ „Явкѣ отъ 1625 г. с. Кузминска воячии боярина Василя Петровича Морозова крестьянъ Фхавинихъ въ Стружаны торговать, объ ограбленіи ихъ стружанской водости сыномъ боярскимъ Алексѣемъ Григорьевымъ Турчаниновымъ“. Документъ этотъ находится въ библиотекѣ ряз. дух. семинаріи.

(6) При обзорѣ селеній въ рязанской г. вообще находимъ, что онѣ получали свои названія: а) отъ *храмовыхъ праздниковъ*, напр. села: Архангельское, Богородицкое, Троицкое, Никольское, Богоявленское, Дмитрій Сольнскій (Солунскій), Флоръ-Лаверъ, Спасъ-Дошатый, Спасъ-Утъшенъе и под. б) отъ *имени и фамиліи владѣльца*, и даже *простаго лица*, чѣмъ-либо ознаменовавшаго себя и оставившаго по себѣ память, какъ-то селенія: Ляпуновка, Вельяминовка, Ржевская, Глѣбово, Ромоданово, Аверкіева, Парахино, Сидоровка, Фомино, и пр. в) отъ *топографическихъ и физическихъ особенностей мѣстности*, таковы: Бѣлый-Омутъ, Подлѣсное, Грязновка, Зарѣчное, Полянки, Заболотье, Лѣски, Горки, Озерки, Озерицы, Борки, Глиници, Уголь, Подгорье, Песочня, Сосновка, Лужки, Верхи, и мн. др. г) отъ *особыхъ произведеній природы*, именно: Дубовое, Комаревка, Добрыя—Пчелы, Журавлевка, Горностаевка, Ягодное, Хмѣлево, Малинки, Яблонево, и др. д) отъ *особенностей въ наружномъ видѣ, психическихъ качествахъ и привычкахъ мѣстныхъ жителей*, а также отъ *предметовъ ихъ домашняго быта*, такъ напр. Кулаково, Борецъ или Борцы, Уродова, Дуроломовка, Кривоногово, Жмурово, Самодуровка, Ухоръ и Ухарская—Слобода, Чернобаево, Остроухо-

СВ. ПРОРОКЪ ДАНИИЛЬ

и его книга

(Продолженіе).

II. Видѣніе овна, или барана, и козла (гл. VIII).

Два года спустя послѣ перваго видѣнія, пророкъ видѣлъ другое видѣніе, но не во снѣ уже, какъ первое видѣніе, а въ бодрственномъ состояніи. Въ третій годъ царствованія Валтасара царя пророкъ Давииль, подобно пророку Іезекилю (Іезек. гл. 8), въ духѣ (но не тѣлесно) очутился въ Шушанѣ, крѣпости, что въ странѣ Эломской, и именно очутился близъ рѣки Улай, на западной сторонѣ отъ крѣпости (1). Здѣсь онъ увидѣлъ стоявшаго предъ рѣкою барана, у котораго на лбу было два рога, при чемъ одинъ

во, Бородатово, Зубово, Безумовка—Смѣлое т., Бороны, Хомуть, Варищи и т. д. е) отъ имени народа или племени, отъ котораго произошли мѣстные жители, или которое имѣло когда-либо въ той мѣстности только временное пребываніе и присутствіе, напр. Татариново, Казарь, Мещерино, Казаково, Мордвиново, Мордово, Муромино, Муромка, Одерихино-Татарское т., Татаркина, Мурзинка, Мещерское—Молвино т., Мещера—Малый Снежетокъ т., и т. под. ж) отъ прежнихъ мѣстныхъ инородцевъ, оставившихъ эти названія на своемъ языкѣ, т. е. совсѣмъ не—русскія, чужезычныя, таковы: Ерандучи, Екшурь, Ибердусь, Салаурь, Ерахтурь, Бузулуки, Нармушадь, Инсингильдѣва, Тюрвищи, Тельмы, Яломонтъ, Ушмарь, Чичьморь, Кидусоль, Чарусь, Стафурлово, Кисва, и мн. др. з) отъ какого-нибудь событія или обстоятельства, иногда совершенно случайнаго, какъ-то: Радупкино, Пеленицы, Двойники, Игуменка, Молодые, Воскресенское—Побѣдное т., Переволокъ, Разбойниково, Поподьино, Кумино, Бееѣда, Киселево, Гостилово, Заразы, Шатрищи, Займище, Богомъ—Хранимое, и пр. и) отъ особыхъ занятій, ремеслъ и промысловъ мѣстныхъ жителей: Кузнецово, Мясничье, Бобровники, Вортники, Дегтяное, Ловцы, Лаптево, и т. под.,—къ этому же разряду названій принадлежитъ и описываемое нами с. Стружаны.

(1) Эламъ (Греч. *Ἐλμυαίς*, LXX—*Ἰλαμ*) древне-еврейское наименованіе къ востоку отъ Вавилоніи и нижняго Тигра лежащихъ земель, населенныхъ въ раннія времена семитами, происшедшими отъ Элама, одного изъ сыновей Сима (Быт. 10, 22; 14, 1. 9. Ис. 11, 11; 21, 2; 22, 6; Іер. 25). Въ позднѣйшее время, когда вполнѣ обосновалась Мидо-Персидская монархія и владѣнія ея были раздѣлены на сатрапіи, Эламомъ стала называться область между рѣками Тигромъ и Эвлеемъ, или между персидскими сатрапіями: Вавилонією съ одной стороны и Сузіаною съ другой, при чемъ рѣка Эвлей служила пограничною чертою между Сузіаною и Эламомъ, или Элимеею. Мидія на сѣверѣ, Персидскій заливъ на югѣ и Персія на востокѣ составляли

изъ роговъ въ глазахъ пророка приполнялся надъ другимъ и выросъ такимъ образомъ выше другаго. Согласно съ объясненіемъ ангела (ст. 20), баранъ двурогій обозначалъ собою Мидо-Персидскую монархію. Главную и настоящую силу этой монархіи составляли два народа—Мидяне и Персы, что и обозначено подъ образомъ двухъ роговъ барана. Возвышеніе одного рога надъ другимъ предуказывало воспослѣдовавшее съ воцареніемъ Кира преобладаніе въ монархіи Персовъ

собою границы Эламской страны въ ея древнемъ, болѣе широкомъ значеніи. Съ этимъ значеніемъ Эламъ оставался и во времена Данила. Главнымъ городомъ Эламской страны былъ городъ Сузы. Въ послѣдствіи, когда Эламомъ стала называться отдѣльная сатрапія Мидо-Персидскаго царства, городъ Сузы былъ отчисленъ къ Сузіанѣ (нынѣшнему Хузистану) и также занималъ главное мѣсто. Основаніе города и при немъ крѣпости теряется въ самой глубокой, еще до-исторической древности. По Страбону Сузы основаны Титомъ, отцемъ Мемнона, съ чѣмъ согласуется и названіе, усвоенное Сузамъ Геродотомъ и Еліаномъ: *Μεμνονία Σούσα*. Городъ носилъ свое названіе Шущанъ (лилія) отъ множества въ странѣ растущихъ лилій, въ окружности имѣлъ, по Страбону, 120 стадій (3 нѣм. мили), а по другимъ 200 стадій. Крѣпость городская называлась *Μεμνονείον* и была сильно укрѣплена. И прежде знаменитый въ персидской странѣ, къ которой принадлежала Эламская область, и во времена Кира бывший уже резиденціею царя городъ Сузы сдѣлался особенно славнымъ при Даріѣ, который сдѣлалъ его столицею своей монархіи, украсилъ многими великолѣпными постройками и между прочимъ богатымъ царскимъ дворцомъ. Развалины Сузь въ настоящее время замѣтны въ дикой, населяемой львами и гіенами, пустынной мѣстности. Онѣ находятся на восточномъ берегу рѣки Сапура, между нею и рѣкою Дисфуломъ. На этомъ мѣстѣ возвышаются три большихъ холма въ 80—100 футовъ вышины, обозначающіе собою мѣсто и пространство древней крѣпости, между тѣмъ какъ лежащія къ востоку отъ этихъ холмовъ кучи разваливъ меньшаго размѣра указываютъ на остатки города, и до-сѣлѣ называющіеся Шущъ. По западную сторону города Сузь вблизи протекала судоходная рѣка Улай, у Грековъ и Римлянъ называемая Эвлеемъ, по всей вѣроятности, тождественная съ рѣкою Хоаспомъ; такъ какъ одинъ изъ писателей, напр. Птоломей и Плиній опредѣляютъ мѣстоположеніе города Сузь при рѣкѣ Эвлей, а другіе, напр. Геродотъ о водѣ рѣки Хоаспа передаетъ тоже, что Плиній говоритъ о водѣ рѣки Эвлей, а именно, что цари персидскіе только изъ этой рѣки добываемую воду пили. Вообще, на основаніи разныхъ свидѣтельствъ объ этомъ предметѣ, можно полагать наиболѣе вѣроятнымъ то, что Эвлей есть семитическое, а Хоаспъ—арійское названіе рѣки Куранъ, принимающей въ себя рѣки; Сапуръ и Дасфуль (Keil, 239—242; Lang, 155—156).

надъ Мидянами. Представленіе Мидо-Персидской монархіи подь образомъ барана, равно какъ затѣмъ и Греко-Македонской монархіи подь образомъ козла соотвѣтствовало какъ ветхозавѣтному способу представленія, по которому предводители войскъ, князья, верховные владыки народовъ часто созерцаются подь образомъ барановъ и козловъ (Ис. 34, 6-8; Іезек. 39, 18 и др.); такъ и въ библейскому, восточному и, въ частности, персидскому способу представленія. Въ Зендавестѣ духъ-хранитель (Iged Behram) Персидскаго царства изображается подь видомъ барана съ заостренными рогами, а по свидѣтельству Аммонія Марцеллина (Amn. Marcell. XIX, 1) персидскій царь носилъ вмѣсто діадемы голову барана, когда стоялъ во главѣ войска, какъ предводитель его (Keil, 243; Lang. 157). Какъ въ предшествующемъ видѣніи медвѣдь представлялъ собою неповоротливую въ своихъ движеніяхъ и дѣйствіяхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и изобиловавшую силою Мидо-Персидскую монархію, а барсъ характеризовалъ собою Греко-Македонскую монархію со стороны ея быстроты въ ея дѣйствіяхъ и быстрой стремительности въ завоеваніяхъ; такъ и здѣсь, баранъ характеризуетъ собою царство Мидо-Персидское со стороны его прочнаго благосостоянія матеріальнаго, тучнаго богатства, крѣпости, соединенной съ малоподвижною и неповоротливою, въ противоположность козлу, характеризующему воинственное, стремительное, проворное въ своихъ дѣйствіяхъ существо Греко-Македонскій монархіи. И какъ въ предшествующихъ видѣніяхъ 2 и 7 гл. всемірныя монархіи представляются какъ такія монархіи, изъ которыхъ каждая послѣдующая является монархіею въ нравственно-боговраждебномъ отношеніи худшею предшественницы своей; такъ и здѣсь можно усматривать, хотя и непрямо, указаніе на нравственную цѣнность разсматриваемыхъ монархій. Какъ въ изображеніи Спасителемъ послѣдняго суда (Мѡ 25, 31—46) овцы (а значить и бараны) по своей натурѣ покорной, тихой, миролюбивой являются символами людей нравственно добрыхъ, достойныхъ благословенія, а козлы по своей натурѣ, выдающейся непокорностію и дикимъ упорствомъ, являются символами людей нравственно злыхъ, достойныхъ отверженія; такъ и здѣсь въ видѣніи баранъ характеризуетъ Мидо-Персидскую монархію какъ монархію сравнительно мѣтѣ боговраждебную, тогда какъ козель характеризуетъ Греко-Македонское царство, болѣе боговраждебное и притомъ упорно въ своихъ дѣйствіяхъ преслѣдующее эту боговраждебность.

Созерцаемый пророкомъ двурогій баранъ бодаль на западъ, сѣверъ и югъ, и никакіе звѣри не могли устоять предъ нимъ и

не было избавляющаго отъ силы его; онъ дѣлалъ по своей деспотической волѣ все, что хотѣлъ, и сдѣлался могущественнымъ, сильнымъ. Въ такихъ дѣйствіяхъ барана пророкъ долженъ былъ усматривать грозные, всеокружительные походы царей персидскихъ: Кира, Камбиза, Дарія Гистаспа и отчасти Ксеркса въ западныя, сѣверныя и южныя страны по отношенію къ Мидо-Персидскому царству и покореніе этихъ странъ подъ власть мидо-персовъ, а именно походы въ Вавилонію, Сирію, Малую Азію (западныя страны), въ Арменію и къ Скиѣскимъ племенамъ (сѣверныя страны) и наконецъ въ Египетъ (южная страна). Это были все такіе походы, во время которыхъ никакой звѣрь, т. е. никакое царство, не въ состояніи былъ оказать какое либо противодѣйствіе мидо-персамъ. Боданіе барана на три стороны соотвѣтствуетъ тремъ ребрамъ въ пасти медвѣдя (7, 5) и выражаетъ собою то, что, несмотря на несокрушимость на первыхъ порахъ своего оружія, Мидо-Персидская монархія распространитъ свое владычество не по всѣмъ странамъ свѣта. Впрочемъ отсюда нельзя заключать того, что на востокъ отъ себя монархія не сдѣлаетъ никакихъ завоеваній. Мидо-Персидскіе цари Киръ и Дарій дѣлали завоеванія и на востокъ отъ своей монархіи, только эти завоеванія не были замѣчательны и не имѣли значенія для раскрытія Мидо-Персидской монархіи, какъ монархіи всемірной, а потому въ видѣніи и не упоминается о бодани барана на востокъ (8, 1—4).

Въ то время, какъ пророкъ размышлялъ о созерцаемомъ имъ баранѣ и дѣйствіяхъ его, съ запада (слав. отъ Лива), прошелъ козелъ косматый чрезъ всю землю, шелъ онъ такъ быстро, что какъ будто бы несся по воздуху на крыльяхъ вѣтра бурнаго и не касался земли. Между глазами на лбу, какъ бы въ центрѣ всей силы его, у него былъ большой рогъ. Въ твердомъ сознании своей силы и крѣпости дошелъ онъ до барана о двухъ рогахъ, стоявшаго при рѣкѣ Улай и бодавшаго на три стороны, и набѣжалъ на него съ яростною силою и, поразивши его въ центральномъ мѣстѣ владычества его, именно при рѣкѣ Улай, сломалъ оба рога его, и не было силы у барана, чтобы противостоять ему, и онъ бросилъ его на землю и топталъ его и не было у барана спасителя отъ власти его.

Согласно съ объясненіемъ ангела (ст. 21), козелъ косматый обозначалъ собою царство Греко-Македонское, по времени появленія своего имѣвшее возникнуть вѣлѣдъ за царствомъ Мидо-Персидскимъ и положить конецъ этому царству. Быстрое и окончательное сокрушеніе Мидо-Персидскаго царства царствомъ Гре-

ко-Македонскимъ въ видѣниі обозначено подъ образомъ неимовѣрно-быстраго шествія козла съ запада (Греко-Македонское царство относительно Мидо-Персидскаго было на западѣ), прихода этого козла къ барану и совершенно всецѣлаго пораженія послѣдняго первымъ въ самомъ средоточномъ пунктѣ Мидо-Персидской власти. Большой рогъ на лбу козла обозначалъ собою перваго и единственнаго царя Греко-Македонскаго царства, — такого царя, въ которомъ царство найдетъ всю свою силу и крѣпость и чрезъ котораго сокрушитъ власть царства Мидо-Персидскаго, какъ это и на самомъ дѣлѣ совершилось. Неимовѣрно-быстрый походъ Александра Македонскаго въ Азію, его побѣды надъ Даріемъ Персидскимъ при Граникѣ, при Иссъ, наконецъ близъ Сузь и Эвлея рѣки, — между Гавгамелой и Арбелой положили конецъ существованію Мидо-Персидской монархіи (8, 5—8).

Чрезъ пораженіе барана козель сдѣлался необычайно могущественнымъ, но на самомъ высококомъ пунктѣ своей силы (на каковомъ царство Греко-Македонское стало послѣ совершенныхъ Александромъ Македонскимъ побѣдоносныхъ походовъ, предпринятыхъ, по сокрушеніи Мидо-Персидскаго царства, въ Бактрію, Согдіану и Индію) большой рогъ его былъ сломанъ (тѣмъ предуказывалась смерть Александра Македонскаго, воспослѣдовавшая вскорѣ по возвращеніи его изъ Индіи и утверженіи своего мѣстопробыванія въ Вавилонѣ), и вмѣсто него выросли четыре значительныхъ рога, по четыремъ вѣтрамъ неба. Эти четыре рога, соотвѣтствующіе четыремъ головамъ барса (7, 6), предуказывали собою распаденіе, по смерти Александра, единой власти Греко-Македонской монархіи и раздѣленіе ея между четырьмя владыками, власть которыхъ-каждаго въ отдѣльности хотя будетъ и ниже и слабѣе власти единаго царя Греко-Македонской монархіи въ ея всецѣлости, тѣмъ неменѣе она будетъ значительная, видная власть. Это прочественное предуказаніе, дающее только общія основныя черты богоустановленнаго историческаго развитія и раскрытія греко-македонскаго владычества и предвозвѣщающее собою раздѣленіе единаго, охватывающаго собою міръ царства на много по всѣмъ четыремъ странамъ свѣта отдѣльныхъ царствъ, исторически такъ осуществилось, что изъ одного великаго царства, по смерти основателя его, возникли съ теченіемъ времени четыре знаменитыхъ царства, о которыхъ намъ уже приходилось упоминать: 1) царство Фракійское, царство сѣверное, въ составъ котораго вошли: Фракія и Визонія, подъ управленіемъ Лизимаха, 2) царство Македонское (западное), включившее въ себя Македонію и Грецію, подъ управленіемъ Кассандра, 3) царство Сирійское (восточное),

обнимавшее собою Сирию, Вавилонию и восточныя земли до Инда, подъ управленіемъ Селескѣва, 4) царство Египетское (южное), составленное изъ Египта, Палестины и Петрейской Аравіи, подъ управленіемъ Птолемея. Эти царства возникли не тотчасъ по смерти Александра, а спустя уже 22 года послѣ нея. 22 года были проведены въ постоянныхъ спорахъ и междоусобныхъ войнахъ полководцевъ Александровыхъ изъ за права первенства и преобладанія въ царствѣ, доколѣ наконецъ оставшимся въ живыхъ четверемъ полководцамъ его не удалось поразить пятого соправителя своего, Антигона, въ сраженіи при Иссъ въ 301 г. и сдѣлаться самимъ самостоятельными, независимыми другъ отъ друга царями надъ составленными ими изъ александровой монархіи царствами.

Въ то время, когда пророкъ смотрѣлъ на выросшіе на лбу козла четыре рога, онъ увидѣлъ, что изъ одного изъ этихъ роговъ вышелъ еще одинъ рогъ маленькій (слав. *крпивоъ*, XLX—*ισχυρόν*). Измѣненіе значенія, можетъ быть, произошло изъ вниманія переводчика къ изображаемому рогомъ лицу, замѣчается въ примѣч. къ кн. пр. Дан. въ Тр. кiev. акад.), который, первоначально явившись въ незначительномъ видѣ, затѣмъ сдѣлался чрезмѣрно великимъ, достигъ чрезмѣрной силы и власти надъ югомъ, востокомъ и славою, т. е. надъ славною землею (слав. *изъ силу*). Подъ эту славную землю разумѣется земля обѣтованная. Она называется славою или красюю по причинѣ ея чрезвычайнаго плодоносія, называется какъ земля, текущая медомъ и млекою. (см. подобн. же наименованія земли у Іер. 3, 19; Іезек. 20, 6, 15).

Въ лицѣ этого послѣдняго рога, по началу своему малаго, а потомъ достигшаго великой силы, пророкъ долженъ былъ созерцать страшнаго, ветхозавѣтнаго врага церкви, Антиоха Епифана, царя сирийскаго. По свидѣтельству исторіи Антиохъ дѣйствительно велъ успѣшныя войны противъ юга, — Египта (1 Макк. 1, 16—18), противъ востока (1 Макк. 3, 31, 37; 6, 1—4), а именно противъ Вавилона, Персіи и Арменіи, причемъ покорилъ подъ свою власть царя Арменіи Артаксіаса (Арриан. Сур. с. 45. 66. Polyb. XXXI, 11—см. Keil, 247).

Ставши великимъ на востокъ и югъ, рогъ проявилъ затѣмъ свое уже чрезмѣрное величіе въ отношеніи къ славной землѣ. Въ виду пророка онъ такъ выросъ и сдѣлался до того великимъ, что достигнулъ величіемъ своимъ до воинства небеснаго и повергалъ на землю отъ этого воинства и отъ звѣздъ и топталъ ихъ. Согласно съ объясненіемъ ангела (ст. 24), воинство небесное, попираемое рогомъ, обозначало собою народъ святыхъ. Такъ какъ подъ рогомъ разумѣется Антиохъ Епифанъ; то подъ народомъ святыхъ нужно разумѣть ветхозавѣтный народъ израилевъ. Онъ называет-

ся народомъ святыхъ въ силу его призванія быть святымъ народомъ (Исх. 19, 6); такъ какъ среди него обиталъ Самъ Богъ и Его откровеніе, причѣмъ не принимается во вниманіе степень святости отдѣльныхъ членовъ народа. Сравненіе этого народа съ воинствомъ небеснымъ имѣетъ свое коренное основаніе въ томъ, что Богъ, царь Израиля, называется Богомъ воинствъ; и хотя подъ воинствами небесными обыкновенно разумѣются звѣзды небесныя, или ангелы, но точно также называются воинствами Иеговы и колѣна израилевы, выведенныя Богомъ изъ Египта (см. Исх. 7, 4; 12, 41). Какъ на небѣ ангелы и звѣзды образуютъ воинство Господне; такъ на землѣ въ ветхомъ заветѣ образовали это воинство сыны израилевы; и какъ ангелы называются святыми въ силу святости ихъ природы; такъ сыны израилевы назывались святыми въ силу ихъ избранія. Какъ Богъ, царь израилевъ, имѣетъ свой престолъ на небѣ; такъ и Израиль имѣетъ свое истинное отечество на небѣ и въ очахъ Божіихъ является подобнымъ звѣздамъ небеснымъ. Такое сопоставленіе служитъ къ тому, чтобы злодѣйскія дѣянія Антіоха противъ Израиля выставить какъ преступленіе противъ самаго неба и небеснаго порядка вещей.

Злодѣйскія дѣйствія рога относительно звѣздъ небесныхъ проявились въ томъ, что онъ нѣкоторыя изъ нихъ повергалъ съ неба на землю и съ презрѣніемъ топталъ ихъ. Это говорило пророку, что Антіохъ Епифанъ въ своихъ злыхъ дѣйствіяхъ противъ народа Господня многихъ членовъ изъ этого народа погубитъ (исполненіе чего мы и находимъ въ сказаніяхъ книгъ Маккав., см. 1 Макк. 1, 24, 30, 37; 2, 38, см. 2 Макк. 9, 10); но на этомъ не остановится. Въ виду пророка рогъ „досягнулъ величіемъ до князя воинства,“ (2) сталъ оказывать свое посягательство на Самого Господа, Бога израилева, Его права, власть. Это посягательство на Бога, это возстаніе противъ Него Самого рогъ проявилъ въ томъ, какъ, согласно Божію предугазанію, раскрываетъ пророкъ, что истинное богослуженіе, главное содержаніе котораго составляли жертвы, во всей его всецѣлости, въ какой оно совершалось во храмѣ, было насильственно отмѣнено симъ рогомъ (3) и мѣсто святилища осталось заброшеннымъ, запустѣлымъ.

(2) Выраженіе: „до князя воинства онъ достигнулъ величіемъ“ (см. ст. 11) въ слав. передается, согласно съ нѣкоторыми греческими списками, такъ: *и доидеже Архистратигъ избавитъ пленники*. Переводъ, замѣчается въ примѣч. на кн. пр. Дан. въ Тр. кiev. акад., противный ходу рѣчи.

(3) Дальнѣйшія слова 11-го ст. и богослуженіе было отмѣнено и въ мѣсто святилища осталось заброшеннымъ, въ слав. передаются съ восполнительнымъ, какъ и въ 12 ст., замѣтаннымъ изъ 24 ст. выраженіемъ *и благодостышися ему*.

Такимъ образомъ, заключаетъ пророкъ, изображенное сообразно съ видѣніемъ и Волимъ откровеніемъ боговраждебныхъ дѣйствій рога „воинство“, т. е. упоминаемое выше (см. ст. 10) воинство небесное (Израиль,—ветхозавѣтный, богоизбранный народъ), по верховному и непреложному опредѣленію Самого Господа, но ничуть не по собственной силѣ рога, „должно быть предано“ во влассть врага на поправіе „вмѣстѣ съ постояннымъ“, вмѣстѣ со всѣмъ тѣмъ, что въ законѣ моисеевомъ установлено какъ постоянное вмѣстѣ съ жертвами, какъ главнымъ предметомъ ветхозавѣтнаго богослуженія и вообще со всѣмъ богослуженіемъ,—должно быть предано „ради беззаконія,“ ⁽⁴⁾ ради отпаденія Израиля отъ Господа своего (см. ст. 23) и чрезъ то самое, а именно чрезъ поправіе богослуженія, „истину“ (законъ Господень, слово Божіе, насколько они находили свое проявленіе въ богослуженіи) онъ (рогъ) долженъ повергнуть на землю и это исполнить успѣшно“ (8, 9—12).

Слова пророческія въ точности исполнились. Въ 1 Макк. книгѣ читаемъ: „И посла царь (Антиохъ Епифанъ) книги рукою вѣстниковъ въ Іерусалимъ и во грады іудины, да пойдутъ въ слѣдъ законовъ, чуждыхъ земли, и возбранять весоуженія и жертву, и возліаніе отъ святыни, и омерзять субботы и праздники, и осквернять святыню и святыхъ, и созиждутъ требища и капища и кумирницы, и да жрутъ мяса свиная и скоты общія: и да оставятъ сыны своя необрѣзаны, еже осквернить души ихъ во всякой нечистотѣ и оскверненіи, яко да забудутъ законъ, и измѣнять вся оправданія (Божія). И иже аще не сотворить по глаголу цареву, да умретъ „Въ слѣдствіе этого царскаго указа, посланные царя“ въ пятый-на-десять день мѣсяца хаслева въ лѣто сто сорокатыредесятъ пятое создаша мерзость запустѣнія на алтарѣ (Божіи), и во градѣхъ іудиныхъ окрестъ создаша требища. И предъ дверьми домовъ, и на стогнахъ кадыху, и книги закона (Божія), ихже обрѣтоша, сожгоша огнемъ, раздирающе ихъ И идѣже обрѣташеся у кого книга завѣта Господня, и аще кто соизволяше закону Господню, по повелѣнію цареву, закалаху его....

(4) Еврейскій текстъ первой полов. 12 ст. понимается толковниками весьма разнообразно. Передаемъ его по переводу и на основаніи экзегетическихъ доказательствъ Кейля (Keil, 249. 250). Приведенныя слова текста: „и воинство должно быть передано вмѣстѣ съ постояннымъ ради беззаконія“, въ слав. текстѣ съ греческ. перев. Θεодот. передаются такъ: *и дадеся на жертву грѣхъ*. Такой переводъ произошел оттого, что пропущены или оставлены безъ перевода: еврейское существ. tgebaa воинство, и предлогъ be при словѣ pescha—грѣхъ, беззаконіе.

И женъ, обрѣзавшихъ чада своя, закалаша по повелѣнію цареву, и обѣшаху дѣтища за шіи ихъ, дома ихъ расхищаху... И собрашася многи отъ людей (израилевыхъ) къ нимъ, всякъ оставивый законъ Господень“ (1 Макк. 1, 43—61).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Извѣстія по казанской епархіи,
издаваемые при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1875 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта,

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣсть и лицъ *другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ*: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре руб.*, б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ *три руб.* (всего за оба изданія *десять руб.*) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ тойже редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ (т. е. съ приложеніями): за 1855 и 1856 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 руб., за 1871, 1872, 1873 и 1874 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1857, 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные по 60 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Шесть томовъ. 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 р. 50 к. За всѣ шесть томовъ 20 руб.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матѣя и Марка (съ предисловіемъ), два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома. *Тожсѣ*, томъ третій (изд. 2-е)—на евангеліе отъ Луки, цѣна 2 р.—*Тожсѣ*, томъ, четвертый—на евангеліе Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50 к.
4. Его же толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.
5. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.
6. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Цѣна 1 р. 50 к.
7. Святаго отца нашего Григорія двоеслова Собесѣдованія о жизни итальянскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.
8. Сказаніе о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 4-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп.
9. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.
10. Сочиненія преподобнаго Максима Грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп. за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.
11. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.
12. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопрошавшимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.
13. Остейъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 коп.
14. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго, Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 руб. 25 коп.
15. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.
16. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.
17. Устройство управленія въ Церкви королевства Греческаго. Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 50 коп.

18. Западныя миссиі противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ татаръ-мусульманъ. Н. Красносельцова. 1872. Ц. 1 р. 25.

19. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Е. Гусева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

20. Проскинитарій. 1871. Ц. 75.

21. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

22. Ученіе о лицѣ Господа Иисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ Христіанства. Изслѣдованіе В. Снегирева. Цѣна 2 р.

23. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 к.

24. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

25. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

26. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

Изъ тойже редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. СЛОВА къ смоленской паствѣ преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго. Цѣна 1 р. 50 к. сер.

2. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ, соч. Гассе, переводъ съ нѣмецкаго, подъ редакцію профессора каз. д. академіи Н. Соколова. *Первый томъ.* Цѣна: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ пересылкою 1 р. сер. *Второй томъ.* Цѣна такая же.

3. РУКОВОДСТВО КЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ. Составилъ П. Знаменскій. Цѣна 1 р. 25 к. Пересылка 15 к. сер.

4. АПОКРИФИЧЕСКІЯ СКАЗАНІЯ О ВѢТХОЗАВѢТНЫХЪ ЛИЦАХЪ И СОБЫТІЯХЪ. Изслѣдованіе И. Порфирьева. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

5. БОГЪ И ПРИРОДА. Соч. Ульрици. Переводъ съ нѣмецкаго. Два тома. Цѣна 3 р. съ пересылкой. Томъ второй отдѣльно—1 р. 50 к.

6. ТВОРЕНІЕ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА „DE CIVITATE DEI“, КАКЪ АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА ВЪ ЕГО БОРЬБѢ СЪ РИМСКИМЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 руб.

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИВО

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, редація покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получитъ изъ редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

Канцелярія рязанскаго Троицкаго монастыря объявляетъ, что слова преосвященнаго Иринарха на катехизисъ и о вѣрѣ оправдывающей изопли, и остаются только слѣдующія его слова:

- 1) На воскресные дни въ 2-хъ томахъ;
- 2) На нѣкоторые праздничные и высокаторжественные дни;
- 3) На воскресные дни св. Четырдесятницы;
- 4) На девять воскресныхъ дней въ количествѣ 16-ти словъ.
- 5) Бесѣды на нѣкоторые дни.

Цѣна всѣмъ вмѣстѣ остающимся словамъ и бесѣдамъ съ пересылкою *три* рубля.

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евангелія, чтымыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

- а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес.) за 1 ф).
- б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф).
- в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф)., бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи, въ 12 д., цѣна за экз. въ пер. кож. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

Правила (книга правилъ) св. апостолъ, св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. отцевъ съ алфавитомъ, въ 12 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 80 к.; корешк. 70 к. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 к. (на перес. за 4 ф.).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин. въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

Служба на каждый день страстныя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Списки архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія святыи. правительствующаго Синода, (1721—1871 г.), въ 8 д. СПб. 1872 г. въ пер. бум. 1 р. 50 к. (на перес. за 2 ф.).

Триодъ постная, или триодионъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Триодъ постная, или триодионъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

Триодъ постная, или триодионъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ исповданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер. цѣна за экз. 10 к. (на перес. за 1 ф.).

Чинъ на умовеніе во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Цравдинъ*.

Въ типографіи Рязан. губер. правленія.