

ГОДЪ Тридцать девятый. **ЛИТОВСКИЯ** 21 Октября 1901 года. ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

№ 42.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г. и 1900 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 42.

Мѣстные распоряженія. Увольненіе. **Мѣстныя извѣстія.** Архіерейскія служенія. Осмотръ Его Высокопреосвященствомъ новосозидаемаго храма въ Звѣринцѣ-Александріи. Преподаніе Архiepастырскаго благословенія. Пожертвованіе. Объявленіе объ открытіи второкл. жен. школы при Березвечскомъ монастырѣ. Вакансіи. **Неофициальный отдѣлъ.** Нѣсколько словъ объ уни и трагическая кончина Иосафата Кунцевича (продолженіе). † Прот. Іуліанъ Василевскій (некрологъ). Самоосужденіе невѣрія. Объявленіе.

Мѣстныя распоряженія.

— 13 октября псаломщикъ Ковенскаго Александрo-Невскаго собора *Михаилъ Сотниковъ* уволенъ отъ должности, за поступленіемъ его въ Московскій Синодальный хоръ.

Мѣстныя извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** 14 сего октября Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи монастыря. Проповѣдь сказалъ священникъ женскаго монастыря Александръ Сосновскій.

— 17 октября, въ годовщину чудснаго избавленія Божественнымъ Промысломъ Августѣйшей Семьи отъ грозившей опасности при крушеніи повѣзда близъ ст. Борки, Высокопреосвященный Ювеналій совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ оной благодарственный молебенъ, въ

сослуженіи всего духовенства. Проповѣдь сказалъ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Леонидъ. На литургіи присутствовали высшіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ и много молящихся. Послѣ богослуженія, Владыка, при звукахъ „Коль славень“, прошелъ, благословляя войска и народъ, въ свои покои. Затѣмъ вр. командующій войсками генераль-отъ-инфантеріи Перликъ поздравилъ войска съ праздникомъ; въ отвѣтъ раздались звуки народнаго гимна, исполненнаго военнымъ хоромъ, сопровождаемые кликами „ура“. Послѣ этого генераль-отъ-инфантеріи Перликъ произвелъ парадъ войскамъ.

— 20 октября, въ день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, Высокопреосвященный Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ въ 12 ч. дня панихиду въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. На панихидѣ присутствовали: командующій войсками округа генераль-отъ-инфантеріи Гурчинъ, высшіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, воспитанники и воспитанники духовно-учеб. заведеній и много богомольцевъ.

— **Осмотръ новосозидаемаго храма.** 18 октября въ 12 ч. дня Его Высокопреосвященство изволилъ прибыть въ Александрію-Звѣринецъ и осматривать новостроющуюся церковь. Съ наружной стороны храма работы приходятъ къ концу; облицовочная кладка кирпича окончена, купола и бетонные своды на церкви уже накрыты гальванизированнымъ желѣзомъ; золоченые кресты, числомъ шесть, поставлены и дѣла постепенно опускаются ниже, открывая изящный видъ храма. На будущій годъ откроются рабо-

ты внутри храма: укладка пола, устройство отопленія, постановка иконостаса. Произведенными работами Владыка, видимо, остался доволенъ.

— 13 октября преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства жительствующей въ С.-Петербургѣ дворянкѣ Надеждѣ Ивановнѣ Вульфсонѣ, пожертвовавшей въ Биржанскую церковь, Поневѣжскаго уѣзда, деревянный вызолоченный за престольный крестъ; 2) бронзовый семи-свѣчникъ, 3) лампаду къ образу на Горнемъ мѣстѣ и 4) сосудъ для благословенія хлѣбовъ,—все стоимостью болѣе ста рублей.

— **Пожертвованіе.** Въ Ковальскую церковь, Дисненскаго уѣзда, прихожанами пожертвованы двѣ иконы: Успенія Божіей Матери (храмовая) и св. Θεодосія Углицкаго, Черниговскаго чудотворца, въ изящныхъ кіотахъ, стоимостью 170 рублей.

— **Объявленіе объ открытіи второклассной женской школы.** При Березвечскомъ женскомъ монастырѣ, Дисненскаго уѣзда, въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего 1901 года открывается приемъ дѣвочекъ, окончившихъ церковно-приходскія и министерскія начальныя школы и имѣющихъ не менѣе 13 лѣтъ отъ роду, въ первое отдѣленіе второклассной церковно-приходской школы. Приемные экзамены назначаются на 6-е ноября сего года. Отъ желающихъ поступить требуется свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство отъ приходскаго священника о добромъ поведеніи.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Вилейскаго — г. Вилейкѣ при Маріинской ц. (5).
Дисненскаго — м. Богинѣ (5).
Ошмянскаго — с. Михаловщинѣ (2).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Свенцянскаго — м. Засвири (5).
Ковенскаго — при Ковенскомъ Александро-Невскомъ соборѣ (1).

Неоффиціальныи отдѣлъ.

Нѣсколько словъ объ униі и трагическая кончина Юсафата Кунцевича.

(Продолженіе).

Съ теченіемъ времени іезуиты, какъ змѣи, вползли и въ Бѣлоруссію; вползли и работали... ¹⁾

¹⁾ Первый отрядъ іезуитовъ прибылъ въ Вильну въ 1569 г. въ числѣ 5 чел.; второй—въ 1570 г. въ числѣ 20 чел., а скоро затѣмъ они появились въ 20

Называясь членами общества Іисуса, эти люди, эти служители алтаря, работали не для Іисуса, а для своего презрительнаго эгоизма. Поселившіеся въ Полоцкой области (въ 1582 г.) іезуиты такъ много издѣлали православнымъ зла, что уже въ 1587 г. бѣлорусскіе дворяне требовали на сеймѣ, чтобы они были изгнаны изъ ихъ областей ¹⁾.

Какимъ гоненіямъ, какимъ истязаніямъ, обидамъ, варварскимъ издѣвательствамъ подвергались отъ унитовъ и латинянъ непризнававшіе униі православные, не только граждане, но и всѣ духовныя лица,—съ трудомъ вѣрится исторіи; невѣроятн, тѣмъ болѣе потому, что эти неистовства происходили отъ лицъ болѣе или менѣе образованныхъ,—отъ ксендзовъ, дворянъ, вельможей,—отъ архипастырей, которые по заповѣди І. Христа должны быть милосерды,—у которыхъ средствомъ ко всему челоѣчеству должны быть терпѣніе и крестъ, а не вражда и мечъ.

Но тогдашніе пастыри и архипастыри нашли, что ихъ кротость и слово Евангелія не возвышаютъ ихъ авторитета въ умахъ невѣжественнаго народа, что послѣдній надо сперва не научить, а устрашить; и вотъ, поляки, вмѣстѣ съ унитами и духовные просвѣтители тѣхъ и другихъ, начали враждовать съ русскими и ихъ духовными властями. По словамъ лѣтописи, полякамъ даны были позволеніе и власть „все тое дѣлать народу русскому, что сами хотятъ и придумаютъ“, и они исполняли сей законъ съ лихвою. И что только смелитъ можетъ самовольное, надменное, опяняное враждой челоѣчество, то дѣлали надъ несчастнымъ русскимъ народомъ... и т. д... ²⁾.

Умалчивая о мученіяхъ, прекращавшихъ жизнь православнаго, что было какъ бы благомъ въ сравненіи съ другими картинами свирѣпаго разврата чувственныхъ страстей, невольно останавливаешься на страницахъ исторіи, показывающихъ потомству нѣчто странное... „Церкви русскія силою или гвалтомъ всегда обращали въ унию. Духовенство римское, развѣзжавшее съ триумфомъ по Малороссіи, для подсмотру и понужденія къ униатству, вожено было отъ церкви до церкви людьми, запряженными въ ихъ длинныя повозки по 20-ти челоѣв. и болѣе въ цугъ; на прислугу сему духовенству выбираемы были поляками самыя краснѣйшія изъ дѣвицъ русскихъ..., церкви отдавались жидамъ въ аренду“ ³⁾.

другихъ городахъ, въ томъ числѣ въ 1582—1583 гг. въ Полоцкѣ, Оршѣ, Витебскѣ.—(См. Г. Я. Киприановичъ. Историч. очеркъ православія, католичества и униі въ Бѣлоруссіи и Литвѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени, стр. 76.

¹⁾ М. Кояловичъ. Литов. Церков. Униа. 1859 г., т. 1, стр. 40 и примѣч. къ ней 119 на стр. 258.

²⁾ Маркевичъ. Ист. Малорос. т. 1, стр. 92, 93.

³⁾ Маркевичъ. Ист. Малорос. т. 1, стр. 93. Авдій Востоковъ: О Римск. церкви. ч. II, стр. 197. С.-Петер. 1864 г.

Легко ли было русскимъ православнымъ видѣть это, переносить и терпѣть? А они въ унынїи терпѣли, переносили,—переносили со скрежетомъ зубнымъ, потому что жаловаться было некому; они были во мнѣнїи пастырей и архипастырей уніатскихъ и католическихъ, во мнѣнїи всего простаго католическаго люда не человекъ, не люди, а животное, бѣдло.

Да. Войны внѣшнія, раздоры и несогласія внутреннїе суть явленія весьма обыкновенныя въ исторїи народовъ; эти войны имѣютъ или перемиріе, или кончаются миромъ выгоднымъ или невыгоднымъ. Но никогда вражда человекъ къ человекъ, народа къ народу не принимаетъ такого продолжительнаго и опаснаго характера; никогда взаимная ненависть не доходитъ до такого ожесточенія и не сопровождается такими кровавыми, убійственными послѣдствіями, какъ въ то время, когда эта вражда вытекаетъ изъ источника религіознаго, — когда преслѣдуя думаютъ, убѣждены, что дѣйствуютъ во славу Божию... Письменные памятники, лѣтописи Запад. Европы, представляютъ намъ не мало образцовъ этого рода; да и Восточная не чужда подобныхъ эксцессовъ набожности. Въ исторїи народовъ славянскихъ тоже найдутся примѣры. Вотъ одинъ изъ нихъ, о которомъ идетъ рѣчь. Повторяю, всѣмъ извѣстно, при какихъ обстоятельствахъ и какъ въ бывшемъ Великомъ княж. Литовскомъ возникла унія; что въ 1596 г. на соборѣ Брестскомъ она была, наконецъ, признана торжественно, и поборники ея стали ревностно дѣйствовать въ ея пользу: не щадили ни обѣщаній, ни угрозъ, ни даже мѣръ насильственныхъ для того лишь, чтобы увеличить число послѣдователей возрожденной религіозной мѣры—унії, какъ это видно изъ энергичной и трогательной рѣчи о плачевномъ состоянїи греко-російской церкви по причинѣ гоненій отъ уніатовъ и р.-католиковъ, говоренной на сеймѣ Варшавскомъ въ 1620 г., въ присутствїи сенаторовъ и пословъ народа польскаго и литовскаго и короля польскаго Сигизмунда III, Чашникомъ Волынскимъ и депутатомъ Лаврентіемъ Древинскимъ ¹⁾.

Видя нестерпимое преслѣдованіе себя всюду: въ судахъ, на улицѣ, въ домахъ, видя запрещеніе имѣть съ православными какія-бы то ни было сношенія, даже говорить съ ними, зная ругательство надъ монастырями, въ которые бросались камни изъ пращей и головешки, что было въ самую Страстную седмицу,—православные въ своемъ религіозномъ негодова-

¹⁾ См. эту рѣчь въ „Ист. объ уніи“ Бантышъ-Каменскаго 1795 г., стр. 69—73. Лаврентій Древинскій былъ потомъ въ 1630 г. старшиною Виленскаго правосл. братства Св. Троицы. См. рукописный сборникъ въ Львовскомъ Ставропигіальномъ архивѣ подъ № 426, въ которомъ Древинскій озаглавленъ такимъ названіемъ.

ніи говорили потомъ латинянамъ: „Вы, какъ огонь пожирающій накинудись на насъ, вы повернули намъ всю душу и переполнили ее горечью. Мы думали, что наступаетъ послѣдній день міра и страшный судъ“ ¹⁾.

Но однимъ изъ самыхъ видныхъ и неутомимыхъ представителей латино-польскаго фанатизма ²⁾, самымъ ревностнымъ, настойчивымъ, безустаннымъ поборникомъ уніи, старательнымъ сѣятелемъ папскаго ученія былъ архіепископъ Полоцкій, владыка Витебскій и Мстиславскій ³⁾ Іосафатъ Кунцевичъ.

Вотъ къмъ былъ этотъ историческій феноменъ въ мірѣ свѣтскомъ и духовномъ: родился онъ отъ мѣщанъ Гавріила и Марины въ 1580 или 1579 г. ⁴⁾ на Волыни, области чисто русской, которая захвачена Польшей въ XVI в.; родители его были русскіе православные, жили во Владимірѣ-Волынскомъ и сына своего назвали Иваномъ. Крещенъ онъ по греческому обряду во Владимірской церкви св. Параскевіи, (такъ показалъ одинъ ксендзь по фамиліи Гѣла). Произносъ въ 1861 г. 16—28 сент. проповѣдь въ Парижѣ о Іосафатѣ Кунцевичѣ, ксендзь Гѣла упомянулъ даже о небесныхъ знаменіяхъ, окружавшихъ колыбель Іосафата. А знаменій-то никакихъ не было! Появившемуся на свѣтъ младенцу, впоследствии Іосафату, правда, приключилась нѣкоторая странность: когда его крестили, то на него упала со свѣчи предъ иконой искра. Это обстоятельство тогда же перетолковали въ другую сторону, и предположеніе, къ прискорбію, оправдалось, хотя и очень не скоро.

Отецъ его, по ремеслу сапожникъ, обучивъ сына польской и русской грамотѣ, отдалъ нѣкому богатому виленскому купцу въ услуженіе—въ прикачки. Въ это время въ Вильнѣ происходили величайшія смуты, вслѣдствіе борьбы православныхъ съ уніатами, успѣвшими завладѣть и обратитъ въ унію Свято-Троицкій монастырь ⁵⁾. Молодой прикащикъ Кунцевичъ, живя вблизи этого монастыря, постоянно ходилъ въ монастырскую церковь на богослуженіе, и, познакомившись съ монахами, любилъ проводить съ ними время свободное отъ торговли: бесѣдовалъ, при-

¹⁾ М. О. Кояловичъ. Чтенія по исторїи Запад. Россїи 1884, стр. 227 и 228.

²⁾ Тамъ же, стр. 228.

³⁾ Игнатій Стебельскій. Wyrok Kommijsarski na zaboyców W. Iozefata.

Его же . . . „Przydatek do chronologii“ т. 3, стр. 291.

⁴⁾ Его же, т. 2, стр. 231 и неоффиц. ч. Витеб. Губерн. Вѣдом. 1858 г. № 45.

⁵⁾ Виленскій Св.-Троицкій монастырь—православный. Основанъ въ 1330 г. первою супругою Ольгерда—Марією, княжною Витебскою.

служивалъ нѣкоторымъ изъ нихъ, пѣлъ въ церкви, а нѣрѣдко исполнялъ и должность звонаря ¹⁾).

Съ обращеніемъ же Св.-Троиц. монастыря въ униатскій, Кунцевичъ, по примѣру большей части иноковъ той обители, сдѣлался послѣдователемъ этой новой секты, вѣроятно не по убѣжденію, а по неопытности, какъ и многіе другіе, не подозревая и даже не зная существенной разницы исповѣданій, и вслѣдъ за тѣмъ оставилъ домъ купца и перешелъ жить въ монастырь и былъ послушникомъ. Отсюда онъ долгое время ходилъ въ іезуитскій коллегіи обучаться разнымъ наукамъ ²⁾. По окончаніи, будто-бы, въ коллегіи курса наукъ Кунцевичъ въ 1604 г. постриженъ былъ въ иноки того же Св.-Троицкаго монастыря съ именемъ Іосафата, а черезъ 5 лѣтъ посвященъ въ іеромонахи, и въ этомъ санѣ онъ обнаружилъ такую ревность къ униі, что будто-бы въ самое короткое время обратилъ въ нее половину Вильны, за что якобы и названъ душехваторомъ. Митрополитъ Игнатій Поцѣй ³⁾, за ревность Іосафата къ униі, сдѣлалъ его настоятелемъ сперва Бытенскаго, а послѣ и Жировицкаго монастыря. И здѣсь Іосафатъ проповѣдывалъ объ униі и якобы обратилъ къ ней многихъ православныхъ литовско-русскихъ вельможъ, предки коихъ были основателями этихъ монастырей. Когда же по смерти Поцѣя митрополитомъ сталъ архимандритъ Св.-Троицкаго монастыря Іосифъ Рутскій, то сей послѣдній, около 1614 г., поставилъ на свое мѣсто Іосафата, котораго, отправляясь въ Кіевъ, онъ взялъ съ собою для успешнаго совращенія въ унию болѣе всѣхъ упорствующихъ въ православіи кіевлянъ. Въ это время Полоцкимъ архіепископомъ былъ дряхлый лѣтами и слабый характеромъ Гедеонъ Брольницкій, хотя принявшій унию, но не оказывавшій усердія къ распространенію ея въ своей епархіи ⁴⁾.

¹⁾ Витеб. губ. вѣдом. 1858 г. ч. неофф. № 45, ссылка на Архивъ Полоц. дух. консист., связка № 30.

²⁾ Главными руководителями и наставниками его были: Валентинъ Фабрицій и Гавріиль Грушевскій, впослѣд. проповѣдники при дворѣ короля Сигизмунда III. (Kulczyński Monolog. Bazilian str. 185. Miesia ca Wrzesnia 16).

³⁾ Сперва православный еписк. Владимирскій и Брестскій, потомъ съ 1599 г. униатскій митрополитъ. Онъ вмѣстѣ съ еписк. Луцкимъ Кирилломъ Терлецкимъ ѣздилъ въ Римъ съ просьбою къ папѣ Клименту VIII принять подъ свою власть Юго-Запад. Россійскую Церковь. Поцѣй былъ, такимъ образомъ, первымъ униат. епископомъ Брестскимъ. Онъ умеръ въ Вильнѣ въ 1613 г. (Ист. униі, Вант.—Каменскій. Stebelski; Описание Кіево-Софійск. собора. Акты, относящ. къ Исторіи Западной Россіи т. IV и мн. др.).

⁴⁾ Преемникъ Григорія Загорскаго, подписавшаго актъ Брестской униі. Онъ, Гед. Брольницкій, произведенъ въ архіепископы Сигизмундомъ III въ 1600 г. изъ архимандритовъ Лаврошевскаго монастыря; ум. въ 1618 г.

По этому король Сигизмундъ III, не особенно любившій благочестиваго старца Гедеона Брольницкаго, и даже въ 1615 году наказавшій его за что-то отнятіемъ отъ него одного имѣнія, принадлежавшаго къ епархіи Гедеона, соблаговолилъ, по рекомендаціи митрополита, грамотою своею назначить Іосафата коадьюторомъ—епископомъ Полоцкой архіепископии, и онъ, Кунцевичъ, былъ хиротонисованъ въ санъ въ Вильнѣ 12 ноября 1617 г. ¹⁾ кіевскимъ униатскимъ митрополитомъ Іосифомъ - Вельяминомъ Рутскимъ ²⁾. Именовался онъ, І. Кунцевичъ, владыка Витебскій и Мстиславскій.

Георгій Петровскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Въ томъ же году послѣдовалъ универсалъ Сигизмунда къ жителямъ Полоцкаго и Витебскаго воеводства, чтобы всѣ были въ послушаніи коадьютора—епископа Кунцевича, преемника слабаго и дряхлаго Гедеона. (Архивъ Полоц. дух. консисторіи, связка de unione № 30).

²⁾ Митрополитъ униатскій съ 1613—1637 г.—фамилію Рутскій онъ носилъ отъ наслѣдственнаго своего имѣнія Руты, недалеко отъ Новогрудка Литов. Происходилъ онъ отъ древнихъ русскихъ бояръ Вельяминовыхъ, но былъ въ польскомъ подданствѣ: во время войны съ Польшею Іоанна Грознаго, отецъ и дядя Рутскаго, командиры русскихъ отрядовъ, по малодушію или по измѣнѣ, сдались безъ боя Литовскому гетману князю Сангушкѣ 20 сентября 1568 г., и сами перешли въ подданство Польшѣ. Потомокъ русскихъ измѣнниковъ отечеству, Іосифъ-Вельямиръ Рутскій, воспитавшійся въ польскихъ училищахъ, не задумался измѣнить и прародител. вѣрѣ, и эту измѣну, или вѣрнѣе—мѣну вѣрами дѣлалъ не однажды: сперва сталъ кальвинистомъ, потомъ іезуиты обратили его въ латинство и отправили въ Римъ для усовершен. въ наукахъ богословскихъ въ Рим. академіи, и здѣсь въ Римѣ онъ перешелъ въ унию. По возвращеніи на родину, Рутскій постриженъ въ Вильнѣ въ 1606 г. митрополитомъ Поцѣемъ въ монашество. За пламенное усердіе къ папизму сдѣланъ вскорѣ архимандритомъ и настоятелемъ Виленск. Св.-Троицк. монастыря на мѣсто изгнаннаго изъ Польши за непоколебимость въ православіи Самуила Сѣнчицы, а въ непродолж. времени—коадьюторомъ—епископомъ и преемникомъ митропол. Поцѣя. Сигизмундъ грамотою въ Варшавѣ 16 окт. 1611 г. и папа Павелъ V своею буллою утвердили его въ этомъ назначеніи. По смерти Поцѣя 1613 г. Рутскій вступилъ на митрополию. Князь Богданъ Огинскій и староста Св.-Духовск. братства внесли въ 1613 г. протестъ противъ назначенія Рутскаго митрополитомъ въ Трибунальскій Совѣтъ и требовали себѣ митрополита православнаго, но король 8 авг. 1613 г. пожаловалъ Рутскому грамоту на митрополию (См. Историч. очеркъ Православія, Киприановича, стр. 72.—М. Кояловичъ. Литов. Церков. Уніа, т. 2, стр. 94. 95.—Витеб. губерн. вѣдом. 1858 г., ч. неофф. № 27, стр. 1—4).

Протоіерей Іуліанъ Василевскій (некрологъ).

19 сентября, въ Богинѣ, Дисненскаго уѣзда, скончался, послѣ тяжкой болѣзни, на 68 году жизни и 48 году священства, Друйскай благочинный, протоіерей Іуліанъ Василевскій. 21 того же сентября тѣло его предано землѣ на погостѣ приходской церкви.

Протоіерей Іуліанъ Николаевичъ Василевскій сынъ священника, Литовской епархіи, образование получилъ въ Литовской семинаріи, гдѣ курсъ окончилъ въ 1853 году. Первымъ мѣстомъ служенія его въ священномъ санѣ было м. Городокъ (въ то время Грудокъ), Вилейскаго уѣзда. Близость м. Городка отъ м. Молодечно, дала ему возможность принять участіе въ открытіи первой въ Россіи учительской семинаріи. До назначенія учителя пѣнія, почившій принялъ на себя обязанности преподавателя пѣнія и регента хора и охотно, три и даже четыре раза въ недѣлю, посѣщалъ уроки пѣнія въ семинаріи. Семинарскій хоръ въ Молодечно, подъ управленіемъ о. Іуліана, хорошо былъ поставленъ. Въ свое время, почившій протоіерей былъ выдающимся солистомъ архіерейскаго хора въ Вильнѣ. Сильный и пріятный голосъ (баритонъ), знаніе теории пѣнія и игра на скрипкѣ дѣлали его опытнымъ учителемъ пѣнія и организаторомъ церковнаго хора, что онъ обнаружилъ при Городокской церкви, гдѣ составилъ хоръ изъ учениковъ и ученицъ вновь открытой имъ же въ Городѣ школы. Своею просвѣтительною дѣятельностію о. Іуліанъ въ жизни духовной прихожанъ Городокской церкви положилъ твердыя основанія для преуспѣванія ихъ въ вѣрѣ православной. Живое слово пастыря за церковною службою было у о. Іуліана непремѣнною принадлежностію богослуженія. Ни одна треба не совершалась безъ слова назиданія, рѣдкій праздникъ или воскресный день не было чтенія на дому или въ школѣ. На клиросѣ въ церкви дѣти читаютъ часы, шестопсалміе, за литургією апостолъ, поетъ хоръ крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, между утреннимъ богослуженіемъ и обѣденою молодой батюшка занимается съ прихожанами изученіемъ молитвъ, молитвы читаетъ внятно и раздѣльно лучшій ученикъ школы, за нимъ хоромъ повторяютъ мужчины и женщины: когда извѣстная молитва изучится, батюшка изъясняетъ ея значеніе, тутъ-же рядомъ идетъ изученіе начатковъ вѣры православной. Прошло десять лѣтъ такой оживленной дѣятельности о. Іуліана на приходѣ Городокской церкви, когда послѣдовало назначеніе его настоятелемъ Богинской церкви, гдѣ онъ и скончилъ свое земное поприще. Богинской приходъ былъ крайне неустроенъ. Прихожане стояли на самой низкой степени религіозно-нравственнаго раз-

витія, не умѣли возлагать на себя крестнаго знаменія по православному, не знали православныхъ молитвъ, не соблюдали постовъ, въ храмѣ вели себя неблагопрістойно и посѣщали храмъ въ маломъ количествѣ, во множествѣ посѣщая мѣстный костелъ, закрытый о. Іуліаномъ, и другіе, какъ то: Видзкій и Опянский, которыми, какъ кольцомъ, окруженъ Богинскій православный приходъ. Весь укладъ жизни прихожанъ строился по обычаямъ латинскаго костела и польской шляхты. Вѣденъ и невзраченъ былъ приходской храмъ въ Богинѣ. Зданіе его имѣло видъ неправильнаго параллелограмма, безъ куполовъ, съ двумя крестами по концамъ конька крыши, стѣны шинобитныя, безъ притвора. Иконостасъ простой столярной работы съ навѣшанными на немъ иконами въ убогихъ рамахъ. Въ другихъ мѣстахъ храма иконъ было мало и они крайне были бѣдны; ризница самая убогая, утварь бѣдна, изъ олова. Причтовья постройки полуразрушены и удалены отъ церкви. Но не устранился о. Іуліанъ, при видѣ нестройной во всѣхъ частяхъ жизни поваго своего прихода. Школа, хоръ, катехизическія поученія, вѣбогослужебныя бесѣды, эти вѣрные и неизмѣнные факторы успѣшной пастырской дѣятельности, были примѣнены о. Іуліаномъ и здѣсь. Изученіе молитвъ, общее пѣніе простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, ознакомленіе съ уставомъ церкви, частыя бесѣды пастыря съ пасомыми о дѣлахъ вѣры и христіанской ответственности оживили богинскій приходъ. Прихожане вошли въ близкое духовное общеніе съ своимъ пастыремъ, слушали гласа его и за нимъ слѣдовали. И въ храмѣ, и на дому, и на улицѣ легко можно отличить теперь богинскаго прихожанина по истовому крестному знаменію, по привѣтствію: „слава Господу нашему Іисусу Христу“, и по приемамъ его при Полученіи священническаго благословенія; въ домѣ православнаго богинца, въ красномъ углу, иконы восточнаго письма, часто въ кіотахъ, есть лампадки; соблюдаются посты и весь укладъ жизни строится согласно уставамъ православной церкви. За живую и дѣятельною работою духовнаго просвѣщенія прихожанъ, какъ то въ ладѣ и незамѣтно, шло и внѣшнее благоустройство. Убогіи храмъ сталъ перестраиваться и благоуукрашаться, а внослѣдствіи замѣненъ величественнымъ каменнымъ съ богатымъ иконостасомъ, дорогою утварью и ризницею. Причтовья постройки всѣ новыя и вблизи церкви, такъ какъ стараніями с. протоіеря полученъ небольшой надѣлъ земли при церкви подъ усадьбу священника. Приходская жизнь благоустривалась изо дня въ день, непрерывно, во всю жизнь почившаго.

О. протоіерей Іуліанъ Василевскій пользовался всеобщимъ уваженіемъ не только духовенства и своихъ прихожанъ, но инославныхъ помѣщиковъ, ка-

толическихъ ксендзовъ и католиковъ, а также мѣстной уѣздной администраціи. Прихожане свою любовь и признательность дорогому пастырю выразили въ торжественномъ празднованіи 25-ти лѣтія священства о. Іуліана при богинской церкви и поднесеніи золотого съ драгоценными камнями наперстнаго креста. Духовенство благочинія два раза справляло его юбилей XV и XXV-лѣтній служенія въ должности благочиннаго и въ оба раза поднесло ему въ молитвенное общеніе св. иконы Христа Спасителя и тезоименитаго небеснаго заступника св. мученика Іуліана при соотвѣствующихъ адресахъ. Прямой и открытой характеръ, просвѣщенный умъ, любящее сердце и какая то особенная корректность его во всѣхъ отношеніяхъ съ окружающими вызвали къ нему всеобщія симпатіи.

Почившій о. протоіерей пользовался вниманіемъ своего епархіальнаго начальства и былъ отличаеми наградами не въ примѣръ другимъ сельскимъ пастырямъ. Кромѣ обыкновенныхъ наградъ и сана протоіерея, почившій былъ награжденъ орденомъ св. Анны 2 степени.

Прахъ почившаго о. протоіерея 20 сентября изъ дому былъ поднятъ духовенствомъ и вынесенъ во времени всеобщаго бдѣнія въ церковь, въ предшествіи духовенства благочинія во главѣ съ новоалександровскимъ благочиннымъ. По внесеніи въ храмъ совершено было заукоинное всеобщее бдѣніе (парастасъ).

Въ 9 ч. утра, 21 сентября, начался благовѣстъ къ заукоинной литургіи. Весь храмъ и церковный погостъ занялъ народъ, прихожане усопшаго. Рѣдкая и умиленная картина! Литургія совершалась соборно пятыю священниками, во главѣ съ новоалександровскимъ благочиннымъ, съ діакономъ. Пѣлъ хоръ почившаго. Во время причастна, священникъ Чересской церкви Алексій Бѣлявскій сказалъ поученіе о значеніи земной жизни для христіанина и какъ онъ долженъ смотрѣть на тѣлесную смерть и къ ней готовиться, напомнилъ осиротѣлымъ прихожанамъ о пастырскихъ трудахъ почившаго на ихъ духовную пользу и указалъ на обязанности ихъ къ почившему, какъ духовныхъ его чадъ. Въ 11 час. начался чинъ священническаго отпѣванія. Гробъ почившаго протоіерея окружило духовенство въ числѣ двѣнадцати священниковъ и одного діакона, во главѣ съ новоалександровскимъ благочиннымъ. Предъ пѣніемъ стихири: „придите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“..., священникъ Іоаннъ Аѳонскій сказалъ рѣчь, въ которой обрисовалъ личность почившаго какъ пастыря, благочиннаго и частнаго чело- вѣка, и выразилъ напутственныя благопожеланія. Послѣ прощанія духовенства съ почившимъ, прощались прихожане и прощаніе это дало трогательную

картину скорби народа о потерѣ дорогого пастыря. Въ половинѣ 2-го часа дня, гробъ почившаго поднятъ былъ священниками и при пѣніи: „Помощникъ и Покровитель“..., изнесенъ изъ храма и обнесенъ вокругъ его. У восточной стѣны ограды была уже готова могила. Гробъ былъ поставленъ у могилы и здѣсь свящ. Юдицинской церкви о. Ѳеодосій Гриневичъ сказалъ краткую прощальную рѣчь, въ которой благодарилъ отъ лица духовенства почиваго за всѣ его труды, понесенные имъ на пользу духовенства, за его отеческую любовь къ молодымъ священникамъ и за тѣ руководственныя указанія, какія онъ охотно давалъ и въ служебной и въ частной жизни. Послѣ сего тѣло почившаго протоіерея было предано землѣ и совершена была краткая литія.

Священникъ *Алексій Бѣлявскій.*

Самоосужденіе невѣрія.

По поводу Л. Толстаго и его отвѣта Св. Синоду въ Моск. Вѣдом. приводится историческая справка о другомъ *совопросникѣ выка сего*,—А. И. Герценѣ. Но какая разница между тѣмъ и другимъ!

Покойный Л. Н. Майковъ свидѣтельствовалъ, и его свидѣтельство врѣзалось въ мое сердце, что въ бытность свою въ Лондонѣ, въ началѣ 60-хъ годовъ, онъ посѣтилъ съ однимъ изъ соотечественниковъ Герцена. Спутника Майкова, желая блеснуть своимъ образованіемъ предъ тогдашнимъ кумиромъ, сталъ говорить ему, что Россія погрязла въ самомъ глубокомъ суевѣрїи, и для примѣра привелъ богомольное поклоненіе вѣрующихъ чудотворной иконѣ Божіей Матери,—этой „доскѣ“ (!) въ Казанскомъ соборѣ.

Къ величайшему изумленію „образованнаго“ чело- вѣка, Герценъ, выслушавъ его, такъ разразился:

„Какое вы имѣете право, милостивый государь, глумиться надъ тѣмъ, что составляетъ святиню для милліоновъ, и оскорблять ихъ самыя высокія чувства? Если мы съ вами потеряли вѣру, то это наше несчастіе“.

Приведенное свидѣтельство Л. Н. Майкова вполне подтверждаетъ и самъ Герценъ. Вспомнимъ, какъ скорбѣлъ онъ о томъ, что его отдѣляетъ отъ И. В. Кирѣвскаго *церковная стѣна*, и какъ умиленно передаетъ Герценъ, въ своихъ воспоминаніяхъ, слѣдующій рассказъ И. В. Кирѣвскаго:

„Я разъ стоялъ въ часовнѣ,—говорилъ Кирѣвскій Герцену,—смотрѣлъ на чудотворную икону Богоматери и думалъ о дѣтской вѣрѣ народа, молящагося Ей; нѣсколько женщинъ, больные, старики стояли на колѣняхъ и, крестясь, клали земные по-

клоны. Съ горячимъ упованіемъ глядѣлъ я потомъ на святія черты, и мало-по-малу тайна чудесной силы стала мнѣ уясняться. Да, это не просто доска съ изображеніемъ... Вѣка цѣлыя поглощала она эти потоки страстныхъ возношеній, молитвъ людей скорбящихъ, несчастныхъ. Она сдѣлась живымъ органомъ, мѣстомъ встрѣчи между Творцомъ и людьми. Думая объ этомъ, я еще разъ посмотрѣлъ на старцевъ, на женщинъ съ дѣтьми, поверженныхъ во прахъ, и на святую икону, — тогда я самъ увидѣлъ черты Богородицы одушевленными. Она съ милосердіемъ и любовью смотрѣла на этихъ простыхъ людей... И я палъ на колѣни и смиренно молился Ей“.

Этотъ трогательный до слезъ рассказъ Герцена о Кирѣвскомъ, помѣщенный въ книгѣ V *Жизни и Трудовъ М. П. Погодина* (стр. 472), усладилъ послѣдніе дни жизни Царственнаго Страдальца, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича.

17 мая 1899 года я имѣлъ счастье получить изъ Аббасъ-Тумана, за подписью Свиньина, слѣдующую телеграмму:

„Наслѣдникъ Цесаревичъ съ глубокимъ вниманіемъ прослушалъ незабвенныя строки въ память Кирѣвскаго и Герцена. Спасибо, спасибо вамъ.“

Аббасъ-Туманскою телеграммой я подѣлился съ преосвященнымъ Назаріемъ и съ С. А. Рачинскимъ, и послѣдній 26 мая того же 1899 года изъ своего Татова писалъ мнѣ:

„Очень вамъ благодаренъ за вѣсточку про Аббасъ-Туманъ: о Царственномъ страдальцѣ, обреченномъ недугомъ на постоянное изгнаніе, мы слышимъ такъ мало! Дай Богъ, чтобы закатъ Его юныхъ дней продолжали озарять его высокія думы о вѣчныхъ вопросахъ, разрѣшеніе коихъ, увы, для него приближается“.

Наконецъ, какъ трогательно, напримѣръ, описаніе Герцена похоронъ его друга и родственника, Вадима Пассека, въ Симоновомъ монастырѣ:

„Въ Симоновѣ, — повѣствуетъ Герценъ, — покойника встрѣтилъ самъ архимандритъ Мельхиседекъ, бывшій пріятелемъ съ Вадимомъ, и эта дань уваженія была хороша. Когда гробъ опустили въ могилу, архимандритъ подошелъ ко вдовѣ и сказалъ:

— „Довольно: это не наше, въ церковь за мной, молиться Богу“.

„И мы вошли въ церковь уже безъ покойника, уже онъ сталъ совершенно прошедшее. Вотъ гдѣ крѣпость религіи. Въ эти минуты человекъ все готовъ сдѣлать, чтобы найти выходъ и примиреніе. Религія врачуетъ все. Когда мыслитель, гражданинъ говоритъ о подчиненіи индивидуальнаго всеобщему, на нихъ смотрятъ, какъ на людей безъ сердца; когда художникъ или ученый скажетъ, что звукъ его лиры,

его кисть — утѣшительница въ его горести — назовутъ эгоистомъ. А когда религія рѣзко говоритъ: „оставь, это мое, идемъ молиться, покайся безропотно“, тогда все покарается и склоняетъ колѣна безъ разсужденій, повинуваясь слѣпо“.

Не суетное авторское тщеславіе (ибо въ сей справкѣ являюсь лишь тростию книжника скоротписца) руководило мною, но упованіе, что содержимое въ „Исторической Справкѣ“ доброе и полезное можетъ запасть въ душу кому-либо изъ юныхъ, которые въ настоящее время составляютъ предметъ серьезной заботы Правительства нашего. (Мисс. Обзор.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ

на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

„Странникъ“

съ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редація съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своей цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли пред-

ставителями избираются капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, таеъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя, приобрѣтутъ цѣлую бібліотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библіотеки“ подписчиками получены слѣдующія цѣнныя изданія:

а) „ПРАВОСЛ. СОВЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ“ придр. прот. І. В. Толмачева,—капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію во вѣрренной его попеченію папствѣ;

б) „ИСТОРИЯ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, въ двухъ томахъ (Православ. Востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и

в) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски-образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, съ иллюстраціями и картами.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы „ПРАВОСЛ. БОГОСЛОВСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДІИ“ (на буквѣ В, Г, Д, и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редація приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „ХРИСТІАНСТВО, НАУКА И НЕВѢРІЕ“, имѣющихъ своею цѣлю защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака „СУЩНОСТЬ ХРИСТІАНСТВА“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемесячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и одного вып. „богословско-апологетическихъ трактатовъ“ восемь (8) рублей съ перес. и дост., б) за границей 11 руб. съ перес. Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 р.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ „изящномъ англійскомъ переплетѣ“ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе „восемь“ выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, два тома „Исторіи Христ. Церкви“ и два тома „Прав. Богословской Энциклопедіи“), при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к.

г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Городскіе С.П.Б. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. П. Лопухинъ.
2—1

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей
Іоаннъ Мотовилъ.