

ОРЛОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

XXVIII-й годъ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 41.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель, Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

11-го октября 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19—31 августа 1892 г. № 2134 по вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ укрѣпляются недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 января 1892 года за № 157, съ журналомъ сего Совѣта, по вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ надлежитъ закрѣплять недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу одной извѣстной или всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. И по справкѣ, приказали: Изъ

Въ Ревскомъ Училищномъ Совѣтѣ видно, что одинъ изъ предсѣдателей епархіальнаго училищнаго совѣта, по поводу встрѣтившихся на практикѣ затрудненій, вслѣдствіе отсутствія опредѣленныхъ указаній—за кѣмъ и какимъ порядкомъ надлежитъ укрѣплять жертвуемая частными лицами въ пользу одной или всѣхъ, находящихся въ епархіи, церковно-приходскихъ школъ недвижимыя имущества, обратился въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ просьбою дать разъясненія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) за кѣмъ должна быть укрѣпляема недвижимость, жертвуемая въ пользу определенной школы, 2) за кѣмъ должна быть закрѣпляема недвижимость, жертвуемая на содержаніе всѣхъ школъ въ епархіи и 3) какимъ порядкомъ должно производиться самое закрѣпленіе недвижимости. Въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы разъяснить: 1) что недвижимыя имущества, жертвуемая въ пользу одной какой либо церковно-приходской школы должны быть укрѣпляемы за тою приходскою церковью, въ приходѣ коей находится церковно-приходская школа (Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., ст. 14); 2) недвижимыя имущества, жертвуемая въ пользу церковно-приходскихъ школъ всей епархіи, или одного уѣзда, или же въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ его отдѣленій, безъ опредѣленнаго указанія тѣхъ школъ, въ пользу которыхъ жертвуется недвижимое имущество, должны быть укрѣпляемы за епархіальнымъ начальствомъ (т. X, ч. I, ст. 698, п. 5) съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ и 3) производство дѣлъ и ходатайство въ судебныхъ мѣстахъ по укрѣпленію недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, возлагается, на общемъ основаніи,

на мѣст
быть пр
всѣ нео
докумен
вопросо
Зак. Гр
мыя им
тать це
ния нач
ривъ въ
тѣйшим
рядкѣ у
въ поль
дѣбно и
по духо
мыхъ пр
съ прис
ныхъ на
имущест
школь,
ся по де
поясните
31-го лю
указанно
вуемому
ныя кон
общаго
тельству
явленны
стникъ
озданіи
доказан

на мѣстную духовную консисторію, въ которую и должны быть представляемы епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ всѣ необходимые по укрѣпленію недвижимыхъ имуществъ документы. Признавая такое разъясненіе возбужденныхъ вопросовъ согласнымъ съ закономъ (ст. 698 т. X, ч. I, Зак. Гражд., изд. 1887 г.), по коему право на недвижимыя имущества по духовному вѣдомству могутъ приобретать церкви, монастыри, архіерейскіе дома и епархіальныя начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: одобрявъ вышеизложенное разъясненіе Училищнаго при Святѣйшимъ Синодѣ Совѣта возбужденныхъ вопросовъ о порядкѣ укрѣпленія недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школь, объявить къ свѣдѣнію и должному въ надлежащихъ случаяхъ руководству по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ присовокупленіемъ, что при ходатайствахъ епархіальныхъ начальствъ о принятіи и укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школь, должны быть прилагаемы документы, кои требуются по ст. 985 т. X, ч. I, Зак. Гражд., изд. 1887 г., и пояснительнаго къ этой статьѣ указа Святѣйшаго Синода 31-го іюля 1843 года, и что при соблюденіи требуемыхъ указанною статьею закона свѣдѣній о неимѣніи на жертвуемомъ имуществѣ исковъ, споровъ и запрещеній духовныя консисторіи должны руководствоваться опредѣленіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 14-го сентября 1877 года, объявленнымъ по духовному вѣдомству въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за 1878 годъ № 26.

ныхъ подписчиковъ: N. Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданостію имъ честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою **Антоній Епископъ Выборскій, Ректоръ Академи.**

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу Е.И. Императорскаго Величества, Орловская Духовная Консисторія слушала дѣло по поводу безпорядковъ и пререканій монашествующихъ съ приходскимъ духовенствомъ при хожденіи первыхъ съ Св. Иконами по городамъ и селамъ Орловской епархіи. А И, по справкѣ, между прочимъ, Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Въ предупрежденіе безпорядковъ при хожденіяхъ монашествующихъ по городамъ и селамъ со Св. Иконами и во избѣжаніе пререканій приходскаго духовенства съ монашествующими, сопровождающими изъ монастырей Св. Иконы, при дѣлежѣ доходовъ, подтвердивъ о точномъ и неуклонномъ исполненіи распоряженія Епархіальнаго Начальства, изложеннаго въ указѣ, отъ 5 мая 1890 года за № 13, и пропечатаннаго въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за упомянутый годъ, объявить, чрезъ напечатаніе въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и для надлежащаго исполненія Благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и всему Епархіальному духовенству: 1) чтобы къ сопровожденію Св. Иконъ Настоятелями и Настоятельницами монастырей были назначаемы лица благонадежныя; 2) чтобы молебны и ака-

Успенскій.

ейсты предъ монастырскими Св. Иконами совершались монашествующими совместно съ приходскими причтами; 3) чтобы предъ Иконою имѣлись какъ монастырскія, такъ и церковныя кружки и поступающія въ нихъ добровольныя пожертвованія поступали по принадлежности, а вознагражденія за труды опускались въ одну общую кружку и дѣлились по поламъ между монашествующими и приходскими причтами и 4) чтобы свѣчи въ сихъ случаяхъ пріобрѣтались не отъ монашествующихъ, которые не должны запасаться оными, а отъ тѣхъ церквей, въ приходы коихъ имѣютъ быть приносимы изъ монастырей Св. Иконы, съ обращеніемъ огарковъ сихъ свѣчъ въ пользу церквей и монастырей въ равныхъ частяхъ.

Архипастырская признательность.

Объявляется Архипастырская Его Пресвященства признательность благочиннымъ: 3-го участка Орловскаго уѣзда, протоіерею Алексію Острову 1-го участка протоіерею Іоанну Лаврову, и священникамъ—Малоархангельскаго уѣзда 2-го участка Михаилу Никольскому, 4-го участка Аркадію Грузинскому; Елецкаго уѣзда 3-го участка Петру Вуколову, 4 участка Николаю Макарьеву, 5 участка Іоанну Рудневу и Ливенскаго уѣзда—2 участка Тихону Космодамианскому, 3 участка Василию Хохлову и 4 участка Николаю Глѣбову,— за ихъ особые труды при обзрѣвнн Его Преосвященствомъ сельскихъ церквей въ семь 1892 году.

внож О
в. Никон
Свя
уѣзда, В
собствен
дѣвочекъ
должност
день наб
-журно
занимает
-ррмд С
-жмррр.
Грун
лугина, С
наго завс

вар Опр
Петръ К
уѣзда и о
Николай

Пере
Гавріиль
монахъ С
славской
епархіи.

Утве
села Вел
куресъ во
Успенскій

О награжденіи набедренникомъ.
Священникъ села Верхняго Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, Василій Поповъ за открытіе въ своемъ домѣ на собственные средства церковно-приходской школы для дѣвочекъ и за усердное прохожденіе законоучительской должности въ другой церковно-приходской школѣ награжденъ набедренникомъ.

Извѣстія.
Рукоположенъ во священника къ церкви села Калугина, Мценскаго уѣзда, діаконъ церкви рельсопрокатнаго завода Василій Леонтьевъ.

Опредѣлены псаломщиками: безмѣстный псаломщикъ Петръ Крутиковъ къ церкви села Барилова, Болховскаго уѣзда и окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Николай Лебедевъ къ Богоявленской, г. Орла, церкви.

Перемѣнены: діаконъ села Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Гавріиль Михеевъ въ Владикавказскую епархію и іеромонахъ Сѣвской Плоцанской пустыни Иринархъ въ Рославской Спасо-Преображенскій монастырь, Смоленской епархіи.

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви села Введенскаго-Яблоново, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ во 2 Орловскомъ духовномъ училищѣ Митрофанъ Успенскій.

Умеръ столоначальникъ Орловской Духовной Консис-
торіи, коллежскій регистраторъ Михаилъ Глядинскій, а
на его мѣсто исправл. должность опредѣлень и. д. ре-
гистратора, неимѣющій чина Димитрій Никольскій, а на
мѣсто послѣдняго— канцелярскій служитель, неимѣющій
чина Николай Виноградовъ.

Примѣчаніе. Бывшій предсѣдатель Спѣскаго окруж-
наго създа духовенства проситъ редакцію исправить
въ копіи журнала създа, отпечатанной въ № 35 Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей ошибку, именно вмѣсто: „време-
немъ създа на будущей годъ назначить 15 мая“ читать
„временемъ създа на будущій годъ назначить 15 июня“.

Архидіаконская привилегія.

Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 1892 года
Петръ Яковлевъ сынъ Яковлевъ, Рязанскаго
уѣзда в окладной Духовной Семьяной
Николай Лебедевъ сынъ Яковлевъ, Орловскаго
уѣзда 2-го участка— Михаилу Никольскому,
Веременскому: дѣтякъ сынъ Яковлевъ, Саратовскаго
уѣзда 1-го участка в Рязанскаго уѣзда в 1-мъ
окладной Духовной Семьяной
Савва Савва сынъ Яковлевъ, Рязанскаго
уѣзда 1-го участка
Николай Яковлевъ, Саратовскаго
уѣзда 1-го участка
при обозрѣніи Его Пресвященствомъ сельскихъ деревень
въ семь 1892 году.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консиссторіи А. Никоновъ.

Дозв. Ценз. Орель. Октября 11-го дня 1892 года.
В. Спенскій.

О пра
Вступленіе
русскихъ ра
Мнѣні
Зан
великих
Юдія, п
вѣрою,
анского.
Его
ковъ и
вяне, и
народа
дечная
шинство
нему, у
такое въ
или, ка
славя.
ствовало
ній о не
къ созна
вляеть
недавно.
свв перв
Духовной
чествъ в

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О православіи: мнѣнія о его значеніи и сущности.

Вступленіе.—Сужденіе о православіи въ протестантствѣ и католичествѣ.—Взглядъ русскихъ раскольниковъ—старообрядцевъ.—Народное понятіе.—Славянофильское ученіе.—Мнѣніе о православіи греческихъ націоналистовъ.—Научно-Богословское опредѣленіе православія.—Заключеніе.

Завтра ¹⁾ 11-го мая наша церковь чествуетъ память великихъ славянскихъ учителей, святыхъ Кирилла и Меѳодія, просвѣтившихъ славянскіе народы христіанскою вѣрою, и не просто христіанскою, а православно-христіанскою.

Это дорогое наслѣдіе, православную вѣру, отъ грековъ и западныхъ славянъ приняли и мы, русскіе славяне, и содержимъ ее до нынѣ. Привязанность русскаго народа къ вѣрѣ православной слишкомъ горячая, сердечная и искренняя привязанность. Вотъ почему большинство вѣрующіхъ православныхъ, повинуясь внутреннему чувству истины, даже не задаются вопросомъ, что такое вѣра православная, какіе существенные ея признаки, или, какъ говорятъ, въ чемъ состоитъ сущность православія. Само собою разумѣется, что православіе существовало и существуетъ независимо отъ какихъ либо мнѣній о немъ. И это очень естественно. Давно ли пришли къ сознанию того, что основу русскаго государства составляетъ православіе, самодержавіе и народность?—Очень недавно. А между тѣмъ русское государство стоитъ этими

¹⁾ 11-го мая. Рѣчь читана 10 мая, на банунѣ дни памяти свв первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія, въ Орловской Духовной Семинаріи авторомъ, преподавателемъ Семинаріи, въ качествѣ вѣщбогослужебнаго религіознаго чтенія.

²⁾ См. о ней Христ. Чт., 1874, ч. II, стр. 165 и слѣд.

началами тысячу или, по крайней мѣрѣ, девятьсот лѣтъ. Подобнымъ образомъ содержать православіе, владѣть имъ можно, и не опредѣляя его сущности. Еще примѣръ. Въ настоящемъ столѣтіи ученые нашли, что основу строя общественной жизни великорусскаго народа составляетъ община; эту общину стали изучать, упорчивать законодательствомъ. Но развѣ можно сказать, что общинное устройство возникло только теперь, или что имъ не жили раньше?

Такъ и православіе не теряетъ своего достоинства, силы и жизненности у тѣхъ, кто такъ довѣрчиво относится къ нему.

Однако потребность въ объясненіи того, что такое православіе, существуетъ и вызывается, съ одной стороны, ложными мнѣніями о немъ неправославныхъ, а, съ другой стороны, различіемъ понятій о немъ и въ средѣ самихъ православныхъ.

Попробуемъ указать эти мнѣнія и понятія и разобрать ихъ. Начнемъ съ протестантства. Въ сужденіяхъ протестантовъ о православіи можно различать два направленія: сочувствующее и враждебное. Сочувствіе къ православію основывается на двухъ, далеко не однородныхъ взглядахъ. Такъ, протестанты Англии и Америки сочувствуютъ православію потому, что видятъ въ немъ духъ древней вселенской церкви, видятъ истину. Такое сочувствіе особенно распространилось въ Англии со времени образованія около 1829 года въ консервативной епископальной, высокой церкви такъ называемаго пюезизма, или стремленія найти древнюю вселенскую церковь, которая имѣла бы божественное, а не политическое, какъ въ Англии, происхождение, въ которой бы обиталъ Духъ Святый по обѣтованію Спасителя и часть которой, по

мнѣнію
слѣдствіи
паци во
ботывают
правосла
вославіе
вне Со
тестанта
случаях
бы, дум
пень от
на то, ч
не приз
чистили
мірянам
ватыми,
съ прот
семидес
греческо
ственно
очевидна
тестанта
шествов
вославіи
котораго
что вък
и право
отвергну
отчасти
сточною

Р. Р. (2) С
церкви съ
3) С

мнѣнію протестантовъ, составляла восточная церковь. По-
слѣдствіемъ этого взгляда было учрежденіе въ Англии „ассо-
ціаціи восточной церкви, поставившей себѣ цѣлю разра-
ботывать вопросъ о соединеніи англиканской церкви съ
православною и переходъ нѣкоторыхъ англиканъ въ пра-
вославіе: Гаверли, Ричардсона²⁾». Совсѣмъ другой взглядъ руководитъ нѣмецкими про-
тестантами, или лютеранами, въ ихъ сравнительно рѣдкихъ
случаяхъ сочувствія къ православію. Православіе будто
бы, думаютъ нѣкоторые лютеране, есть переходная сту-
пень отъ католичества къ протестантизму. Указываютъ
на то, что православная церковь, подобно лютеранству,
не признаетъ видимаго (панскаго) главенства въ церкви,
чистилица, сверхдолжныхъ заслугъ святыхъ, разрѣшаетъ
смірянамъ читать библію, священнослужителямъ — быть же-
натými, и т. п. Попытку такого сближенія православія
съ протестантизмомъ представляетъ вышедшая въ началѣ
семидесятыхъ годовъ на нѣмецкомъ языкѣ „Символика
греческой церкви“, Гасса³⁾. Неестественность и искус-
ственность сближенія православія съ протестантизмомъ
очевидна: православіе существуетъ 19 столѣтій, и про-
тестантизмъ не насчитываетъ еще 4 столѣтій своего су-
ществованія. Если такъ, то можно ли указывать въ пра-
вославіи какой то переходъ на сторону протестантства,
котораго 4 вѣка тому назадъ совсѣмъ не было. Ясно,
что нѣкоторые пункты согласія между протестантствомъ
и православіемъ произошли отъ того, что протестанство,
отвергнувъ заблужденія Рима, тѣмъ самымъ возвратилось
отчасти къ древнему православію, свято хранимому во-
сточною церковію.

²⁾ Образцовъ. „О попыткахъ къ соединенію англиканской еп-
церкви съ православною“. Правосл. Обозр., 1866, т. 19.

³⁾ См. о ней Христ. Чт., 1874, ч. II, стр. 165 и слѣд.

— II. Враждебные отзывы о православии в протестанти-
стве свойственны, к сожалѣнію, нашимъ соотечествен-
никамъ, русскимъ и бѣнцамъ и лютеранамъ. Отзывы эти такъ
невѣжественны, и трубы и пошлы, что не заслуживаютъ
опроверженія; на нихъ только можно отвѣчать или свѣт-
скимъ презрѣніемъ или (правдивымъ негодованіемъ или
христианскимъ смиреніемъ). Приводить эти отзывы значить
оскорблять нравственное чувство⁴⁾ и эти люди до-
казываютъ, что они думаютъ о земномъ въ то время, какъ
нужно думать о небесномъ. Они осуждаютъ сами себя,
(звывая всякую злобу на православную церковь своею
сожженною совѣстію) и аволрэд пвнвзвзврдн отъ от вн
нажд. Не такъ поступаютъ безпристрастные протестанты.
Они считаютъ болѣе благоразумнымъ молчать о правос-
лавной церкви, которую не знаютъ. Весьма замѣчательно
въ этомъ отношеніи признаніе протестанта — француза
Гизо. Въ своемъ сочиненіи: "Церковь и христианское об-
щество въ 1861 году" онъ писалъ: "Въ число христиан-
скихъ церквей, которыми я занимаюсь, я не включаю
церкви греческой (восточной); я не знаю ее настолько,
чтобы произнести рѣшительный судъ о настоящемъ и
положеніи и о ея будущности"⁵⁾. Эти слова поражаютъ
своимъ благородствомъ и истинною просвѣщенностію! Но
такіе факты рѣдки: религиозные предразсудки еще силь-
ны. На западѣ Католики смотрятъ на православіе, какъ на схизму,
какъ на расколъ; причемъ считаютъ православную цер-
ковь и православныхъ еретиками. Ч. в. индкжудвз лянунтэяго
4) Желашій можетъ прочитать ихъ въ статьѣ: "О настоя-
щемъ положеніи православія въ Лифляндіи". Правосл. Обзор., 1865,
т. 16, стр. 305—306.
5) Васильевъ, П. В. Письмо къ Гизо. Христ. Чит., 1862, ч. I,
стр. 805. т. 1881. О. л. зоврдн. "оноивзвзврдн тэ чнврдн
дѣлз и 331. тэ II. р. 4781. т. р. тэпХ йэн о мЭ (2

ковъ неп
себѣ сто
вія, как
Сул
опровер
что отд
римская
Факты э
Вет
дили не
вѣры, а
неизвѣст
и отъ С
церкви,
Упр
хотя эт
вославія
вославно
догматов
толицизм
въ томъ
два нов
(1854 г.
знала цер
есть вели
ствующе
кви. Пра
Иск
славіе до
полагают
но и въ
довъ, и

ковъ неподвижною, безжизненною. Этотъ взглядъ нашель
себѣ сторонниковъ въ нѣсколькихъ ренегатахъ правосла-
вія, каковы Мартыновъ, Гагаринъ и другіе.

Сужденіе о православіи, какъ о схизмѣ, расколѣ,
опровергается исторіею церкви, которая свидѣтельствуесть,
что отдѣляясь послѣдовательно отъ церковнаго единства
римская церковь, пока, наконецъ, не отпала совсѣмъ.
Факты эти слишкомъ общезвѣстны.

Всѣ вселенскіе соборы, начиная съ 3-го, подтвер-
дили неизмѣнность никео-константинопольскаго символа
вѣры, а римская церковь измѣнила его, внесши въ него
неизвѣстный дотолѣ догматъ объ исхожденіи Св. Духа
и отъ Сына и такимъ образомъ отлучила себя отъ единой
церкви, выраженіемъ которой были вселенскіе соборы.

Упрекаютъ еще нашу церковь въ неподвижности,
хотя этотъ упрекъ и не согласуется съ обвиненіемъ пра-
вославія въ расколѣ. Доказательство неподвижности пра-
вославной церкви видятъ въ отсутствіи въ ней развитія
догматовъ, иначе, какъ выражаются протестанты о ка-
толицизмѣ, фабрикаціи догматовъ, обнаружившейся, напр-
въ томъ, что римская церковь даже недавно установила
два новыхъ догмата: о непорочномъ зачатіи Богоматери
(1854 г.) и непогрѣшимости папы (1870 г.), которыхъ не
знала церковь вселенская. Неподвижность въ такомъ смыслѣ
есть великое достоинство православной церкви, свидѣтель-
ствующее о ея вѣрности ученію и заветамъ древней цер-
кви. Православная церковь въ правѣ гордиться этимъ.

Исключительнаго односторонняго взгляда на право-
славіе держатся наши раскольники старообрядцы. Они
полагаютъ сущность православія не только въ догматахъ,
но и въ обрядахъ и при томъ въ извѣстной формѣ обря-
довъ. Они не признаютъ православными тѣхъ, кто не

протестант-
отечествен-
вы эти такъ
служиваютъ
или свѣт-
аніемъ или
гзывы зна-
или люди до-
время, какъ
сами себя,
ового своею
отъ отъ вн
отестанты.
о правос-
мѣчательно
— француз
іанское об-
от христиан-
ей включаю
настолько,
ящемъ ея
поражаютъ
ностью! Но
еще силь-
отвѣтотоя
на схизму,
авную цер-
внѣтѣтѣтѣ
О настоя-
Обозр., 1865,
и отъ отъ
1862, ч. I,
тазъ паятѣн
м) (8

держатся суугобой аллилуйи, хожденія посолонь, седми-просфорія, — кто чтить четвероконечный крестъ наравнѣ съ восьмиконечнымъ, кто молится по исправленнымъ богослужебнымъ книгамъ, и т. п.

Ниже мы увидимъ, что въ понятіе православія входятъ и обряды, но только въ иномъ смыслѣ, чѣмъ какъ это понимаютъ старообрядцы.

Старообрядцы вышли изъ народа, но понятіе ихъ о православіи не есть народное. Народъ нашъ, издавна привыкшій называть себя православнымъ, имѣетъ понятіе о православіи несомнѣнно болѣе возвышенное. Это понятіе живетъ въ народномъ сознаніи, а не формулируется логически.

Православіе по народному воззрѣнію, есть поставленіе вѣры выше всего и во главѣ всего, — есть предпочтеніе вѣры всемъ другимъ достояніямъ — духовнымъ и матеріальнымъ. Въ этомъ смыслѣ предки наши говорили и нынѣ говорятъ простые русскіе люди: „мы народъ православный“. И отечественная исторія свидѣтельствуетъ, что ничѣмъ такъ нельзя поднять народнаго духа, какъ напоминаніемъ народу о православіи. Когда Мининъ на нижегородской площади сталъ призывать народъ къ борьбѣ съ врагами, то онъ началъ рѣчь словами: „православные!“ И это слово зажгло сердце и привело къ спасенію Руси отъ самозванцевъ, воровъ и поляковъ.

Понимаемое въ такомъ смыслѣ православіе обнимаетъ законъ, государственность и народность.

Когда въ нынѣшнемъ столѣтіи подѣ влияніемъ западной философіи, но въ тоже время и самобытно, силою собственной мысли, возникла школа славянофиловъ, занимавшаяся не только историческими и филологическими вопросами, но и государственными и религіозными, то

она не
ности
ковъ, Ю
скій Н.
на этом
опредѣл
лѣ сер
-одъ Ва
такъ ка
віи съ в
тестанте
при пом
какъ он
Хомяков
Хри
человѣко
и человѣ
наго чел
можно р
рактероз
словно-и
вила пр
ственном
опредѣл
Святымъ
Дру
значеніе
свойстве
В
ями проф.
Чт., 1869
книгою.

она не осталась безучастною и в рѣшеніи вопроса о сущности православія. Вопросомъ этимъ занимались: Хомяковъ, Кирѣевскій, Аксаковъ, Ил. Самаринъ, Юл. Данилевскій, Нл. Достоевскій и другіе. Мы подробнѣе остановимся на этомъ взглядѣ какъ и потому, что онъ выраженъ въ определенныхъ мнѣніяхъ, такъ и потому, что онъ и болѣе серьезный и болѣе близкій для русскихъ людей. Взглядъ этотъ можно назвать историко-философскимъ, такъ какъ въ основаніи его лежитъ сравненіе православія съ западными исповѣданіями — католическимъ и протестантскимъ на основаніи ихъ исторіи, истолковываемой при помощи философскихъ приемовъ. Вотъ этотъ взглядъ какъ онъ выраженъ главнѣйшимъ его представителемъ — Хомяковымъ, въ богословскихъ его сочиненіяхъ (6). Христіанская религія, какъ союзъ между Богомъ и человѣкомъ, слагается изъ двухъ сторонъ: божественной и человѣческой; въ составѣ религіозныхъ понятій отдѣльнаго человѣка и дѣлаго помѣтнаго общества вѣрующихъ можно различать понятіе двухъ родовъ, съ двойкимъ характеромъ. Одни — божественнаго происхожденія, безусловно-истинныя и общеобязательныя: это — догматы, правила нравственности и каноны, содержащіяся въ божественномъ откровеніи и изложенныя въ символическихъ опредѣленіяхъ вселенской церкви, руководимой Духомъ Святымъ. Другія понятія — происхожденія человѣческаго, съ значеніемъ временнымъ и условнымъ: это — совокупность свойственныхъ отдѣльнымъ членамъ церкви личныхъ по-

⁶⁾ Въ изложеніи ученія Хомякова пишущій руководился статьями проф. Н. И. Барсова: „Новый методъ въ богословіи“, Христ. Чт., 1869, ч. I, и 1870, ч. I. Статьи эти изданы и отдѣльною книгою.

нѣтъ о предметахъ вѣры, — понятій, не вошедшихъ въ составъ символическихъ опредѣленій церкви, составляющихъ плодъ духовной самодѣятельности человѣка. Очевидно, что, при такомъ порядкѣ вещей, для людей виѣсть съ возможностью правильнаго религіознаго развитія заключалась возможность и уклоненія отъ здраваго пути. Только то пониманіе вѣры истинно и спасительно, въ которомъ соблюдено правильное отношеніе между божественнымъ и человѣческимъ элементами религіи христіанской; только та церковь свята и неодолима вратами ада, которая имѣетъ въ себѣ истинныя обезпеченія, ручательства для соблюденія во всѣ времена, при всѣхъ условіяхъ своего существованія, этого нормальнаго отношенія. Но тамъ, гдѣ личная дѣятельность человѣка перейдетъ законныя, назначенныя ей предѣлы, гдѣ разумъ человѣческій предвѣренно или бессознательно возстаеъ на разумъ Божій, являются ереси и расколы. Всѣ древнія и новыя ереси произошли отъ того, что нарушено было гармоническое отношеніе между божественнымъ и человѣческимъ элементами религіи христіанской: или человѣческому было придаваемо значеніе божественнаго или божественному значеніе человѣческаго. То же нужно сказать и о католициствѣ и о протестанствѣ: оба они не соблюли божественной истины, потому что нарушили гармоническое соотношеніе между божественнымъ и человѣческимъ элементами религіи христіанской. Католичество возвысило значеніе элемента человѣческаго и унизило элементъ божественный. Въ немъ возведены на степень божественныхъ истинъ (догматовъ) человѣческія частныя и притомъ ложныя мнѣнія; о главахъ папъ, единственныхъ будто бы верховныхъ на

мѣстниковъ
ленскіе
о непороч
заслугъ
носимы на
тилицѣ,
состояній,
ческая, ве
жественны
наро, въ па
мяговъ ср
ковъ съ б
раціонали
вѣры полн
между Бо
слуръ; на
проступки
одного чел
заслугъ.
вводитъ го
влекла къ
и стала се
носцевъ, в
дена, и, на
она выдвиг
товъ. Въ
-нствѣ. Въ
ная атмосф
зablуждені
Хомь
Томъ II, стр.
Хомь

мѣстниковъ Христа, свсею властію превсходящихъ все-
ленскіе соборы, — о бѣ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына,
о непорочномъ зачатіи Богоматери, о сверхдолжныхъ
заслугъ святыхъ, которыя будто бы могутъ быть пере-
носимы на грѣшниковъ, въ качествѣ индульгенцій, о чисти-
лищѣ, какъ о среднемъ между раемъ и адомъ мѣстѣ и
состояніи, и другія. Такъ мало по малу церковь католи-
ческая, вводя челоѣческа я учрежденія подѣ видомъ бо-
жественныхъ, превратилась изъ царства Божія, духов-
наго, въ царство челоѣческое, земное, политическое. Хо-
мяковъ сравниваетъ въ этомъ случаѣ католическую цер-
ковь съ банкирскимъ домомъ и государствомъ и говоритъ:
„раціонализмъ въ католициствѣ перенесъ въ святилище
вѣры полный механизмъ банкирскаго дома: установилъ
между Богомъ и челоѣкомъ балансъ обязанностей и за-
слугъ; началъ прикидывать на вѣсы грѣхи и молитвы,
проступки и искупительные подвиги; завелъ переводы съ
одного челоѣка на другаго; узаконилъ обмена мнимыхъ
заслугъ. Одновременно съ этимъ церковь — государство
вводитъ государственный языкъ — латинскій; потомъ — при-
влекла къ суду дѣла мірскія; затѣмъ взялась за оружіе
и стала снаряжать сперва нестройныя полчища кресто-
носцевъ, впослѣдствіи постоянныя арміи — рыцарскія ор-
дена, и, наконецъ, когда мечъ былъ вырванъ изъ ея рукъ,
она выдвинула въ строй вышколенную дружину иезуи-
товъ“ (7).

Въ протестантствѣ, говоритъ Хомяковъ, нравствен-
ная атмосфера чище. Правда, мы здѣсь еще встрѣчаемъ
заблужденія, но лжи преднамѣренной не находимъ (8).

7) Хомяковъ. Полное собраніе сочиненій. Изд. 2. Москва 1880.

Томъ II, стр. 53.

8) Хомяковъ, т. II, стр. 197.

Однако оно есть искаженіе христіанства, при томъ гораздо большее, нежели какое было въ исправляемомъ имъ римскомъ исповѣданіи. Чувство, побудившее протестантовъ свергнуть съ себя иго панства, было горячее и неразборчивое, — страстное чувство: исторгая плевелы, оно исторгло и пшеницу; оно не сумѣло разграничить незаконный мірской авторитетъ папства отъ святаго законнаго авторитета вселенскаго преданія. Протестантство, основываясь, впрочемъ, на примѣръ воспитавшей его римской церкви, давно уже отступившей отъ вселенскаго преданія, пришло къ заключенію, что всякая страна, всякая церковная область, наконецъ, всякое отдѣльное лицо имѣетъ право создать себѣ символъ вѣры или вѣрованіе по своему вкусу ⁹⁾. Предписывая индивидуализмъ, оно уполномочивало каждого протестанта строить вѣру по собственному усмотрѣнію. Отбрасывая суетвѣрія папства, оно отмѣнило и многія святѣйшія истины религіи. Разрушая римскій іерархическій строй, протестантство вмѣстѣ съ тѣмъ отвергло и богоустановленную организацію церкви, — богоучрежденную іерархію, — этотъ проводникъ божественныхъ дарованій вѣрующимъ. Лютеру нужно было возстановить увядшее въ римской церкви соборное управленіе и пристѣчь путь притязаніямъ іерархическихъ лицъ на права свѣтской власти. Онъ не ограничился этимъ: его реформація произвела въ церкви демократію и безначаліе ¹⁰⁾. — Далѣе, возставая противъ преобладанія внѣшности въ римской церкви, протестанство отвергло все, что было обрядоваго, внѣшняго въ церкви, весь церковный порядокъ, всякое наружное богочтеніе, которое между тѣмъ непремѣнно должно имѣть

⁹⁾ Хомяковъ, т. II, стр. 103.

¹⁰⁾ Мысли эти выражены у Хомякова на стр. 138, 102 и др.

мѣсто,
человѣкъ
Въ
обобща
протест
ности:
данія,
отрицан
скаго с
элемент
Не
шеніе у
въ хрис
славія,
Чи
правиль
дасть ц
хранила
вопросъ
или сре
торые с
Эти обе
нія все
также у
деніяхъ
отъ зло
ность,
видно, і
сохране
По
неніи чи

мѣсто, какъ выраженіе внутренней религіозной жизни человѣка.

Въ одномъ мѣстѣ своихъ богословскихъ сочиненій, обобщая свой взглядъ, Хомяковъ на вопросъ, что такое протестантство, даетъ слѣдующее опредѣленіе его сущности: „оно есть отрицаніе догмата, какъ живаго преданія, отрицаніе церкви“ ¹¹⁾, иными словами, — оно есть отрицаніе истинъ божественныхъ, нарушеніе гармоническаго соотношенія между божественнымъ и человѣческимъ элементами въ христіанской религіи.

Не трудно видѣть, что это гармоническое соотношеніе между божественнымъ и человѣческимъ элементами въ христіанской религіи и составляетъ сущность православія, по воззрѣнію Хомякова.

Чистоту православія въ вѣроученіи и совершенно правильный строй церковной жизни соблюла и соблюдаетъ церковь восточная. Какимъ же образомъ здѣсь сохранилась первобытная чистота вѣры? Отвѣтъ на этотъ вопросъ Хомяковъ даетъ въ ученіи объ обезпеченіяхъ, или средствахъ и способахъ сохраненія православія, которые составляютъ и существенныя принадлежности его. Эти обезпеченія суть: во первыхъ, живой голосъ преданія вселенской церкви, который Хомяковъ называетъ также участіемъ паствы, народа церковнаго, въ разсужденіяхъ о предметахъ вѣры и въ охраненіи чистой истинны отъ злоупотребленій личной мысли и, во вторыхъ, соборность, соборный способъ рѣшенія вопросовъ (что, очевидно, находится въ тѣсной связи съ первымъ условіемъ сохраненія православія).

Подтверждая мысль объ участіи паствы въ сохраненіи чистоты вѣры, иначе — православія, Хомяковъ ссы-

¹¹⁾ Хомяковъ, т. II, стр. 44.

лается на окружное 1848 года посланіе восточныхъ патриарховъ, которые писали тамъ: „У насъ ни патриархи, ни соборы никогда не могли ввести что нибудь новое, потому что хранитель благочестія у насъ есть самое тѣло церкви, т. е., самый народъ, который всегда желаетъ сохранить вѣру свою неизмѣнно и согласно съ вѣрою отцовъ своихъ“¹²⁾.

Но затѣмъ Хомяковъ сѣбитъ дополнить свою мысль и говорить объ іерархіи, какъ творческомъ началѣ и богоучрежденномъ органѣ, чрезъ который простые вѣрующіе должны быть утверждаемы и возвращаемы во Христѣ.

Объясняя второе условіе сохраненія православія, Хомяковъ выражается, что соборы не создаютъ новыхъ вѣрованій, а только выясняютъ, раскрываютъ смыслъ того, что дано въ Божественномъ откровеніи. Отношеніе соборовъ къ другому началу православія—живому преданію въ церкви состоитъ, по Хомякову, въ томъ, что соборы охраняютъ вѣру, которую хранить весь народъ церковный¹³⁾.

То и другое начало православія Хомяковъ подводитъ подъ одно понятіе духа любви, который и охраняетъ чистоту вѣры и создаетъ единство церкви и не попираетъ законной свободы каждаго ея члена. Этой то любви, отличающей православіе, которую, можно назвать взаимнымъ братскимъ единеніемъ всѣхъ вѣрующихъ, недостаетъ католичеству и протестантству. Разъясняя эту мысль, Хомяковъ говоритъ, что папство приноситъ свободу въ жертву единству, а протестантство—единство въ жертву свободѣ¹⁴⁾. — „Протестантство заводитъ чловѣка въ пустыню;

¹²⁾ Хомяковъ, т. II, стр. 61, прим. 2, и стр. 162, прим. 2.

¹³⁾ Христ. Чтен., 1870, ч. I, стр. 598. У Хомякова, т. II,
стр. 71—72, 240—241.

¹⁴⁾ Мысль эта выражена у Хомякова на стр. 73.

католи
остае
декре
райтес
протес
имъ ча
исповѣ
торяет
братст
У
шихъ,
дѣлахъ
беннос
судьба
ненію
слѣдова
народн
шія въ
одна и
вослави
и русск
выраже
дять не
дять, ч
ловъ, к
другихъ
вѣческо
чуждо б
думаетъ

¹⁵⁾

¹⁶⁾

¹⁷⁾

католичество обноситъ его оградой; но тамъ и здѣсь онъ остается, одинокимъ" ¹⁵⁾. Повинуйтесь и вѣруйте моимъ декретамъ" говоритъ Римъ. — "Будьте свободны и попытайтесь создать себѣ какое нибудь вѣрованіе", говоритъ протестантство. А церковь православная призываетъ къ своимъ чадамъ: "возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы Отца и Сына и Св. Духа" ¹⁶⁾. Церковь повторяетъ ту же мысль въ другомъ мѣстѣ Хомяковъ, знаетъ братство, но не знаетъ подданства" ¹⁷⁾.

Ученіе Хомякова объ участи всего общества вѣрующаго, или, какъ онъ выражается, церковнаго народа въ дѣлахъ вѣры въ связи съ другимъ его ученіемъ объ особенностяхъ греческой и славянской расы и историческихъ судьбахъ ея, благопріятствовавшихъ принатию и сохраненію православія, подало поводъ позднѣйшимъ его послѣдователямъ утверждать, что будто-бы православіе есть народность въ христіанствѣ. Возникшія отсюда и вошедшія въ нѣкоторое употребленіе фразы: „православіе есть одна изъ стихій народнаго славянскаго духа“ или: „православіе есть культурное отличіе славянской расы вообще и русской народности въ частности“ и другія подобныя выраженія, можетъ быть, и безосознательно, однако сводятъ православіе на степень дѣла человѣческаго. Выходитъ, что православіе есть какъ-бы созданіе тѣхъ народовъ, которые его исповѣдуютъ, и что отличіе его отъ другихъ исповѣданій происходитъ отъ людей, есть человѣческое отличіе, а не божественное. Но такое воззрѣніе чуждо было Хомякову, который писалъ, что никакъ не думаетъ „подчинять идею христіанства идеѣ національ-

¹⁵⁾ Хомяковъ, т. II, стр. 121.

¹⁶⁾ Хомяковъ, т. II, стр. 258.

¹⁷⁾ Хомяковъ, т. II, стр. 71.

ности¹⁸⁾. Поводъ къ этому взгляду на православіе даетъ неправильное въ этомъ случаѣ сопоставленіе православія съ католичествомъ и протестантствомъ, которыя дѣйствительно представляютъ собою уклоненіе отъ истиннаго христіанства, зависѣвшее отъ людей: характера народовъ, историческихъ обстоятельствъ ихъ жизни и условій гражданскаго и политическаго быта. Такъ, возникновенію католическаго ученія о главенствѣ папы содѣйствовали человѣческія условія: центральное положеніе Рима въ тогдашнемъ мірѣ, паденіе западной имперіи и подобныя обстоятельства. Но развѣ можно сказать тоже самое, напр., о соборномъ способѣ рѣшенія вопросовъ на востоку? Несомнѣнно только то, что національные характеры, историческія обстоятельства и особенности общественнаго и государственнаго быта, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія, благопріятствовали тому, что нѣкоторые народы сдѣлались преимущественными носителями православія.

Но не одни русскіе славянофилы пытаются связать православіе съ народностію. Подобныя попытки существуютъ и въ греческомъ мірѣ. Одну изъ такихъ попытокъ представляетъ рѣчь, произнесенная въ 1866 году митрополитомъ хіосскимъ Григоріемъ по случаю годовичныхъ испытаній въ Хіосской гимназіи¹⁹⁾. Эта рѣчь даетъ опредѣленіе и православія.

Сергій Транквиллитинъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁸⁾ Христ. Чит., 1870, ч. I, стр. 605.

¹⁹⁾ Помѣщена въ переводѣ въ Христ. Читен., 1869, ч. I, стр. 378 и слѣд.

²⁰⁾ Мысль эта выражена у Хомякова на стр. 73.

М
-ротъ
винт
-лю
-од
Сен
чался ст
коллежск
динскій.
сынъ св
родился
12 лѣтъ
духовное
ученія, п
въ 1881
по оконча
телемъ, а
систорію
торомъ,
Пок
что смер
ромъ для
простуди
тель на
ныя заня
онъ слег
сильнѣйш
лимфатич
нялся го
помощи
положені
въ кварти
Но было

Михаиль Афанасьевичъ Глядинскій.

(Некрологъ).

Сентября 26 дня около 4 часовъ по полудни скончался столоначальникъ Орловской Духовной Консistoriи, коллежскій регистраторъ Михаилъ Афанасьевичъ Глядинскій. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, сынъ священника села Студеникова, Мценскаго уѣзда, — родился 1 ноября 1856 г. Получивъ домашнее воспитаніе, 12 лѣтъ отъ роду онъ опредѣленъ былъ въ 1-е Орловское духовное училище, откуда, по окончаніи 4-хъ лѣтняго курса ученія, поступилъ въ Орловскую духовную Семинарію, гдѣ въ 1881 году и закончилъ образованіе. Непосредственно по окончаніи курса около 2-хъ лѣтъ былъ сельскимъ учителемъ, а затѣмъ поступилъ на службу въ Орловскую Консistoriю. Здѣсь въ 1885 г. опредѣленъ былъ регистраторомъ, а въ 1887 г. столоначальникомъ.

Покойный отличался цвѣтущимъ здоровьемъ, такъ что смерть его была неожиданнымъ и тяжкимъ ударомъ для близкихъ и родныхъ. 14-го числа сентября онъ простудилъ горло и, не ощущая особенной боли, не обратилъ на это вниманіе и по прежнему продолжалъ служебныя занятія. Между тѣмъ болѣзнь развивалась и 18 числа онъ слегъ, но слегъ уже тогда, когда у него образовался сильнѣйшій дифтеритъ съ осложнившюся опухолью лимфатическихъ железъ. На другой день онъ уже затруднялся говорить, а съ посѣщавшими его объяснялся при помощи карандаша и бумаги. При такомъ отчаянномъ положеніи и при отсутствіи правильнаго за нимъ ухода въ квартирѣ, его помѣстили въ богоугодное заведеніе. Но было уже поздно. Смерть предъявила свои права.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся къ книжномъ магазину И. Д. ТУЗОВА,
въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

41) **Житіе Святыхъ**, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Содержаніемъ: 1) Мѣсяцеслова; 2) Объясненія Праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунича. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Сиб., 1891 г. Ц. 1 р. 80 к.

42) **Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи**. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцовъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Въновь пересмотрѣнное и испр. изд., съ рис. акад. О. Г. Солнцева. Сиб., 1884 г. Ц. 2 р. 50 к. въ издѣл. пер. 3 р. 50 к.

43) **Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса**. Сост. А. Иваница. Изд. 3-е, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ для уотр. въ семинахъ. Спб., 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

44) **Сочиненія епископа Игнатія Брячанинова**. Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, исправл. и дополн. 6 тт. Спб., 1886—1891 г. Ц. 13 р. въ колѣнк. перепл. 19 р.

45) **Отечникъ**. Избранныя изреченія святыхъ отцовъ и польсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. Игнатіемъ (Брячаниновымъ). Спб., 1891 г. Ц. 3 р. Въ колѣнк. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

46) **Слово о смерти**. Епископа Игнатія (Брячанинова). Спб., 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ колѣнк. перепл. 2 р.

47) **О терпѣннхъ скорбей**. Ученіе св. отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брячаниновымъ). Изд. 2-е. Спб., 1882 г. Ц. 75 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.

- 48) **Влагочестивыя размышленія правосл. христ. о своей душѣ.** На каждый день мѣс. Съ изреч., заимствован. изъ св. пис., св. отцевъ и свят. Церкви и древнихъ философ. Сост. П. Игнатьевъ. Спб., 1890 г. Ц. 30 к., въ изящн. перепл. 75 к.
- 49) **Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія,** какъ доказательства различн. истинъ христіанской православно. вѣры. Матеріаль для пастырей при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот. Ѳ. Л. Изд. 3-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р., въ изящн. коленк. перепл. 1 р. 75 к.
- 50) **Иллюстрированный Православно-Церковный календарь** на 1893 г. изложеніемъ краткихъ свѣдѣній о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедневно воспоминаемыхъ Прав. Церк., исторіи праздниковъ, и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Спб., Ц. 30 к.
- 51) **Св. Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ.** Переводъ Маріи В—вой. 2-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.
- 52) **Поученіе на великіе праздники** православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Сост. арх. Іосифомъ. Спб., 1881 г. Ц. 1 р.
- 53) **Систематическій указатель статей** по основному, догматическому, нравственному и сравнительному богословію, помѣщенн. въ духовн. журн. Петра Карпова. Изд. 2-е, исправл. и допол. Спб., 1888 г. Ц. 1 р.
- 54) **Мессіада.** Божественная поэма, сочин. Клоппштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ част., съ биографическимъ очерк. и портр. автора. 2 тома. Спб., 1868 г. Ц. 4 р.
- 55) **Слова и рѣчи Синодальн. члена Леонтія,** митр. Московскаго, бывшаго архіепископа холмско-варшавскаго. Изд. 3-е, дополненное, въ двухъ томахъ, съ портр. автора. Спб., 1888 г. Ц. за 2 т. 3 р., въ изящн. коленк. пер. 4 р. 1881 г.
- 56) **Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.** Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ том. Сост. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстр., содержащее болѣе 600 полит., снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. худож. Густава Доре. Роск. вид. Спб., 1889 г. Ц. 16 р., въ изящн. пер. 20 р. (Пересылка за 20 фунтовъ).
- 57) **Руководство къ библейской исторіи** Ветхаго и Новаго

Завѣта. (т. 4 р., 3
58)
ординарн
XI нѣм
коленкоро
59)
Спб., 188
2 р. У
средн. и
60)
Мартенсе
Перев. А
коленк. п
61)
тія (Іоан
Свящ. Е.
62)
С. И. Па
63)
по смерт
человѣче
больш. т
64)
Спб., 188
65)
мовича. (т
66)
рев. съ
67)
бесѣдъ,
автора).
пер. 7 р.
68)
Господня
Прот. В.
69)

- христ. о своей
н. изъ св. пис.,
ст. П. Игнать-
3 г.
- са и видѣнія,
вослави. вѣры.
назидательное
Изд. 3-е. Спб.
к.
- внѣй кален-
сизни и подви-
Церк., исторіи
въ нѣкоторые
реводъ Маріи
авной Церкви
Спб., 1881
- новному, дог-
ю, помѣщенн.
и допол. Спб.,
- штока. Пере-
рафическимъ
итр. Москов-
Изд. 3-е, до-
1888 г. Ц.
- къ изслѣдо-
г. А. П. Ло-
снимковъ съ
сизни, и два
р. 16 р., въ
Д
- го п. Нового
- Завѣта. Соч. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб., 1889 г. Ц. за оба
т. 4 р., за каждый отдѣльно по 2 р., въ перепл. по 3 руб.
- 58) Апологія Христіанства. Публичн. чтенія Х. Э. Лютардта,
ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ
XI нѣмецкаго изданія. А. П. Лопухина. Спб., 1892 г. Ц. 4 р., въ
коленкоров. переплетѣ 5 р.
- 59) Слова, бесѣды и поученія архим. Макарія (нынѣ еписк.).
Спб., 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен.
2 р. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для ученич. библиотекъ
средн. и низшихъ учебн. заведеній.
- 60) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе Г.
Мартенсена, доктора богословія, епископа зеландскаго, въ Давіи.
Перев. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб., 1890 г. Ц. 5 р., въ
коленк. пер. 7 р.
- 61) Объясненіе всеобщаго бдѣнія и божественной литур-
гій (Іоан. Злат). въ весѣд. для дом. чтен. своимъ сельск. прих.
Свящ. Е. Медвѣдицына. Спб., 1891 г. Ц. 50 к.
- 62) Потерянный рай. Поэма Мильтона. Перевелъ стихами
С. И. Писаревъ. Спб., 1871 г. Ц. 2 р.
- 63) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы
по смерти. По ученію православной Церкви, по предчувствію обще-
человѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. 3-хъ
болыш. т. Спб., 1889 г. Ц. каждого т. 2 р., въ пер. 3 р.
- 64) Христіанскія добродѣтели. Протоіерея І. Наумовича.
Спб., 1880 г. Ц. 25 к.
- 65) Какъ въ простотѣ живутъ люди. Соч. Прот. І. Нау-
мовича. Спб., 1890 г. Ц. 50 к.
- 66) Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія. Пе-
рев. съ греческ. архимандр. Неофита. Спб., 1884 г. Ц. 75 к.
- 67) Святель благочестія, или полный кругъ церковныхъ
бесѣдъ, поученій и словъ. Прот. Василия Нордова (съ портретомъ
автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1891 г. Ц. 5 р. Въ красив. кол.
пер. 7 р.
- 68) Катихизическія поученія на Символь вѣры, Молитву
Господню, Блаженства Евангелскія и на 10 заповѣд. Божіихъ.
Прот. В. Нордова. Изд. 5-е. Спб., 1891 г. Ц. 1 р.
- 69) Порядокъ общественнаго и частнаго Богослуженія въ

- древней Россіи до XVI вѣка. Церковно-историческое изслѣдованіе. Н. Олицова. Спб., 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 70) Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Общеразводныя бесѣды. Въ 2-хъ частяхъ. Протоіерея, Евгенія Полова. Изд. 2-е, испр. Спб., 1892 г. Ц. 2 р.
- 71) Последнія минуты православнаго христіанина. Изданіе второе. Спб., 1886 г. Ц. 30 к., въ изищн. перепл. 75 к.
- 72) Полное собраніе поученій Протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. Въ хол. пер. 3 р.
- 73) Святый пророкъ Давидъ и его книга. Состав. А. Разумовскій. Одобр. Учеб. Ком. при Св. Сун. въ кач. учеб. пособ. по свящ. писанію (Церк. Вѣд. № 6, 1891 г.). Ц. 1 р.
- 74) Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Соч. Робертсона и Герцога. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ том., Спб., 1890—91 г. Ц. 10 р. Въ хол. перепл. 12 р.
- 75) Полное собраніе поученій протоіерея І. Романова. Два тома. Спб., 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. Въ роск. перепл. 6 р.
- 76) Сборникъ поученій составленный сельскимъ священ. Павломъ Руновскимъ. Спб., 1887 г. Ц. 1 р.
- 77) О православной христіанской вѣрѣ, по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Протоіерея Н. Русанова. Вып. 2-й. Спб., 1891 г. Ц. 30 к.
- 78) Святый Димитрій Ростовскій и его избранныя творенія, переизданныя на русскій языкъ. Спб., 1888 г. Ц. 1 р. 25 к., въ изищн. пер. 2 р.
- 79) Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четіихъ-минеехъ Св. Димитрія Ростовскаго. Сост. прот. А. Свирѣдинымъ. Спб., 1893 г. Ц. 60 к.
- 80) Слова и рѣчи Настоятеля С.-Петербургскаго Ісаакіевскаго Капелл. Собора, протоіерея Н. Смирнова. Спб., 1887 г. Двѣ части; въ первой собраны въ особенности проповѣди, написанныя по назначенію; во второй краткія поученія, произнесенныя въ приходской церкви. Ц. 2 р.
- 81) Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святихъ чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковью. На

основаніи
С. Шеноро
Божіей М
слововой
(82)
Свищен. І
(83)
К. Страт
част. Изд.
(84)
60 к.
85) І
и въ кото
и чудеса
Ц. 1 р. 80
(86)
Архіеписко
новскаго. С
(87) Ж
дѣтелей, в
Солнцева.
изищн. ко.
(88) Ж
водъ съ 30
изысканій
тексту. Из
карты. Па
1890 г. Ц.
(89) Ж
П. Лопухи
политици. В
презвиръ 5
90) Жизнь
Полный пе
хива. Со м
карты Росі
10 р. (Пер

- основаній Священнаго Писанія и церковныхъ преданій составила С. Снесорева. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роск. ил. изд. отпечатано на велевовой слоновой бум. Сиб., 1892 г. Ц. 3 р. въ изищ. пер. 4 р.
- 82) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Священ. К. Стратилатова. Изд. 6-е. Сиб., 1893 г. Ц. 1 р. 56 к.
- 83) Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа священ. К. Стратилатова. Удостоенныя преміи Святейшаго Синода. Въ 2-хъ част. Изд. 2-е. Сиб., 1890 г. Ц. 1 р. 75 к.
- 84) Секта пашовцевъ. Г. Терлецкаго. Сиб., 1890 г. Ц. 60 к.
- 85) Книга глаголемая описаніе оросійскихъ святыхъ гдѣ и въ которомъ градѣ или области, или монаст. и пустыни поживе и чудеса сотвори, всяк. чина св. Гр. М. В. Толстаго. М., 1888 г. Ц. 1 р. 80 к.
- 86) Толкованіе притчей Господа нашего Іисуса Христа. Архіепископа Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Сиб., 1888 г. Ц. 2 р., въ изищ. кол. пер. 3 р.
- 87) Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выоранные изъ житій стятыхъ. Съ 16-ю рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 16-е (третье иллюстр.). Сиб., 1893 г. Ц. 1 р., въ изищ. кол. пер. 1 р. 75 к.
- 88) Жизнь Іисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изд. А. П. Лопухина, съ прилож. ученыхъ изысканій по отдѣльн. вопросамъ изъ жизни І. Христа и прим. къ тексту. Изд. 5-е, испр., со множествомъ иллюстр. и прил. раскраш. карты Палестины. Роск. изд., отъ на велен. бум. Въ 2-хъ т. Сиб., 1890 г. Ц. 8 р., въ изищ. кол. пер. 10 р. Пересылка за 10 ф.
- 89) Жизнь Іисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. А. П. Лопухина. Четвертое общедоступное изданіе. Съ прилож. 17-ти нотити. Въ 2-хъ частяхъ. Сиб., 1890 г. Ц. 2 р. 50 к. въ изищ. пер. 3 р. 50 к.
- 90) Жизнь и труды св. апостола Павла. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роск. ил. изданіе. Сиб., 1887 г. Ц. 8 р., въ изищ. пер. 10 р. (Пересылка за 12 ф.).

- 91) **Жизнь и труды св. апостола Павла.** Ф. В. Фаррара. Пер. съ 19 англ. изд. А. П. Лопухина. 2-е общедост. изд. въ 2 ч. Слб., 1887 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.
- 92) **Первые дни христіанства.** Соч. Ф. В. Фаррара, Перев. съ послѣдняго англійск. изд. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ част. Слб., 1892 г. Ц. 4 р., въ изящн. перепл. 5 р.
- 93) **Жизнь свв. отцовъ и учителей Церкви.** Ф. В. Фаррара. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Слб., 1891 г. Ц. 4 р., въ коленк. переплетѣ 5 р.
- 94) **На зарѣ христіанства, или спены изъ времянь Нерона.** Историч. разск. Ф. В. Фаррара, пер. съ англ. А. Лопухина, съ пояснительн. прим. отъ перев. Слб., 1892 г., ц. 3 р.
- 95) **Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ нотнаго пѣнія,** составл. для народн. хора А. С. Фатѣева. Слб., 1889 г. Ц. 65 к.
- 96) **Житія святыхъ, чтимыхъ правосл. церк., съ свѣдѣн. о явлен. чудотворн. иконахъ.** Составлен. преосвящ. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. черниг., съ дополи. изъ другихъ. Съ изображ. святыхъ и праздни. акад. Ѳ. Г. Солнцева и др. Съ приложен. портр. преосвящен. Филарета. На русск. языкѣ, за круглый годъ, 12 мѣс. Слб., 1892 г. Ц. за всѣ 12 книгъ 15 р., въ изящ. перепл. 20 р.
- 97) **Житія святыхъ подвижницъ Восточ. Церкви.** Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черн. Изд. 2-е. Съ изображ. святыхъ подвижницъ, ак. Ѳ. Г. Солнцева. Слб., 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. пер. 2 р. 25 к.
- 98) **Всѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа,** говор. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. съ портретомъ автора въ 2 ч. изд. 3, Слб., 1884 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.
- 99) **Историческое ученіе объ отцахъ церкви.** Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг., въ 3-хъ том. (860 стр). Слб., 1882 г. Ц. 5 р., въ коленк. пер. 6 р.
- 100) **Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній Греческой церкви.** Филарета, архіеп. Черн. Изд. 2-е, съ дополнен. 1866 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 101) **Обзоръ русской духовной литературы.** Книга первая и вторая. 1862—1863 гг. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изд. 3-е, съ поправками и дополи. автора. Слб., 1884 г., ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

102) арх. Черн.

4 р. Учен. биб.

103)

съ латин.

4-е. Слб.

1 р. 25 к.

104)

Черн. и П.

50 к. Въ

105)

сательн.

церковна

и часовен

Сост. про

ленное и

На пере

106)

Магазин

нравств

107)

Только-чт

1893 г. (

жанія).

108)

Съ требо

книжны

109)

2. Ив

3. Се

скаго соб

вѣдннхъ

110)

111)

112)

113)

114)

115)

116)

117)

118)

119)

120)

121)

122)

123)

124)

125)

126)

127)

128)

129)

130)

102) **Православное догматическое богословіе.** Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изд. 3-е. Слб., 1882 г. Ц. 3 р., въ крас. пер. 4 р. Учен. Комитетъ. Минист. Народн. Просвѣщ. одобрено для учен. библиот. средн. и низш. учебн. заведеній.

103) **О подраженіи Христу.** Оомы Кемпійскаго. Новый перев. съ латян. К. П. Побѣдоносцева (оберъ-прокурора Св. Синода). Изд. 4-е. Слб., 1890 г. Ц. 60 к., въ изящномъ веленк. переплетѣ 1 р. 25 к.

104) **Слова бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевская), архіеп.** Черн. и Нѣжинск. Въ 4-хъ ч. Изд. 3-е. Слб., 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роск. пер. 4 р. 50 к.

105) **Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ.** Извлеченныя изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Сост. прот. І. Чижевскимъ. Третье неофіціальное изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ, 1891 г., Ц. 2 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по 20 к. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Только-что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго магазина на 1893 г. (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). Цѣна 35 к. При требованіи на другія книги. каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Слб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА, Гостиный дворъ, № 45.

