



ОРИГИНАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ.

Х г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Х г. изд.

15 декабря № 24. 1907 года.

Резолюція Архипастыря.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 ноября с. г. за № 5259, послѣдовавшей на рапортъ благочиннаго священника Павла Кузнецова, отъ 15 ноября с. г. за № 798, о добромъ вліяніи на прихожанъ священника Крестинской церкви, Іоанна Попова, который въ короткое время сумѣлъ изыскать не малыя средства (до 850 р.) на благоустройство и украшеніе приходскаго храма, а также и о примѣрномъ отношеніи прихожанъ этой церкви къ своему пастырю, — священнику и прихожанамъ

церкви Михаило-Архангельской села Крестинскаго преподается Божіе благословеніе за усердіе къ храму Божію.

Епархіальныя извѣстія.

Преподало благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ: 1) священнику села Крутолучинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Іосифу Строеву; 2) крестьянину дер. Хуторъ, Тюкалинскаго уѣзда, Сергѣю Кузнецову; 3) уряднику пос. Сенжарскаго, Петропавловскаго уѣзда, Іакову Уткову; 4) крестьянину села Евгачинскаго, Тарскаго уѣзда, Павлу Мельникову, и 5) члену Устькаменогорскаго церковно-приходскаго попечительства, отставному титулярному совѣтнику Петру Жиромскому.

Открыты церковно-приходскія попечительства: при село Съдельниковской церкви, Тарскаго уѣзда, и при село Кейзеской церкви, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

1) крестьянинъ Іоаниъ Киргинцевъ, къ село Любно-Софійской церкви, Тюкалинскаго уѣзда; 2) крестьянинъ Симеонъ Созонтовъ къ село Корневской церкви, Тарскаго уѣзда; 3) крестьянинъ Сильвестръ Нерушь къ село Димитріевской церкви, Петропавловскаго уѣзда.

Псаломщикъ Тверской епархіи Сергѣй Троицкій принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ съ 30 ноября с. г. на мѣсто же псаломщика при градо-Семиналатинской Знаменской церкви.

Священникъ села Царскіе-Болодцы, Тюкалинскаго уѣзда, Петръ Скрыщенко переведенъ съ 27 ноября с. г. на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Кулачинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Діаконъ, на псаломщической вакансіи, при градо-Семиналатинскомъ Знаменскомъ Соборѣ Михаилъ Трейеровъ переведенъ съ 24 ноября с. г. на мѣсто псаломщика къ церкви поселка Квизевскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Центрального стана Киргизской миссіи Пор-

Фирій Красковъ рукоположенъ 25 ноября с. г. во діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Священникъ церкви пос. Якшіянгиставскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Николай Поповъ переведенъ съ 1 декабря с. г. на штатную діаконскую вакансію къ церкви поселка Полуденскаго, Петронавловскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы жительствовалъ въ пос. Медвѣжинскомъ вышеозначеннаго прихода.

Штатный діаконъ село-Камышинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Григорій Ивановъ, рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 27 ноября с. г., запрещенъ въ священнослуженіи и отстраненъ отъ должности, съ сохраненіемъ половиннаго содержанія.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Тюкалинскаго у.	2-е мѣсто при церкви села Пановскаго.
>	При церкви села Царскіе-Колодцы.
>	При церкви села Большемогильскаго.
Омскаго у.	При церкви села Красныя-Горки.
Кокчетавскаго у.	При церкви пос. Якшіянгиставскаго.
Устькаменогорскаго уѣзда.	При церкви станицы Батинской.
Змѣиногорскаго у.	При церкви села Черновинскаго.

Діаконскія:

Тюкалинскаго у.	При церкви села Нагибинскаго.
>	При церкви села Иконниковскаго.
>	При церкви села Лузинскаго.
Тарскаго у.	При церкви села Крайчиковскаго.
>	При церкви села Сѣдельниковскаго.
Атбасарскаго у.	При Знаменской церкви г. Атбасара.
Семицалатинскаго у.	При церкви стан. Семіарской.
Каинскаго у.	При церкви села Юдинскаго.

Псаломщическія:

- Кокчетавскаго у. При церкви стан. Сандыктавской.
> При молитвенномъ домѣ с. Гавриловскаго.
Ишимскаго у. При единовѣрческой церкви с. Большіе-Ярки.
Петропавловскаго у. При церкви пос. Архангельскаго.

20 Ноября 1907 г. отпечатать въ свѣдѣнію духовныхъ родителей въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Епископъ Гавріилъ.

Гг. родителямъ и заступающимъ мѣсто родителей учениковъ Омской гимназіи.

Изъ числа главнѣйшихъ задачъ гимназіи, какъ школы общеобразовательной, относится воспитаніе учащихся въ ней дѣтей въ религіозномъ духѣ. Задача эта достигается, съ одной стороны, преподаваніемъ учащимся основъ православнаго христіанскаго вѣровученія и нравоченія (на урокахъ Закона Божія), а съ другой — возбужденіемъ и развитіемъ въ нихъ религіознаго настроенія.

Въ сей послѣдней цѣли каждый учебный день въ гимназіи начинается и оканчивается молитвой; въ воскресные дни и наканунѣ сихъ дней въ гимназической церкви совершается богослуженіе, причемъ въ чтеніи и пѣніи участвуютъ избранные чтецы и пѣвцы изъ учениковъ; въ дни же Великаго Поста всѣ ученики обязываются исполнять долгъ исповѣди и св. причастія.

Изъ прискорбію, мѣры эти, осуществляемыя гимназіею въ полномъ объемѣ, многими изъ воспитанниковъ исполняются весьма слабо и неохотно, и не приводятъ къ желательному результату. Казалось бы, исполненіе такихъ несложныхъ обязанностей, какъ молитва передъ ученіемъ и послѣ ученія, не требуютъ ни труда, ни времени, а между тѣмъ и при этомъ замѣчаются со стороны учениковъ явная неохота и уклоненіе, такъ что болѣе или менѣе исправное въ общей массѣ отправленіе этихъ обязанностей показываетъ не столько дѣйствительное настроеніе учащихся, какъ усердіе лицъ воспитательнаго состава.

Въ особенности же печаленъ фактъ весьма неисправнаго посѣщенія учениками богослуженій въ гимназической церкви. Не привлекаютъ ихъ къ исполненію этого христіанскаго долга ни призывы о. законоучителя, ни бесѣды классныхъ наставниковъ, ни обращеніе директора гимназіи. Нерѣдко наблюдаются даже такіе случаи, что ученики проходятъ мимо гимназіи и гуляютъ толпами по улицамъ въ то самое время, какъ въ гимназической церкви для нихъ совершается богослуженіе.

Наконецъ, что касается взглядовъ и мнѣній учащихся по вопросамъ религіи, то здѣсь нерѣдко приходится наблюдать либо холодное невѣріе, казалось бы столь необычное для молодежи, либо индифферентизмъ, а иногда и кощунственное легкомысліе. Все это даетъ общую картину полного упадка религіознаго чувства въ нашемъ молодомъ поколѣніи.

Я долженъ признать, что, быть можетъ, для родителей, при наблюденіи только своихъ дѣтей и небольшого круга ихъ сверстниковъ, размѣры зла не кажутся столь замѣтны и внушительны. Такъ пусть же они повѣрятъ мнѣ, наблюдающему всю массу учениковъ, въ количествѣ 400—500 дѣтей, что, наоборотъ, зло невѣрія заражаетъ молодежь почти поголовно и что нужны самыя серьезныя и неотложныя мѣры борьбы противъ него.

Педагогическій Совѣтъ по сообщеніи мною объ этомъ печальномъ явленіи среди другихъ мѣръ къ поднятію въ ученикахъ религіознаго чувства, призналъ необходимымъ обращеніе къ содѣйствію родителей и воспитателей учащихся въ гимназіи дѣтей. Вслѣдствіе сего и будучи убѣжденъ со своей стороны, что одна лишь семья можетъ оказать въ этомъ дѣлѣ помощь школѣ, я обращаюсь къ гг. родителямъ и воспитателямъ за этой помощью и прошу ихъ отнестись съ самымъ серьезнымъ вниманіемъ къ паденію въ дѣтяхъ религіознаго чувства и къ забвенію ими исконныхъ благочестивыхъ обычаевъ русскаго православнаго народа.

Нужно твердо помнить, что дѣтскіе и юношескіе годы, когда въ молодыхъ сердцахъ еще живы и сильны порывы къ высшей Истинѣ, Добру и Красотѣ,—что эти годы есть единственно благоприятная пора для воспитанія религіознаго чувства. Укрѣпленное и развитое въ эти годы, оно остается человѣку на всю жизнь, поддерживая и ободряя его при самыхъ тягчайшихъ несчастіяхъ, согрѣвая и освѣщая его путь до самаго края могилы. Если же

эта благоприятная пора пропущена, если изъ юношескихъ лѣтъ человѣкъ не вынесъ въ жизнь религіознаго чувства, то потомъ его холодное сердце, предоставленное своимъ силамъ, гдѣ и въ чемъ найдетъ себѣ опору и поддержку, когда оно устанетъ и изнеможетъ въ борьбѣ? Не часто-ли такой невѣрующій человѣкъ, отчаявшійся въ успѣхѣ жизни, не видя впереди себя свѣта, самовольно прерываетъ свою жизнь и уходитъ изъ міра, не исполнивъ задачи, возложенной на него рожденіемъ!

Но въ особенности переживаемые нами черные дни съ очевидно убѣдительною показывають, насколько погубителенъ бываетъ упадокъ въ людяхъ религіознаго чувства, и къ чему приходятъ люди, когда забываютъ Бога. Потерявъ страхъ Божій, люди нынѣ освободили себя отъ всякаго страха: отъ страха предъ закономъ, предъ людьми, предъ своей совѣстью. Наступилъ полный разгулъ страстей и звѣрскихъ наклонностей, бывшихъ доселѣ подъ пятой закона и совѣсти, — и вотъ въ результатъ, сотни и тысячи кровавыхъ преступленій, грабежи, пожары, бессмысленное истребленіе имущества, самыя крайнія проявленія злобы и неистовства, отъ которыхъ содрогается міръ!

При этомъ достойно особаго вниманія то обстоятельство, что совершителями сихъ преступленій являются очень часто лица, едва вышедшія изъ юношескаго и даже дѣтскаго возраста. Не служатъ-ли эти примѣры грознымъ свидѣтельствомъ противъ родителей и воспитателей, небрегающихъ о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, забывшихъ правило, что развитіе и образованіе ума должно быть тѣсно связано съ воспитаніемъ сердца въ страхъ Божіемъ? Ибо сказано: «начало премудрости есть страхъ Божій».

Что касается самихъ мѣръ борьбы со зломъ, то, понятно, указаніе ихъ я не могу взять на себя; любовь родителей и добросовѣстность воспитателей, думаю, подскажутъ имъ, какъ нужно поступить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Хотѣлось бы здѣсь лишь привести примѣръ добраго стараго времени, когда люди еще не стыдились быть благочестивыми и обнаруживать свое благочестіе: тогда родители приводили дѣтей съ собой въ церковь и молились вмѣстѣ съ ними. Если бы этотъ добрый примѣръ нашелъ у насъ подражателей, то я могу имъ заявить, что гимназическій храмъ достаточно просторенъ, чтобы вмѣстить въ себѣ не только учащихся, но и ихъ родителей. Нѣтъ сомнѣнія, примѣръ молящихся

родителей окажетъ самое могучее вліяніе на религіозное настроеніе дѣтей и, безъ слова и упрековъ, уничтожить тотъ разладъ, который бываетъ, когда дѣти замѣчаютъ, что родители требуютъ отъ нихъ того, что сами не исполняютъ.

Въ заключеніе настоящаго письма считаю долгомъ еще разъ указать родителямъ на паденіе въ дѣтяхъ религіознаго чувства и крайнюю опасность, отъ сего происходящую. Гимназія съ своей стороны дѣлаетъ, что можетъ, и если Педагогическій Совѣтъ обращается за содѣйствіемъ къ родителямъ, то это значить, что безъ содѣйствія этого онъ обойтись не можетъ.

Въ недавнемъ прошломъ гг. родители обнаружили живой интересъ къ гимназіи, хотя, къ сожалѣнію, направленный одно-сторонне, на критику и вопросы общаго характера. То было время пылкихъ словъ, горячихъ споровъ о воспитаніи и нападокъ на школу. Но пользы изъ этого ровно никакой не вышло. Ибо отъ словъ не можетъ быть пользы, если они не переходятъ въ дѣло. Призывая отъ всей души такой же интересъ родителей и нынѣ, я прошу каждаго отца и мать сосредоточить его преимущественно на своихъ собственныхъ дѣтяхъ съ тѣмъ, чтобы, осуществляя въ своей семьѣ высокія нравственно воспитательныя задачи, къ которымъ стремится гимназія, поддержать и укрѣпить послѣднюю въ ея тяжеломъ трудѣ.

Директоръ гимназіи *Ив. Курочкинъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго попечительства при Омской Войсковой казачьей Никольской церкви за 1906 годъ.

(Окончаніе).

Благотворительность въ формѣ устройства дневнаго приюта приноситъ особенно ощутительную пользу и для родителей этихъ бѣдняковъ дѣтей.

Одна, напр., женщина, вдова солдатка, имѣющая 6 дѣтей,

до открытія пріюта въ теченіе двухъ лѣтъ не имѣла у себя на столѣ мяса; и вотъ эта женщина рассказывала одному изъ членовъ попечительства, что теперь она настолько счастлива, что даже накопила денегъ 12 рублей, о чемъ прежде не смѣла и думать. Да и всѣ бѣдняки, посылающіе своихъ дѣтей въ пріютъ, утверждаютъ, что всетаки жизнь стала для нихъ не столько тяжела, какъ была прежде. Подобныя признанія со стороны бѣдняковъ являются лучшимъ доказательствомъ пользы устройства именно дневного пріюта. Многія вдовы, а иногда и вдовцы оказывались въ безвыходномъ положеніи, не зная, что имъ дѣлать съ дѣтьми, не зная, гдѣ найти кусокъ хлѣба. Пребываніе ихъ дѣтей въ пріютѣ въ теченіе одного—двухъ мѣсяцевъ, давало имъ возможность пристроиться, найти мѣсто и для себя и для дѣтей. Бывали случаи, когда оставались на улицѣ круглые сироты, потерявшіе отца и мать. Нѣкоторые изъ нихъ принимались въ пріютъ, гдѣ и оставались до тѣхъ поръ, пока ихъ не бралъ кто-нибудь изъ ихъ родственниковъ.

Насколько необходимо существованіе такого пріюта, объ этомъ въ достаточной степени можетъ говорить уже то значительное количество дѣтей, какое посѣщало къ отчетному году пріютъ.

Въ январѣ	всѣхъ посѣщеній	было	780
„ февралѣ	„	„	795
„ маргѣ	„	„	780
„ апрѣлѣ	„	„	720
„ маѣ	„	„	770
„ іюнѣ	„	„	735
„ іюлѣ	„	„	724
„ августѣ	„	„	778
„ сентябрѣ	„	„	780
„ октябрѣ	„	„	870
„ ноябрѣ	„	„	902
„ декабрѣ	„	„	900

Всего въ теченіе года посѣщеній было 8764

Приходящія въ пріютъ дѣти получали въ теченіе дня два чая съ хлѣбомъ и сахаромъ, обѣдъ и ужинъ. Несмотря на то, что пріютъ собственно дневной, попечительство тѣмъ не менѣе оказалось вынужденнымъ позволить нѣкоторымъ дѣтямъ оставаться въ

немъ и на болѣе продолжительное время. Одни изъ дѣтей оставались иногда почевать вслѣдствіе сильнаго мороза, когда ихъ опасно было отнустить домой. Другіе оставались на нѣсколько дней, если у нихъ мать уѣзжала, напр., на полевья работы или хворала. Наконецъ, нѣкоторые круглые сироты жили въ пріютѣ все время. Такимъ образомъ въ пріютѣ ежедневно оставалось на ночь отъ 10 до 15 дѣтей.

Всѣ дѣти, посѣщающія пріютъ, кромѣ пищи получали бѣлье, верхнюю одежду и обувь.

14 дѣтей оказались въ возрастѣ старше 8 лѣтъ. Попечительство не могло не позаботиться о томъ, чтобы дѣти эти не остались безъ всякаго образованія и потому опредѣлило ихъ въ начальныя школы. Оно одѣвало ихъ, кормило, давало учебники, тетради и все необходимое. Нужно однако сказать, что многія дѣти по своимъ успѣхамъ оказываются очень слабыми, особенно дѣвочки. Нѣкоторыя изъ дамъ попечительницъ, а именно: С. А. Куртукова, Е. П. Путинцева, С. Х. Крузе, Ю. В. Сергѣева, А. П. Калачева, К. Р. Дурнова и О. А. Третьякова установили между собою дежурство и ренетировали малоуспѣвающихъ учениковъ и ученицъ и вмѣстѣ съ тѣмъ занимались съ дѣтьми младшаго возраста. Послѣднихъ они учили читать, писать, считать, заучивали съ ними молитвы, священно-историческіе рассказы, стихотворенія, сказки и т. п. Занималась этимъ съ дѣтьми и надзирательница пріюта Е. П. Голодникова.

Труды дежурныхъ дамъ не оставались безъ результатовъ. Благодаря имъ, болѣе способныя дѣти оказывали въ школахъ очень хорошіе успѣхи, менѣе же способныя, по крайней мѣрѣ, были не хуже другихъ. А нужно сказать, что многія изъ нихъ оказываются дѣйствительно слишкомъ малоспособными и это, повидимому, главнымъ образомъ, отъ непривычки къ умственному труду. Много требуется труда, усилій и особенно терпѣнія, чтобы заниматься съ подобными дѣтьми. Для дежурныхъ дамъ лучшимъ побужденіемъ къ занятіямъ служило сознаніе, что безъ ихъ помощи и безъ содѣйствія попечительства всѣ эти дѣти должны остаться совершенно неграмотными.

Содержаніе пріюта въ 1906 году стоило 1355 руб. Изъ этой суммы 360 рублей уплачено за квартиру, 200 руб. жалованье надзирательницъ и остальныхъ на жалованье прислугѣ и соб-

ственно на содержаніе пріюта. Сумма на содержаніе пріюта получалась, главнымъ образомъ, путемъ пожертвованій, которыхъ поступило въ теченіе года 868 руб. 18 коп. На наемъ квартиры для пріюта давало субсидію Омское благотворительное общество по 25 руб. ежемѣсячно, всего получено въ теченіе года отъ благотворительнаго общества 300 руб. Кроме того получено проц. по сберегательной книгѣ 25 руб. 64 коп. и остатокъ отъ прошлаго года 1656 руб. 80 коп. Поступили также въ пользу пріюта пожертвованія и вещами и провизією, а именно: Г. А. Зюнова въ разное время пожертвовала до 1500 французскихъ булокъ, жертвовались куличи, пряники, конфекты; В. К. Куртукова пожертвовала 1 пуд. 17 фун. мяса, 10 фун. сахару, 53 учебныхъ книги; О. А. Третьякова 7 пуд. муки, 5 фун. конфектъ; Г. жа Бояринова 4 фун. конфектъ, 3 фун. сахару, 2 фун. пряниковъ; В. Н. Ушакова 1 дюж. карандашей, 1 дюж. ручекъ, 1 кор. перьевъ, 12 книгъ и разное дѣтское бѣлье и верхнюю одежду; В. З. Орловъ 8 паръ ботинокъ, 3 фун. масла, 2 фун. сахарнаго песку, 3 платка, 4¹/₂ арш. ситцу и разныя сшитыя вещи; Г. Клекнеръ 12 пуд. картофеля; И. И. Захаровъ 3¹/₂ кирпича чаю, 3 фун. пряниковъ, 2 фун. конфектъ, 21 фун. сахару; Г. А. Протопоповъ 10 арш. ситцу и разное дѣтское платье; М. Д. Петрова 10 арш. ситцу и 3 шляпы; А. Я. Дорохова 7 паръ ботинокъ, 2 пары колошъ, 50 яицъ, 3 фун. сахару, 53 арш. саринки, 4 пуд. муки, 1¹/₂ фун. вишневыхъ ягодъ, 8 платьевъ для дѣвочекъ и 1 фун. конфектъ; А. Я. Черкашина 100 яицъ, 3 фун. конфектъ, 4 фун. мыла, 5¹/₂ фун. пряниковъ, 23 фун. сахару, 1 фун. чаю, 2 кор. перьевъ, 2 фун. яблокъ, 12 ручекъ, 2 фун. винограду; Г. Жуковъ 50 яицъ; С. Ѳ. Берникова 5 куропатокъ, 2 курицы; Г-нъ Сургутановъ 1 фун. чаю, 5 фун. сахару; Г. Фокинъ 1 фун. чаю, 1 фун. конфектъ, 2 фун. сахару; Ф. П. Казначеева 1 ведро капусты и баранину; С. Х. Крузе 50 яицъ, баранину и 3 фун. сахару; Р. С. Дурновъ 10 фун. орѣховъ, 1 фун. чаю, 5 фун. сахару; Г-нъ Глуховъ 3 фун. сахару, 1 фун. чаю; Г-нъ Казарниковъ 1 пуд. 15 фун. мяса, 2 ската ногъ, 2 бараньихъ окорока, телятины и баранины; В. С. Русинова 18 дѣтскихъ старыхъ платьевъ, 2 пар. сапогъ, 2 пар. ботинокъ, 2 пар. туфель; Г. Сизовъ 7 арш. ткани, 6 арш. бумажен и разныя поношенныя вещи; А. Ф. Девятова 2 пуд. картофеля и сотню яицъ; М. А. Шанина 130 арш. саринки, 59 арш. ситцу и 46 арш. бумажен; М. Т. Рѣшетинская

2 фун. яблокъ, 1½ фун. конфетъ и 1 фун. сахару; Ю. В. Сергѣева 3 фун. яблокъ, 10 фун. сахару, 1½ ф. конфетъ и крупу; Г. Гречушкина 40 вилокъ капусты, 2 пуд. картофеля; Машина 6 фун. сахару, 2 фун. приниковъ, 10 арш ситцу и разныя пошешенныя вещи; поступили вещи также отъ П. Вьюшкиной, Сорокиной, Берниковой и др.

Всѣ эти пожертвованія оказывали значительную поддержку въ содержаніи пріюта, почему расходъ собственно деньгами и выразился въ сравнительно невысокой цифрѣ именно въ 1335 руб. со всѣмъ, съ платою за квартиру для пріюта и съ жалованіемъ служащимъ пріюта. Значительною помощію пріюту являлись и устраиваемые въ пріютѣ поминальныя обѣды. Обыкновенно провизив, доставленной на обѣдъ, оставалось еще на другой день.

Хотя главная забота попечительства была обращена на дѣтей, и, принимая ихъ въ пріютъ и заботясь объ ихъ образованіи, оно надѣялось именно этимъ путемъ оказать болѣе существенную пользу и ихъ родителямъ, но тѣмъ не менѣе попечительство въ нужныхъ случаяхъ оказывало непосредственно помощь бѣднякамъ. Къ великимъ праздникамъ Рожд. Христ. и Свѣт. Пасхи бѣднѣйшимъ семействамъ выдавалось фунтовъ по 20 мяса, чай, сахаръ. Иногда имъ выдавали денежныя пособія, въ теченіе года на это израсходовано 36 руб. 60 коп.

На святкахъ для бѣдныхъ дѣтей прихода попечительствомъ была устроена елка. Члены попечительства и постороннія лица охотно отзывались на приглашеніе къ пожертвованію для устройства елки. Пожертвованія деньгами поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

А. В. Надарова	10	руб.
А. П. Куртуковъ	5	>
В. К. Куртукова	5	>
В. А. Ивановъ	3	>
А. Г. Зелейщикова	2	>
С. А. Куртукова	2	>
А. И. Карпова	1	>
Ю. В. Сергѣева	1	>
Г. А. Протопоповъ	1	>
Г. М. Высоцкій	2	>
А. Я. Дорохова	5	>

Е. Т. Девятова	1 руб.
Н. Б. Калачева	1 >
А. В. Тихановъ	1 >
Е. А. Дьяконова	2 >
Священникъ Л. Покровскій	5 >
М. А. Поповъ	1 >
Л. Ф. Перфильевъ	3 >
В. И. Путинцева	1 >
Е. В. Чумакова	3 >
К. А. Черновъ	— » 50 коп.
К. А. Покровская	1 >
О. Я. Хворина	3 >
К. Р. Дурнова	2 >
Т. А. Цвеленева	3 >
Н. М. Кулькова	2 >
И. И. Захаровъ	— > 50 коп.
К. В. Ельницкій	3 >
И. А. Шабалинъ	2 >
А. Д. Ходакова	1 >
М. М. Катанасва	10 >
С. Ф. Тарскій	1 >
С. Х. Крузе	3 >
Н. П. Конанева	5 >
А. В. Серебрякова	10 >
А. Л. Жуковская	2 >

Кромѣ того поступили пожертвованія игрушками, сладкими, книжками, картонажами отъ слѣдующихъ лицъ: Н. М. Кульковой, М. В. Казначесвой, С. А. Сыромятникова, И. И. Захарова, М. В. Крузе, Е. С. Шайтановой, В. И. и Е. И. Путинцевыхъ, П. С. Петровскаго, А. Ф. Корирумфъ, Н. П. Конаневой, А. Я. Доброховой, А. С. Александрова, Гжи Мальчихиной, Ю. В. Сергѣевой, М. И. Розгильдѣевой, А. А. Зайцевой, Н. Г. Барановой, Е. Ф. Мельниковой, Е. В. Чумаковой. 27-го декабря въ 5 часовъ вечера была устроена елка въ помѣщеніи Войскового Хозяйственнаго Правленія. Собралось до 140 дѣтей. Благодаря массѣ картонажей, бонбоньерокъ и другихъ украшеній, благодаря массѣ всевозможныхъ огней, благодаря участію казачьяго оркестра елка вышла весьма оживленной и дѣтской радости не было конца,

особенно радовались тѣ дѣти, которыя видѣли елку въ первый разъ. Приятно было смотрѣть на эту массу дѣтишекъ, очутившихся въ совершенно для нихъ новой обстановкѣ, поразившей ихъ блескомъ огней, нестротой украшеній, отличной игрою оркестра. Но восторгъ ихъ былъ особенно великъ, когда имъ стали раздавать подарки. Всѣ дѣти получили массу сластей, бонбоньерокъ, каждому дали по платку, по игрушкѣ. 12-ти дѣтямъ дали матерію на платья и рубашки, 15-ти дѣтямъ были выданы валенки (даны онѣ были передъ елкой, такъ какъ нѣкоторымъ дѣтямъ не въ чемъ было идти на елку). Надъ устройствомъ елки по порученію попечительства трудились: С. А. Куртукова, С. Х. Крузе, А. Д. Ходакова, А. Г. Зелейщикова, А. Ф. Корирумфъ, В. М. Зубовъ, Ю. В. Сергѣева, А. П. Калачева, М. В. Казначеева, К. Р. Дурнова, В. И. Путинцева, Е. А. Дьяконова, К. В. Калачева, А. Л. Жуковская, Н. Л. Покровскій, В. и М. Крузе.

Пожертвованій на елку деньгами поступило 105 руб., но израсходовано изъ нихъ только 82 руб. 75 коп. Остатокъ обращенъ на содержаніе пріюта. Оглядываясь на истекшій годъ своей дѣятельности, попечительство можетъ чувствовать нравственное удовлетвореніе отъ сознанія, что оно всетаки внесло въ среду обездоленныхъ, обиженныхъ судьбой людей хотя нѣкоторое облегченіе.

Но, къ сожалѣнію, сдѣлано всетаки слишкомъ мало; нужда велика и требуетъ со стороны общества большого къ себѣ вниманія и участія. Можетъ ли попечительство оказать имѣющимся въ его распоряженіи средствами существенную помощь, напр. такой несчастной семьѣ, которая состоитъ изъ больной вдовы, имѣющей слѣпного старика отца, мать, неспособную къ труду старушку, четырнадцатилѣтняго сына, шесть лѣтъ не встающего съ постели вслѣдствіе болѣзни, и еще четверыхъ дѣтей, изъ которыхъ младшему всего три года; нѣтъ ни дровъ, ни хлѣба, ни денегъ для уплаты за квартиру. Какъ жить, какъ существовать? А вдова эта когда то жила значительно лучшею жизнью, когда живъ былъ ея мужъ-фельдшеръ. Такой семьѣ необходима ежемѣсячная значительная денежная помощь. А вѣдь такихъ семей не мало. Вотъ еще примѣръ, въ 40 градусные январскіе морозы по городу ходили два мальчика 9 и 7 лѣтъ, собирали милостыню, ходили въ дырявыхъ валенкахъ, въ старыхъ порванныхъ пальто, не подбитыхъ даже ватой, а больная мать лежала въ это время въ какомъ то

сбитомъ изъ досокъ баракъ, въ которомъ замерзала въ ведрѣ вода. Сытому и тепло одѣтому человѣку трудно себѣ и представить весь этотъ ужасъ, всѣ тѣ страданія, какія переживаютъ подобные бѣдняки. И за что же страдаютъ эти несчастныя дѣти, эти несчастныя вдовы? И неужели же общество не въ состояніи удѣлить изъ своихъ средствъ хотя немного для оказанія помощи этимъ страдальцамъ. Грустно, но нужно сказать, что семья эта не встрѣтила къ себѣ сочувствія среди общества. Два раза въ мѣстныхъ газетахъ указывалось на безвыходное положеніе бѣдной вдовы и тамъ же отмѣчалось, что никто на призывъ газеты не отозвался и помощи нуждающимся не оказалъ. Незначительную помощь можетъ оказывать подобнымъ бѣднякамъ и попечительство, такъ какъ средства его довольно ограничены. Вотъ почему попечительство и обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ просьбою о содѣйствіи ему въ облегченіи участи бѣдняковъ.

Въ заключеніе своего отчета попечительство приноситъ глубокую благодарность всѣмъ тѣмъ, кто оказалъ ему помощь въ достиженіи постановленныхъ имъ цѣлей какъ своими пожертвованіями, такъ и личнымъ трудомъ.

Предсѣдатель попечительства,

священникъ *Леонидъ Покровскій.*

Пожертвованія въ 1906 году приходскому попечительству сдѣлали слѣдующія лица:

Г-жа Аедоницкая	1 руб.
Бекрѣвъ А. И., душеприказчикъ Сулоцкой по духовному ея завѣщанію	89 „
Бекрѣва В. А.	1 „
Берлинская О. Н.	3 „
Г-жа Богунова	39 „
Г-жа Богомолова	13 „
Бѣлкина М. Б.	18 „
Высоцкій Г. М., діаконъ	5 „
Волкова А. Г.	10 „

Г-жа Голенкова	3	руб.
Гравировская, супруга Главнаго Медицинскаго Инспектора	2	"
Г-жа Грязнова ,	1	"
Г-жа Глухова	3	"
Губинъ Е. И.	2	"
Девятова Е. Т.	9	"
Девятова О. Ф.	3	"
Добшинская А. Р.	8	"
Дорохова А. Я.	3	"
Зубовъ В. М.	1	"
Иванова А. Г.	2	"
Карпова А. П.	3	"
Калачевы И. А. и Н. В.	25	"
Г-жа Козанъ	10	"
Корнилова А. М.	15	"
Крузе С. X.	3	"
Кулькова Н. П.	1	"
Кучковскій В. К.	1	"
Машинская Е. Н.	20	"
Мельникова Е. Ф.	4	"
Набоковъ Н. В.	75	"
Неизвѣстная	11	" 50 коп.
N.	7	"
Г-нъ Ноздринъ	3	"
Петрова М. М.	2	"
Попосовъ П. М.	6	"
Г-нъ Поповъ	4	"
Поповъ П.	1	"
Разгильдѣва М. И.	2	"
Г-жа Родикова	5	"
Рѣшетинская М. Т.	5	"
Сергій, епископъ	25	"
Сергѣева Ю. В.	1	"
Серебряковъ А. В.	15	"
Сивовъ С. Г.	28	"
Собаева Д. М.	2	"
Г-жа Сорокина	5	"

Старкова Е. И.	2 руб.
Тихановъ А. В.	6 "
Ушакова В. Н.	1 "
Ходакова А. Д.	4 "
Цвеленева Т. А.	3 "
Чешникъ, протоіерей	5 "
Чирикова Ф. М.	10 "
Шубина А. С.	2 "
Язовъ В. Я.	10 "
<hr/>	
Всего	538 руб 50 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

по приходу и расходу приходскаго попечительства за 1906 годъ.

П р и х о д ъ.

Къ 1-му января 1906 года состояло на приходѣ	1656 — 80
Поступило $\frac{9}{6}$ по сберегательной книжкѣ за № 1495, за 1905 годъ	25 — 64
Отъ Омскаго благотворительнаго общества въ уплату за квартиру пріюта	300 — —
Высыпано изъ кружекъ попечительства	270 — 48
Получено по сборнымъ книжкамъ попечительства	59 — 20
Поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ	538 — 50
Пожертвованій специально на елку дѣтей пріюта	105 — —
<hr/>	
Итого	2955 — 62

Р а с х о д ь.

На содержаніе пріюта	1335	—	—
На пособія разнымъ лицамъ	36	—	60
Наградныя служащимъ въ пріютъ	36	—	—
Жалованье надзирательницъ пріюта Г-жѣ Го- лодниковой за сентябрь мѣсяць	16	—	66
На обѣдъ для дѣтей пріюта отъ Г-жи Бѣл- киной	5	—	—
На мелкіе расходы	14	—	50
На елку	82	—	75
	<hr/>		
Итого	1526	—	57
	<hr/>		
Остатокъ	1429	—	11

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Необходимая справочная книга.

Печатается и въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ, составленная по официальнымъ даннымъ *В. Бяляевымъ, А. Викторовымъ и М. Мансуровымъ, книга*

„Епархіальные Съезды“.

Настоящее изданіе является первою справочною книгой объ епархіальныхъ съездахъ и состоитъ изъ трехъ частей:

Часть I. Сборникъ дѣйствующихъ законоположеній о съездахъ.

(Уставы дух.-учебныхъ заведеній, опредѣленія и циркуляры св. Синода съ 1867 г. по 1 ноября 1907 г.).

Часть II. Постановленія епарх. съездовъ за последнее пятилѣтіе.

(Руководственныя указанія изъ практики съездовъ по возбуждавшимся и рѣшавшимся на нихъ вопросамъ).

Часть III. Проекты реформы съездовъ

(предложенныя епарх. преосвящ. и Предсоборнымъ Присутствіемъ).

Алфавитный предметный указатель.

Цена по подпискѣ съ перес. заказною бандеролью (можно марками) **60 к.** Выписывающіе 5 экз. платятъ 2 р. 50 к., 10 экз. — 4 руб. Выписывать изъ конторы издательства «*Берегъ*», *Спб., Невскій, 40.*

Объявленіе.

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы,
сущестующаго съ 1758 года

у представителя для всей Россіи

КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА

въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ производится по камертону.

Разсрочка платежа, доставка во все мѣста, а по жел. дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть. Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вля и завода Минина. Колокола въ 1000 пуд. и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣсковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ, *наиболье благозвучныхъ*, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи“.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскѣ представителю заводовъ Приуралья К. А. СОКОЛОВУ.

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири, Степного Края и Урала.“

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 декабря

№ 24

1907 года.

Совѣтъ патриотамъ Русской Земли въ нынѣшнее лихолѣтье

(Окончаніе)

Правыя партіи стоятъ за реформы, какъ и лѣвыя. но первыя на основѣ преемственной связи (см. «Моск. Вѣд.» № 226 с. г.) съ родною стариною. «Ихъ идея—преданность историческому преданію, націонализмъ и церковность. Поэтому каждый членъ Русской земли, любя вѣру христіанскую и народъ русскій, долженъ безпрекословно идти на полное тревогъ и неизвѣстности будущее, на нужду и неизвѣстное горе, подобно Руѣи, приобщаться къ самому сокровенному «Святая Святыхъ» въ жизни Русскаго народа. Въ избранномъ, хотя бы и тернистомъ пути жизни, требуется работать на служеніе Русскому народу, его вѣрѣ, историческимъ завѣтамъ и устоямъ его государственности, всюду и вездѣ на всѣхъ поприщахъ, слѣдуетъ отдаваться своему долгу всецѣло и безраздѣльно, проникаться духомъ Святаго Православія, обрѣтати въ немъ для себя родную стихію, съ глубокимъ смиреніемъ относиться къ завѣтамъ Православной Церкви, которая есть условіе и источникъ братолюбія и единенія вѣрующихъ во Христа.

Въ годину потемнѣнія религіозной совѣсти, въ тяжкое время всякихъ нападокъ на истину Православія со стороны неохристіанства и толстовства, этого новаго аріанства, религіознаго раціонализма и равнодушнаго, нелѣпаго обновленчества, покоющагося на духѣ сектанства, самомнѣнія и раціонализма, требуется противостоять непоколебимо и вооружаться во вся оружія Божія, смѣло и рѣшительно держать знамя Православія, во имя патриотизма, разить смѣло враговъ,

если интересы Святой вѣры терпятъ ущербъ, говорить горькую и грозную правду злымъ дѣлателямъ въ Русской землѣ, измѣнникамъ Родной Земли. Когда видимъ грозные признаки распада нашего Отечества, тогда каждый изъ насъ долженъ, подобно борцу за долгъ, правду и истину, устремляться со всею силою на уничтоженіе злыхъ и гнилыхъ началъ жизни и разнаго рода свободъ, готовыхъ похоронить старый строй Отечества, т. е. обаяніе Царскаго Самодержавія, покоющагося на религиозно-нравственныхъ началахъ, на русскомъ самосознаніи и патріотическомъ воодушевленіи. Въ то же время необходимо создать почву для тѣснаго, живого единенія Царя съ народомъ въ идеѣ народнаго представительства, въ которой нѣтъ по существу ничего враждебнаго въ отношеніи Самодержавія и нашей національной самобытности вообще. Кто знакомъ съ Русской исторіей, тотъ знаетъ, что не смотря на внутреннія смуты и неурядицы, въ Россіи Верховная власть все же могла удержаться во всей полнотѣ въ рукахъ Русскихъ Государей. Она, въ противоположность восточному деспотизму, покоится на христіанскихъ началахъ, на любви, правдѣ и справедливости, на безграничной преданности народа не страха ради, а по любви своему Отцу и Помазаннику Божію. Поэтому-то какъ прежде, такъ и нынѣ Верховная власть остается неприкосновенною, и нѣтъ тѣхъ основаній, на которыхъ въ Россіи основалось бы народовластіе. Поэтому, 30 лѣтъ тому назадъ либеральный писатель К. Д. Кавелинъ пророчески предначерталъ, отлично понимая своимъ русскимъ умомъ, что Россія всей массой своей дружно и увѣренно можетъ идти—только за Самодержавнымъ, т. е. свободнымъ отъ ограниченія, Царемъ, независящимъ ни отъ бояръ, ни отъ бюрократіи и плутократіи, что Царь есть единственный и самый вѣрный оплотъ народа и въ будущемъ, лучшая гарантія противъ возникновенія всякихъ привелегированныхъ правящихъ классовъ. Русский народъ—хозяева своего Отечества; онъ, объединившись съ своимъ неограниченнымъ Царемъ, долженъ отвергнуть всѣ теоретическія обѣщанія благъ отъ всякихъ свободъ и не поддаваться имъ, чтобы, подъ видомъ конституціи, не закрѣпить себя и не превратиться въ рабовъ. Еще въ 1905 г. самозванная кадетская партія выра-

ботала планъ своихъ кадетскихъ идеаловъ и стремленій и чрезъ депутацію предъ Государемъ Императоромъ, во главѣ съ княземъ, нынѣ умершимъ, С. Н. Трубецкимъ, дерзко выдавала ихъ за идеалы и стремленія всей Россіи, всего Русскаго Народа. Вопреки этой депутаціи, другая, правая, во главѣ съ графомъ А. А. Бобринскимъ, просила Единодержавнаго Государя не довѣрять тѣмъ людямъ, съ которыми Россія хорошо знакома по ихъ разрушительной дѣятельности и которые неминуемо образуютъ между Царемъ и народомъ преграду, чрезъ которую голосу народа трудно будетъ восходить до Царскаго слуха. Мы были свидѣтелями двукратнаго дикаго надругательства надъ великой идеей народовластія, и слышали драгоцѣнныя слова нашего Самодержца, обращенныя къ депутаціи, что «мнѣ въ особенности отрадно то, что вами руководило чувство преданности и любви къ родной странѣ. Только то государство и сильно и крѣпко, которое свято хранитъ завѣты прошлаго». Во имя такихъ словъ Самодержца многіе избиратели послали въ Государственную Думу людей, подобныхъ гр. Бобринскому, и такихъ тамъ оказалось много. Теперь Государь услышитъ, наконецъ, настоящій голосъ Русскаго народа. Во всемъ мірѣ ¹⁾, гдѣ существуетъ парламентъ, лица, желающія попасть туда, стараются понять духъ своихъ избирателей и опредѣлить прежде всего, что имъ наиболѣе всего нужно, въ чемъ ихъ острая нужда, и вотъ о ней-то они болѣе всего говорятъ избирателямъ и о томъ, какими средствами они надѣются добиться въ парламентъ желаемаго. Но въ нашихъ 2-хъ думскихъ собраніяхъ ничего подобнаго не было. Здѣсь сводили только счета съ правительствомъ и развивались въ тонѣ озлобленія и ругательства по отношенію къ Правительству политическія программы партіи. Такое ненормальное парламентское народоевѣтіе, выраженное въ парламентской формѣ, можетъ быть исправлено только тѣмъ, если партіи искоренятся въ нашемъ Отечествѣ, если будетъ въ немъ единеніе всѣхъ на почвѣ Православія и преданности законной, Богомъ избранной, власти. Ибо слово Божіе утверждаетъ, что *всякое царство,*

¹⁾ См. „СВѢТЪ“ № 268, 1907 г.

раздѣлившееся само въ себя, не устоитъ ¹⁾. И въ окружающихъ насъ государствахъ съ парламентскимъ управлениемъ во главѣ, какъ-то: въ Англіи и Сѣверной Америкѣ, при множествѣ политическихъ партій и группъ, ко дню открытія парламента всѣ сливаются въ двѣ большія: одна политическая группа въ большинствѣ—это дѣятельная, а другая—меньшинство, контролирующая первую и критикующая. Безъ такого объединенія политическихъ партій невозможна парламентская работа. И если настроеніе большинства партіи монархической будетъ доброе, разумное, честное, спокойное, то учрежденіе государственное, въ которомъ избранники народные съ энергіею будутъ работать, принесетъ добрый плодъ. Если же настроеніе большинства будетъ злое, эгоистичное, честолюбивое, страстное, нетерпимое, то учрежденіе разрушится и людямъ придется терять всякія обиды отъ его дѣятельности ²⁾. Вслѣдствіе этого устремитесь, благоразумные сыны Отечества, къ бодрой патріотической работѣ, къ объединенію во имя національныхъ идеаловъ. Цѣните, русскіе люди, всѣхъ возрастовъ, знаній и способностей прошлое и вѣрьте въ великое будущее, умѣйте чтить и хранить святыни родныхъ завѣтовъ, чтобы достигнуть торжества истинно-русскихъ началъ въ нашей родинѣ, выработанныхъ совершенно самостоятельно и отличныхъ отъ западно-европейскихъ политическихъ формъ. Наша интеллегенція мыслить, что все западно-европейское есть въ то же время обще-человѣческое, и преклоняется, безъ всякаго критическаго отношенія къ этому западно-европейскому ³⁾, и предъ западнымъ парламентаризмомъ, и предъ утопическими теоріями социализма. Между тѣмъ нашъ русскій простой народъ своимъ сердцемъ предастъ и любитъ одни чисто-русскія основы, не умѣя оформить и привести въ ясную систему эти свои убѣжденія. Поэтому Русскому народу, нежелающему быть ни интернаціональнымъ, ни космополитичнымъ, слѣдуетъ обратиться къ защитникамъ началъ родной жизни. Монархисты,

1) Мат 12,25.

2) См. „Моск. Вѣд.“ № 6, 1907 г.

3) См. „Моск. Вѣд.“ № 231.

непорвавшіе связи съ родною исторією, стремятся воспитать Русскій народъ въ истинно-политическомъ духѣ, утверждая, что Самодержавіе — это лучший образъ правленія, какой только можетъ быть созданъ для Россіи, и это непреложное начало для истинно-вѣрующаго русскаго сердца. Во имя этого образа правленія на Руси, каждый гражданинъ обязанъ нести на алтарь Отечества свой трудъ, свою неустанную работу, чтобы достигнуть блага, счастья и славы великой Россіи, долженъ слѣдовать тѣмъ завѣтамъ, которыми росла и нынѣ стоитъ и и впредь только можетъ жить святая Русская Земля. Надо своимъ участіемъ помочь Царю въ дѣлѣ созданія новыхъ началъ жизни и не препятствовать ему въ благомъ начинаніи, выбирая для этого сознательныхъ, усердныхъ и благомыслящихъ совѣтниковъ и помощниковъ Царю. Среди безвѣрія, смуты и волненій, нужно отбросить партійное сопротивление правительству. Лучъ свѣтлой надежды на будущее можно найти среди избранныхъ людей, стойкихъ борцовъ и защитниковъ вѣры Христовой, Царя и Отечества. Эти лица духа Христова, гдѣ является возможность, ободряютъ, утѣшаютъ и указываютъ человѣчеству истинный путь отъ мрака къ свѣту, уча и насъ быть такими борцами до самой смерти. И хорошо было бы для нашего Отечества, если бы не только осужденъ былъ терроръ и выражено порицаніе политическимъ убійствамъ, но и выработанъ и установленъ общій законъ, усиливающій ¹⁾ наказанія за террористическія дѣйствія, за политическія убійства, грабежи и поджоги, если бы указано было крестьянину, какъ пріобрѣсти земли честнымъ трудомъ, а не принудительнымъ отчужденіемъ. Хорошо было бы проводить реформы государственной жизни въ духѣ Христова ученія, воспитывать народъ въ духѣ законности и порядка, чтобы каждый жилъ, какъ причестствуетъ доброму христіанину. Тогда мы будемъ людьми дѣловыми, пойдемъ впередъ съ сознаниемъ, что намъ даны великія обязанности и великая миссія. Въ дни лихолѣтья Россіи пришлось испытать столько бѣдствій, что люди, которые до сихъ поръ были, повидимому,

¹⁾ См. „Моск. Вѣд.“ № 232, 1907 г.

нормальны, утеряли всякое сознание долга, всякое мѣрило добра и зла и готовы считать подвигомъ то, что признается преступленіемъ. Не такимъ людямъ заботиться о благѣ Родной Земли и быть совѣтниками Царя Напротивъ, только люди, преданные Монарху и родной странѣ, отрѣшившіеся отъ всякихъ личныхъ, мелкихъ интересовъ и желаній, съ богатой эрудиціей и жизненнымъ опытомъ, они только и могутъ послужить Отечеству. Есть надежда, что, съ выборомъ представителей въ 3-ю Государственную Думу, лучшая часть народа мало-по-малу объединится, забывъ о партійныхъ распряхъ, около престола Царскаго, пойдетъ къ Царю, въ Царскій Совѣтъ. Какъ люди, привыкшіе къ общественному дѣлу, они потрудятся и выполнять возлагаемыя на нихъ трудныя и отвѣтственныя задачи и, какъ знакомые съ нуждами населенія, постоятъ за правое дѣло и дадутъ понять поборникамъ власти и порядка, что основа власти и порядка въ народной свободѣ и независимости и что внѣ порядка и власти свобода вырождается въ анархію. Поэтому можно надѣяться, что 3-я Дума соединитъ власть и народъ тѣсными узами взаимнаго пониманія и что дѣло возрожденія нашего Отечества пойдетъ быстро впередъ. Лучшие сыны Россіи, правые депутаты народа докажутъ, что въ нихъ залогъ порядка общественнаго, заря коего должна заняться надъ таврическимъ дворцомъ, 1 ноября, въ историческій день начала работы Думы Царской, Думы народной. Эти лучшія народныя силы, призванныя въ Думу Царскую, явились сюда не вслѣдствіе предвыборныхъ посуловъ, подкуповъ и обѣщаній даровой земли, казеннаго пайка, безработнаго, лѣниваго, пьянаго существованія ¹⁾. Нѣтъ, правые депутаты прежде всего обѣщали водворить въ Россіи миръ, порядокъ и спокойствіе, не измѣнять родинѣ, не предавать ее врагамъ, не дѣлить Россію, а заняться разсмотрѣніемъ народныхъ нуждъ и потребностей и подавать свой совѣтъ Царю по силѣ своего разумія, повинувшись голосу чести, добра и справедливости. При такихъ только условіяхъ водворится въ Россіи порядокъ, тишина и спокойствіе, и мы

1) См. „Кол.“ 26 окт. 1907 г. № 511, А. И. Елишева.

въ состояніи будемъ приняты за государственную творческую работу.

Глухая дѣятельность революціонеровъ-террористовъ неуклонно идетъ своимъ преступнымъ путемъ и вырываетъ изъ среды нашего общества одного полезнаго члена за другимъ. И ихъ ожесточенная борьба обрушивается не на тѣхъ только вѣрныхъ слугъ Отечества, которыхъ они въ своемъ безуміи считаютъ своими личными врагами. Нѣтъ, они не жалѣютъ и своихъ единомышленниковъ, и съ истинно-звѣрскимъ расчетомъ готовятъ гибель тѣмъ изъ представителей русской революціи, на которыхъ падетъ жребій звѣрской расправы съ членами легальнаго правительства. Это, напр. доказала полубезумная преступница Рогозинникова, отираясь 15 октября 1907 г. для исполненія возложенной на нее миссіи—убить начальника главнаго тюремнаго управленія А. М. Максимовскаго. Они, отираясь ея на безчеловѣчную дѣятельность, приготовили разрывной снарядъ и прикрѣпили его на груди отважной героини—освободительницы Россіи. И такимъ образомъ, удастся-ли взрывъ бомбы или не удастся—ее ждетъ непреодолимая смерть. Намъ же избранники въ Государственную Думу пусть руководятся долгомъ совѣсти, правдой Божеской и человѣческой, пусть творятъ дѣло государственное, видя нужды родины и ея скорби. Пусть они найдутъ въ себѣ умѣнье развернуть, какъ древніе богатыри, свои силы на совмѣстную дружескую работу съ Царемъ и его правительствомъ для благоустроенія государственной жизни, для удовлетворенія неотложныхъ, вопіющихъ нуждъ Родины. Пусть водворятъ властнымъ словомъ своимъ въ изстрадавшейся родинѣ спокойствіе, миръ и тишину, выработаютъ законы для обновленія родины, къ устроению жизни ея по новымъ путямъ, а прежде всего пусть снимутъ съ нашего Отечества то униженіе, то безславіе, тотъ позоръ, въ которомъ находится Россія у своихъ враговъ ¹⁾ и возвратятъ Оте-

¹⁾ См. „Моск. Вѣд.“ № 243, 1907 г.

честву былую славу и величіе. Монархъ нанѣ два раза обращался къ странѣ прислать въ Петербургъ людей, способныхъ разсмотрѣть законы, необходимыя для поднятія культурнаго и экономическаго благосостоянія народа. Но на призывъ Его прокрались въ Государственную Думу подъ видомъ радѣтелей народа, враги родины и Престола. Эти самозванцы явились сюда не съ тѣмъ, чтобы быть мудрыми совѣтниками и помощниками Царю, а для того, чтобы, прикрываясь званіемъ народныхъ представителей, облеченныхъ неприкосновенностью, бунтовать народъ противъ Царя и правительства и всѣми силами стремиться захватить власть. Всякій, кто присутствовалъ здѣсь, чувствовалъ себя въ чужой странѣ: все было пропитано ненавистью, крамольной измѣной и нетерпимостью ко всему исконно-русскому, завѣтному. Русскій чело-вѣкъ чувствовалъ себя побѣжденнымъ, въ тяжкомъ плѣну у инородчества, которое надъ всѣмъ русскимъ торжествовало свою космополитическую тризну. Въ 3-й разъ собранные представители народа, быть можетъ, будутъ заниматься своимъ дѣломъ, разоблачать ухищренія тайныхъ и явныхъ враговъ самодержавія, церкви и народа и сломать настойчивую, неразборчивую въ средствахъ агитацію революціонеровъ. Если въ Государственной Думѣ избранники народа будутъ думать по русски, смотрѣть на положеніе съ русской точки зрѣнія, если будутъ опираться на исторически сложившееся русское національное сознаніе и въ этомъ направленіи развивать идеалы русскаго народа, къ которымъ онъ стремился за все время своей исторической жизни; тогда работа ихъ не приметъ ложнаго направленія—и не явится простымъ подраженіемъ западнымъ образцамъ, чуждымъ русскому духу. И хочется думать, что представители народа, собравшіеся въ 3-ю Думу, какъ и въ древнія Думы, положить въ основу своей дѣятельности любовь къ Монарху и Родинѣ, заботу о Православной Церкви и объ объединеніи всѣхъ окраинъ Отечества. Не думаемъ, чтобы въ большинствѣ народныхъ избранниковъ въ 3-й Думѣ царило безразличіе къ русскимъ народнымъ идеаламъ. Не думаемъ, чтобы здѣсь проявилось и религіозное безразличіе. Русскіе князья и цари, если гордились чѣмъ, то только особеннымъ

присутствіемъ славы и благословенія Божія на Русь, и пребывавшіе въ ней иностранцы восторгались величіемъ русской религіозности, поражались воспитательнымъ значеніемъ вѣры, которое наглядно видѣли въ сердцѣ Россіи—въ Москвѣ. Между тѣмъ нѣкоторые суетумудрые представители народа ¹⁾ доходятъ до нѣкоторыхъ абсурдовъ, увѣряя, что вмѣсто любви къ христіанству ²⁾, у нихъ религіозное безразличіе, что они выше религіозныхъ предразсудковъ. Они исповѣдуютъ свободу отъ совѣсти, для нихъ все равно, какой кто вѣры держится, лишь бы человѣкъ былъ съ западно-европейскимъ взглядомъ. Въ древности православная Россія не хотѣла говорить съ людьми безрелигіозными, раздѣляя весь міръ на православныхъ христіанъ и „поганныхъ“, держащихся бусурманской, панежской, лютеранской и жидовской вѣры. Тогда религіозное начало ³⁾ ставилось опредѣленіемъ человѣческихъ достоинствъ, и религіозно-безразличный сынъ отечества считался недостойнымъ представителемъ Русскаго знамени. Только преданныхъ русскимъ идеаламъ Россія любила и уважала. По словамъ Московскаго митрополита Филарета, „какъ можетъ правительство развивать силу свою въ благодѣтельномъ направленіи ея, когда его сила непрестанно находится въ безнадежной борьбѣ съ другими силами, пресѣкающими ея дѣйствіе въ многоразличныхъ направленіяхъ. Какъ можетъ оно предаться всей своей ревности, когда оно по необходимости должно дѣлить свое вниманіе между попеченіемъ о благосостояніи общества и между заботой о собственной своей безопасности? Только вѣрность подданныхъ государственной власти можетъ защитить Отечество отъ воюющаго врага, не управляемаго закономъ, справедливостью и благостью. Только бдительное правительство въ состояніи исторгнуть „вихрь мятежа и безначалія, который, колебля и разрушая“ порядокъ въ отечествѣ, угрожаетъ миру

¹⁾ Кадеты во главѣ съ О. Головинымъ.

²⁾ См. „Моск. Вѣд.“ № 252, 1907 г. съ измѣненіемъ.

³⁾ Мѡ. 7, 16,17; Іак. 8,12.

и безопасности его. „Раздѣленіе ¹⁾ народа на толки и на отдѣльныя партіи уменьшитъ общую силу, расфѣчетъ ее на части, и чрезъ это нарушится тихое и безмятежное житіе. Нынѣ, когда религіозная настроенность замѣтно понизилась, когда человѣческое мудрованіе смѣло вышло изъ вертепа тайныхъ сконищъ на широкій просторъ жизни, наводя ужась на истинно-русскихъ и православныхъ людей, надлежитъ бодро и стойко стоять за устои государственнаго строя, за идеи долга и за завѣты предковъ, за національно-православныя начала жизни и дѣятельности русскаго общества и тогда можно будетъ благополучно провести государственный корабль чрезъ бури крамолы, чрезъ ураганъ разнузданныхъ страстей и чрезъ преступное кровавое безуміе, потрясшее несчастное наше Отечество.

Епископъ Гавріиль.

С Л О В О

въ день Святаго Князя Александра Невскаго,
произнесенное въ мужской гимназіи
23 Ноября 1907 года.

„Память праведнаго съ похвалами.“

Въ настоящій день вы, сомолитвенники, торжественно воспоминаете жизнь и подвиги Святаго благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и тѣмъ воздаете въ *псалмахъ*, *пѣніи* (Еф. 5, 19) и *пѣсняхъ духовныхъ похвалу* Святому, въ честь котораго посвященъ храмъ сей, за его любовь къ Отечеству,

¹⁾ См. „Моск. Вѣд.“ № 257, 1907 .-

за его святую жизнь и самопожертвованіе, которое онъ подъялъ за угнетенную Православную Русь.

Жизнь прославляемаго нынѣ святаго ратоборца вамъ уже болѣе или менѣе извѣстна. Изъ нея вы узнаете, что сей святой воинъ Христовъ, горя любовью къ Богу, преисполненный вѣрою въ Него и въ Его святой законъ, съ упованіемъ на милость Божию, былъ твердъ и непоколебимъ въ отеческихъ преданіяхъ, потому что онъ видѣлъ въ нихъ якорь спасенія родной земли. Поэтому, *строго соблюдалъ посты и молитвенныя бдѣнія, сохраняя это отъ юности своей съ великимъ раченіемъ*, какъ повѣтствуетъ о немъ историкъ. По слову Апостола (2 Тим. 4, 8) онъ „*добрымъ подвигомъ подвизался, теченіе скончаъ, вѣру соблюлъ*.“ Поэтому, какъ благій рабъ Господень, увѣчанъ вѣнцомъ нетлѣнія, а труды его, по вѣрѣ въ Господа Искушителя, навсегда останутся неизгладимыми въ сердцахъ всѣхъ, чтущихъ святую его память. Тысячелѣтняя исторія славнаго созиданія Руси говоритъ намъ о подвигахъ Святаго Александра Невского, много сдѣланнаго ради ея возвеличенія и прочнаго ея созиданія. Только пигмеи-реформаторы жаждутъ разрушенія ея и стремятся къ тому, чтобы исхитить власть изъ рукъ Богоустановленнаго Самодержавія, и желаютъ полного подавленія человѣческой личности чрезъ революцію. Они измышляютъ установить вмѣсто равенства странную зависимость одного отъ другаго, употребляютъ проски, подконы и лесть. Вы же, слушатели, преданные началамъ Самодержавія, Святой Вѣрѣ и Народности, продолжайте осуществлять въ своей дѣятельности эти великія начала, не теряйтесь въ водоворотѣ свѣтской суемудренной жизни, отрѣшайтесь отъ прелестей и соблазновъ плотскихъ вожделѣній, а вмѣсто этого являйтесь великою силою, способною стать на защиту интересовъ своей Родины, въ своемъ учебномъ заведеніи противьтесь отравителямъ сердецъ вашихъ. Очевидно, такая задача трудная и успешной можетъ быть только при самомъ серьезномъ и сознательномъ отношеніи къ Вашимъ обязанностямъ, къ дѣлу религіозно-правственнаго воспитанія, къ воспитанію въ себѣ должнаго уваженія къ дисциплинѣ. При современномъ настроеніи не бравируйте своимъ тономъ и вѣрнымъ видомъ, не бравируйте вольностью мыс-

ли, вольностію словъ и вольностію въ поведеніи, а иногда атеизмомъ, готовностію поглумиться надъ церковію и ея уставами, готовностію похвалиться отрицаніемъ самыхъ священнѣйшихъ истинъ вѣры. Такое поведеніе, по Апостолу, „*тлитъ обычаи благи*“ (1 Кор. 15, 33). Вы, какъ патріоты, каждый до послѣдняго, согласно словамъ нѣмецкаго соціалиста Бебеля, исполняйте свой долгъ предъ Отечествомъ. Вы, какъ любящіе свою Родину и болѣющіе ея болѣзнями, воспряните духомъ и въ смутный, мятежный періодъ жизни ея, во время ужасающаго распространенія порока, преступленія и поруганія всего святаго, громко и безбоязненно и съ гордостію говорите: Я русскій патріотъ и ничѣмъ другимъ быть не желаю! Отступите, злые навѣтники! Я, съ помощію Божію, какъ и Благовѣрный Князь Святой Александръ Невскій, буду служить своей Родинѣ, подчиняться Православной вѣрѣ и Самодержавному своему Государю.“ Это должно высоко цѣнить и чтить каждому сыну Русской Семьи.

Далѣе, вы, какъ достигшіе въ семъ заведеніи извѣстнаго рода знаній, не омрачайте своего сердца и ума современными новомодными ученіями и не увлекайтесь ими, чтобы не оскорбить великаго патріота Земли Русской — Святаго Благовѣрнаго Князя Александра, положившаго душу свою за люди своя. Пусть святая жизнь и высокодоблестная дѣятельность почитаемаго вами ратоборца будетъ вамъ примѣромъ въ дѣлахъ, словахъ и мысляхъ, чтобы быть достойными той великой чести, какую онъ оказываетъ вамъ своимъ близкимъ пребываніемъ среди васъ, предстательствуя за ваши согрѣшенія предъ престоломъ Божіимъ. А поэтому старайтесь оправдывать своею жизнію то званіе (1 Кор. 7, 20), къ которому вы, по Божію усмотрѣнію, назначены, чтобы высвободить себя и Родину отъ поруганій и поношеній. Покажите себя на самомъ дѣлѣ благочестивыми и честными труженниками, чтобы явиться впоследствии достойными гражданами Русской Земли не по имени только, но и на самомъ дѣлѣ. Этого достигнуть можно только чрезъ оздоровленіе, облагороженіе и освященіе себя началами христіанскаго ученія, христіанскою любовію и братолюбіемъ, при свѣтѣ любви къ Богу, не злоупотребляя свободою, не полагая ее въ широкомъ проявленіи

злобы, корысти, пагубной мстительности и грубаго своеволія. Въ истинно-правственной дѣятельности, основанной на словѣ Божіемъ, состоитъ конечная цѣль бытія каждаго человѣка въ отдѣльности и всего міра въ совокупности. Поэтому съ пламенной ревностію нужно хранить народное благочестіе, сбереженное вѣками, укрѣплять въ себѣ вѣру народную и усугублять любовь къ отечеству. Съ такими доблестями легко можно противостоять антипатріотамъ, водворить въ нашей странѣ миръ и тишину, и охранять Русскую Народность. Но если поддастся вліянію ложной пропаганды и уклонится на распутія суемудрія и невѣрія, тогда наше Отечество должно будетъ подпасть вліянію другой націи, сумѣвшей, при извѣстныхъ политическихъ обстоятельствахъ, сохранить себя цѣлою и сильною и способною нанести на благопріобрѣтенное отечественное наше достояніе. Поэтому, пусть интеллигентные ораторы и разнаго рода недоучки-ораторы прислушиваются къ словамъ нѣмецкаго руководителя социалистовъ Бебеля, что „въ минуту опасности, угрожающей Отечеству, каждый изъ насъ до послѣдняго обязанъ исполнять долгъ предъ Отечествомъ (высказаны недавно въ Союзѣ международныхъ социалистовъ) серьезнымъ и честнымъ отношеніемъ къ наукѣ, любовью къ труду и знаниямъ, трудоспособностью и любознательностью и не быть рабомъ всѣхъ прихотливыхъ и часто неразумныхъ велѣній общества.

Слово Божіе отъ лица апостоловъ, Петра и Іуды, учитъ, что кто изъ членовъ общества является ругателемъ наглымъ, который плоть оскверняетъ, начальство пренебрегаетъ, высокія власти злословитъ и поступаетъ по своей похоти, который произноситъ надутое пустословіе и развращаетъ тѣхъ, которые едва отстали отъ находящихся въ заблужденіи (2 Петр. 2, 18), такой соотечественникъ, хотя бы дѣйствовалъ подъ знаменемъ блага отечества и любви къ нему, есть сынъ проклятія, судъ которому давно готовъ (2 Петр. 3, 7) и гибель неизбежна. Такія лица, нечестныя въ исполненіи своего долга и нетерпѣливыя въ несеніи возложенныхъ на нихъ званіемъ и положеніемъ, обязанностей, думаютъ перестроить наше Отечество по своимъ необузданнымъ похотямъ (2 Петр. 2, 18), не стѣсняютъ

ся никакою гнусною клеветой на власть, и хотять быть распорядителями общественнаго строя нашего Отечества и руководителями цѣлаго народа. Не умѣя созидать, они стремятся разрушить созданное тысячелѣтними усиліями предковъ.

О, Боже! избави насъ отъ такихъ людей, ходящихъ въ овчей одеждѣ, (Мѣ 7, 15), алчущихъ безграничной свободы, всеобщаго равноправія и благоденствія, отрицающихъ личное свое нравственное совершенство. А Святаго Благовѣрнаго Князя Александра будемъ молить, чтобы онъ своими молитвами содѣйствовалъ намъ, истиннымъ патриотамъ своей Родины, отвергать отъ себя все, совѣтъ иноземщиной навѣянное. Только тогда русскій народъ сдѣлается могучимъ народомъ для виѣшнихъ враговъ и страшнымъ внутреннимъ злодѣямъ, когда онъ явить въ себѣ самомъ единоклюбіе, живую самоотверженную любовь къ Отечеству и во имя этого святого чувства съ охотою и рвеніемъ возстанетъ за цѣлость и неприкосновенность родной страны, только тогда мы всегда и повсюду будемъ приносить съ собою свѣтъ, благо, счастье и радость, какъ самимъ, такъ и окружающей насъ средѣ Аминь.

Епископъ *Гаверіиль*.

Р ъ ч ь

Преосвященнаго Холмскаго Евлогія въ Государственной Думѣ.

Отвѣтственное мое положеніе, какъ представителя церкви и духовенства и какъ представителя русскаго населенія цѣлой области, побуждаетъ меня выступить на эту кафедру.

Я не буду входить въ подробное разсмотрѣніе деклараціи правительства. Я не буду противопоставлять силу праву, какъ это здѣсь дѣлали многіе ораторы. Миѣ, какъ представителю церкви, ни защищать, конечно, силу, ни привѣтство-

вать силу. Какъ представитель церкви, я долженъ сказать даже болѣе: право не есть еще воплощеніе всей правды жизни, надъ правомъ возвышается высшая правда Божія, Евангельская, которая вся состоитъ въ отреченіи отъ вѣсхъ правды. Однако, и стоя на этой высшей евангельской точкѣ зрѣнія, мы, представители церкви, едва ли можемъ отказать правительству въ его правѣ въ исключительныхъ случаяхъ пользоваться силой постольку, поскольку политика еще не совпадаетъ съ Евангеліемъ и поскольку царство человѣческое еще не доросло до Царства Божія. Св. апостоль Павелъ, истолкователь Евангелія, нашелъ возможнымъ дать такой завѣтъ людемъ, худое творящимъ. Онъ говоритъ, что если ты будешь творить худое, бойся, потому что власть не напрасно носитъ мечъ.

Я, какъ представитель церкви, долженъ остановиться на томъ пунктѣ правительственной деклараціи, который говоритъ о мѣропріятіяхъ правительства въ пользу господствующей церкви и православнаго духовенства. Я горячо привѣтствую эту часть правительственной деклараціи, въ которой выражаются заботы и попечительство нашего правительства о православной церкви и русскомъ духовенствѣ. Въ этихъ словахъ деклараціи слышится голосъ преданнаго сына любящей матери, въ этихъ словахъ не слышится отрицанія того единенія, того крѣпкаго многовѣкового историческаго союза между православною церковью и русскимъ государствомъ, которое защищало ее съ самаго начала ея основанія до настоящаго дня, того союза, который покоится въ душѣ русскаго законодательства, по которому нашъ русскій Монархъ является защитникомъ православной церкви. Этотъ союзъ, однако, является благодѣтельнымъ какъ для церкви, которая пользуется услугами правительства для проведенія въ жизнь своихъ началъ, такъ и для государства, которое въ церкви должно видѣть великую нравственную силу. Но благодѣтельность этого союза возможна только тогда, когда ни церковь не превращается въ государство, ни государство не дѣлаетъ церковь орудіемъ своей политики. Въ дѣйствительности, эта норма взаимныхъ отношеній, конечно, далеко не всегда соблюдается, и въ этомъ объясненіе того ослабленія высшаго нравственнаго авторитета

церкви, которое наблюдается въ настоящее время и слѣдствіемъ котораго появилось новое слово, что церковь находится въ параличѣ. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ остановить вниманіе на извѣстномъ указѣ 17 апрѣля 1905 г., который произвелъ какъ бы нѣкоторый надрывъ въ этой многовѣковой связи церкви съ государствомъ. Эти законы, высоко гуманные сами по себѣ, были плохо приспособлены къ общему строю русскаго законодательства. Велѣдствіе этого православная церковь оказалась не только уравненной, но можетъ быть и униженной. Кромѣ этого, укажу открыто, скрывать этого мы не станемъ, на многія наслоенія и язвы во внутренней церковной жизни. Но, Богъ дастъ, соберется соборъ православныхъ русскихъ церквей, который уврачуеъ эти язвы. Въ настоящее время наши пожеланія сводятся къ тому, чтобы правительство проявило больше вѣры въ церковь православную, больше вниманія и уваженія къ лежащимъ въ основѣ ея жизненнымъ началамъ. Въ этомъ отношеніи на первомъ планѣ должны быть заботы о духовныхъ и церковныхъ школахъ и о русскомъ духовенствѣ. Въ этотъ разъ я ничего не буду говорить о школахъ. Я скажу только о нуждахъ нашего духовенства. Бѣдное, кроткое и терпѣливое наше духовенство. Какое облегченіе, какая горячая молитва вырвется изъ груди его, когда долетятъ до него, затеряннаго въ глухихъ деревенькахъ, слова перваго министра нашего! Въ тишинѣ и уединеніи, незамѣтно дѣлало оно свое великое дѣло; оно жило съ русскимъ народомъ, дѣлило его радости и горе, укрѣпляло его во всѣхъ историческихъ моментахъ, воспитывало русскихъ гражданъ русскаго государства. Оно служило не только церкви, но и Царю, и отечеству. Намъ не нужно для иллюстраціи нашей мысли воскрешать великія имена московскихъ святителей Петра, Алексія и Іоны, именъ Сергія, Авраамія и др. Я хочу въ настоящее время перейти къ современной дѣятельности духовенства, перенести ваше вниманіе въ отдаленные уголки Олонецкой, Архангельской и Вологодской губерній, гдѣ среди болотъ и лѣсовъ священникъ-пастырь, одинъ среди темноты и нищихъ, самъ полунищій, получающій 100—200 руб. въ годъ или и того меньше, дѣлать съ народомъ крохи трудового хлѣба. Подумайте, какъ великъ его

подвигъ! А въ настоящее время смуты сколько страданій и горя перенесъ онъ, какъ велико было его служеніе. Намъ указываютъ, что въ этомъ божественномъ дѣлѣ священнослужители иногда дѣлали ложные шаги, поддавались вѣянію смуты. Но, господа, у кого не кружилась голова въ это смутное время, и кто не дѣлалъ ложныхъ шаговъ? И само духовенство было вмѣстѣ съ народомъ, можетъ быть, неправильно, но оно думало защищать народные интересы. А за этими немногими исключеніями лучшіе представители мѣстнаго духовенства всегда были вѣрны присягѣ, вѣрно прослужили свою службу церкви Божіей, нашему Государю и русскому народу. Протяните, господа, ему руку помощи и оно усугубить молитвы за нашего Царя, удвоить трудъ свой на пользу отечества и нашего народа. Я кончаю, какъ представитель церкви, и хочу сказать два слова, какъ представитель русского населенія той несчастной русской страны, которая по какому то роковому историческому недорозумѣнію, находится подъ гнетомъ Польши.

Здѣсь представители польскаго народа говорили о несправедливости къ нимъ русскаго правительства, говорили о томъ, что ихъ низвели во второй разрядъ. Я не буду здѣсь съ ними спорить, потому что имъ дана прекрасная отвѣдь въ рѣчи г. Предсѣдателя совѣта министровъ и нѣкоторыхъ другихъ ораторовъ. Мнѣ хочется указать на то, что звать къ правдѣ и правосудію имѣетъ право тотъ, кто самъ справедливъ и блюдетъ эту правду. А блюдетъ ли господа поляки правду тамъ, гдѣ они чувствуютъ силу? Я бы напомнилъ вамъ современную несчастную Холмскую Русь, гдѣ русское населеніе является гражданами не второго, а, можетъ быть, третьяго и четвертаго разряда.

Предсѣдательствующій. Десять минутъ прошло (прерывая оратора).

Еп. Евлоій. Одну минуту. Въ этой несчастной Холмщинѣ совершается открытое насиліе интенсивной колонизаціей. Тамъ люди лишаются самыхъ священныхъ, самыхъ драгоценныхъ правъ, не только гражданина, но и своего языка и своей религіи. Господа, если вы хотите, чтобы къ вамъ были справедливы, то будьте сами справедливы. Будьте спра-

ведливы въ сужденіяхъ о вашемъ отношеніи къ Россіи и отношеніи къ вамъ русскаго правительства, которое вовсе не было уже такимъ угнетателемъ и притѣснителемъ. Оно снабдило васъ великимъ благомъ культуры, оно открыло вамъ широкія двери, по словамъ вашего же писателя Коница, на всѣхъ ступеняхъ іерархической лѣстницы въ Россіи, такъ какъ милліоны служебныхъ положеній заняты въ настоящее время поляками. . (Аплодисм. прав.) (Колок.)

Предсоборныя епархіальные съѣзды.

Время созыва церковнаго Собора еще не опредѣлено, но во всякомъ случаѣ оно не за горами. Не путаясь въ догадкахъ о наступленіи срока созыва Собора, духовенству и всѣмъ истиннымъ чадамъ Церкви слѣдовало бы неотложно позаботиться о подготовленіи хотя бы своихъ будущихъ избранниковъ къ сознательному и достойному участию въ дѣяніяхъ Собора. По принятой правительствомъ системѣ члены въ Думы избираются чуть-ли не наканунѣ созыва самой Думы; вѣроятно, та же система будетъ примѣнена и въ отношеніи выборовъ уполномоченныхъ отъ епархіи на церковный Соборъ. Но какъ бы ни ничтожна была роль представителей епархіи на будущемъ Соборѣ, все же одинъ фактъ допущенія ихъ на Соборъ съ правомъ совѣщательнаго голоса налагаетъ на духовенство и мірянъ серьезную обязанность не только избрать достойныхъ представителей, но и подготовить ихъ достойному участию на Соборѣ. А этого, очевидно, нельзя сдѣлать наканунѣ созыва Собора, какъ то имѣетъ мѣсто въ отношеніи народныхъ представителей, посылаемыхъ въ Государственную Думу. Нужно время и продолжительное время не только для того, чтобы намѣтить будущихъ избранниковъ на Соборъ, но и для того, чтобы выработать тѣ или иные полномочія и привить ихъ основныя идеи лицамъ, намѣчаемымъ въ уполномоченные. Все это нуждается въ скорѣйшемъ осуществленіи.

Первой инстанціей къ осуществленію такого предположенія могли бы быть приходскіе совѣты. Не одно, не два, а нѣсколько собраній совѣтовъ нужно устроить для того, чтобы священникъ могъ ознакомить свою паству съ значеніемъ созываемаго Собора, съ

основными положеніями церковной реформы, выработанными въ Предсоборномъ Присутствіи, съ задачами будущаго Собора и съ тѣми церковно-приходскими нуждами, какія могли бы, какъ детали, войти въ программу будущей реформы. И уже только послѣ такого тщательнаго и многосторонняго ознакомленія каждаго прихода съ идеей церковнаго Собора возможно приступить къ выборамъ уполномоченныхъ на благочинническія собранія. Эти послѣднія, созываемыя благочинными въ своихъ округахъ, должны будутъ объединить собой уже однихъ только избраниковъ прихода, т. е. лицъ до нѣкоторой степени связанныхъ общностью интересовъ и знакомствомъ съ идеей, подлежащей ихъ сужденію. И задача благочинническихъ собраній будетъ состоять не только въ дальнѣйшемъ и болѣе детальномъ ознакомленіи членовъ этихъ собраній съ основными положеніями будущей церковной реформы, но и главнымъ образомъ въ примиреніи противорѣчивыхъ взглядовъ и сужденій и приведеніи ихъ къ болѣе положительному и согласному итогу. И эти собранія не должны ограничиваться двумя-тремя засѣданіями, а могутъ функционировать дотолѣ, пока въ сознаніи ихъ участниковъ не сложатся опредѣленные, детально выясненные взгляды, требованія и убѣжденія. Только послѣ этого благочинническія собранія могутъ приступить къ выбору уполномоченныхъ на епархіальный съѣздъ, призываемый къ избранію двухъ уполномоченныхъ отъ епархіи на церковный Соборъ.

Мы, такимъ образомъ, настаиваемъ на основательности и тщательности приходскихъ и благочинническихъ выборовъ въ томъ предположеніи, чтобы эти выборы не были случайными, не были итогами одного на скоро созваннаго собранія, какъ это случается теперь при всякаго рода выборахъ. Повторяемъ, нужно время и для того, чтобы наше отношеніе къ выборамъ уполномоченныхъ на Соборъ было серьезнымъ и болѣе или менѣе цѣлесообразнымъ. И такое отношеніе должно прежде всего имѣть мѣсто на приходскихъ и благочинническихъ выборахъ.

Уполномоченные благочиній созываются на предварительный епархіальный съѣздъ, который подъ предѣдательствомъ епархіальнаго епископа и завершаетъ собою такъ называемую предвыборную кампанію. Разумѣется, этотъ съѣздъ желательно видѣть задолго до созыва Собора, и всѣ его работы должны быть посвящены разработкѣ всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые связаны съ предстоящей

церковной реформой, подлежащей сужденію и рѣшенію церковнаго Собора. Съѣздъ уполномоченныхъ епархіи, вѣроятно, выскажетъ свое сильное и откровенное сужденіе по всѣмъ сторонамъ жизни, церковной вообще и епархіальной въ частности. Эти сужденія, предположенія и заключенія съѣзда будутъ прежде всего дороги для епископа, который на Соборѣ явится не только истолкователемъ нуждъ церкви и епархіи, но и рѣшителемъ ихъ судьбъ; дороги и обязательны всѣ итоги дѣяній съѣзда и для будущихъ уполномоченныхъ епархіи, которые въ сумму совѣщательныхъ голосовъ Собора внесутъ и голосъ посланней ихъ епархіи. На этомъ съѣздѣ, возглавляемомъ епископомъ, произойдетъ весьма желаемый обменъ мнѣній и сужденій по столь важному предмету, какъ церковная реформа, между архинастыремъ и представителями его паствы. Одно уже это обстоятельство должно говорить въ пользу проектируемаго созыва предварительнаго епархіальнаго съѣзда.

Свои работы епархіальный съѣздъ долженъ закончить положительнымъ или точнѣе предварительнымъ указаніемъ кандидатовъ, коихъ желательно видѣть на Соборѣ въ качествѣ уполномоченныхъ отъ епархіи.

Съ этого момента намѣченные кандидаты, какъ будущіе сотрудники епископа на Соборѣ, поступаютъ подъ особое покровительство и руководство своего архинастыря, который найдетъ время и пожелаетъ тѣснѣе сблизиться съ ними и подготовить ихъ къ достойному сотрудничеству по предстоящей великой и ответственнѣйшей работѣ на пользу нашей православной Церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ и сами избранники до официальнаго своего избранія въ уполномоченные епархіи должны будутъ всецѣло сосредоточить свои помыслы и силы на подготовительной работѣ по подготовкѣ себя къ участию въ дѣяніяхъ Собора. Это будетъ работа сколько ознакомленія съ канонами, исторіей церкви и ея современнымъ положеніемъ, столько и созиданія того положительнаго взгляда на суть церковной реформы, съ каковой только и можно переступить порогъ залы церковнаго Собора. (. Пензен. Е. В. ").

Свящ. Ник Соколовъ.

Продолженіе къ статьѣ:

„Двадцать семь дней въ г. Омскѣ“.

Продолженіе это, которому почтительнѣйше прошу редакцію «Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» дать мѣсто, я считаю вынужденнымъ. Мнѣ, за мою статейку въ двадцатомъ номерѣ Вѣдомостей сдѣлано внушеніе. Однако, я не считаю себя виноватымъ передъ кѣмъ-нибудь изъ оо. депутатовъ V сѣзда. Я даже передъ Вами, уважаемый о. секретарь нашихъ сѣздовъ духовенства, несколько не провинился. Это, вѣроятно, слѣдствіе Вашихъ головныхъ болей? Когда я писалъ въ своей первой корреспонденціи слово «стриженный», то, правда, вспомнилъ о Васѣ, но, повѣрьте, безъ всякой задней мысли. Ваша обидчивость на меня не имѣетъ основаній еще и потому, что я не первый замѣтилъ Вамъ о Вашихъ волосахъ. Развѣ Вы забыли, что на это обстоятельство обратилъ вниманіе самъ Архипастырь въ первую встрѣчу съ Вами, когда Васѣ благословлялъ? Вы отвѣтили Ему тогда чрезвычайно густымъ басомъ: «голова болѣла, Ваше Преосвященство!» Я слышалъ это Ваше заявленіе, а потому воспользовался словомъ «стриженный» по Вашему адресу просто на основаніи того факта, который оказывается при Васѣ даже до сего дня. Я не ставилъ Вамъ вопроса: почему? Напрасно Вы, слѣдовательно, и трудились повторять то, что давно ужъ извѣстно. А потомъ Вы читаете мнѣ даже изъ двухъ книгъ Новаго Завета и совѣтуете „не дѣлать скороспѣлыхъ заключеній“. Ни за послѣднее, ни за первое мнѣ Васѣ благодарить не приходится. Если кто осудилъ Васѣ прежде за стриженную голову, такъ это Вашъ Архипастырь, — вотъ передъ Нимъ и развертывайте библію и доказывайте Ему, что Онъ судить Васѣ не по слову Божію! А на счетъ скороспѣлости? Не скажите, что я посиѣшилъ со своею статейкой! Было время Вамъ предугадать меня и проявить еще разъ свои богатые дарованія въ цѣлой обширной статьѣ. Вы, однако, этого не сдѣлали, а мнѣ замѣчаете, что о сѣздѣ можно было еще многое сказать. Скажите ужъ Вы! Вы, какъ секретарь нашего сѣзда, больше моего освѣдомлены о всемъ. Вы, кажется, даже и должны бы были это сдѣлать, повѣдать особенно о послѣднемъ сѣздѣ, который Васѣ благодарилъ и даже матеріально наградилъ? Кстати, Вы дѣйстви-

тельно, запоздали съ своей благодарностью съѣзду дух. Омской епархіи. Вы говорите, что Вамъ не было времени отблагодарить отцовъ депутатовъ, а я утверждаю, что была минута самая подходящая, когда составлялся о Васъ журналъ, и когда онъ подписывался. Но, нѣтъ! Вы тогда этого не сдѣлали, да, вѣроятно, и не могли бы сдѣлать по „физиологическимъ“ же причинамъ склоняться до земли... — поблагодарили всѣхъ насъ письменно въ 19 №-рѣ. А я думаю, что та статья написана по адресу депутата V-го съѣзда, съ непонятною торопливостью несправившагося съ фактами. „Быль молодцу — не укорь!“ Быль въ Римѣ 27 дней, много видѣлъ тамъ кое-чего, а папы все же не видалъ... Вотъ даже о «молодомъ батюшкѣ, бойкомъ такомъ на словахъ», не преминулъ на память записать, а о пяти-кратномъ секретарѣ — ни слова? Но, дорогой отецъ Іоаннъ, я за Ваше письмо въ редакцію (№ 19) не сержусь. Я допустилъ непростительную ошибку, я забылъ о Васъ высказаться! Ужъ Вы по одному этому должны бы бросить обращать вниманіе на какую-то ничтожную статейку, не преслѣдовали бы меня за одно совершенно безвинное словечко „стриженный“. Если бы я помнилъ о Васъ, для Васъ и съѣзъ за составленіе статейки, то, конечно, отдалъ бы Вамъ должное «многократно уже обиженному судьбою»... Но, повторяю: «умыселъ у меня тутъ былъ другой». Я считалъ долгомъ сказать нѣчто о съѣздѣ своемъ, а не о секретарѣ его.

Характеризуя народъ, собравшійся на V-й съѣздъ, „молодымъ, современнымъ, интереснымъ“, я былъ далекъ отъ мысли — нанести кому-нибудь обиду. Это Вашъ выводъ изъ моихъ словъ, съ которыми мнѣ считается — нѣтъ нужды. На съѣздѣ преобладали, дѣйствительно, молодые и современные батюшки. Что же? Я только могу повторить это — и больше ничего. А кто изъ насъ къ съѣзду относился съ большимъ уваженіемъ: Вы или я? это еще — вопросъ. Вы вотъ пишете: „много было на съѣздѣ далеко интереснѣе моихъ стриженныхъ волосъ, много было сильно выдающагося“ и т. д. Да, было. Но объ отрицательныхъ сторонахъ, которыя всегда и вездѣ водятся, я оставляю Вамъ писать, если угодно, а съ меня, меньшаго въ братіи, будетъ и того, что сдѣлано. Большаго сказать не могу и съ Вами, человѣкомъ 41 года, уже установив-

шимся, спорить и прекословить не желаю. Ваши убѣжденія пусть остаются при Васъ, а я — пойду своимъ путемъ; буду читать творенія св. апостоловъ и др. душеполезныя книги и безъ Васъ и, по мѣрѣ силъ, осуществлять прочитанное. Я боюсь суда Божія, м. б., не меньше Вашего, высокочтимый о. Іоаннъ! Въ залогъ дѣйствительнаго и стараго моего уваженія къ Вамъ — Вамъ моя рука доброжелателя — товарища.

24 октября 1907 г.

Депутатъ V-го съезда.

Священникъ О. Евѳимій Владиміровъ.

(По случаю 10-лѣтія кончины).

Въ 1891 г. зять Степанъ Дмитріевичъ косилъ и убиралъ сѣно. Пришелъ праздникъ, середній спасъ (Преображеніе). Онъ сталъ работать. Сестра Пелагея говоритъ: „не будемъ работать — сегодня Спасъ.“ А онъ на жену разсердился и сказалъ: „у васъ все праздники.“ Сестра заплакала. На другой день послѣ обѣда зять захворалъ такъ сильно, что пять сутокъ былъ безъ ума, и работа остановилась. Когда сестра Пелагея извѣстила меня, что мужъ „въ худыхъ душахъ“, я попросилъ о. Евѳимія поѣхать къ больному. Пріѣхали. О. Евѳимій собралъ народъ, зажегъ свѣчи и пригласилъ помолиться, исповѣдалъ и причастилъ больного. „Полинька, сказалъ онъ сестрѣ, ты не плачь теперь: Богъ дастъ, черезъ три дня здоровъ будетъ“. Послѣ этого больной шты спросилъ, поднялся и теперь здоровъ. Тотъ же Степанъ Дмитріичъ рассказалъ: какъ-то онъ исправлялъ должность церковнаго сторожа при Воскресенской церкви. Какой то проѣзжій крестьянинъ далъ ему пятачекъ на свѣчку, а онъ пятачекъ этотъ истратилъ, купилъ табуку. Утромъ, говоритъ онъ, курю рано, часа въ 4 около ограды. О. Евѳимій идетъ, схватилъ камень, бросилъ и прямо мнѣ въ плечо, отшибъ плечо. «Это мнѣ за пятачекъ,» спохватился я. Я раскаялся предъ о. Евѳиміемъ. Плечо поболѣло, но потомъ прошла боль.

Въ 1896 г. захворала мать, Ксенія В., готовилась къ смерти, хотѣла послать за докторомъ, но я, зная силу молитвы о Евѳиміи, упорно отказался идти за докторомъ и уговорилъ пригласить о Евѳиміи. Пошелъ за нимъ, а онъ уже идетъ мнѣ навстрѣчу со Св. Дарами. Пришелъ, зажегъ свѣчку, молился долго и горячо, исповѣдалъ и причастилъ больную. Потомъ снялъ свою нагрудку теплую, мѣховую, надѣлъ ее на больную и ведетъ ее за руку къ печкѣ. «Погрѣйся-ка, лучше будетъ.» На другой же день ей стало лучше, и она и теперь здравствуетъ.

Мѣсяца за два до смерти о Евѳиміи, приблизительно въ августѣ, мать моя видѣтъ, что о Евѳимій какъ до послѣ обѣдни идетъ по улицѣ и собираетъ камни направо и налево. Мать подумала, что это онъ чудитъ: зачѣмъ ему камни? Вдругъ онъ подошелъ къ нашему дому и началъ обкладывать камнями низъ подъ нижними бревнами. Ребята прибѣжали и говорятъ: «бабушка, посмотри-ка, что дѣлаетъ о Евѳимій» Что Вы, батюшка, дѣлаете? спросила она его изъ окна. «Я, Аксинья Васильевна, желаю вамъ домъ здѣсь поставить, обкладку дѣлаю.» Потомъ ушелъ. Года черезъ два у насъ, дѣйствительно, построень новый домъ.

12-го Октября 1897 г., когда о Евѳимій лежалъ въ гробу, у другой замужней сестры Евфросиніи сильно заболѣло горло, образовался въ горлѣ нарывъ, — нельзя было ни есть, ни пить. «Батюшка, о Евѳимій, взмолилась она, ты къ намъ ходилъ, помогалъ намъ, училъ и лѣчилъ насъ, помолишь за меня». Насталъ вечеръ. Больная тревожно заснула и видѣтъ во снѣ, что она моетъ полъ, во рту стало дурно; она харкнула и выплюнула плевку. Болѣзнь прошла.

О своей смерти о Евѳимій говорилъ еще лѣтъ за пять, но какъ-то загадочно. Когда ему кто-то грозилъ, что его хотятъ перевести куда-то на другое мѣсто, онъ сказалъ: «я не уйду, пока мнѣ отставки не дадутъ.» А когда отставка будетъ? спросилъ я. «Лѣтъ черезъ пять». А недѣли за двѣ

до смерти, когда онъ пришелъ покупать телѣгу, онъ сказалъ мнѣ: «Ну, Сереженька, мнѣ пришла отставка, слава Богу; благодарю Бога, мнѣ вышло 3,000 десятинъ вѣчной земли отъ казачковъ. Я заслужилъ ее». А куда Вы, батюшка, послѣ отставки? Молчите. Когда я собирался идти на святину (освященіе церкви въ Зарѣчной слободѣ) 5 октября, онъ мнѣ сказалъ: „ну, братецъ, ты идишь на святину, а я скоро пойду къ Отцу. Я за васъ буду Богу молиться“.

За годъ до кончины о. Евѳимій сказалъ одной женщинѣ Д. К. С-ой: «ты помни, что увидишь во снѣ-то». А я, послѣ этого говорила она, видѣла во снѣ, будто захожу я въ Воскресенской церкви и вижу много священниковъ въ бѣломъ облаченіи, а о. Евѳимія не вижу.— Видѣла то, что пришлось потомъ видѣть при погребеніи.

Священникъ Николаевскаго рудника Томской губ. о. Петръ Серебренниковъ разсказалъ мнѣ слѣдующій случай изъ жизни о. Евѳимія. Въ 1885 г. пріѣхалъ онъ въ Семипалатинскъ. О. Евѳимія онъ еще не зналъ, но слышалъ о немъ и хотѣлъ исповѣдаться у него, зашелъ понути въ соборъ, а потомъ его затащили въ гости, гдѣ онъ посидѣлъ и закусилъ. О. Евѳимій встрѣтилъ его и потомъ подошелъ и шепчетъ ему на ухо: „исповѣдываться-то нужно на тощакъ“.

Какъ-то съ женою мы проѣзжали, говорилъ о. Петръ, черезъ Талицы. Матушка сильно желала видѣть о. Евѳимія. Онъ служилъ въ то время въ часовнѣ. Мы послали мальчика, чтобы онъ у часовни караулилъ о. Евѳимія, а о. Евѳимій, выйдя изъ часовни, мимо мальчика прямо направился на нашу квартиру и поздоровался съ нами, поцѣловавъ матушку въ голову. Если Господу угодно прославить его, то... о. Петръ чего-то не договорилъ.

Въ чудесный день, средь милыхъ мѣсть,
Гляжу съ глубокою тоскою
На бѣло-мраморный твой крестъ
И темный камень надъ тобою.
На камнѣ томъ немного словъ,
Душѣ и радостныхъ и скорбныхъ;
На томъ крестѣ вѣнокъ цвѣтовъ
Неувядающихъ надгробныхъ.
Сругомъ песокъ и двѣ тропы,
близы алтарь живаго Бога:
тѣ мѣсто, гдѣ почилъ ужъ ты,
живъ такъ ясно, сдѣлавъ много.
О, дай мнѣ хоть одинъ цвѣтокъ
Взять на твоємъ могильномъ кровѣ.
Дай отъ тебя мнѣ взять урокъ
И въ жизни и въ посмертномъ словѣ.

Гор Семипалатинскъ.

Протоіерей *Александръ Соловьевъ.*

Содержаніе: Часть официальная—Резолюція Архiepастыря—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Гг. родителямъ и заступающимъ мѣсто родителей учениковъ Омской гимназии.—Отчетъ Приход попеч. при Омской Войскъ каз. церкви за 1906 г.—Объявленіе.

Часть неофициальная.—Советъ патриотамъ Русской Земли въ нынѣшнее лихолѣтье.—Слово въ день Святого Князя Александра Невского, произнесенное въ мужской гимназій 23 ноября—Рѣчь Преосвященнаго Холмскаго Епископа въ Государственной Думѣ.—Предсоборныя епархіальныя сѣзды.—Продолженіе къ статьѣ: 27 дней въ г. Омскѣ.—Священникъ О. Евѣимій Владиміровъ.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскѣ, 15 го декабря, 1907 г

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

г. Омскѣ. Тип. К. И. Демидовой

36) Безпощадно критикуя декларацію Министерства, пылкій грузинъ Церетели и Озолъ до глубины души возмущали въ Думѣ своей неправдой, такъ что депутатъ духовный преосвященный Платонъ выразился, что въ ихъ рѣчахъ царить ложь¹⁾. Декларация министерства, соотвѣтствуя истиннымъ нуждамъ и потребностямъ русскаго народа, вытекаетъ изъ началъ правды, права и свободы. Думѣ слѣдовало употреблять все мѣры къ успокоенію страждущей, несчастной страны. Въ этомъ случаѣ она и должна сказать могущественное слово въ осужденіе тѣхъ политич. убійствъ, грабежей, разбоевъ, которые совершаются теперь изъ за политическихъ будто бы идей. Дума должна сказать свое слово осужденія, какія бы это идеи не были. По словамъ преосвящ. Евлогія, говорившаго противъ амнистіи, „Господь нашъ І. Христосъ несомнѣнно порицалъ смертную казнь и убійство, но Онъ порицалъ и всякое также пролитіе крови. „Не бойтесь, говорить Господь, убивающихъ тѣло, души же не могущихъ погубить, а бойтесь тѣхъ, кто и тѣло и душу погубить можетъ“. Слѣдовательно, напрасно думаютъ лѣвые²⁾, что правые желаютъ обновленія отечества чрезъ кровавыя потрясенія. Нѣтъ, въ единеніи съ Монархомъ, въ единеніи съ правительствомъ они стремятся трудиться на благо народа и стереть, при содѣйствіи народа, все враждебное и злое, раздающееся даже съ этой трибуны. Въ дружномъ единеніи задача правыхъ приступитъ къ работѣ и съ усердіемъ достигать для родины того, чего она ждетъ отъ своихъ представителей Думѣ“. Какъ далека этотъ призывъ епископа Евлогія къ миру и любви, къ успокоенію народа и къ работѣ на его пользу отъ революціоннаго призыва къ ненависти и бунту противъ правительства! Не даромъ, поэтому, и гимназисты 1-й кiev. гимназіи 4-го класса³⁾ телеграфируютъ преосвященному Платону, засѣдающему въ Думѣ, убѣждая его, среди бѣшенннй травли, „бороться за святое дѣло освобожденія русскаго народа отъ ужасныхъ оковъ революціи. Они надѣются, что съ Вожіею помощію удастся побѣдить озвѣрѣлаго

¹⁾ Смотри газет. Товарищъ.

²⁾ Алексинскій.

³⁾ См. Колок. 1907 г. 10 Мар.

врага и убѣдить несчастныхъ, заблудшихъ русскихъ людей во всемъ величїи идеи истиннаго возрожденїя родины.

Въ поученіе горделивымъ представителямъ 2-й Думы можно привести на память предсказаніе Преподобнаго Серафима Саровскаго о козняхъ враговъ Царя и родины: „Господь, видя нераскаянную злобу злодѣйскихъ сердець, попуститъ ихъ начинанїямъ на малое время, но болѣзнь ихъ обратится на главу ихъ и на верхъ ихъ снидетъ неправда пагубныхъ замысловъ ихъ. Земля Русская обогрится рѣками кровей и много дворянъ побїено будетъ за великаго Государя и цѣлость самодержавїя его, но не до конца прогнѣвается Господь и не попуститъ разрушиться до конца Землѣ Русской, и члв въ ней одной преимущественно сохраняется еще православїе и остатки благочестїя христіанскаго“. По сему предсказанїю, пастырямъ церкви, видимо, надлежитъ и въ себѣ самихъ и въ насомыхъ възгрѣвать даръ Божїй—крѣпкую вѣру, смиренное исполненіе заповѣдей Господнихъ о любви, послушанїи церкви и всецѣлую преданность Богу. Часть предсказанїя преподобнаго Серафима въ жизни русской исполнилась, а что дальше будетъ, проживемъ и увидимъ. Уже и теперь читаемъ въ газетахъ¹⁾, что анархисты и революціонеры призываютъ народъ къ возстанїю, чтобы избавить страну отъ крѣпостнической опеки, рекомендуютъ сплочивать народъ и вести на приступъ. Непреложна истина, что люди партїйные, видя, что партїя ихъ безсильна создать новые порядки, намѣренно измышляютъ факты, клонящіеся къ паденїю и раззоренїю своего отечества, для того лишь, чтобы потомъ съ злорадствомъ принисать это паденїе дѣйствию противоположныхъ партїй. Такимъ людямъ лучше было бы разобратъ въ своей жизни, выдѣлать въ ней то, что ведетъ къ общему истинному добру, и выяснить то, что служитъ злу и увеличиваетъ общее бѣдствїе нашей родины. Тогда не было бы проявленїй зла, какими полна наша политич. жизнь. Они по Апостолу (Рим. 1, 25, 28,) измѣнили истину Божїю во злу и предпочли служить твари наче Творца. *И якоже неискусїиша имѣти Бога съ разумъ, то и предалъ ихъ Богъ въ неискусенъ умъ, творити неподобная: исполненныхъ сєякія не-*

¹⁾ Свѣтъ. 11 марта 1907 г.

правды, блуженія и лукавства. Погасивши въ себѣ самихъ святой огонь любви, который согрѣваетъ сердца всѣхъ, и освѣщаетъ путь для совѣстной, созидательной работы, враждующія лица раздѣляются на множество кружковъ и партій, руководящихся своими узкими интересами. Отсюда и насилія, и убійства, воровство, нравственная распущенность, развратъ и клятвопреступленіе¹⁾. Съ развитіемъ этихъ пороковъ всякій народъ быстро слабѣетъ: тѣло государственное, будучи лишено внутренней единой души, легко падаетъ мертвымъ подъ ударами враговъ. Никакія реформы общественной жизни не помогутъ возрожденію ея, если мы не перевоспитаемъ и себя и новое поколѣніе. Если нѣтъ у людей совѣсти, то что толку въ новыхъ учрежденіяхъ и новыхъ направленіяхъ. Дай Богъ, чтобы наша обезумѣвшая отъ жажды власти и захлѣбнувшаяся въ народной крови лѣвая интеллигенція образумилась во время, дабы сѣющіе вѣтръ не пожали бурю. Соціалъ-революціонеръ г. Герусъ открыто заявилъ, что терроръ революціи нуженъ и впередъ, какъ орудіе борьбы съ правительствомъ. Но отъ террора страдаютъ всѣ, попадающіе въ сферу дѣйствія, по преимуществу, еврейскихъ бомбъ. Такимъ образомъ оказывается, что терроръ направленъ и противъ правительства и противъ народа. Грустно слышать, что и цвѣтъ интеллигенціи, вопреки волѣ Монарха., отказывается отъ политической совѣстной съ правительствомъ работы и сѣетъ смуту, мечтая о захватѣ власти.

Если убьютъ кого-либо изъ администраціи, сейчасъ кричать о помилованіи убійць, доказываютъ, что смертная казнь противна христіанству, требуютъ освобожденія убійць для продолженія злодѣяній. Даже депутатъ духовный въ Думѣ предъявлялъ такое же требованіе. Читая рѣчь священника Тихвинскаго, депутата Вятск. губерніи, произнесенную въ Думѣ противъ смертной казни, положительно недоумѣваешь, какъ онъ неосновательно желаетъ доказать свой абсурдъ, имѣя претензіи на христіанскія и евангельскія основы. Въ своей рѣчи о Тихвинской смертной казни называетъ убійствомъ, не понимая того, что смертная казнь не убійство, а наказаніе за

¹⁾ Иерем. 7, 6—9.

преступленія, достойныя смертной казни. Иначе, становясь на точку зрѣнія о. Тихвонскаго, нужно признать воровствомъ судебныя денежныя штрафы, а насиліемъ—судебныя тюремныя заключенія. Если-бы свои сужденія о смертной казни о. Тихвинскій обосновывалъ на словѣ Божіемъ, то онъ встрѣтилъ бы тамъ волю Божію, грозно карающую кровопролитіе¹⁾. Кто прольетъ кровь человѣческую, того кровь прольется *рукою человека*. Смертной казни повелѣвалось предавать даже невольныхъ попустителей убійства своихъ ближнихъ: если хозяинъ не стерегъ вчера и третьяго дня бодливаго вола своего, и онъ убилъ мужчину или женщину, то вола побить камнями, а *хозяина предать смерти*.²⁾ Далѣе, смертной казни повелѣно было предавать за оскорбленіе родителей словами или дѣйствіями, за умышленное убійство, за продажу въ неволю *израильянина*,³⁾ за колдовство⁴⁾, за богохульство⁵⁾, за идолопоклонство⁶⁾, за насиліе надъ женщиною и прелюбодѣяніе⁷⁾. Слова Спасителя: по *жестокосердію вашему*, не имѣютъ никакого отношенія къ смертной казни, а касаются брачнаго развода⁸⁾. Между тѣмъ Спаситель воздѣ признаетъ смертную казнь, какъ неизбѣжное воздаяніе за преступленіе того или другого характера. На сообщеніе Спасителю, что Пилать предалъ смертной казни мятежниковъ Галилеянъ, такъ что кровь мятежниковъ смѣшалась съ кровью⁹⁾ жертвенныхъ животныхъ, онъ замѣтилъ рассказывавшимъ: если не покается, *всѣ также полюбите*. Благоразумный разбойникъ говорилъ своему товарищу, осужденному вмѣстѣ съ нимъ на смертную казнь, что мы осуждены справедливо, потому что достойное по дѣламъ нашимъ приняли¹⁰⁾. Если бы эта рѣчь благоразумнаго разбойника была оправданіемъ убійства (по суду), Спаситель не принялъ бы его въ свои обители, куда не войдетъ ничто нечистое и никто, преданный мерзости и лжи¹¹⁾. Апостоль Павелъ, на допросѣ у Феста, не отрекался умереть, если бы за нимъ была найдена какая либо вина, достойная смерти¹²⁾.

1) Кн. Быт. 9, 6. 2) Исх. 21, 28—29. 3) Исх. 21, 12, 15, 16, 17. 4) Лев. 20, 27. 5) Лев. 24, 15—16. 6) Втор. 17, 2—4. 7) Втор. 22, 22—27. 8) Мѡ. 19, 1. 9) Лук. 13, 1—3. 10) Лук. 23, 41. 11) Откр. 21, 27. 12) Дѣян. 25, 11.

Ошибаясь въ вопросѣ о смертной казни и отрицѣя ея, лжеучители, указывая въ словѣ Божіемъ на милосердіе Божіе, намѣренно въ тоже время умалчиваютъ о правосудіи Божіемъ, во имя котораго врученъ земнымъ властямъ мечъ, карающій всякаго, дѣлающаго злое¹⁾. Иначе всепрощающій Богъ не былъ бы совершеннымъ существомъ. Отвергая смертную казнь за преступленіе, очевидно, интеллигенція, за ничтожными исключеніями, переходитъ на сторону враговъ единой Россіи и, начиная съ профессоровъ и кончая народными учителями, съ нѣною у рта отстаиваетъ интересы инородцевъ и евреевъ. Думцы это, конечно, отлично знаютъ и потому, разбирая ихъ пренія, нужно совершенно откинуть въ сторону вопросъ о военно-полевыхъ судахъ. Какъ поступить правительству съ тѣми лицами, у которыхъ оно при обыскѣ находитъ (у студентовъ и чиновниковъ) значительное количество оружія и револьверовъ съ нелегальною литературою, распространяемою ими въ переодѣтой формѣ, въ парикахъ и съ поддѣльными усами. Нѣтъ, если общество будетъ хладнокровно смотрѣть на совершающіяся преступленія и останется лишь свидѣтелемъ происходящей на его глазахъ борьбы правительства съ революціей, тогда ничего добраго не выйдетъ²⁾. Общество само должно отстаивать права своей народности, своего Монарха и свою вѣру, и если врагъ вооруженъ, то нѣтъ причины оставаться безоружнымъ. Въ Апокалипсисѣ говорится: аще кто оружіемъ убіетъ, подобаетъ ему оружіемъ убіену быти. (13,10) и это говоритъ Апостоль любви. Когда нападаетъ на васъ убійца, вы его стараетесь убить, такъ точно и правительство должно пріостановить тѣхъ, которые стремятся нарушить всѣ нормы и которые партійные и классовые интересы ставятъ выше интересовъ родины и всего народа и допускаютъ партійную правственность, которая все разрѣшаетъ. Противъ такихъ-то лицъ, забывающихъ правду, совѣсть и честь, нужно не только усилить репрессіи, но и вывести государство изъ опасности и произвола, не подражая евреямъ, кадетамъ и ре-

1) Рим. 13, 4.

2) См. газету Свѣтъ 16 марта 1907 г.

волюціонерамъ, находящимъ въ убійствѣ орудіе политич. борьбы. Только энергія и отвага всѣхъ истинныхъ патриотовъ и государств. Думы сильны прекратить кровавое безуміе и заставить всѣхъ стать не на разрушеніе историч. зданія Россіи, а на пересозданіе, переустройство его и украшеніе. Стремящіеся отмѣнить военно-полевые суды могутъ добиваться этого изъ двухъ соображеній: или изъ высокогуманныхъ теоретич. побужденій, или изъ простаго желанія отдалить или уменьшить наказаніе революціонерамъ. Правительство не въ правѣ предъ лицомъ своихъ вѣрныхъ слугъ, ежедневно подвергающихся смертной опасности, сдѣлать гласную уступку революціи. Многіе изъ членовъ Думы, въ томъ числѣ и отщепенцы въ рясахъ, требуютъ отъ государства мгновенной отмѣны смертной казни на томъ будто бы основаніи, что Христосъ не занимался политикой и революціи не замышлялъ. Именемъ Христа и его евангелія¹⁾ они требуютъ отмѣны смертной казни или кровавого права, и на мѣсто его желаютъ поставить новое безубойное право²⁾. Оставляя въ сторонѣ истинное понятіе о смертной казни и толкованіе ея церковію, мы должны согласиться, что отмѣна смертной казни должна явиться только въ результатъ роста вѣрующихъ въ возрастъ Божіемъ³⁾, т. е. болѣе или менѣе медленнаго процесса соціальнаго развитія народа, начиная съ составляющихъ его индивидуумовъ⁴⁾. То правда, что смертная казнь представляетъ собою суровую мѣру возмездія, примѣненіе которой вызываетъ чувство ужаса и содроганія въ каждой душѣ. Но считаясь съ дѣйствиємъ, нельзя забывать и его причины. Поэтому правительство чрезъ смертную казнь, какъ и врачъ, отрѣзывая пораженныя части тѣла, спасаетъ цѣлый организмъ, избавляетъ общество отъ вредныхъ членовъ, вредящихъ его благосостоянію. При этомъ слѣдуетъ припомнить ветхозавѣтную исторію о священникѣ Финеесѣ, который, чтобы отклонить гнѣвъ Божій отъ народа Израильскаго⁵⁾, со-

¹⁾ См. Христ. Чтен. март. 1907 г. послѣдній отвѣтъ стр. 395.

²⁾ См. Цер. Вѣст. № 27 стр. 871.

³⁾ Кол. 2, 19.

⁴⁾ См. слово протоіер. Е. Аквилонова.

⁵⁾ Числь 25.

вершилъ убійство мечемъ двухъ блудоѣдствующихъ мадіанитянъ съ евреями, и это убійство, спасшее многихъ погибавшихъ, вмѣнено было ему въ правду. Оно не только не осквернило рукъ его, но сдѣлало ихъ болѣе чистыми, такъ какъ онъ сдѣлалъ это не изъ ненависти къ убитымъ, а для спасенія прочихъ. Онъ убилъ двоихъ, а спасъ многія тысячи. Если общество не будетъ перевоспитано на началахъ христіан. ученія и впрямь по прежнему будетъ хладнокровно смотрѣть на совершающіяся преступленія и останется лишь свидѣтелемъ происходящей на его глазахъ борьбы правительства съ революціей, тогда оно оставлено будетъ самому себѣ отстаивать права своей народности, своего Монарха и свою Православную вѣру. Нужно по справедливости сказать, что если врагъ вооруженъ, то нѣтъ причины оставаться безоружнымъ. Только энергіей и отвагой всѣхъ можетъ быть подавлена смута. Только тогда люди будутъ въ состояніи носить въ себѣ образъ Божій незагрязненный, когда перевоспитаются на началахъ нравственности. Въдѣ общественные дѣятели не изъ земли вырастаютъ, а рождаются и воспитываются въ семьѣ, въ этой органической формѣ жизни, въ зернѣ общественного развитія и порядка. Если будутъ хороши и крѣпки устои семейной жизни, будутъ хороши и надежны и дѣятели общественные. Помимо семьи, помимо семейнаго воспитанія нельзя устроить никакого прочнаго порядка общественного. Если семья русская еще не развратилась окончательно, то во всякомъ случаѣ процессъ разложенія начался и идетъ быстрымъ шагомъ. Отсюда-то и среди юношества проявляются незаконныя дѣйствія, отсюда проповѣдуется и восхваляется преступленіе, мечь, огонь и кровь¹⁾. Такое явленіе среди обучающагося юношества не иначе можетъ войти въ правильную и законную колею народнаго благосостоянія, какъ если только народное просвѣщеніе будетъ поставлено на должную высоту и наконецъ, если только, по слову премудраго: не буди мудръ о себѣ, бойся же Бога, и

¹⁾ О революціонизированной школѣ смот. Свѣтъ 1907 г. № 87
1 Апрѣля.

уклоняйся всякаго зла¹⁾, будутъ устранены тѣ явленія, которыми постоянно нарушается правильное теченіе школьной жизни и повлится коренная реформа нашихъ учебныхъ заведеній. Не отъ того-ли наша зеленая молодежь, представители нашего грядущаго поколѣнія, или гибнетъ совершенно и безповоротно, или въ лучшемъ видѣ попадаеть на скамью подсудимыхъ? Факты тому на лицо: съ столичнымъ гимназистомъ, проигравшимъ большія деньги, или царкосельскимъ, дошедшимъ до роковаго безвременнаго исхода подъ гнетомъ безнадежной любви. Кромѣ этихъ горькихъ примѣровъ единоличнаго порывистаго отчаянія, являются еще массовыя участія зеленой молодежи въ всевозможныхъ экспропріаціяхъ, хищеніяхъ, грабежахъ и убійствахъ. И какъ это не странно и невѣроятно, по почти ни одно хищеніе не обходится безъ дѣятельнаго участія представителей учащейся молодежи. Ужели такимъ экспропріаторамъ давать амністію, о которой такъ много разглагольствуютъ крайніе лѣвые въ Госуд Думѣ? Въ формѣ законопроекта амністія, по увѣренію даже кадетской партіи, фактически неприемлема, юридически безсмысленна и политически опасна.

По увѣренію либеральныхъ авторовъ²⁾, будто бы одна Дума, какъ огромный аппаратъ³⁾ дыхательный, способствуетъ дышать странѣ, сжатой со всѣхъ сторонъ полицейскими обручами. Закройте Думу, и накопившійся народный гнѣвъ, страданіе и отчаяніе, не находя себѣ выхода, разорвутъ полицейскіе обручи, и огненная лава, какъ въ 1907 г. въ Румыніи, маленькой, равной по объему нашей средней величины губерніи, гдѣ существуетъ конституціонное правительство, разрушающимъ потокомъ разольется по всей странѣ. Тогда репрессіи и снаряженіе новыхъ карательныхъ отрядовъ со стороны бюрократическаго правительства снова появятся на истребленіе артиллеріей своего собств. народа, начнется сожженіе и раззореніе деревень. Рисуя такую картину нашего недалекаго будущаго, такіе безпочвенные печальники народа возмущаютъ гражданъ и тѣмъ нарушаютъ спокойствіе страны и вселяютъ

1) Притч. 3, 7.

2) См. Степн. Эхо 29 март. 1907 г

3) Какое площадное сравненіе.

въ гражданахъ недовольство государственнымъ строемъ. Вездѣ и всюду необходимо раскрывать, что печать и представители Думы не должны революціонировать страну. Странѣ нашей нужно, чтобы работа въ Думѣ была созидательная а не разрушительная, чтобы члены Думы болѣе всего законодательствовали и провѣряли бюджетныя смѣты и т. п., но никакъ не призывали гражданъ къ ниспроверженію государственнаго порядка. Призывъ къ мятежу составляетъ одно изъ тягчайшихъ преступленій, и нигдѣ, ни въ одномъ изъ самыхъ либеральныхъ государствъ, недопустимъ. Поэтому свободою слова въ засѣданіяхъ Думы нельзя злоупотреблять. Нужно помнить, что Государь Императоръ издалъ законъ о Государст. Думѣ для облегченія великаго дѣла улучшения народнаго быта и для участія представителей народа въ законодательствѣ, а не для того, чтобы представители народа въ Думѣ поднимали бури, нарушающія миръ, покой и плодотворную работу гражданъ. Ужели, напр., благоразуменъ поступокъ Гессена, кричавшаго во время Севастопольской борьбы: удержите руки палача, спасите бунтовщика. Эти и подобныя имъ факты свидѣтельствуютъ о деморализаціи устоевъ Русскаго Государства. Мало знакомые съ дѣломъ государственнаго строительства наши лѣвые Думцы, занимаясь, если можно такъ сказать, безконечнымъ болтаніемъ и сорочью трескотнею, проявляютъ очень мало государственной мудрости и опытности, которая могутъ быть пріобрѣтены только тогда, когда они не будутъ увлекаться словопреніями, а изслѣдуютъ труды министерскихъ вѣдомствъ безпристрастно и внимательно.

37) Народъ ждетъ помощи¹⁾ и не дождется, когда она къ нему придетъ, а между тѣмъ въ Думѣ лѣвые представители забыли о волѣ Государя и о народной нуждѣ. Они дерзко говорили государственной власти, смѣлясь надъ народной вѣрой²⁾, звали народъ на бунтъ, грозили революціей и обращали Думу въ гнѣздо крамолы. Какого же можно ждать добра отъ

¹⁾ См. тел. Госуд. Имп. Почаев. Изв. 23 марта 1907 г. № 67.

²⁾ См. отношеніе предсѣдат. Головина къ говорившему епископу Платону.

подобныхъ представителей. Чтобы на будущее время не избраны были подобные подстрекатели противъ законнаго и государственнаго строя, слѣдуетъ предоставить каждому словію выбирать депутатовъ особо и на законномъ основаніи, чтобы сюда могли явиться вѣрные совѣтники и печальники изстрадавшагося народа. Если Дума забываетъ о служеніи народу, если она не подчиняется царю и готова на бунтъ, то пусть и она почувствуетъ, что надъ ней есть судъ и можетъ открыться дорога скатертью домой, пусть она знаетъ, что должно же быть правительство стойкимъ, чисто русскимъ, отрезвляющимъ депутатовъ Думы и заставляющимъ ихъ приступить къ мирной работѣ на пользу отечества. Вслѣдствіе этого только устраненіе съ Думской кафедры партійной агитаціи, безплодной критики и придирокъ къ правительству, не можетъ способствовать депутатамъ заняться народной нуждой, выработать съ правительствомъ мѣры разумныя, справедливыя и указать крестьянству выходъ изъ тяжелаго положенія. Будущіе строители социалистическаго равенства, братства и любви думаютъ создавать¹⁾ любовь на фундаментѣ петеримости и ненависти. Но отсюда можетъ возникнуть не царство правды и любви, а царство насилія, злобы и братоненавидія. Отсюда, далѣе, по слову Божию, будетъ на земли ушныя народы и недоумѣніе: и море возшумитъ и возмутится. Люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія бѣдствій, грядущихъ на вселенную²⁾; потому что вслѣдствіе страшнаго оскудѣнія вѣры³⁾ разовьются эгоистич., матеріалист. и желудочные идеалы. Вотъ до чего могутъ довести раздоры и беззаконія управляющихъ государственнымъ кораблемъ! Пастырямъ церкви, при видѣ такой смуты, надлежитъ не унывать, ибо надлежитъ, по слову Спасителя⁴⁾, всему тому быть, а бодрствовать и терпѣніемъ своимъ спасать души свои⁵⁾, борясь всѣми силами противъ зла. Въ такія времена станеть трудно тѣмъ

¹⁾ См. Кол. № 348, 25 марта 1907 г.

²⁾ Лук. 21, 25, 26.

³⁾ Лук. 18, 8.

⁴⁾ Лук. 24, 6.

⁵⁾ Лук 21, 19.

мирнымъ жителямъ страны, которые не примкнутъ къ революціи и къ освободителямъ, способнымъ на всякое злодѣйство. Ждать помощи можно будетъ только отъ правительства. Оно одно въ состояніи бороться съ разбоями и тайными убійствами заговорщиковъ. Полевые суды, къ которымъ прибѣгаетъ въ этихъ случаяхъ правительство, хотя нарушаютъ основныя гарантіи правосудія, такъ какъ пригоръ военно-полевыхъ судовъ всегда является по указу 19 августа, предрѣшеннымъ, когда и преступленіе настолько очевидно, что нѣтъ надобности разслѣдовать фактъ; но они должны существовать, пока не останется революціонное движеніе. По словамъ предсѣдателя (совѣта министровъ Столыцина, бывають¹⁾) роковые моменты въ государствен. жизни, когда государственная необходимость стоитъ выше права и когда приходится выбирать между цѣлостію отечества и цѣлостію теоріи. Изъ двухъ документовъ, прочитанныхъ депутатамъ и принадлежащихъ крайнимъ лѣвымъ партіямъ, видно, что эти партіи намѣрены всѣми мѣрами бороться съ существующимъ строемъ и стремиться къ республикѣ. Кавказскій депутатъ Джапаридзе находитъ, что²⁾ единственный выходъ изъ тяжелаго положенія, въ какое поставлена нынѣ Россія, находится въ развитіи революціи и въ захватѣ Думой исполнительной власти*. При такихъ условіяхъ правительство, очевидно, должно ограничить, на основаніи права, дерзностныя преступленія такъ или иначе.

38) Въ манифестѣ отъ 9 іюля 1906 г. сказано, что не должно допускать никакого своеволія или беззаконія и всею силою государственной мощи приводить ослушниковъ закона къ подчиненію Его Императорскаго Величества власти. Государь Императоръ прощаетъ крамольникамъ, а они осмѣливаются распускать въ народѣ слухъ, что русское правительство не увѣрено въ своихъ силахъ и не въ силахъ подавить революцію.

Брамольники проникаютъ во всѣ области Русской жизни, развращаютъ русскихъ дѣтей, представляя имъ рядъ развращающихъ книгъ, чтобы подорвать авторитетъ отцовъ семей-

¹⁾ См. Цер. Вѣстн. № 12.

²⁾ См. Москов. Вѣд. 27 марта 1907 г.

ства и пастырей Церкви и чрезъ это уничтожить семейное начало. Такое бѣдствіе земли русской проистекаетъ отъ того, что и православные стали чуждаться Христовой Церкви, забывать заповѣдь Христа любить другъ друга, что даетъ мѣсто гнѣву Божию, по которому Господь воздастъ погрѣшающимъ. Неужели такое дѣйствіе крамольниковъ достигнетъ желанной цѣли, т. е. внесетъ законность и порядокъ въ народную жизнь, улучшить бытъ крестьянъ, дать народу вмѣстѣ съ широкимъ мѣстнымъ самоуправленіемъ и широкое просвѣщеніе и поможетъ духовному управленію ввести на всѣхъ ступеняхъ церковное обновленіе на каноническихъ основахъ. При такой задачѣ обновленія Русской жизни отъ каждаго гражданина требуется не удаляться, а приближаться къ Церкви и чрезъ это достигать тихаго и безмятежнаго житія во всякой благостынѣ и чистотѣ, въ познаніи истины во Христѣ¹⁾. Такой порядокъ русской жизни вполне могъ бы осуществиться, если бы политическіе дѣятели отбросили свои партійныя дризги и программы и приступили бы безъ предвзятыхъ теорій къ созидательной дружной работѣ возрожденія Россіи, а не къ произнесенію съ Думской кафедры революціонно-зажигательныхъ рѣчей съ призывомъ народа къ бунту и насиліямъ, направляя крестьянина на помѣщика, рабочаго на фабриканта. Очевидно для противодѣйствія политич. партіямъ нужно, чтобы люди, которымъ дорога Россія, объединились и, разрозненные и разобщенные между собою, встали въ ряды величаваго народного войска и единодушно воплощали идеалы народа, формулировали его желанія по всѣмъ отраслямъ общественной жизни такъ, чтобы слово было со властію, свойственной правдѣ, вооруженное всѣми данными науки историческаго опыта, и чтобы въ немъ народъ увидѣлъ, дѣйствительно, выраженіе своей души. Отрезвленіе народа начинается²⁾ пока съ верховъ, проникнетъ со временемъ и въ низы его, которые поймутъ, что парламентаризмъ есть ложь. Духъ партійности—это духъ развращающій и совершенно чуждый монархической идеѣ, а даже

¹⁾ 1 Тим. 2, 2 и 4.

²⁾ Говорить газета «Московскій Голосъ».

враждебный ей. Поэтому, сблизившись съ народомъ, нужно нести ему свою дружескую помощь и руководство, энергически противодействовать революціонной агитаціи, распространять полезныя книги и брошюры. Тѣ страданія, которыя переноситъ страна, должны бы окунуться выгодами будущаго положенія. Но что мы теперь видимъ? Если красота всякаго человѣческаго дѣла нравственность, источникъ всѣхъ гражданскихъ доблестей, какъ-то: чувства гражданственности, долга, чести, правды и справедливости, отсутствуетъ въ обществѣ, то и реформы государственной жизни сами по себѣ не подвинутъ жизнь впередъ. Чтобы эти дорогія начала жизни нашли въ носителяхъ ихъ почву, для этого нужно, чтобы вышнія реформы и наше духовное самоусовершенствованіе шли бы рука объ руку. Сколько ни давай, напр., человѣку свободъ, онъ не въ силахъ будетъ самоуправляться безъ разумнаго пониманія этихъ свободъ. Доказательствомъ тому можетъ служить на опытѣ во 1-хъ свобода слова и печати—эти высокія святилища и мысли и чувства, обратившіяся теперь въ необузданность и прелюбодѣяніе языка и въ литературное хулиганство, въ 2-хъ свобода союзовъ, которые превратились въ скопища преступниковъ, грабителей и убійцъ; въ 3-хъ свобода совѣсти, обнаружившаяся, какъ открытое поруганіе религіозной жизни. И этотъ произволь, а не свобода произошли отъ того, что въ русскомъ гражданствѣ не оказалось самоуправляющей силы, въ немъ еще не возросли, не окрѣпли ни чувство долга, ни чувство вѣры, ни чувство законности и совѣсти. Слѣдовательно, нужно пробудить въ человѣкѣ лучшія чувства и пользоваться ими на общее благо. Прежде всего нужно возсоздать въ народѣ истинно христіанскій духъ путемъ развитія и воспитанія духовныхъ силъ его, а потомъ уже обновлять и обвѣтнавшія и требующія перемѣнъ вышнія формы общественной жизни. Коротче сказать! гражданскія реформы, касаясь лишь вышней стороны, безусловно могутъ дать лучшія условія для нашего общественнаго самоусовершенствованія, но сами по себѣ, повторяемъ, не подвинутъ насъ впередъ, если только мы одновременно съ полученіемъ новыхъ формъ жизни не станемъ постепенно обновлять себя внутренно, перерождаться въ новаго человѣка. Ибо никакія Думы, Соборы не приблизятъ насъ къ

конечной цѣли нашего земного существованія, будто-бы рай на землѣ, хотя бы въ этихъ учрежденіяхъ работали многіе реформаторы, если мы въ основу жизни не будемъ полагать заповѣди Небеснаго Руководителя, Спасителя міра, убѣждающаго насъ быть совершенными, какъ совершенъ Отецъ нашъ небесный. Поэтому, не отъ Востока и не отъ Запада и не отъ пустыни возвышеніе¹⁾, а отъ Господа, въ котораго мы научены вѣровать по завѣтамъ нашей свят. Церкви Апостольской православной. Пастырямъ Церкви²⁾ среди заботъ объ обновленіи общественной жизни открывается широкое поле воздѣйствія на соотечественниковъ. И лучшіе люди отчизны, по справедливости, съ надеждою смотрятъ на пастырей церкви, обязанныхъ вмѣстѣ съ другими соотечественниками работать, не покладая рукъ, на благо родины. Они увѣрены, что пастыри церкви будутъ работать для Бога и въ Богѣ, оставляя въ сторонѣ партійные или своекорыстные виды и цѣли, не какъ западные клерикалы. Какъ полномочные представители свят. Православ. вѣры и Церкви, пастыри со всею смѣлостію³⁾ и въ слухъ всего міра пусть вѣщаютъ на всѣ современные вопросы и запросы и приводятъ соотечественниковъ къ мирному единенію съ царемъ и его представительствомъ и со всѣми народами, входящими въ составъ Россіи. Пусть пастыри Церкви скажутъ своимъ пасомымъ, во имя христіан. любви, какъ соединить всѣ силы страны въ дружной, совмѣстной работѣ на благо единой нашей родины. Только этимъ путемъ соотечественники могутъ разобраться въ сложныхъ и разнообразныхъ взаимоотношеніяхъ современной общественной жизни, могутъ привить къ себѣ правила христіан. нравственности, почерпнуть изъ чистаго источника святого ученія Христова свѣтъ истины и правды и чрезъ это оградить себя отъ коварныхъ и своекорыстныхъ подстрекательствъ и напентываній самозваныхъ учителей и лжепечальниковъ о народномъ благѣ. Ужели, напримѣръ, подобные дѣятели истину говорятъ по отношенію къ

¹⁾ Пс. 74.

²⁾ См газет. Церкви. Народъ № 23 среда 28 марта 1907 г.

³⁾ Дѣян. 14, 15, 19.

правымъ выдающимся дѣятелямъ, когда утверждаютъ¹⁾, кощунственно оскорбляя православ. вѣру, что великіе грѣшники или преступники приносятъ покаяніе предъ смертію, отказывая свои капиталы то на церкви, то на разныя благотворительныя дѣла, желая хоть этимъ избавить себя отъ страха будущаго суда и оправдать себя хотя нѣсколько предъ судомъ исторіи? Такъ будто бы поступилъ бывшій оберъ-прокуроръ Святѣйш. Синода, Побѣдоносцевъ, воздвигнувшій себя будто бы памятникъ зла, памятникъ бюрократич. произвола. У подножія этого памятника нашли себя пріютъ: народная темнота, тюрьмы, груды труповъ, голодь, болѣзни и ссылка въ дальнюю Сибирь. Ужели такая бездоказательная оцѣнка великаго работника въ Русскомъ Государствѣ справедлива? Вѣрно то, что теперь хулятъ всякаго полезнаго для общества безгранично самоотверженнаго дѣятеля, и это сходитъ не безпристрастнымъ критикамъ съ рукъ. Злонамѣреннымъ писателямъ не стыдно да еще хулить и писать каррикатуры на святительскій санъ и распространять ихъ повсюду. Въ этомъ случаѣ предстоитъ пастырямъ церкви исправлять необузданныхъ учителей въ словахъ и печати *духомъ кротости*, какъ училъ Ап. Павелъ²⁾ *съ кротостію наказующе противныя, да безуміе ихъ не явлено будетъ всѣмъ³⁾* и *ди совершенно будетъ чловѣкъ Божій, на всякое дѣло благое уготованъ; особенно исправлять оставившихъ путь правый⁴⁾* и *льстивыми словесы уловляющихъ, видяще, яко придутъ въ послѣднія дни во ругателе⁵⁾* по своимъ похотехъ *ходяще и развращающе въ своей пошбели иль.* Не думаемъ, чтобы соотечественники всѣ пошли по пути беззаконія, стали бы незаконно искать власти, блеска, богатства и всего того, что ласкаетъ плоть и убиваетъ духъ. Хотя многіе изъ нихъ ходятъ *нынѣ по вѣку міра*

¹⁾ См. Степ. Эхо объ оберъ-прокурорѣ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевѣ, № 44, 10 апр. 1907 г., будто бы оставившемъ при по смерти 3 милліона руб.

²⁾ 2 Тим. 2, 25. 1 Петр. 3, 16.

³⁾ 2 Тимоф. 3, 9, 17.

⁴⁾ 2 Петр. 2, 15.

⁵⁾ 2 Пет. 3, 3.



сею, по князю власти воздушныя, дѣйствующему въ сыныхъ противленія, но есть еще и такіе, которые заботятся о сохраненіи устоевъ государств. жизни. Такіе сыны своего отечества, собравшись на съѣздъ въ Москвѣ, сдѣлали слѣдующія постановленія по вопросу о государственной безопасности:

1) Для водворенія порядка и безопасности въ государствѣ необходимо немедленно распустить неработоспособную, крамольную Государственную Думу. 2) *Необходимо* затѣмъ *отменить* самое положеніе о выборахъ, ибо Русскому Народу необходимо не законодательное, а законосовѣщательное учрежденіе, составъ коего пополнялся бы по системѣ сочетанія выборовъ, жребія и Царскаго созыва. 3) Для выработки новаго Положенія о Государственной Думѣ и новаго Положенія о выборахъ просить Государя организовать комиссію изъ вѣрныхъ святой присягѣ, Престолу и Православію. 4) Въ новыхъ положенія должно быть включено требованіе, чтобы всѣ лица, замѣченныя въ политической неблагонадежности не имѣли права участвовать въ выборахъ, а тѣмъ болѣе не могли быть членами Государственной Думы; и если кто-либо, будучи членомъ Государственной Думы, будетъ замѣченъ въ политической неблагонадежности, онъ немедленно долженъ быть лишенаемъ званія члена Г. Думы. 5) Необходимо учрежденіе по всей Россіи безотчетныхъ, впродъ до полного успокоенія, должностей генераль-губернаторовъ, съ правомъ надзора и контроля за всѣми учреждениями и должностными лицами, вплоть до права временнаго устраненія ихъ отъ должности и устраненія ихъ изъ края. 6) Ради созданія благоприятныхъ условій для дѣятельности генераль-губернаторовъ—необходимо введеніе по всей Россіи военнаго положенія. 7) Одновременно должно быть по всей Россіи возстановлено дѣйствіе военно-полевыхъ судовъ для всякихъ революціонныхъ дѣлѣй и приготовленій къ нимъ. 8) За таковыя преступленія, кромѣ наказанія, должны быть налагаемы крупныя штрафы и взыскиваемы убытки и потери потерѣвшихъ, причѣмъ для евреевъ, поляковъ и кавказцевъ, въ случаѣ необнаруженія виновныхъ, или ихъ несостоятельности къ платежу, взысканіе штрафовъ и убытковъ должно быть обращено на цѣлыя мѣстности и группы населенія. 9) Еврей, а