

МОГИЛЕВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годово-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 коп.

№ 33.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губер-
скомъ.

21 ноября.

Годъ XI.

1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Духовенству Могилевской епархіи.

1893 года ноября 13 дня. Могилевская Духовная Консисто-
рія слушала: докладъ секретаря Консистоіи Валеріана Добро-
вольскаго, отъ 12-го того же ноября за № 115, слѣдующаго со-
держанія: „Просматривая клировыя вѣдомости, представленныя бла-
гочинными Могилевской епархіи въ Консистоію въ генварѣ 1893
года, мною найдено въ нихъ много отступленій отъ закона и формы:
по нимъ положительно нѣтъ возможности составить себѣ ясное
понятіе ни о состояніи самыхъ церквей, ихъ имуществъ и земель-
ныхъ угодіяхъ, ни о лицахъ, составляющихъ церковныя причты
той или другой церкви, не говоря уже о другихъ свѣдѣніяхъ, дол-
женствующихъ быть въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Свѣдѣнія о состояніи
церквей и ихъ имуществъ очевидно переписываются причтамъ одни и
тѣже (съ прежнихъ вѣдомостей), не взирая на то, — произошли-ли
какія-либо перемѣны, или нѣтъ. О земельныхъ угодіяхъ говорится
очень глухо — нѣтъ напр. указаній въ десятинахъ, сколько того или
другого рода земли (сколько усадебной, полевой, сѣнокосной (луга)
и земли подъ лѣсомъ), а подѣль часть и общее количество земли
выражено въ давно вышедшихъ изъ употребленія единицахъ мѣры —
какъ то моргъ, уволока, — не указы-

вается при этомъ, имѣются ли на церковныя земли должные документы, планы, межевыя книги и другіе документы. Зачастую нѣтъ указаній, существуетъ ли при церкви приходское попечительство, есть, или нѣтъ больницы, богадѣльня, школы.

Еще большею неполнотою и неточностію изобилуетъ вторая часть клировыхъ вѣдомостей, гдѣ рѣчь идетъ о церковномъ причтѣ.

Клировыя вѣдомости, являясь для причта формуляромъ о его службѣ, должны заключать въ себѣ все относящееся до нея, а потому въ ней должны быть указаны какъ хорошія стороны службы, поощренныя Начальствомъ тою или другою наградою, такъ и дурныя, за которыя тѣмъ же Начальствомъ данное лицо подвергнуто наказанію или взысканію. Въ просмотрѣнныхъ же вѣдомостяхъ вездѣ существуетъ указаніе, что такой-то и тогда-то получилъ такую-то награду, а что тому же лицу было тогда то сдѣлано замѣчаніе или выговоръ, — этого нѣтъ нигдѣ. Послѣдняя же графа — „кто, когда, за что былъ судимъ, и чѣмъ штрафованъ, или не состоятъ-ли подѣ слѣдствіемъ, или судомъ“ — или прямо безъ всякой отмѣтки, или въ ней пишется — „судимъ и штрафованъ не былъ“, тогда какъ, по наведенной мною справкѣ, оказалось, что большинство священниковъ и псаломщиковъ было подѣ судомъ, а нѣкоторые по нѣсколько ръзъ даже. Въ Уст. Дух. Консисторій (ст. 176), при перечисленіи мѣръ взысканія и исправленія, нѣтъ указанія на то, что та или другая изъ указанныхъ мѣръ можетъ быть примѣняема различно — съ внесеніемъ ея или безъ внесенія въ формулярный списокъ о службѣ того лица, къ которому примѣнена эта мѣра; статья же 788-я т. III св. Зак. изд. 1876 года говоритъ прямо, что „въ „послужные списки должны быть вносимы: 1) бытность подѣ судомъ „во всякомъ случаѣ и безъ различія, подвергся ли кто суду по „службѣ, или по дѣламъ постороннимъ; 2) наказанія и взысканія „по службѣ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, и 3) оставленіе „бывшаго подѣ судомъ чиновника свободнымъ отъ суда по Всеми- „лостивѣйшему манифесту“. Тотъ же законъ указываетъ лишь нѣкоторыя исключенія изъ этого общаго правила; такъ въ ст. 155-я Уст. Дух. Консист. есть указаніе, что въ формулярные списки не должны быть вносимы лишь тѣ проступки, кои подлежатъ суду непосредственно Архіерейскому — таковы проступки невѣдѣнія и нечаянности, требующіе исправленія и очищенія совѣсти священнослужительской

іерархическимъ дѣйствиємъ Архіерея и неудобоподвергаемые гласности и формамъ обыкновеннаго суда; б) вообще проступки противъ должности и благоповеденія, несоединенные съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, замѣченные въ священнослужителѣ, котораго прежнее поведеніе было неукоризненно; в) жалобы, приносимыя именно съ тѣмъ, чтобы неправильно поступившаго исправить Архипастырскимъ судомъ и назиданіемъ безъ формальнаго дѣлопроизводства...

На основаніи же III п. § 3, т. III ст. 789, не должны быть вносимы въ формуляры такіе поступки, кои могли бы подлежать суду, но прощены по Всемилостивѣйшимъ манифестамъ прежде отсылки дѣла къ судебному разсмотрѣнію.

Первые два пункта той же 789 ст. указываютъ только, какое взысканіе или наказаніе куда вносится, — такъ одни изъ нихъ по сей статьѣ должны быть вносимы въ штрафную графу, другія въ графу о прохожденіи службы, — а именно въ штрафную графу вносятся: 1) „бытность подъ судомъ и опредѣленный окончательнымъ рѣшеніемъ суднаго дѣла штрафъ, когда оный наложенъ былъ на „лица, которыя суду были преданы: а) по приговору, постановленному на основаніи узаконеній, дѣйствовавшихъ до изданія Уложения о наказаніяхъ, безъ различія, было-ли въ приговорѣ сказано „о внесеніи въ списокъ штрафа, или нѣтъ, и б) по состоявшемуся, „на основаніи Уложения, приговору, если штрафъ, симъ приговоромъ опредѣленный, принадлежитъ къ числу штрафовъ, только по „суду налагаемыхъ, или, если въ приговорѣ именно заключено „внести въ послужной списокъ такой штрафъ, на основаніи Уложения опредѣленный, который можетъ быть налагаемъ не только судебнымъ, но и административнымъ порядкомъ.

„2) выговоры, сдѣланные до изданія Уложения о Наказаніяхъ, „прямо отъ Высочайшаго имени, или по приговору судебныхъ или „правительственныхъ мѣстъ и начальствъ, вмѣсто денежныхъ пеней „лично ли одному чиновнику, или въ составѣ присутственнаго мѣста, „если о внесеніи оныхъ въ Высочайшихъ повелѣніяхъ, приговорахъ и предписаніяхъ было сказано;

„3) дѣлаемые прямо отъ Высочайшаго имени и послѣ изданія „Уложения о Наказаніяхъ выговоры и замѣчанія, когда о внесеніи „оныхъ въ штрафную графу именно повелѣно будетъ.

„II. Въ графу послужного списка о прохожденіи службы вносятся: 1) штрафы, на основаніи Уложенія о Наказаніяхъ опредѣленные, которые такого рода, что могутъ быть налагаемы не только судебнымъ, но и административнымъ порядкомъ и о которыхъ въ судебномъ приговорѣ не заключено, чтобы внести въ послужной списокъ; 2) всякая подсудимость, подлежащая внесенію въ штрафную графу послужного списка; 3) подсудимость лицъ, подвергшихся военному суду, коимъ Высочайшею конфирмаціею даровано Всемилостивѣйшее прощеніе; 4) подсудимость чиновника, по суду оправданнаго и признаннаго невиннымъ, каковая подсудимость, по словамъ закона, не влечетъ за собою никакихъ предосудительныхъ для чиновника послѣдствій“.

Затѣмъ въ просмотрѣнныхъ мною клировыхъ вѣдомостяхъ, въ графѣ о прохожденіи службы, почти всѣ причты не указываютъ причины, по которой происходила перемѣна ими мѣсть службы, — такъ говорится, что съ такого-то времени по такое-то былъ на такомъ-то приходѣ, затѣмъ перемѣщенъ къ такой-то церкви, — и такихъ перемѣнъ бываетъ нерѣдко значительное количество, но нигдѣ не указывается, было-ли это перемѣщеніе добровольное, согласно прошенію, или какъ мѣра наказанія, или же этого перемѣщенія требовала польза службы. У нѣкоторыхъ священнослужителей не указано, имѣются ли у нихъ ставленные грамоты, а у священниковъ 2-хъ 3-хъ церквей даже прямо говорится, что таковой не имѣется (утрачены во время пожара), тогда какъ въ такихъ случаяхъ нужно не медля доносить о сѣмъ Епархіальному Начальству и утратившему ставленную грамоту, въ силу Прибавл. къ Духов. Регламенту 19, Уст. Дух. Консист. ст. 70, 342 ст. т. IX изд. 1876 года, указа Св. Синода, отъ 23 января 1738 года, выдается за подписью Епархіальнаго Архіерея свидѣтельство, которое должно служить для священнослужителя такимъ же документомъ, какъ и грамота.

Многіе не указываютъ, кто церковный староста при церкви, есть ли представители отъ прихода. Не полно указывается составъ семействъ членовъ причта, такъ вопреки ст. 1130 прим. т. IX зак. о сост. изд. 1876 года, опред. Св. Синода ^{20 сент.} 1878 г. № 1497, _{6 окт.}

указываются не всё дѣти священно-церковно-служителей, не указываются, напр., не состоящіе уже въ духовномъ вѣдомствѣ и живущіе отдѣльно отъ семьи. Въ графѣ 2-й очень часто не указываютъ, есть ли или нѣтъ у того или другого члена причта, его жены, родителей недвижимое имущество, какъ того требуетъ заголовокъ графы. Въ графѣ четвертой, требующей указанія, какъ вели себя во время отпуска въ домѣ дѣти священно-церковно-служителей, обучающіеся въ училищахъ, ничего не пишется, хотя объ этомъ было Св. Синодомъ подтверждено (Смот. опредѣл. Св. Синода 6—30 іюля 1877 года № 1208-й).

Предлагая вышепроеписанное мною на разсмотрѣніе Присутствія Консисторіи, я съ своей стороны полагаю бы необходимымъ предписатьъ духовенству Могилевской епархіи, чтобы оно съ большею тщательностію и правильностію составляло клировыя вѣдомости, руководствуясь заголовками по каждой графѣ, и въ частности предписатьъ въ первомъ отдѣлѣ клировыхъ вѣдомостей помимо тѣхъ данныхъ, какія теперь помѣщаются причтами, съ полною точностію обозначать: 1) количество земельныхъ угодій, съ указаніемъ, сколько земли усадебной, пахатной, сѣнокосной (луга), обозначая непременно въ десятинахъ, и какіе имѣются на землю документы. Если количество земли при церкви увеличится въ тотъ годъ, за который составляется вѣдомость, пожертвованіемъ ли таковой, или покупкою, то отмѣчать объ этомъ болѣе подробно. 2) Само ли духовенство владѣетъ землей, или отдаетъ ее въ аренду; 3) полностью показывать хранящіяся въ церкви акты и документы, не стѣсняясь тѣмъ, что нѣкоторые изъ нихъ, по своей давности, утратили начало или конецъ, о такихъ, по возможности, сообщать время, къ которому они могутъ быть отнесены. Въ отдѣлѣ второмъ, точно руководствуясь заголовкомъ графы, кромѣ того обозначать, почему тотъ или другой членъ причта перемѣщался съ одного прихода на другой, т. е. было ли это перемѣщеніе по желанію, или по распоряженію Начальства, а въ послѣднемъ случаѣ, — было ли это какъ мѣра наказанія, или сдѣлано это для пользы службы. Послѣ наличнаго состава штатныхъ членовъ причта обозначать всѣхъ заштатныхъ священно-церковнослужителей, вдовъ и сиротъ, указывая при этомъ у заштатныхъ священно-церковнослужителей кратко число ихъ дѣйствительной службы, откуда и въ какомъ размѣрѣ получаютъ они

пособія, если получаютъ, указавъ при этомъ членовъ ихъ семействъ, не исключая и тѣхъ, которые состоятъ уже на особой самостоятельной службѣ, и дочерей, вышедшихъ замужъ, съ обозначеніемъ званія или должностей ихъ мужей; у вдовъ же и сиротъ время службы (при какой церкви была она и сколько времени) ихъ мужей и отцовъ, семейное и имущественное положеніе сихъ вдовъ и сиротъ. Хотя показываніе въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣтей духовнаго званія хотя бы и малолѣтнихъ, но не имѣющихъ въ живыхъ ни отца, ни матери, не обязательно, но для Епархіальнаго Начальства это весьма важно, въ обсужденіи напр. вопроса объ исходатайствованіи пособій, когда отъ такихъ лицъ чрезъ ихъ опекуновъ поступать просьбы о семъ, а потому Св. Синодомъ предоставлено Епархіальнымъ Начальствамъ право, если они признаютъ необходимымъ, чтобы и о сихъ дѣтяхъ были доставляемы въ Консисторію свѣдѣнія въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или въ особыхъ къ нимъ приложенияхъ, — дѣлать о семъ соответствующее распоряженіе. (Опред. Св. Синода отъ ^{24 сентября}_{14 ноября} 1876 года № 1674).

Что же касается вопроса о внесеніи судимости священно-церковнослужителей въ клировыя вѣдомости, то я полагаю бы: примѣнительно къ утвержденнымъ на сей предметъ правиламъ покойнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Исидоромъ для Новгородской епархіи, руководствуясь при этомъ вышеизложенными п. 1—2 ст. 789 т. III св. зак. изд. 1876 года—I, въ графу озаглавленную: „не состоялъ-ли и не состоитъ-ли подъ судомъ и слѣдствіемъ“ вносить такую подсудимость, по которой виновный приговоренъ къ какому-бы то ни было наказанію выше замѣчанія и выговора—какъ-то монастырское подначаліе, отрѣшеніе отъ мѣста, запрещеніе священнослуженія и проч., хотя бы въ указѣ Консисторіи и не было именно сказано, чтобы это наказаніе внесено было въ послужной списокъ, — иначе сказать, всякое наказаніе (кромѣ замѣчанія и простого выговора, налагаемаго по суду). Само собою разумѣется, что въ этой же графѣ пишется и самое состояніе подъ судомъ, раньше окончанія дѣла; II, въ графу о прохожденіи службы вносить: 1) всякія наказанія налагаемыя не по суду, т. е. безъ производства формальнаго слѣдствія, а въ административномъ порядкѣ, которыя вовсе не вносятся въ послужные списки; 2) подсудимость священно-церковнослужителя, по суду оправданнаго, что

должно быть излагаемо такъ: „по такому то дѣлу, начавшемуся тогда то, находился подъ судомъ, но по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, изложенному въ указѣ Консисторіи за № такимъ то, отъ суда и слѣдствія освобожденъ и признанъ невиновнымъ“, и 3) выговоры и замѣчанія, налагаемыя по формальному суду.

При этомъ считалъ бы необходимымъ предупредить духовенство Епархіи, что небрежность и неправильность составленія ими клировыхъ вѣдомостей повлечетъ за собою наказаніе виновныхъ, смотря по мѣрѣ усмотрѣнныхъ неправильностей, — клировыя вѣдомости будутъ возвращаться для исправленія, при чемъ расходъ на бланки въ этихъ случаяхъ такъ же будетъ отнесенъ на счетъ виновнаго. Отвѣтственность же за правильность, точность и полноту данныхъ, въ вѣдомостяхъ изложенныхъ, возложить какъ на причты церквей, такъ равно и на мѣстныхъ Благочинныхъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: „Признавая изложенныя въ докладѣ Секретаря указанія для веденія формулярныхъ списковъ священно-церковнослужителей соотвѣтствующими своей цѣли и съ закономъ согласными, напечатать этотъ докладъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству и должному исполненію нынѣ же со стороны духовенства Епархіи съ тѣмъ, чтобы Благочинные приняли всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ исправленію списковъ подчиненныхъ имъ священно-церковнослужителей, въ чемъ они окажутся несогласными съ предлагаемыми указаніями, предупредивъ при этомъ духовенство Епархіи, что виновные въ неисполненіи будутъ подвергнуты штрафу въ пользу Епархіальнаго Попечительства; вѣдомости будутъ возвращаться обратно для исправленія, затрата на бланки въ сихъ случаяхъ будетъ возложена на виновныхъ“. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 2 ноября—вдовѣ надворнаго совѣтника Пелагіи *Бруевичъ* за пожертвованіе ею въ Сухаревскую церковь, Чаусскаго уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 100 руб., крестьянамъ дер. Хильковичъ за пожертвованіе ими въ ту же церковь плащаницы, стоимостью 45 руб. и крестьянину той же деревни Исидору *Ила-*

рионову за пожертвованіе имъ въ ту же церковь полнаго священническаго облаченія, стоимостью 37 руб. 50 коп.; 11 ноября — священнику Хизовской церкви, Рогачевского уѣзда, *Георгію Копаневичу*, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства при той же церкви коллежскому ассесору *Игнатію Громыко* и прихожанамъ сей церкви — священнику *Копаневичу* за расположеніе всѣхъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, *Громыко* за тѣ же заботы и за пожертвованіе на ремонтъ своей приходской церкви 40 руб., а прихожанамъ за пожертвованіе на тотъ же предметъ 2000 руб.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Его Преосвященствомъ, 29 октября, разрѣшено діакону *Бабиничской* церкви, *Горецкаго* уѣзда, *Іоанну Скорубскому* носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Перемѣны по службѣ.

— Помощникъ благочиннаго 3-го Гомельскаго округа, священникъ *Красно-Будской* церкви *Симеонъ Зенкевичъ*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{6}{8}$ ноября, согласно прошенію, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго, а вмѣсто него на эту должность назначенъ священникъ *Азаричской* церкви, того же уѣзда, *Николай Чулицкій*.

— Псаломщакъ *Студенецкой* церкви, *Климовичскаго* уѣзда, *Михаиль Сорокомотовъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 ноября переведенъ къ *Дубровинской Преображенской* церкви, *Горецкаго* уѣзда.

— Послушникъ *Бѣлыничскаго* монастыря *Іосифъ Шпаковский*, резолюціею Его Преосвященства отъ 14 ноября, назначенъ п. д. псаломщика *Студенецкой* церкви, *Климовичскаго* уѣзда.

— Священникъ *Перелѣвской* церкви, *Рогачевского* уѣзда, *Іоаннь Цетковъ*, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ $\frac{16}{17}$ ноября, по старости и болѣзненному состоянію, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ Дубровинской Преображенской церкви, Горького уѣзда, *Василій Колмакъ* 25 октября скончался.

Вакантныя мѣста:

а) священническое при—

Перельевской церкви, *Рогачевского* уѣзда, съ 17 ноября, жалованья 500 р.; церковной земли 36 десятинъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 1698 д. муж. п. и 1868 д. жен. п.

б) псаломщическое при—

Горской церкви, *Чериковскаго* уѣзда, съ 2 ноября; церковной земли 36 десятинъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2058 д. муж. п. и 2057 д. жен. п.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Во исполненіе распоряженія Св. Синода указомъ Могилевской Духовной Консисторіи отъ 31 іюля 1886 года за № 5469-мъ предписано чрезъ Благочинныхъ духовенству Епархіи производить ежегодно 14 сентября—въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня—сборъ въ церквахъ на церковно-приходскія школы и собранныя на сей предметъ деньги представлять чрезъ Благочинныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Напомяная о семъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ просить о.о. Благочинныхъ поторопиться высылкою сихъ денегъ, представивъ ихъ въ Совѣтъ не позднѣе половины будущаго декабря мѣсяца сего года.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:
- | | |
|-------|---|
| 50 р. | достоинства, съ портретомъ Императора Петра 1-го. |
| 25 " | " " " " Царя Алексѣя Михайловича. |
| 10 " | " " " " Царя Михаила Ѳеодоровича. |
| 5 " | " " " " Великаго Князя Димитрія Донскаго. |
| 3 " | " " — — — — — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ |
| 1 " | " " — — — — — } оборотной стороны билетовъ. |

- 2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:
- 25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

О П Е Ч А Т К И.

Въ № 32 оказались слѣдующія опечатки: На стр. 218, стр. 8 и 9 св. напечатано: на два года на 1894 и 96, слѣдуетъ читать—на три года, на 1894—96; на стр. 219, 12 стр. св. напечатано: книгъ на 1894—95 г., слѣдуетъ читать: книгъ на 1894—96 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Духовенству Могилевской епархіи.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Разрѣшеніе носить черную скуфью.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Министерства Финансовъ.—Опечатки.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. довол. 1893 г. 18 ноября. Цензоръ *Кедральскій Протоіерей Г. Михай.*
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланд.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 ноября.

№ 33.

1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О ТРУДѢ СЪ ХРИСТІАНСКОЙ ТОЧКИ ЗРѢНІЯ ¹⁾.

Въ ряду всѣхъ земныхъ тварей человѣкъ, будучи образомъ непрестанно дѣлающаго Бога (Іоан. 5, 18. 1 Кор. 12, 6), является по преимуществу дѣятельнымъ существомъ. Дѣятельность его двоякаго рода: одна—та, которая совершается помимо его воли безъ участія его сознанія; сюда относятся, напр., разныя рефлексивныя наши движенія, физиологическія отправленія разныхъ органовъ нашего тѣла и проч.; сюда-же относится и бессознательная дѣятельность нашей души во время сна, и произвольное теченіе нашихъ мыслей въ состояніи разсѣянности и т. п. Эта дѣятельность человѣка опредѣляется законами необходимости, какъ и дѣятельность всѣхъ прочихъ силъ и существъ міра физическаго. Но, кромѣ этой дѣятельности, человѣкъ обладаетъ дѣятельностію разумною, сознательною, которая безконечно возвышаетъ его надъ всѣми другими земными тварями и дѣлаетъ его способнымъ къ безпредѣльному развитію и усовершенствованію—до уподобленія Богу въ Его совершенствахъ (Ефес. 4, 11—13; Филип. 3, 13—15; Матѣ. 5, 48; 1 Петр. 1, 15; 2 Кор. 4, 16). Эта разумная и сознательная дѣятельность человѣка опредѣляется уже не законами необходимости, а закономъ нравственнымъ, исполняемымъ не по физическому принужденію, но свободно и съ сознаніемъ обязательной его силы. Только въ сферѣ этой дѣятельности и возможно различать нравственно-доброе и нравственно-злое, добродѣтель и порокъ; только она одна подлежитъ нравственной оцѣнкѣ и вмѣненію. Къ этой-то именно дѣятельности относится, между прочимъ, и трудъ человѣка.

¹⁾ „Тул. Епарх. Вѣд.“ 1893 г. №№ 20 и 21.

Трудъ есть, несомнѣнно, сознательная дѣятельность человѣка, но однакожь не всякая сознательная дѣятельность его есть трудъ. Самое слово „трудъ“ показываетъ, что онъ есть нѣчто тягостное для человѣка, нѣчто трудное для своего осуществленія. А потому правильное понятіе о трудѣ должно быть выражено такъ: трудъ есть сознательная дѣятельность, совершающаяся съ усиліемъ, съ энергіею, съ большею или меньшею затратою жизненныхъ силъ человѣка и часто среди борьбы съ препятствіями, дѣятельность, направленная притомъ къ опредѣленной цѣли, которой человѣкъ, во чтобы то ни стало, стремится достигнуть.

Уже изъ этого понятія о трудѣ легко видѣть несправедливость недавно высказаннаго въ печати мнѣнія, по которому—1) трудъ человѣка опредѣляется, какъ „упражненіе органовъ“, и потому приравнивается къ скаканію телятъ вокругъ кола, къ которому они привязаны, къ гимнастическимъ упражненіямъ, къ игрѣ въ карты, въ шахматы и т. п.; 2) по этому мнѣнію, трудъ признается такою же потребностію для человѣка, какъ и питаніе, и 3) на этомъ основаніи дѣлается выводъ: „если трудъ не есть явный порокъ, то ни въ какомъ случаѣ онъ не можетъ быть добродѣтелью“.

1) Понятіе о трудѣ, по которому онъ есть „упражненіе органовъ“ человѣка, очевидно, имѣетъ въ виду усвоить названіе труда только ручной работѣ и чрезъ то выставить всѣхъ остальныхъ людей, занимающихся иными работами, какъ бы вредными паразитами... Но развѣ умственный трудъ ничего не значить предъ физическимъ? Развѣ воспитатель юношей меньше трудится для нихъ, чѣмъ поварь или сапожникъ? Развѣ инженеръ, неустанно работающій надъ своими планами и вычисленіями, употребляетъ меньше усилій, нежели плотникъ или рудокопъ? и пр... Нельзя поэтому опредѣлять трудъ, какъ упражненіе органовъ, и подводить подъ это понятіе гимнастическія упражненія, игры и пр.; эти явленія представляютъ собою только *дѣятельность*, но никакъ не *трудъ*.

2) Если бы дѣйствительно трудъ былъ такою же потребностію, или необходимостію для человѣка, какъ и питаніе, въ такомъ случаѣ всѣ люди безъ исключенія, всегда и вездѣ, трудились бы, подобно тому, какъ всѣ они всегда и вездѣ питаются. Между тѣмъ существуютъ цѣлыя милліоны дѣнивцевъ, тунеядцевъ, которые несо-

нѣнно питаются, но однакожь не трудятся и даже чувствуютъ полную апатію къ труду.

3) Утверждать, что „трудъ если не есть явный порокъ, то ни въ какомъ случаѣ онъ не можетъ быть добродѣтелью“, значить признавать трудъ безразличнымъ въ нравственномъ отношеніи. Между тѣмъ всякая сознательная, разумная дѣятельность человѣка (а слѣдовательно и трудъ) не безразлична въ нравственномъ отношеніи, и должна быть признана или за добродѣтель, или за порокъ. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ сознательныя дѣйствія человѣка: всѣ его мысли, желанія, чувствованія и поступки, непремѣнно имѣютъ извѣстное нравственное достоинство, т. е., бываютъ или нравственно-добрыми, или нравственно-худыми (Мате. 13, 36; 25, 1—46). Добро и зло— вотъ два названія, которыми только и могутъ характеризоваться всѣ наши многоразличныя сознательныя дѣйствія. И это потому, что христіанскій нравственный законъ своими общими требованіями опредѣляетъ всю жизнь человѣка, а не отдѣльныя какія-либо ея стороны; онъ смотритъ на всю жизнь человѣка, какъ одинъ цѣльный путь къ нравственному совершенству. Вслѣдствіе этого всѣ сознательныя дѣйствія человѣка являются, непремѣнно, или согласными, или несогласными съ этими общими требованіями нравственнаго закона. Кромѣ того, во всѣхъ дѣйствіяхъ человѣка нравственный законъ Божій цѣнитъ не столько предметъ дѣйствій, сколько тѣ внутреннія побужденія, которыми человѣкъ руководится, и ту цѣль, къ которой онъ стремится въ своихъ дѣйствіяхъ. Чистыя или нечистыя побужденія, добрая или худая цѣль сообщаютъ и самому дѣйствію то или другое нравственное качество (Мате. 6, 1—6; 16—18). Такимъ образомъ, нѣтъ дѣйствій человѣка безразличныхъ въ нравственномъ отношеніи, т. е. такихъ, которыя не могутъ быть названы ни добрыми, ни злыми, ни добродѣтелью, ни порокомъ (хотя и могутъ быть въ дѣйствіяхъ человѣка различныя степени добра или зла). Правда, мы затрудняемся иногда, какъ назвать извѣстныя дѣйствія— добрыми или худыми? Но это свидѣтельствуетъ только о неразвитости въ насъ нравственнаго чувства или о недостаткѣ нашего вниманія къ этимъ дѣйствіямъ и ихъ послѣдствіямъ, а отнюдь не означаетъ того, будто и на самомъ дѣлѣ эти дѣйствія безразличны въ нравственномъ отношеніи. Такъ, напр. даже одышъ, необходимый для возстановленія силъ трудящагося человѣка,

можетъ имѣть различное нравственное значеніе, смотря потому, находится ли труженикъ отдыхъ для себя въ храмѣ Божіемъ, въ чтеніи душеспасительной книги, въ благочестивой бесѣдѣ среди друзей, или же—въ разгулѣ, въ обществѣ безнравственныхъ людей и т. п. Тѣмъ болѣе, значить, не безразличенъ въ нравственномъ отношеніи трудъ человѣка, и въ одномъ случаѣ онъ долженъ быть признанъ за добродѣтель, а въ другомъ—за порокъ.

Добродѣтелью вообще называется полная гармонія воли человѣческой съ волею Божіею, или раздѣльнѣе: она есть сознательное, искреннее и постоянное исполненіе нравственнаго закона Божія, изъ чистой любви къ Богу—Законодателю и ближнимъ, при содѣйствіи благодати Духа Святаго. Напротивъ, порокъ есть нарушеніе закона Божія, и потому всякое сознательное дѣйствіе человѣка, несогласное съ закономъ Божіимъ, или хотя и согласное, но совершаемое по нечистымъ побужденіямъ, должно быть признаваемо порочнымъ. Съ этой точки зрѣнія, и при оцѣнкѣ нравственнаго достоинства извѣстнаго труда необходимо обращать строгое вниманіе на согласіе его съ закономъ Божіимъ, а также на цѣль и побужденія, по которымъ онъ совершается. Есть цѣль труда добрая, и если труженикъ руководится при этомъ чистыми побужденіями, т. е. любовію къ Богу или ближнимъ, то его трудъ есть добродѣтель. Такъ, напр. цѣль миссіонерскаго труда—распространеніе Царства Христова на землѣ—несомнѣнно добрая и согласная съ закономъ Божіимъ; но чтобы назвать трудъ извѣстнаго миссіонера добродѣтелью, для этого необходимо еще, чтобы онъ руководился возвышеннымъ побужденіемъ, а именно: пламенною ревностію о славѣ Божіей и о спасеніи своихъ ближнихъ. Если же онъ подъ видомъ ревности о дѣлѣ Божіемъ, ревнуетъ собственно о своемъ богатствѣ, славѣ и т. п., то его трудъ должно признать за порокъ. А отсюда понятно, что еще болѣе порочнымъ будетъ такой трудъ, который противенъ закону Божію и явно направленъ ко вреду ближнихъ. Трудится, напр., и воръ, когда преодолеваетъ всѣ препятствія съ цѣлію хищенія чужой собственности; трудится недобросовѣтный торгашъ, когда старается сбыть дурной товаръ за хорошій; трудится неблагонамѣренный писатель, составляя противонравственное сочиненіе; трудится человѣкъ злобный, изыскивая средства мщенія своему врагу и пр. и пр. Все это—труды, но все

это есть въ то же время и беззаконіе, заграждающее путь къ Царствію Божію (1 Коринѣ. 6, 10; Рим. 2, 9).

Совсѣмъ другое достоинство и значеніе имѣеть благородный или честный трудъ, согласный съ нравственнымъ закономъ Божиимъ и предпринимаемый по чистымъ побужденіямъ.

Между тѣмъ какъ лѣность является матерью всѣхъ пороковъ и нестроеній, причиною застоя и оупѣнія людей, благородный трудъ, поистинѣ, служить главнымъ рычагомъ, при помощи котораго христіанинъ способенъ поднять уровень своего умственнаго развитія до—Богоподобія (Ефес. 4, 11—13), способенъ удваивать и удесятерять полученные отъ Бога таланты, и чрезъ то безконечно возвышаться надъ животными. Напрасно нѣкоторые мыслители усиливаются доказать, что трудъ человѣка, признаваемый обыкновенно за его благородное достоинство, на самомъ дѣлѣ не имѣеть никакого достоинства, какъ и трудъ муравья, пчелы, бобра и проч. Вѣдь эти неразумныя существа до сихъ поръ еще не проявили никакого прогресса: такъ какъ они дѣйствуютъ бессознательно, по инстинкту, то вслѣдствіе этого своею долговѣчною дѣятельностію они ничего не прибавили къ тому, что можно назвать ихъ примитивными работами...

Далѣе, только посредствомъ труда христіанинъ можетъ выполнить свои нравственныя обязанности и чрезъ то достигнуть счастья или блаженства. Такъ, напр.: а) христіанинъ обязанъ заботиться о сохраненіи своей тѣлесной жизни и здоровья съ цѣлію приготовленія себя къ вѣчности, а потому обязанъ укрѣплять свои физическія силы и заботиться о пріобрѣтеніи насущнаго хлѣба,—средствомъ для этого служить трудъ; б) христіанинъ долженъ имѣть попеченіе о благосостояніи своей семьи (1 Тим. 5, 4. 8), о христіанскомъ воспитаніи и образованіи своихъ дѣтей, и здѣсь необходимъ трудъ; в) онъ обязанъ раскрывать и усовершенствовать свои духовныя силы до уподобленія Богу,—необходимъ трудъ; г) онъ долженъ вести непрестанную брань съ своими порочными склонностями и страстями, опять требуется трудъ и трудъ усиленный! д) на христіанинѣ лежитъ священная обязанность „вѣрою и правдою“ служить Благочестивѣйшему Государю своему и отечеству чрезъ усердное и ревностное исполненіе дѣлъ, свойственныхъ его званію, и чрезъ матеріальныя пожертвованія въ години бѣдствій, постигающихъ его

отечество; — снова необходимъ трудъ; е) богатый человѣкъ призванъ Богомъ быть попечителемъ о бѣдныхъ и несчастныхъ (Матѣ. 24, 45—47), просвѣщенный долженъ быть руководителемъ людей не развитыхъ, и здѣсь нельзя обойтись безъ труда; ж) каждый христіанинъ обязанъ дѣятельно проявлять свою любовь къ Богу — дѣлами милосердія въ отношеніи своихъ ближнихъ (Матѣ. 25, 34—46) и для этого долженъ заботиться о приобрѣтеніи необходимыхъ въ семь случаевъ матеріальныхъ средствъ, — опять и опять требуется трудъ!!.

Вообще, трудъ для истинныхъ членовъ благодатнаго Царства Христова необходимъ на каждомъ шагѣ. Эту мысль ясно сознавали древніе благочестивые христіане, девизомъ жизни которыхъ было — „трудись и молись“; сознають это и современные христіане, когда говорятъ, что „Богъ труды любитъ“. Такой взглядъ истинныхъ христіанъ на достоинство труда объясняется тѣмъ, что Самъ Иисусъ Христосъ призываетъ къ труду: Онъ говоритъ, что *царство небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его* (Матѣ 11, 12), что въ жизнь вѣчную ведутъ тѣсныя врата и узкій путь (Матѣ. 7, 14), т. е. путь труда, скорбей и терпѣнія; Онъ заповѣдуетъ трудъ Своимъ послѣдователямъ и во всѣхъ тѣхъ многочисленныхъ случаяхъ, когда уподобляетъ ихъ рабамъ, съ понятіемъ о которыхъ соединяется понятіе о трудѣ (Матѣ. 24, 45—51; 25, 14—19; Лук. 17, 7—10 и т. п.). Самымъ же нагляднымъ образомъ необходимость и достоинство труда Христосъ изображаетъ въ притчѣ о талантахъ (Матѣ. 25, 14—30). По смыслу этой притчи, всѣ рабы Христовы обязаны трудиться и трудомъ умножать ввѣренныя имъ таланты, т. е. всѣ дары, полученные ими отъ Бога — физическую силу, разумъ, матеріальныя средства и пр.; Христосъ одобряетъ трудъ, обѣщаетъ награду за него; но при этомъ требуетъ отъ Своихъ рабовъ, чтобы они работали не для своихъ эгоистическихъ цѣлей, а для Него — Господа, и чтобы всѣ полученные отъ Него и преумноженные трудомъ дары они принесли въ жертву Ему (Сравн. Рим. 12, 1). Усвоивъ это требованіе Спасителя, Апостоль Павелъ своимъ собственнымъ примѣромъ побуждаетъ христіанъ, чтобы они во всѣхъ трудахъ своихъ *являли себя слугами Божиими*, и чтобы всѣ труды свои и всѣ свои дѣйствія посвятили Богу (2 Кор. 6, 14; 1 Кор. 10 31). Вотъ нравственный идеаль, къ кото-

рому должны стремиться всѣ истинные труженники царства Христова, дабы услышать этотъ вождѣнный зовъ Спасителя: „види въ радость Господа твоего!“ (Матѣ. 25, 21). Исторія и опыты свидѣлствуютъ, что достигнуть этого идеала исполнѣ возможно: многіе достойные представители христіанства, дѣйствительно, трудились и трудятся только для Бога и для общаго блага, какъ для своего собственнаго, получая иногда за свой трудъ лишь необходимое удовлетвореніе своихъ умѣренныхъ потребностей. И если предположить, что и всѣ люди со временемъ достигнутъ до такой-же степени нравственнаго совершенства, тогда, по-истинѣ, на всей землѣ водворилось бы то царство Божіе, о которомъ мы молимся: „да придетъ царствіе Твое!“ (Матѣ. 6, 10).

Но нѣкоторые труды, по-видимому, не имѣютъ прямого отношенія къ служенію Богу; однакожь это—только по-видимому: всякій благопотребный трудъ, въ какому бы роду занятій онъ ни относился и какъ бы не былъ непріятенъ для человѣка, можетъ быть освященъ и обращенъ въ служеніе Богу, или въ служеніе ближнимъ—ради Бога. Прекрасно эту мысль раскрываетъ покойный Митрополитъ Филаретъ: „если трудъ для тебя необходимъ, смотри на него не какъ на слѣбую необходимость, но какъ на устроеніе премудрости Божіей въ жизни человѣческой, и потому неси оный не съ чувствомъ неволи, но съ чувствомъ послушанія волѣ Божіей. И если, по устроенію общественному, трудъ налагается на васъ отъ другаго человѣка: несите оный не только ради человѣка; но вмѣстѣ и ради Бога, *не предъ очима точію работающе, яко и челоукоугодницы, но якоже раби Христовы, творяще волю Божию отъ души*“ (Еф. 6, 6). Если и тяжкими и долгими обременяютъ васъ трудами: принесите въ трудахъ вашихъ Богу жертву безропотности и терпѣнія. Если же и ничто не понуждаетъ васъ къ труду: что еще и удобнѣе можете вы *представить себя слугами Божиими* въ трудѣ, который предпріймете для блага ближняго; потому что служеніе благу ближняго есть дѣйствительно служеніе Христу, по Его собственному слову: „*понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе*“ (Матѣ. 25, 40).

Изъ сказаннаго очевидно, что изреченіе Спасителя: „ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“ (Матѣ. 6, 33) — нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что будто бы мы,

для достиженія царствія Божія и праведности, должны оставить всё свои честные труды и занятія и только отъ Бога ожидать удовлетворенія всѣмъ нашимъ земнымъ нуждамъ. Спаситель заповѣдуетъ только, чтобы мы не предавались трудамъ и заботамъ съ исключительною цѣлю устроить свое временное благополучіе, но чтобы всё наши труды и заботы были направлены, главнымъ образомъ, къ служенію Богу, къ достиженію царствія небснаго; только подъ этимъ условіемъ наши труды, занятія и предпріятія „приложатся“, т. е., по благословенію Божію, будутъ имѣть успѣхъ.

Но такъ какъ природа человѣческая повреждена, и такъ какъ вслѣдствіе этого многіе христіане среди своихъ трудовъ могутъ забывать о своемъ истинномъ назначеніи и могутъ преслѣдовать одни матеріальные интересы, то Святая Церковь, какъ мудрая и Богоучрежденная руководительница своихъ чадъ къ горнему ихъ отечеству, установила дни „недѣльные“, т. е. праздники (Апокал. 1, 10). Въ эти дни, въ дни отдыха и молитвъ, по заповѣди святой Церкви, мы должны оторваться отъ всякаго житейскаго и мірскаго труда, чтобы безпрепятственно устремить свой взоръ къ нему и исключительно взыскать праведности предъ Богомъ и царствія Божія.

Напрасно поэтому нѣкоторые современные мечтатели считаютъ трудъ человѣческой главнымъ врагомъ христіанства, напрасно утверждаютъ они, что трудъ одуряетъ человѣка, какъ вино и табакъ, и рекомендуютъ „не—дѣланіе“ въ качествѣ единственнаго средства для осуществленія царства Божія на землѣ. По взгляду этихъ мыслителей, стоитъ только остановиться въ своей напряженной дѣятельности, оставить свои обыкновенные труды и занятія, подумать, стовориться, что съ этого времени они будутъ упражняться только въ дѣлахъ любви другъ къ другу, и тогда „гораздо скорѣе и проще, чѣмъ мы можемъ себѣ представить это, установилось бы то Царство Божіе, котораго Онь (Христосъ) требуетъ отъ людей, и люди нашли бы то благо, которое обѣщано имъ“. Но это—несбыточная мечта, совершенно похожая на то, какъ если бы кто сказалъ: стоитъ только намъ остановиться, перестать трудиться, помечтать о томъ, что мы сильны, и мы дѣйствительно сдѣлаемся чрезъ это сильными... Эти мечтатели осуществленіе царства Божія на землѣ, очевидно, понимаютъ въ смыслѣ реформированія современнаго

строю общественной жизни, для дарованія человечеству наибольшей суммы земнаго счастья, и устрояемое Христомъ благодатное царство Его ограничиваются только предѣлами этого міра и этого вѣка. Между тѣмъ, по ученію Самого Спасителя, царство Божіе, какъ царство праведности предъ Богомъ, царство всеобщей братской любви и мира, не можетъ быть устроено такъ просто и такъ легко: оно достигается только *трудоу и усиленіемъ*, при содѣйствіи благодати Духа Святаго (Луки 13, 24; 16, 16; Матѣ. 11, 12), а не путемъ „не — дѣланія“ и взаимнаго соглашенія измѣнить весь строй общественной жизни на началахъ любви. Вѣдь, царство Божіе не есть какое-либо общественное учрежденіе, которое можно устроить и переустроить по извѣстному рецепту: оно, по Апостолу, есть *„праведность и миръ и радость во Св. Духѣ“* (Римл. 14, 17); оно водворяется внутри людей, — въ ихъ сердцахъ, и потому, какъ учитъ Спаситель, оно не откроется на землѣ видимымъ образомъ (Лук. 17, 20—21). Понимаемое въ этомъ смыслѣ царство Божіе не можетъ быть осуществлено на землѣ во всей силѣ и совершенствѣ (Лук. 18, 8), и можетъ составлять только предметъ нашихъ пламенныхъ желаній и молитвъ ко Господу (Матѣ. 6, 10; Филип. 7, 24). Полное откровеніе Царства Божія послѣдуетъ за кончиною видаемаго міра, когда наступитъ царство славы на новой землѣ, — когда раздадутся на небесахъ громкіе голоса: „царство міра сдѣлалось царствомъ Господа нашего и Христа Его, и будетъ царствовать во вѣки вѣковъ“ (Апокал. 11, 15). Члены этого царства, дѣйствительно, будутъ связаны между собою узами чистѣйшей любви, какъ дѣти одного Отца небснаго, Который „будетъ вса-ческая во всѣхъ“ (1 Кор. 15, 25).

А. Денницинъ.

Разъясненіе одного вопроса пастырской практики.

Редакція одного духовнаго журнала, введшая въ своемъ изданіи особый отдѣлъ подъ названіемъ: „Въ области церковно-приходской практики“, на вопросъ: „Правъ ли священникъ, который отказался писать справки изъ метрикъ, относящіяся къ воинской повинности, и не будетъ ли онъ въ отвѣтъ по жалобѣ, поданной на него волостнымъ правленіемъ?“—

дала отвѣтъ такой: „Совершенно правъ, такъ какъ для духовенства должно быть обязательно разъясненіе, сдѣланное министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и высшимъ церковнымъ правительствомъ. По циркулярному разъясненію Святѣйшаго Синода отъ 7 сентября 1889 г. № 10 причты обязаны наводить справки для воинской повинности только тогда, когда ихъ требуетъ не мѣстное волостное правленіе, а находящееся за предѣлами прихода“.

По поводу этого секретарь Воронежской духовной консисторіи г. Правдинъ даетъ такое разъясненіе сего вопроса:

По вышеприведенному рѣшенію выходить, будто Святѣйшимъ Синодомъ издавались какія-то обязательныя для духовенства распоряженія или разъясненія, отмѣняющія (въ области гражданскихъ порядковъ) силу требованій общаго закона, т. е. въ данномъ случаѣ устава о воинской повинности. Конечно, никогда этого не было и быть не могло. И въ первоначальномъ, и во всѣхъ послѣдующихъ изданіяхъ воинскаго устава одинаково и безъ измѣненій находится ст. 106 такого содержанія: составленіе метрическихъ выписей о лицахъ призывнаго возраста православно исповѣданія возлагается на приходскихъ священниковъ. И далѣе (ст. 107): выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости (т. е. отдѣльно о прихожанахъ, приписанныхъ къ тому или другому городу, къ той или другой волости) и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, по принадлежности не позже 15 января.

Это требованіе категорично, для всѣхъ приходскихъ причтовъ обязательно, не допускаетъ никакихъ ограниченій, изъятій или льготъ. Затѣмъ уставъ не упоминаетъ болѣе ни о какихъ другихъ метрическихъ выписяхъ, кромѣ названныхъ для воинской повинности. Святѣйшимъ Синодомъ неоднократно дѣлались распоряженія и напоминанія духовенству о точномъ соблюденіи этого самаго законнаго порядка (указъ Св. Синода отъ 8 марта 1874 г. № 12, опредѣленіе Св. Синода 24 января—9 февраля 1883 г. № 191, „Церк. Вѣстн.“ 1883 г. № 8, и отъ 20 сентября—6 октября 1878 г. за № 1498—„Церк. Вѣстн.“ № 41).

Итакъ, какимъ образомъ правъ и безотвѣтствуетъ тотъ священникъ, который отказывается писать справки изъ метрикъ, относящіяся къ воинской повинности, руководясь соображеніемъ, что причты обязаны наводить эти справки только тогда, когда требуетъ ихъ не мѣстное волостное правленіе, а находящееся за предѣлами прихода? Такъ какъ такой отвѣтъ тотъ же журналъ даетъ уже вторично, то въ первомъ своемъ отвѣтѣ редакція приводитъ къ сему такое основаніе (дословно выписываемъ): „По циркулярному разъясненію министра внутреннихъ дѣлъ отъ 16 января

1885 г. за № 1, собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей, *о времени рожденія призываемыхъ членовъ семейства*, должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта: опредѣленіе Св. Синода отъ 28 февр.—28 мар. 1885 г. „Церк. Вѣстн.“ 1885 г. № 16“.

Обращаемся къ названному циркуляру. Онъ объявленъ по духовному вѣдомству при опредѣленіи Св. Синода, носящемъ такой заголовокъ: „Объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ *посемейныхъ списковъ*, по требованію волостныхъ правленій“ (№ 16 „Церк. Вѣстн.“ за 1885 г.). Подлинныя же слова циркуляра за № 1 (составленнаго по соглашенію министровъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ) читаются такъ: ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ *о времени рожденія членовъ семейства*, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, должно производиться самими волостными старшинами и писарями и проч.

Очевидно, что въ циркулярѣ содержится совсѣмъ другое, нежели о чемъ говорить разъясненіе журнала. Последній говоритъ *о призываемыхъ членахъ семейства*, т. е. о состоящихъ на очереди, иначе—о лицахъ призывнаго возраста, давая понять, что въ предѣлахъ волости справки о нихъ изъ метрикъ должны дѣлать сами волостныя правленія, и снимая эту обязанность съ церковныхъ причтовъ, вопреки ясному требованію законодателя. Циркуляръ же министерства говоритъ совсѣмъ о другомъ, именно—о собраніи справокъ *о членахъ семейства*, въ коемъ находится призываемое или стоящее на очереди воинской повинности лицо (о провѣркѣ посемейныхъ списковъ). Второе и есть обязанность волостнаго правленія (провѣрка свѣдѣній о членахъ семейства), а первое—обязанность самаго причта (составленіе метрическихъ выписей или списковъ о лицахъ призывнаго возраста); одно сопряжено съ интересами личными (опредѣленіе льготъ по семейному положенію), другое требуется интересомъ и пользою общегосударственными (точная регистрація лицъ, достигшихъ установленнаго возраста для отбытія воинской повинности).

Такимъ образомъ разъясненіе журнала, спутавъ оба эти порядка дѣйствій и дѣйствующихъ лицъ—составленіе метрическихъ выписей по воинской повинности (списковъ о лицахъ призывнаго возраста) съ посемейными списками,—церковные причты подѣлило волостными правленіями. Между тѣмъ тотъ же указъ Св. Синода отъ 7 сентября 1889 года за

№ 10 (послѣдовавшій въ разъясненіе циркуляра 1885 года за № 1), могъ совершенно разубѣдить въ этомъ толкованіи. Указъ озаглавивается такъ: „О порядкѣ собиранія метрическихъ справокъ при повѣркѣ посемейныхъ списковъ (а не списковъ для воинской повинности) сельскихъ и городскихъ обывателей изъ податнаго сословія“, и въ томъ же указѣ находится слѣдующее вполнѣ точное разъясненіе, что „циркуляръ министерства (1885 г.) касался *исключительно* порядка провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, составленіе и веденіе коихъ возложено на волостныя правленія“.

(„Пастырскій Собесѣдникъ“ 1893 г. № 26).

Любовь простаго народа къ церковнымъ книгамъ.

Рѣдкій примѣръ такой любви приведенъ въ недавно вышедшей книгѣ священника Боброва: «Двѣнадцать лѣтъ среди грамотнаго крестьянства». «Разъ подходит, говорить о. Бобровъ, къ моей лавкѣ старикъ лѣтъ подь 70 и настоятельно упрасиваетъ, чтобы я выписалъ ему слѣдовательную псалтирь въ листъ. Время было холодное, а на старикѣ и шубенки нѣтъ,—такъ какой-то старый кафтанишко на плечахъ,—смотрѣтъ совсѣмъ нищій. «Да вѣдь она стоитъ слишкомъ 5 рублей», говорю ему, и предложилъ ему взять у меня ту же псалтирь только меньшаго формата, въ 4-ю долю листа;—такъ нѣтъ, старикъ непремѣнно требовалъ въ листъ. Дѣлать было нечего; я согласился. Между тѣмъ выписка требуемой книги у меня почему-то надолго замедлилась, и заказчику раза два приходилось напрасно справляться, «пришла» ли его книга. Наконецъ книга была получена, но какъ разъ открылась къ этому времени полная бездорожица (была Страстная Седмица). Думаю, не скоро теперь придется старику за 10 верстъ перебраться ко мнѣ за книгой. Смотрю, мой гвардеецъ какъ тутъ. Подходит и какъ то боязливо спрашиваетъ: «я опять, батюшка, къ тебѣ насчетъ все той книги-то, что общали». «Радуйся», говорю, дѣдушка, книга твоя получена». Мой старикъ такъ и просіялъ отъ удовольствія. «Пришла? Слава Богу! Ну вотъ, батюшка», добавилъ онъ въ какомъ-то восторгѣ, «и не вѣрь послѣ этого снамъ!» «А что?»—«Самъ видишь, какая путь-то стала, ни проходу, ни проѣзду, а еще два дня—и свѣтлый праздникъ придетъ. Думаю вчера съ вечера: чѣмъ будетъ заняться эту недѣлю, коли книга не пришла, а хотя и пришла, какъ ее заполучить отъ твоей милости? Думалъ, думалъ, да такъ съ тѣмъ и заснулъ. И что же? Долго ли, коротко ли, видится мнѣ во снѣ.

будто копаю колодезь. И счету нѣтъ сколько часовъ копаю, а воды все не обозначается. Тутъ будто я отдохнулъ немного, да снова за то же дѣло. Копаю опять часъ либо два—хватъ вода появилась, да такая чистая, свѣтлая. Наклонился я, хочу достать этой водицы, да съ тѣмъ и проснулся. Тотчасъ же мнѣ въ голову пришло: гляди, книга получена!... Такъ вотъ онъ «источникъ-то живой воды и есть», добавилъ старикъ, указывая на книгу, а у самого слезы...

АРХИЕРЕЙСКОЕ СЛУЖЕНІЕ.

14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Аркадія, пастоятеля Могилево-Братскаго монастыря архимандрита Аеанасія и соборнаго духовенства, совершена была литургія въ кафедральномъ соборѣ. Въ обычное время Его Преосвященствомъ было сказано поученіе о томъ, что каждый христіанинъ какъ въ частной, такъ и въ общественной своей жизни долженъ быть вѣренъ основнымъ началамъ христіанства. Послѣ литургія, при участіи всего городскаго духовенства, совершенъ былъ благодарственный съ обычными многолѣтніями молебенъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступило въ продажу новое изданіе

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

КАРТА ПАЛЕСТИНЫ.

Цѣна карты 1 руб. и азбучный къ ней указатель 50 коп.

Складъ изданія въ Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Мойка, д. № 91.

Открыта подписка на 1894 годъ на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(X годъ изданія).

Въ наступающемъ 1894 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; распоряженія по дух. вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религиозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, обзоръ духовныхъ журналовъ и сообщенія о новыхъ книгахъ; корреспонденціи, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религиозно-нравственнымъ потребностямъ современной народнои жизни.

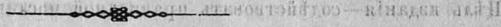
Въ каждой книжкѣ „Христіанская Бесѣда“ будетъ не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за истекшій 1893 г., два большихъ тома, не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть вы-

сылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ получения книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу Маврицкому. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).



Открыта подписка на 1894 годъ на дѣтскій иллюстрированный журналъ

„ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(XV годъ изданія).

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія бібліотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Журналъ „Игрушечка“, вступая въ пятнадцатый годъ изданія, будетъ выходить по той же программѣ.

Въ журналѣ помѣщаются также рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

При журналѣ „ИГРУШЕЧКА“ существуетъ особый отдѣлъ

VI годъ. „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“. Годъ VI.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками.

Въ журналѣ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующіе литераторы и ученые:

С. Атава, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтіаровъ, Ив. Вѣлоусовъ, М. Васильевъ, В. Л. Величко, А. Владимірова (Европеусъ), И. И. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Дичъ, С. Д. Дрожжинъ, В. П. Желиховская, П. В. Засодимскій, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, Д. Н. Кайгородовъ (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринскій, А. В. Кругловъ, М. М. Ку克林ъ, С. И. Лаврентьева, Вл. Ладженскій, Н. С. Львовъ-К. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михаловскій, В. И. Немировичъ-Данченко, В. Огарковъ, В. П. Острогорскій, М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. И. Северинъ, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, А. Турге, нева, А. И. Фаресовъ, В. Фаусекъ, К. М. Фофановъ, О. Чюмина, Л. Шелгунова, Н. Шубинскій, Г. Г. Ясинскій (Максимъ Бѣлинскій), И. И. Февѣгистовъ и многие другіе.

Изъ художниковъ въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Каразинъ, баронъ М. П. Клодтъ, Е. М. Вемъ, Н. Н. Ольшанскій и другіе.

Подписчики „ИГРУШЕЧКИ“ въ продолженіе года получаютъ ОДНУ даровую премію съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ ДВѢ преміи.

Подписная цѣна: журналъ „Игрушечка“ за 12 книгъ съ доставкой и пересылкой въ годъ 3 р. Съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ на годъ 5 р.

Особой подписки на отдѣлъ «ДЛЯ МАЛЮТОКЪ» нѣтъ. Съ 1894 года будетъ выходить при журналѣ „ИГРУШЕЧКА“, а также и по отдѣльной подпискѣ, особое педагогическое издание „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“.

Цѣль изданія—содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей до школьнаго возраста.

ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ: разсмотрѣнiе вопросовъ, относящихся къ воспитанiю и образованiю дѣтей. Практическiя указанiя и совѣты по уходу, воспитанiю и элементарному обученiю дѣтей. Обзоръ игръ, физическiхъ упражненiй, образовательныхъ прогулокъ и проч. Обзоръ выдающихся книгъ по первоначальному воспитанiю. Отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки. Чертежи.

Хотя для выполненiя своей задачи редакцiя заручилась сотрудничествомъ компетентныхъ лицъ изъ медицинскаго и педагогическаго мiра, но она хорошо сознаетъ всю трудность предпринимаемаго дѣла, которое возможно успѣшно выполнить только при дружномъ сочувствiи и поддержкѣ лицъ, интересующихся воспитанiемъ дѣтей, поэтому надѣется, что матери и всѣ лица, близко стоящiя къ дѣтямъ, не оставятъ ее цѣнными указанiями, совѣтами и сообщенiями отдѣльныхъ фактовъ и наблюденiй изъ дѣтской жизни.

Посвятивъ себя интересамъ воспитанiя, редакцiя намѣрена сдѣлать свой органъ истиннымъ другомъ семьи, погребности и нужды которой всегда найдутъ откликъ въ журналѣ.

Въ трудахъ редакцiи примутъ участiе: Д-ръ С. П. Верекундовъ. Д-ръ А. С. Вирениусъ. В. П. Воленсъ. Д-ръ Гориневскiй. С. И. Иванова (женщина-врачъ). О. Ю. Каминская (женщина-врачъ). Проф. П. Ф. Лесгафтъ. М. М. Манассена. Д-ръ И. В. Маляревскiй. Е. X. Маляревская (женщина-врачъ). А. X. Образцова. Викторъ Острогорскiй. А. Н. Паевская (женщина-врачъ). I. И. Паульсонъ. Д. Д. Семеновъ. М. М. Соколова. Проф. И. Р. Тархановъ и другiе.

Изданiе „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“ будетъ выходить 9 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ) книжками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ каждая.

Подписная цѣна на педагогическое изданiе „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“: На годъ съ доставкой и пересылкой въ Россiи 3 р. Вмѣстѣ съ журналомъ „Игрушечка“ и одной безплатной премiей 5 р. Съ журналомъ „Игрушечка“, съ особымъ отдѣломъ „Для Малютокъ“ и двумя безплатными премiями 7 р.

Адресъ редакцiи: С.-Петербургъ, Фурштатская ул. д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованiями.

Редакторъ-издательница А. Трюфьева-Толмипрова.

VII годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г. изданiя.

„С Ъ В Е Р Ъ.“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Подписчики „СЪВЕРА“ въ 1894 году получаютъ:

52 №№ прекрасно иллюстрированного журнала въ 56—64 столбцовъ каждый, сброшюрованныхъ въ изящную цвѣтную обложку.

12 №№ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ „Парижскихъ модъ“, составленныхъ по лучшимъ моднымъ парижскимъ журналамъ.

12 отдѣльныхъ выкроекъ; изъ нихъ 6 вырѣзныхъ въ натуральную величину и 6 на отдѣльныхъ листахъ.

Ежемѣсячное бесплатное приложение къ журналу: „БИБЛИОТЕКА СЪВЕРА“.

12 томовъ сочиненій извѣстѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей и путешественниковъ.

Въ предстоящемъ году въ „Библиотеку Сѣвера“ будутъ напечатаны: изъ приобретенаго редакціей въ собственность, полного собранія сочиненій

Н. Д. АХШАРУМОВА:

Чужое имя, романъ. Мандаринъ, романъ. Концы въ воду, повѣсть. Ночное, рассказъ. Смерть Слѣпцова, кавказская быль.

СОЧИНЕНІЯ: баснописца И. А. Крылова. Съ художественными иллюстраціями. Е. А. Баратынскаго. Стихотворенія. В. Н. Головина. Кругосвѣтное путешествіе, подъ редакціей профес. Э. Ю. Петри. Мельмотъ-скиталець. Романъ Магюреня.

Остальныя сочиненія Н. Д. Ахшарумова будутъ помѣщены въ библиотекѣ „Сѣвера“ 1895 г. Такимъ образомъ подписчики „Сѣвера“ получать это полное цѣнное литературное приложение бесплатно.

Другое бесплатное приложение: популярная библиотечка прикладныхъ знаній.

1 томъ: Русскій Сельскій Хозяинъ. Популярное изложеніе организациі новаго и переустройства стараго хозяйства въ Россіи (съ приложеніемъ 7-ми, нигдѣ не напечатанныхъ писемъ о сельскомъ хозяйствѣ А. Н. Энгельгардта). Соч. С. О. Шарапова.

1 томъ: Комнатное цвѣтоводство (руководство къ культурѣ комнатныхъ растений). Н. Е. Семенова.

Бесплатное художественное приложение къ журналу: Роскошный альбомъ акварелей къ избраннымъ стихотвореніямъ Н. А. Некрасова.

„КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО“ И ДРУГ.

10 художественно исполненныхъ акварелей извѣстнаго художника Петрова Соколова.

Къ альбому будетъ приложенъ портретъ Н. А. Некрасова, исполненный акварелью съ портрета работы И. И. Крамскаго, находящагося въ галереѣ Третьякова въ Москвѣ. Художественная обложка альбома исполнена акварелью П. Н. Карзиннымъ. Всѣ рисунки будутъ снабжены соответствующимъ объяснительнымъ текстомъ. Альбомъ этотъ составляетъ исключительную собственность „Сѣвера“ и будетъ печататься въ одномъ изъ первоклассныхъ ателье за границей.

1 стѣнной отрывной на 12 мѣсяцевъ табель календарь, отпечатанный красками.

Всѣ приложения „Сѣвера“ высылаются подписчикамъ **БЕЗПЛАТНО**.

За годовое издание со всеми приложениями съ доставкою и пересылкою во все города Россійской Имперіи 7 рублей.

Разсрочка подписной платы за „Сѣверъ“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для гг. иногородныхъ подписчиковъ въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 июня 1894 г. 3 р. Въ три срока. При подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р. и 1 августа 1894 г. 2 р.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ съ платою помѣсячно.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи „СѢВЕРЪ“, Екатерининская, № 4.

Годъ изда- нія IX. **Открыта подписка на 1894 годъ** Годъ изда- нія IX.

„З В Ъ З Д А“

еженедѣльный художественно-литературный журналъ.

Годовые подписчики въ теченіи 1894 года получаютъ:

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала „Звѣзда“.

12 книгъ ежемѣсячнаго „Литературнаго журнала“, каждая книжка котораго содержитъ болѣе 300 стр. плотной печати.

26 №№ „Моднаго журнала“, который составляется по лучшимъ парижскимъ журналамъ и даетъ въ годъ до 500 рисунковъ.

26 №№ „Развлеченія“, въ которомъ будутъ помѣщаться анекдоты, остроты юмористическіе рассказы, стихотворенія, карриатуры и рисунки.

12 №№ „Наука и Забава“, заключающія въ себѣ шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы, шарady, фокусы и пр.

12 №№ „Польза и Дѣло“, съ массою практическихъ указаній по всемъ отраслямъ домашняго и сельскаго хозяйства.

12 №№ „Женскихъ рукодѣлій“, содержащихъ въ себѣ образцы канвовыхъ работъ, вышивовъ, узоровъ и пр.

6 №№ „Музыкальныхъ приложений“. Ноты для фортепiano; романсы, танцы и проч.

6 №№ „Выпловочныхъ чертежей“, составленныхъ по новѣйшимъ рисункамъ.

1 „Табель-календарь“, который будетъ разосланъ при первомъ № журнала „Звѣзда“.

РОМАНЫ ЭМИЛЯ ЗОЛЯ въ 12 томахъ,

составляющіе знаменитую серію подъ общимъ заглавіемъ: „РУГОНЫ МАККАРЪ“ будутъ выданы въ 1894 г. въ ежемѣсячныхъ книгахъ „Литературнаго журнала“.

До сихъ поръ не было такого изданія

Собранное отдѣльными томами, изданіе это обойдется въ 20—25 рублей. Изданіе будетъ снабжено портретомъ и факсимиле Эмиля Золя, вступительной статьёй І. І. Яснскаго и біографіей, написанной В. В. Чуйко.

Для напечатанія въ будущемъ 1894 г. въ журналѣ „Звѣзда“ редакція уже располагаетъ слѣдующими произведеніями:

- Альбомъ М. Н. — рассказъ „У трехъ березъ“.
Астафьевъ С. Л. Истор. ром. „Царевна Ксенія“.
Атава С. Н. рассказъ „Нервы“.
Баранцевичъ И. С. — повѣсть „Отецъ и сынъ“.
Бѣжепкій А. Н. — рассказъ.
Гиппиусъ З. Н. — рассказъ „Передъ смертью“.
Головачева-Панаева А. Я. — повѣсть „Недоразумѣніе“.
Желиховская В. П. — повѣсть „Звѣзда Чикаго“.
Заринъ А. Е. — рассказъ „Сгорѣла“.
Леманъ А. И. — романъ „Портретъ“.
Луговой А. А. рассказъ.
Льдовъ К. Н. — рассказъ „Свѣтлая любовь“.
Назарьева К. В. — рассказъ „Рабыня“.
Полонскій Я. П. — рассказъ „Изъ воспоминаній“.
Сафоновъ С. А. — „Черная точка“.
Тютчевъ Ф. Ф. — повѣсть „Ясновельможная контрабандистка“.
Черный А. Н. — повѣсть — „Въ открытомъ морѣ“.
Чюмина О. Н. — рассказъ „Порвалось“.
Ясинскій Г. Г. — повѣсть „Осиновая роща“.
А также стихотворенія: Афанасьева Л. А., Будищева А. Н., Величко В. Л., Лебедева В. П., Льдова К. Н., Мережковского Д. С., Полонскаго Я. П., Талина Ф. Е., Фофанова Н. П. и друг.

Кромѣ того для напечатанія въ этомъ же году имѣются:

- „Царь Петръ Великій“ — историческій романъ А. Волкова; „Пощупилъ съ огнемъ“, „Струсилъ“ — два рассказа М. Туганъ-Барановской; „Одинъ день“ — повѣсть А. Мстиславскаго; „За честь“ — повѣсть Е. Новиковой; „Невозвратное“ — повѣсть М. Гербановскаго; „Одиночество“ — рассказъ А. Ефимова; „Хуторки“ — мелкіе рассказы А. Будищева; „Золотые годы“ — повѣсть Н. Соколова; „Горехотники“ — рассказъ А. Максимова; „Волшебныя чернила“ — повѣсть В. Влѣка; „Домъ съ привидѣніями“ — уголовный романъ Ульки Коллинза и друг.

Подписная цѣна на годъ: съ пересылкою по Имперіи шесть руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 1 руб., къ 1 іюля 2 руб. и къ 1 октября 1 руб.

Издатель П. Сойкинъ.

ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени.

Устраивая приемы легкаго усилія, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди — братья безъ различія національности; ихъ долгъ — жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская жизнь“ была органомъ дѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.

Разрочка допускается со взносомъ не меньше 1 рубля ежемесячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1 января 1894 года со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 декабря газета высылается бесплатно за декабрь с. г.

Главная контора: С-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-издатель А. А. Пороховщikovъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на ежедневную политическую, ученую и литературную газету
(безъ предварительной цензуры).

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 82-й).

Выходитъ ежедневно въ двухъ изданіяхъ: первое въ форматѣ большихъ столбчатыхъ газетъ съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками „романы и повѣсти“.

Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, одновременно съ другими дорогими изданіями, а потому газета „Сынъ Отечества“ въ первомъ изданіи вполне замѣняетъ собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО**:

1) 52 нумера воскресныхъ приложеній въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала. 2) Книжки „романы и повѣсти“. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ. 3) 12 номеровъ „моды и руководствъ“, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“. 4) Стѣнной календарь (съ картою Россіи), отпечатанный въ три краски и проч.

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ доставкой по Имперіи): на годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на одинъ мѣсяць 1 р.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ВЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Второе изданіе газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 номеровъ). Въ нумерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, биржевыя извѣстія и телеграммы одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.

Кромѣ того на страницахъ второго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также рисунки сценъ событій изъ русской исторіи, виды мѣстностей, зданій (памятники, дворцы, монастыри, церкви, и проч.) сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкой и пересылкою по Россіи): на годъ 4 р., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р. За границу (на годъ) 6 р.

Гг. годовые подписчики первого или второго изданія газеты „Сынъ Отечества“, уплатившіе сполна подписную сумму, могутъ получить въ 1894 г. слѣдующія новыя художественныя изданія, съ уплатою за каждый экземпляръ картины или альбома: безъ доставки 75 к., съ доставкою одинъ рубль.

1) БОЛЬШАЯ АКВАРЕЛЬ СЪ КАРТИНЫ ПРОФЕССОРА И. Е. РЪПИНА:

„БУРЛАКИ на ВОЛГѢ“.

(Размѣръ картины безъ полей; длина 22 вершка, выс. 14 вершк.).

Картина эта воспроизведена въ 25 красокъ, тождественно съ оригиналомъ, хранящимся во дворцѣ и составляющимъ собственность Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича.

2) НОВЫЙ АЛЬБОМЪ БОЛЬШИХЪ АКВАРЕЛЕЙ СЪ КАРТИНЪ

„ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА и АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВЪ“.

Въ коллекцію новаго альбома вошли произведенія: проф. Айвазовскаго, проф. Семирадскаго, проф. Клавера, Грузинскаго, Журавлева, Френца, Корзухина, Платонова, Загорскаго, Краснушеиной и друг.

Поводомъ къ изданію предлагаемаго нами новаго альбома акварелей, послужило множество заявленій нашихъ подписчиковъ, проживающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, нерѣдко далеко отъ столицы и не имѣющихъ никакой возможности обоарвать современицы русскаго искусства—Императорскій Эрмитажъ и Академію художествъ. Картины альбома отпечатаны въ 18 красокъ, вложены въ изящную папку и могутъ служить какъ для гостинныхъ, такъ и стѣнными украшеніями въ рамкахъ.

3) ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ

русскихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и композиторовъ.

(Величина бюстовъ: высота 12—13 д. ширина 7—8 д.)

Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. Марія Федоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Бозѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергѣевъ (Кронштадскій), Писатель; 5) Пушкинъ; 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Д. Толстой и 11) Композиторъ Глинка.

Цѣна бюста изъ металла, на выборъ, для подписчиковъ три руб. (безъ доставки).

Адресъ главной конторы: СПБ., Невскій пр., у Аничкина моста д. 68—40.

Подробное объявленіе высылается по требованію бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый иллюстрированный научно-практическій популярный журналъ для всѣхъ—

„Д Ъ Л О“

Журналъ „дѣло“ будетъ выходить съ 1893 года, ежемѣсячно, по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и леченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Бесплатныя приложенія.

Годовое издание составить большой томъ со множествомъ рисунковъ. За одинъ рубль въ годъ подписчики получаютъ возможность своевременно ознакомиться съ успѣхами науки и техники, и массу интересныхъ и практически-полезныхъ свѣдѣній.

Въ виду слишкомъ малой цѣны издания, редакция, конечно, не можетъ обещать подписчикамъ обычныхъ премій. Но, въ замѣнъ того, въ соответствии своему практическому направленію, она готова оказывать своимъ подписчикамъ, безъ всякаго вознагражденія или комиссіи, многія услуги:

При выпискѣ изъ центровъ книгъ, научныхъ пособій и прочихъ предметовъ, житель отдаленнаго захолустья вынѣ поставленъ въ затруднительное положеніе. При громадности разстояній и маломъ знакомствѣ со столичными нравами, провинціалы обыкновенно руководятся лишь газетными рекламами, не всегда отвѣчающими дѣйствительности. Провинціальный читатель долженъ вѣрить рекламѣ на слово, рискуя быть обманутымъ ею. Не у каждаго въ столицахъ есть знакомые; а если они и есть, то, во первыхъ, не всѣ способны, должнымъ образомъ и съ надлежащими знаніемъ и опытностью, удовлетворить обращаема къ нимъ просьбы. Во вторыхъ, не всегда удобно провинціалу изъ-за мелочнаго дѣла беспокоить своихъ столичныхъ знакомыхъ. Для своихъ подписчиковъ редакция журнала „Дѣло“ готова быть представителемъ ихъ интересовъ, какъ еслибы они сами находились въ столицахъ. Болѣе того: даже изъ постоянно живущихъ въ центрахъ не многіе знакомы со всѣми научными, техническими, промышленными и торговыми спеціальностями. Редакция журнала „Дѣло“ готова и можетъ замѣнить своимъ подписчикамъ ихъ личное пребываніе, имѣя то преимущество, что она находится въ сношеніяхъ съ наиболее видными представителями какъ ученаго, такъ и промышленнаго міра въ Россіи и за границей.

Такимъ образомъ, не будучи ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ, всякій подписчикъ „Дѣла“ можетъ получить и сдѣлать все, какъ бы находясь всюду лично. При сиравкахъ и запросахъ должно прилагать три 7 копѣечныя почтовые марки, для полученія отвѣта простымъ письмомъ, и 4 такія же марки для полученія заказнаго отвѣта. Если подписчикъ пожелаетъ что-либо выписать чрезъ посредство редакціи „Дѣла“, то она согласна передать всякое порученіе хорошо ей извѣстнымъ фирмамъ, безъ всякаго вознагражденія за хлопоты, но съ отвѣтственностью за точное исполненіе просьбъ подписчиковъ. Всѣ такія просьбы подписчиковъ „Дѣла“ будутъ удовлетворяться по выходѣ № 1, но не иначе, какъ съ точнымъ указаніемъ нумера подписки и адреса, при всякой просьбѣ.

Цѣна журнала въ годъ, съ пересылкой и доставкой, **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Адресъ редакціи: Москва. Журналу „Дѣло“. (Мал. Дмитровка, д. Шильбахъ.)

Ред.-Изд. Др. М. Глубокоаскій.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О трудѣ съ христіанской точки зрѣнія. А. Деннищина.—Разъясненіе одного вопроса пастырской практики.—Любовь простаго народа къ церковнымъ книгамъ.—Архіерейское служеніе.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. довол. 1893 г. 18 ноября. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Михай.*
Могилевъ на Двѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.