

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ ШЕСТЫЙ.]

Выходятъ ежедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 38.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

21-го сентября 1880 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Разныя Извѣстія.

Утверждены въ должностяхъ: *председателя* церковно-приходскаго попечительства Рахинской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, священникъ Лавръ Андреевъ *Смирновъ* и *членовъ оного*—крестьяне: Герасимъ *Котельниковъ* и Стефанъ *Ивановъ Морозовъ*—на трехлѣтіе (4 сентября).

— **Перемѣщены:** согласно прошеніямъ, священникъ Верхне-Хуторской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Василій *Ермолаевъ* и исправляющій должность псаломщика Рахинской Введенской церкви, того-же уѣзда, Павелъ *Поповъ*—къ вновь построенной церкви при Баскунчакскомъ соляномъ промыслѣ, Енотаевского уѣзда, первый настоятелемъ, а послѣдній на вакансію псаломщика (4 сентября), и исправляющій должность псаломщика Замьяновской Спасо-Преображенской церкви, Василій *Корновъ*, на таковую-же должность въ Астраханской кладбищенской Духоспешественской церкви (11 сентября).

— **Опредѣленъ,** согласно прошенію, послушникъ Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря, Константинъ *Войтовъ*, исправляющимъ должность псаломщика въ Коскинской Донской церкви, Енотаевского уѣзда (11 сентября).

— Уволснъ въ отпускъ, согласно прошенію, священникъ слободы Николаевской, Николаевской церкви, Іоаннъ *Веселовскій* съ женою Анною Евимовою въ г. Казань, для поправленія здоровья, на 1 мѣсяць и 10 дней (4 сентября).

— Праздныя мѣста: *настоятелей* при церквяхъ: Бняжевской Казанской, Енотаевского уѣзда, Садовой Рождество-Богородицкой, Черноярскаго уѣзда и Верхне-Погроминской Покровской и *помощника настоятеля* Полого-Займищенской Вознесенской церкви при Верхне-Хуторской Покровской Царевского уѣзда; *исаломническія*: при церквяхъ: Замыяновской Спасо-Преображенской, Енотаевского уѣзда, Михайловской Михаило-Архангельской, Астраханскаго уѣзда, Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Красноярскаго уѣзда и Рахинской Введенской, Царевского уѣзда.

~~~~~

### Заявленіе уполномоченнаго патріарха Іерусалимскаго и настоятеля патріаршаго подворья въ Москвѣ.

Получая часто извѣщенія и письма отъ частныхъ лицъ относительно неоднократно повторяющагося появленія въ разныхъ епархіяхъ Россіи какихъ то сборщиковъ на Гробъ Господень и Св. мѣсть Палестины, выдающихъ себя или за посланцевъ и уполномоченныхъ Патріарха Іерусалимскаго, или Настоятелей Іерусалимскихъ и Палестинскихъ монастырей и Св. мѣсть, считаю священнѣйшимъ долгомъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ меня, какъ уполномоченнаго отъ Іерусалимскаго Патріарха и Св. мѣсть Палестины, никакихъ сборщиковъ въ Россіи, которымъ дано право отъ Патріарха Іерусалимскаго и послѣдовало на то Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе и благословеніе Св. Синода, не находится, и всѣ тѣ лица, которые выдаютъ себя за уполномоченныхъ или посланцевъ Патріарха Іерусалимскаго, или какого нибудь Настоятеля тамошнихъ Св. мѣсть, суть обманщики, и наносятъ вредъ Іерусалимской Патріархіи и Св. мѣстамъ Палестины, эксплуатируя и подрывая довѣріе русскаго народа къ повѣреннымъ Патріархіи, которая послѣ конфискаціи ея церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ Румыніи, находится въ чрезвычайно бѣдственномъ и плачевномъ положеніи. Почему я Архимандритъ Никодимъ, сямъ предупреждая боголюбивыхъ жертвователей на Гробъ Господень и Св. мѣста Палестины, прошу въ случаѣ желанія ихъ оказать вспоможеніе, адресовать пожертвованія вклю-

чительно на мое имя въ Москву на Иерусалимское Патриаршее подворье, у Арбатскихъ воротъ.

При семъ прилагается списокъ Св. мѣстъ Палестины, на которыя могутъ оказаться сборщики, выдающіе себя ложно за посланцевъ Патриарха: Св. Гробъ Господень,—Геесманія (Гробъ Богородицы) Виваніл,—(Воскресеніе Лазаря и встрѣча Маркою и Марією Іисуса Христа),—Монастырь Пророка Иліи,—Монастырь Св. Креста.—Виолеемъ (Рожденіе Спасителя),—Церковь Пастухи близъ Виолеема, (гдѣ пастухи слышали славословіе при Рожденіи Іисуса Христа),—Назаретъ (Благовѣщеніе),—Ѡаворъ (Преображеніе),—Тиверіадъ (Чудо на Тиверіадскомъ озерѣ),—Иорданъ (Крещеніе Господне),—Нововоздвигаемый монастырь Іоанна Крестителя,—Монастырь Св. Герасима въ Иорданѣ,—Лавра Св. Саввы Освященнаго,—Сороковая Гора, (гдѣ Господь Іисусъ Христосъ постился),—Монастырь Хожева, (около Іерихона, воздвигаемый изъ развалинъ),—Кана Галилейская, (гдѣ совершилось первое чудо Іисуса Христа, притворившаго воду въ вино во время брака), Монастырь Св. Георгія Побѣдоносца въ Лидѣ (гдѣ его гробъ),—въ Неаполѣ (Самарія) гдѣ колодець Праотца Іакова, гдѣ Іисусъ Христосъ говорилъ съ Самарянкою.  
Архимандритъ Св. Гроба Господня *Никодимъ*.

## О Б ъ Я В Л Е Н І Е

отъ правленія Астраханскаго духовнаго училища.

При Астраханскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія эконома съ жалованьемъ 300 рублей, при готовой квартирѣ и столѣ. Желажущіе занять мѣсто эконома училища благоволятъ подать прошенія въ правленіе училища съ представленіемъ документовъ о своей личности къ 25-му числу сентября сего 1880 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Продолженіе) (\*).

#### V.

#### IV-й съездъ духовенства.

1) *Время засѣданій, составъ съезда и обстоятельства, сопровождавшія открытіе съезда.* IV съездъ духовенства Астраханской епархіи собирався въ 1870 году: сессія продолжалась съ 21 мая по 10

(\*). См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35 и 36.

юня включительно (21 день). Съездъ этотъ состоялъ изъ 19 лицъ: 1 протоіерей и 18 священниковъ. Предсѣдателемъ былъ протоіерей. Начало этого сѣзда было довольно оригинально. Обыкновенный порядокъ открытія сѣздовъ, установившійся практикою предшедшихъ сѣздовъ, таковъ: выбранные на сѣздъ депутаты, собравшись вмѣстѣ, идутъ къ преосвященному принять благословеніе и, принявъ благословеніе, отсрываютъ засѣданіе сѣзда. Но депутаты, избранные на IV сѣздъ, волею судьбы остались безъ благословенія. Дѣло въ томъ, что незадолго до собранія сѣзда покойный преосвященный Афанасій былъ уволенъ по разстроенному здоровью отъ управленія епархіею, а преемника ему не было еще назначено. Имѣя въ виду, что по закону постановленія сѣздовъ должны быть утверждаемы епархіальнымъ преосвященнымъ, IV сѣздъ обратился формальными рапортами къ уволенному преосвященному и къ духовной консисторіи за разрѣшеніемъ „немаловажнаго своего педоумшійа“ — кому сѣздъ долженъ представлять журналы свои на утвержденіе. Но оба рапорта „безъ помѣтокъ“ — сказано — возвращены въ сѣздъ чрезъ одного изъ членовъ консисторіи и секретаря ея „съ словеснымъ объявленіемъ, что сѣздъ можетъ дѣйствовать, мпнулъ бывшаго архіепископа и консисторію“. Тогда сѣздъ открылъ засѣданіе, избралъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя, но въ то-же время постановилъ телеграммою просить у Оберъ-Прокурора Св. Синода разрѣшенія — кому сѣздъ долженъ представлять свои постановленія на утвержденіе. По прошествіи-же трехъ дней, не получивъ отвѣта на телеграмму, сѣздъ постановилъ: продолжать начатыя засѣданія и нѣкоторыя постановленія приводить въ исполненіе по подписи членами сѣзда, а нѣкоторыя оставлять до пріѣзда новаго архіепископа въ епархію(\*).

2) *Дѣйствія сѣзда по отношенію къ мужескому духовному училищу.* Кончившіе курсъ училища, но не выдержавшіе приемнаго экзамена въ семинаріи оставались въ жалкой роли съ однимъ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса духовнаго училища. Сообразивъ, что количество учениковъ IV класса училища нѣкогда не достигало опредѣленной уставомъ нормы (40 учениковъ въ классѣ), сѣздъ, по единогласно заявленному желанію всѣхъ депутатовъ духовенства, постановилъ, чтобы училищное правле-

(\*) Великъ за тѣмъ поступило разрѣшеніе Св. Синода, что постановленія сѣздовъ въ случаѣ вакансіи мѣстной архіерейской катедры не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія епархіальнаго преосвященнаго и утвержденія имъ этихъ постановленій (опред. 2—10 іюня 1870 г.).

нѣ принимало обратно срокомъ на одинъ годъ въ IV классъ тѣхъ воспитанниковъ, которые не выдержатъ пріемнаго экзамена въ семинаріи, но имѣютъ выводъ изъ годовой и экзаменной отмытокъ въ общей сложности баллъ  $2\frac{1}{2}$ , съ дозволеніемъ пользоваться тѣмъ-же содержаніемъ, которымъ они пользовались за первый годъ въ IV классѣ(\*). Прибывшій потомъ на паству пресвященный потребовалъ отзывъ училищнаго правленія по этому опредѣленію съѣзда. Правленіе не нашло препятствій къ исполненію опредѣленія съѣзда. И тогда пресвященный, между прочимъ, написалъ: „Поступать согласно съ постановленіемъ съѣзда духовенства. Впрочемъ если правленіе училища въ послѣдствіи времени усмотритъ какія-либо неудобства въ исполненіи означеннаго постановленія съѣзда, то можетъ войти ко мнѣ съ особымъ представленіемъ объ усмотрѣнныхъ неудобствахъ“. Въ то-же время съездомъ обращено было вниманіе и на то, что по уставу духовныхъ училищъ не достигшіе десятилѣтняго возраста не могутъ быть приняты въ I классъ училища, причемъ не сдѣлано исключенія для дѣтей, имѣющихъ даже девять съ половиною лѣтъ, а между тѣмъ изъ таковыхъ дѣтей нѣкоторые могутъ съ лучшимъ еще успѣхомъ выдержать пріемный экзаменъ; а потому съездъ постановилъ: просить имѣющаго прибыть на паству архипастыря ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы тѣхъ дѣтей духовенства, которые по успѣхамъ окажутся достойными къ поступленію въ I классъ училища, дозволено было принимать въ этотъ классъ и въ возрастѣ отъ 9 до 10 лѣтъ. Но прибывшій пресвященный написалъ на журналѣ съѣзда: „Не нахожу основаній ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ измѣненіи § 78 Высочайше утвержденнаго устава духовныхъ училищъ“(\*\*).

Помощникъ смотрителя подалъ заявленіе въ съездъ о неудобствахъ квартиры его, помѣщающейся въ училищномъ зданіи надъ ледникомъ и не имѣющей отдѣльной кухни. Въ заявленіи этомъ онъ объяснилъ, что съ одной стороны холодъ и сырость губительно вліяютъ на здоровье его съ семействомъ, а съ другой—стѣ комнаты, обращенной въ кухню, постоянно распространяется смрадъ по всѣмъ жилымъ комнатамъ, а въ лѣтнее время, кромѣ того, и

(\*) Въ послѣдствіи и Св. Синодомъ разъяснено, что не выдержавшіе пріемнаго экзамена въ семинаріи воспитанники училища могутъ быть оставлены на повторительный курсъ въ IV классѣ, если въ немъ имѣются свободныя вакансіи (цирк. указ. Св. Синода. отъ 20 января 1874 г. № 8).

(\*\*) Въ послѣдствіи Св. Синодомъ разъяснено, что училищныя правленія по уважительнымъ причинамъ могутъ принимать въ училище дѣтей, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе того возраста, какой опредѣленъ уставомъ (опред. 21 августа—15 сентября и 16 октября 1874 г.).

усиленная теплота—что лишаетъ его съ семействомъ возможности имѣть гдѣ-либо отрядный уголокъ отъ жару; послѣ неоднократныхъ, но безуспѣшныхъ заявленій членамъ училищнаго правленія объ устраненіи этихъ неудобствъ, онъ, помощникъ смотрителя, вынужденнымъ нашелся просить о томъ-же епархіальный съѣздъ. Съѣздъ, осмотрѣвъ квартиру помощника смотрителя, нашелъ ее дѣйствительно неудобною, и потому постановилъ: ледникъ устроить въ особомъ мѣстѣ (на что назначилъ 1000 р.), а кухню устроить отдѣльно отъ жилыхъ комнатъ на сумму, назначенную по сметѣ на ремонтъ зданія. Въ то-же время обратилось къ съѣзду съ просьбою о милости и другое лицо. Бывшій чиновникъ мѣстной консисторіи А. Быстролетовъ просилъ съѣздъ дозволить ему помѣстить на епархіальное содержаніе сына его, ученика духовнаго училища Михаила, прожившаго въ архіерейскомъ хорѣ пять лѣтъ, и затѣмъ уволеннаго оттуда за спаденіемъ голоса. Съѣздъ рѣшилъ: такъ-какъ чиновникъ Быстролетовъ, пользуясь содержаніемъ отъ дѣтей, не имѣетъ никакихъ собственныхъ средствъ къ жизни, уволенъ въ отставку восемь лѣтъ тому назадъ „собственно за болѣзнію геморроидальную“, прослужа 33 года въ консисторіи, и затѣмъ не состоитъ на службѣ ни въ какомъ другомъ вѣдомствѣ, то предложить училищному правленію имѣть сына его кандидатомъ на замѣщеніе празднои полноконтной вакансіи.

Членъ училищнаго правленія отъ духовенства, священникъ К. Смирннмудровъ, представляя по письменному требованію съѣзда письменное свидѣніе о недостаткахъ по хозяйственной части въ училищѣ(\*), предложилъ между прочимъ слѣдующія мѣры въ цѣляхъ благоустройства училища: а) слѣдуетъ брать у поставщиковъ муку, пшено и крупу не оптомъ на цѣлый почти годъ (въ какомъ количествѣ естественно попадаютъ и добрые и худые припасы), а мѣсячною пропорціею, какъ дѣлается въ семинаріи, въ какой силѣ и заключать контракты съ торговцами по утвержденіи торговъ; а расчетъ имѣть съ ними въ забранныхъ матеріалахъ по истеченіи мѣсяца; б) установить, чтобы все необходимое для одежды и бѣлья закупалось не позже 1-го сентября, а выдавалось ученикамъ не позже 1-го ноября; в) потребовать, чтобы составлена была подлежащая (форменная) опись всему училищному

(\*) Впослѣдствіи Св. Синодомъ разъяснено, что члены правленія отъ духовенства, „желая что-либо сообщить съѣзду духовенства касательно оупеній и недостатковъ по училищу, предварительно сообщенія съѣзду, должны одновременно заявлять объ онихъ въ училищному правленіи съ просьбою о внесеніи этого заявленія въ журналъ“ (опред. 9—30 октября 1870 г.). Въ данномъ впрочемъ случаѣ членъ правленія отъ духовенства сообщалъ о недостаткахъ не по собственному желанію, а по письменному требованію съѣзда, какъ-бы давалъ письменное „показаніе“ передъ съѣздомъ.

имуществу, и т.)—чтобы заведена была книга, въ которую комиссаръ (нѣчто въ родѣ вахмистра, завѣдывавшаго хозяйственною частію) ежедневно въ два скромныя вписывалъ-бы количество взятой для училища говядины и баранины, причемъ помощникъ смотрителя или дежурный надзиратель удостовѣрялъ-бы своею подписью количество и качество означенныхъ припасовъ; въ эту-же книгу вписывался-бы ежедневный расходъ провізіи и свѣчъ, а также расходъ мыла: тутъ-же должно быть каждодневно означено число воспитанниковъ и служителей, пользующихся пищею; книга эта должна храниться у комиссара, можетъ свидѣтельствоваться во всякое время, а въ началѣ каждаго мѣсяца—непрѣменно въ присутствіи правленія. Съѣздъ одобрилъ предлагаемыя о. Смиренномудровымъ мѣры, и съ своей стороны предложилъ ихъ училищному правленію къ исполненію.

За выслугою обоими членами училищнаго правленія отъ духовенства трехлѣтняго срока, съѣздъ произвелъ новую баллотировку, записавъ въ списокъ кандидатовъ и тѣхъ, которые выслужили срокъ. По баллотировкѣ оказались избранными—выслужившій трехлѣтіе священникъ К. Смиренномудровъ и священникъ І. Зоринъ. Другой-же членъ училищнаго правленія получалъ при этой баллотировкѣ только одинъ избирательный шаръ. Въ отвѣтъ этого послѣдняго на запросъ съѣзда о недостаткахъ по училищу встрѣчаются нѣкоторыя особенности. Этотъ членъ училищнаго правленія въ бумагѣ своей на имя предсѣдателя съѣзда, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: „25 числа прошлаго мая, какъ членъ училищнаго правленія, явился я на съѣздъ (куда уже я являлся прежде два раза). Приглашенный вами—я сѣлъ, чрезъ нѣсколько минутъ одинъ изъ о.о. депутатовъ (фамиліи пока не упоминаю) съ двумя таковыми-же подходитъ ко мнѣ и противъ всякаго ожиданія, ставши лицомъ къ лицу и указывая мнѣ на лицо пальцемъ, сказалъ слѣдующія слова: „вы, о. протоіерей, не оправдываете довѣрія вамъ духовенства; у васъ по училищу страшный безпорядокъ, хлѣбъ черный, ватхлый и съ пескомъ, кровати у учениковъ безъ одѣялъ, а если и есть, то рваныя, подите и посмотрите въ сосѣднія комнаты“. Потомъ въ другомъ мѣстѣ о. протоіерей говоритъ о себѣ: „служилъ усердно и честно, ни ненастья осенія, ни зимніе холода, ни ночи, ни утружденія по запятіямъ въ консисторіи и по благочивію—ничто не удерживало меня являться на собранія для совѣщанія, да и одной недѣли не проходило, чтобы я не заходилъ въ училище два или три раза“. И затѣмъ, переходя къ акту только-что произведенной съѣздомъ баллотировки членовъ училищнаго правленія на новое трехлѣтіе, говоритъ:

„И что-же? за всё мои попечения.... съездъ подарилъ меня однимъ шаромъ!“ Съездъ въ отвѣтъ на послѣднее замѣчаніе постановилъ увѣдомить о. протоіерея, что онъ, прослуживъ три года, о нежеланіи своемъ служить долѣе форменно не заявилъ съезду, а съездъ, не желая обойти его съ сотрудникомъ, баллотировалъ ихъ обоихъ вмѣстѣ съ прочими кандидатами; за то-же, чѣмъ разрѣшилась закрытая баллотировка, съездъ не отвѣчаетъ.

Теперь остается разсказать исторію забравки съездомъ смотрителя училища, котораго предъидущіе три съезда оставляли каждый разъ исправляющимъ должность смотрителя, за невмѣнемъ лицъ съ академической ученою степенью. Съездъ, свидѣтельствуя въ училищѣ спальныя и классныя комнаты, столовую, учебники, бѣлье, одежду, обувь и прочія вещи, усмотрѣлъ слѣдующее: а) во всѣхъ почти жилыхъ комнатахъ не имѣется св. иконъ; б) ржаной хлѣбъ недоброкачественный—черенъ, затхлъ и съ пескомъ, о чемъ членами правленія отъ духовенства (какъ заявлено ими съезду) неоднократно напоминаемо было исправляющему должность смотрителя; в) у нѣкоторыхъ учениковъ нѣтъ учебниковъ; г) никому изъ учениковъ не выданы еще кофты, носовые платки и перчатки, отчего ученики досель (28 мая) носятъ зимніе шарфы и шерстяные носки; д) зимнія одѣяла у нѣкоторыхъ учениковъ очень ветхи и даже дырявы, а также ветхи и тюфляки съ подушками; е) сапожный мастеръ шьетъ сапоги изъ товара недоброкачественнаго, отчего они крайне непрочны, носятъ не болѣе мѣсяца, и въ починкѣ у сапожника залеживаются долго, такъ что нѣкоторые ученики изъ состоящихъ на полномъ епархіальномъ содержаніи, случалось, въ глубокую осень ходили въ классы босикомъ; ж) дисциплинарныя правила ученикамъ неизвѣстны, и хотя они были составлены и разсмотрѣны правленіемъ, но п. д. смотрителя не давалъ ихъ въ руководство ни ученикамъ, ни даже надзирателямъ. Потомъ разсматривая приходорасходныя книги училища, съездъ усмотрѣлъ, что во многихъ статьяхъ за 1870 г. нѣтъ подписи одного изъ членовъ правленія отъ духовенства, и потому запросилъ его объ этомъ письменно. Тотъ отвѣчалъ, что не подписаны имъ—сколько онъ помнитъ—рухлядная и провискалая книга: первая не подписана потому, что въ то время, когда предлагалось ему подписать книгу, не было росписокъ нѣкоторыхъ учениковъ въ полученіи одежды; а вторая книга не подписана имъ по слѣдующему обстоятельству. Ревизовавшій въ 1869 г. училище ректоръ семинаріи замѣтилъ, что непрерывно нужно установить норму расхода по училищу разныхъ припасовъ и

материаловъ, вслѣдствіе чего по журналу правленія, утвержденному бывшимъ преосвященнымъ 3 декабря 1869 г., поручено было и. д. смотрителя „въ возможной скорости“ составить эту норму и внести въ правленіе. Но требуемая норма не появилась въ правленіе. Въ февралѣ 1870 г. при подписи провизской книги онъ, членъ правленія отъ духовенства, напомнилъ и. д. смотрителя о нормѣ, и тотъ обѣщалъ скорѣй составить; въ слѣдующемъ мартѣ мѣсяцѣ по тому-же случаю снова вспомнили о той-же нормѣ; но и. д. смотрителя наотрѣвъ отказалъ въ этой нормѣ, и на заявленіе требователя нормы о томъ, что безъ нея онъ не будетъ подписывать книги, отвѣтилъ: „какъ знаете!“ Тѣмъ дѣло съ нормою и кончилось. А такъ-какъ она и доселѣ (1 іюня 1870 г.) не составлена—докладывалъ членъ правленія—то и книга имъ не подписана. Изъ другаго-же письменнаго свѣдѣнія того-же члена правленія съѣздъ видѣлъ, что всѣ операциі по училищной экономіи фактически производились тѣмъ-же лицомъ, т. е. исправляющимъ должность смотрителя. Къ довершенію всего этого отъ духовенства 1 округа Царевского уѣзда поступило на съѣздъ письменное изъясненіе желанія, чтобы и. д. смотрителя, какъ получившій образованіе только въ семинаріи, замѣненъ былъ лицомъ съ ученою академическою степенію, которое „можетъ на должности смотрителя оказать болѣе полезной и равносроронней дѣятельности“, а лицо такое—полагало царское духовенство—можно найти или въ мѣстной семинаріи между наставниками ея, или въ духовныхъ академіяхъ между окончившими въ нихъ курсъ молодыми людьми. Принявъ все это во вниманіе, епархіальный съѣздъ постановилъ: вопросъ объ оставленіи и. д. смотрителя училища на этой должности подвергнуть закрытой баллотировкѣ, и если на сторонѣ его окажется большинство голосовъ, то ограничиться предостереженіемъ ему и оставить исправляющимъ должность до слѣдующаго съѣзда, а если на сторонѣ его окажется меньшинство голосовъ, то обратиться куда слѣдуетъ объ опредѣленіи новаго смотрителя изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ. По баллотировкѣ оказалось на сторонѣ и. д. смотрителя меньшинство голосовъ (7 противъ 12), и потому съѣздъ обратился къ пятерымъ преподавателямъ мѣстной семинаріи съ предложеніемъ баллотироваться на должность смотрителя училища. Но всѣ отказались. Тогда съѣздъ заключилъ: просить имѣющаго прибыть на паству преосвященнаго объ опредѣленіи на должность смотрителя училища кого-либо изъ имѣющихъ степень магистранда или кандидата духовной академіи. Между тѣмъ тогчасъ по баллотировкѣ за-

бракованный съѣздомъ смотритель училища въ оправданіе свое подалъ въ съѣздъ заявленіе. Въ заявленіи этомъ встрѣчается нѣсколько характеристическихъ мѣстъ. Депутаты съѣзда—оказывается—ходили по училищу, для осмотра его, и партіями въ нѣсколько человекъ и въ полномъ составѣ съѣзда; при осмотрѣ училища одною изъ партій, одинъ депутатъ, не спрашивая объясненій, сдѣлалъ смотрителю училища „грубо и дерзко укоръ“ за одѣла, часть которыхъ куплена была еще до преобразования училища бывшимъ семинарскимъ правленіемъ, и укоръ этотъ сдѣланъ былъ такъ, что могли слышать ученики; при обзорѣи-же училища съѣздомъ въ полномъ составѣ, смотритель училища приглашенъ былъ удалиться, и онъ удалился, а въ отсутствіи его производился допросъ учениковъ о качествахъ лица и проч.; наконецъ на замѣчаніе смотрителя дежурному надзирателю о своевольной отлучкѣ учениковъ за городъ и произведенныхъ ими безпорядкахъ въ Покровскомъ монастырѣ надзиратель отозвался, что ученики прямо высказываютъ, что знать не хотятъ о распоряженіяхъ и взысканіяхъ училищнаго начальства, что теперь-де тутъ съѣздъ начальство. Съѣздъ постановилъ: заявленіе смотрителя, какъ несправедливое и бездоказательное, приобщить къ дѣлу. Въ свою очередь забаллотированный съѣздомъ членъ правленія отъ духовенства—въ отвѣтъ на запросъ съѣзда о недостаткахъ по училищу—въ общемъ отрицалъ наличность этихъ недостатковъ, признавъ только то, что хлѣбъ у воспитанниковъ былъ „съ хрустомъ на зубахъ“. Но затѣмъ членъ этотъ говоритъ, что если съѣздъ и дѣйствительно нашелъ какія-либо неисправности, то въ сравненіи съ тѣми благами и съ тѣмъ совершенствомъ, на которое поставлено училище, онѣ ничего не значатъ: чистая и аккуратно пошная изъ хорошаго матеріала одежда, вкусная и здоровая пища, доброта и аккуратность всѣхъ вещей, приобрѣтенныхъ для училища, чистота и опрятность комнатъ и двора, здоровье и хорошіе успѣхи мальчиковъ—вотъ предметы, на которые должны были обратить вниманіе о.о. депутаты съѣзда. Въ виду всего этого вновь прибывшій преосвященный не рѣшилъ дѣла тотчасъ по прибытіи на паству, по прошествіи-же четырехъ мѣсяцевъ написалъ на журналѣ съѣзда слѣдующее: „Съѣздъ духовенства не имѣлъ права подвергать и. д. смотрителя закрытой баллотировкѣ<sup>(\*)</sup>, посему не могу согласиться и съ результа-

(\*) Ся. Синодомъ еще въ 1867—68 г. разъяснено, что съѣздамъ духовенства не предоставляется права баллотирования наличныхъ смотрителей, что если со стороны духовенства наличный смотритель будетъ признаваемъ не соответствующимъ требованіямъ устава, то съѣздъ можетъ представлять преосвященному открытыя о немъ заявленія, которыми преосвященный и руководствуется въ распоряженіяхъ своихъ о таковомъ лицѣ (опред. 13—20 декабря 1867 г. и 11 марта—4 июля 1868 г.).

томъ ея. Что касается до разныхъ неисправностей по училищу, заявленныхъ съѣздомъ, то мною истребовано относительно ихъ надлежащее объясненіе отъ правленія училища и приняты мѣры къ предотвращенію тѣхъ неисправностей“. Тѣмъ дѣло и кончилось объ и. д. смотрителя, и болѣе уже ни одинъ съездъ не возбуждалъ вопроса о томъ: быть или не быть этому лицу на должности смотрителя.

(Продолженіе будетъ).

## ВЫДЕРЖКА ИЗЪ ПУТЕВЫХЪ ЗАПИСОКЪ

ПО КАЛМЫЦКИМЪ СТЕПЯМЪ

### Астраханской губерніи.

Въ началѣ семидесятыхъ годовъ, нынѣшняго столѣтія, случилось мнѣ, по дѣламъ службы, пріѣхать на урочище *Эрханъ-Боро*, которое находится въ глубинѣ калмыцкихъ степей. Оно лежитъ въ двухъ-сотъ верстномъ разстояніи отъ Астрахани—на западъ. Тамъ кочевала лѣтняя ставка Харахусо-Эрденіевскаго улуса. Въмѣсто кибитокъ, которыя обыкновенно выставляются въ другихъ кочевыхъ улусахъ, для помѣщенія улуснаго правленія, попечителя улуса, его помощника, чиновниковъ служащихъ въ улусномъ правленіи и казачей команды, владѣлецъ улуса, на его собственное издѣніе, построилъ не высокій, одноэтажный домъ, изъ сырцоваго кирпича, крытый тесомъ. Окна сдѣланы были не высокія—аршина въ полтора; наваты и полы деревянные, исключая квартиры писмоводителя и казармы для казаковъ, гдѣ половъ во все настлано не было; двери плотничной работы. Корпусъ расположенъ вдоль бугра, вмѣющаго направленіе съ сѣвера къ югу, въ одну общую линію. Противу означеннаго дома, на западъ, въ ровной низменности,—гдѣ когда-то бывшій главный попечитель калмыцкаго народа, генералъ-маіоръ Тагайчиновъ пытался развести плантацію,—расположена была ставка улуснаго владѣльца, состоящая изъ нѣсколькихъ кибитокъ. Разстояніе между домою, выстроеннымъ для чиновниковъ и ставкою владѣльца было саженьъ чотыреста.—На югъ отъ владѣльческихъ кибитокъ, верстахъ въ двухъ, сдѣлалъ большой *Харахусовскій хурулъ*, (т. е. кибитки ламайскаго духовенства, расположенныя правильнымъ кругомъ; центръ котораго составляетъ большая кибитка, въ которой разставлены иступаны. Она называется *Бурхани-Орнэ* „жилице боговъ“), состоящій изъ бѣлыхъ и простыхъ кибитокъ.—Въ бѣлыхъ—обитало духовенство; а въ простыхъ—жила прислуга, отправляющая черныя работы

по купцѣ,бору *аргасуна*, т. е. сухаго скотскаго помета, замѣняющаго дрова,—охраненію ближайшихъ табуновъ и т. п. Первыхъ можно было насчитать до двадцати пяти; а вторыхъ—до десяти. Простыя кибитки были расположены вѣ свѣщеннаго бруга.

Однажды, часовъ въ 9 утра, приходитъ въ ставку калмыкъ, посланный владѣльцемъ и извѣщаетъ чиновниковъ, что у владѣльца родился сынъ, не объявляя имени новорожденнаго. Почему князь,—такъ величали его подчиненные,—сегодня, часовъ въ одиннадцать, приглашаетъ въ гости всѣхъ гг. чиновниковъ, служащихъ въ улусѣ. А какъ владѣльцу извѣстно было, что и въ то время жилъ въ ставкѣ, то калмыку приказано было пригласить и меня.—Всѣ приглашенные дали слово быть у владѣльца въ назначенный срокъ. Заручившись нашимъ согласіемъ, разсыльной не тотчасъ отправился съ отвѣтомъ къ своему князю, но долго пробылъ въ ставкѣ. Онъ, встрѣчаясь съ калмыками,—а ихъ при ставкѣ всегда бываетъ много,—сообщалъ имъ новость, что у князя родился сынъ, потомъ хваталъ съ нихъ шапки и уносилъ.—Видя такія продѣлки посланнаго, я полагалъ, что это была съ его стороны шутка, или степная любезность: но оказалось совсѣмъ другое. На вопросъ мой: зачѣмъ онъ собираетъ шапки и какъ-бы арестуетъ калмыковъ? Служащій при ставкѣ переводчикомъ калмыкъ отвѣчалъ: въ степяхъ такой обычай.—Каждому встрѣтившемуся калмыку разсыльной сообщаетъ, что у владѣльца родился сынъ, но не сказываетъ имени новорожденнаго; а безъ имени дитяти и радость подчиненныхъ калмыковъ не полная.—По нашему закону, прибавилъ онъ, рожденіе наследника составляетъ не только семейную радость владѣльца, но общую радость и всѣхъ его подчиненныхъ.—По этому калмыки, съ которыхъ разсыльной схватилъ шапки и унесъ ихъ въ свою юрту, должны идти въ его кибитку, узнать имя новорожденнаго, за что и подарить сообщившему эту радость сколько нибудь денегъ. Это, на языкѣ кочевниковъ, называется „выкупить шапку“.

Часовъ въ одиннадцать, все улусное чиновачаліе—съ попечителемъ во главѣ, отправилось въ ставку владѣльца пѣшкомъ. Владѣльческая ставка кочевала отдѣльно отъ прочихъ калмыковъ. Она состояла изъ трехъ большихъ кибитокъ, покрытыхъ бѣлыми кошмами и семи простыхъ *шести-теренныхъ*, которыя покрыты были обыкновенными желтоватыми кошмами. Три большія кибитки занимало семейство владѣльца, а остальные—служили помѣщеніемъ для его прислуги, кухни и склада разныхъ хозяйственныхъ вещей.

Когда мы подошли къ владѣльческой ставкѣ, одинъ изъ служащихъ при князѣ калмыковъ указалъ намъ большую кибитку, въ которую просилъ войти. Мы вошли въ кибитку, которая составляла что-то въ родѣ пріемной, или кабинета владѣльца. Полъ былъ устланъ *ширдыками* (стеганными кошмами), персидскими палазами и коврами. — Въ сѣверовосточной сторонѣ, вмѣсто кровати, стоялъ диванъ; около него — на мѣстѣ, называемомъ калмыками „*большой баранъ*“ — письменный столъ и кресло. Около стѣны кибитки (*теремовъ*), въ два полукруга — етъ двери, разставлены были вѣнскіе стулья для приходящихъ посѣтителей. По среди кибитки, — на мѣстѣ гдѣ у простыхъ калмыковъ стоитъ *таганъ* и котелъ, для приготовленія пищи, называемомъ *гулумту*; — стоялъ круглый столъ изъ краснаго дерева, на которомъ, по русскому обычаю, была приготовлена соленая закуска. На подносѣ разставлены графини съ водкой, бутылки съ разными напитками и рюмки. Дневной свѣтъ проникалъ въ кибитку черезъ полуоткрытую изъ подъ вѣтра *орыку* (кошма, съ четырьмя лопостями, (*джиюръ*), которою закрываютъ вершину кибиточнаго конуса); она въ кибиткахъ простыхъ калмыковъ служитъ какъ проводникомъ свѣта, такъ и трубою для выхода дыма — когда готовится *вущаць*. Хозяинъ въ *мурдирѣ* *софника* Астраханскаго казачьяго войска сидѣлъ въ креслахъ. Послѣ обычныхъ привѣтствій, состоящихъ изъ рукопожатій и поздравленій съ рожденіемъ наследника, мы спросили объ имени новорожденнаго. Отецъ отвѣчалъ, что его зовутъ *Бадма*. Въ слѣдствіе чего мы и поздравили хозяина съ наследникомъ *Цэрэнъ-Бадмою*. Надобно замѣтить, что у калмыковъ *отчество* всегда *становится прежде имени*, даннаго извѣстному субъекту.

Радужный хозяинъ просилъ насъ садиться. Началось угощеніе. Сначала подавали чай, однимъ въ стаканахъ, съ сахаромъ, по русскому обычаю; а другимъ, — по ихъ желанію, — въ деревянныхъ точеныхъ чашкахъ — крпичницей, приготовленный съ мушкетнымъ орѣхомъ (*зятя*), по всѣмъ правиламъ степнаго повареннаго искусства. Надобно отдать предпочтеніе степнымъ калмыкамъ: они готовятъ кирпичный чай гораздо лучше русскихъ и татаръ! — Во время чаепитія мы спросили хозяина, — давно-ли родился у него сынъ. Онъ отвѣчалъ — сегодня третій день. — Мнѣ любопытно было знать: какія соблюдаются обычаи при нареченіи имени новорожденному у людей почетныхъ? Владѣлецъ рассказалъ мнѣ слѣдующее: На другой день послѣ рожденія младенца, вечеромъ, и послалъ чловѣка извѣстить *Бакшу* (началь-

ника хурула), о радостномъ событіи въ моемъ семействѣ. *Бакша* приказаль на утро созвать все духовенство своего *хурула* въ *бурхани-оргэ* (въ кибитку, въ которой разставлены отливныя и рисованныя изображенія боговъ, хранятся *номы* (священныя книги), инструменты духовной музыки и всё принадлежности богослуженія) совершить молебствіе о здравіи моемъ, моей супруги и новорожденнаго, еще не имѣвшаго имени. Призывъ къ молитвѣ совершался чрезъ звуки раковины (*дунггэ*), которые производили два *манджика* (послушника). По окончаніи молитвы *Бакша* (настоятель), *Генке* (благочинный, наблюдающій за порядкомъ при богослуженіи), и *Зурхаачи* (астрологъ), — тоже изъ *телюнгговъ*, въ сопровожденіи цысшаго клира, т. е.: *царвучи* — (раздателя аршана), *всцюля* — (родъ діакона) и двухъ *манджиковъ*, пришли въ мою кибитку, для нареченія имени новорожденному. Этотъ обрядъ, по уставу ламантовъ, совершается такъ; *Бакша* съ своими спутниками, вошедши въ кибитку, привѣтствуетъ хозяина, потомъ читаетъ молитву на тибетскомъ языкѣ. Окончивши чтеніе, раскрываетъ книгу, называемую *Дзурхайнг-Литэ* (астрологическій календарь) и, судя по времени рожденія младенца, названію года, мѣсяца, дня и часа рожденія; а также и отношенію къ новорожденному 25 созвѣздіи, имѣющихъ вліяніе на судьбу человѣка, выбираетъ *счастливое имя*(\*). Опредѣливъ все это, *Бакша* торжественно возвѣстилъ, что по непреложному указанію *Дзурхачейскихъ книгъ*, счастливое имя новорожденному должно быть *Бадма* — такъ, по ученію буддистовъ, называется райскій цвѣтокъ (*lotus*), на лепесткахъ котораго покоятся будды(\*\*). Затѣмъ родственники обмыли новорожденнаго *аршаномъ* (свищен. водою), который принесъ *царвучи*. Во время омовенія *Бак-*

(\*) У простыхъ калмыковъ подобныя церемоніи не совершаются; для нареченія имени новорожденному младенцу гелюгговъ не приглашаютъ. Имя новорожденному даетъ отецъ, или повивальная бабка, по слѣдующему правилу: первый предметъ, попавшійся на глаза, по выходѣ ихъ изъ кибитки, служитъ именемъ дитяти. (См. Астр. Епарх. Вѣд. за 1879 годъ № 45, стр. 729).—Но подобный выборъ имени не всегда бываетъ удаченъ. Часто случается, что имя, данное субъекту, будто-бы бываетъ источникомъ болѣзней! Иногда захвораетъ калмыкъ, приглашаетъ лекаря—Эм чн. Лекарь (изъ гелюгговъ), пользующій больнаго, видя безуспѣшность своихъ лекарствъ, беретъ *Зурхачейскія* книги, и по нимъ находитъ, что причина болѣзни заключается въ несчастіи имя и имени лаицента! А потомъ и даетъ больному другое, счастливое имя.—Но этимъ правиломъ буддійскаго устава часто злоупотребляютъ духовенство. Оно, переимѣнивъ имени, скрываетъ преступниковъ, которыхъ разыскиваетъ правительство;—способомъ, указаннымъ въ 19 № Астр. Епарх. Вѣд. за 1879 г. стр. 306.

(\*\*) Въ прежнія времена, о подобныхъ обстоятельствахъ, составлялся особенный актъ, который, за подписомъ всѣхъ лицъ, участвовавшихъ въ этой церемоніи, вручался отцу дитяти.— Въ началѣ семидесятыхъ годовъ, во всѣ хурулы выданы метрическія книги, въ которыя должны быть записываемы: а) родившіеся; б) бракосочетавшіеся; в) умершіе и г) прогнавшіе женъ, т. е. браки разведенные.—Но книги эти ведутся крайне небрежно; въ нихъ едва-ли записывается и третья часть означенныхъ случаевъ.

*ша* читаль молитвы заклинанія по книгѣ „пяти боговъ хранителей“, т. е. боговъ вънца, (см. Астр. Епарх. Вѣд. за 1879 годъ № 16, стран. 263) которые, по ученію буддистовъ, „все начинаютъ и все совершаютъ; они образовали міръ и родили человѣка“.—Во время чтенія, остальные духовные особы приготовили *амулетку*, которую простые калмыки называютъ *буу*; и образованные—*мэрдэ*.—Такъ называется записочка съ братскою молитвою на тибетскомъ, или тавгутскомъ языкахъ; она зашивается въ тонкую кожу, свернутую небольшимъ четырехугольникомъ; къ ней пришиваютъ двумя концами шнурокъ, который надѣвается на шею дитяти. По ученію буддистовъ, носеніе этого талисмана, предохраняетъ младенца отъ всѣхъ несчастій(\*). Этотъ обрядъ (*гурюмэ*) всегда заканчивается домашнимъ праздникомъ, присвокупилъ сіяющій отъ радости владѣлецъ! Вотъ почему, господа, сказалъ онъ, я сегодня и пригласилъ васъ въ гости!

*(Продолженіе будетъ).*

Протоіерей Пармень Смирновъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГИ:

**С Л О В А П Р Ъ Ч И**  
**ЕВГЕНІЯ,**  
**ЕПИСКОПА МИНСКАГО И ТУРОВСКАГО**  
(нынѣ Астраханскаго и Енотаевскаго).

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

*Ярославль, Черниговъ, Вильна.*

Складъ открыть при редакціи „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, откуда книга сія и можетъ быть выписываема по цѣнѣ 1 руб. 50 коп. за экземпляръ съ пересылкою. Выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ дѣляется уступка 20%. Книгопродавцы могутъ входить въ особыя соглашенія. Требованія слѣдуетъ адресовать въ г. Минскъ, редактору „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, протоіерею Е. Пастернацкому.

(\*). Простые калмыки получаютъ амулетку (буу) отъ гелюговъ, не при нареченіи имени, а когда ребенокъ начнеть уже ходить.—За дарованіе этого магическаго талисмана, духовную особу благодарятъ: или деньгами, или теленкомъ, жеребенкомъ или какою-либо вещью, необходимою въ кочевомъ быту.—Цѣнность подарка зависитъ отъ усердія и состоянія отца дитяти.

## „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“.

(Бывшая „ВСПОМОГАТЕЛЬЯ КНИГА“).

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, издание.

*Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.*

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требъ, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требъ. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требъ, облегчается опытомъ службъ другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами гражданскими законами—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

*Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями.*

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, „Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“, и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. (\*). При выпискѣ 5 экз. дѣлается съ первой цѣны скидка 10 проц.; 10 экз.—15 проц. и 15 экз.—25 проц.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покупателей погорѣльше просить обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

(\*). Книжки можно высылать почтовыми марками.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ officialный:** 1) Разныя извѣстія: утвержденіе въ должностяхъ, опредѣленіе, перемѣщеніе и проч. 2) Заявленіе уполномоченнаго Патриарха Иерусалимскаго и настоятеля Патриаршаго подворья въ Москвѣ 3) Отъ правленія Астраханскаго духовнаго училища. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Дѣятельность съездовъ духовенства Астраханской епархіи (продолженіе). 2) Выдержка изъ путевыхъ записокъ по калмыцкимъ степямъ Астраханской губерніи. 3) Объявленія.

---

Редакторъ Я. Лебединскій.