



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

21 сентября 1908 года.



№ 27.

### СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Высочайшія награды.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 декабря 1907 года, пожаловать нижепоименованныхъ лицъ медалями, за заслуги по духовному вѣдомству, а именно: серебряною, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ старосту Троицкой церкви слоб. Мартыновки Андрея *Кушнарѣва*, и золотыми, для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: старосту Покровской церкви хутора Большого урядника Андрея *Родионова*, старосту Николаевской церкви станицы Багаевской Ивана *Проконова* и урядника хутора Тиховскаго Никифора *Буханцева*.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

Указомъ Св. Синода отъ 23 августа 1908 года, за № 10228, при Троицкой церкви хутора Тормосина, Нижне-Чирскаго благочинія, закрыты вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи.

Тѣмъ же указомъ при Петро-Павловской церкви хутора Алешкина, Нижне-Чирскаго благочинія, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода отъ 23 августа 1908 года, за № 10229, при Троицкой церкви Итеревской станицы, Березовскаго благочинія, открыта третья священническая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

По опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 26 августа 1908 года, за № 5198, при церкви хутора Синявскаго, Аксайскаго благочинія, открыто штатное діаконское мѣсто.

*Перемѣнены священники:* Іоанно-Богословской церкви поселка Кутейниково-Камышенскаго, Дегтевскаго благочинія, Гавріиль *Рукінъ* — на службу въ Таврическую епархію, 27 августа 1908 года; Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія, Іоаннь *Лебедянскій* къ Іоанно-Богословской церкви поселка Кутейниково-Камышенскаго, Дегтевскаго благочинія, 2 сентября 1908 года; Георгіевской церкви хутора Хорошенькаго, Зотовскаго благочинія, Іоаннь *Елизаровъ* — къ Вознесенской церкви хутора Нижне-Антошенскаго, Правоторовскаго благочинія, 3 сентября 1908 года.

*Опредѣлены псаломщиками:* учитель Семено-Камышенской церковно-приходской школы Евдокимъ *Титовъ* — къ Рождество-Богородицкой церкви поселка Илларионо-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія, 27 августа 1908 года; учитель Дальнинской церковно-приходской школы Стефанъ *Стефановъ* — къ Троицкой церкви станицы Новогригорьевской, Качалинскаго благочинія, 28 августа 1908 г.; студентъ Донской Духовной Семинаріи Александръ *Поповъ* — къ Петро-Павлов-

ской церкви хутора Алешкина, Нижне-Чирскаго благочинія, 2 сентября 1908 года.

*Допущенъ* учитель Ново-Ивановской церковно-приходской школы Илья *Ильченко* къ исправленію должности псаломщика Успенской церкви стан Ольгинской, Аксайскаго благочинія, 3 сентября 1908 г.

*Назначенъ* бывшій исправляющій должность псаломщика слободы Анновки Ребриковой, Тарасовскаго благочинія, Михаилъ *Поповъ* — исправляющимъ должность псаломщика къ Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Митякинскаго благочинія, 3 сентября 1908 г.

*Уволенъ* по прошенію за штатъ священникъ Николаевской церкви хутора Керченскаго, Константиновскаго благочинія, Іоаннъ *Поляковъ* съ причисленіемъ сверхъ штата къ Успенской церкви станицы Аксайской, Аксайскаго благочинія, 1 сентября 1908 года.

### *Свободныя мѣста.*

#### *Священническія:*

Съ 27 февраля 1907 года при двухъклирной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 7 ноября 1907 года при трехъклирной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 18 марта 1908 г. при двухъклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 10).

Съ 26 марта 1908 года при одноклирной Вознесенской церкви х. Верхне-Солоновскаго, Нижне-Чирскаго бл.

Съ 26 марта 1908 года при трехъклирной Покровской церкви слоб. Даниловки, Березовскаго благоч. (см. № 11).

Съ 12 іюня 1908 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви на балкѣ Водяной, Аксайскаго благочинія.

Съ 31 мая 1908 года при двухъклирной Христо-Рождественской церкви слоб. Тростянки, Преображенскаго благ. (см. № 19).

Съ 4 августа 1908 года при двухъклирной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Ермаковскаго благочинія (см. № 24).

Съ 26 августа 1908 года при одноклирной Успенской церкви слоб. Добринской, Нижне-Чирскаго бл. (см. № 26).

Съ 26 августа 1908 года при одноклирной Благовѣщенской церкви х. Сетракова, Дегтевскаго бл. (см. № 26).

*Вновь открывшееся священническое мѣсто.*

Съ 6 сентября 1908 года при одноклирной Петро-Павловской церкви при тюремномъ замкѣ ст. Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; земли и дома нѣтъ, жалованья 500 руб.; дохода получено причтомъ въ 1907 году 203 руб. 49 коп.

---

*Псаломщическія:*

Съ 12 іюня 1908 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви на балкѣ Водяной, Аксайскаго благочинія.

---

## Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съѣздомъ духовенства 1908 года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, определено: „Въ цѣляхъ справедливаго распределенія Совѣтомъ училища казенныхъ стипендій, предложить родителямъ, нуждающимся въ определеніи дѣтей на казенное содержаніе, а также и всѣмъ сиротамъ, представлять въ Совѣтъ училища удостовѣренія отъ благочинническихъ совѣтовъ объ имущественномъ и семейномъ ихъ положеніи, для чего заблаговременно, за два мѣсяца до подачи прошенія въ Совѣтъ училища, входить съ предварительнымъ ходатайствомъ въ благочинническіе совѣты.

Въ Совѣтъ училища прошенія о принятіи воспитаницъ на казенное содержаніе подаются: на 1-е полугодіе къ 1-му сентябрю и на 2-е полугодіе къ 1-му декабрю.

Въ Донское епархіальное женское училище кромѣ дочерей Донскаго духовенства принимаются и дѣти свѣтскихъ лицъ енар-

хія въ количествѣ 20% общего числа поступающихъ въ училище ученицъ.

Свѣтскія воспитанницы, согласно постановленію сѣзда духовенства 1907 года и резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8-го марта 1908 года на журналъ сѣзда духовенства 1908 г., кромѣ платы за содержаніе уплачиваютъ по 40 руб. въ годъ за правоученіе. Бѣднѣйшія изъ нихъ освобождаются отъ этой платы, если о томъ поступить въ Совѣтъ училища прошеніе съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстнаго благочинническаго совѣта о дѣйствительной бѣдности родителей этихъ воспитанницъ.

---

## Журналы

Донского Епархіального сѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, бывшаго въ г. Новочеркасскѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года.

### ЖУРНАЛЬ

общепархіального сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи отъ 15 февраля 1908 года, за № 26.

По Донскому Епархіальному Женскому Училищу.

(Окончаніе).

13) *Объ ассигнованіи согласно § 4 положенія о пенсіяхъ для лицъ, служащихъ въ училищѣ, 1000 р. на усиленіе средствъ пенсіоннаго фонда училища.*

*Справка 1. По § 4 положенія о пенсіяхъ для лицъ, служащихъ въ Донскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, сумму 1000 руб. требуется перечислить въ фондъ изъ остатковъ по*

содержанію училища, а если остатковъ нѣтъ, то по тому же положенію эти 1000 руб. долженъ пополнять въ пользу пенсіоннаго фонда слѣдующій очередной Съѣздъ духовенства.

*Справка* 2-я. Въ 1 января 1908 г. числится остатокъ билетами поземельнаго банка 11186 р. 67 коп.

*Предложитъ Совету изъ остаточныхъ* училищныхъ суммъ, заключающихся въ процентныхъ бумагахъ поземельнаго банка, перечислить въ пенсіонный фондъ за 1907 годъ бумагами на 1000 руб. по номинальной стоимости.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1401: „*Исполнить*“.

14) *По вопросу объ открытіи* при училищѣ съ будущаго учебнаго года VII, а затѣмъ и VIII дополнительныхъ классовъ.

*Справка.* Выписка изъ копии дарственнаго акта 1886 г. 16 декабря покойной вдовы генераль-маіора Александры Ивановны Михайловой о передачѣ въ собственность Донской епархіи дома, флигеля и другихъ построекъ съ дворовымъ мѣстомъ: „По Троицкой площади 29 саж. 1 арш., по Ермаковскому проспекту 8 саж., а въ глубь двора отъ Ермаковского проспекта надъ мѣстомъ Анны Денисовой Иловойской по одному направленію 36 саж. 1 арш., по другому 6 саж. и отъ Троицкой площади надъ мѣстомъ Станичнаго Правленія по одному направленію 25 саж. 1 арш., по другому 5 саж. или болѣе, съ тѣмъ, чтобы въ домѣ и флигелѣ при немъ помѣщались церковно-приходская школа и другія епархіальные учрежденія, какъ то: учебно-воспитательный пріютъ для бѣдныхъ дѣтей духовнаго званія или епархіальное женское училище. Въ настоящее время въ пожертвованномъ домѣ помѣщается двухклассная церковно-приходская школа, а во флигелѣ — миссіонерская школа.“

*Въ виду неоднократныхъ пожеланій* духовенства всей епархіи объ открытіи при епархіальномъ женскомъ училищѣ VII и VIII классовъ, а нынѣ, когда въ училище принимаются дѣти и свѣтскихъ лицъ, въ виду несомнѣннаго желанія объ открытіи дополнительныхъ классовъ и всего населенія епархіи, что ясно выразилось въ ходатайствахъ трехъ окружныхъ станицъ области объ

открытіи у нихъ второго епархіального женскаго училища, съѣздъ признаеть необходимымъ: а) открыть съ будущаго же 1908—9 учебнаго года VII дополнительный классъ при существующемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а затѣмъ и VIII по той программѣ, которая Высочайше утверждена для названныхъ классовъ, б) при разсмотрѣніи смѣты расходовъ по содержанію и оборудованію VII и VIII классовъ съѣздъ полагаетъ сдѣлать слѣдующія измѣненія—по VII классу: вмѣсто 50 руб. за урокъ церковнаго пѣнія уплачивать по 35 руб., какъ это дѣлается по отношенію къ учителю пѣнія въ первыхъ шести классахъ, платы въ размѣрѣ 80 руб. за чтеніе письменныхъ работъ не производить, помощницы воспитательницы съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ не назначать; освѣщеніе класса, дортуара и комнаты воспитательницы считать въ 50 руб. въ годъ, а не въ 70 руб.; на содержаніе 10 казенныхъ стипендій назначить не 1200 руб., а 1500 р., прибавивъ на каждую по 30 р. въ годъ. По VIII классу: учителю пѣнія назначить за два урока по 35 руб. за урокъ, а не по 50 руб; имѣть одну воспитательницу съ жалованьемъ 300 р., а не двухъ; на содержаніе ея столомъ назначить 60 руб.; на освѣщеніе 50 руб., вмѣсто 70 руб.; имѣть одну горничную съ жалованьемъ 60 руб., а не двухъ; на содержаніе 10 казенныхъ стипендій назначить не 1200 руб., а 1500 руб.; не устанавливать платы въ 80 руб. за письменныя работы; на содержаніе пищею двухъ человѣкъ прислуги назначить 80 руб., на оборудованіе каждаго класса и комнатъ воспитательницъ и на приобрѣтеніе необходимыхъ учебныхъ пособій отпустить по 450 руб. на классъ. Такимъ образомъ, необходимый расходъ для названныхъ классовъ выразится въ суммѣ 4675 руб. для VII класса вмѣсто предполагаемыхъ Совѣтомъ училища 5116 руб. и 5940 руб. для VIII класса вмѣсто 6480 руб. и в) если, и по окончаніи проектируемаго съѣздомъ надстрога надъ лѣвымъ крыломъ училища, будетъ настоятельная нужда въ классныхъ помѣщеніяхъ, то для цѣлей VII и VIII дополнительныхъ классовъ использовать зданіе „Михайловской“ двухклассной церковно-приходской школы и помѣщеніе миссіонерской школы, сдѣлавъ необходимыя приспособ-

ленія, о чемъ возбудить ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1402: „По 3 пункту сего постановленія Совѣтъ училища представитъ мнѣ свое заключеніе. Прочее утверждается“.

15) По вопросу объ ассигновкѣ средствъ на приобрѣтеніе въ училищную больницу необходимыхъ приборовъ на сумму, по исчисленію врача, 507 руб.

Съѣздъ признаетъ существенно необходимымъ приобрѣсти въ училищную больницу всѣ указанные врачомъ приборы, за исключеніемъ бактериологической лабораторіи, такъ какъ изслѣдованія могутъ быть производимы, въ случаѣ надобности въ нихъ, въ специальныхъ бактериологическихъ кабинетахъ, имѣющихся въ городѣ; микроскопъ же Цейса въ 250 руб. Съѣздъ полагалъ бы возможнымъ замѣнить болѣе дешевымъ микроскопомъ Рейхерта, цѣною въ 100 руб., съ тѣмъ, чтобы онъ служилъ и для нуждъ физико-химическаго класса. Такимъ образомъ, расходъ на приобрѣтеніе больничныхъ приборовъ выразится въ суммѣ 192 руб., каковую сумму и ассигновать на указанный предметъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1403: „Согласенъ“.

16) По вопросу объ устройствѣ въ училищѣ электрическаго освѣщенія.

Справка. Изъ представленной Совѣтомъ училища смѣты видно, что единовременный расходъ на устройство электрическаго освѣщенія выразится въ суммѣ 14000 руб., а мѣсячный около 126 р.

Въ виду недостатка средствъ и дороговизны оборудованія ходатайство по указанному вопросу Съѣздъ находитъ необходимымъ отклонить.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1404: „Согласенъ“.

17) По вопросу объ изысканіи мѣръ къ уменьшенію недоимокъ.

Недоимки по содержанію ученицъ поступаютъ въ училище весьма несправно, такъ что этихъ недоимокъ къ началу 1908 г.



числится 10206 р. 65 к., изъ коихъ за ученицами, уже окончившими курсъ, состоитъ 3871 р. 65 коп.

*Постановим:* а) просить благочинныхъ въ счетъ погашенія недоимокъ ежемѣсячно взыскивать чрезъ оо. настоятелей церквей  $\frac{1}{3}$  часть доходовъ съ родителей должниковъ; о священникѣ, неплатившемъ долга послѣ троекратнаго о семъ напоминанія со стороны благочиннаго, Совѣтъ училища доносить епархіальному начальству съ просьбой оказать свое содѣйствіе, б) предоставить право Совѣту училища исключать дѣтей такихъ родителей-недоимщиковъ, которые не уплачиваютъ долга не вслѣдствіе бѣдности, а просто по упорству и нерадѣнію, если Совѣтъ училища будетъ о томъ поставленъ въ извѣстность благочинническими совѣтами, в) на будущее время установить слѣдующіе три срока для взиманія платы за содержаніе въ общежитіи: въ началѣ учебнаго года при поступленіи въ училище, послѣ Рождественскихъ каникулъ и пасхальныхъ, г) безъ взноса платы за содержаніе не принимать дѣтей въ училище, ни вновь поступающихъ, ни прежде учившихся, за исключеніемъ сиротъ; если же кто впослѣдствіи будетъ принятъ на казенную стипендію, то сдѣланный взносъ за содержаніе возратить по принадлежности, д) если родители воспитанницъ не сдѣлаютъ положеннаго взноса за вторую и третью треть, то такую воспитанницу Совѣтъ училища оставляетъ въ общежитіи до лѣтнихъ каникулъ; воспитанница считается исключенною, и недоимка взыскивается вышеустановленнымъ порядкомъ, и е) что касается недоимокъ, числящихся за окончившими курсъ, то таковыя Совѣтомъ училища взыскиваются чрезъ родителей ихъ, а кто изъ окончившихъ живетъ самостоятельно, или занимаетъ какую-либо должность, съ тѣхъ взыскивать порядкомъ, установленнымъ существующими узаконеніями.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1405: „Утверждается“.

18) По докладу комиссіи о томъ, что опредѣленные проценты съ свѣчнаго взноса поступаютъ въ кассу училища отъ оо. благочинныхъ неаккуратно и не въ полномъ количествѣ: есть поступленія въ  $62\frac{1}{4}\%$ ,  $62\frac{1}{3}$ ,  $63\frac{1}{3}$ ,  $64\frac{1}{4}\%$  и т. п.

*Просить Советъ училища* заблаговременно въ началѣ учебнаго года разсылать всѣмъ благочиннымъ епархіи вѣдомость съ указаніемъ, сколько процентовъ съ свѣчнаго опредѣленнаго взноса, на какое время и на что, именно, надлежитъ выслать въ распоряженіе онаго Совѣта.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1406: „*Исполнить*“.

19) *По докладу той же комисіи* о неаккуратномъ поступленіи платы за награды духовнымъ лицамъ на благоустройство Епархіальнаго женскаго училища.

*Просить Советъ училища* выслать оо. благочиннымъ списки должниковъ за награды для немедленнаго взыскапія таковыхъ денегъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1407: „*Исполнить*“.

20) *Просить Советъ училища* обратить вниманіе на аккуратное поступленіе взносовъ на бібліотеку, такъ какъ изъ доклада комисіи видно, что по этой статьѣ числятся за многими воспитавницами недоимки и поручить оо. членамъ Совѣта училища отъ духовенства произвести ревизію приходо-расходныхъ книгъ училища за 1907 годъ и выяснить, какъ исполнена была смѣта этого года, и на будущее время ежегодно поступать также.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1408: „*Исполнить*“.

21) *По вопросу о болѣе справедливомъ* распредѣленіи стипендій между нуждающимися.

Комиссія изъ дѣлъ училища усмотрѣла слѣдующее: „дочь діакона Долгополова Александра пользуется полнымъ казеннымъ содержаніемъ: больше дѣтей онъ не воспитываетъ; единственная дочь умершаго священника Θεодора Григорьевскаго, оставившаго, какъ извѣстно комисіи, очень хорошее состояніе, воспитывается на казенномъ содержаніи. Труфанова Евгенія, дочь псаломщика, пользуется полной стипендіей въ то время, какъ есть псаломщики въ болѣе худшихъ условіяхъ жизни, которымъ въ стипендіи было отказано и т. п.“.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1409: „*Читано*“.

Въ цѣляхъ справедливаго распредѣленія Совѣтомъ училища казенныхъ стипендій, предложить родителямъ, нуждающимся въ опредѣленіи дѣтей на казенное содержаніе, а также и всѣмъ сиротамъ, представлять въ Совѣтъ удостовѣренія отъ благотворительскихъ Совѣтовъ объ имущественномъ и семейномъ ихъ положеніи, для чего заблаговременно, за два мѣсяца до подачи прошенія въ Совѣтъ училища, входить съ предварительнымъ ходатайствомъ въ благотворительскіе Совѣты.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1410: „*Исполнить*“.

22) *На настоящемъ Сѣздѣ выяснилось*, что постановленіе епархіальнаго Сѣзда прошлаго 1907 года о приглашеніи въ училище въ качествѣ постояннаго врача женщины-врача не исполнено Совѣтомъ училища.

*Подтвердить постановленіе Сѣзда 1907 года о приглашеніи женщины-врача.*

Это постановленіе слѣдующее: „признавая крайне необходимымъ имѣть при училищѣ исключительно женскій медицинскій персоналъ, предоставить училищу немедленно, съ начала будущаго учебнаго года, пригласить на должность постояннаго училищнаго врача женщину-врача, назначивъ ей содержаніе по сей должности въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 600 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы она же состояла и преподавательницею медицины въ V и VI классахъ училища за особо положенное вознагражденіе въ 240 руб.“

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1411: „*Предлагаю Совѣту училища принять безотлагательныя мѣры къ присканію женщины-врача*“.

23) *Имѣли сужденіе объ уменьшеніи платы за правообученіе отъ свѣтскихъ дѣтей.*

*Справка.* Въ настоящее время свѣтскіе родители платятъ за правообученіе своихъ дѣтей 40 руб.

*По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса Сѣздѣ нашель*

возможнымъ уменьшить плату за правообученіе свѣтскихъ дѣтей съ 40 руб. до пяти руб. въ годъ. Плату въ размѣрѣ пяти руб. за правообученіе вносить съ будущаго учебнаго года.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1412: „Сорокъ рублей—умѣренная плата; оставить въ силѣ этотъ взносъ, тѣмъ болѣе, что дѣти родителей бѣдныхъ могутъ быть освобождаемы отъ платы“.

24) а) *Единовременный расходъ по удовлетворенію* всѣхъ нуждъ Епархіальнаго женскаго училища, изложенныхъ въ статьяхъ 3, 14 и 15 настоящаго журнала, въ количествѣ 1857 руб., отнести на капиталъ, образовавшійся путемъ 20% отчисленія за послѣднее трехлѣтіе на пристрой къ училищу и указанный въ справкѣ подъ ст. 2 сего журнала. б) 88000 руб., поступившіе въ Совѣтъ училища въ качествѣ займа изъ кассы Общества взаимнаго вспоможенія на пристрой къ существующему зданію училища, возвратитъ въ Комитетъ означеннаго Общества. в) Ежегодный расходъ по удовлетворенію всѣхъ нуждъ того же училища, указанный въ статьяхъ 4, 5, 6, 9, 11 и 14 производить на тѣ 20% съ свѣчнаго опредѣленнаго взноса, которые представляются церквами епархіи на содержаніе первыхъ классовъ предполагавшагося къ открытію втораго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой, впредь до открытія такового. г) Почтительнѣе проситъ Его Высокопреосвященство упразднить комиссію по открытію втораго епархіальнаго женскаго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой и всѣ денежныя ассигнованія на постройку и оборудованіе этого училища вносить въ Совѣтъ Новочеркасскаго епархіальнаго женскаго училища и д) остатокъ строительнаго капитала по существующему епархіальному училищу, а также весь капиталъ, собираемый нынѣ на постройку втораго училища передать епархіальному свѣчному заводу по 6% годовыхъ на усиленіе оборотныхъ средствъ его, съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ возвращалъ эту сумму по мѣрѣ надобности при постройкѣ зданія втораго Епархіальнаго училища.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1413: „Утверждается“.

25) *Слушали* 1) *заявление священно-церковно-служителей* Аксайскаго благочинія а) о тщательной провѣркѣ библиотеки Епархіальнаго женскаго училища и поступивших на нее суммъ съ просьбой о сложеніи или сокращеніи взноса на этотъ предметъ, на который съ поступающихъ ученицъ взимается по три рубля, а за каждый послѣдующій годъ по одному рублю съ воспитанницы, и б) объ уменьшеніи платы за обученіе воспитанницъ музыкѣ съ 50 руб. въ годъ до 40 руб. и 2) докладъ по сему же дѣлу члена комисіи по Епархіальному женскому училищу, священника Павла Сальскаго съ замѣчаніемъ на этомъ докладѣ другого члена той же комисіи, священника Захаріи Никольскаго.

*Постановили:* заслушанные заявленіе и докладъ приобщить къ дѣлу.

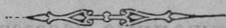
Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1414: „*Читано*“.

26) *Разсматривали смету* прихода и расхода по содержанію Донскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1908 году, которая представлена въ Свѣзѣ при журналѣ Совѣта отъ 31 января с. г. за № 4 и нашли: а) смета составлена по формѣ, утвержденной Св. Синодомъ для духовно-учебныхъ заведеній и согласно постановленію епархіальнаго Свѣзда 1907 года (журналъ 3 іюня 1907 г. № 11, ст. 1, пунктъ в), б) ассигновки проставлены на основаніи указовъ Св. Синода, опредѣленій Епархіальнаго начальства и постановленій свѣздовъ духовенства и в) предположенный расходъ превышаетъ приходъ на 10957 руб. 22 к.

*Постановили:* а) смету принять съ слѣдующими измѣненіями: по пункту 9 прихода вмѣсто 500 руб. за плату съ иносословныхъ проставить 62 руб. 50 коп., полагая по 5 руб. съ воспитанницы; по статьѣ 6 расхода вмѣсто 500 руб. на содержаніе библиотеки и физическаго кабинета проставить 300 руб. — сумму, поступающую на приходъ, б) по утвержденіи сего журнала предложить Совѣту училища составить доп. лнительную смету согласно новымъ ассигнованіямъ на сей 1908 годъ и в) что же касается предполагаемаго въ 10957 руб. 22 коп. перерасхода, то въ виду того, что онъ образовался отъ дефицита по сметѣ

нѣсколькихъ предшествующихъ лѣтъ, предложить Совѣту восполнить его отчасти новыми ассигновками, какъ 2132 руб. 50 коп.: на введеніе реформы (стат. 5 настоящаго журнала), поступленіями недоимокъ за воспитанницъ и остатками, если таковыя окажутся при экономномъ веденіи училищнаго хозяйства по новымъ ассигнованіямъ и предполагаемыхъ построекъ. Подписи предсѣдателя и членовъ Съѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 марта 1908 г. за № 1415: „Совѣта училища по тщательномъ разсмотрѣніи этого постановленія представитъ мнѣ свое заключеніе“.



## Епархіальныя извѣстія.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 25 іюня 1908 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ:

Гражданамъ хутора Попова за пожертвованіе въ приходскій храмъ 692 руб. 78 коп.

Гражданамъ хутора Оръшкина, за пожертвованіе въ тотъ же храмъ хутора Попова 573 руб. 86 коп.

Церковному старостѣ Троицкой церкви станицы Семикаракорской подъесаулу въ отставку Ивану Семенову *Серезникову*, за труды по изысканію 7417 руб. 81 коп. на украшеніе мѣстнаго храма и увеличеніе церковной доходности.

Церковному старостѣ Вознесенской церкви слободы Бѣлояровки крестьянину Ивану *Бавкуну*, за расположеніе прихожанъ и участіе въ постройкѣ сѣни надъ св. престоломъ мѣстнаго храма стоимостью 500 руб. и въ увеличеніи церковной доходности.

Церковному старостѣ Рождество-Богородицкой церкви слободы Орлово-Ольховой Данилу *Вакуленко*, за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ на нужды церкви и школы за время служенія болѣе 1500 р. и за увеличеніе церковной доходности.

Старостѣ Николаевской церкви слободы Новонадеждовки крестья-

янину Ивану Гиндову, за устройство на личные средства части церковной ограды и деревянного пола въ храмѣ на сумму 1000 р. и надворныхъ построекъ для подцерковнаго дома на 700 руб., пожертвованіе въ храмъ двухъ иконъ цѣною въ 230 руб., бронзовой вызолоченной люстры 145 руб. и св. сосуда съ приборомъ 145 руб., а также за увеличеніе церковной доходности.

Землевладельцу казаку Гавриилу Сисоеву, за пожертвованіе 1000 руб. на постройку церкви въ хуторѣ Терновскомъ.

Старостѣ Благовѣщенской церкви слободы Курнаково-Липовской Матвѣю Семкину за пожертвованіе въ мѣстный храмъ различныхъ предметовъ на 619 руб. 13 коп.

Крестьянину Калужской губ., Жиздринскаго уѣзда, Кандрыкинской волости, деревни Дынной Георгію Индюкову, за пожертвованіе 500 руб. на ремонтъ Архангельской церкви пос. Алексѣево-Лозовскаго.

Попечительству Дмитріевской церкви станицы Павловской и прихожанамъ той же церкви, за употребленіе на благоуукрашеніе приходскаго храма 5000 руб.

Приходскому Совету Богословской церкви хутора Калача, за употребленіе на благоуукрашеніе приходскаго храма 510 руб.

Попечителямъ церкви хутора Ромашкина, за постройку дома для помѣщенія псаломщика стоимостью въ 1000 руб.

Прихожанамъ приписной церкви х. Ильменскаго, Кобылянской станицы, за пожертвованіе до 5000 руб. на постройку церкви.

*Вновь открыты церковно-приходскія попечительства.*

При Николаевской церкви слободы Малокрѣпичинской, Ровенскаго благочинія, въ составѣ предсѣдателя попечительства дворянина Михаила Зусева, членовъ: горнаго штейгера Давида Красилицкова, дворянина Николая Ивановскаго, крестьянъ Дмитрія Стебловскаго, Митрофана Гялицкаго, Евдокима Контарева, Мартына Митченка и мѣщанина Харитона Волкова, на трехлѣтіе 1908—1910 гг.

**Художественная мастерская  
живописи и иконоставовъ**

**Ивана Карповича Шкитко**

(двѣ серебряныя медали),

находящаяся нынѣ въ Москвѣ, по Арбату, въ д. Чулкова, кв. № 19, съ 1 мая сего года будетъ вновь находиться въ г. Ростовѣ на Дону, гдѣ была и ранѣе, въ теченіе тридцати лѣтъ.

Въ мастерской попрежнему будутъ приниматься къ исполненію всевозможныя художественныя церковныя работы.

До 1 мая адресъ: Москва, Арбатъ, д. Чулкова, кв. № 19, и временно Ростовѣ на Дону, Скобелевская, № 180.

**Содержаніе офіціального отдѣла.**

Распоряженія и извѣстія епархіального начальства.—Отъ Совѣта Донского Епархіального Женскаго Училища.—Журналы Донского Епархіального съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, бывшаго въ г. Новочеркасскѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

И. д. редактора Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Александръ Замятинъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 21 сентября 1908 года.



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

21 сентября 1908 года.

№ 27.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### РѢЧЬ

предъ молебномъ въ общемъ собраніи Донского отдѣла Союза русскаго народа 17 августа 1908 г.

По желанію и по приглашенію братьевъ-союзниковъ сейчасъ будетъ совершено молебное пѣніе Господу Богу за Царя. Предваримъ молебствіе, для взаимной пользы, краткою бесѣдою пастырскою о православіи и самодержавіи, двухъ главныхъ устояхъ русскаго государства.

Господень ученикъ св. первоверховный апостолъ Петръ далъ христіанамъ заповѣдь: *Бога бойтеса, Царя чтите.* Изъ всѣхъ народовъ христіанскихъ, жившихъ и живущихъ, православный русскій народъ наиболѣе къ сердцу при-

няль эту заповѣдь, воплотилъ ее въ своей исторической жизни.

Въ этой заповѣди, въ этихъ словахъ апостола выражается сущность нашихъ обязанностей къ небесному Владыкѣ и Его помазаннику, Царю земному.

Страхъ къ Богу, почтеніе и преданность къ Государю стоять въ тѣснѣйшей связи другъ съ другомъ и взаимодействіи. Истинный слуга Царя небеснаго не можетъ не быть истиннымъ вѣрноподаннымъ; и наоборотъ, кто чтитъ земного Владыку, тотъ тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ, что въ душѣ его живетъ страхъ въ отношеніи къ Владыкѣ неба и земли, Раздаятелю царствъ и Устроителю судебъ народовъ.

Эти два начала, страхъ къ Богу и почтеніе къ Государю, самоотверженная преданность вѣрѣ отцовъ своихъ и единодержавію, всегда служила типическими особенностями русскаго духа, русскаго національнаго характера. Они проникли собою все существованіе русскаго человѣка и ярко отпечатлѣвались на всемъ складѣ его семейнаго и общественнаго быта. Какъ въ семьѣ русскаго народа отецъ признавался главою, и воля его была живымъ закономъ, которому безпрекословно подчинялись всѣ другіе члены семьи; такъ и въ государствѣ русскій человѣкъ всегда смотрѣлъ на Богомъ даннаго Царя, какъ на отца всей необъятной Россіи, какъ на помазанника Божія, котораго вѣдѣнія ненарушимы, и престолъ котораго представляетъ святыню, для каждаго гораздо болѣе драгоцѣнную, чѣмъ собственная жизнь и благосостояніе семьи. „Умремъ за вѣру, заложимъ женъ и дѣтей и выкупимъ отечество“, воскликнулъ нѣкогда на Нижегородской площади Козьма Мининъ, и на этотъ кличъ отозвался весь православный русскій народъ.

Россія всегда свято хранила свою вѣру, и со всею силою самоотверженія любила своего Монарха, и Монархи ея, въ свою очередь, любили Россію, и свою самодержав-

ною царскою властію защищали это наслѣдіе отцовъ своихъ отъ всякихъ супостатовъ. Жизнь русскаго народа всегда нераздѣльна была съ жизнію Царей русскихъ и опиралась на ней: вмѣстѣ они трудились и преуспѣвали, вмѣстѣ терпѣли и страдали, вмѣстѣ молились и уповали. Благословеніе Божіе видимо почивало на этомъ скрѣпленномъ вѣками союзѣ любви и единомыслія между Россійскимъ самодержавнымъ Монархомъ и Его народомъ. Россія, бывшая въ началѣ небольшимъ Московскимъ княжествомъ, притомъ подвластнымъ полудикой ордѣ, свергла съ себя ненавистное иго, объединила подъ державнымъ скипетромъ своего Царя однородные элементы, и, сокрушая всѣ преграды, раскинула на необъятное пространство свои предѣлы.

Православная вѣра и царское самодержавіе были тѣми могучими силами, которыя создали величіе русскаго народа; въ нихъ же основа нашего общественнаго благоденствія, въ нихъ залогъ и нашего личнаго счастья. Не глады и моры страшны намъ, не нашествія иноплемениковъ и другія общественныя бѣдствія могутъ приводить въ трепетъ истинно-русское сердце. Въ теченіи 1000-лѣтняго своего существованія Россія не разъ, казалось, стояла на краю гибели; но она доблестно переживала самыя тяжкія испытанія, и каждый разъ выходила изъ нихъ съ новою славою, потому что Господь былъ съ нами—и ничто не могло сокрушить насъ. Но, если въ сердцахъ нашихъ охладѣетъ страхъ Господень, если поколеблется завѣщанная намъ отъ отцовъ любовь и самоотверженная преданность къ Помазаннику Божію, если, забывъ преданія родной страны, пойдемъ по распутіямъ міра искать новыхъ началъ жизни; то Господь отступитъ отъ насъ, и мы раздѣлимъ участь другихъ народовъ, жившихъ прежде насъ и прежде насъ ставшихъ жертвами нравственнаго истлѣнія, которое всегда, какъ неизбѣжный спутникъ и показатель духовной смерти, является послѣдствіемъ упадка

въ народѣ высшихъ духовныхъ стремленій. Да не будетъ сего съ нами! Донинѣ Господь хранилъ и спасалъ Россію, потому что она не отступала отъ завѣтовъ предковъ и всегда оставалась вѣрною святому православію и своему единоподержавному Царю, всегда слѣдовала заповѣди Апостола: *Бога бойтеся, Царя чтите*. Уповаемъ, что такъ будетъ и въ грядущіе вѣка.

Другой великій Апостоль, первоверховный Павелъ заповѣдуетъ намъ творить не только *молитвы* и *моленія*, но и *благодаренія за Царя*.

Православному русскому народу свойственно чтить и любить своего Государя, отраднo молиться за него, и вся стомилліонная Россія нерѣдко преклоняетъ свои колѣна въ храмахъ Божіихъ и молится о своихъ державныхъ Вождяхъ. Но еще отраднѣе благодарить Бога за Царя. И благодарить прежде всего за то, что мы имѣемъ Царя прирожденнаго, наслѣдственнаго, Богомъ помазаннаго.

Нѣкогда Господь угрожалъ іудейскому народу, что Онъ *въ тѣнь своею возметъ у нихъ царя*. И дѣйствительно, ко времени Рождества Христова *оскудѣлъ князь отъ Іуды*, Іудеею правилъ иноплеменникъ, идумеянинъ Иродъ, поставленный въ правители римлянами. Приверженцы этого Ирода составляли политическую партію и назывались иродіанами; другою партіею, или религіозною сектою были фарисеи; кромѣ иродіанъ и фарисеевъ были тогда во Іудеѣ еще саддукеи, ессеи, зилоты и много другихъ сектъ и партій. Онѣ довели Іудею до самаго жалкаго состоянія. Постоянно враждуя между собою и стараясь ослабить другъ друга, эти партіи ослабили отечество; постоянно споря между собою, онѣ возбудили въ народѣ сомнѣнія въ такихъ истинахъ, въ которыхъ прежде никто не сомнѣвался, и тѣмъ подрывали самыя основы Государства; по недоброжелательству другъ къ другу, препятствовали исполненію самыхъ благихъ предпріятій; по самолюбію вовлекали Государство въ самыя рискованныя предпріятія;

кончилось тѣмъ, что однѣ партіи пригласили римлянъ, а другія возбудили противъ нихъ ожесточенную войну, приведшую къ окончательному разрушенію храма, Иерусалима и всего іудейскаго царства. Между тѣмъ прежде, во времена своихъ царей Давида и Соломона, когда въ Іудеѣ не было никакихъ сектъ и партій и когда весь народъ слушался помазанниковъ Божіихъ, она была въ цвѣтущемъ состояніи.

Государство есть тѣло, а Государь свыше поставленная глава этого тѣла, которая, сосредоточивая въ себѣ жизнь и силы Государственного организма, охраняетъ его цѣлость, приводитъ въ стройное и согласное движеніе его части, и безъ которой все царство распалось бы и разрушилось. Какъ тѣло управляется одною главою, такъ и Государство должно управляться однимъ Царемъ. Его самодержавіе можетъ быть ограничено только благоговѣніемъ къ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ, преданностію къ св. Церкви, любовію къ народу, уваженіемъ къ святости закона. Благословенъ Богъ, даровавшій намъ эти блага! Утверди, Боже, *еже содѣлалъ еси въ насъ*, на многія лѣта.

Итакъ, мы имѣемъ Царя единодержавнаго; слѣдовательно, Господь не до конца на насъ прогнѣвался; милость Его еще съ нами. Но мы побуждаемся еще благодарить Господа и за то, что имѣемъ Царя добраго, благочестиваго, кроткаго, миролюбиваго,—Царя, любящаго свой народъ и преданнаго св. православной вѣрѣ. Добрый Царь — великое благо для народа. За благочестіе Царя ниспосылается благословеніе Божіе на весь народъ. Такъ, Богъ не разъ спасалъ древній народъ еврейскій ради благочестиваго царя и наказывалъ за нечестіе царей. Это и естественно: при благочестивомъ Царѣ распространяется въ народъ благочестіе и тѣмъ привлекается благословеніе Божіе, а при нечестивомъ распространяется нечестіе и

тѣмъ возбуждается гнѣвъ Божій. Какъ же намъ не благодарить Бога за Царя добраго и благочестиваго!

Да будетъ же имя нашего благочестивѣйшаго и самодержавнѣйшаго Государя благословенно! Да сохранить Господь драгоцѣнную жизнь Его до послѣднихъ предѣловъ жизни человѣческой; да не оскудѣетъ никогда крѣпость десницы Его къ отраженію всѣхъ враговъ отечества, къ низложенію всѣхъ преградъ благоденствія народнаго, къ совершенію всѣхъ великихъ помысловъ души Его; да озаряется умъ Его свыше къ вѣрной оцѣнкѣ всего, что потребно для счастія народа русскаго и для спокойствія племенъ, находящихся подъ могущественнымъ скипетромъ Его. Да царствуетъ Онъ со славою, подобно великимъ предкамъ Своимъ, надъ преданнымъ Ему русскимъ народомъ. Да сохранить Его Господь для блага православной Церкви, для благоденствія св. Руси на многая лѣта!

Вознесемъ нынѣ и да возносится всегда отъ сердець нашихъ благодареніе сіе, какъ кадило благовонное и какъ всесожженіе тучное и всесовершенное, предъ престоломъ величества славы Божіей.

*Священникъ Александръ Власовъ.*



## Къ „вынужденному отвѣту“.

(Окончаніе).

Далѣе о. Сребрянскій пишетъ: „мало сказать, надо доказать, что о. прот. Братировъ ошибался въ своихъ изслѣдованіяхъ по отысканію первопричины заводскихъ реформъ“. Резонно сказано. Посмотримъ, какъ доказано. Первое доказательство состоитъ въ томъ, что я будто бы пытался доказать, что на свѣчномъ заводѣ все обстояло благополучно“. Но, вѣдь, это то же самое, что я „ошибался въ отысканіи первопричины реформъ“. Второе доказатель-

ство: прот. Кратировъ пытался доказать, что „члены ревизіонной комиссіи неправильно освѣтили предъ еп. съѣздомъ положеніе дѣлъ на заводѣ“. Но это опять то же самое, что я ошибался и проч. Третье доказательство: прот. Кратировъ пытался доказать, что „депутаты отнеслись поверхностно къ дѣламъ завода“. Но и это то же самое, что я „ошибался“, т. е. о. Сребрянскій доказываемую ошибку доказываетъ тою же ошибкою. Онъ въ этомъ случаѣ дѣлаетъ извѣстную логическую ошибку, называемую *кругомъ* въ доказательствѣ. А ошибка эта бываетъ тогда, когда у доказывающаго не имѣется дѣйствительныхъ доказательствъ. Такъ и теперь. Я некогда не пытался доказывать, что на заводѣ все обстояло благополучно. А потому все то, что сказано о. Сребрянскимъ въ доказательство ошибочности этого моего мнимаго убѣжденія, сказано безъ нужды и составляетъ именно „безплодную логику“, какъ выражается о. Сребрянскій.—О. Сребрянскій какъ бы въ особенную заслугу майскаго съѣзда и въ доказательство внимательности его къ дѣламъ завода ставитъ то, что, выслушавъ наши съ о. Сребрянскимъ доклады по означеннымъ дѣламъ, съѣздъ никому изъ насъ не далъ вѣры, а избралъ особую ревизіонную комиссію и его, о. Сребрянскаго, не включилъ въ ея составъ изъ осторожности. Но ревизіонныя комиссіи назначались всѣми бывшими съѣздами. А если о. Сребрянскій не былъ включенъ въ составъ ревизіонной комиссіи, то это не могло быть иначе: вѣдь о. Сребрянскій былъ председателемъ постоянной по заводу ревизіонной комиссіи. И тѣмъ не менѣе назначенная съѣздомъ комиссія явилась на заводъ подъ предводительствомъ о. Сребрянскаго и приступила къ дѣлу подъ его руководствомъ. Значитъ ли это, что Съѣздъ не повѣрилъ о. Сребрянскому?—О. Сребрянскій указываетъ еще на фактъ внимательнаго отношенія Съѣзда къ „годовому отчету по заводу“. Еще бы къ годовому то отчету отнестись не внимательно! Но и это вниманіе было вызвано недоразумѣніемъ между постоянною и избранною Съѣздомъ ревизіонными комиссіями, какъ пишетъ о. Сребрянскій.—Далѣе о. Сребрянскій напоминаетъ мнѣ тѣ горячіе споры на Съѣздѣ, которые касались приѣма огарковъ и отбѣтоговъ въ накладныхъ, и говорить,

что ни мое, ни о. Митропольскаго выступленіе въ защиту существовавшаго на заводѣ порядка при приемѣ огарковъ и при отмѣткахъ въ накладныхъ, не убѣдило депутатовъ, такъ какъ въ ихъ глазахъ имѣли значеніе только факты. Да. Я хорошо помню эти горячіе споры, а равно и то, что я не выступалъ на Съѣздѣ въ защиту порядковъ ни при приемѣ огарковъ, ни при отмѣткахъ въ накладныхъ. Напротивъ, я письменно заявилъ Съѣзду, что огарки не всегда взвѣшиваются при приемѣ ихъ на вокзалѣ и что это было упущеніемъ со стороны администраціи завода. Хорошо помню, какъ было предъявлено съѣздомъ къ о. Митропольскому обвиненіе въ томъ, будто онъ при взвѣшиваніи полученныхъ на заводѣ огарковъ произвольно уменьшаетъ ихъ вѣсъ, помѣченный на накладныхъ. Хорошо помню и знаю, что это было великою и скорбною несправедливостію со стороны Съѣзда въ отношеніи о. Митропольскаго. Хорошо помню, какъ послѣдній хотѣлъ было говорить въ свою защиту, и какъ свѣтскій депутатъ Съѣзда Назаровъ прерывалъ его и говорилъ ему дерзости, а бывшіе на Съѣздѣ 60 отцевъ духовныхъ не протестовали противъ этого и председатель Съѣзда не остановилъ грубаго говоруна. Хорошо помню, какъ о. Митропольскій, вооружившись кипю на накладныхъ, хотѣлъ было показать Съѣзду, что на накладныхъ есть его, о. Митропольскаго, помѣтки не только къ уменьшенію груза, но и къ его увеличенію; что, слѣдов., здѣсь не было никакого произвола; что въ накладныхъ точно обозначался тотъ вѣсъ груза, который получался на вѣсахъ завода. Но Съѣздъ даже не впустилъ о. Митропольскаго въ комнату своего засѣданія. Да; это одна изъ скорбныхъ страницъ въ исторіи епархіальнаго Съѣзда 1907 года. Не объяснить ли о. Сребрянскій и этого обстоятельства внимательнымъ и безпристрастнымъ отношеніемъ депутатовъ Съѣзда къ дѣламъ свѣчнаго завода? Можетъ быть, онъ и послѣ всего сказаннаго мною въ настоящей моей замѣткѣ найдетъ нужнымъ „удивляться“, что дало мнѣ поводъ укорять сп. Съѣздъ въ постановленіяхъ, основанныхъ на неосмотрительности? А я удивляюсь, почему это о. Сребрянскій все твердитъ о постановленіяхъ, когда нужно было говорить объ одномъ постановленіи февральскаго



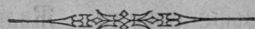
Съѣзда, приписанномъ мною неосмотрительности.— Напрасно о. Сребрянскій примѣшиваетъ сюда имя своего Архипастыря и говоритъ, что Его Высокопреосвященство, осторожный въ своихъ резолюціяхъ, едва ли бы удостоилъ своей саякціи постановленія Съѣздовъ, основанныя на неосмотрительности. Его Высокопреосвященство не можетъ лично провѣрять всего того, что докладывается ему Съѣздами. Не поѣхать же ему было, въ самомъ дѣлѣ, для осмотра зданій завода, коль скоро объ ихъ состояніи докладывается ему стеченный епархіальный Съѣздъ. По-неволѣ повѣришь такому почтенному собранію, да еще опирающемуся на акты, составленные инженерами и профессорами. Жаль, что не было тутъ архитекторовъ. А они-то и нужны были въ настоящемъ случаѣ.

Въ доказательство благоплодности произведенныхъ на свѣчномъ заводѣ реформъ о. Сребрянскій указываетъ на уплату заводомъ своихъ долговъ въ размѣрѣ 175 т. руб. Что заводъ уплачиваетъ долги, этому можно только радоваться. Но интересно бы знать, какою, именно, изъ реформъ о. Сребрянскій усволяетъ это въ заслугу. Слышно, что заслугу эту приписываютъ о. Критскому. Допустимъ это. Но, вѣдь, о. Критскій денегъ для уплаты долговъ не дѣлалъ, операций завода не расширилъ, а слѣдов., и доходности завода не увеличилъ. Откуда же взялись у него деньги на уплату долговъ? Отвѣтъ простой. О. Бритскій поступилъ на готовое и распоряжается этимъ готовымъ. Онъ унаслѣдовалъ заводъ устроенный и оборудованный, достаточные запасы воска, болѣе чѣмъ достаточный запасъ свѣчей и значительное скопленіе денегъ въ свѣчныхъ складахъ. Ему не было надобности затрачивать деньги ни на постройки, ни на расширеніе операций завода по епархіи; не было надобности втягиваться въ долги по обезпеченію завода свѣчными матеріалами, а церковей епархіи свѣчами. А распоряжаться готовымъ легче и дешевле, чѣмъ заготавливать. Во всякомъ случаѣ, какъ справедливо замѣчаетъ о. Сребрянскій, принесутъ ли произведенныя на заводѣ реформы пользу, покажетъ время. Посмотримъ, увидимъ. А уже поговариваютъ, что вслѣдствіе какой-то реформы продажа свѣчей какъ съ завода, такъ и

его складовъ уменьшается. Это—не особенно утѣшительный при-  
знакъ.

Итакъ, хотя о. Сребрянскій, несмотря на несложность моего  
запроса, написалъ много и меня вынудилъ на многое писаніе, не  
отвѣта на вопросъ не далъ. А потому я вновь прошу о. Сребрян-  
скаго и другихъ участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, поменованныхъ  
въ отвсящемся сюда журналѣ Съѣзда, опубликовать тѣ причины,  
по которымъ зданія нашего свѣчнаго завода признаны находящи-  
мися въ неудовлетворительномъ состояніи.

*Прот. Н. Кратировъ.*



Взгляды людей опыта на воспитаніе дѣтей.—Теперь не-  
рѣдко можно слышать жалобы родителей на непокорность, распушен-  
ность дѣтей. Можетъ быть виновата въ этомъ вся вообще современ-  
ная жизнь наша, но виноваты и родители, воспитывающіе дѣтей по  
новому, или, лучше, не воспитывающіе ихъ.

Мы здѣсь укажемъ надлежащія взгляды на воспитаніе людей  
опытныхъ.

Въ одномъ городѣ,—разсказывается въ „Тамб. Еп. Вѣд.“—уми-  
ралъ старикъ протоіерей; это было назадъ тому лѣтъ 15. Этотъ  
почтенный старецъ жилъ всегда своимъ большимъ умомъ, который да-  
ла ему старая семинарія, гдѣ онъ окончилъ курсъ въ 1853—4 го-  
дахъ первымъ студентомъ. Въ академію онъ почему-то не захотѣлъ  
идти. Женился и сдѣлался сельскимъ священникомъ въ епархіи,  
гдѣ и обрѣтенъ былъ епископомъ во время обозрѣнія епархіи и пе-  
ресаженъ былъ въ губернской городъ, гдѣ дослужился до чина бла-  
гочиннаго. Шелъ онъ всегда прямыми путями: заднія двери онъ ос-  
тавлялъ другимъ. Смыслъ жизни онъ находилъ въ исполненіи поло-  
женныхъ на священника обязанностей и въ счастья семьи, которое  
ближайшимъ образомъ полагалъ въ правильномъ воспитаніи своихъ  
дѣтей (сына и дочерей).

О благочестіи своемъ не кричалъ, ревнителемъ онаго не назы-  
вался, но дѣломъ показавъ, что дѣйствительно любить св. Церковь,  
когда единственному высокихъ дарованій сыну указавъ путь чрезъ

семинарію въ академію и когда посовѣтовалъ ему принять санъ священника.

Предъ смертію сынъ его былъ священникомъ въ родномъ городѣ и заявилъ себя выдающимся проповѣдническими способностями. Дочери вышли замужъ за академикомъ, также бывшихъ у города на виду.

Предъ смертію своей напутствованный св. Тайнами (еleosвященія, исповѣди и причащенія), онъ пожелалъ сказать дѣтямъ послѣднюю волю.

Сынъ, дочери съ мужьями и дочь-невѣста вмѣстѣ съ матерью, супругой умирающаго, подошли къ умирающему.

„Не буду учить васъ: вы учены. Но обязанъ сказать одно послѣднее слово и просьбу: *воспитывайте дѣтей своихъ сами. Не сдавайте ихъ на чужія, казенныя руки... У васъ много дѣла... Какъ бы много ни было у васъ служебнаго дѣла, удѣляйте часы на воспитаніе своихъ дѣтей... Объ этомъ васъ прошу, мои дорогие!..*“

Еще онъ просилъ дѣтей о томъ, чтобы они жили ниже своихъ денежныхъ средствъ,— *проше.*

Этотъ завѣтъ дѣтьми исполняется такъ.

Сынъ умершаго теперь состоитъ профессоромъ столичнаго высшаго учебнаго заведенія, имѣетъ громадную семью, начиная съ 22-лѣтняго студента и кончая двухлѣтней дочерью...

Онъ самъ учитъ своихъ дѣтей первоначальной грамотѣ, имѣя у себя въ квартирѣ собственную школу, въ которую приняты дѣти другихъ профессоромъ...

Дѣти всегда на глазахъ отца и матери. Дѣти живутъ съ родителями душа въ душу. Дѣти и родители—одно.

Это—выдающееся счастье, данное семьѣ за соблюденіе завѣта отца!..

Одинъ изъ зятьевъ самъ занимается съ своей дочерью и умѣло развилъ въ ней дивныя способности.

Другой зять удѣляетъ отъ дѣла своего минуты своимъ мальчикамъ, посвящая досугъ чтенію Библии и бесѣдамъ. Съ своими мальчиками, когда имъ было 8—10 лѣтъ, онъ прочиталъ лучшія мѣста изъ книгъ Ветх. Завѣта и теперь читаетъ съ ними Новый Завѣтъ.

Приведемъ здѣсь выдержки изъ статьи ректора одной семинаріи прот. Панормова (изъ „Тамб. Еп. Вѣд.“) современной молодежи.

„Современную молодежь нельзя иначе назвать, какъ *потерянными* для родителей дѣтьми. Это—фактъ: родители потеряли дѣтей своихъ и вмѣстѣ съ ними свое и ихъ счастье.

Когда и какъ потеряли?

Отъ дней ихъ рожденія: когда держали дѣтей въ особыхъ дѣтскихъ, когда не допускали ихъ въ свой кабинетъ, когда жили отъ нихъ отдѣльно своею жизнью, не посвящая ихъ въ свои интересы,—тогда потеряли отцы своихъ дѣтей. Постепенно у дѣтей образовалась своя жизнь съ своими интересами, къ которымъ отцы обнаруживали полное равнодушіе.

Духовенство въ этомъ дѣлѣ шло по стопамъ барствующихъ семействъ, гдѣ дѣтишки отдаются на попеченіе разныхъ амалій, вральмановъ, цифиркиныхъ и т. п. гувернантокъ и боннъ, которыя и *передаютъ дѣтямъ свое сердце*.

Духовенство въ свою пользу не извлекло уроковъ изъ Св. Писанія, прочитываемаго въ св. храмахъ, которые краснорѣчиво говорятъ о томъ, что отъ вліянія родителей на своихъ дѣтей въ значительной степени зависитъ обликъ подростающаго поколѣнія.

Сынъ дѣлаетъ то самое, что дѣлаетъ его отецъ. Дѣти растутъ похожими на родителей. Родителямъ дана полная возможность передать своимъ дѣтямъ свой нравственный обликъ—*пересадить* въ дѣтей свое *родительское сердце*.

Прочтите исторіи—Анны, матери Самуила, Саломіи и ея дѣтей, священника Захаріи у его сына—великаго Предтечи, и задайте себѣ вопросъ: отъ кого Самуилъ получилъ отвращеніе къ порочной жизни своихъ современниковъ, какъ не отъ матери своей, ибо ему не пришлось ничего хорошаго видѣть въ современномъ ему духовенствѣ? Кто сберегъ братьевъ Маккавеевъ отъ зараженія тогдашнимъ вольномысліемъ?—Мать. Кто вдохнулъ въ Предтечу огонь любви къ людямъ?—Отецъ (\*).

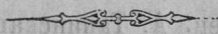
---

(\*) Если не лично, то сдѣлалъ это чрезъ тѣхъ, кто сохранилъ въ памяти *вдохновенную* рѣчь отца Захаріи, сказанную въ первые дни послѣ рожденія сына Іоанна.

Современные отцы сдали своих дѣтей на поруки и сами отъ дѣтей совершенно попрятались. Дѣти и отошли отъ родителей на страну далекую.

Отцы! Согревайте своихъ дѣтѣвъ своимъ вниманіемъ! Напитайте ихъ души и сердца отеческими бесѣдами во время каникулъ, не ограничиваясь ихъ кормленіемъ для поправленья ихъ здоровья!

Берите дѣтей своихъ на ваши вѣдѣла и требы! Вовлекайте ихъ въ свои интересы! Тогда возвратятся къ дѣтямъ и сердца отцовъ (Ев. отъ Лук. 1, 17)! Тогда и образъ мыслей у вашихъ дѣтей измѣнится къ лучшему: дѣти будутъ походить на своихъ благочестивыхъ отцовъ". („Православная Подоля“, № 28.)



## Богослуженія, совершенныя въ августѣ 1908 года Архіерейскимъ служеніемъ.

6. Въ праздникъ Преображенія Господня Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ божеств. Литургію въ соборѣ и освящалъ „грозіе“, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея, о. ключаря собора, протоіерея Петра Тутурскаго и свящ. Дим. Переконскаго.

10. Въ недѣлю десятую по Пятидесятницѣ Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божеств. Литургію, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея и протоіерея Петра Тутурскаго.

15. Въ праздникъ Успенія Божіей Матери Высокопреосвящ. Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвящ. Іоанномъ совершалъ божественную литургію и выходилъ на литію и величаніе, во время все-нощнаго бдѣнія въ соборѣ, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея, о. ректора семинаріи, о. ключаря собора и свящ. А. Куреннова.

17. Въ одиннадцатую недѣлю по Пятидесятницѣ Преосвященный Іоаннъ совершалъ божеств. литургію въ соборѣ, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея и свящ. А. Тапинскаго.

— 19. Въ праздниѣ Донской иконы Божіей Матери въ Ново-черкасской Богородичной ц. Высокопреосвященный Аѳанасій совершалъ божеств. литургію, при сослуженіи протоіереевъ: З. Лобова и П. Тугорскаго и свящ. П. Знаменскаго и М. Ковалева.

— 24. Въ двѣнадцатую недѣлю по Пятидесятницѣ Преосвященный Іоаннъ совершалъ божеств. литургію въ соборѣ, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея и о. ключаря собора.

— 29. Въ праздниѣ Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвящен. Іоанномъ совершалъ божеств. литургію, служилъ панихиду по убиеннымъ воинамъ и выходилъ на литію и величаніе во время всеобщаго бдѣнія въ соборѣ, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея, ключаря собора, и священ. А. Тапинскаго и М. Гиляревскаго.

— 30. Въ праздниѣ перенесенія Свят. Мощей Свят. благовѣрнаго князя Александра Невскаго Преосвященный Іоаннъ служилъ въ соборѣ, послѣ поздней литургіи, молебень свят. благовѣрному князю Александру Невскому, при участіи: протоіерея Захаріи Лобова и свящ. Дим. Перекопскаго и А. Тапинскаго.

— 31. Въ тринадцатую недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день пятидесятилѣтняго служенія Его Высокопреосвященства въ священномъ санѣ, Высокопреосвященный Аѳанасій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Іоанномъ совершалъ божеств. литургію и служилъ благодарств. Господу Богу молебень въ соборѣ, при сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея, о. ректора семинаріи, о. ключаря собора и свящ. А. Лисицына. Въ молебнѣ принимало участіе градское и епархіальное духовенство—14 протоіереевъ и 29 іереевъ. Наканунѣ праздника, во время всеобщаго бдѣнія въ соборѣ, на литію и величаніе выходилъ Преосвященный Іоаннъ и послѣ всеобщ. бдѣнія служилъ молебень Святителю Аѳанасію, патріарху Цареградскому, при участіи соборнаго духовенства.

---

# РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

---

## Библиографическая замѣтка.

*Миссіонерскія бесѣды съ шундобаптистами. Д. Ив. Боголюбовъ. 1262 года.*

Съ указаннымъ заглавіемъ издана книга въ 377 страницъ, содержащая бесѣды православнаго миссіонера со шундобаптистами почти по всѣмъ вопросамъ, въ рѣшеніи коихъ они отступаютъ отъ ученія св. Православной церкви, начиная съ вопроса объ источникахъ христіанскаго вѣроученія и кончая вопросомъ о постахъ Православной Церкви. Бесѣды изложены языкомъ простымъ, яснымъ и живымъ, нигдѣ не замѣчается ни монотонности, ни вялости, ни многословія. Читая бесѣды г. Боголюбова, испытываешь такое чувство, что онѣ не сочинялись въ кабинетѣ, а являются отраженіемъ непосредственнаго наблюденія автора надъ картинами дѣйствительной жизни. Авторъ бесѣдъ говоритъ, что онѣ, при изложеніи ихъ, не задавался цѣлью исчерпывать всѣ возраженія, какія высказываются шундистами противъ „устройства Православной Церкви“ (стр. 3), а разбираетъ только тѣ изъ возраженій, которыя чаще повторяются сектантами и оказываются наиболѣе характерными. Тонъ бесѣдъ всюду спокойный, ровный, чуждый страстности и раздраженія.

Опытовъ описанія бесѣдъ со шундистами сравнительно мало, и трудъ г. Боголюбова является самостоятельнымъ. На ряду съ извѣстными уже текстами св. писанія и толкованіями ихъ въ опроверженіе шундистскихъ заблужденій у г. Боголюбова встрѣчаются и новыя мысли при раскрытіи смысла извѣстныхъ текстовъ въ оправданіе православныхъ догматовъ объ иконопочитаніи, о почитаніи св. ангеловъ и челоуѣковъ, святыхъ мощей, о постахъ Православной Церкви. Выясняя, что ни вторая заповѣдь десятиословія (Исх. 20, 4), ни болѣе подробное изложеніе ея въ

четвертой главѣ книги Второзаконія, гдѣ говорится, что евреи не должны дѣлать изображенія какого-либо кумира, представляющаго *мужчину или женщину, изображенія какого-либо скота, который на землѣ, изображенія какой-нибудь птицы, которая летаетъ подъ небесами, изображенія какого-либо года, ползущаго по землѣ* (съ 16 по 18 ст.), г. Боголюбовъ доказываетъ, что это запрещеніе относится только къ кумирамъ, или изображеніямъ боговъ вымышленныхъ, придуманныхъ самими людьми, а отнюдь не имѣютъ безусловнаго значенія. Последнюю мысль онъ раскрываетъ ссылками на пророковъ Моисея и Іезекиіла, изъ которыхъ первый устроилъ херувимовъ съ крыльями (Исх. 25, 20), подобными тѣмъ, какія у птицъ крылатыхъ, а потомъ сдѣлалъ изображеніе мѣднаго змія, или гада, и повѣсилъ его на знамя, чтобы ужаленный зміемъ, взглянувши на мѣднаго змія, остался живъ (Числ. 21, 8—9). А въ планѣ для второго храма іерусалимскаго, показанномъ Богомъ пророку Іезекиілю (40, 4), видимъ, что херувимовъ было повелѣно сдѣлать съ лицами и человѣческими и львовыми (Іезек. 41, 17—19), подобными звѣрямъ, или скотамъ земнымъ. Это удачное толкованіе второй заповѣди въ отношеніи къ иконопочитанію представляетъ нѣкоторую оригинальность и новизну въ обличеніи иконоборцевъ. Выясняя догматъ о почитаніи св. ангеловъ и человѣковъ, г. Боголюбовъ обращаетъ главнѣе вниманіе на слова ап. Павла: *вы приступили къ горѣ Сіону и ко граду Бога живаго, къ Небесному Іерусалиму и тѣмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и Церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судіи всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства* (Евр. 12, 22—24). По прямому смыслу этого текста, земная Церковь Христова должна находиться въ постоянномъ и непрерывномъ общеніи съ Церковью небесною, каковое общеніе должно выражаться въ хвалебныхъ словословіяхъ и пѣснопѣніяхъ о подвигахъ и добродѣтеляхъ праведниковъ, отшедшихъ въ небесный Іерусалимъ. У еретиковъ, рационалистовъ такого общенія съ членами Церкви Небесной, духами праведниковъ, нѣтъ. Насколько помнится, и на этотъ текстъ



при раскрытіи догмата о почитаніи св. угодниковъ мало обраща-лось вниманія. Въ бесѣдѣ о почитаніи св. мощей особенную но-визну составляетъ указаніе на слова ап. Павла, въ которыхъ онъ молится, чтобы и тѣло христіанъ *во всей цѣлости, безъ поро-ка сохранилось до пришествія Господа нашего Исуса Хри-ста* (Солун. 5, 23). Это мѣсто св. Писанія, очень ясно свидѣ-тельствующее о возможности нетлѣвія тѣла св. угодниковъ, очень важно, какъ свидѣтельство новозавѣтное. Между тѣмъ оно едва ли не въ первый разъ указывается въ ряду свидѣтельствъ Писа-нія о почитаніи св. мощей. Новый и удачный способъ библей-скаго обоснованія поста въ среду и пятокъ въ Православной Цер-кви г. Боголюбовъ указываетъ въ словахъ Христа Спасителя *при-идутъ дни, когда отнимется у нихъ* (учениковъ Христа) *женихъ и тогда будутъ поститься въ тѣ дни* (Мар. 2, 20). Указанныя особенности бесѣдъ г. Боголюбова, по моему мнѣнію, составляютъ безспорное достоинство его труда.

Но на ряду съ достоинствами въ книгѣ г. Боголюбова есть и недостатки. Нѣкоторые приемы собесѣдованія могутъ быть на-званы уже устарѣвшими и не вполне удовлетворительными. По вопросу о почитаніи св. иконъ г. Боголюбовъ рекомендуетъ такой приемъ: спрашивать иконоборцевъ: „гдѣ слово Божіе запрещаетъ людямъ дѣлать и почитать священные изображенія истиннаго Бога, Христа Его и святыхъ?“ (стр. 6). Такой приемъ мы видимъ въ бесѣдахъ іеромонаха Арсенія, который между современными мис-сіонерами можетъ назваться по справедливости старѣйшимъ и едва ли не всѣхъ миссіонеровъ превосходящимъ знаніемъ библей-скаго текста. Но этотъ приемъ не даетъ полного торжества пра-вославному догмату. Православный миссіонеръ говоритъ штундисту: гдѣ въ Писаніи есть запрещеніе имѣть и почитать св. иконы? А штундистъ и подобный ему иконоборецъ спрашиваетъ право-славнаго миссіонера: гдѣ въ Писаніи есть повелѣніе писать и по-читать иконы? Повтореніемъ этихъ вопросовъ получается не на-зидательный для слушателей споръ, не дающій вниманію слуша-телей полного, безусловнаго и справедливаго торжества право-славному догмату надъ еретическимъ заблужденіемъ. Такой спо-

собъ защиты православія можно назвать только оборонительнымъ. Но обладаніе полною и совершенною истиною у православнаго миссіонера при защитѣ ея должно выражаться равнымъ и спокойнымъ сознаніемъ безусловнаго торжества православія надъ ересью, защитники коей должны быть приводимы въ концѣ концовъ къ полной невозможности дать отвѣтъ на предложенный имъ вопросъ. Образецъ такой постановки вопросовъ мы видимъ у нашего Пастыреначальника Христа Спасителя въ Его бесѣдахъ съ книжниками и фарисеями (Матѣ. 12, 1—14; 12, 22—45; 16, 1—4; 21, 23—46; 22 глава; Лук. 7, 36—50; 11, 37—54). Въ бесѣдахъ о почитаніи св. иконъ нѣкоторые православные миссіонеры приводятъ иконоборцевъ въ „безотвѣтное“ положеніе такую постановкою вопроса. На апостольскомъ соборѣ (Дѣян. 15 гл.) Церковь Христова сказала свое окончательное, рѣшительное и ясное слово о томъ, какія изъ ветхозавѣтныхъ религіозныхъ учрежденій *установлены только до времени исправленія* (Евр. 9, 10), не перешли въ новый завѣтъ, были отмѣнены въ новомъ завѣтѣ. О томъ, что священныя изображенія херувимовъ, которыми были украшены стѣны храма, въ новомъ завѣтѣ утратили свое значеніе, отмѣнены, не сказали ни Иисусъ Христосъ, когда осматривалъ все въ храмѣ, повелѣлъ удалить изъ него все лишнее (Марк. 11, 11—17) и усвоилъ его Себѣ вмѣстѣ съ бывшими въ немъ священными изображеніями, сказавши: *домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ*, ни апостольскій соборъ. А апостоль Павелъ, послѣ своего крещенія и изъ апостольской проповѣди, приходилъ во Иерусалимъ для молитвы въ храмъ (Дѣян. 24, 11) и во время одной такой молитвы въ храмѣ удостоился явленія ему Христа. О явленіяхъ Своихъ, по вознесеніи, Христосъ сказалъ: *кто имѣетъ заповѣди Мои, и соблюдетъ ихъ, тотъ любитъ Меня; а кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцомъ Моимъ; и Я возлюблю его, и явлюсь ему Самъ* (Іоан. 14, 21). Въ виду такого свидѣтельства Христа о Его явленіяхъ людямъ становится яснымъ, что явленіемъ Своимъ апостолу Павлу во время Его молитвы въ храмъ Христосъ засвидѣтельствовалъ богоугодность мо-

литвы ап. Павла предъ священными изображеніями. А апостоль Павель далъ такую заповѣдь христіанамъ: *будьте подражателями мнѣ, какъ я Христу* (1 Кор. 11, 1; Филип. 3, 17; 2 Солун. 3, 7). Выяснивши такимъ порядкомъ вопросъ о молитвѣ предъ священными изображеніями, нужно спрашивать иконоборцевъ: почему они не исполняютъ апостольской заповѣди о молитвѣ невидимому Богу предъ священными изображеніями. При такой постановкѣ вопроса иконоборцы остаются безответными.

*Миссіонеръ, протоіерей Николай Кутеповъ.*

(До слѣдующаго номера).

Свободныя священническія мѣста при единовѣрческихъ церквахъ одноклірныхъ: 1) Иоанно-Богословской хут. Барнаухова Цымлянскон ст., Цымлянскаго бл., съ августа мѣсяца 1908 года. 2) Петро-Павловской ц. хут. Лазного Верхне-Баргальской ст., Цымлянскаго благочинія, съ 24 юля 1908 года.

Псаломщицкія мѣста при единовѣрческихъ церквахъ одноклірныхъ: Николаевской ц. хут. Атаманскаго Малодѣльской стан. Березовскаго благочинія съ 16 мая 1908 г.

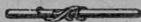
На псаломщицкое мѣсто при Георгіевской единовѣрческой церкви хутора Кололовско-Пристѣнскаго, Нижне-Черскаго благочинія, назначень Его Высокопреосвященствомъ 14 августа 1908 года окончившій курсъ Донской епархіальной миссіонерской школы, казакъ Артемонъ *Граммовъ*.

Въ составъ церковно-приходскаго попечительства при Троицкой единовѣрческой ц. ст. Николаевской избраны: Предсѣдатель свящ. Михаилъ Булаткинъ, члены: и. д. псаломщика Несторъ Климовъ, казаки: Стратоникъ Астаховъ, Исаія Ломаковъ, Сергѣй Вифлянцевъ, Николай Безлюбовъ, Николай Сизовъ, Мухинъ Морозовъ, Мсводій Чесноковъ, Иванъ Логвиновъ, Всеволодъ Лѣвиновъ, Θεодоръ Шерстневъ, Димитрій Шерстневъ, Василій Губачевъ, Иванъ Назаровъ, Василій Гомоновъ и Еммануилъ Плитасъ.

6-го юля 1908 года избраны членами церковно-приходскаго

попечительства Новочеркасской Успенской единовѣрческой церкви: Василий Степановъ *Беркутовъ*, Теодоръ Теодоровъ *Аванасьевъ* и Артемій Иосифовъ *Блювъ*.

Исправляющій должность псаломщика Свято-Духовской единовѣрческой церкви хутора Діева, Чернышевскаго благочинія, Андрей *Фильцовъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ, 4-го сентября 1908 года.



### Памяти псаломщика Федосѣевской Казанской церкви И. В. Данильевскаго.

(† 11 мая 1908 года).

Послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни 11 мая настоящаго года тихо скончался рабъ Божій, отецъ Іоаннъ.

Это былъ скромный и честный слуга св. Церкви, человекъ доброй и отзывчивой души. Не розами радости и счастья былъ усыпанъ его жизненный путь.

Онъ переносилъ много матеріальныхъ лишеній. Но бѣдный матеріальными благами, онъ былъ богатъ духовными: имѣлъ нестяжательную душу и всегда довольствовался тѣмъ, чѣмъ вознаграждало его усердіе сердечно относившихся къ нему прихожанъ.

Вотъ почему у гроба его собрались многочисленные его почитатели, чтобы отдать ему послѣдній долгъ и выразить соболѣзнованіе его осиротѣвшей семьѣ. Особенно сочувственно отнесся къ своему младшему собрату по службѣ отзывчивый пастырь о. Василий Рудневъ. Своимъ пастырскимъ заботливымъ вниманіемъ онъ значительно облегчилъ горе неутѣшной вдовы и ея шестерыхъ малютокъ сиротокъ, которыя въ умершемъ лишились крѣпкой опоры своего существованія.

Благодаря заботамъ уважаемаго о. Василія, погребеніе отличалось рѣдкою въ захолустныхъ станицахъ торжественною обстановкою и производило на присутствовавшихъ во храмѣ сильное впечатлѣніе.

Отецъ Василий при этомъ произнесъ слѣдующее слово:

„Блаженъ путь, въ онъ же идеши  
днесъ, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто  
упокоенія“.

Поистинѣ, бр. хистіане, блаженъ тотъ путь, въ который отправляется нашъ сослуживецъ и вамъ извѣстный чтецъ Іоаннъ. По нашему общечеловѣческому понятію, этотъ путь самый страшный и весьма для насъ нежелательный. Смерть для насъ —тяжкое испытаніе, тяжелѣе котораго ничего не можетъ быть.

Но слѣдуетъ ли скорбѣть объ умершемъ? Слѣдуетъ ли сожалѣть намъ о той жизни, которую мы оставляемъ при переходѣ въ загробный міръ? Всматриваясь въ свою собственную жизнь и въ жизнь окружающихъ насъ людей, мы видимъ тамъ и здѣсь трудъ, болѣзнь, скорбь и плачь. Того, что мы называемъ счастьемъ, нигдѣ не находимъ. Никакое богатство, никакая слава и почести не могутъ сдѣлать насъ счастливыми и на-половину, ибо въ то самое время, когда тѣло, созданное изъ земли, пресыщается удовольствіями, душа, *яже отъ Бога*, страдаетъ подъ тяжестью этихъ самыхъ страстей и похотей тѣла и стремится къ иной, лучшей жизни, стремится къ Богу, въ Которомъ заключается вся наша радость и жизнь. Видимъ ли мы здѣсь на землѣ что-нибудь прочное, постоянное, неизмѣнное? Опять нѣтъ. Все, на что мы ни посмотримъ, не прочно, не постоянно и тлѣнно: „*суета суетъ и всяческая суета*“.

Послѣ этого справедливо ли мы поступаемъ, братіе, провожая умершихъ нашихъ съ плачемъ и рыдаемъ? Не скорбѣть о нихъ должны мы, а молиться объ упокоеніи ихъ тамъ, гдѣ нѣтъ печали и скорбей. *Прошу всѣхъ и молю: непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вселитъ мя, идѣже свѣтъ животный*. Вотъ послѣдній смертный зовъ новопреставленнаго чтеца Іоанна, о которомъ напоминаетъ намъ святая Церковь.

Теперь, братіе, обратимъ наши взоры и мысли на окружающихъ сей гробъ: на жену усопшаго, оставшуюся безъ всякихъ средствъ къ жизни, на сихъ дѣтокъ, устремившихъ во гробъ отца свои полные слезъ глаза, но еще не проникнутыхъ сердечными, скорбными думами о положеніи своемъ и своей матери. Кто изъ насъ не скажетъ при

этомъ въ душѣ своей: „Боже мой! что-то будетъ дѣлать бѣдная вдова со своими шестью дѣтьми, оставшись безъ всякихъ средствъ къ жизни?“ Душевно мы сочувствуемъ, а затѣмъ, отдавши своимъ лобзаніемъ послѣдній долгъ усопшему, разойдемся по домамъ; не разъ со вздохомъ вспомнимъ и дома о горькомъ положеніи осиротѣвшаго семейства и, можетъ быть, по временамъ будемъ приходить къ несчастной вдовѣ съ словами утѣшенія,—а потомъ? потомъ? Забудемъ это разоренное гнѣздо бѣдной семьи, кормилецъ которой около 20 лѣтъ усердно и честно служилъ своему приходу въ этомъ святомъ храмѣ, довольствуясь весьма ограниченнымъ вознагражденіемъ отъ прихожанъ. Но, братіе, докажемъ не словомъ, а дѣломъ, что мы умѣемъ цѣнить честныхъ служителей св. Церкви. Поможемъ во имя Христа бѣдной вдовѣ, особенно на первыхъ порахъ ея вдовства, когда она, пораженная такимъ чувствительнымъ ударомъ, какъ смерть мужа, не можетъ придти въ себя. Поможемъ, зная, что за оказанную осиротѣвшему семейству помощь Господь удостоитъ насъ Своей великой и богатой милости.

Миръ праху твоему, добрый сослуживецъ!

Когда надъ свѣжей могилой выросъ мѣловой холмикъ, губы мои судорожно прошептали: „Миръ твоему праху, царство небесное твоей душѣ, скромный и честный служитель Церкви!“

„Глубокій поклонъ тебѣ, отзывчивый пастырь!“ добавилъ я, когда, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ осиротѣвшаго семейнаго гнѣзда, увидѣлъ фигуру о. Василя, медленно спускавшагося съ горы церковнаго погоста.

*Учитель Ѡ. Крымцевъ..*

Отъѣздъ изъ прихода священника слободы Чистяковки о. Димитрія Ѡеденко.

24 іюля настоящаго года прощался съ прихожанами священникъ Чистяковской Борисо-Глѣбской церкви о. Димитрій Димитріевичъ Ѡеденко по случаю перехода его на другое мѣсто. Службу

церковную и напутственный молебенъ совершалъ священникъ о. Петръ Карасевъ. По окончаніи молебна прихожане отъ своего усердія поднесли о. Димитрію икону Божіей Матери. Священникъ Карасевъ вышелъ въ это время на амвонъ и сказалъ рѣчь такого приблизительно содержанія: „Братіе! сегодня таковой торжественный праздникъ, престольный день, а я вижу, что у многихъ изъ васъ лица чѣмъ-то опечалены, у нѣкоторыхъ видны даже слезы на глазахъ. Что за причина вашей скорби? Я догадываюсь и почти увѣренъ, что причиною вашей скорби служить отъѣздъ любимаго вами пастыря, который прослуживъ у васъ около семи лѣтъ, прощается съ вами и, можетъ быть, даже навсегда. Я очень радъ, что у васъ такія чувствительныя души, и что вы съ такою скорбію и печалью провожаете его. Значить онъ заслужилъ у васъ такой чести и такого о немъ сожалѣнія“. Потомъ о. Петръ Карасевъ обратился къ о. Димитрію Ѳеденко съ такими словами: „Отецъ Димитрій! Прихожане отъ усердія своего подносятъ вамъ икону, которая будетъ сопутствовать вамъ до конца вашей жизни и послужитъ вамъ символомъ признательности хранимой вами паствы. Да пошлетъ вамъ Господь Богъ счастливую жизнь во вновь назначенномъ для васъ приходѣ и да благословитъ васъ благополучно прослѣдовать на новое мѣстожителство“. Съ трудомъ можно было разслышать послѣднія слова о. Петра отъ рыданія присутствовавшего во храмѣ народа. Со слезами на глазахъ о. Димитрій началъ свою отвѣтную рѣчь. „Спасибо вамъ, о. Петръ, сказалъ о. Ѳ., за ваше напутствіе. Спасибо и вамъ, гг. прихожане, за икону, поднесенную вами; простите меня великодушно, если я кого нибудь изъ васъ оскорбилъ“. Потомъ онъ разрыдался и не могъ продолжать своей рѣчи.

Я, какъ начальный учитель, отъ души желалъ, чтобы и мои воспитанники въ предстоящей имъ жизни съ такимъ же чувствомъ уваженія и признательности относились къ своимъ духовнымъ пастырямъ и жили съ ними въ такой же любви и согласіи, какъ жили отцы ихъ со своимъ священникомъ, отцомъ Димитріемъ Ѳеденко.

Учитель Чистяковскаго начального училища Я. И. Болдыревъ.



## Извѣстія и замѣтки.



*Церковная проповѣдь.*—Чтобы поднять проповѣдь на надлежащую высоту, необходимо ввести ее въ чинъ богослуженія, дневного и вечерняго, какъ это было въ древне-православномъ богослуженіи.

Въ древнемъ православномъ богослуженіи за утреней, напр., послѣ первой каѳизмы читали толковое евангеліе, послѣ 6 пѣсни канона читался прологъ или въ „Триоди“ Синагарь. Поученія эти нашъ типиконъ указываетъ подъ числомъ извѣстной службы праздника обыкновенно такъ: „чтемъ слово святаго“. Или: „и чтеніе праздника“. Въ нѣкоторыхъ лучшихъ общежительныхъ монастыряхъ нашихъ,—разказываютъ,—чтенія эти соблюдаются и доселѣ и оказываютъ доброе воздѣйствіе на умъ и чувства слушателей.

У насъ, напр., забыта проповѣдь, которая непременно должна бы объяснять богослуженіе, чтобы участіе въ немъ вѣрующихъ было сознательнымъ. И кто же восретитъ пастырю за утреней, напр., дѣлать такія объясненія? И что мѣшаетъ священнику изложить сущность праздника (изложеннаго въ Синагарѣ) своими словами? Вотъ какъ отзывались Сибирскія Епархіальныя Вѣдомости (1899 г.) о чтеніяхъ изъ вышеуказанныхъ древне-учительныхъ сборниковъ, именно изъ пролога, Златоуста и т. п. Эти чтенія имѣли бы громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ, именно тѣмъ одушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчь древнихъ отцевъ и учителей нашей церкви. Отличительною чертою всѣхъ этихъ чтеній служить крайняя простота рѣчи: главное предложеніе составляетъ наиболѣе чистую форму выраженія мысли; придаточныхъ предложеній, придающихъ слогу періодическую форму, очень мало; причѣмъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности своей изумительны. Замѣчательныя параллели, по требляемыя въ древнихъ прологахъ, никогда и въ голову не



придутъ нашимъ современнымъ проповѣдникамъ. Они отличаются особенною эрудиціею по знанію Св. Писанія и Св. Отець, причемъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ и народовъ. Дай Богъ, чтобы эти сокровища попали въ руки каждаго іерея Божія. Это такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ каждыи часъ, каждую минуту, во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни“. („Самар. Еп. Вѣд.“).

— Тамбовскій епархіальный сѣздъ духовенства призналъ полезнымъ, по примѣру большихъ торговыхъ предриятій-заводовъ, фабрикъ и др., начать образовывать и епархіальному свѣчному заводу неприкосновенный страховой капиталъ отчисленіемъ на сей предметъ нѣсколькихъ процентовъ ежегодно изъ чистой прибыли и постановилъ отчислять ежегодно въ неприкосновенный страховой капиталъ 15<sup>0</sup>/<sub>100</sub> изъ чистой прибыли.

— Въ „Симб. Еп. Вѣд.“ авторъ статьи: „Исполняется ли законъ?“ (№ 7, стр. 203 сл.) утверждаетъ, что законъ позаботился о духовныхъ вдовахъ и сиротахъ и при этой заботѣ опирается не на шаткую благотворительность, а указываетъ на положительное право епарх. попечительства получать взносы отъ вакантныхъ церковныхъ должностей. По закону, лишь только освобождается вакансія, половина братскаго и земельного дохода, который падаетъ на долю выбывшаго лица, за все время вакантности должности, должна идти въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства. При этомъ, если вакансія освободилась за смертію служителя церкви, то половина дохода, впредь до замѣщенія должности другимъ лицомъ, должна поступать въ пользу семьи умершаго; а если вакансія стала свободной по случаю перехода кого-либо въ другой приходъ, то половина должна быть представляема въ епархіальное попечительство. Епарх. попечительство должно приложить всѣ усилія къ упорядоченію взносов отъ вакантныхъ мѣстъ, и тогда оно законнымъ порядкомъ пріобрѣтетъ хорошій источникъ доходовъ.

— О существованіи особыхъ постоянныхъ духовныхъ слѣдователей.— „Самарскія Еп. Вѣдомости“, обращая вниманіе на несовершенство духовно-слѣдственного дѣла, рекомендуютъ, по примѣру другихъ епархій, напр., Пензенской и Калужской, завести особыхъ

постоянныхъ пожизненныхъ духовныхъ слѣдователей. Постоянные пожизненные слѣдователи волей-неволей должны приобрести требующіяся юридическія свѣдѣнія о слѣдственномъ процессѣ и вѣдѣющую опытность въ веденіи слѣдствій, отчего слѣдственный матеріалъ улучшится качественно, вмѣстѣ съ тѣмъ ускорится и самый процессъ. Слѣдователи должны быть обезпечены въ полученіи прогонныхъ и суточныхъ въ узаконенныхъ размѣрахъ, для чего образовать при консисторіи особый фондъ изъ ежегодныхъ взносовъ вѣхъ монастырей епархіи въ размѣрѣ не менѣе 10-ти рублей съ каждаго. („Кишиневскія Еп. Вѣд.“, № 24).

— *Лучшій способъ оздоровленія воды безъ фильтровъ и кипяченія.*— Въ № 5 „Вор. Еп. Вѣд.“ подъ такимъ заглавіемъ помѣщена статья, заслуживающая вниманія въ настоящее тревожное время, когда ожидается снова страшная гостья и многіе города заблагу тревогу. Вопросъ о бѣ оздоровленіи воды сталъ теперь злободневнымъ. Нѣкій техникъ писатель Б. А. Пучковскій рекомендуетъ самый простой и дешевый способъ оздоровленія воды безъ фильтровъ и кипяченія. Средство это старо, какъ Божій міръ, и извѣстно было древнимъ народамъ, но къ сожалѣнію, мало кѣмъ примѣняется теперь, это — *квасцы*; они очищаютъ воду не только отъ разной муты, но, какъ показываютъ химическія и бактеріологическія изслѣдованія, и отъ бактерій. Каждый самъ себѣ можетъ очищать воду въ ведрахъ и графинахъ. На 10 коп. квасцовъ (1 ф.) хватитъ почти на полгода и это предупредитъ отъ многихъ заболѣній. Профессоръ химіи Ляссъ недавно также доказалъ, что самый дешевый рациональный и даже идеальный способъ очистки воды отъ бактерій можетъ быть только съ помощью квасцовъ, причемъ на 5 бутылокъ (1/4 ведра) нужно употреблять 1 грамъ квасцовъ, какое количество ихъ даже полезно для организма.

— *Борьба съ невѣріемъ, хулиганствомъ и распущенностію.*— Пастырское собраніе Тамбовскаго градскаго духовенства, сознавая весь вредъ и опасность для церкви и государства, происходящіе отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подростяющемъ поколѣніи, постановило: употребить всѣ свои силы и средства на борьбу съ невѣ-

ріємъ, хуліганствомъ и распущенностью подростяющаго поколѣнія; съ этою цѣлію прежде всего усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять родителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распущенности юношества, просить ихъ о болѣе тщательномъ воспитаніи своихъ дѣтей и объ огражденіи ихъ отъ тлетворныхъ постоянныхъ вліяній; во-вторыхъ, усилить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить особое вниманіе на религіозно-нравственное развитіе учащихся; въ-третьихъ, образовать по возможности при всѣхъ церквахъ братства, одною изъ главныхъ задачъ которыхъ поставить борьбу съ тѣми же пороками и недочетами въ поведеніи юношества; наконецъ, внимательнѣе слѣдить за поведеніемъ дѣтей въ храмѣ чрезъ лицъ, избранныхъ на то изъ членовъ братства, и, въ видахъ большаго воздѣйствія на религіозно-нравственное развитіе юношества и противодѣйствія подпольной литературѣ, раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. („Пенз. Епарх. Вѣд.“).

— *Мнѣніе проф. Цюрихскаго Университета А. Фореля о борьбѣ съ пьянствомъ.*—Я сторонникъ безусловной трезвости и не раздѣляю взглядовъ тѣхъ, которые ограничиваются только проповѣдью умѣреннаго потребленія вина. Алкоголь страшный ядъ и во всѣхъ дозахъ онъ очень вреденъ. Я былъ нѣсколько разъ въ Россіи и знаю организацію монополіи. Думаю, что въ Россіи легче произвести коренную ломку въ области борьбы съ алкоголемъ, чѣмъ у насъ въ Швейцаріи. Мы окаменѣли въ своемъ политическомъ и соціальномъ режимѣ и стали куда болѣе консервативны, чѣмъ вы русскіе, жаждущіе новыхъ формъ и новыхъ путей. Вамъ слѣдовало бы попробовать у себя систему бельгійца Кюдерліе, предлагающаго постепенное сокращеніе выдѣлки вина параллельно съ постепеннымъ увеличеніемъ другихъ налоговъ. По моему надо бороться съ причинами пьянства,

а не только съ послѣдствіями его. Причина же пьянства заключается въ существованіи алкогольных напитков. Разговоры о томъ, что съ поднятіемъ культуры, съ введеніемъ обязательнаго обученія, съ улучшеніемъ экономическаго положенія населенія и пр. пьянство падетъ само собой — сущій вздоръ. Швейцарія это доказала. У насъ всеобщее государственное обученіе, у насъ очень высокая культура, у насъ зажиточное населеніе, у насъ на лицо всѣ политическія свободы, а между тѣмъ сладкіе плоды всего этого прогресса тонуть въ горькомъ морѣ алкоголя. Я признаю, что лучший и вѣрнѣйшій путь борьбы съ алкоголизмомъ это путь законодательный. Но для того, чтобы изданіе какого либо закона было дѣйствительно полезно, надо предварительно подготовить общественное мнѣніе къ сознанію необходимости и неизбѣжности даннаго закона; иначе законъ останется или мертвой буквой, или будетъ бесполезно давить своею тяжестью народную совѣсть. Наша главная цѣль состоитъ не въ томъ, чтобы набрать въ свои ряды лишнюю сотню или тысячу трезвенниковъ, а въ томъ, чтобы подготовить, воспитать швейцарцевъ къ постепенному принятію драконовскихъ законовъ противъ алкоголя. Мы начали съ абсента, какъ вида алкоголя, вредъ котораго наиболѣе очевидно. Мы на этомъ пока остановимся, но потомъ пойдѣмъ и дальше. Повторяю, влюбленную въ свои собственные порядки и привычки Швейцарію очень трудно сдвинуть на путь реформъ, но постепенно это можно сдѣлать и мы надъ этимъ усердно работаемъ. Я стою во главѣ одного изъ швейцарскихъ обществъ борьбы противъ алкоголя, которое называется союзомъ *des Bons Templiers*. Мы ведемъ усиленную пропаганду трезвости. Мы устраиваемъ собесѣдованія, народныя процессіи, мы издаемъ газеты, распространяемъ свѣдѣнія о вредѣ алкоголизма; словомъ, неустанно работаемъ надъ [вкорененіемъ въ широкихъ слояхъ общества сознанія необходимости бороться активными мѣрами противъ пьянства. Устраивать разныя убѣжища и лечебницы конеч-

но нужно и полезно, но ограничиваться этимъ нельзя. Надо побѣдить тотъ общественный предрасудокъ, который заставляетъ вѣрить въ необходимость имѣть питейные доходы для благополучія государственнаго кошелька. Это своего рода гипнозъ, внушенный заинтересованными лицами. („Н. В.“.

---

Со второй половины сентября начались учебныя занятія въ Донской духовной семинаріи. Вечеромъ 15-го числа было совершено въ семинарскомъ храмѣ торжественное всенощное бдѣніе въ честь святителя Симона, епископа Суздальскаго, Петерскаго чудотворца, часть святыхъ мощей котораго почиваетъ въ семь храмѣ. Въ священно-служеніи принимали участіе: о. Ректоръ семинаріи, о. духовникъ воспитанниковъ, преподаватель священникъ о. А. Пульхритудовъ и членъ Правленія отъ духовенства, священникъ о. А. Власовъ. На слѣдующій день была совершена литургія, а послѣ нея всѣми вышепомянутыми священнослужителями молебень предъ началомъ ученія. Предъ молебномъ о. духовникъ воспитанниковъ, свящ. Д. Перекопскій обратился къ воспитанникамъ съ назидательнымъ словомъ. Въ храмѣ присутствовало большинство воспитанниковъ и преподавательская корпорація почти въ полномъ составѣ. Молитвою и благословеніемъ Божиимъ положено начало наступившаго учебнаго года. Классныя занятія начались съ 17 сентября. Воспитанникамъ было объявлено Определеніе Святѣйшаго Синода отъ 2—29 юля с. г. объ устройствѣ учебно-воспитательной жизни въ духовныхъ семинаріяхъ и выработанныя Правленіемъ семинаріи на основаніи этого Определенія новыя Правила поведенія воспитанниковъ. Правила эти вводятся въ жизнь учебнаго заведенія. Желательно, чтобы учащіеся и ихъ родители сочувственно отнеслись къ искреннимъ стремленіямъ высшей церковной власти и педагоговъ духовной школы дать доброе, истинно-христіанское образованіе и воспитаніе будущимъ пастырямъ Христовой Церкви.

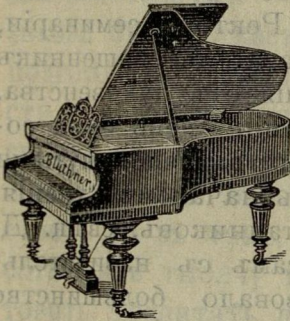
I.

Фирма существуетъ съ 1875 года.

# З. Е. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ, Московская ул., д. Кдунникова.

Величайшее на Югъ Россіи



## ДЕПО

## РОЯЛЕЙ И ПІАНИНО

только первоклассныхъ загранич-  
ныхъ и русскихъ фабрикъ.

Терсъ и Кальмакъ, Я. Беккеръ, К. М. Шредеръ, Бр.  
Оффенбахеръ, П. Смитъ, М. Бетихъ и др.

— ПІАНИНО отъ 375 р., РОЯЛЬ 650 р. —

Американскія и нѣмецкія фисгармоніи. \* \* \* \*

Складъ граммофоновъ „ТОНАРМЪ“

отъ 10 р. до 200 р. и къ нимъ пластинокъ „Акціонернаго Обще-  
ства Граммофонъ“ и другихъ отъ 45 коп. до 6 руб.

Всѣ музыкальные инструменты и принадлежности къ нимъ все-  
гда въ большомъ выборѣ и лучшаго качества.

Ноты по всѣмъ отдѣламъ музыки.

**Новости!**

# „ПІАНОЛА МЕТРОСТИЛЬ“



Всемирно патентованный аппаратъ для игры на рояль и піанино. Ежедневно демонстрируется въ моемъ магазинѣ.

## Цѣны фабричныя

Для лицъ духовнаго вѣдомства исключительно льготныя условия разсрочки платежа; лицъ иногороднихъ, интересующихся приобрѣтеніемъ инструмента въ разсрочку, покорнѣйше прошу обращаться письменно въ магазинъ.

Прейсъ-Куранты высылаются бесплатно.

### II.

## УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

### Хозяйственный отдѣлъ:

Печи—Примусъ и Грець. Эмальированная посуда. Мясорубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки столовые и кухонныя. Карманныя и столовыя ножи. Ножницы. Самовары. Мельхiorовыя издѣлія. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

### Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая. Хрусталь Баккара, Богемскихъ и русскихъ фабрикъ.

### Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей. Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

### Оптический спеціальныи отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, дупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная. Волшебныя фонари.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренные и безъ запроса.

Донской Книжный Магазинъ

Алексѣя Васильевича

**ПОПОВА**

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, № 52,  
симъ объявляетъ, что въ его магазинѣ

съ 10 августа сего 1908 года  
установлена НА ВСѢХЪ УЧЕБНИКАХЪ постоянная

**УСТУПКА 10%**

и не только для начала учебного года, а

**ПОСТОЯННО.**

Для народныхъ же училищъ УСТУПКА 12%

**И КРОМѢ ТОГО**

УПАКОВКА и ПРОВОЗЪ по желѣзной дорогѣ

НА СЧЕТЪ МАГАЗИНА.

На тетради, перья, карандаши, ручки, бумагу писчую и почтовую и вообще на всѣ канцелярскія и письменныя принадлежности

**ЦѢНЫ** назначены **ДЕШЕВЛЕ** **ДРУГИХЪ** магазиновъ.

Владѣлецъ магазина **А. ПОПОВЪ.**

4—4.

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Речь предъ молебномъ въ общемъ собраніи Донского отдѣла Союза русскаго народа 17 августа 1908 г.—Къ „вынужденному отвѣту“.—Взгляды людей опыта на воспитаніе дѣтей.—Богослуженія, совершенныя въ августъ 1908 года Архіерейскимъ служеніемъ.—Расколъ и сектантство.—Памяти пеаломщика Федосѣевской Казанской церкви И. В. Данильевича.—Отъѣздъ изъ прихода священника слободы Чистяковки о. Димитрія Феденко.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

И. д. редактора Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Александръ**  
**Замятинъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 сентября 1908 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 сентября 1908 г.