

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою  
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. е.

1 ЮНЯ

№ 11.

1868 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ НАШИМЪ поданнымъ.

Въ 6-й день сего Мая Любезная НАША Невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня Марія Ѳеодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго

Николаемъ. Таковое Императорскаго Дома приращеніе приѣмлемъ МЫ новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой, и возвыщая о семъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго. Повелеваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеъ, Сего Любезнаго НАМЪ внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день Мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмое, Царствованія же НАШЕГО въ чегыринадцатое.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“



Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ 6, а сего онаго при Святѣйшемъ Сѣнодѣ 7 Мая 1868 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали въднѣіе Правительствующаго Сената, отъ 6 Мая, за № 1045, съ препровожденіемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего Мая въ 6 день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государини Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ Николаемъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1. О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государини Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ, Николаемъ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему

Сѹноду мѣста и лица, и препроводить къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпращеніи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ коленноприклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ“. 2. Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Сѹнода сообщить Правительствующему Сенату въ днѣнемъ.

Молебствіе по сему всерадостному для всей Россіи событію, отправлено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, 15 Мая, въ каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи градскаго духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи, а также воинскихъ и гражданскихъ чиновъ.

Послѣ молебна совершена была Его же Преосвященствомъ божественная литургія, въ сослуженіи о. ректора семинаріи и братіи каедральнаго собора.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, отъ 26 Апрелья сего 1868 года. за № 1314, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, дано знать, что въ слѣдствіе представленія Его Преосвященства, нижеслѣдующимъ лицамъ, за сдѣланныя пожертвованія въ пользу церквей, монастырей, училищъ и приходскихъ школъ,—преподано благословеніе Святѣйшаго Сѹнода; а именно: священнику брацлавскаго уѣзда с. Свиницы Сѹмеону Бѣлостоцкому и тамошнимъ прихожанамъ, священникамъ: сс. Кордышевки того же уѣзда Даміану Бабацкому и Долшнянъ могилевскаго уѣзда Θεодору Дрогичинскому, грановскаго монастыря іеромонахамъ: Амфилохію и Аркадію, проскурвовскому уѣздному судьи надворному совѣтнику Θεодору Соколову, почетному блюстителю каменецкаго училища двѣиць духовнаго званія надворному совѣтнику Димитрію

Колбасину, начальницъ того же училища вдовъ надворнаго совѣтника Марѣ Сычуговой, проживающему въ г. Твери маіору Якову Грещуку, арендному владѣльцу с. Трительникъ проскуровскаго уѣзда дворянину Новаковскому, помѣщицъ с. Попенокъ балтскаго уѣзда Іустинъ Визерской, купцу 2 гильдіи Ивану Овчинникову, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства с. Юрченокъ летичевскаго уѣзда крестьянину Саввѣ Стасюку, церковно-приходскому попечительству с. Пушкиной балтскаго уѣзда, прихожанамъ церквей въ уѣздахъ: 1) ольгопольскомъ, сель: Алексѣевки, Ромасѣвки, Гондашовки, Рогузки бершадской и м. Песчанки; 2) гайсинскомъ с. Шляховой; 3) брацлавскомъ, сс. Фастовець, Скрицкаго и Крищинець; 4) балтскомъ, сс.: Батушанъ, Троянки, Дубовой, Нестоитой, Воронкова, Краснаго Поля и Орловой; 5) летичевскомъ сс.: Божиковецъ, Шрубкова и Западинець; 6) ямпольскомъ сс.: Уяринецъ, Марковки, Великой Косницы; 7) винницкомъ, с. Могилевки; 8) могилевскомъ сс.: Галайковецъ, Степанокъ, крестьянамъ винницкаго уѣзда с. Лозной Калинику Недоспованному и Михаилу Андрущуку, того же уѣзда с. Большихъ Крушлинецъ Коноплицкому (онъ же Орель); проскуровскаго уѣзда с. Копачевки Данилу Маруневичу; брацлавскаго уѣзда с. Цыбулевки Сильвестру Мамону и м. Верховки Ивану Бабійчуку; каменецкаго уѣзда с. Гуминець Петру Мазуру, летичевскаго уѣзда с. Широкой Гребли Тимоѣю Мельнику (онъ же Подольскій) и гайсинскаго уѣзда с. Ладыжинскихъ Хуторовъ Гаврилу Танасійчуку и м. Ладыжина Осипу Доналюку.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Устройство церквей:* могилевскаго уѣзда въ с. Слободкѣ ярышевской, 15 Апрѣля, разрѣшено переслать въ церкви полъ на церковную сумму; каменецкаго уѣзда въ церкви с. Савинець, 18 Апрѣля, разрѣшено устроить новый полъ, на счетъ прихожанъ; ушицкаго уѣзда въ с. Яцковцахъ, 19 Апрѣля, разрѣшено исправить церковь на счетъ суммъ церковно-приходскаго попечительства; летичевскаго уѣзда въ с. Волоскихъ Карачинцахъ, 24 Апрѣля, разрѣшено исправить и раскрасить церковь на счетъ собранныхъ прихожанами 150 р., и церковную 50 р., вин-

ницкаго уѣзда въ с. Большихъ Крушлинцахъ, 24 Апрѣля, разрѣшено обновить въ церкви иконостасъ и раскрасить ее на счетъ прихожанъ и церковную сумму; литинскаго уѣзда въ с. Кумановцахъ, 24 Апрѣля, исправить и раскрасить церковь, на счетъ прихожанъ; винницкаго уѣзда въ с. Хомутиныхъ, тоже 24 Апрѣля, разрѣшено раскрасить церковь, на счетъ прихожанъ; летичевскаго уѣзда въ с. Бебегахъ, 24 же Апрѣля, разрѣшено исправить церковный полъ, на счетъ тамошнихъ прихожанъ—крестьянъ: Исидора Гатана и Якова Поповича; гайсинскаго уѣзда въ церкви с. Нараевки, 24 Апрѣля, разрѣшено устроить новый полъ на счетъ прихожанъ;—каменецкаго уѣзда въ м. Балинь, 28 Апрѣля, разрѣшено окрасить церковь и устроить при ней ограду,—на сумму собранную по сборной книгѣ; винницкаго уѣзда въ с. Шершняхъ, 28 Апрѣля, разрѣшено устроить въ церкви новый иконостасъ и устроить новый полъ, на счетъ прихожанъ; каменецкаго уѣзда въ с. Сырватинцахъ, 29 Апрѣля, разрѣшено исправить церковь, на счетъ прихожанъ; Брацлавскаго уѣзда въ с. Рубани, 1 Мая, разрѣшено покрыть церковь жестью, на счетъ суммъ церковно-приходскаго попечительства; проскуровскаго уѣзда въ с. Ходаковцахъ, 3 Мая, разрѣшено устроить въ церкви новый полъ, на счетъ суммъ церковно-приходскаго попечительства; гайсинскаго уѣзда въ с. Коваровкѣ, 3 Мая, разрѣшено исправить колокольню на счетъ прихожанъ; литинскаго уѣзда въ с. Новоселицѣ, 3 Мая, разрѣшено исправить церковь на счетъ прихожанъ; ямпольскаго уѣзда въ с. Бушь, 4 Мая, разрѣшено починить и окрасить церковь на счетъ прихожанъ; проскуровскаго уѣзда въ приписномъ приходѣ с. Ружичанки, 6 Мая, разрѣшено раскрасить церковь и позолотить намѣстныя иконы, на счетъ прихожанъ; балтскаго уѣзда въ с. Недѣлковой, 6 Мая, разрѣшено исправить и раскрасить церковь, на счетъ прихожанъ; проскуровскаго уѣзда въ м. Ярмолинцахъ, 6 Мая, разрѣшено побѣлить церковь на счетъ прихожанъ и церковную сумму; брацлавскаго уѣзда въ с. Мачехъ, 9 Мая, разрѣшено раскрасить церковь, на счетъ прихожанъ и собранную сумму; ущицкаго уѣзда въ с. Стругъ, 9 Мая, разрѣшено починить церковь, на счетъ прихожанъ; гайсинскаго уѣзда въ м. Тепликъ, 9 Мая, разрѣшено починить церковь на церковную сумму; винницкаго уѣзда въ приписномъ къ приходу с. Майдана Юзвинскаго с. Ксаверовкѣ, 10 Мая, разрѣшено починить кладбищенскую церковь на счетъ прихожанъ, тогоже уѣзда въ с. Медвѣжьемъ Ушкѣ, 10 Мая, разрѣшено окрасить церковь и починить

колокольню на счет прихожанъ; гайсинскаго уѣзда въ с. Березовкѣ, 10 Мая, разрѣшено окрасить церковь, на счетъ прихожанъ.

*Разрѣшена выдача сборныхъ книгъ для испрошенія добротныхъ пожертвованій:* въ пользу церкви летичевскаго уѣзда деревни Петрашей, 3 Мая, на имя тамошняго крестьянина Стефана Киселя, съ будущимъ при немъ, на одинъ годъ; въ пользу церкви летичевскаго уѣзда с. Гермакъ, 4 Мая, на имя тамошняго крестьянина Семена Шевцова, съ будущимъ при немъ, на одинъ годъ.

*Утвержденъ въ должности благочиннаго:* избранный духовенствомъ 1 округа летичевскаго уѣзда протоіерей г. Летичева Филимонъ Лазаркевичъ, 1 Мая, въ 1 округъ благочинія тогоже уѣзда.

*Изъявлена благодарность епархіальнаго начальства:* прихожанамъ летичевскаго уѣзда с. Черешеньки, 22 Генваря, за заботливость о церкви; г. мировому посреднику 1 участка ущицкаго уѣзда, 7 Марта, за дѣятельное участіе въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ ввѣреннаго ему участка; прихожанамъ винницкаго уѣзда м. Мизякова, 8 Апрѣля, архипастырская благодарность и Божіе благословеніе, за особенную заботливость о церкви и значительное пожертвованіе въ пользу оной, крестьянину гайсинскаго уѣзда с. Николаева Власу Солодкому, 19 Апрѣля, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви 210 руб.; крестьянамъ летичевскаго уѣзда с. Бебехъ Исидору Гашану и Якову Поповичу, 24 Апрѣля, за заботливость о церкви; прихожанамъ винницкаго уѣзда с. Кордышевки, 27 Апрѣля, за заботливость о церкви значительнымъ пожертвованіемъ въ пользу оной, церковно-приходскому попечительству брацлавскаго уѣзда с. Рубани, 1 Мая, за заботливость о церкви значительнымъ пожертвованіемъ въ пользу оной; церковно-приходскому попечительству брацлавскаго уѣзда с. Мачехи, тамошнимъ прихожанамъ, а равно брацлавскому протоіерею Лозинскому, тамошнимъ: исправнику полковнику Енько-Даревскому, чиновнику особыхъ порученій Евгенію Корженевскому, старшему засѣдателю Гульдынскому, уѣздному казначею Лозинскому, и попечительницѣ тульчинскаго дѣвичьяго училища полковницѣ Запольской, 9 Мая, за пожертвованіе въ пользу церкви с. Мачехи.

*Выданы паспорта духовнымъ лицамъ на отлучку отъ мѣста служенія:* дьячку винницкаго уѣзда с. Маянова Кондрату Вороновскому, 4 Февраля, въ г. Кіевъ, на одинъ мѣсяць; священнику летичевскаго уѣзда с. Каричинець домскихъ Стефану Ванькевичу, 15 Апрѣля, тоже

въ г. Кіевъ; священнику ушицкаго уѣзда с. Курникъ Матѳею Голынскому, 26 Апрѣля, въ м. Почаевъ.

*Опредѣлены:* іеродіаконъ каменецкаго свято-троицкаго монастыря Иларіонъ, 16 Апрѣля, въ должность ризничаго при томъ же монастырѣ, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности іеродіакона Евѳимія; пономарь ольгопольскаго уѣзда м. Чечельника Аванасій Крижановскій, 21 Апрѣля, на дьячковское мѣстовинницкаго уѣзда въ с. Гущинцы съ строгимъ внушеніемъ е у, быть вполне исправнымъ на новомъ мѣстѣ; дьячковскій сынъ Θεоктистъ Войцѣховскій, 22 Апрѣля, на пономарское мѣсто тоже въ с. Гущинцы; священническій сынъ Василій Стопнивичъ, 28 Апрѣля, къ исправленію пономарской должности балтскаго уѣзда въ с. Березовку.

*Перемѣщены:* священникъ ушицкаго уѣзда м. Солобковецъ Іоаннъ Чернявскій, 29 Февраля, на священническое же мѣсто проскуровскаго уѣзда въ с. Буйволотцы; священникъ каменецкаго уѣзда с. Рудки Іоаннъ Любинскій, 22 Марта, на священническое же мѣсто ушицкаго уѣзда въ м. Китайгородъ; пономарь каменецкаго уѣзда м. Збрижа Діонисій Вознесенскій, 11 Апрѣля, перемѣщенъ на такое же мѣсто къ георгіевской церкви г. Могилева на годъ, съ тѣмъ, чтобы онъ чрезъ годъ явился на испытаніе для посвященія въ стихарь; безмѣстный священникъ Георгій Веселовскій, 12 Апрѣля, на священническое мѣсто летичевскаго уѣзда въ с. Новоселку, подъ особый надзоръ мѣстнаго благочиннаго, который имѣетъ доносить Его Преосвященству о поведеніи Веселовскаго, чрезъ каждые два мѣсяца.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ за долговременную и усердную службу:* церковный староста ушицкаго уѣзда с. Кучи крестьянинъ Андрей Авксентіевъ Мокренчукъ, 9 Апрѣля.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ:* крестьянинъ гайсинскаго уѣзда с. Тырловки Андрей Костикъ, 11 Марта; крестьянинъ того же уѣзда с. Темной Евстратій Щупакъ, тоже 11 Марта; крестьянинъ ольгопольскаго уѣзда с. Подоймы Харитонъ Кушвиръ, 18 Марта; крестьянинъ гайсинскаго уѣзда с. Мощенной Григорій Ненатюкъ, 21 Марта; прихожанинъ св.-успенской церкви брацлавскаго уѣзда м. Тульчина мѣщанинъ Константинъ Козинскій, 21 Марта; крестьянинъ брацлавскаго уѣзда с. Куничаго Θεодоръ Юрченко, 27 Марта; крестьянинъ балтскаго уѣзда с. Гетмановки Карпъ Лелюкъ, 10 Апрѣля; крестьянинъ того же уѣзда с. Полянецкаго Сергій Фе-

ренчукъ, 10 Апрѣля; крестьянинъ ямпольскаго уѣзда м. Черновець Меодій Рыбчукъ, 14 Апрѣля; крестьянинъ могилевскаго уѣзда с. Кулавки Проконій Козакъ, 16 Апрѣля; крестьянинъ тоже могилевскаго уѣзда с. Яшовецъ Дорошей Вовчукъ, 16 Апрѣля; крестьянинъ того же уѣзда с. Серебріи Авксентій Куколь, тоже 16 Апрѣля; крестьянинъ приписной къ балтскому собору деревни Мироновъ Петръ Теплицкій, 25 Апрѣля.

*Умершіе, исключены изъ списковъ:* священникъ ямпольскаго уѣзда с. Михайловки мурафской Іоакимъ Жолткевичъ, 25 Февраля; дьячекъ гайсинскаго уѣзда с. Уляницы Левъ Богдановичъ, 25 Февраля; пономарь гайсинскаго уѣзда с. Жерденовки Мартиніанъ Левицкій, 29 Февраля; пономарь гайсинскаго уѣзда м. Тернавки Потаній Соханевичъ, 2 Марта; заштатный пономарь ольгопольскаго уѣзда м. Рашкова Ѳома Жуковский, 2 Марта; состоящій въ числѣ братіи шаргородскаго монастыря діаконъ Іоаннъ Бачинскій, 29 Февраля; дьячекъ ямпольскаго уѣзда с. Боровки Іоаннъ Бахталовскій, 6 Марта; священникъ проскуровскаго уѣзда с. Глушковецъ Іоаннъ Левицкій, 7 Марта; заштатный діаконъ гайсинскаго уѣзда с. Тырловки Михаилъ Розворовичъ, 7 Марта.

С П И С О К Ъ

духовныхъ лицъ, пожертвовавшихъ въ пользу пострадавшихъ отъ го-  
лода.

№		Руб.	Коп.
1	Каменецкаго уѣзда 2 округа — — —	25	50
2	Того же уѣзда 3 округа — — —	29	”
3	Того же уѣзда 4 округа — — —	28	20
4	Ушицкаго уѣзда 5 округа — — —	107	44
5	Винницкаго уѣзда 1 округа — — —	6	33
6	Того же уѣзда 2 округа — — —	22	88 $\frac{1}{2}$
7	Того же уѣзда 4 округа — — —	30	”
8	Того же уѣзда 5 округа — — —	27	25
9	Того же уѣзда 7 округа — — —	6	45
10	Летичевскаго уѣзда 1 округа — — —	11	88
11	Того же уѣзда 2 округа — — —	24	24
12	Того же уѣзда 3 округа — — —	60	5
13	Того же уѣзда 5 округа — — —	33	37
14	Проскуровскаго уѣзда 5 округа — — —	17	85
15	Ольгопольскаго уѣзда 2 округа духовенство и прихожане внесли — — —	385	99
16	Того же уѣзда 3 округа — — —	39	”
17	Того же уѣзда 6 округа — — —	18	27
18	Ямпольскаго уѣзда 7 округа — — —	14	68
19	Того же уѣзда 8 округа — — —	7	17
20	Гайсинскаго уѣзда 1 округа — — —	41	41
21	Шаргородскаго монастыря — — —	25	”



РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

**РОСПИСАНІЕ**

испытаній ученикамъ подольской духовной семинаріи за 18<sup>67</sup>/<sub>68</sub> учебный годъ, составленное въ педагогическомъ собраніи правленія подольской духовной семинаріи, 5 Мая, и утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 7 Мая 1868 года.

Числа мѣсяца и дни недели.	Ученики отдѣленій и классовъ	Предметы испытаній.	Члены комиссій.
20 Іюня Четвергъ.	В. 1. В. 2. С. 1. С. 2.	Сочиненіе на русскомъ языкѣ.	<i>Будутъ наблюдать:</i> Николай Копьевъ. Александръ Павловичъ. Петръ Александровичъ и Василій Гагаринъ; а читать будутъ сочиненія учениковъ высшаго отдѣленія обоихъ классовъ Николай Копьевъ, средняго отдѣленія 1 класса Петръ Александровичъ, средняго 2 класса Михаилъ Соколовъ.
	Н. 1 Н. 2		<i>Будутъ испытывать:</i> О. ректоръ и преподаватели: Порфирій Пашута и Платонъ Голубевъ. Г. инспекторъ и преподаватели: Аркадій Знаменскій и Михаилъ Соколовъ.
21 Іюня Пятница.	В. 1 С. 1	Изыясненіе священнаго писанія.	О. ректоръ, протоіерей Павелъ Троицкій и преподаватель Платонъ Голубевъ.
	Н. 1 1 полов.	Греческій языкъ.	Преподаватели: Николай Копьевъ, Порфирій Пашута и Михаилъ Соколовъ.
	Н. 1 1 полов.	Математика.	Г. инспекторъ и преподаватели: Аркадій Знаменскій и Василій Гагаринъ.
	Н. 2	Переводъ съ русскаго на латинскій	Подъ наблюденіемъ преподавателя Якова Гадзин-

		языкъ.	скаго, который будетъ и читать оное.
22 Июня Суббота.	В. 2	Изъясненіе священнаго писанія.	О. ректоръ и преподаватели: протоіерей Евгений Струмянскій и Платонъ Голубевъ.
	С. 2	Греческій языкъ.	Преподаватели: Порфирій Пашута, Михаилъ Соколовъ и Николай Копьевъ.
23 Июня воскресенье, 24 Июня понедельник и праздникъ.	Н. 1 2 полов.	Математика.	Преподаватели: Александръ Павловичъ, Аркадій Знаменскій и Василій Гагаринъ.
25 Июня вторникъ.	В. 1	Педагогика.	О. ректоръ и преподаватели: Петръ Александровичъ и Александръ Павловичъ.
	С. 1	Латинскій языкъ.	Протоіерей Вертоградовъ и преподаватели Порфирій Пашута и Яковъ Гадзинскій.
	Н. 2 1 полов.	Математика.	Преподаватели: Аркадій Знаменскій, Михаилъ Соколовъ и Василій Гагаринъ.
	Н. 1	Русское сочиненіе.	Подъ наблюденіемъ преподавателя Михаила Багинскаго, который и прочтетъ оное.
26 Июня среда.	В. 2	Церковная исторія.	Г. инспекторъ и преподаватели: Петръ Александровичъ и Михаилъ Багинскій.
	С. 2	Логика.	О. ректоръ и преподаватели: Даниль Синицкій и Яковъ Гадзинскій.
	Н. 2 2 полов.	Математика.	Преподаватели: протоіерей Струмянскій, Аркадій Знаменскій и Василій Гагаринъ.
27 Июня четвергъ	В. 1	Церковная исторія.	Г. инспекторъ, протоіерей Троицкій и преподаватель Михаилъ Багинскій.
	С. 1	Логика.	О. ректоръ и преподаватели: Даниль Синицкій и Яковъ Гадзинскій.
	Н. 1 все	Латинскій языкъ.	Преподаватели: Петръ Александровичъ, Александръ Павловичъ и Платонъ Голубевъ.

28 Юня пятница	В. 2	Педагогика.	Г. инспекторъ и преподаватели: Петръ Александровичъ и Александръ Павловичъ.
	С. 2	Латинскій языкъ.	Преподаватели: Порфирій Пашута, Николай Копьевъ и Василий Гагаринъ.
Юня 29   празд 30   ники.	Н. 2	Изъясненіе священнаго писанія.	О. ректоръ и преподаватели: Аркадій Знаменскій и М. Соколовъ
1 Юля понедельникъ.	В. 1	Гомилетика.	Преподаватели: протоіерей Струмынскій, Александръ Павловичъ и Николай Копьевъ.
	С. 2	Латинское сочиненіе	Подъ наблюденіемъ Данила Синицкаго, который и прочтеть оное.
	Н. 2	Всеобщая исторія.	Г. инспекторъ и преподаватели: Петръ Александровичъ и Михаилъ Багинскій.
2 Юля вторникъ.	В. 2	Греческій языкъ.	Г. инспекторъ и преподаватели: Порфирій Пашута и Николай Копьевъ.
	С. 1	Латинское сочиненіе	Подъ наблюденіемъ преподавателя Аркадія Знаменскаго, который и прочтеть оное.
	Н. 1 1 полов.	Словесность	О. ректоръ и преподаватели: протоіерей Струмынскій и Данилъ Синицкій.
3 Юля среда.	В. 1	Греческій языкъ.	Преподаватели: Порфирій Пашута, Петръ Александровичъ и Николай Копьевъ.
	С. 1	Математика.	Протоіерей Вертоградовъ, Аркадій Знаменскій и Василий Гагаринъ.
	Н. 1 2 полов.	Словесность.	О. ректоръ и преподаватели: протоіерей Струмынскій и Данилъ Синицкій.
4 Юля четвергъ.	В. 2	Основное богословіе	О. ректоръ и преподаватели: Александръ Павловичъ и Николай Копьевъ.
	С. 2	Математика.	Преподаватели: Петръ Александровичъ, Аркадій Знаменскій и Василий Гагаринъ.

	Н. 2 1 полов.	Словесность.	Преподаватели: протоіерей Струмянскій, Даниль Синицкій и Михаилъ Багинскій.
	Н. 1 все	Переводъ съ русскаго на латинскій языкъ.	Подъ наблюденіемъ преподавателя Платона Голубева, которой и прочтетъ оно.
5 Юля пятница.	В. 1	Основное богословіе	О. ректоръ и преподаватели: Александръ Павловичъ и Яковъ Гадзинскій.
	С. 1	Священное писаніе.	Г. инспекторъ и преподаватели: Михаилъ Соколовъ и Платонъ Голубевъ.
	Н. 1 2 полов.	Словесность.	Преподаватели: протоіерей Струмянскій, Даниль Синицкій и Николай Копьевъ.
6 Юля суббота.	В. 2	Литургика.	Протоіерей Вертоградовъ и преподаватели: протоіерей Струмянскій и Михаилъ Багинскій.
	С. 2	Русская исторія.	О. ректоръ, г. инспекторъ и Аркадій Знаменскій.
	Н. 1 все	Греческій языкъ.	Преподаватели: Порфирій Пашута Александръ Павловичъ и Михаилъ Соколовъ.
7 Юля воскресенье.	Н. 2 все	Русское сочиненіе.	Подъ наблюденіемъ преподавателя Василія Гагарина, который будетъ и читать оно.
8 Юля понедельникъ.	В. 1	Литургика.	Преподаватели: протоіерей Струмянскій, Александръ Павловичъ и Михаилъ Багинскій
	С. 1	Русская исторія.	О. ректоръ, г. инспекторъ и Василій Гагаринъ.
	Н. 2 все	Греческій языкъ.	Преподаватели: Порфирій Пашута, Михаилъ Соколовъ и Петръ Александровичъ.
9 Юля вторникъ.	В. 2	Гомилетика.	Преподаватели: протоіерей Струмянскій, Александръ Павловичъ и Аркадій Знаменскій
	С. 2	Изъясненіе св. писанія.	О. ректоръ и преподаватели: Михаилъ Соколовъ и Платонъ Голубевъ.
	Н. 1	Всеобщая исторія.	Г. инспекторъ и преподаватели: Даниль Синицкій и Петръ Александровичъ.

10 Юля среда.		Произвольные языки.	О. ректоръ, г. инспекторъ и преподаватели: Платонъ Голубевъ, Николай Копьевъ, Михаилъ Соколовъ и Михаилъ Багинскій.
11 Юля четвергъ. 12 Юля пятница. 13 Юля суббота.	Во всѣхъ классахъ семинаріи.	Предназначаются для повторительнаго экзамена, молебствія и отпуска учениковъ по домамъ.	

### ИЗВѢСТІЕ.

Во исполненіе указа Св. Сѣнода и вслѣдствіе сдѣланнаго на основаніи онаго распоряженія правленія подольской семинаріи, въ мѣсяцъ Маѣ сего 1868 г. въ подольской духовной семинаріи держалъ испытаніе на должность преподавателя семинаріи кончившій курсъ въ кievской духовной академіи въ 1867 г. воспитанникъ *Алексій Конскій*, посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій, 13 числа—по логикѣ, 14—по словесности и 16—по исторіи литературы. По произведенной послѣ лекцій баллотировкѣ въ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи онъ оказался выдержавшимъ испытаніе вполне удовлетворительно.

#### *Объявленія отъ правленій семинарій.*

1. *Новгородской.* Правленіе новгородской духовной семинаріи извѣщаетъ, что при оной должность наставника по предметамъ: священнаго писанія въ высшемъ, 1-мъ среднемъ и 2-мъ низшемъ отдѣленіяхъ, латинскаго и греческаго языковъ въ высшемъ отдѣленіи и православнаго исповѣданія въ 3-мъ низшемъ отдѣленіи—нынѣ состоитъ праздною. Къ сему правленіе семинаріи честь имѣеть присовокупить, что на означенные предметы оно имѣеть въ виду трехъ кандидатовъ: студента с.-петербургской духовной академіи Николая Ильинскаго, смотрителя старицкаго духовнаго училища тверской епархіи Андрея Вещезерова и наставника могилевской семинаріи Гляба Дословскаго.

2. *Тульской.* Въ тульской семинаріи открылось вакантное мѣсто преподавателя по классу церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; правленіе семинаріи имѣеть въ виду двухъ кандидатовъ на

замѣщеніе открывшейся вакансіи, — одного изъ наличныхъ преподавателей тойже семинаріи по классу логики и соединенныхъ съ нею предметовъ, священника Григорія Комарова, изъявившаго желаніе перейти на классъ церковной исторіи, другаго — преподавателя екатеринославской семинаріи по классу русской словесности и логики, Димитрія Некрасова; если священникъ Комаровъ, по испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ, будетъ избранъ и определенъ преподавателемъ по классу церковной исторіи, то правленіе предполагаетъ предложить преподавателю екатеринославской семинаріи Некрасову, занять въ тульской классъ логики и соединенныхъ съ нею предметовъ — психологіи и латинскаго языка въ среднемъ отдѣленіи, предоставивъ слушаніе и сужденіе пробныхъ его уроковъ по послѣднимъ двумъ предметамъ педагогическому собранію екатеринославской семинаріи.

3. *Могилевской.* Въ могилевской семинаріи имѣется вакантная наставническая каѳедра по предметамъ священнаго писанія и греческаго языка; для замѣщенія сей каѳедры семинарское правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ: окончившихъ курсъ ученія въ кievской духовной академіи, студентовъ Александра Приговорскаго и Василя Шимковича. (Церковн. лѣт. № 18).

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюня № 11. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

**НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ 4-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО и БРАЦЛАВСКАГО (\*).

*Господи, нѣсмь достоинъ, да подѣ кровѣ мой  
внидеши: но токмо рѣчь слово, и исцѣльтезъ от-  
рокѣ мой (Мѣ. 8, 8).*

Удивительное смиреніе и надежда на Іисуса Христа въ язычникѣ, который, по званію сотника, занималъ довольно значительное мѣсто въ обществѣ! Господь по просьбѣ сотника обѣщалъ придти самъ въ домъ его исцѣлить отрока-сына; но сотникъ считаетъ себя недостойнымъ такой чести. Скажи только слово заочно, говоритъ онъ Іисусу Христу, и сынъ мой будетъ здоровъ. И по вѣрѣ, какой трудно было найти въ Израилѣ, исцѣленіе больного немедленно послѣдовало.

Какъ отрадно видѣть такое расположеніе сердца въ человѣкѣ, которому ни своя религія языческая, ни воспитаніе, конечно, не могли внушить понятій объ истинѣ, тѣмъ болѣе о чудесахъ! Такое расположеніе достойно подражанія и для насъ—вѣрующихъ во Христа съиздѣтства.

(\*) Сказано въ Архіерейской Церкви, 25 Іюня 1867 года.

Такое сознание своего недостойнства и такая надежда на Господа въ разныхъ, особенно въ трудныхъ обстоятельствахъ нашей жизни, желательны и необходимы и каждому изъ насъ.

Предъ Богомъ всъ мы ничтожество. Ему обязаны мы бытіемъ своимъ, жизнію и всми благами, которыми пользуемся. Это такъ уже очевидно, что было бы безразсудно оспаривать; а въ такомъ случаѣ естественнѣе всего казалось бы каждому въ душъ своей носить сознание своего безсилія. Предъ Господомъ всъ мы грѣшники, можно сказать, безпрерывно нарушающіе Его святую волю; а потому необходимо, казалось бы, имѣть намъ постоянную мысль о своемъ недостойнствѣ, о своей несостоятельности предъ Богомъ. Чтожъ на дѣль оказывается? Безпрерывно забываемъ мы свою всецѣлую зависимость отъ Бога, свое безсиліе— и водимся самонадьянностію, гордостію въ дѣлахъ своихъ. Успѣвая въ разныхъ предпріятіяхъ—мы большею частію своимъ силамъ приписываемъ успѣхъ и хвалимся имъ, какъ будто и безъ помощи Божіей мы могли и можемъ обойтись въ чемъ либо, какъ будто не отъ Бога зависятъ и наши силы, и наше здоровье, и успѣхъ въ нашихъ трудахъ. Не показываетъ ли это горделивости тѣмъ, что вовсе не наше,—самонадьянности въ томъ, что по существу своему не отъ насъ зависигъ? Но нѣкоторые по крайней мѣрѣ только увлекаются собою въ забвеніи своей зависимости отъ Бога; а есть не мало такихъ, которые, коснѣя въ невѣрїи, сознательно отрицаютъ даже бытіе и вліяніе сверхъестественныхъ силъ на нашу жизнь,—и считаютъ себя самоправными распорядителями своихъ судьбъ;—какая глупая гордость! Бѣдствія жизни, различныя неудачи въ предпріятіяхъ, болзни наконецъ заставляють и гордыхъ позадуматься, вспомнить о Богѣ,—и благо, если это вынужденное воспоминаніе образумигъ самонадьянныхъ; иначе отчаяніе замѣнитъ прежнее самохвалство и гордость; а съ нимъ человекъ дѣлается потеряннымъ.

Нарушая, можно сказать, тоже безпрерывно волю Божію, совершая болѣе или менѣе тяжкіе грѣхи,—не должны ли мы водиться духомъ смиренія и сознанія своего окаянства, своей немощи въ добръ—безъ пособія благодати? Но вести ежедневный счетъ своимъ грѣхамъ, пересматривать ихъ, и съ молитвою обращаться ко Господу о прощеніи ихъ, съ желаніемъ исправиться—это считаютъ многіе уже ненужнымъ; за безпрестаннымъ осужденіемъ чужихъ недостатковъ и пороковъ мы о своихъ не думаемъ. Отсюда происходитъ неправильное понятіе о своемъ прево-



сходствъ предъ другими и оскорбленіе Бога невнимательностію къ себѣ, которая сопровождается грѣхами, нами не признаваемыми. Отсюда—самоуничижительность; а она не уживается со смиреніемъ. Слѣдствіемъ такого душевнаго настроенія бываетъ обыкновенно—лишеніе Божіей милости, ибо только смиреннымъ Богъ даетъ благодать, а гордымъ противится.

Братія! Будемъ непрестанно памятовать о своемъ недостоинствѣ предъ Богомъ. Пусть въ душѣ нашей укореняется смиреніе и сознаніе своихъ недостатковъ. Да будутъ намъ чужды гордость и самонадеянность; тогда и надежда наша на Бога въ самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни—не посрамитъ насъ. Господь всегда будетъ близъ насъ. Аминь.

## СЛОВО НА ПРАЗДНИКЪ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ И ПЕРЕ- СЕНІЯ МОЩЕЙ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ.

*Не въ рукотворенная святая видѣ Христосъ  
противообразная истинныхъ, но въ самое небо, нынѣ  
да явится лицу Божію о насъ (Евр. 9, 24).*

Такъ св. апостолъ Павелъ въ посланіи своемъ къ евреямъ изображаетъ преславное вознесеніе Господа нашего Іисуса Христа отъ земли на небо!

Приспособительно къ устройству ветхозавѣтнаго храма іудейскаго и къ закону о вхожденіи еврейскаго первосвященника во святилище, что все было только прообразованіемъ, а не самою истиною—*противообразная истинныхъ*—апостолъ показываетъ, что чрезъ Вознесеніе Христова совершилось величайшее исполненіе самой истины, которое тамъ представлялось только въ образъ.

Самое небо, куда вознесся Іисусъ Христосъ, изображаемое апостоломъ чрезъ противопоставленіе онаго рукотворенному святилищу, есть область не только духовно-возвышеннѣйшая, но и совершенно непостижимая для плотскаго разума человѣческаго. Эту непостижимую область, *истинную скинью, юже водрузи Господь, а не человекъ* (Евр. 3; 2), тотъ же св. апостолъ Павелъ въ другихъ мѣстахъ своихъ писаній изображаетъ болѣе подробно. Такъ въ посланіи къ ефессеямъ онъ пишетъ, что *Богъ Отецъ, воскресивъ Іисуса Христа отъ мертвыхъ, посади одесную Себе на небесныхъ: превыше всякаго начальства, и власти и*

силы и господства, и всякаго имене именуемаго не точію въ вѣцъ семъ, но и въ грядущемъ (Еф. 1; 20 21). Посаженіе и съденіе одесную Бога Отца, по общему изъясненію св. отцевъ, означаетъ равенство сына Божія во всемъ съ Богомъ Отцемъ, наименованіями же: начальства, власти, господства и проч. изображаются всѣ духовныя силы небесныя,—т. е. всѣ чины ангельскіе, о которыхъ отъ части и то почти только поименамъ—открываетъ намъ въ семъ вѣкѣ слово Божіе и о которыхъ еще въ будущемъ--будетъ открыто. Итакъ превыше всѣхъ воинствъ небесныхъ вознесся Господь нашъ!

Изображается еще Онъ въ писаніи, какъ *прошедшій небеса* (Евр. 4; 4), *выше небесъ бывшій* (Евр. 7; 26), *изже съде одесную престола величества на небесяхъ* (Евр. 8; 1) и наконецъ написано: *шедшій той есть и возшедшій превыше всѣхъ небесъ, да исполнитъ всяческая* (Еф. 4; 10).

Божественное Вознесеніе Живодавца Христа съ пречистою Его плотію на небеса, въ самое небо, превыше всѣхъ силъ небесныхъ и превыше всѣхъ небесъ—какъ превышаетъ всякое разумніе человеческое и потому должно низлагать всякую пытливость плотскаго ума нашего, такъ съ другой стороны должно быть выше всякаго сомнѣнія для истинно-вѣрующаго христіанина. Ибо оно предвозвѣщено было еще въ ветхомъ завѣтѣ многими пророчествами при томъ со многихъ сторонъ. Такъ псалмопѣвецъ то воспѣвалъ къ Господу: *Вознесися Господи силою Твоею, воспоемъ и поемъ силы Твоя* (Псал. 20). *Вознесися на небеса Божже и по всей земли слава Твоя* (Пс. 56); то обращался къ самымъ онымъ вратамъ вѣчнымъ съ словомъ Господнимъ: *возмите врата князи (верхи) ваша и возмитесь врата вѣчная и внидетъ царь славы* (Пс. 23); то живо-писалъ самое вознесеніе Его: *взыде Богъ въ воскликновении, Господь во гласъ трубнѣ* (Пс. 46); *взыде на херувимы, и: взятся великолѣпіе твое превыше небесъ*;—то духовно какбы слышалъ какъ рече Господь Господеву.... *спди одесную Мене, дондеже положу враги твоя подножіе ногъ твоихъ* (Пс. 19; 1) и: созерцалъ какъ сей Господь Богъ *сѣдитъ на престолѣ святѣмъ своемъ и той судитъ вселенный въ правду*. Неоднократно и самъ Иисусъ Христосъ еще до крестныхъ своихъ страданій и смерти предсказывалъ о Божественномъ своемъ вознесеніи. Такъ при объгованіи и ученіи о таинствѣ причащенія Онъ говорилъ Иудеямъ: *узрите сына человеческого идѣже бы прежде* (Іоан.

6; 62) и предъ Пилатомъ засвидѣтельствовали: *отсель узрите сына человеческого сѣдѣща одесную силы и грядуща на облацѣхъ небесныхъ* (Матѣ. 26; 64) (Лук. 22; 69); а объ исполненіи сихъ-и древнихъ и ближайшихъ пророчествъ свидѣтельствуютъ кромѣ упомянутого апостола Павла евангелисты Маркъ: *Господь... вознесетъ на небеса и сѣде одесную Бога* (Марк. 16; 19) и Лука: *и бысть егда благословляше (Господь апостоловъ), отступи отъ нихъ и возношашеся на небо* (Лук. 24; 51) и еще св. апостоль Петръ, который говоритъ о Иисусѣ Христѣ: *иже есть одесную Бога, возшеде на небо покоршимся Ему Ангеламъ и властямъ и силамъ* (Петр. 3; 22).

Если по писанію будущая слава и людей праведныхъ недомыслима и даже невообразима (1 Кор. 2; 9), то сколь непостижимо для насъ нынѣ должно быть преславное состояніе Вознесшагося Господа славы? Итакъ да молчитъ всякая плоть человѣча и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ о прошедшемъ небеса и превыше всѣхъ небесъ бывшемъ Сынѣ Божіемъ! Да смиритъ всякая высота земная предъ оною неизмѣримою высотой превыше всѣхъ небесъ! Кто яко Господь Богъ нашъ на высокихъ живыи! *Господь вышній страшенъ, царь велий по всей землѣ,—на небеси уготова престолъ свой и царство Его всѣми обладаетъ. Царства земная пойте Богу, воспойте Господеву Возшедшему на небо небесе на востоки* (Пс. 67).

Итакъ при всемъ этомъ: сколь ничтожны и жалки, а вмѣстѣ дерзки—преступны должны быть попытки плотскаго мудрованія, взяющагося на разумъ Божій и неправду въ высоту глаголющаго—мечтающаго въ ослѣпленіи своемъ взойти, такъ сказать, на небо и низвести оттолъ Христа, сѣдѣщаго одесную престола Величества! Напротивъ сколько велика и тверда должна быть вѣра, и благонадежно упованіе, и пламенная молитва истинно—христіанскаго сердца! Сей архіерей, выше небесъ бывшій, *залеже пребываетъ во вѣки, непреступное* (некончающееся никогда)—*имать священство: тѣмъ же и сласти до конца можетъ приходящихъ чрезъ Него къ Богу, всегда живъ сый во еже ходатайствовати о нихъ* (Евр. 7; 24, 25 и 27).

Имуще убо архіерея велика, прошедшаго небеса, Иисуса Сына Божія, да держимся исповѣданія... да приступаемъ убо съ дерзновеніемъ къ престолу благодати да примемъ милость и благодать обращемъ во благовременну помощь. (Евр. 4. 14, 16).

Дальше св. апостолъ показываетъ цѣль Божественнаго Вознесенія Господня съ плотію—входа Христова въ самое небо: *нынѣ да явится лицу Божію о насъ*, т. е. Иисусъ Христосъ для того между прочимъ возшелъ на небеса, чтобы предъ Богомъ Отцемъ предстоять ходатаемъ за насъ, пока мы здѣсь на землѣ.

Кому приходилось находиться въ состояніи, или только видѣть состояніе лица, за котораго кто либо отправился ходатайствовать предъ высшимъ лицомъ и котораго участь посему такъ или иначе должна вскорѣ рѣшиться, тѣ знаютъ, что въ подобномъ состояніи человѣкъ бываетъ весьма внимателенъ къ себѣ... и вмѣстѣ духомъ своимъ и какбы весь слѣдуетъ за ходатаемъ своимъ!... Не должно ли быть, Слуш:—Христ.,—подобное положеніе человѣка поучительно для всѣхъ насъ вообще? Великій Ходатай нашъ и Искупитель вниде въ самое небо, нынѣ да явится лицу Божію о насъ, предстоить уже предъ Онымъ Великимъ и Страшнымъ Рѣшигелемъ судебъ человѣческихъ, ходатайствуетъ за насъ: по тому не должны ли и мы со всѣмъ тѣченіемъ внимать себѣ, по апостолу, *со страхомъ и трепетомъ содѣвать свое спасеніе* (Фил. 2; 12)? И *воскреснувши со Христомъ: вышшахъ искати, идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя, горняя мудрствовать, а не земная* (Кол. 3; 1, 2)?

Какъ Господь Иисусъ Христосъ, совершивши дѣло свое вознесся на небо, такъ и всѣ мы—сл.—бл., *не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ* (Евр. 13; 14). *Наше житіе на небесахъ есть отонуду же и Спасителя ждемъ, Господа Нашего Иисуса Христа* (Фил. 3; 21). И Самъ Спаситель предъ отшетствіемъ Своимъ изъ мира благоволилъ открыть апостоламъ Своимъ: *иду уготовати мѣсто вамъ* (Іоан. 14; 2) *и поиму вы къ себѣ: да идѣже есмь азъ и вы будете* (—3) *и: ту и слуга мой будетъ* (12; 26)

Сколь общезвѣстны и приснопамятны должны быть для каждаго человѣка—христіанина сіи великія истины и обътованія Господни! Какъ часто мы имѣемъ побужденія и причины повторять и утверждать ихъ въ себѣ!...

И въ сихъ христіанскихъ мысляхъ—по апостолу—заключается великое охраненіе отъ грѣховъ и сильное споспѣшествованіе на пути къ небу. *Тѣмъже паче*, пишетъ св. апостолъ Петръ къ христіанамъ, *братіе потщитися извѣстно ваше званіе и избраніе творити; сія бо творяще неимате согрѣшати никогдаже: сице бо обильно приподастся*

*вамъ входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спаса Исуса Христа* (2 Петр. 1; 10—11).

Но обратимъ—сл., хр—вниманіе на самихъ себя: образъ жизни нашей настоящей соответствуетъ ли тѣмъ Божественнымъ истинамъ, въ которыя мы должны вѣровать, какъ истинные христіане? Достаточно ли мы проникаемся мыслію о совершаемомъ за насъ нынѣ предъ лицомъ Божіимъ великомъ ходатайствѣ и возносимся ли мы сколько своимъ духомъ горь—за своимъ Великимъ Ходатаемъ? Довольно ли мы помнимъ о своемъ вѣчномъ житіи? Или помышляемъ только о земномъ, живемъ плотію и возлюбили широкой путь сего міра?

Если мы думаемъ только о земномъ, то мы не напрасно ли и именуемся христіанами? не дѣлаемся ли тогда врагами Христу: ибо *враги Креста Христова... иже земная мудрствуютъ* (Фил. 3; 18 19); если живя на землѣ мы только питаемъ плоть свою и удовлетворяемъ ее прихотямъ и похотямъ, то христовы ли мы, ибо: *иже Христовы суть плоть распяша со страстими и похотьми* (Гал. 5; 24); если мы ни въ чемъ не отказываемъ себѣ, любимъ раздольную жизнь и избѣгаемъ тѣснаго пути, то да знаемъ, что *пространная врата и широкій путь, вводяй въ пагубу, и многи суть входящій имъ,—что узкая врата и тѣсный путь вводяй въ животъ и мало ихъ есть, иже обрѣтаютъ Его* (Матѣ. 7; 13, 14).

Не такъ, не такъ смотрѣли на жизнь сію почти всѣ первенствующіе христіане и вообще всѣ всѣхъ время святые Божіи чловѣки, которые *достойно благовѣствованію Христову жителъствовали* и дѣятельно стремились къ почести вышняго званія!... Такъ кому неизвѣстно воистинну богольпное житіе преблаженнаго святителя Христова Николая Чудотворца, который возшедь на высоту добродѣтелей, озарился чудесами и просвѣщаетъ міра концъ? По духовной своей жизни,—какъ изображаетъ церковная пѣснь (Икосъ по 3 п) - онъ явился: „весь чистъ, нетлѣнень духомъ, Христови принося жертву непорочну, чисту, Богови благопріятну, яко святитель очищенъ и душею и тѣломъ.“

Особенная общеизвѣстность и нарочитое почитаніе у насъ святителя Чудотворца Николая, наипаче же вѣра въ Господа Исуса Христа, возшедшаго на небеса и сядящаго одесную Отца, и памятованіе о его ходатайствѣ за насъ предъ лицомъ Божіимъ да будутъ для насъ, братіе христіане, напоминаніемъ и движущимъ началомъ духовной жизни, како-

вою собственно и должна быть жизнь истинно христианская, единая спасительная. Аминь.

ПИСЬМО (\*) О. ГЕТТЕ ДЮПАНЛУ, ЕПИСКОПУ ОРЛЕАНСКОМУ.

(Продолженіе).

Желая говорить о первомъ никейскомъ соборѣ, в. п. выражаетесь такъ: когда коварства Арія и духа греческаго начали смущать въ церкви правую вѣру въ божественность Слова и подрывать самое основаніе христіанства, епископы, управляемые легатами папы Сильвестра, соединились въ Никее и каждый, утверждая преданія своей церкви и церкви вселенской, провозгласили единосущіе Слова; и мы поемъ теперь и будемъ пѣть до скончанія вѣковъ, во всей подсолнечной, этотъ безсмертный символъ никейскихъ отцовъ.

Во-первыхъ в. п. зачѣмъ это слово: *духъ греческій!* Зачѣмъ отождествлять этотъ духъ съ Аріемъ, тогда какъ греки открыли коварства и заблужденія этого ересеначальника и преимущественно составляли первый соборъ, на которомъ онъ былъ осужденъ?

Конечно в. п. есть между греками, также какъ и между латинянами, люди, любящіе преувеличивать, хитрые, умствователи, коварные.—Присматриваясь болѣе внимательно, вы найдете такихъ людей въ каждой націи. Неужели потому, что таковыя найдутся во Франціи, напримѣръ, можно подводить подъ одно съ ними *духъ французскій?* Нѣтъ, безъ сомнѣнія. Итакъ зачѣмъ же дѣлать такія сближенія несправедливыя между *хитростію Арія и духомъ греческимъ*, какъ будтобы Арій олицетворялъ этотъ духъ? Аѳанасій не былъ ли также грекъ какъ и Арій? Почему бы не отождествить *духъ греческій* скорѣе съ православнымъ духомъ Аѳанасія, нежели съ лукавствомъ Арія? Не должны ли вы были такъ поступить в. п. такъ какъ все епископы греческіе, присутствовавшіе въ Никее, осудили Арія единодушно съ Аѳанасіемъ?

Вы слишкомъ увлеклись вашею антипатіею къ новѣйшимъ грекамъ и не имѣете достаточно уваженія къ древнимъ. Вы столько любите древнихъ языческихъ грековъ, что заставляете играть ихъ трагедіи на театрѣ вашей маленькой семинаріи. Откуда же происходитъ, что вы презираете грековъ христіанъ—тѣхъ великихъ вѣковъ, которые произвели Оригеновъ, Аѳанасіевъ, Климентовъ Александрійскихъ, Евсевіевъ Кессарійскихъ, Василиевъ, Григоріевъ, Златоустовъ и многихъ другихъ, до-

(\*) См. под. еп. вѣд. 1868 N. N. 2 и 5. (переводъ изъ un chret N 44).

стойныхъ занять мѣсто наряду съ этими гениальными людьми? Сказавъ правду в. п. не унижая Эсхила, Софокла или Эврипида, я полагаю, что для учениковъ вашей маленькой семинаріи было бы болѣе прилично читать стихи св. Григорія Назіанзина или бесѣды св. Іоанна Златоустаго, нежели декламировать невѣдомо какъ языческія трагедіи. Не желаю же возбудить *угрызеніе совѣсти*, но не понимаю, какъ епископы христіанскіе предпочитаютъ Еврипида св. Василю и *духъ* языческихъ *грековъ*, *духу* *грековъ* христіанъ. Что же касается до христрости, то положимъ современные греки ушли далеко; но и латинскіе схоластики не сравнялись ли съ ними?

Я хорошо понимаю в. п. что греческая церковь вамъ ненавистна потому, что служить живымъ укоромъ для римскихъ нововведеній. Но ежели вы намѣрены, внимая вашей антипатіи, направлять противъ нея несправедливые удары, то постарались бы в. п. дѣлать это болѣе искусно.

Довольно объ этомъ предметъ, приступимъ къ *историческимъ фактамъ*, которые вы подтверждаете слѣдующимъ образомъ: „епископы, управляемые легатами папы Сильвестра.“

На какихъ документахъ основываете вы этотъ фактъ? Не на актахъ ли собора? Нѣтъ. Быть можетъ на свидѣтельствѣ историковъ современныхъ собору, Евсевія Кессарійскаго, наприимъръ? Нѣтъ, ибо этотъ историкъ допускаетъ нѣсколькихъ председателей собора и вовсе не упоминаетъ между ними о легатахъ папы Сильвестра. На чемъ же вы основываетесь? Вы не говорите. Я искалъ въ церковныхъ исторіяхъ, писанныхъ на западѣ, которыя безъ сомнѣнія служили и вамъ руководствомъ. Что же я нашелъ тамъ? Одно свидѣтельство приведенное вами, это Геласія Кизическаго; но в. п. законно ли это свидѣтельство? Не буду отвѣчать на этотъ вопросъ и уступаю слово іезуиту Феллеру, который говоритъ такъ (См. Гел. Киз.): „греческій писатель *пятого столѣтія*, который писалъ исторію никейскаго собора, *бывшаго въ 325 г.* Эта исторія *неболѣе какъ вымыслъ, по мнѣнію лучшихъ критиковъ*; по крайній мѣръ она во многихъ пунктахъ разногласитъ съ актами и сказаніями самыми достоверными“. Феллеръ прибавляетъ, что Геласій вымышляя имѣлъ добрыя намѣренія и это—то прибавляетъ онъ—заставило его *прикрасить нѣсколько свою исторію*“.

Въроятнo, въ слѣдствіе этихъ добрыхъ намѣреній, Геласій заставилъ легатовъ св. Сильвестра играть роль, *которая не согласуется ни съ*

актами, ни съ сказаніями самыми достовѣрными. Безъ сомнѣнія в. п. нивли также добрыя намѣренія, принявъ за историческое свидѣтельство *прикрысы*, которыми Геласій Кизическій принарядилъ свой *вымыслъ*. Я слишкомъ далекъ отъ того, чтобы заподозрить намѣренія в. п. но не о томъ дѣло. Позвольте мнѣ предложить этотъ вопросъ нѣсколько опредѣленнѣе: свидѣтельство ложнаго писателя, который двумя вѣками позднѣе описываемаго имъ событія и разногласить съ подлинными грамотами можетъ ли быть принято за доказательство челоуѣкомъ основательнымъ и добросовѣстнымъ?

Отвѣчайте в. п. Нѣтъ вы не отвѣчаете; но ваше молчаніе не помѣшаетъ намъ сказать всеуслышаніе, что свидѣтельство Геласія Кизическаго есть единственное, на которомъ основываются всѣ позднѣйшіе доказательства въ пятомъ столѣтіи, касательно роли легатоеъ римскаго епископа на никейскомъ соборѣ, что это неболѣе какъ свидѣтельство романиста, не заслуживающее никакого вѣроятія, что вы в. п. также какъ римскіе историки, умышленно утверждали фактъ, о которомъ знали или должны были знать, что онъ совершенно ложный.

Я продолжаю разсматривать вышесказанное мѣсто въ вашемъ папскомъ посланіи.

В. п. точно выражаетесь, когда говорите, „что *преданіе вселенской церкви тогда было утверждено*, касательно единосущія Слова“. Какъ важно то обстоятельство, что всѣ епископы, каждый отъ лица своей церкви, засвидѣтельствовали *чему въпровали всегда и вездѣ*, касательно этого предмета!

Такъ ли поступили въ римской церкви въ 1854, когда провозгласили догматъ, въ который *никогда не върили*? Ежелибы требовалось мнѣніе епископовъ, то могли ли бы они *утверждать въпрованіе* своихъ церквей въ пользу этого догмата, въ который еще наканунѣ папскаго опредѣленія никто не вѣрилъ. Итакъ вы не могли съ точностію изъяснить какъ послѣдовало опредѣленіе, провозглашенное въ Никее, чтобы не осудить то, которое было вымышлено въ Римѣ 1854 г. Вы не могли коснуться этихъ важныхъ обстоятельствъ, которыя сдѣлали необходимымъ опредѣленіе въ Никее, чтобы не набросить тѣни на опредѣленіе Пія IX, сдѣланное безъ причины; вы не могли упомянуть даже вообще, что было сдѣлано въ Никее, чтобы не помрачить всѣ папскія нововведенія, вмѣстѣ съ прибавленіемъ къ символу. Вы говорите в. п. что вы *поете* и *будете пѣть до скончанія вѣковъ никейскій символъ*. Вы говорите ложно. Вы прибавили къ этому сим-



волу, вы его измѣнили. Не отцы никейскіе присвоили Сыну *личную принадлежность* Отца и сдѣлали изъ Сына *начал*, тогда какъ самъ Онъ есть рожденный, смѣшали *личность Сына* съ личностію Отца, приписатьъ и тому и другому это качество *начала*, которое есть отличительное свойство личности Отца. Римская церковь своимъ прибавленіемъ, такъ сказать, разстроила точное опредѣленіе Троицы, какъ бы разрушила самую Троицу.

И потому вы не поете символъ вѣры *въ смыслъ даже буквально*. Поете ли вы его *въ смыслъ духовномъ*? Увы! в. п. сколько заблужденій могъ бы я указать вамъ въ церкви римской, ежели бы захотѣлъ только коснуться этого важнаго предмета! Я указалъ уже на многія изъ нихъ прежде; но что бы о томъ ни говорили нѣкоторые невѣжды, я могъ бы представить въ двадцать разъ болѣе, не боясь быть опровергнутымъ тѣми, которые наиболее желали бы уличить меня въ ложномъ обвиненіи.

Посмотримъ теперъ в. п. что вы скажете о вселенскихъ соборахъ, слѣдовавшихъ за никейскимъ.

*(Продолженіе впрѣдъ).*

## ПРАВОСЛАВНОЕ ЦЕРКОВНОЕ БРАТСТВО ПРИ ПОКРОВСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ СЕЛѢ КРИВОХИЖИНЦАХЪ И УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЬ ВЪ СЕЛѢ ДОЛИНЯНАХЪ МОГИЛЕВСКАГО УЪЗДА.

Къ приходу села Кривохижинецъ могилевскаго уѣзда приписано и селеніе Долиняне. Оба эти села довольно многолюдны. Прихожане того и другаго селенія—Кривохижинецъ и Долинянъ, руководствуемые приходскимъ своимъ священникомъ, пришли къ мысли о необходимости учредить въ приходѣ самостоятельномъ—церковное братство, а въ приписномъ—училищный совѣтъ. Главная цель того и другаго учрежденія—устроить и содержать сельское училище для крестьянскихъ дѣтей. Средства къ тому найдены прихожанами обоихъ селеній въ доходъ отъ продажи питей, дозволенной правительствомъ.

Мы, нижеподписавшіеся, сказано въ общественномъ приговорѣ, составленномъ 6 Декабря 1864 года, могилевскаго уѣзда 4 мирового участка села Кривохижинецъ, крестьяне-собственники, собравшись на мѣр-

ской сходь, имѣли разсужденіе объ открытіи у себя сельскаго училища, въ которомъ дѣти наши могли бы получать образованіе, приличное и необходимое ихъ званію и состоянію. Но какъ въ сель нашемъ Кривохижинцахъ не имется ни дома для помѣщенія учениковъ, ни общественнаго капитала, на который можно бы было построить училищный домъ съ необходимыми къ нему принадлежностями и содержать оный въ надлежащемъ порядкѣ, отопливать оный, исправлять въ немъ каждую порчу, могущую послѣдовать какъ отъ времени, такъ и отъ разныхъ непредвидѣнныхъ случаевъ, снабжать училище необходимо нужными книгами и другими предметами; при томъ же имѣя въ виду и то, что причтъ церкви нашей по многочисленности прихода, состоящаго изъ двухъ селеній за неопустительнымъ исполненіемъ мірскихъ требъ весьма часто можетъ отвлекаться отъ должнаго порядка въ занятіи ученіемъ дѣтей нашихъ и что поэтому необходимо нуженъ особый учитель, который былъ бы свободнымъ отъ всякихъ другихъ обязанностей и на содержаніе котораго нужно будетъ назначить приличное жалованье, приговорили: весь доходъ изъ питейной въ сель Кривохижинцахъ продажи, дозволенной намъ правительствомъ, обратить навсегда на устройство и содержаніе въ Кривохижинцахъ сельскаго училища, съ тѣмъ, чтобы: 1) учреждено было при свято-покровской церкви нашей церковное братство изъ почетнѣйшихъ домохозяевъ нашего же крестьянскаго общества, которое братство приняло бы въ свое ведѣніе и распоряженіе питейную въ сель Кривохижинцахъ продажу, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обязательство на себя всячески заботиться объ устройствѣ и благосостояніи сельскаго училища. 2) Чтобы братство каждый разъ, по приглашенію приходскаго священника нашего, собиралось въ указанное имъ мѣсто для разсужденія, подъ его предсѣдательствомъ, о дѣлахъ какъ по устройству сельскаго училища, такъ и о содержаніи его въ должномъ порядкѣ. 3) Чтобы остатки дохода этого, если таковые, по надлежащемъ удовлетвореніи всѣхъ нуждъ училищныхъ, образовываться будутъ, обращаемы были братствомъ, по его усмотрѣнію, на уплату государственныхъ податей за тѣ изъ семействъ нашего общества, которыя, по какому либо случаю, подвергнутся крайней бѣдности, тогда только впрочемъ, когда бѣдность эта не будетъ прямымъ слѣдствіемъ ихъ лѣности и негрязности и при томъ не безъ согласія на то своего предсѣдателя и наконецъ 4) чтобы братство безъ вѣдома и согласія того же предсѣдателя своего, т. е. приходскаго священника, ни

подъ какимъ видомъ не рѣшалось расходовать доходъ этотъ на постояннiя дѣла, не относящiяся къ интересамъ сельскаго училища.

На основанiи этого приговора, подтвержденнаго подписями почетнѣйшихъ прихожанъ села Кривохижинецъ и завѣреннаго волостнымъ правленiемъ, составленъ былъ уставъ свято-покровскаго кривохижинскаго братства. Въ этомъ уставѣ братство расширило свою дѣятельность. Кромѣ заботы объ училищѣ, оно предположило и другiя не менѣ важныя дѣла: а) возвышенiе нравственности въ крестьянскомъ обществѣ, т. е. между прихожанами; б) заботу о благолѣпiи храма; в) искорененiе предразсудковъ и суевѣрiй; г) строгое соблюденiе обрядовъ православной церкви и д) охраненiе православiя. Такимъ образомъ

1. *Цель учрежденiя кривохижинскаго братства*, кромѣ заботы объ учрежденiи школы, есть поднятiе нравственности въ приходѣ до возможной степени совершенства, въ духѣ вѣрученiя православной восточной греко-россiйской церкви. А потому

2. *Въ составѣ кривохижинскаго братства* допускаются только люди, извѣстные чистотою нравовъ и поведенiемъ своимъ, фактически соответственныя правиламъ, предписаннымъ христiанину православною церковiю, которые бы служили хорошимъ примѣромъ для прочей во Христѣ братiи своей.

*Обязанности братства* въ уставѣ опредѣляются такъ: поелику весь законъ Божiй основывается на любви къ Богу и любви къ ближнему; то для выраженiя первой—члены братства обязываются: а) по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ не опустительно посѣщать храмъ Божiй и благоговѣнно слушать общественное богослуженiе, тщательно наблюдая притомъ за порядкомъ и тишиною, приличными святынь; б) всячески заботиться о благолѣпiи храма Божiя въ своемъ приходѣ, а потому для умноженiя церковнаго дохода всегда содержать при церкви такъ называемую братскую свѣчу свою; в) свято наблюдать всѣ постановленiя св. восточной католической православной церкви; г) всячески стараться искоренять мѣрами братолюбiя вкравшiяся въ крестьянское общество нравственные недостатки, противные ученiю Христову и д) наконецъ братiю свою, совращенную въ католицизмъ, во время преобладанiя его въ здѣшнемъ краѣ, склонять дружескими мѣрами къ воспринятiю отечественной православной вѣры своихъ предковъ.

Для выраженія второй, т. е. любви къ ближнему, церковное братство преимущественно обязывается оказывать дѣла христіанской благотворительности, а потому члены онаго обязываются: а) всячески призрѣвать нищую братію, снабжая ее необходимыми пищею и одеждою; б) внушать какъ ей, такъ и цѣлому кривохижинецкому населенію богобоязненность, религіозность и чистоту нравовъ; в) стараться прекращать возникающіе между крестьянами споры, ссоры и вражду миролюбивыми мѣрами и наконецъ г) прилагать всю заботливость и попеченіе объ устройствѣ сельскаго училища и обученіи дѣтей грамотности и письму.

Такъ какъ матеріальныя средства кривохижинецкаго братства, заключающіяся главнымъ образомъ въ доходъ отъ продажи питей, дозволенной крестьянамъ Кривохижинецъ правительствомъ въ пользу училища, простирающимся отъ 50 до 60 рублей серебромъ, могутъ оказаться не достаточными для удовлетворенія нуждъ училища и выполненія другихъ обязанностей кривохижинецкаго братства; то признано необходимымъ испросить у епархіальнаго начальства дозволеніе учредить кружки для сбора добротныхъ подаваній, одну—среди селенія Кривохижинецъ, а другую—въ концѣ онаго—при воротахъ, для сбора добротныхъ подаваній. Изъ этихъ кружекъ пожертвованія должны быть вынимаемы въ концѣ каждаго мѣсяца членами братства, и со всею вѣрностію и аккуратностію записываемы приходомъ въ нарочито заведенной для того, прошнурованной, приходо-расходной книгѣ. Кроме того члены братства обязались во весь четыре поста въ году неопустительно собираться въ день, предварительно назначенный священникомъ и объявленный въ церкви, на засѣданія, подъ его предсѣдательствомъ, для разсужденія о дѣйствіяхъ братства и постановленій по дѣламъ его и въ каждое засѣданіе каждый членъ братства, равно какъ и предсѣдатель его, положили вносить въ братскую кружку по 5 копѣекъ серебромъ. Въ прочія же засѣданія, открываемыя по случаю могущихъ возникать надобностей, члены братства освобождаются отъ подобныхъ взносовъ, хотя и не воспрещается имъ притомъ дѣлать произвольныя пожертвованія. Члены братства, неявившіеся на означенныя засѣданія, по какой-то ни было причинѣ, кромѣ болѣзни, подвергаются штрафу, за каждую неявку по десяти копѣекъ серебромъ; сверхъ того, такъ какъ члены братства должны быть образцами честности и трезвости для прочей братіи; то замѣченный изъ нихъ въ пьянствѣ, буйствѣ, дракахъ и тому подобныхъ проступкахъ, въ первый и второй

разъ подвергается суду тогоже братства и денежному штрафу отъ 5 до 50 копейкъ серебромъ, смотря по роду преступленія, а въ третій разъ, денежному штрафу и исключенію изъ братства. Всѣ пожертвованія, равно какъ денежные штрафы, по запискѣ ихъ въ книгу приходомъ, поступаютъ въ братскую кассу, которая должна храниться въ особомъ сундукѣ въ церкви, подъ ключемъ ключника братства и печатію священника, и ни въ какомъ случаѣ не должна смѣшиваться съ церковною суммою.

Всѣ обязанности, изъясненныя въ уставѣ, члены кривохижинецкаго братства приняли на себя добровольно и обязались выполнять оныя свято и нерушимо.

Въ тоже самое время крестьяне—собственники села Долинянъ, собравшись на мірской сходѣ, постановили весь доходъ изъ сельской питейной долинянской аренды опредѣлить и обратить на всегда на устройство и содержаніе въ селѣ Долинянахъ сельскаго училища, съ тѣмъ условіемъ, чтобы учрежденъ былъ, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника, сельскій училищный совѣтъ, состоящій не менѣе, какъ изъ пяти членовъ, избираемыхъ на три года, по выборамъ общества изъ почетнѣйшихъ домохозяевъ. 2) Чтобы вся по училищу хозяйственная часть, равно какъ и сумма, получаемая изъ питейнаго дохода, состояла подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ и распоряженіемъ этого совѣта, а собственно-учебная часть подъ исключительнымъ завѣдываніемъ и распоряженіемъ предсѣдателя онаго. 3) Чтобы остатки суммы, собираемой изъ питейнаго дохода, если таковыя при хорошей экономіи училищнаго совѣта, по удовлетвореніи существенныхъ училищныхъ нуждъ, образовываться будутъ, были обрабаемы на уплату государственныхъ податей за крестьянскія семейства, принадлежащія къ долинянскому обществу и подвергшіяся крайней бѣдности по независящимъ отъ нихъ причинамъ, по усмотрѣнію и распределенію тогоже совѣта. 4) Чтобы въ концѣ каждаго года отчетность по приходу и расходу суммы прочитываема была совѣтомъ обществу. 5) Чтобы всѣ дѣла, относящіяся къ хозяйственной части учрежденнаго училища, рѣшаемы были членами совѣта по большинству голосовъ, а въ случаѣ равенства голосовъ, за предсѣдателемъ числилось бы два голоса. 6) Чтобы по окончаніи въ селѣ Долинянахъ постройкою церкви, училищный совѣтъ переименованъ былъ въ церковное братство, съ расширеніемъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, правъ его по церкви, съ оставленіемъ за нимъ во всей полнотѣ правъ, данныхъ ему

настоящимъ приговоромъ. А 7) Чтобы все вышеизъясненное безъ отлагательства было приведено въ исполненіе, то крестьяне собственники с. Долинянъ, сдѣлавъ тутъ же выборъ членовъ совета, выборный листъ съ настоящимъ приговоромъ и копіями представили въ волостное управленіе на утвержденіе и просили копію оставить у себя на храненіе, а подлинники, по завѣренію надписью и печатію, возвратить имъ для храненія при церкви.

Представленные священникомъ села Кривохижинецъ уставъ церковнаго братства и приговоръ села Долинянъ объ учрежденіи училищнаго совета Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, на благоусмотрѣніе, препровождены были на усмотрѣніе къ начальнику губерніи, который отъ 2 Апрѣля 1865 года увѣдомилъ Его Преосвященство, что онъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій на приведеніе въ исполненіе преднамѣренія крестьянъ с. Кривохижинецъ и Долинянъ на учрежденіе церковнаго братства и училищнаго совета, равно и уступки дохода изъ питейной продажи.

Такъ въ 1865 году открыто церковное покровское въ с. Кривохижинцахъ братство, а въ приписномъ къ немъ селеніи Долинянахъ, училищный советъ. По скромности ли учредителей, или по другимъ какимъ причинамъ, какъ братство, такъ и училищный советъ не обнародовали своихъ дѣйствій до настоящаго времени; впрочемъ изъ донесеній мѣстныхъ благочиннаго и наблюдателя о движеніи народнаго образованія, за истекшій годъ, въ подольской епархіи, читаемъ: „могилевскаго уѣзда въ с. Кривохижинцахъ обучается мальчиковъ мужскаго пола 20, а женскаго 12; школа открыта мѣстнымъ братствомъ; она помѣщается въ домъ, построенномъ для школы; обучаетъ мальчиковъ и дѣвочекъ безмѣстный дячекъ Танашевскій. Въ селѣ Долинянахъ школа открыта сельскимъ попечительствомъ т. е. училищнымъ советомъ; помѣщается въ домъ, нарочито построенномъ для школы; обучаетъ крестьянскихъ мальчиковъ окончившій курсъ семинаріи Радвѣвичъ“. Такимъ образомъ крестьяне собственники селъ Кривохижинецъ и Долинянъ привели относительно школъ въ исполненіе составленные ими приговоры. Не имѣемъ причины сомнѣваться, что и церковное братство с. Кривохижинецъ выполняетъ, кромѣ заботы о грамотности, и другія обязанности, означенныя въ братскомъ уставѣ.

Кл. прот. П. Трошкій.

## О ПРОСТОНАРОДНЫХЪ ПРАЗДНИЧНЫХЪ ОБЫЧАЯХЪ — КОЛЯДЬ И ГАЙВКА ВЪ КАМЕНЕЦКОМЪ, ПРОСКУРОВСКОМЪ И УШИЦКОМЪ УЪЗДАХЪ ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Извѣстно, что у насъ, въ Подоліи, какъ и во всей вообще югозападной Россіи, православный русскій народъ имѣетъ обыкновеніе сопровождать большіе годовые праздники, каковы Рождество Христово и Пасха Христова, простыми и невинными увеселеніями и играми. На Рождество бываетъ *коляда*, на Пасху *гайвка*. Эти народныя празднованія получили начало въ глубокой древности, еще во времена азычества Руси, и пощажены христіанскою проповѣдію потому, что не противорѣчили духу христіанства. Въ послѣдствіи времени, по мѣрѣ утвержденія и развитія христіанскаго воспитанія русскаго народа, они сами проникались христіанскимъ духомъ; въ нихъ стали отражаться новыя—христіанскія понятія русскаго народа и такимъ образомъ они получили характеръ совершенно безвредныхъ и даже соответствующихъ праздникамъ народныхъ увеселеній.

Но исконная ненавистница православной церкви и русской народности—Польша, долгое время властвовавшая въ юго-западной Россіи и до послѣдняго польскаго мятежа не оставлявшая своихъ дикихъ притязаній на окатоличеніе и ополяченіе нашего края, успѣла наложить на простонародные праздничные обычаи свой латино-польскій колоритъ и такимъ образомъ слѣлать изъ нихъ орудіе и проводникъ своихъ коварныхъ стремленій. Жалкіе остатки латино-польскаго владычества и еще болѣе жалкой уніи можно встрѣтить въ разныхъ мѣстахъ юго-западной Россіи; но злонамѣренное поврежденіе праздничныхъ народныхъ обычаевъ произошло главнымъ образомъ въ трехъ уѣздахъ Подоліи: каменецкомъ, проскуровскомъ и ушицкомъ. Причина понятна: нигдѣ не было такого сильнаго напора католицизма, езуитизма и уніи, какъ въ этихъ трехъ уѣздахъ. Здѣсь наибольше было кляшторовъ (езуитскихъ и базилианскихъ монастырей) и уніатскихъ приходовъ. Здѣсь наибольше было употреблено насилія надъ совѣстію русскаго православнаго народа. Но между тѣмъ какъ кляшторы упразднены (за участіе въ мятежъ 1831 г.), а уніатскія церкви обращены въ православныя, коляда и гайвка существуютъ въ томъ видѣ, какой былъ сообщенъ имъ ксенздами и уніятами. Нашъ простой народъ не подозрѣваетъ поврежденности своихъ праздничныхъ обычаевъ и спокойно слѣдуетъ имъ. Необходимо раскрыть

глаза народу, необходимо разоблачить предъ нимъ латино-польскую неправду—и онъ, безъ сомнѣнія, съ негодованіемъ отвернется отъ нея. Это ближе всего есть долгъ нашихъ приходскихъ священниковъ, которые, какъ пастыри и руководители народа, обязаны наблюдать за чистотою народныхъ нравовъ и обычаевъ. Но способствовать успѣшнѣйшему выполненію этого долга—есть обязанность каждаго благонамѣреннаго чело­вѣка, сочувствующаго дѣлу обрусенія нашего края и скорѣйшаго очищенія его отъ всѣхъ наростовъ полонизма и уніи.

Въ настоящей статьѣ мы имѣемъ въ виду обратить вниманіе нашихъ читателей на поврежденіе *коляды* и *гаивки* въ указанныхъ трехъ уздахъ нашей губерніи. Съ этою цѣлю мы представимъ краткія историческія свѣдѣнія о колядѣ и гаивкѣ съ показаніемъ ихъ поврежденія и съдаемъ нѣсколько замѣчаній касательно этого поврежденія.

*Коляда*. Ее можно производить или отъ римскихъ *календъ*, которыми сопровождалось 1 число каждаго мѣсяца, и въ особенности 1 число 1 мѣсяца—января; или же отъ *коляды* кievскаго языческаго бога мира, которому празднество совершалось съ большимъ веселіемъ и игрою 24 декабря. Намъ кажется, что коляда обязана своимъ происхожденіемъ какъ римскимъ календамъ, такъ и славянской колядѣ; послѣдняя, конечно, получила свое происхожденіе отъ первыхъ, что свидѣтельствуетъ о единствѣ и одновременности происхожденія славянъ и римлянъ.

Колядою на языкѣ нашихъ простолюдиновъ называется все то, что составляетъ внѣшнюю, бытовую, народную сторону рождественскихъ праздниковъ. Въ слѣдствіе этого понятіе коляды переносится на всѣ частные случаи и проявленія праздничныхъ дней; такъ напр. идти въ гости значитъ идти на коляду, дать кому вибудь хлѣба или еще чего—значитъ дать коляды и проч. Это объясняется тѣмъ, что древне-русская языческая коляда совпала съ рождественскими праздниками. Но въ тѣснѣйшемъ смыслѣ колядою называются народныя пѣсни, распѣваемые въ праздникъ Рождества Христова. Содержаніемъ этихъ пѣсней служитъ исторія праздника, передаваемая въ своеобразныхъ формахъ народного представленія. Коляда совершается слѣдующимъ образомъ: на первый день Рождества, послѣ вечерни, возлѣ церкви собираются парубки (парни) и просятъ у батюшки благословенія *колядовать*. Получивши благословеніе, колядники во главѣ *березы* (самаго представительнаго парня, имѣющаго церковный колокольчикъ и служащаго заправителемъ колядничкой



гроады) отправляются прежде всего къ батюшкѣ и колядуютъ у него въ сѣняхъ или подъ окнами. Отъ священника колядники идутъ въ село и колядуютъ у каждаго господаря, въ каждой хатѣ. Деньги, вырученныя за колядованіе, также хлѣбъ, яйца, прядиво и проч. поступаютъ въ собственность церкви.—Это обще-приходская, такъ сказать *оффиціальная* коляда.—Одновременно съ колядою парубковъ, а иногда и раньше ея, начинается по всему селу народная коляда. Ее распѣваютъ мальчики и дѣвочки подъ окнами хатъ. Сотни дѣтскихъ голосовъ, самыхъ визгливыхъ, оглашаютъ все село и сливаются въ одну общую, очень нестройную, но весьма пріятную гармонію. Кто съ дѣтства проводилъ рождественскіе праздники въ селѣ, тому понятна пріятность дѣтской коляды.—Отколядовавъ подъ окнами хаты и получивъ кусокъ кныша, калача, денежку, маленькіе колядники отправляются съ колядою подъ другую хату. Случается, что въ иной хатѣ для нихъ не отпираются двери и не выносятся подачка; но дѣти не огорчаются этимъ, а, смѣясь и шутя, отправляются подъ окна другой хаты. Видно, что неподачка служитъ побужденіемъ колядовать, а пріятность самой коляды.—Кромъ обще-приходской и дѣтской, бываетъ еще домашняя коляда. Въ продолженіе праздниковъ крестьяне любятъ посѣщать другъ друга; въ иной хатѣ соберется порядочный кружокъ и послѣ разныхъ угощеній начинается коляда.

На канунъ Крещенія, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и на самое Крещеніе, тоже бываетъ коляда, только въ меньшихъ размѣрахъ сравнительно съ рождественскою колядою. Ни большіе колядники не ходятъ по селу, ни въ хатахъ не бываетъ коляды, одни только дѣти колядуютъ подъ окнами хатъ. Крещенская коляда, въ отличіе отъ рождественской, называется *щедривою* отъ своего обычнаго припѣва: *щедрий вечеръ, святой вечеръ!* тогда какъ рождественская коляда имѣетъ своимъ припѣвомъ: *ой дай Боже!*

Не считаемъ нужнымъ излагать здѣсь разныя народныя пѣсни, входящія въ составъ коляды;—желающіе поближе познакомиться съ ними могутъ найти ихъ въ разныхъ сборникахъ, да притомъ они известны нашимъ мѣстнымъ читателямъ. Мы уже сказали, что содержаніе ихъ своеобразно приспособлено къ исторіи праздника; теперь замѣтимъ, что всѣ малорусскія коляды непротивны духу православія и русской народности, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ даже проглядываетъ народная неприязнь

къ ляхамъ и жидамъ (\*). Къ сожалѣнію, коляда не вездѣ сохранила такой характеръ; во многихъ мѣстахъ юго-западной Россіи она много потеряла своей первоначальной чистоты и простоты отъ вторженія католицизма и уніи. А въ каменецкомъ, проскурвовскомъ и ушницкомъ уѣздахъ, гдѣ наиболѣе свирѣпствовали католицизмъ и унія, коляда подверглась совершенному поврежденію, такъ что изъ простаго праздничнаго народнаго увеселенія она превратилась въ орудіе и проводникъ польско-католической пропаганды. Изъ всѣхъ извѣстныхъ колядь только немногія сохранили свой первоначальный смыслъ и складъ; большая часть колядь повреждена и пропитана польскимъ духомъ и польскими выраженіями; а тѣ изъ нихъ, въ которыхъ болѣе выразительно высказывалось православно-русское народное настроеніе, совсѣмъ изгнаны изъ употребленія и замѣнены уніятскими или чисто польскими. Къ удивленію, послѣдній разрядъ колядь въ указанныхъ трехъ уѣздахъ пріобрѣлъ перевѣсъ надъ всѣми другими колядами, такъ что нашъ простой народъ до сихъ поръ безсознательно отдаетъ имъ предпочтеніе. Въ минувшіе рождественскіе праздники намъ приходилось видѣть, какъ наши простолюдины изъ всѣхъ силъ выбивались пропѣть польскую коляду, воображая, что они дѣлаютъ этимъ большое одолженіе для тѣхъ, которые привыкли предпочитать *панское хлопскому* (\*\*). Но грубый простонародный языкъ какъ-то не поддавался утонченнымъ польскимъ *приси* и *вриси*, и изъ польской коляды въ общемъ выходило нѣчто весьма уродливое и достойное сожалѣнія. Но бѣдный нашъ простой народъ и не подозреваетъ того, какъ жестоко онъ уродуетъ себя. Ему необходимо раскрыть глаза, рассказать—въ чемъ дѣло, и онъ безъ сожалѣнія оставитъ ошибки своихъ отцовъ и дѣдовъ. Благодаря усердной заботливости и просвѣщенной дѣятельности нашего духовенства, въ послѣднее время исправлены многія темныя стороны нашего простаго народа и сдѣланъ рѣшительный и окончательный поворотъ здѣшняго народонаселенія на путь обще-русской православной народной жизни. Но есть еще много скрытыхъ язвъ въ здоровомъ тѣлѣ нашего народа, которыя хотя нисколько неопасны для общаго здоровья

(\*) Этотъ послѣдній разрядъ колядь обязанъ своимъ происхожденіемъ южнорусскимъ школамъ, особенно кievской, въ періодъ борьбы православія и русской народности съ ляхами, уніятами и жидами. Кіевскіе школьники-бурсаки ходили по селамъ и хѣстечкамъ съ колядою и этимъ способомъ зарабатывали себѣ средства содержанія въ школѣ.

(\*\*) Въ то время, къ которому относится нашъ рассказъ, колядники пѣли мадороссійскую коляду; но православныя панники сказали имъ: „а вы не знаете польскихъ колядь?“ Колядники отвѣчали: „чому, пани, не знаємъ? Мы паньскихъ колядь бильше знаємъ, якъ мужицкихъ,“ и стали коладовать „Wzlobie liezy“.

народнаго тѣла, но не должны быть оставлены безъ вниманія, потому что существованіе ихъ вредно отзывается на нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ нашего края. Къ этимъ скрытнымъ язвамъ мы относимъ поврежденіе коляды и гаивки. Не смотря на значительные успѣхи освобожденія народной жизни нашего края отъ давившаго ее полонизма, польскія коляды и въ настоящее время существуютъ во многихъ мѣстечкахъ и селахъ каменецкаго, проскуровскаго и ущицкаго уѣздовъ, особенно тамъ, гдѣ есть польскіе костелы. Чтобы ни говорили поборники польской свободы и независимости въ нашемъ краѣ, костелы всегда будутъ у насъ центрами полонизма до тѣхъ поръ, пока наши русскіе ксендзы будутъ находиться подъ вліяніемъ папской политики и пока въ костелахъ не дозволено будетъ употребленіе русскаго языка. А пока это будетъ, нашимъ православнымъ священникамъ предлежитъ долгъ зорко наблюдать за проявленіемъ народныхъ обычаевъ въ своихъ приходахъ, и если окажется, что они повреждены или замѣнены польскими, употреблять все свое стараніе исправить ихъ. Особенно необходимо строгое вниманіе по отношенію къ колядѣ, которая сильно ополячена въ указанныхъ трехъ уѣздахъ. Надо отдать справедливость нѣкоторымъ священникамъ этихъ уѣздовъ; по ихъ заботливости и старанію, въ нѣкоторыхъ селахъ уже не слышно польскихъ колядъ. Намъ приходилось быть свидѣтелями продолжительной борьбы священника съ прихожанами за устраненіе польскихъ колядъ. Нашъ простой народъ на первыхъ порахъ какъ-то туго поддается новымъ идеямъ и требованіямъ; но если кто съ умнѣніемъ разъяснить ему сущность дѣла, то онъ съ большою охотою отказывается отъ старыхъ привычекъ. Такъ и на этотъ разъ случилось. Однакожъ настойчивость и старанія священника не остались безъ успѣха; народъ послушалъ увѣщаніе батюшки и чрезъ своихъ властей запретилъ польскія коляды. Забавно было слышать на другой день, что колядники-парубки постоянно повторяли одну и ту же коляду: *нова радость стала*, за незнаніемъ другихъ малороссійскихъ колядъ.

Кромъ польскихъ колядъ, въ указанныхъ трехъ уѣздахъ существуетъ много уніятскихъ. Последнія, будучи по существу и цѣли совершенно сходны съ польскими, тѣмъ опаснѣе для нашего народа, что онѣ слятся подлаживаться подъ духъ народный, стараются казаться народными. И дѣйствительно, ихъ принимаютъ за чисто-народныя малороссійскія. Но при внимательномъ наблюденіи нетрудно узнать ихъ

уніятское происхождение. Изъ уніятскихъ колядь, наиболее распростра-  
нена въ указанныхъ трехъ уздахъ колада, начинающаяся словами: *нада*  
*вертепомъ звизда ясна*. Въ этой колядь есть слѣдующій стихъ: „не за-  
буду и дрімбы для тои дитины, (т. е. Младенца Іисуса Христа); вин-  
шувати не вмю, позабувъ латини: центурія оремусъ, окуляры бембе-  
мусъ, бильше не знаю“. Какъ ни смѣшенъ этотъ стихъ, но въ немъ  
ясно проглядываетъ уніятскій версификаторъ, подлаживающійся подъ духъ  
народа и внушающій ему понятіе о латинскомъ повиншованіи (привѣт-  
ствии, поздравленіи). Но есть уніятскія коляды, въ которыхъ, по види-  
мому, нѣтъ ничего противорѣчащаго православію и русской народности:  
но и къ нимъ надобно зорко присматриваться, чтобы не принять шипя-  
нія змѣи за голосъ соловья (\*).

*Гайвка*. Славянское происхождение ея не подлежитъ сомнѣнію. Га-  
ивка происходитъ отъ слова *гай*-роща, зеленый лѣсъ. Гаить значить—  
играть, веселиться въ зеленомъ лѣсу, вообще—привѣтствовать весну, на-  
слаждаться первыми весенними днями. Понятно, почему гайвка совпала  
съ пасхальными праздниками. У насъ Пасха Христова почти всегда от-  
крываетъ собою весну, а весна по древнему народному обычаю, всегда  
сопровождалась гайвкою, которая сначала заключала въ себѣ много язы-  
ческаго. Чтобы уничтожить языческій характеръ гайвки и сдѣлать ее  
вполнѣ безвредною для христіанскаго воспитанія народа, совершеніе га-  
ивки приурочено было къ пасхальнымъ праздникамъ, съ тѣмъ, чтобы оно  
происходило возлѣ церкви. Въ слѣдствіе этого, все языческое, все недо-  
стойное христіанства въ гайвкѣ было отвергнуто, какъ неприличное свя-  
тому мѣсту христіанскаго храма. Остались въ гайвкѣ простыя и невин-  
ныя народныя пѣсни и игры. Въ настоящее время гайвка совершается  
слѣдующимъ образомъ: во все продолженіе первыхъ трехъ дней Пасхи,  
всѣ прихожане известной церкви отъ мала до велика находятся возлѣ  
церкви. Сельская корчма представляетъ въ это время самый грустный  
видъ: въ первые три дня Пасхи въ ней не бываетъ ни одного крестья-  
нина; того сочли бы самымъ безчестнымъ и негоднымъ человекомъ, кто  
рѣшился бы пойти въ корчму въ такой великій день (великдень). Герш-  
ко, арендаторъ корчмы, не знаетъ, что дѣлать, онъ ходитъ по корчмѣ изъ

(\*) Уніаты составляли цѣлые сборники такъ называемыхъ *набожныхъ* пѣсней, долж-  
ствовавшихъ замѣнить собою коляды и гайвки и вмѣстѣ съ тѣмъ провести въ народѣ католи-  
ческіе догматы и уклоненія отъ ученія православной церкви. Таковы напр. *боголасники*, изданъ  
„тщаниемъ инокъвъ чину св. Василія Великаго“.

угла въ уголъ, съ безпокойнымъ видомъ посматриваетъ то въ одно, то въ другое окно, но ни одна крестьянская фигура не идетъ по направленію къ корчмѣ. Гершко тяжело вздыхаетъ и, взявши свою Суру и своихъ жиденятъ, выходитъ на дворъ подь корчму погрѣться на солнышкѣ и хотя издали послушать народнаго веселья и колокольнаго звона. Между тѣмъ прихожане располагаются вокругъ церкви соответственно возрастамъ и начинаютъ пріятное препровожденіе времени. Старики и пожилые группируются возль церковной ограды, хриотсаются, мѣняются писанками и крашанками и ведутъ свои разговоры. Парубки, дивчата и молодежи начинаютъ игры съ пѣснями. Мальчишки бѣгаютъ и рзвятся. Кто наскучилъ играть, идетъ звонить; но претендентовъ всегда бываетъ такъ много, что звонъ продолжается почти непрерывно. Таковъ общій видъ гаивки, но въ собственномъ и тѣснѣйшемъ смыслѣ гаивкою называются игры и пѣсни молодыхъ людей. Самая общеупотребительная и общеизвѣстная гаивка — *кривый танецъ*.

Остается замѣтить, что гаивка, въ отличіе отъ коляды, мало имѣетъ отношенія къ пасхальному празднику. Всѣ пѣсни, входящія въ составъ гаивки, чисто малороссійскаго характера и свѣтскаго содержанія, хотя невиннаго, не имѣющаго ничего противурелигіознаго, противуобщественнаго и противувоспитательнаго. Такова гаивка въ тѣхъ мѣстахъ юго-западной Россіи, гдѣ меньше было латино-польскаго фанатизма и гдѣ не осталось слѣдовъ католицизма и уніи.

Но не такова она тамъ, гдѣ католицизмъ и унія искажали и перелмывали по — своему все, что носило печать православія и русской народности. Латино-польская пропаганда, съ особенною силою свирѣпствовавшая въ каменецкомъ, проскуровскомъ и ушицкомъ уѣздахъ, не оставила безъ вниманія и гаивки. Последняя испытала на себѣ тоже самое, что и коляда, и подобно ей изъ простонароднаго невиннаго увеселенія сдѣлалась орудіемъ ополяченія и окатоличенія нашего края. Весьма многія малорусскія пѣсни гаивки изгнаны изъ употребленія и замѣнены польскими пѣснями. Но большая часть гаивокъ искажены и обезображены примѣсью польщины, такъ что представляютъ странную и смѣшную смѣсь южно русскаго съ польскимъ. Напр. *прійдзь свашко, прійдзь...* а далѣе: *твѣй сынъ лядашция...* Въ доказательство поврежденія гаивки укажемъ на самую общеупотребительную, подь названіемъ *Жельманъ*. Эта гаивка обязана своимъ происхожденіемъ и содержаніемъ тому зло

частному для юго-западной Россіи періоду, когда православныя церкви были отдаваемы панами-патронами въ аренду жидамъ (\*). Сохраняя свой первоначальный видъ и характеръ, эта гаивка могла бы служить живымъ памятникомъ того бѣдственнаго положенія, въ которомъ находилась наша православная церковь и русская народность подъ владычествомъ погибшаго польскаго государства и фанатичнаго польскаго магнатства. Но истинныя чуда езуитовъ—польскіе ксендзы пустили въ ходъ всю свою ловкость и хитрость, чтобы затемнить истинный смыслъ этой замѣчательной гаивки; они успѣли перемѣшать ее польскими выраженіями, болѣе невыгодными для нихъ мѣста выбросить и замѣнить новыми и до того исказили и обезобразили эту малорусскую гаивку, что она не только потеряла свой первоначальный смыслъ, но утратила вообще всякую мысль. Нужно быть исторически знакомымъ съ Жельманомъ, чтобы узнать его въ современной простонародной гаивкѣ: *пдзи, пдзи Жельманъ!*.....

Существованіе у насъ коляды и гаивки въ поврежденномъ видѣ не такъ маловажно, какъ это можетъ казаться съ перваго взгляда. Не входя въ подробности, мы изложимъ только свои общія замѣчанія касательно этого предмета.

Поляки свои дикія притязанія на нашъ русскій край основываютъ на томъ, будто бы этотъ край есть польскій. Въ подтвержденіе этого притязанія, они ссылаются на то, что югозападная Россія находилась когда то подъ владычествомъ Польши, указываютъ на польскую интеллигенцію края, забывая, что все здѣшнее дворянство только въ XVII и XVIII вѣкѣ измѣнило православію и перестало называться *русскимъ*, указываютъ также на слѣды ополяченія и окатоличенія нашего края и между прочимъ на праздничные народные обычаи, въ которыхъ, по ихъ мнѣнію, видны явные слѣды католицизма и уніи, въ которыхъ издавна пребывалъ будто бы нашъ народъ. „Вы проповѣдуете о православіи и русскомъ духѣ здѣшняго народонаселенія,—говорилъ мнѣ одинъ полякъ, наружно подерживающій близкія отношенія съ священническимъ домомъ,—а прислу-

(\*) Содержаніе Жельмана изображаетъ тотъ моментъ, когда православно-русскій народъ, въ праздникъ Пасхи, собравшись около церкви, томился долгимъ ожиданіемъ арендатора—жида съ ключами отъ церкви. Жидъ очень хорошо знаетъ, какъ важно для православнаго христіанина Воскресеніе Христова. Онъ не соглашается на предлагаемую ему плату за выдачу ключей отъ церкви. Онъ назначаетъ больше и больше. Ему соглашаются дать все, сколько ему угодно, лишь бы онъ позволилъ отпереть церковь. Неумолимый Жельманъ наконецъ соглашается и самъ ѣдетъ отпереть церковь. Народъ, истомленный ожиданіемъ, въ радости заплѣлъ: *Иде, иде Жельманъ!*

шайтесь къ этимъ пѣснямъ народнымъ—и вы убѣдитесь въ любви народа къ полякамъ и въ его желаніи подражать имъ и казаться польскимъ". Въ это время мы были возлѣ церкви и передъ нашими глазами дѣвушки играли и пѣли ополяченнаго жельмана. Торжество пана было на этотъ разъ не продолжительно. Я убѣдилъ его прослушать пѣсню до конца—и выникнуть въ ея значеніе, а потомъ рассказалъ ему о ея происхожденіи, присовокупивъ, что примѣсь польскихъ словъ и выраженій показываетъ только нечестное намѣреніе затемнить истинный смыслъ пѣсни. Но къ несчастію моему, дѣвушки начали чисто—польскую гаивку; *Przyechali do nas goście...* и мой собесѣдникъ опять восторжествовалъ. Нѣтъ сомнѣнія, что эта увѣренность поляковъ на счетъ ополяченія народонаселенія нашего края такого же качества и характера, какъ и политическія притязанія ихъ на нашъ край. Эта ложная увѣренность въ ополяченіи нашего народа не только не можетъ внушать намъ серьезныхъ опасеній, но представляется намъ смѣшною и достойною сожалѣнія. Въ минувшій польскій мятежъ нашъ народъ самъ показалъ, какъ онъ расположенъ къ полякамъ..... Но отвергая съ негодованіемъ мысль объ ополяченіи нашего народа, мы не можемъ отвергнуть этопопленія нѣкоторыхъ народныхъ обычаевъ, и въ особенности коляды и гаивки въ указанныхъ трехъ уздахъ. А извѣстно, что народные нравы и обычаи находятся въ тѣсной связи съ настроеніемъ и воспитаніемъ народа. Ничто такъ не вліяетъ на направленіе народнаго настроенія и воспитанія, какъ укоренившіяся въ народъ обычаи и привычки. Какъ бы ни было незначительно вліяніе коляды и гаивки на духовно—нравственное настроеніе народа, во всякомъ случаѣ нельзя не признать ихъ значенія въ образованіи и направленіи народныхъ представленій, склонностей и стремленій.

Если коляда и гаивка, по своему содержанію и характеру, не противорѣчатъ православію и русской народности, то онѣ не заключаютъ въ себя ничего вреднаго для народа. Если же онѣ составлены съ преднамѣренною цѣлію, въ духъ враждебномъ православію и русской народности, то о вредномъ вліяніи ихъ на народное настроеніе и воспитаніе не можетъ быть сомнѣнія. Въ справедливости сказаннаго убѣждаетъ насъ дѣйствительность. Въ указанныхъ трехъ уздахъ, въ которыхъ по преимуществу господствуетъ поврежденная коляда и гаивка, болѣе чѣмъ въ другихъ мѣстахъ югозападной Россіи замѣтно проявленіе народнаго религіознаго индиферентизма.

Конечно, здѣсь за главную причину упадка православнаго религиознаго настроенія былъ католицизмъ и унія; но и поврежденные обычаи и народныя имѣютъ свою долю участія въ причинѣ этого упадка. Въ указанныхъ трехъ уздахъ, чаще чѣмъ гдѣ либо, можно встрѣчать безразличное посѣщеніе православныхъ церквей и костеловъ, безразличное хожденіе на такъ называемые *отпусты* къ православнымъ церквамъ и костеламъ. Наши простолюдины въ этомъ случаѣ обыкновенно говорятъ, что *одинъ Богъ*, какъ въ православныхъ церквахъ, такъ и въ польскихъ костелахъ. Конечно, одинъ Богъ для всѣхъ людей и для всего міра, не только для католиковъ и православныхъ. Но также и *одна истинная церковь*. Если мы вѣруемъ, что наша—православная церковь есть *единая, святая, соборная и апостольская*, то намъ необходимо посѣщать свои храмы—православные и не слѣдуетъ ходить въ храмы, принадлежащія другимъ вѣроисповѣданіямъ, а тѣмъ болѣе считать это посѣщеніе дѣломъ безразличнымъ. Кто относится безразлично къ своимъ православнымъ церквамъ и польскимъ костеламъ, тѣ симъ самымъ показываютъ какбы пренебреженіе къ своей святой православной вѣрѣ, за которую мы такъ много вытерпѣли отъ поляковъ, и которая наконецъ восторжествовала надъ всеми латино—польскими кознями.

Наконецъ замѣтимъ, что поврежденіе простонародныхъ праздничныхъ обычаевъ служитъ препятствіемъ къ полному обрусенію нашего края. Доколь въ нашемъ народѣ будутъ жить польскіе и уніятскіе обычаи, до тѣхъ поръ въ немъ не будетъ развито чувство собственной народнои чести и собственнаго народнаго достоинства. А гдѣ нѣтъ этого чувства, тамъ не можетъ быть истиннаго патріотизма и истиннаго народнаго духа, тамъ господствуетъ національный индифферентизмъ и отсутствіе народнаго духа. Мы до тѣхъ поръ не можемъ утѣшать себя мыслию о совершенномъ обрусеніи нашего края, пока коляды и гайвка будутъ существовать у насъ въ ополяченномъ видѣ.

А. К.

## ИЗВѢСТІЯ

### 1. *Объ успѣхахъ христіанской проповѣди между племенами Абхазіи.*

Въ Мартѣ, Апрельѣ, Іюль и Августъ мѣсяцахъ 1867 года, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ православной вѣры; при содѣ-



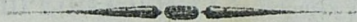
ствіи преосвященнаго Александра, епископа абхазскаго и окружнаго начальника князя Чавчавадзе, окрещено абхазскимъ духовенствомъ 2177 магометанъ и язычниковъ.

2. *О путешествіи высокопреосвященнаго М. М. Иннокентія.*

Русское телеграфное агенство извѣщаетъ телеграммою изъ Красно-рока, отъ 27 Апрѣля, что въ тотъ же день выѣхалъ оттуда въ дальнѣй-шій путь высокопреосвященный Иннокентій митрополитъ московскій.

3. *О назначеніи въ должности ректора и инспектора семинаріи.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѣнода, отъ 19 Марта (13 Апрѣля) 1868 года, протоіерей соборной г. Рязска церкви магистръ Василій Га-ретовскій назначенъ ректоромъ рязанской семинаріи, а священникъ Петръ Лосевъ исправляющимъ должность инспектора той же семинаріи (Соврем. лист. № 37-й).



---

**Содержаніе:** 1) Поученіе въ недѣлю 4-ю по пятидесятницѣ. 2) Слово на праздникъ Вознесенія Господня и перенесенія мощей Свя-тителя Николая. 3) Письмо о. Гетте Дюпанлу, епископу орлеанскому. 4) Православное церковное братство при покровской церкви въ с. Кри-вохижинцахъ и училищный совѣтъ въ с. Долинянахъ могилевскаго уѣзда. 5) О простонародныхъ праздникахъ, обычаяхъ—*колядь* и *гаивкъ* въ каменецкомъ, проскуровскомъ и ушицкомъ уѣздахъ подольской губер-ніи. 6) Извѣстія.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Іюня 1868 года.  
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.