

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи

1887 года. № 18-й. Сентября 15.



1.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 15—29 іюля 1887 года, за № 1,345, о порядкѣ
производства испытаній и выдачи льготныхъ по
воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ
образцовыхъ школъ при духовн. семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ставленный предсѣдателемъ Училищнаго при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 28 іюня сего года,
№ 291, журналъ Совѣта, за № 71, по возбужден-

ному ректоромъ владимірской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Обсудивъ возбужденный ректоромъ владимірской духовной семинаріи вопросъ о порядкѣ производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что 1) на основаніи § 10 правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года, выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, причемъ означенному совѣщанію не предоставлено права выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на полученіе льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 октября 1886 года, особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комиссіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ со-

ставѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковно-приходскими школами, или, по его назначенію, одного изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начальнаго учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ, члена епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы, причемъ воспитанники начальныхъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ особо отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ нигдѣ въ означенныхъ правилахъ не упомянуты; 2) по правиламъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ означенныя школы устроятся непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и должны служить для нихъ образцами (§ 2), а посему общія правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ должны быть, по мнѣнію Совѣта, примѣняемы и къ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ, причемъ въ требуемый правилами 8—15 октября 1886 г.

составъ испытательныхъ комиссій изъ трехъ членовъ могутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испытаній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій школою ректоръ семинаріи, вмѣсто указаннаго правилами священника-наблюдателя, и учитель образцовой школы, и посему педагогическое собраніе при семинаріяхъ, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ означенной школы на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ, въ соотвѣтствіе требованію § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года, должно быть восполнено однимъ изъ членовъ, поименованныхъ въ п. в § 6 означенныхъ правилъ. По симъ соображеніямъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, полагалъ бы: разъяснить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности, должны быть производимы, указаннымъ въ § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, съ приглашеніемъ въ составъ сей комиссіи

одного изъ лицъ, поименованныхъ въ п. в § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года о производствѣ означенныхъ испытаній. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», для руководства и исполненія, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

(Церк. Вѣстн. ч. офиц. № 34-й).

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 1—10 іюля сего 1887 года, за № 1235, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По епархіи *Полтавской*—женѣ графа Софіи Кацнистѣ; старостѣ Троицкой церкви города Миргорода, коллежскому ассесору Петру Ольховскому; старостѣ Преображенской церкви села Великаго Кобелячка, козаку Митрофану Керчатому; дѣйстви- тельному статскому совѣтнику, камергеру двора Его Императорскаго Величества Апполону Кривошеину; попечителю прихода Вознесенской церкви села Рясскаго, козаку Василю Целихову; вдовѣ штабсъ-ротмистра Екатеринѣ Требицкой; статскому совѣтнику, камергеру двора Его Императорскаго Величества Василю Кочубей и женѣ его

Маріи; губернскому секретарю Хрисанѣу Рожевскому; мѣщанину Ивану Лукашу; потомственному почетному гражданину Василию Фокину; казенному крестьянину Андрею Сливѣ; мѣщанину Никифору Волкову; вдовѣ коллежскаго секретаря Маріи Тыщенкѣ; вдовѣ козака Θεодотѣ Ирудьковой; козаку села Мапковецъ Григорію Олефиренкѣ.

(Церк. Вѣстн. ч. офиц. № 34-й).

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 1—10 іюля 1887 года, за № 1235, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіи *Полтавской*—старостѣ Рождествогородичной церкви, села Малыхъ-Каневецъ, козаку Стефану Яременку; козаку Стефану Кириченку; козаку Кодрату Немудрому; 1-й гильдіи купцу Адріану Рымаренку; 2-й гильдіи купцу Иліѣ Дрозину; козаку Спиридону Онищенку; козаку Якову Заворотному; купцу Василию Брехову; крестьянину Даніилу Прокудѣ; козаку Павлу Мешкѣ; вдовѣ козака Агрипинѣ Серединѣ; вдовѣ коллежскаго совѣтника Аннѣ Ильяшенкѣ-Кириловичѣ; мѣщанину Іоасафу Гатусу.

(Церк. Вѣстн. ч. офиц. № 35-й).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство, Управляющій Полтавскою епархією Иларіонъ Епископъ Прилуцскій, Викарій Полтавской епархіи, предложеніемъ отъ 12 августа 1887 года за № 4150 сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе:

Епархіальный съѣздъ, въ засѣданіи своемъ, отъ 28 мая 1887 г., избравъ въ члены Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища священника Василя Базилевича, священника Іоанна Бельговскаго и діакона Георгія Левитскаго и кандидатами къ нимъ: священника Григорія Гамалѣю, священника Василя Глинскаго и священника Александра Шереметинскаго, поручилъ имъ веденіе дѣлъ и по Комитету взаимнаго вспоможенія, въ виду того, что Комитетъ состоитъ при Совѣтѣ Полтавскаго Епархіального женскаго училища. Соглашаясь съ постановленіемъ съѣзда, назначаю предсѣдателемъ Совѣта училища и Комитета—священника Василя Базилевича и утверждаю членами Совѣта училища отъ духовенства священника Іоанна Бельговскаго и діакона Григорія Левитскаго и кандидатами къ нимъ: священника Григорія Гамалѣю и священника Василя Глинскаго, а членами Комитета—священника Григорія Гамалѣю и діакона Георгія Левитскаго и кандидатомъ къ нимъ—священника Александра Шереметинскаго. Консисторія сдѣлаетъ по сему немедленное распоряженіе, поставивъ въ извѣстность о сдѣланномъ мною назначеніи и утвержденіи какъ Совѣтъ училища и Комитетъ, такъ и выше-

поименованныхъ лицъ, съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія.

О поступающей въ церкви испорченной серебряной монетѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала рапортъ казначея оной Григорія Сврошанова, отъ 15 іюля сего 1887 года, за № 22, въ коемъ изъяснилъ: Прилукскій градскій благочинный, протоіерей Николай Галабутскій, представляя при рапортѣ своемъ, отъ 29 іюня, за № 90, деньги въ количествѣ 6 руб. 79 коп. въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, въ числѣ ихъ представилъ серебряною монетою 60 коп. съ дырками, не годныхъ къ употребленію, о чемъ и доноситъ на распоряженіе Консисторіи. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: возвратить благочинному Галабутскому, примѣнительно къ 169 и 170 ст. уст. монет. изд. 1857 г., представленныя имъ проволотыя 60 коп. серебряною монетою, какъ негодныя къ употребленію, требуя представленія таковыхъ не испорченныхъ, обративъ пересылочныя на его счетъ. Въ отклоненіе же на будущее время представленія въ Консисторію и поступленія въ церкви испорченной серебряной монеты, предписать циркулярно благочиннымъ, причтамъ, церковнымъ старостамъ, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ и казначею консисторіи имѣть тщательное наблюденіе объ исполненіи прописаннаго въ семъ закона. Августа 22 дня 1887 года. № 8121-й.

*О погребеніи умершихъ на церковныхъ погостахъ внутри
мѣстечекъ и селеній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушали письмо г. Полтавскаго губернатора отъ 25 іюля сего года, за № 2157, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: По поводу донесенія Пирятинскаго уѣзднаго Исправника, о томъ, что въ центрѣ м. Яготина, на церковномъ погостѣ приходской церкви часто повторяются случаи погребенія умершихъ, въ нарушение 925 ст. XIII т. уст. мед. полиц.,— запрошена была Полтавская духовная Консисторія, на основаніи какихъ именно правилъ или узаконеній священно-служители предають прахъ умершихъ на сказанномъ церковномъ погостѣ? Консисторія увѣдомила, что указомъ Святѣйшаго Синода, 12 апрѣля 1833 года, предписано: 1) при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе, христіански скончавшихся, 2) погребеніе прочихъ лицъ, при церквахъ въ селеніяхъ, допускается сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію Архіерея, по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную. Изъ рапорта благочиннаго Куклярскаго видно, что по собраннымъ имъ свѣдѣніямъ на Яготинскомъ церковномъ погостѣ съ 1868 года похоронено труповъ записанныхъ по книгамъ 12, на погребеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются разрѣшенія Архіепископа

Полтавскаго Іоанна, остальные же преданы земли неизвѣстно въ уваженіе какихъ прижизненныхъ заслугъ церкви и по чьему разрѣшенію. Изъ этого явствуетъ, что указъ Святѣйшаго Синода 12 апрѣля 1833 г. не вполне исполняется священно-служителями Яготинской приходской церкви, а равно и законъ изображенный въ 925 ст. т. XIII уст. мед. пол. прим., опредѣляющій хоронить мертвыхъ на отведенныхъ кладбищахъ, внѣ городовъ и селеній. Такимъ образомъ, имѣя въ виду, что зарытіе труповъ внутри селеній опасно въ гигиеническомъ отношеніи, не говоря уже объ умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, просить воспретить по Полтавской губерніи священно-служителямъ погребать тѣла умершихъ при церквахъ на погостахъ въ мѣстечкахъ и селахъ, безъ особаго на то дозволенія Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства на письмѣ этомъ, 3 августа, послѣдовала такова: <1) Отъ священниковъ м. Яготинъ потребовать объясненіе, по какимъ уважительнымъ причинамъ они дозволили себѣ погребать умершихъ на церковномъ погостѣ, безъ разрѣшенія Епископа; 2) Послать циркуляры благочиннымъ для объявленія духовенству, съ подписками въ исполненіи, что они а) будутъ подлежать законной отвѣтственности за личное дозволеніе погребать умершихъ на церковныхъ погостахъ; б) въ случаѣ прошеній о семь прихожанъ, священники должны свидѣтельствовать на оныхъ: въ какомъ разстояніи церковные погосты отъ жилыхъ строеній, доброй ли жизни просители, въ чемъ выразилась ихъ забота о благосостояніи храма или причта и подобное тому; в) внушить прихожанамъ, что безъ такихъ свѣдѣній просьбы ихъ не будутъ подлежать разсмотрѣнію; 3) О распоряженіи семь увѣ-

домить г. Начальника губерніи». Приказали: Къ исполненію Архипастырской резолюціи послать благочиннымъ и приходскимъ священникамъ указы. Августа 22 дня 1887 года. № 8122-й.

Благодарность и благословеніе Епархіального Начальства.—19 августа священнику Воскресенской церкви села Ивашекъ, Полтавскаго уѣзда, Сампсону *Сребникому*, отъ лица Его Преосвященства, Иларіона Епископа Прилукскаго, Викарія Полтавской Епархіи, объявлена благодарность за прохожденіе должности члена ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Полтавскаго духовнаго окружнаго училища, съ увольненіемъ его отъ сей должности, согласно прошенію;—19 августа священнику Николаевской церкви мѣстечка Бѣликъ, Кобелянскаго уѣзда, Іоанну *Кобищанову* и церковному старостѣ той же церкви Степану *Колодочкѣ* отъ лица того же Преосвященнаго преподано благословеніе Божіе за устройство новаго дома для приходскаго церковнаго причта;—19 августа статскому совѣтнику Николаю Николаевичу *Летуновскому* отъ лица того же Преосвященнаго преподано благословеніе Божіе, съ выраженіемъ благодарности, за обновленіе приходской Рождество-Богородичной церкви съ волокольнею въ селѣ Горбаневкѣ, Полтавскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: 13 августа сынъ священника, уволенный изъ перваго класса Полтавской духовной Семинаріи, Николай *Курдиновскій*—къ соборной Успенской церкви города Золотоноши, впредь до усмотрѣнія; 18 августа сынъ священника, окончившій курсъ Роменскаго духовнаго училища, Алексѣй *Димаревъ*—къ

соборной Рождество-Богородичной церкви города Лубень, впредь до усмотрѣнія.

Перемѣнены: 13 августа священникъ Преображенской церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго уѣзда, Матѳей *Степанченко*—къ Свято-Духовской церкви села Столбовахи, Кременчугскаго уѣзда; 14 августа *псаломщикъ* Троицкой церкви села Малыхъ-Будищъ, Полтавскаго уѣзда, Михаилъ *Жадько-Базилевичъ*—къ Троицкой церкви села Малой-Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда.

Отчисленъ отъ мѣста за штатъ: 3 августа священникъ Троицкой церкви села Келеберды, Золотоношскаго уѣзда, Теофанъ *Свидерскій*.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Его Преосвященство, Управляющій Полтавскою Епархіею Иларіонъ Епископъ Прилукскій, Вакарій Полтавской Епархіи, совершивъ предположенное обозрѣніе церквей Епархіи, 11-го сего сентября изволилъ возвратиться въ г. Полтаву.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Составленныя Львомъ Поливановымъ книги, подъ заглавіями: а) «Первая пчелка. Книга для классаго чте-

нія въ народныхъ училищахъ сельскихъ и городскихъ» (Москва, 1886 г.) и б) «Вторая пчелка. Книга для классаго чтенія въ народныхъ многолѣтнихъ училищахъ сельскихъ, уѣздныхъ, городскихъ, духовныхъ и епархіальныхъ, въ школахъ профессиональныхъ и учительскихъ семинаріяхъ мужскихъ и женскихъ» (Москва, 1886 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ въ качествѣ книгъ для классаго чтенія при преподаваніи русскаго языка.

2) Переведенное старшимъ врачомъ Петровскаго Полтавскаго кадетскаго корпуса, Б. Медемомъ, на русскій языкъ сочиненіе профессора Бреславскаго университета Hermann'a Sohn'a, подъ названіемъ: «Гигіена глазъ въ школахъ» (Полтава, 1887 года)—рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ полезнаго руководства для воспитателей въ дѣлѣ правильнаго физическаго воспитанія учащихся.

3) Составленные преподавателемъ лицея Цесаревича Николая, въ Москвѣ, Александромъ Новосильцевымъ книги, подъ заглавіями: а) «Латинская этимологія» (Москва, 1887 г.) и б) «Латинскій синтаксисъ въ объемѣ гимназическаго курса, изложенный примѣнительно къ русскому синтаксису» (Москва, 1886 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебныхъ пособій по латинскому языку.

4) Составленную г-жею де-Витте книгу, подъ заглавіемъ: «Чтеніе по исторіи славянъ» (Ковно, 1886 г.)—допустить въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

5) Составленную преподавателемъ московской духовной семинаріи С. Никитскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Вѣра

православной восточной греко-россійской церкви по ея символическимъ книгамъ. Тетрадь первая: вѣроученіе» (Москва, 1887 г.)—рекомендовать для приобрѣтенія въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи догматическаго богословія.

6) Составленную врачомъ г. Чебоксарь, Семеномъ Вишневымъ книгу, подъ названіемъ: «Какъ намъ надо жить, чтобы здоровыми быть. Гигіена общепонятно изложенная, съ указаніемъ способовъ подачи первой медицинской помощи въ разныхъ экстренныхъ случаяхъ и болѣзняхъ и съ приложеніемъ краткаго очерка анатоміи и фізіологіи человѣка» (Казань, 1886 г.)—допустить въ фундаментальныя библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода приобрѣтены для библіотекъ духовныхъ семинарій и разосланы слѣдующія книги:

1) «Догматическое богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго», сост. А. Городековымъ, по два экз. во всѣ семинаріи.

2) «Опытъ изученія евангелія св. Іоанна Богослова», въ 2-хъ томахъ, соч. Властова.

3) «Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола». Части 2 и 3. Соч. Н. Ивановскаго.

4) «Иннокентій Борисовъ». Соч. Буткевича.

5) «Историческая Христоматія», Покровскаго, въ 2-хъ частяхъ.

6) «Народная пеззія». О. И. Буслаева.

7) «Разности церквей восточной и западной въ ученіи о Пресвятой Дѣвѣ Маріи Богородицѣ». Соч. протоіерея А. Лебедева.

8) «Пѣніе божественной литургіи». Сост. Архангельскимъ, въ 3-хъ тетрад.—отдѣльные голоса и въ 1-й тетради—партитура. По *одному* экз.

9) «Лунное теченіе» и разные способы опредѣленія Пасхи православной и западной съ приборами къ сей книгѣ. Сост. Лапшинымъ. По *два* экз. во многолюдныя семинаріи и по *одному* экз. въ малолюдныя.

и 10) «О главенствѣ папы». Соч. протоіерея А. Лебедева, въ семинаріи: кіевскую, волынскую, подольскую, витебскую, минскую, могилевскую по *два* экз.; въ виленскую *три* экз.; въ холмскую *четыре* экз. и въ остальные 47 семинарій по *одному* экз.

(Церк. Вѣстн. ч. офиц. № 35-й).

Циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по Медицинскому Департаменту Гг. Губернаторамъ.

10-го Сентября 1886 года. № 1339.

О примѣненіи раствора ляписа противъ блеппорреи глазъ у новорожденныхъ.

Медицинскій Совѣтъ, которому былъ предложенъ на разсмотрѣніе проектъ введенія въ народную гигиену способъ антисептики, призналъ, между прочимъ, необходимымъ нынѣ же обязать врачей, фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, чтобы они въ своей практикѣ разъясняли профилактическое значеніе и указывали способъ наружнаго употребленія ляписнаго раствора у младенцевъ, въ ско-

рѣшимъ, по возможности времени вслѣдъ за ихъ рожденіемъ, съ цѣлью предохранить ихъ глаза отъ блеппоррей и ея послѣдствій.

Изъ дѣлъ Медицинскаго Департамента видно: во 1-хъ, что земство Ярославской губерніи воспользовалось для означенной цѣли, кромѣ поименованныхъ лицъ, еще участіемъ приходскихъ священниковъ, которые, по роду своего служенія, видятъ каждаго младенца въ самое первое время послѣ рожденія, и разослало на земскія средства по всѣмъ 884 приходамъ губерніи стѣлянки съ ляписнымъ растворомъ и наставленія, какъ его употреблять, причемъ весь единовременный расходъ на этотъ предметъ не достигъ 200 р., а стоимость каждаго экземпляра наставленія и стѣлянки съ ляписнымъ растворомъ не привысила 10 коп.

Во 2-хъ, что Совѣтъ состоящаго подъ Августѣйшемъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ изъявилъ готовность принять на свои суммы подобные расходы въ другихъ губерніяхъ и просить лишь указать, какимъ способомъ содѣйствіе его можетъ быть осуществлено и какіе съ его стороны понадобятся расходы.

Признавая означенную санитарную мѣру, какъ одобренную Медицинскимъ Совѣтомъ, настоятельно необходимою, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ сдѣлать во ввѣренной управленію Вашему губерніи надлежащія распоряженія, чтобы врачи, фельдшера и повивальныя бабки въ своей практикѣ разъясняли предохранительное значеніе и указывали способъ примѣненія этой мѣры и вмѣстѣ съ тѣмъ не оставить сообщеніемъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, въ самомъ непродолжительномъ времени, ближайшихъ соображеній вашихъ о способахъ, ка-

кими могло бы быть достигнуто полное содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ приходскихъ священниковъ и въ какомъ количествѣ, по числу приходоу, должны быть доставлены имъ стеклянки съ лѣписнымъ растворомъ и наставленіемъ объ употребленіи онаго, а также во что обойдется каждая стеклянка съ этимъ лекарствомъ.

— Резолюція Его Преосвященства, Иларіона Епископа Прилуцкаго, Управляющаго Полтавскою Епархією, 3-го августа 1887 года, послѣдовала такова: доставить г. Начальнику губерніи свѣдѣнія о количествѣ приходоу въ каждомъ уѣздѣ, съ увѣдомленіемъ отъ моего имени, что священники будутъ объяснять прихожанамъ значеніе и пользу лѣписнаго раствора для младенцевъ, по практиковать самимъ лично сей способъ при таинствѣ крещенія признаю, по многимъ соображеніямъ, не удобнымъ, кромѣ тѣхъ священниковъ, которые заявятъ свою готовность къ сему. Циркуляръ Министерства напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ евреи: 24 іюня мѣщанинъ, проживающій въ городѣ Золотоношѣ, Кременчугскаго общества Рувимъ Веніаминовъ *Яновскій*—священникомъ Варваринской церкви села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Іоанномъ *Короповымъ*, съ нареченіемъ имени «*Аванасій*», при воспріемникахъ: начальникъ третьяго отдѣленія 13-го кадра кавалерійскаго запаса, подполковникъ Даніилъ Павловичъ Черненко и женѣ надворнаго совѣтника Ольгѣ Михайловой Цебенко; 19 іюля мѣщанинъ города Игумена, Минской губерніи, Янкель Ицковъ *Хаetz*—священникомъ Іоанно-Предтеченской цер-

кви села Малютинець, Пирятинскаго уѣзда, Іоанномъ *Зальскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Ананія*», при восприемникахъ: крестьянинѣ Яковѣ Михайловѣ Капштыгѣ и женѣ возака Софіи Петровой Баглаевой.

Объ открытіи внѣбогослужебныхъ религіозныхъ чтеній и собесѣдованій съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

18 августа, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Иларіона Епископа Прилукскаго, Викарія Полтавской Епархіи, священникомъ Успенской церкви мѣстечка Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Василиемъ *Росскимъ* открыты внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Полтавскій уѣздъ.

Съ 26 іюня при Троицкой церкви села Малыхъ-Будищъ— священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный, построенный прихожанами, по обветшавшей; число душъ: муж. пола 382 и жен. 364.

» 14 августа при этой же церкви—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 рублей въ годъ.

« 16 октября 1886 г. при Александро-Невской церкви села Чутово—псаломщицкое мѣсто; жалованья поло-

жено 29 руб. 40 коп. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1800 и жен. 1860.

Зѣньковский.

Съ 13 мая 1886 года при Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова—священническое мѣсто; жалованья не положено; земли и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 670 и жен. 657.

- › 4 февраля при Троицкой училищной монастырской церкви Велико-Будицкаго женскаго общежительнаго монастыря—священническое мѣсто.
- › 18 іюля при соборной Архистратиго-Михайловской церкви города Зѣнькова—діаконское мѣсто; жалованья положено 51 руб. 97 коп.; земли нѣтъ, а есть лѣсу 4 дес. 1600 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 670 и жен. 657.
- › 3 августа при Николаевской церкви села Пирокъ—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1388 и жен. 1433.
- › 27 іюля при Преображенской церкви города Зѣнькова—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли пахатной 7 дес., отведенной прихожанами; домъ отъ попечительства; число душъ: муж. пола 536 и жен. 545.

Миргородскій.

- › 13 августа при Преображенской церкви м. Комышны—второе священническое мѣсто; жалованья по

жено 80 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1566 и жен. 1551.

Хорольский.

Съ 16 декабря 1886 года при соборной Успенской церкви города Хорола — второе священническое мѣсто; жалованья не положено; земли и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 841 и жен. 873.

› 8 августа при Вознесенской церкви села Сухорабовки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 36 дес. 1900 кв. саж; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1054 и жен. 1089.

Лубенскій.

› 3 мая при Михайловской церкви села Филипповичей—священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 890 и жен. 930.

Роменскій.

› 11 мая при Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ—второе священническое мѣсто; жалованья положено 106 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ отъ прихожанъ; число душъ: муж. пола 1923 и жен. 1856.

› 19 іюня при Успенской церкви села Хоминоецъ—второе священническое мѣсто; жалованья положено 103 р. 88 в. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1818 и жен. 1822.

Константиноградскій.

Съ 14 апрѣля при соборной Рождество-Богородичной церкви города Константинограда—второе священническое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1118 и жен. 1211.

Прилукскій.

› 30 іюня при Николаевской церкви села Ладина, при Ладинскомъ монастырѣ—діаконское мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ монастырскій; число душъ: муж. пола 740 и жен. 732.

Переяславскій.

› 3 іюля при Покровской соборной церкви города Переяслава—діаконское мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 26 дес. 1814 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 479 и жен. 437.

Дохвицкій.

› 9 февраля 1886 года при Параскевievской церкви села Сухоносовки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 624 и жен. 614.

Пожертвованія въ пользу о. протоіерея Бутовскаго за іюль и августъ.

1. Отъ о. благочиннаго Прилуцкаго уѣзда, священника Іосифа Березова 8 р. — >
2. Отъ о. благочиннаго Лубенскаго уѣзда, священника Николая Бельговскаго. 11 > 70 к.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опреѣленіе Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 15 сентября 1887 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ официальной части, Священникъ Николай Ураловъ.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1887 года. № 18-й. Сентября 15.

I.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ВСѢХЪ СВЯТЫХЪ. *)

*Приидите вси вѣрнии, святыхъ всѣхъ
всеславную память восхвалимъ. (На литіи
самоглас. вс. свят.).*

Возлюбленные о Христѣ братіе! Недѣлю тому назадъ мы совершали праздниѣ Св. Пятидесятницы, или поклоненіе Единому Богу во Св. Троицѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ воспоминали сошествіе на землю Святаго Духа; въ настоящій же праздниѣ встрѣчаютъ насъ цѣлыя сонмы праведниковъ Божіихъ, которые, живши на землѣ, служили Тому Трїединому Богу, освятившему ихъ и прославившему на небѣ за то, что они прославляли Его на

*) Сказано въ храмовой праздниѣ Кременчугской влад-
бищенской церкви, 31 мая 1887 года.

землѣ. Чудна дѣла Твоя Господи и неизреченно Твое милосердіе! Ты врага суща мя (человѣка) возлюбилъ и прославилъ еси (Канонъ въ нед. всѣхъ св. 4-я пѣс.). И вотъ эти-то дѣла и милостивое Божіе прощеніе человѣка, согрѣшившаго и оскорбившаго Бога, доказываются въ нынѣшній праздникъ въ честь святыхъ, можно сказать, со всею наглядностію: здѣсь въ одно время видно благоволеніе къ людямъ Бога Отца, сошествіе на землю ради нихъ Сына Его и освященіе ихъ Духомъ Святымъ; затѣмъ видны самыя плоды, какіе принесло это освященіе подобныхъ намъ человѣковъ, какъ оно умудрило ихъ на пути ко спасенію, возвысило на степень ангеловъ и усыновило Богу, доказывая этимъ опять и торжество совершеннаго Спасителямъ нашимъ дѣла спасенія, — торжество надъ тѣмъ грѣхомъ, безрадостнымъ состояніемъ и отчужденіемъ людей отъ Бога, въ какихъ находились они до Его пришествія и освященія Духомъ Святымъ. Отселѣ люди, возрожденные водою и Духомъ (Іон. 3, 5), начали жить новою духовною жизнію и, во имя Іисуса Христа Спасителя своего и силою Его, идти по тому пути въ царствіе Божіе, какой указалъ Онъ въ своемъ ученіи, — за что увѣнчаны славою небесною по достоинству и составляютъ церковь небесную, «восполняющую отпавшій отъ Бога ангельскій ликъ» (Синак. недѣли).

Такимъ образомъ, въ нынѣшній день мы воспоминаемъ и восхваляемъ всѣхъ тѣхъ, кои получили освященіе отъ Духа Божія: восхваляемъ ангеловъ, пророковъ, апостоловъ, учителей, мучениковъ и преподобныхъ, святыхъ женъ и первѣе всѣхъ Пресвятую Матерь Господа нашего Іисуса Христа. Словомъ, въ нынѣшнемъ Богослуженіи Церковь Православная ублажаетъ и выводитъ передъ очи нашей души цѣлыя лики спасенныхъ: однихъ — вѣрою въ обѣщаннаго Спасителя, а другихъ — вѣрою въ при-

шедшаго, и все небо—церковь небесную—старается подвигнуть на молитву о насъ.

Итакъ, по приглашенію Церкви земной: *приидите върнии... всѣхъ святыхъ преславную и честную память славно почитимъ* (слава на стихов.), отдадимъ прежде всѣхъ честь, хвалу и поклоненіе высшей всѣхъ ангельскихъ чиновъ Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи, молитвами и ходатайствомъ которой милуетъ и спасаетъ насъ Богъ и съ духовнымъ весесіемъ воскликнемъ Ей: *радуйся Владычице, предстательство и покровъ* (нашъ передъ Богомъ) *и спасеніе душъ нашихъ* (на стих. богород.). *О Тебѣ радуется, благодатная, всякая тварь ангельскій соборъ и человѣческій родъ: слава Тебѣ!*

Воздадимъ поклоненіе и честь святымъ ангельскимъ небеснымъ силамъ, этимъ безплотнымъ духамъ, созданиемъ которыхъ Всемогущій Творецъ явилъ премудрость и благодать свою и положилъ начало дальнѣйшимъ твореніямъ, въ концѣ которыхъ, созидавая человѣка, «облекъ духа въ плоть». Св. ангелы приближеніемъ къ Богу и созерцаніемъ Его Божественнаго величія утвердились въ добрѣ и истинѣ и стали непреклонны на зло. Они не престанные проповѣдники величія и славы Божіей, вѣстники людямъ воли Божіей, хранители человѣковъ и служители для *хотящихъ наследовать спасеніе* (Евр. 1, 14). *Величаемъ васъ архангелы и ангелы и вся воинства, херувимы и серафимы, славящія Господа* (Общ. Минея, служ. ангел.).

Ублажимъ св. пророковъ, этихъ великихъ подвижниковъ, которые всецѣло посвящали себя на служеніе Церкви при устроеніи Богомъ человѣческаго спасенія. При жизни своей они были строгіе подвижники и ревнители вѣры въ истиннаго Бога. Явленіе ихъ считали люди за особенную милость Божію и во всѣ времена почитали,

какъ посланниковъ Божіихъ (Мат. 23, 37). Они истолковывали людямъ волю Божию, необязненно обличали нечестіе и богопротивныя дѣла, предсказывали за добрую жизнь благополучіе, и наказаніе за порокъ. Но главный предметъ пророческой ихъ проповѣди, по откровенію имъ Духа Святаго (I Петр. 1, 11), былъ обѣщанный Богомъ людямъ Искупитель ихъ, вѣру въ котораго они утверждали и поддерживали въ сердцахъ людей. По пришествіи же Спасителя въ міръ, всѣ ихъ пророческія предсказанія, исполнившись на Немъ во всей поразительной точности, доставили христіанству непреложное свидѣтельство истинности вѣры во Іисуса Христа.

Какъ пророки проповѣдывали людямъ объ ожидаемомъ Спасителѣ, такъ апостолы, по освященіи ихъ тѣмъ же Духомъ Святымъ, проповѣдывали Искупителя пришедшаго въ міръ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, избравши ихъ, *облекъ силою свыше* (Лук. 24, 49), далъ имъ власть вязать и рѣшить грѣхи людей (Мат. 16, 19) и послалъ ихъ проповѣдывать Евангеліе, утверждая свою проповѣдь чудесами (Мар. 16, 15—17—18). И вотъ они необязненно повили, не страшась ни мученій, ни смерти, потому что двѣнадцать сихъ проповѣдниковъ, слышавъ Божественное ученіе своего Учителя, видѣвъ Его чудеса, бывъ очевидцами и свидѣтелями Его страданій, смерти, воскресенія и вознесенія на небо, до того всѣмъ этимъ убѣдились въ несомнѣнной истинѣ божественности своего Наставника и Основателя вѣры, что за истину эту съ радостію положили жизнь свою. Да, пошли и, не смотря на неисчислимыя препятствія для ихъ проповѣди, въ короткое время, силою Того, Кто послалъ ихъ на дѣло сіе, — *насадили, распространили и утвердили ученіе о спасеніи по лицу земли*: *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Римл. 10, 18), — такъ

что христіанство въ довольно непродолжительное время сдѣлалось постепенно господствующею вѣрою въ мірѣ. Умолкають его лютые враги, гнавшіе и предававшіе смерти какъ самыхъ апостоловъ, такъ и прочихъ увѣровавшихъ во Христа. Зато проповѣдниковъ сихъ ожидаетъ и великая награда: всѣ они, *егда сядетъ Сынъ человѣчскій на престолъ славы своея, сядутъ на двенадцать престолу* (Мат. 19, 28). Какая бѣлая можетъ быть слава и награда!

Великой похвалы, чести и славы заслуживаютъ по нимъ святители, учителя, пастыри и преподобные отцы со святыми женами, подвизавшіеся во имя Христово. Одни, по преемству освященія отъ апостоловъ, исполняли свой подвигъ пастырства, для чего всѣ свои дарованія, труды и жизнь посвящали воспитанію вѣрующихъ въ жизнь духовную — христіанскую, старались руководствовать и научать ихъ словомъ своимъ и писаніемъ, и боролись съ невѣріемъ, защищая вѣру Христову; а другіе славными подвигами благочестія оставили примѣръ, назиданіе и поощреніе имѣющимъ совершать подвиги. Эти подвижники, которыхъ Церковь называетъ «преподобными», суть «добровольные мученики, претерпѣвшіе болѣе продолжительное и трудное мученичество совѣсти» (Іоан. Дамаск. излож. прав. вѣры); ибо прежде, чѣмъ достигнуть нравственнаго совершенства, имъ нужно было много, долго и сильно бороться съ самими собою, своими страстями, съ своею грѣшною человѣческой природой, влекущею человѣка на зло, а это все не легко имъ давалось. Это вотъ и есть тотъ крестъ, который преподобные поднимали и несли во имя Христа. Они, оставляя все мірское, посвящали себя на служеніе Богу и ближнему, не зная утомленія; уподобляясь по житію ангеламъ, возставляли въ себѣ подобіе и образъ

Божій. О сихъ праведникахъ къ словѣ Божию говорится, что *ихъ не бѣ достоинъ весь міръ* (Евр. 11, 38).

А вотъ еще среди сонмовъ небожителей блистаетъ славою ликъ мучениковъ, кои истину вѣры христіанской свидѣтельствовали міру словомъ, страданіями и смертію и тѣмъ прославили Бога. Это св. воины Церкви Христовой, которые ни чѣмъ другимъ, какъ только силою благодати Божіей, укрѣпившей ихъ среди обольщеній, угрозъ и страшныхъ истязаній, побѣдили ея враговъ и кровію своею утвердили и прославили на землѣ Церковь Божию. Непоколебимыя ихъ—твердость, терпѣніе, неустрашимость, съ которыми они шли за имя Христово на страданія и казни, какъ на брачный пиръ, послужили несомнѣннымъ доказательствомъ Божественности христіанской вѣры и сильнымъ побужденіемъ къ принятію ея даже гнавшими ее, ибо можетъ ли человѣкъ, преданный пустому и несправедливому дѣлу, съ готовностію умереть за него? А за такое принесеніе себя въ жертву Богу и беззавѣтную къ Нему любовь, къ славнымъ симъ подражателямъ и участникамъ въ страданіяхъ и смерти Господа не только современники и очевидцы ихъ подвиговъ питали любовь и уваженіе, но и въ послѣдующія времена Церковь Божія оказывала имъ особенное почитаніе. Самъ Господь нашъ, Основатель и Глава Церкви христіанской, называетъ блаженными *ионимыхъ правды ради, поносимыхъ и злословимыхъ за Него* (Мат. 5, 10—12); а въ книгѣ Откровеній Божіихъ они изображаются стоящими во славѣ предъ престоломъ Божиимъ на небеси (Апок. 6, 9—10). *Величаемъ васъ апостолы, мученицы, пророцы и вси святые и чтемъ святую память вашу* (Величаніе на утрени храма).

Итакъ вотъ кого и за какіе великіе подвиги и дѣла прославляетъ святая Церковь наша въ настоящій день

Она, благоговѣя передъ святыми своими молитвенниками и заступниками, стяжавшими у Бога благодатное освященіе и за подвиги свои вѣнцы истинной славы, прославляетъ однихъ, какъ великихъ ради Христа тружениковъ, проповѣдавшихъ Его людямъ; другихъ—какъ подвижниковъ, отрехшихся отъ всѣхъ благъ міра ради любви къ «единому на потребу», или ублажаетъ ихъ подвиги смиренія, чувствуетъ терпѣливое паче силъ человѣческихъ мученичество, и всѣхъ вообще прославляетъ за добродѣтельную по Христову закону жизнь, въ которой указывая на разнообразныя подвиги, совершенныя ими въ различныхъ служеніяхъ, званіяхъ, полахъ, возрастахъ и состояніяхъ, даетъ различныя примѣры и намъ для подражанія и преуспѣянія нашего въ жизни духовной. Въ словѣ Божіемъ говорится о праведникахъ: *благодать Божія великая была на всѣхъ ихъ* (Дѣян. 4, 33). За эту-то благодать, прославляя угодниковъ Божіихъ, какъ велитъ намъ дѣлать это опять же слово Божіе (Псал. 150, 1), мы прославляемъ въ нихъ и Единого во Святой Троицѣ Бога, даровавшаго своему созданію по образу и по подобію Его—божественную благодать спасенія и славу небесную.

Но, братіе, прославляя святыхъ Божіихъ, Церковь святая научаетъ еще насъ просить ихъ молитвъ предъ престоломъ Господнимъ, чтобы и намъ достойно совершить христіанскіе свои подвиги и служить Ему Единому по Его закону. И когда наиболѣе, какъ не теперь, въ день всѣхъ святыхъ, должно всѣмъ христіанамъ поспѣшать на молитву въ домъ Господень? Когда—болѣе усердно намъ надобно молиться, какъ не въ день тезоименитства для каждаго изъ насъ и день всемірнаго торжества для ангеловъ нашихъ, т. е. тѣхъ святыхъ, имена которыхъ мы

носимъ. Въ нынѣшній день въ храмъ Божию встрѣчаютъ и привѣтствуютъ насъ благодатнымъ осѣненіемъ небесныя наши братія; здѣсь теперь, мы грѣшныя, усердно молясь, найдемъ освященіе, которое испрашиваетъ намъ ликъ апостоловъ и пророковъ, носившихъ въ себѣ Духа Божія здѣсь опять преславный ликъ мучениковъ ходатайствуетъ о насъ, и такимъ образомъ вся небесная Церковь вмѣстѣ съ земною взываютъ: Господи, помилуй грѣшныхъ братій нашихъ! Господи, молитвами святыхъ твоихъ помилуй насъ! Въ этой совокупной молитвѣ найдемъ очищеніе и милость у Искупителя нашего.

Итакъ, прославляя въ сей день святыхъ угодниковъ Божиихъ, заключимъ восхваленіе это искреннею молитвою къ Тому, Который «не отвергъ падшаго человѣка, сошелъ ради него на землю, искупилъ и прославилъ человѣческое естество» (Пѣс. 4 канона святыхъ). *Приидите вси вѣрнии святыхъ всѣхъ всеславную память восхвалимъ и согласно возопіемъ: Преблагій Господи Христе Боже нашъ, твоихъ молитвами подаждь миръ церквамъ Твоимъ, побѣду на враги Христіолюбивому Императору и душамъ нашимъ велию милость* (Самоглас. свят. на литіи).— Аминь.

Священникъ *Василій Знѣковскій.*

II.

АРХИВНЫЕ ОТРЫВКИ

ДЛЯ ИСТОРИИ ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

III. Колокола Сулимовской Покровской церкви.

(Продолженіе*).

Село Сулимовка, Переяславскаго уѣзда, поселена въ началѣ XVII в., Иваномъ Сулимою, извѣстнымъ предводителемъ запорожскихъ козаковъ, казненнымъ поляками въ 1635 г.**). Сущестующая теперь въ с. Сулимовкѣ Покровская церковь построена, какъ говоритъ мѣстное преданіе, въ концѣ XVII в. Судя по архитектурѣ этой церкви и по толщинѣ ея стѣнъ (церковь каменная), преданіе это должно быть вполнѣ вѣрнымъ. Но этотъ храмъ кажется былъ уже вторымъ, построеннымъ вмѣсто прежняго, пришедшаго, должно быть, въ ветхость. На существованіе въ Сулимовкѣ церкви уже въ первой половинѣ XVII в. указываетъ слѣдующій, найденный нами въ архивѣ А. А. Войцеховича, актъ:

„Записка въ какихъ годахъ, мѣсяцахъ и числахъ Сулиминской Покровской церкви колокола отдѣланны, учтена 1799 г., августа 11 дня.

Названіе колоколовъ. 1) Благовѣсть называемый, 1684 г., іюля 20 дня.—2) Субботникъ, въ томъ же 1684 г., іюля 28 дня.—3) Постовый 1750 г., а какого мѣсяца не означено.—4) *Скликунъ большій, 1629 года, апреля 1 дня.—*

*) См. неофиц. часть 11-го № вѣдомостей 1886 года.

**) Сулимовск. Арх., 9 и 22.

5) Скликунъ малій, 1761 г., а мѣсяца не означено.—6) Скликунъ меньшій, совсѣмъ не означенъ въ какомъ годѣ, мѣсяцѣ и какого числа сдѣланъ.—7) Кустинскій, такъ же совсѣмъ не означенъ, когда именно онъ сдѣланъ“.

Нельзя ли по этой запискѣ, заключить, что первая церковь въ Сулимовкѣ была построена не позже 1629 г., а нынѣ существующая—не позже 1684 г.?

IV. Село Андреевка и построение первой въ ней церкви.

Сель, называемыхъ Андреевками, въ Полтавской губерніи—нѣсколько. Здѣсь будемъ говорить объ Андреевкѣ Кобелянскаго уѣзда, она же и—Землянки. Село это возникло изъ хутора, заведеннаго въ 1735 г. Нехворощанскимъ сотникомъ Каленикомъ Прокофьевымъ. О поселеніи Андреевки въ 1766 г. произведено было цѣлое слѣдствіе, изъ котораго мы и извлекли сообщаемыя здѣсь свѣдѣнія какъ о поселеніи Андреевки, такъ и о построеніи первой въ ней церкви *).

О поселеніи Андреевки мѣстные старожилы въ 1766 г. рассказали слѣдующее: «Села Землянокъ обыватели Данило Савута, Савва Юрченко, Игнатъ Кремека и другіе сказали: дѣди и отци ихъ и они были въ козачей службѣ и служили отъ сотнѣ Нехворощанской, а жили въ селѣ Шедеевѣ, которое было за линією. И во время турецкой войны переведены внутрь линіи и показано (имъ) для селенія мѣсто на вершинѣ рѣчки Маячки, на земляхъ принадлежащихъ къ тому селу Шедееву. И жили они на тѣхъ мѣстахъ, подѣлавъ землянки, всякой на своихъ

*) Изъ архива В. В. Тарновскаго, въ Качановѣ, Бзенскаго уѣзда.

займахъ, лѣтъ съ 15; панщины никому не работали, а подати платили въ казну въ сотню Нехворощанскую и всякіе службы служили отъ той сотнѣ. А потомъ Полтавской протопопъ Могиланскій якобы по продажѣ ему отъ удови Шедеевской попадѣи, сталъ присвоевать ихъ себѣ во владеніе; однако, они ему послушни не были, да и Полтавская полковая канцелярія отъ владѣнія ими ему, протопопу, отказала. А потомъ они вскорости, тѣ свои землянки покинувъ, совокупя стали селиться ближе къ ливнѣи, на той же рѣчкѣ Маячкѣ, и уже стали строить хаты. И поселясь, были подъ тою сотнею Нехворощанскою. А назадь тому лѣтъ въ 10-ть, изъ вышепомянутыхъ Миронъ Шевченко зъ братами Давиломъ и Власомъ, распашеную свою землю мѣрою впоперекъ 300 саженой, а длиною— плуговіе гони, продали сотнику Прокопіеву, за 12 рублей. А онъ, сотникъ, купя ту землю, сталъ ихъ принуждать, чтобъ пошли къ нему въ подданство; а они убоясь, яко командира, и опасаясь, чтобъ имъ не было какой налоги, къ нему въ подданство пошли. И съ того времени платятъ ему на казенные подати денги смотря по имуществу; и приходитъ отъ хати по два рубли и болше; а землю пашутъ на него, сотника, и на себе внутри линіи, ту, которую и будучи въ селѣ Шедеевѣ пахали. *Андреевкою* жъ та слободка ихъ названа назадь тому года съ четьри, потому что онъ сотникъ началъ строить церковь апостола Андрея Первозванного....»

«Сотникъ Прокопіевъ показаль, что землю, на которой онъ хуторъ свой на рѣчкѣ Маячки въ 735 г. устроиль, имѣеть онъ въ силѣ малороссійскихъ правъ, по купли отъ разнихъ владельцев; и въ 1748 году назвалъ тотъ хуторъ Андреевскимъ и на той же землѣ въ 1750 году и поселеніе прихожими людьми распространять и по футору Андреевкою называть началъ; а потомъ церковь

св. Андрея сооружилъ. Землянками жъ оную Андреевку называютъ люде по незнанію; слободка жъ та, на которой прежде сего были поселени землянки и которая принадлежала протопопу Полтавскому Могилянскому, еще въ 1754 году разошлась; нынѣ та земля отъ того его хутора и слободки Андреевки лежитъ впусѣ, разстояніемъ на версту....»

Слѣдствіе объ Андреевкѣ производилось потому, что полковникъ сосѣдней Ливенской крѣпости Алымовъ началъ было перезывать къ себѣ Андреевскихъ крестьянъ. Прокофьевъ пожаловался на Алымова и тогда послѣдній выслалъ примьеръ-майора Челищева въ 1766 г. въ Нехворощу, съ порученіемъ произвести раслѣдованіе — не заселяютъ ли Нехворощанскіе владѣльцы своихъ слободъ козаками. При этомъ Алымовъ имѣлъ въ виду, что, доказавъ козачье происхожденіе поселенныхъ около Нехворощи слобожанъ, онъ будетъ имѣть полное право — перезывать ихъ къ себѣ. Такъ по крайней мѣрѣ рассказывалъ Прокофьевъ, который, вслѣдъ за произведеннымъ Челищевымъ раслѣдованіемъ о поселеніи Андреевки, писалъ:

«Въ прошломъ 1764 году, живущій на Украинской линіи въ Ливенской крѣпости полковникъ Алексѣй Алымовъ первѣе умыслилъ чрезъ ежедневную въ слободку мою, состоящую при урочищѣ Сухой Маячки, прозываемую Андреевку, мимо знаніе мое, отъ себя служивыхъ присылку, всѣхъ тамо жившихъ моихъ людей подъ разными страхами угрожать, чтобъ оныя оставя мое владѣніе впусѣ, шли во избѣжанію будто слѣдуемаго нѣкотораго имъ бѣдствія, въ Ливенскую крѣпость къ запискѣ въ пикинеры и государственные поселяне; какіе люде по ихъ крайней простотѣ, убоясь нечаяннаго имъ разоренія, изъ той слободки, мимо вѣдомо жъ мое, въ 30-ти семьяхъ, въ

означерную крѣпость Ливенскую, къ нему, полковнику Алымову, тайно поламавъ жилое строеніе и позабравъ оное съ собою и не заплативъ мнѣ въ силѣ состоявшагося въ 1763 году декабря 15 дня, указа, за прожитіе правной давности ничего, вышли; которыхъ онъ, полковникъ Алымовъ, не записавши ни въ пикинеры, а не въ поселянъ, собственно въ своемъ подданническомъ владѣніи содержа ихъ, въ знятыхъ имъ бывшихъ полковыхъ казармахъ и оставшихся впускѣ солдатскихъ избахъ, взыскиваетъ съ нихъ на себя всякія подданническія жъ повинности и послушаніе....» «А минувшаго 1765 года, маія 22 дня, онъ же Алымовъ за одно толко сіе, что я званія ротмистровъ пикинерныхъ заурядъ взять по моимъ уже къ тому званію не по лѣтамъ, не пожелалъ и въ пикинерную службу не записался, а оставался въ прежнемъ моемъ сотничьемъ чину, насланнымъ ко мнѣ ордеромъ, въ силѣ ордера его превосходительства г. генераль-поручика и Новороссійской губерніи главнаго командира и кавалера фонъ Бранта, по его жъ Алымова представленію состоявшагося, безъ всякой моей погрѣшности, отъ команды сотеннаго правленія мнѣ отказалъ и сотенное знамя отъ меня жъ отобралъ и ту прежнюю мою команду и оное знамя вручилъ другому заурядъ здѣланному ротмистру, а по мнѣ и всю сотенную старшину тоестъ атамана, асаула и хорунжего отставилъ и на ихъ мѣсто заурядъ же прапорщика и вахмистра опредѣлилъ....» Обращеніе козаковъ Орельскихъ сотенъ Полтавскаго полка въ государственныхъ поселянъ и въ пикинеровъ и послѣдовавшія при этомъ передвиженія здѣшняго населенія—предметъ еще нетронутый въ мѣстной исторіи.—Поселеніе Андреевки Прокофьевымъ и его жалобы на Алымова представляютъ поэтому матеріалъ новый для исторіи Поорелья второй половины XVIII в.

Возникавшія слободы вслѣдствіе происходившаго въ Поорельи передвиженія населенія, для своего упроченія, слѣдшили устройствомъ у себя церквей. Объ этомъ очень заботился и основатель Андреевки—Прокофьевъ. Сначала онъ думалъ было ограничиться устройствомъ въ Андреевкѣ одной часовни, за разрѣшеніемъ на постройку которой и обратился въ 1756 г., къ Кіевскому Митрополиту; но отъ него полученъ былъ такой отвѣтъ: «Сего 1756 года, октября 22 д., присланнымъ къ намъ, пастиревъ, благородіе ваше доношеніемъ представили: имѣется—де на землѣ купленной собственной вашъ хуторъ при урочищи Маячкахъ, при которомъ съ разныхъ мѣстъ малороссіанъ собравшись болѣе 70 хать, слободкою поселились и живутъ нынѣ дѣйствительно; толко жъ де жиючіе въ оной слободки люде, за прописанными въ ономъ благородія вашего доношеніи препятствіями въ полученіи требъ христіанскихъ, въ крещеніи раждающихся младенцовъ и въ исповѣданіи себе всекрайнѣйшую нужду имѣють, ибо де безъ исповѣди помирають и безъ священниковъ сами тамо жиючими людьми погребаются. Для постройки жъ де церкви благородію вашему за скудость тамо въ близкихъ мѣстахъ лѣсовъ, собратся на деревню въ скорости крайне нужно (трудно); и тѣмъ доношеніемъ просили благородіе ваше, не повелено ль будетъ отъ насъ, пастыря, на первой часть, ради прописанныхъ ниждѣ, часовню устроить и для преподанія тамошнимъ жилцамъ, требъ христіанскихъ, священника по усмотренію нашему прислать. А понеже часовни строить указами высокомонаршими запрещено, для того благородію вашему, о состроеніи въ оной вашей слободки церкви, дабы тамошніе жилци не лишались требъ христіанскихъ, приложить якъ на богоугодное и душеполезное дѣло, своего старательства пастирско рекомендуемъ. Что жъ просите благородіе ваше словесно чрезъ пре-

честного игумена Нефорощанскаго іеромонаха Даміяна, чтобъ оную вашу слободку выключить изъ вѣдомства протопопіи Полтавской и опредѣлить въ вѣдомство протопопіи Кобеляцкой, по имѣющейся яко бы между вами съ протопопомъ Полтавскимъ ссорѣ, то съ того жадной нами причины къ выключенію не взыскуется, ибо онъ, протопопъ Полтавскій, ничимъ вапихъ подданныхъ изобидить не можетъ, якожь и вѣчные памяти, не онъ протопопъ, но намѣстникъ Нефорощанскій, онымъ вашимъ подданнымъ выдаетъ.»

Получивъ этотъ отвѣтъ, Прокофьевъ только чрезъ семь лѣтъ собрался съ средствами на построеніе церкви. Въ декабрѣ 1762 г. онъ обратился въ духовное правленіе Полтавской протопопіи, съ просьбою исходатайствовать у митрополита «благословительную грамоту», на сооруженіе въ Андреевкѣ церкви. Грамота выдана была въ февралѣ слѣдующаго года, которую и приводимъ здѣсь.

«Божиею милостию, Арсеній могилянскій, православный архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и Малія Россіи.

Духовному протопопіи Полтавской правленію, благодать и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа да умножится, богомолческо желаемъ и объявляемъ: сего 1763 года, генваря 28 дня, доношеніемъ намъ отъ духовнаго протопопіи Полтавской правленія, представлено, что 1762 года, декабря 16 дня, Нефорощанскій сотникъ Каленикъ Прокопевичъ въ духовное протопопіи Полтавской правленіе, доношеніемъ представилъ: имѣеть де онъ, сотникъ Каленикъ, на купленной собственной своей землѣ хуторъ при урочищѣ Маячвахъ, при которомъ де въ разныхъ малороссійскихъ мѣстѣ люде собравшись, болѣе 60-ти хатъ, слободкою поселились и живутъ де нынѣ дѣйствительно; токмо де оная слободка, проимено-

ванная Андреева въ дальнемъ отъ мѣстечка Нефорощи разстояніи, болѣе 12-ти верстъ находится; и затѣмъ де рождающіеся младенцы безъ святаго крещенія, а престарѣліе безъ исповѣданія, умираютъ, и безъ священниковъ и христіанскаго провожденія, самими тамошними живучими людьми погребаются. Почему де въ 1756 году антецессору нашему, преосвященному митрополиту Тимоѳею, о позволенія для требъ тристіанскихъ, за неимѣніемъ еще тогда на церковь дерева, быть въ оной слободкѣ, часовнѣ доношеніе отъ его, сотника, представлено было. Точію де его преосвященство, за силу высокомонаршихъ указовъ, оной ставить не позволилъ; а церковь де для самонужнѣйшихъ христіанскихъ потребъ ему, сотнику, построить писаніемъ своимъ рекомендовалъ, съ котораго де онъ, сотникъ, и копію въ духовное правленіе при томъ сообщилъ. Нынѣ жъ де онъ, сотникъ, настроеніе въ оной слободкѣ его Андрѣевки, церкви, какъ деревомъ такъ и что касается къ оной совсѣмъ приуготовляется; и просилъ де тѣмъ доношеніемъ, о выдачи на строеніе въ оной слободкѣ его, сотника, Андрѣевкѣ, вновь церкви, благословителной грамоти, къ намъ зъ духовнаго протопопіи Полтавской правленія доношеніемъ представить; по которому де доношенію, посланніе зъ духовнаго правленія къ намѣстнику Царичанскому Іоану Слоновскому, да іерею Свято-Николаевскому Маяцкому Василию Веселовскому, ордеромъ съ прописаніемъ всѣхъ подлежащихъ указныхъ о той церквѣ обстоятельствъ, велено съехать въ оную слободку Андрѣевку во всемъ противъ тѣхъ указныхъ обстоятельствъ безъ всякаго пристрастія, праведно изслѣдовать и освѣдителействовать и тое слѣдствіе и освѣдителействованіе за своими руками, прислать въ духовное правленіе для разсмотрѣнія и представленія къ его преосвященству. Сего жъ де 1763 года, генваря 15, якое отъ нихъ, на-

мѣстника Слоновскаго и іерея Веселовскаго, подано въ духовное правленіе о томъ изслѣдованіи доношеніе и отъ владѣльца тоей слободки Андрѣевки, оного сотника, о построеніи и снабдѣніи тоея церкви такожъ о содержаніи при оной церквѣ, священника и церковнослужителей, письменное утвержденіе. Онѣ такожъ и копію съ позво- лительнаго о устроеніи церкви преосвященнаго Митро- полита Тимоѳея писанія, при томъ своемъ доношеніи, въ разсмотреніе наше представивъ, отъ духовнаго протопопіи Полтавской правленія прошено на заложеніе и соору- женіе вновь въ оной слободки Андрѣевкѣ во имя святаго Апостола Андрея Первозваннаго церкви, которой де и по мнѣнію духовнаго правленія быть точно по прописаннымъ резонамъ не безпотребно, учинить разсмотрѣніе. А въ приложенномъ при томъ духовнаго правленія доношеніи, отъ слѣдователей намѣстника Царичанскаго іерея Іоанна Слоновскаго и Свято-Николаевскаго іерея Василя Весе- ловскаго, представленномъ доношеніи, изображенно, что они, слѣдователи, намѣстникъ и иерей, за силу ордера ду- ховнаго правленія въ надлежащихъ обстоятельствахъ слѣдствіе произвели, а по оному де явилось въ той его сотника слободки названной Андрѣевки, дворовъ—30., въ коихъ кромѣ сотничого дворца, жилихъ хатъ 66, душъ мужеска пола—185., женска—192. Дерево первоначаль- ное, лежнѣ и подвалины готовы; протчое жъ де какъ онъ, сотникъ, показалъ, въ лѣсѣ его состоящемъ подъ Ста- римъ Санжаровомъ, готово жъ въ пилованіи, которое де сей зими и вивезенно быть имѣеть; и какъ вистроить церковь во имя Андрея Первозваннаго, такъ колоколню съ колоколами и всѣ подлежаціе церковніе надобности и утвари всенепремѣнно онъ, сотникъ, отъ собственнаго своего кошту одолжился исправлять, въ чемъ де и под- пискою обязавался. Для тоей же де церкви мѣсто по

мнѣнію ихъ, слѣдователей, угодное и пригожое, собственная его, сотника, земля, которой какъ священнику, такъ причетникамъ землѣ по 60 ступеней, кромѣ сѣнокосу, и хати для житія имъ вистроить въ той же подписки росписался. По справки жъ де означенніе той слободки жители прежде получали треби христіанскія отъ приходскихъ Нефорощанскихъ Николаевскихъ іереевъ; а въ осѣнное время, за грязями, а въ весняное за наводненіемъ, въ Ливенскомъ полку или въ Бѣликахъ, куда кой пожелаетъ; змежду якихъ де иніи въ росписѣ церкви Николаевской, Нефорощанской о исповѣдавшихся значится дворовъ—13, въ коихъ хать 55. И такъ де тѣмъ жителямъ, за онимъ наводненіемъ и грязями и неблизкимъ разстояніемъ до коей слободки отъ Нефорощи болѣе дванадцати верстъ, для полученія тѣхъ христіанскихъ требъ, какъ той слободки жители такъ и священники Нефорощанскіе сознали (?)—небезъостановки. При Нефорощанской же де Николаевской церквѣ, за оними въ остатки дворовъ—141, бездворнихъ хать 17., въ коихъ мужеска пола душъ—809, женска—808. И какъ де оніе священники, такъ оной церкви прихожане объявили жъ, что они доволни церковь свою приходскую во всемъ надобности спомоществовать и снабдѣвать, и обветшалости исправлять подчинкою. А въ подписки его, сотника Прокопіева, генвара 11 сего года, въ духовное протопоіи полтавской правленіе данной, изображенно, что онъ, сотникъ, по намѣренію и желанію своему зъ согласіемъ жени и дѣтей, въ слободки его, на купленной его землѣ поселившейся надъ рѣкою Маячкою, которой отъ поселенія будетъ лѣтъ болѣе пятнадцати, прозваніемъ Андреевка, церковь Божію деревянную строить, на мѣстѣ всерай жилия оной слободки, ровномъ, пристойномъ и безпрятственнымъ, во имя Андрея Первозваннаго, въ коей

слободы дворовъ—30, а въ нихъ жилихъ хать—66, собравшихся съ разнихъ малороссійскихъ мѣсть, разстояніемъ отъ мѣстечка Нефорощѣ болѣе 12-ти верстѣ, на которую церковь и дерева уже изготовлена, а чего де явится въ недостатку, стараться всенеоотмѣнно долженъ, на что и майстеръ съ работники его, Кирило Щербина уконтрактванъ. И какъ де оную церковь, иконостасъ, такъ де колоколню съ колоколами, и все до церкви принадлежащее отъ мала до велика, сосуди, священнослужителіе и олтарніе одѣянїя, книги до круга церковнаго потребніе, отъ кошту его, сотника, собственного исправленнїи быть имѣють, на кои исправленїя и денегъ тысяча рублей отложена; яко де и священно и церковно-служителѣ доволствоватимутся отъ него жѣ, сотника; съверхъ де чего и лука имъ отъ землѣ его, сотника, собственной опредѣленна и отведена будетъ, лежащей по оной рѣчки и въ степѣ: іерею—ступеней 60, дячку и пономарамъ землѣ толкожѣ, кромѣ сѣнокосу; а въ недостатку, по разсмотрѣнію, и болѣе отведется, не отдаляя оной отъ нихъ никогда. И для жилия имъ, іерею, дячку и пономарю, изби отъ своего кошту вистроить онъ, сотникъ, имѣеть. И церковь оную, аще Богъ благословитиметь окончить и состроить, какіе надобности потребуеть, яко тоде: свѣчей, ладону, просфоръ и вина и прочого къ священнослуженію надлежащого, все то имѣеть онъ, сотникъ, исправлять отъ собственного своего кошту, и безъсумнительно въ томъ себе обовязать и какъ де въ строеннїи церкви обѣщался, такъ де и во обветшалости оную по исправлять повиннїи себе представляеть. Въ подписки отъ іереевъ мѣстечка Нефорощи, церкви святителя Николая, Григорія Васильева Чигринского, да Лаврентія Яновского въ духовное протопопїи Полтавской правленіе данной изображенно: хотя де живучіе при рѣтцѣ Маяцѣ,

въ слободки Андреевки, подданніе сотника Нефороцанскаго Каленика Прокопѣевича люде жъ ихъ, іереевъ, приходу до церкви Николаевской для полученія христіанскихъ требъ были и прислушни; однакъ де ихъ совершенно содержать и христіанскія требы преподавать, за далекимъ отъ города Нефороци разстояніемъ, имъ іереямъ невозможно и не безъ трудности; и имъ, де егда оніе люде въ приходу ихъ іереевъ отидуть, имъ, іереямъ, никакого ущербу и приходу умаленія не послѣдуетъ; и безъ онихъ жителей Андреевскихъ своимъ приходомъ довольствоватись должныствуютъ, и впредь онихъ іереевъ жадного прошенія за оную слободку нигдѣ не будетъ. А понеже изъ вишеписанныхъ обстоятелствъ и нами усмотрено быть и въ оной слободкѣ Андрѣевкѣ церквѣ надобность и ко устроенію оной препятствія не является, того ради духовному протопоіи Полтавской правленію первѣе оного сотника, Каленика, владѣльца слободки Андреевки обязать подпискою въ томъ, что какіи онъ, сотникъ, теперь отдастъ земли церковнослужителямъ, онии при церковнослужителяхъ тоя церкви вѣчно останись имѣють и даби содержаніе онажъ церкви въ прописанныхъ въ нинѣшнемъ его сотника обязательствѣ потребностяхъ отъ наслѣдниковъ его непрерывно чиненно было, тое онъ, сотникъ, наслѣдниковъ своихъ наикрѣпчайше завѣщать подь страхомъ Божіимъ долженствуетъ; и когда онъ, сотникъ, подпискою въ томъ обязанъ будетъ, то мы въ той слободкѣ Андреевки вновь церковь во имя святого Апостола Андрея Первозваннаго на собственной его, сотника, землѣ, на мѣстѣ къ битію церквѣ угодномъ и пристойномъ, по примѣру прочихъ церквей божіихъ величиною и пространствомъ надлежащихъ по чиноположенію церковному, съ потребнимъ священнослужителей числомъ, заложить и съ поспѣшеніемъ строить дозволить, архі-

ерейско благословимъ. Когда же она святого Апостола Андрея Первозванного вновь церковь какъ внутри такъ и внѣ совершенно строеніемъ окончена, и по надлежащему церковными утварми украшена, а въ ней престоль въ указную мѣру, то есть въ вышину аршина шести вершковъ и со дскою, въ длинну аршина осми вершковъ, въ ширину—аршина четырехъ вершковъ; тако жъ иконостасъ и жертвенникъ поставленни; и когда вся ко освященію и священнослуженію приличествующее изготовлено будетъ, въ то время духовному протопоіи Полтавской правленію ту церковь по всѣмъ указнымъ обстоятельствамъ достовѣрно освидѣтельствовавъ, и все при ней имѣющееся, яко то: сосуди церковніе, книги, аппарати и прочіе вещи всѣ, такожъ и колокола описавъ, ту опись за подписаніемъ одну при церквѣ оставить, а другую таковую прислать къ намъ при обстоятельномъ во всемъ вышеписанномъ доношеніи и съ означеніемъ въ немъ, когда именно та церковь будетъ заложена, такъ же и совершенна, и съ прошеніемъ на освященіе оной церкви нашего благословенія и выдачи въ ту церковь для священнослуженія святого антимиона, при якомъ прошеніи по окончаніи тоей церкви на освященіе нашего благословенія; на какомъ точно основаніи священно и церковно-служителямъ тамо жить, и чѣмъ именно они за дѣло служенія доволствоватись будутъ, отъ одного сотника Каленика и прихожанъ тоей церкви жителей слободки Андреевки, постанову взявъ, къ намъ прислать. Изъ катедре нашей митрополитанской Кіевской, 1763 г., февраля 25 дня. Вышеименованій смиреній митрополитъ Арсеній.

Прежде, чѣмъ выдана была приведенная грамота, къ Каленику Прокофьеву уже обратились съ просьбою о

предоставленіи священническаго мѣста въ будущемъ храмѣ. «Увѣдомился я низайшій, что ваше благородіе намѣренни при своемъ хуторѣ, въ имѣющійся вашей слободки Андрѣевки церковь Божію вновь сооружать; а яко я, низайшій, въ мѣстечку Соколке отъ прошлаго 1758 году на вакансіи, за неимѣніемъ себѣ престола, живу празно, на что и указъ изъ духовной митрополіи Киевскія Консистеріи въ себе о присваніи себѣ мѣста, такожь о добропорядочномъ своемъ отъ оногъ жъ 1758 году житіи, атестать зъ духовного намѣснїи Соколской правленія данние, имѣю, якои указъ и атестать въ разсмотреніе вашего благородія представляючи, вашего благородія все-низайше прошу въ вишеписанную слободку Андрѣевку, до будучого храма святого апостола Андрея Первозванного, аще божіе и архипастирское благословеніе послѣдуетъ, мене за настоятеля принять; и о томъ такожь и о выдачи мнѣ грамоти къ его яснѣ въ Богу преосвященству доношеніемъ своимъ представить. А на якои кондїци зъ паракїяльными подданными вашего благородія людьми жить и добропорядочно обиходитись впредь буду, при семъ доброволній свой контрактъ, зверхъ которого лишнего издирства чинить не стану, приобщаю. Соколскій житель священническій синь іерей Василій Афанасіевъ руку приложилъ. 1763 году, генвара...»

Къ своему прошенію Василій Афанасіевъ приложилъ слѣдующій контрактъ: «Я нижеподписавшійся житель Соколскій, священническій синь іерей Василій Афанасіевъ, застаючи на вакансіи, даю сей доброволній малороссійского Полтавского полку господину сотнику Нефощанскому Калевіу Прокопіеву, контрактъ въ томъ, что по намѣренію своему, егда Божіимъ и архіерейскимъ благословеніемъ до будучого въ слободки Андрѣевки храма святого апостола Андрея Первозванного настоятелемъ

удостоюсь быть, то долженъ буду зъ людьми парафіяльными, подданными его благородія г. сотника Прокопіева, жителми Андрѣвскими обоходиться и жить честно, добропорядочно и безобидно; а за дѣло священнослуженія не више нижеписанного взимать, а именно: за целой сорокоустъ—по 4 рублѣ; за погребъ старихъ зъ службою,—по 20 коп., а безъ службы по 10 коп.;..... за исповѣдь одъ старого—по 1 коп.; за вѣчяня всякого брака по 60 к.; за вписаніе въ субботникъ—по 50 коп.; и что по вышеписанному безъ всякой отмѣни получать буду, а сверхъ нѣчего вимагать не стану, въ томъ саморучно подписуюсь житель Соколскій священнической синь іерей Василій Аонасиевъ».

По полученіи архіерейскаго разрѣшенія, Прокофьевъ договорилъ плотниковъ строить церковь, причемъ съ ними написанъ былъ слѣдующій договоръ:

«1763 года, марта 10 дня. Мы нижеподписавшіесь малороссійскаго Полтавскаго полку сотнѣ Нефорощанской жители, даемъ сей его високоблагородію г. сотнику Нехворощанскому Каленику Прокопіеву контрактъ, въ томъ, что уконтрактовались ми съ его високоблагородіемъ г. сотникомъ Прокопіевимъ, въ слободки его Андрѣвки, строить вновь деревяную церковь во имя святого апостола Андрея Первозваннаго, за цену 38 рублей; зъ провіанта жъ: борошна житнаго—10, пшеничнаго—6, гречаного—4, пшена—4, гороху 1—четвертей; барановъ—8, сала свиного—3, соли—3 пудовъ, масла—2, сира—6 вѣдерокъ, риби иголнѣ—1000, горѣлки—8 вѣдерокъ, да кухарка для варива исти. Якую церковь въ оной слободки Андрѣвки имѣемъ мы безъ всякихъ своихъ побеговъ, со всякимъ поспѣшеніемъ робить, на чемъ и подписуемся, яко неграмотніе крестами: Кирило Щербина. Маркіанъ Марениченко. Исео Скляренко».

А когда церковь была готова, договорены были рѣчиць и иконописецъ для внутренней отдѣлки Андреевской церкви. Написанные съ тѣмъ и другимъ договоры приводимъ здѣсь:

1) 1764 году, генвара 12. Я нижеподписавшійся прежде бывшій Нехворощанскій житель, а нынѣ жительствующій за Днѣпромъ въ слободѣ Омелницкой, снѣцарь Павло Литвиненко даю сей мой его благородію г. сотнику Нехворощанскому Каленику Прокопіеву контрактъ въ томъ, что уконтраговался я зъ его благородіемъ г. сотникомъ Прокопіевымъ въ слободки его Андрѣевки, въ церковь св. апостола Андрея Первозванного по поданному мною абрису, маистать зъ принадлежащими потребностями, самую чистою и искусною снесарскою работою намѣсвую въ слупахъ (?) зъ данной его деревнѣ (дерева) здѣлать въ семь же году іюля къ 20 числу; врата жъ зделать противъ имѣющихся въ Федоровой крѣпости, въ церквѣ, канастасъ, жертвниць, крестъ малой. За оную жъ работу получить мнѣ надобно отъ его благородія г. сотника Прокопіева, готовихъ денегъ 37 рублей, да съ харчей: житного боршна 4, пшеничного 4, гречаного—4, пшена—три четверти, сала—2 пуды, соли—3 пуда, рыбы иголнѣ—двѣ головѣ, а чабака—полголовы, барановъ или овецъ—5, масла—одно вѣдерко, сира—10 вѣдеръ, горѣлки сивухи—вѣдеръ двѣ, да полугарной одно вѣдерко, бураковъ одну бочку, лою два пуда, дровъ шесть возъ и вухарку зъ горшками. Снѣцарь Павло Литвиненко, а вмѣсто его неграмотного, Корнѣй Щепенко руку приложилъ.

2) 1764 году, мая 11 дня. Малороссійскаго Полтавского полку сотнѣ Нехворощанской житель Иванъ Яковевъ сынъ, иконописецъ, даю сей его благородію г. сотнику Нехворощанскому Каленику Прокопіеву въ томъ,

что уконтраговался я зъ его благородіемъ г. сотникомъ Прокопіевымъ въ новоооруженной въ слободки его, г. сотника, Андрѣевки, церкви св. апостола Андрея Первозванного, весь зделанной снесарскою работою майстать, канастась, крести, ареопагити (?), корогви, горнесѣдалище, и жертвенникъ, по своему майстерству змалевать искусно и изряднымъ манеромъ. И за оную работу надлежитъ мнѣ долучить, а именно: денегъ—40 рубл., зъ харчей: житного—4, пшеничного—3, гречаного—3 четверть, блѣви—полведерка, сивухи—вѣдерко, сала—пудъ, барановъ или овецъ—5, риби иголнѣ—двѣ головѣ, соли—пудъ, масла—вѣдерко и сира—вѣдеръ водоноснихъ—6. На повазанную жъ работу краски всѣ и работники—мои, а золото и серебро его, г. сотника, будетъ. Къ сему контракту иконописецъ Иванъ Яковлевъ, житель Нехворощанскій, саморучно подписался.

Такимъ образомъ при сооруженіи Андреевской церкви, всѣ работы,—плотничья, рѣзная и малярная,—исполнены были мѣстными, Нехворощанскими, искусниками.

V. Прилуцкія церковныя школы и богадѣльни въ 1765 году*).

Списокъ сколько при церквахъ находящихся въ городѣ Прилуцкѣ въ дѣйствительномъ служеніи имѣется дячковъ, пономарей и школниковъ, какого они званія и откуда родимцы и коликихъ лѣтъ, о томъ ниже сего показано. Сочиненно 1765 года, декабря 17 дня.

Церкви Рождества Пресвятія Богородицы соборной Прилуцкой.

Дячокъ Андрей Швачковскій, родимецъ полку Кіевскаго мѣстечка Обухова, званія десполитого, лѣтъ отъ роду 33.

*) Изъ Румянцевской описи.

Пономарѣ. Матеей пономарь родимецъ города Прилуки, званія посполитого, лѣтъ ему отъ роду 38.—Другой пономарь Романъ Литвинъ, родимецъ города Чернѣгова, званія посполитого, лѣтъ 28.

При школѣ живущіе молодики и школники. Андрей Проценко, родимецъ города Прилуки, званія посполитого, лѣтъ 30.—Евфимъ Чичикало, родимецъ гор. Прилуки, званія посполитого, лѣтъ 39.—Климъ Ивановъ сынъ Чмеленко, родимецъ гор. Прилуки, званія посполитого, лѣтъ отъ роду 25.—Іосифъ Морозовъ, родимецъ гор. Стародуба, званія посполитого, лѣтъ 25.

Церкви Преображенія Господня Прилуцкой.

Дячокъ Филипъ Ивановъ сынъ Мартиненко, родимецъ гор. Прилуки, званія козачого, лѣтъ ему отъ роду 37.

Пономарь Ѳедоръ Григоріевъ Лаврѣенко, родимецъ Прилуцкій, званія казачого, лѣтъ отъ роду 55.—Другой пономарь Тимофей Матеевъ, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ 37.

Въ школѣ живущіе молодики и школники. Филипъ Андреевъ Миняйленко, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ ему отъ роду 39.—Іоаннъ Ѳедоровъ сынъ Дуброва, родимецъ полку Миргородского, мѣстечка Городища, званія козачого, лѣтъ 24.—Семень Евстафіевъ сынъ Мелниченко, родимецъ полку Миргородского, мѣстечка Городища, званія козачого, лѣтъ 25.—Иванъ Ивановъ сынъ Грицяновскій, родимецъ полку Прилуцкого, села Половой, званія священническаго, лѣтъ 25.—Семень Филоновъ сынъ Сябсаренко, родимецъ полку Прилуцкого, села Заизда, званія посполитого, лѣтъ 28.

Дмитрій Онисимовъ сынъ Кучеренко, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ отъ роду 15.—Савва Семеновъ, родимецъ города Нѣжина, званія посполитого, лѣтъ 15.

Церкви Свято-Іоанновской Прилуцкой.

Дячокъ Григорій Ѳедоровъ сынъ Коломіецъ, родимецъ полку Миргородского, сотнѣ Хоролской, села Фощовки, званія посполитого, лѣтъ 25.

Тамо въ школѣ живущіе молодики и школьники. Лаврентій Винниченко, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ 25.—Іоаннъ Стефановъ, родимецъ полку Кіевского, села Зазимя, званія посполитого, лѣтъ 20.—Трофимъ Матѳеевъ, родимецъ полку Прилуцкого, села Рудовки, званія посполитого, лѣтъ 19.—Дмитрій Василіевъ Кривенко, родимецъ полку Нѣжинского, мѣстечка Шаповаловки, званія козачого, лѣтъ 21.—Василій Ѳедоровъ, родимецъ полку Миргородского, сотнѣ Городинской, села Борисовъ, званія козачого, лѣтъ 15.—Иванъ Ивановъ Пономаренко, родимецъ города Прилуки, званія посполитого, лѣтъ 16.—Тимоеей Лукиановъ Шаповаленко, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ 12.—Тоей же церкви пономарь Провопъ Илляшенко, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ 35.—Другой пономарь Игнатъ Филиповъ Шегеденко, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ отъ роду 18.

Церкви Трієсвятителской Кустовской Прилуцкой.

Дячокъ Гарасимъ Григоріевъ, родимецъ полку Гадяцкого, званія посполитого, лѣтъ 50.—Поддячой Антонъ Аванасіевъ, родимецъ полку Прилуцкого, села Заизда, званія посполитого, лѣтъ 20.—Школьники: Антонъ Бублиевъ, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ 30.—Марко Аврамовъ, родимецъ полку Нѣжинского, мѣстечка Конотопа, званія посполитого, лѣтъ 19.—Тоей же церкви пономарь Ѳедоръ Дѣденко, родимецъ города Прилуки, Кустовскій, званія посполитого, лѣтъ ему отъ роду 25.

Церкви Свято-Николаевской Сорочинской Прилуцкой.

Дячокъ Иванъ Мойсеевъ, бывшаго викарія Сорочинскаго сина, родимецъ Прилуцкій, лѣтъ ему отъ роду 25.—Поддячій Нестеръ Яковлевъ, родимецъ полку Нѣжинскаго, села Смоляжѣ, званія козачого, лѣтъ отъ роду 43.—Тоей же церкви пономаръ Якимъ Босакъ, родимецъ города Прилуки, съ фолварковъ прозиваемыхъ Сорочинець, сина панамарскій, лѣтъ 89.

Церкви Благовѣщенской Чернявской Прилуцкой.

Дячокъ Иванъ Гордѣевъ Полоусъ, родимецъ Прилуцкій, званія козачого, лѣтъ ему 26.—Поддячій Лука Василювъ Очканъ, родимецъ Прилуцкій, званія козачого, лѣтъ ему 25.—Тоей же церкви пономаръ Михайло Павловъ, родимецъ Прилуцкій, званія посполитого, лѣтъ ему 17.

Вѣдомость сколько въ шпиталѣ Свято-Преображенскомъ Прилуцкомъ находится старцовъ и отколь они уроженцы и сколько имъ всякому мужеска и женска полу лѣтъ, о томъ ниже сего явствуетъ.

Стефанъ Герасимовъ Сомаченко, родимецъ полку Прилуцкаго, мѣстечка Ичнѣ, лѣтъ ему отъ роду 49, слѣпъ на обѣ очи. Жена его Параска Лаврентіевна Булавковна, родимка Прилуцкая, лѣтъ ей отъ роду 30. Никакими болѣзнями не заражена. Сина ихъ Иванъ, лѣтъ ему отъ роду 3.

Омелько Герасимовъ Семиденко, родимецъ Прилуцкій, лѣтъ ему отъ роду 35, слѣпъ на обѣ очи.—Жена его Христина Ивановна Чумакова, родимка полку Сумскаго, села Юнаковки, лѣтъ ей отъ роду 40, слѣпа на обѣ очи; дѣти ихъ синъ Мазаръ, лѣтъ ему отъ роду 10; дочь Зѣновія, лѣтъ ей отъ роду 6, калѣка.

Марко Тимофѣевъ Кошленко, родимецъ полку Стародубскаго, села Кажановъ, лѣтъ ему отъ роду 70, однимъ окомъ не видитъ, дряхлъ.

Георгій Іліинъ Бачкуненко, родимецъ Чернѣговскій, лѣтъ ему отъ роду 79, слѣпъ на едно око, руки свело.

Харко Борисовъ Синиченко, родимецъ полку Прилуцкого, села Рудовки, лѣтъ ему отъ роду 35, обѣ ноги свело.

Уліяна Ѳедоровна Иванцевна, родимка Бѣлагородская, лѣтъ ей отъ роду 56; на одной нозѣ имѣеть раны и дряхла; русская; была за салдатомъ за-мужемъ.

Анна Леонтіевна Шелестенкова, родимка полку Кіевского, мѣстечка Козелця, лѣтъ ей отъ роду 89, слѣпа на обѣ очи.

Агафья Ѳедоровна Удодовна, родимка полку Лубенского, мѣстечка Смѣлого, лѣтъ ей отъ роду 25, на нозѣ имѣеть раны, цынготная.

Евдокія Даниловна Тонковна, родимка Тульская, лѣтъ ей отъ роду 27, на нозѣ имѣеть раны, цынготная; вдова салдатка.

Савва Давидовъ Довбишъ, родимецъ полку Лубенского, мѣстечка Смѣлого, лѣтъ ему отъ роду 80, кривій на одну ногу.

Агафья, подвезеная въ шпиталь, лѣтъ ей отъ роду 7, слѣпа на обѣ очи.

Къ сей вѣдомости протопопъ Прилуцкій Михаилъ Лисаневичъ подписался.

Вѣдомость сколько въ шпиталь Рождества Пресвятія Богородицы Соборномъ Прилуцкомъ находится старцовъ и отколь они уроженцы и сколько имъ всякому мужеска и женскому полу лѣтъ.

Григорій Алексѣевъ Жезравленко, житель Прилуцкій, лѣтъ ему отъ роду 40, слѣпъ на обѣ очи.

Семень Ивановъ Булденко, родимецъ полку Переясловского, села Годуновки, лѣтъ ему отъ роду 25, слѣпъ на обѣ очи. Жена его Уліяна Якимова Купценкова, жителка Прилуцкая, лѣтъ ей отъ роду 25; никакими болѣзнями не заражена; имѣеть въ себѣ родственниковъ въ При-

луцѣ жителей Прилуцкихъ, званія посполитого Глобенковъ. Дочь ихъ Домникія 1 годъ.

Тишко Григоріевъ Тарановскій, родимецъ полку Сумского, села Борисовки, лѣтъ ему 35; никакими болѣзнями не зараженъ; родственниковъ въ себе не имѣеть; живетъ въ шпиталѣ шесть годъ; жена его Федосія Алексѣевна Бугаенкова, жителка полку Прилуцкого, села Припутень, лѣтъ отъ роду ей 40; слѣпа на обѣ очи.

Іосифъ Семеновъ Лещинскій, житель полку Прилуцкого, села Половой, лѣтъ ему 30; на рукахъ и на ногахъ имѣеть раны. Жена его Пелагея Савовна Крившенковна, никакими болѣзнями не заражена; жителка полку Прилуцкого села Сергѣевки; лѣтъ ей 30; имѣеть въ себе въ томъ же селѣ брата; синъ ихъ Иванъ лѣтъ ему 7.

Ефимъ Стефановъ Столѣтненко, родимецъ Прилуцкій, лѣтъ ему 25; слѣпъ на обѣ очи.

Григорій Ивановъ Загородненко, полку Прилуцкого, села Дубового Гаю родимецъ; лѣтъ ему 23; одной ноги не имѣеть.

Ярофей Ивановъ Хитрикъ, родимецъ полку Прилуцкого, села Юсковецъ, лѣтъ ему 30; на ногахъ имѣеть раны.

Яковъ Тимофѣевъ Савченко, родимецъ полку Сумского, села Писаровки, лѣтъ ему 35; зараженъ черною болѣзнію.

Яковъ Ивановъ Гладченко, родимецъ полку Прилуцкого, села Линовицѣ, лѣтъ ему отъ роду 18; слѣпъ на обѣ очи.

Михайло Кондратовъ Величенко, родимецъ полку Переяславского, мѣстечка Золотоноши, лѣтъ ему отъ роду 11; слѣпъ на обѣ очи.

Ефимъ Петровъ Ткаченко, родимецъ полку Нѣжинского, мѣстечка Борзни; лѣтъ ему 10; никакими болѣзнями не зараженъ; родственниковъ въ себе имѣеть; живетъ въ шпиталѣ будетъ годъ одинъ.

Якимъ Матвѣевъ Хиженко, родимецъ Кіевскаго полку, зъ села Ярославки, лѣтъ ему 12; кривій на обѣ ноги.

Параскева дѣвица Павловна Кондратовна, родимка полку Лубенскаго, села Гавриловки, лѣтъ ей 25; слѣпа на обѣ очи. Сестра ей впервихъ того жъ села родимка Акилина Якимовна Товкуновна, лѣтъ ей отъ роду 13; никакими болѣзнями не заражена; родственниковъ въ себѣ не имѣетъ.

Карпъ Петровъ Колюченко, родимецъ Прилудскій, лѣтъ ему отъ роду 21, кривій на ногу и руку.

Къ сей вѣдомости протопопъ Прилудскій Михайлъ Лисаневичъ подписался.

VI. Глинская Успенская церковь, ея школа и богодѣльня въ 1768 году.

Вѣдомость въ находящуюся въ полку Лубенскомъ для сочиненія генералной описи комисію, о церковь Святоуспенской Глинской и до оной принадлежностяхъ: колоколнѣ, школѣ, оградѣ церковной, дячкахъ, псаломарѣ, такожъ шпиталь и живущихъ въ ономъ шпитальнхъ калѣкахъ. Сочинена 1768 году.

Церковь во имя Успенія пресвятыя Богородицы, обѣ одномъ предѣлѣ съ одною главою по раздѣламъ зъ щитами, состроенная зъ давныхъ временъ, коштомъ судіи полкового Лубенскаго Андрея Прокопѣевича Жуковского, на его собственной землѣ, а въ 1756 году, общимъ тоей церкви прихожанъ коштомъ, на томъ же мѣстѣ перестроена, но неискуствомъ дѣлавшаго оную майстра, въ ветхость и дряхлость приходитъ.—До оной церкви принадлежащая колоколня состроена на столбахъ зъ еришкою.—Около оной церкви ограда плетнемъ хворостовимъ обнесенная.

При той церкви имѣется школа ветхая рубленая, въ прожитію дачкамъ годная, съ одною клѣткою въ сѣняхъ перегороженою.—Въ оной школѣ имѣются дядьки: 1. Алексѣй Федоровъ, уроженецъ полку Нѣжинского, сотнѣ Ивангородской, села Билмачовки, званія козачого, лѣтъ 40. Дочь его Агафія 8 лѣтъ здорова. Жена его Матрона Наумова съ дѣтми своими написана въ сотенной канцеляріи въ тяглость козачую.—2. Яковъ Фоминъ Клепенко, подъдѣчій, уроженецъ полку Стародубовского, сотнѣ шестаковской, села Архиповки, званія посполитого, лѣтъ 30, здоровъ.—3. Степанъ Павловъ Яндоленко, уроженецъ Глинскій, званія посполитого, 30 лѣтъ. Падучею болезнію увеченъ. Церкви оной пономарь Яковъ Маликъ съ женою и дѣтми своими, написанъ отъ сотенной канцеляріи въ казачемъ дворѣ въ подусѣдкахъ.

При оной церквѣ имѣется шпиталь ветхій, рубленій, построенный на землѣ войскового товарища Димитрія Жуковского. Въ томъ шпиталѣ живутъ изувѣченные:

1) Наумъ Ивановъ, уроженецъ полку Прилуцкого, сотнѣ Савинской, села Савинець, званія козачого, лѣтъ 40, на обѣ глаза слѣпъ.

2) Жена его Татіана Захаріева, уроженица сотнѣ Глинской, села Ярошовки, званія козачого, лѣтъ 39, на обѣ глаза не видитъ.

3) Прописанного Наума вожай Грицко Гавриловъ, уроженецъ Глинскій, званія посполитого, лѣтъ 12, здоровъ.

4) Марія Семенова, уроженица сотнѣ Роменской, села Пустовойтовки, званія козачого, лѣтъ 66, по старости дряхла, правою рукою не владѣеть.

5) Настасія Григоріева, уроженица Глинская, званія посполитого, лѣтъ 62, по старости здоровьемъ слаба, обѣ руки покорчени.

6) Іосифъ Герасимовъ вдовъ, уроженецъ сотнѣ Глин-

ской, деревнѣ Сурмачовки, званія козачого, лѣтъ 36, на обѣ глаза слѣпъ.—Дочь его Варвара, 8 лѣтъ, здова.

Къ сей вѣдомости Успенской Глинской церкви іерей Іосифъ Сѣчваровъ руку приложилъ.

VII. Архіерейская грамота на построение Вознесенской церкви въ г. Ромнѣ, 1700 г.

Варлаамъ Ясинскій, Божією милостію православный архіепископъ, митрополитъ Кіевскій, Галицкій и вся Малія Россіи.

Пречестному отцу протопопѣ Роменскому со всѣмъ духовенствомъ, и (всѣмъ ихъ) милостямъ паномъ урядовимъ, ктиторамъ и парохіаномъ, жителемъ Роменскимъ, Божія архіерейско желяючи благословенія, извѣстно творимъ, ижъ честній отецъ Романъ Высоцкій, презвитеръ Ярошовскій, зъ паномъ Андреемъ Гайдукомъ, мещаниномъ Роменскимъ, предложили свое благое намѣреніе, ко благоугодному и святобливному дѣлу, же имѣють построить церковь подъ мѣстомъ Ромномъ, Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, въ подвышенію и болшой чести имени его трисвятого, панъ Андрей свой власній кгрунтъ на мѣсце оффруючи, а честній отецъ Романъ своего ради спасенія ложачи коштъ на сооруженіе тоей церкви. Прето похвалное тое ихъ намѣреніе Боже сподоби, къ скорому привести и душеполезному совершенію, архіерейско желяемъ и благословляемъ честному отцу Роману тоежь освятити мѣсце, зачати и совершити дѣло на спасеніе душамъ правовѣрнымъ; а пречестній отецъ протопопа должень удѣлити парохіи, равно таьъ яео и до иныхъ храмовъ пастирско желяемъ. Пи-

санъ въ катедрѣ новообновленной Епископской Переясловской. Року 1700, октоврія 16 дня. На подлѣнномъ такъ: *рукою власною**).

БАРОНЪ ДЕЖЕРАНДО

о религіозномъ воспитаніи въ первоначальныхъ школахъ **).

Эпиграфомъ своего труда Дежерандо беретъ текстъ Евангелія отъ Марка гл. 10 ст. 14: *«Оставьте дѣтей приходить ко мнѣ и не браните ихъ: та цѣль бо есть царствіе Божіе»*. Этотъ эпиграфъ служитъ Дежерандо

*) Изъ Румянцевской описи.

**) Баронъ Дежерандо, филантропъ, род. 29 февраля 1772 года. Извѣстенъ многими учеными философскими сочиненіями. Былъ возведенъ въ званіе пэра Франціи и умеръ 12 ноября 1842 года вице-президентомъ государственнаго совѣта.

Около 1830 года въ Парижѣ была основана Нормальная Школа для первоначальныхъ наставниковъ по усовершенствованнымъ методамъ. Коммиссія, учрежденная для надзора за устроениемъ и ходомъ этого заведенія, сочла нужнымъ дать учителямъ руководство въ физическомъ, умственномъ и нравственномъ воспитаніи ихъ питомцевъ; почему и было рѣшено отереть въ Нормальной Школѣ особый курсъ по этому предмету. Чтеніе курса принялъ на себя членъ этой коммисіи, Баронъ Дежерандо, и три года сряду велъ его. Его просили изложить письменно и издать рядъ бесѣдъ, составлявшихъ этотъ курсъ. Онъ согласился, — и такимъ образомъ въ первый разъ появилось сочиненіе подобнаго рода на французскомъ языкѣ.

Сочиненіе это въ 1838 году было переведено и издано А. Худяковымъ подъ названіемъ: *Нормальный курсъ для первоначальныхъ наставниковъ*. Переводъ посвященъ министру народнаго просвѣщенія С. С. Уварову.

девизомъ его педагогическихъ взглядовъ и ученія о воспитаніи.

Какихъ бы средствъ не употребляли мы, говоритъ Дежерандо, чтобы очистить и облагородить склонности вѣранныхъ намъ дѣтей, чтобы научить своихъ питомцевъ ихъ обязанностямъ и уваженію къ нимъ, — наши труды останутся не доконченными, если не довершимъ ихъ религіознымъ воспитаніемъ: потому что только религія доставляетъ человѣку возможность достигнуть полноты нравственнаго характера, свойственнаго человѣчеству.

Одна только религія возводитъ человѣка въ то истинное достоинство, по которому онъ вступаетъ въ обладаніе предназначеннымъ ему царствомъ надъ всѣмъ твореніемъ. Къ его сношеніямъ съ равными и низшими его существами великой лѣстницы бытія она присоединяетъ другія, совершеннѣйшія отношенія къ горнему для него міру. Отверзая ему путь въ эту высшую область она объясняетъ человѣку значеніе его краткаго пребыванія здѣсь и съ тѣмъ вмѣстѣ цѣль самаго творенія Божія. Безъ религіи взоры его только приникали бы долу; она же возноситъ ихъ къ высотамъ превѣчнымъ, къ Источнику истиннаго, добраго и прекраснаго. Въ ней одной онъ находитъ откровеніе о свойствѣ собственной природы и объ истинномъ своемъ назначеніи. Она научаетъ его дерзновенію снновней любви къ Богу и вводитъ въ наслѣдіе бесмертной будущности. Свѣтильникъ вѣры проливаетъ животворный и благодатный для него свѣтъ на тайны рожденія, жизни и смерти. Она показываетъ ему, что онъ такое? зачѣмъ онъ здѣсь на землѣ? и куда отойдетъ? Вмѣстѣ съ тѣмъ она даетъ ему права усыновленія и наслѣдованія въ вѣчности и принимаетъ на себя удовлетворить всѣмъ высшимъ чаяніямъ его души.

Такъ какъ религія необходима человѣку, то слѣдова-

тельно и религиозное воспитаніе необходимо для дѣтей. Оно должно руководить первымъ влеченіемъ склонности и первыми наставленіями обязанностямъ.

Переходя затѣмъ къ изложенію дѣли, которой должно служить религиозное воспитаніе, Дежерандо говоритъ:

Религиознымъ воспитаніемъ облагораживаются въ самомъ источникѣ всѣ наклонности человѣка. Тогда человѣкъ, какъ бы ни было незначительно его положеніе, какъ бы ни былъ онъ зависимъ и немогъ,—онъ найдетъ въ своихъ отношеніяхъ къ Творцу то величіе, которое возвыситъ его въ собственномъ мнѣніи, не надмеая пагубною гордостью. Тогда онъ не будетъ считать себя игролищемъ слѣпаго рока и только ничтожнымъ атомомъ—который на одинъ мигъ появится на праздникѣ жизни и исчезнетъ навсегда;—напротивъ, при помощи религіи, онъ займетъ предназначенное ему мѣсто во всемірной системѣ существъ, въ безконечной гармоніи творенія. Онъ становится причастникомъ созерцанія неизреченнаго совершенства благодати, видитъ въ ней и источникъ, и блаженное успокоеніе своего бытія. Пусть дитя прибѣгаетъ ко Господу, возноситъ невинныя мольбы свои къ Подателю всякаго блага! Благословляя Творца оно будетъ находить счастье въ своемъ жребіи, каковъ бы онъ ни былъ, будетъ безопаснѣе отъ всѣхъ оболещеній суетности, и въ то же время найдетъ себѣ щитъ противъ всего унижительнаго, станетъ больше уважать себя во всякое время и во всѣхъ случаяхъ. Сверхъ того религиозное воспитаніе очищаетъ всѣ его наклонности въ самомъ источникѣ, потому что подчиняетъ ихъ святому чувству вѣры, проникаясь которымъ они получаютъ новое направленіе. Оно служитъ охраненіемъ невинности, чистосердечія и откровенности, составляющихъ привлекательную особенность перваго возраста; оно защищаетъ сердце

малютокъ отъ тлетворнаго дыханія страстей и заразы порока. Поддерживая въ нихъ душевное спокойствіе, безмятежность мыслей, ясность ума, религіозное воспитаніе такимъ образомъ приготовляетъ къ разсудительности и въ то же время даетъ ручательство въ счастіи. Религіозное воспитаніе служитъ пособіемъ дѣтской слабости тѣмъ, что сообщаетъ большую основательность понятіямъ ребенка; подкрѣпляетъ въ немъ волю могуществомъ своихъ предписаній; внушаетъ ей отрадную увѣренность, избавляетъ отъ напрасныхъ смущеній.

Религіозное воспитаніе должно занять свое мѣсто въ самомъ началѣ нравственнаго воспитанія, чтобы дать направленіе послѣднему и затѣмъ одушевлять и охранять его. Сама природа какъ бы указала это: дитя усердно ищетъ, радостно принимаетъ и вѣрно сохраняетъ въ своемъ сердцѣ сладостное вліяніе религіозныхъ истинъ. Оно находитъ въ нихъ успокоеніе, какъ колыбельный малютка въ объятіяхъ матери. Потому—то, когда хотятъ въ чувственномъ изображеніи представить Ангеловъ окружающихъ престолъ Всевышняго,—то всегда лики *дѣтей* служатъ выраженіемъ этой иносказательной мысли.

Внушеніе дѣтямъ обязанностей будучи подкрѣпляемо пособіемъ религіознаго воспитанія, озаряетъ бѣльшимъ свѣтомъ ихъ умъ и сильнѣе на нихъ дѣйствуетъ. Долгъ удобопонятнѣе, если онъ опредѣляется какъ законъ, предписанный человѣку Творцомъ, какъ истинная цѣль назначенія людей, какъ условіе ихъ преуспѣянія. Нравственныя ученія становятся проще, власть правилъ могущественнѣе, когда проистекаетъ отъ верховной мудрости, соединенной съ верховною властію. Благоговѣніе глубже проникаетъ въ душу при мысли о величіи Божіемъ. Покорность облегчается преданностью волѣ Провидѣнія и вѣрою, что высочайшая Благодать предоставила

намъ нравственныя законы; тогда повиновеніе сливается съ благодарностью и одушевляетъ любовію; законъ становится самимъ милосердіемъ и не тяготитъ своими узами.

Независимо отъ священныхъ обѣтованій безсмертія и отъ соединеннаго съ ними воздаянія каждому по дѣламъ, религія еще въ здѣшной жизни сообщаетъ новую силу нашему раскаянію, новыя наслажденія исполненію своего долга; она внушаетъ ревностное желаніе совершенствоваться и необходимость стремиться постоянно въ лучшему. Она надѣляетъ дѣтей мудростію, удивительною по ихъ лѣтамъ. Ходя предъ очами Господа своего ребенокъ лучше научится блюсти за собою; онъ добровольнѣе принесетъ требуемую жертву, посвящая ее Тому, кто ниспосылаетъ всѣ блага.

Это вліяніе религіи начинаетъ дѣйствовать на дѣтей еще съ перваго ихъ возраста, такъ какъ понятія, производящія такое вліяніе — просты; чувства, питающія его — сродны человѣческому сердцу.

Если обратимъ вниманіе на положеніе большей части питомцевъ народныхъ школъ и на трудовую жизнь, имъ предстоящую, — то въ религіозномъ воспитаніи должны будемъ признать новый родъ благодѣяній, ихъ ожидающій. Въ религіи они будутъ почерпать новыя силы: она ободритъ ихъ въ трудахъ и всѣхъ ихъ усиліяхъ, вознаградитъ за лишенія; утѣшитъ во всѣхъ скорбяхъ; съ нею и въ самомъ тяжкомъ жребіи они будутъ чувствовать чистѣйшую радость, будутъ имѣть неисчерпаемый источникъ наслажденій. Какихъ слезъ не можетъ осушить она? На какія страданія не можетъ излить свой цѣлительный бальзамъ? Какое пожертвованіе не будетъ съ нею легко и пріятно? Она — подруга бѣднаго, опора изнемогающаго; надѣляетъ упованіемъ лучшей будущности даже того, кому не оставалось въ мірѣ никакой надежды. «Прійдите ко

Мнѣ все трудящіеся и обремененные, и Я упокою васъ!» говоритъ Господь.

Религія чудною силою приводитъ къ той трудной — и столь желательной для счастья всѣхъ людей — цѣли, которая состоитъ въ томъ, чтобы всякій былъ доволенъ своимъ состояніемъ. Она не только научаетъ быть довольнымъ своимъ жребіемъ, но учитъ принимать его съ радостію. Человѣкъ просвѣщенный ею, не ощупью и не во тьмѣ идетъ по пути жизни, но знаетъ, что совершаетъ судьбы, назначенныя ему въ удѣлъ благимъ и мудрымъ Провидѣніемъ. Такимъ образомъ онъ является предохраненнымъ отъ мукъ честолюбія, вооруженнымъ противъ предстоящихъ искушеній, безмятежнымъ среди бурь и неустрашимымъ посреди опасностей. Успѣхъ его не ослѣпляетъ: онъ безъ труда научается быть независимымъ отъ счастья, стоять выше его. Религія усыпаетъ цвѣтами самыя безотрадныя пути, подкрѣпляетъ въ самыхъ трудныхъ подвигахъ.

Раздѣленіе людей на классы по различію званій, достатка и занятій, не можетъ, подъ вліяніемъ религіи, препятствовать соединенію сердець ихъ: непріятности исчезаютъ сами собой; раздоры не находятъ мѣста. И богатый и бѣдный стоятъ рядомъ и вмѣстѣ припадаютъ во храмъ, благословляя общаго имъ Господа Бога. Онъ всѣхъ людей соединяетъ въ одно нераздѣльное семейство.

Далѣе Дежерандо обращая вниманіе своихъ слушателей на то, что таково свидѣтельство о религіи здоровой философіи, исторіи прошедшихъ вѣковъ и основательнаго познанія челоѣческаго сердца высказываетъ увѣренность, что его слушатели (народные учителя), «будучи окружены суровою дѣйствительностью жизни, вскорѣ убѣдятся въ этихъ основныхъ истинахъ изъ собственнаго опыта и по своему наблюденію». Религія въ истинномъ ея значеніи

всегда будетъ благопріятствовать успѣхамъ просвѣщенія.

Счастливъ тотъ наставникъ, говоритъ Дежерандо, который находитъ въ собственномъ сердцѣ подобное расположеніе и одушевляется просвѣщеннымъ искреннимъ чувствомъ вѣры.

Но если не подвержено сомнѣнію, что въ религіозномъ воспитаніи заключается существенная и значительная часть попеченій о первомъ возрастѣ дѣтей, то не такъ легко въ точности опредѣлить, какое участіе долженъ принимать въ немъ первоначальный наставникъ и какъ долженъ поступать, чтобы въ этомъ отношеніи исполнить свою обязанность въ училищѣ.

Въ этомъ вопросѣ Дежерандо прямо высказывается за порученіе обученія религіи священникамъ. Вотъ что говоритъ онъ по этому поводу: Общее и простое правило для наставника — ничуть не вмѣшиваться самому въ догматическое преподаваніе. Это положительное обученіе догматамъ вѣры онъ долженъ предоставить священникамъ, которые обязаны къ тому по своему званію и особенно къ нему приготовлены нужнымъ изученіемъ; самъ же первоначальный наставникъ не иначе можетъ принимать прямое участіе въ этомъ преподаваніи, какъ по ихъ приглашенію, подъ ихъ руководствомъ и надзоромъ. Онъ не готовился быть богословомъ, и, не нарушая порядка вещей, не можетъ присвоить себѣ права священнослужителей на законо-ученіе.

Какую же, спрашивается, долю участія отводить Дежерандо наставникамъ въ этомъ важномъ отдѣлѣ обученія и воспитанія?

«У наставника, отвѣчаетъ онъ, есть одна важная обязанность ежеминутная, соединенная со всѣми прочими предметами его преподаванія и собственно ему принадлежащая. Исполненіемъ ея онъ настоящимъ образомъ

довершает нравственное воспитаніе своихъ питомцевъ. Она состоитъ въ томъ, чтобы приготовить ихъ къ воспріятію ученія вѣры предварительнымъ развитіемъ въ нихъ добрыхъ чувствованій и объясненіемъ тѣхъ начальныхъ понятій, которыя служатъ основаніемъ религіи. Человѣкъ по существу своему набоженъ. Это врожденное въ немъ благочестіе души объемлетъ все наше бытіе, должно присутствовать во всѣхъ нашихъ поступкахъ, озарять весь нашъ умъ, одушевлять всю нашу жизнь. И этому-то прирожденному свойству мы обязаны содѣйствовать въ дѣтяхъ, намъ порученныхъ: это-то благородное свойство человѣка намъ должно развить въ питомцахъ своихъ».

Далѣе Дежерандо частіе развиваетъ свой взглядъ.

Религія, говоритъ онъ, рассматриваемая въ ея основномъ началѣ, есть сношеніе человѣчества съ горнимъ, сверхчувственнымъ міромъ; сношеніе существа несовершеннаго и слабаго со всемогущимъ Совершенствомъ, связь настоящаго съ будущимъ. Такимъ образомъ все, что облагораживаетъ и совершенствуетъ въ насъ любовь, все, что способствуетъ развитію въ дѣтяхъ добрыхъ чувствованій, все это тѣмъ самымъ уже располагаетъ ихъ къ благочестивой набожности. Они не могутъ наслаждаться истиннымъ, добрымъ и прекраснымъ, не чувствуя въ то же время влеченія къ вѣчному Образцу, къ верховному Источнику всякой истины, всякой благодати и всякаго изящества. Въ каждомъ обстоятельствѣ, гдѣ душа возвышается къ этимъ благодатнымъ наслажденіямъ, наставнику представляется удобный случай навести дитя на мысль о Богѣ. Всякій разъ, когда ребенокъ чувствуетъ любовь и почтеніе къ другимъ, онъ понимаетъ, какимъ поклоненіемъ обязанъ существу всесовершенному. Признательность за благодѣяніе отверзаетъ сердце его къ долж-

ному благодаренію Подателю всякаго блага. Любовь къ природѣ научаетъ его сердечно славословить Творца. Любовь и почтеніе къ родителямъ будутъ въ немъ зарею благоговѣнія къ Богу. Едва дитя слышитъ въ себѣ голосъ совѣсти, то начинаетъ уже признавать власть верховнаго Законодателя; тотъ же голосъ совѣсти выражаетъ ему обязанности въ отношеніи къ тѣмъ, кому долженъ повиноваться, изъясняетъ ему священный долгъ его къ Творцу всего сущаго. Надзоръ за нимъ вразумляетъ его въ благочестивомъ хожденіи передъ Тѣмъ, кто всю вселенную объемлетъ однимъ взоромъ и читаетъ въ глубинѣ сердце нашихъ. Такимъ образомъ у благоразумнаго и просвѣщеннаго наставника каждое нравственное чувство дѣтей—служить приготовленіемъ воспитанію религіозному, или, такъ сказать, естественно оплодотворяется самымъ совершеннымъ плодомъ всякое нравственное чувство. Ему достаточно для этого уловлять удобонаглядныя и простыя подобія такого совершенствованія въ видимыхъ вещахъ. Питомцу не трудно будетъ слѣдовать за этими сближеніями; иногда онъ даже будетъ предвѣщать наставника.

Если человѣкъ во всякомъ возрастѣ и даже въ самомъ высшемъ развитіи силъ своихъ такъ живо чувствуетъ свое безсиліе и несовершенство, то что же сказать о дитяти, лишь только начинающемъ жить? Его все устрашаетъ; но разумъ призоветъ на помощь вѣру, чтобы водворить въ душѣ его безопасность, указавъ ему на помощь Провидѣнія, премудро управляющаго міромъ. Дитя нуждается въ надеждахъ: и религія представитъ ему самое вѣрное ручательство въ истинномъ счастіи. Страждетъ ли иногда малютка или онъ грустенъ, печаленъ, унылъ: религія възвѣститъ его привѣтомъ отраднымъ, нѣжнымъ, укрѣпляющимъ, чтобы утѣшить его въ немощи, ободрить его силы. Все дѣло въ томъ, чтобы развить и оплодотворить

наклонность дѣтскаго возраста къ добру. Подъ благоразумнымъ руководствомъ наставника, сердце дитяти само собою отверзается для воспріятія благодатной вѣры, какъ чашечка цвѣтка подъ лучами животворнаго свѣтила.

Прилагая должное стараніе, чтобъ ученикъ размышлялъ о видимыхъ ему вещахъ и объ ощущеніяхъ своихъ; стараясь наводить его на взаимную связь между явленіями, и чтобы онъ самъ восходилъ въ нихъ отъ дѣйствій къ причинамъ,—наставникъ подаетъ ему случай убѣждаться на каждомъ шагу, что сверхъ явленій чувственныхъ есть причины, не подлежащія чувствамъ; что послѣдовательность явленій происходитъ по общимъ неизмѣннымъ и предустановленнымъ законамъ. Такимъ образомъ понятіе о могуществѣ непрестанно будетъ обнаруживаться ему въ этомъ неизчислимомъ множествѣ дѣйствій, совершающихся въ видимомъ мірѣ; понятіе о мудрости будетъ опять въ удивительномъ порядкѣ природы; понятіе о благодати откроется въ неистощимой попечительности Создателя, съ которою Онъ промыслилъ объ удовлетвореніи нуждъ своихъ тварей. Такія простыя поученія тѣмъ дѣйствительнѣе, чѣмъ они будутъ непринужденнѣе; наставнику незачѣмъ преподавать ихъ ученымъ образомъ, въ видѣ особенныхъ лекцій; у него они будутъ проистекать изъ ежедневныхъ опытовъ питомца. Случаи къ тому умножатся, если онъ станетъ сообщать питомцамъ нѣкоторыя начальныя познанія естественныхъ наукъ; если будетъ иногда ходить съ учениками своими въ поле и поставится извлечь для нихъ пользу изъ этихъ прогулокъ. Иногда онъ можетъ выводить такія поученія изъ повѣствованій исторіи или помогая ученикамъ открывать ихъ въ избранномъ для нихъ чтеніи. Такъ какъ въ природѣ все необходимо имѣетъ связь со всемірнымъ устройствомъ и находится подъ властію Творца—всего сущаго, то и нѣтъ

въ ней ничего, что не возвѣщало бы Бога уму, способному внимать ей. Наша обязанность надѣлать питомцевъ этою способностью, дать разуму ихъ такое направленіе.

Такова—заключаетъ Дежерандо—обязанность первоначальнаго наставника въ отношеніи къ религіозному воспитанію. Въ этой обязанности все важно, все должно быть обдуманно; она требуетъ столько же усердія, какъ и благоразумія. Самыми лучшими руководителями при исполненіи ея будутъ—просвѣщенный умъ, чистая нравственность, здравый разумъ, добрая совѣсть.

Пусть наши питомцы гнушаются лицемѣріемъ; пусть чистосердечіе, правдивость, исполненіе своего долга,—будутъ всегда, по ихъ искреннему убѣжденію, самымъ лучшимъ средствомъ благословлять и чтить Бога; религія да будетъ для нихъ и училищемъ нравственности, и источникомъ истиннаго счастья».

Мы процитировали изъ книги Дежерандо всего лишь одну главу. Но вся его книга, всѣ 16 бесѣдъ его со слушателями наполнены подобными же перлами мудрой педагогіи.

(Пастыр. Собесѣдникъ).

НЕКРОЛОГЪ.

Переяславское градское духовенство 11-го августа, сего 1887 года, понесло нежданную потерю. Послѣ непродолжительной болѣзни, скончался настоятель Переяславской Троицкой церкви, Твященникъ о. *Іоаннъ Даниловичъ Трипольскій*, на 51-мъ году жизни.

Почившій былъ уроженецъ Переяславскаго уѣзда, сынъ священника. По окончаніи курса Полтавской Семинаріи, съ званіемъ студента, въ 1859 году, онъ былъ опредѣленъ

въ 1860 году учителемъ въ Переяславское духовное училище и состоялъ въ этой должности по 1865 годъ. Въ 1861-мъ году рукоположенъ въ санъ священника къ Троицкой церкви. Въ 1867-мъ году избранъ членомъ Правленія Переяславскаго духовнаго училища, въ 1868 году опредѣленъ уѣзднымъ благочиннымъ. За ревностную епархіальную службу награжденъ скуфіею и камилавкою, а за 12-ти лѣтнюю благочинническую службу—орденомъ св. Анны 3-й степени. Почившій оставилъ по себѣ добрую память въ средѣ своихъ пасомыхъ и подвѣдомыхъ ему собратій. Память о его добродушіи, о прямотѣ его характера долго будетъ жить въ средѣ, близко знавшей почившаго.

Миръ праху твоему, досточтимый о. Іоаннъ Даниловичъ! Не пора бы тебѣ еще оставлять насъ, а главное—оставлять семейство въ непристроенномъ положеніи. Но, видно, таково опредѣленіе свыше, измѣнить которое—не во власти человѣческой.

Сообщено.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Мысли къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народъ.

Въ «Новомъ Времени» напечатано: Высшею духовною властью выработанъ цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью болѣе широкое распространеніе въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православія и церкви. Послѣдовательное выполненіе этихъ мѣръ нынѣ примѣняется сначала въ западномъ краѣ, куда для того командированы чиновники Святѣйшаго Синода Шемякинъ и Зинченко. Важ-

нѣйшія изъ этихъ мѣръ слѣдующія: 1) объединеніе дѣятельности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ съ дѣятельностью епархіальныхъ братствъ; 2) образованіе въ средѣ училищныхъ совѣтовъ нѣсколькихъ спеціальныхъ отдѣловъ, а именно: а) школьнаго, завѣдующаго открытіемъ и закрытіемъ школъ, назначеніемъ учителей и пр. б) отдѣла поученій собесѣдованій и чтеній для народа; в) библиотечнаго и книжныхъ складовъ; г) церковнаго пѣнія, и д) финансоваго; 3) учрежденіе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ для ближайшаго наблюденія за дѣломъ религіознаго просвѣщенія въ уѣздѣ; 4) учрежденіе центральныхъ книжныхъ складовъ въ губернскихъ городахъ, ихъ отдѣленій въ уѣздныхъ и продажи книгъ, иконъ, крестиковъ и пр. при всѣхъ церквахъ епархіи; 5) введеніе при всѣхъ церквахъ и школахъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній; 6) учрежденіе при школахъ вечернихъ уроковъ грамоты для взрослыхъ; 7) устроеніе пѣвческихъ хоровъ; 8) учрежденіе при церквахъ и школахъ библиотекъ; 9) распространеніе въ народѣ, на ряду съ религіозно-нравственными, сельско-хозяйственныхъ брошюръ и книгъ; 10) открытіе двухъклассныхъ школъ, окончившіе курсъ въ которыхъ могли бы, въ свою очередь, обучать дѣтей въ школахъ грамотности; 11) открытіе женскихъ церковно-приходскихъ школъ; 12) основаніе въ каждой епархіи школьнаго фонда и пр.



По поводу случаевъ неправильнаго привлеченія церковныхъ земель къ земскому налогу.

Черниговская дух. Консисторія слушали: отношеніе Черниговскаго губернатора, отъ 6-го сентября за № 5232, воимъ увѣдомилъ духовную Консисторію, что имъ пред-

ложено Остерской уѣздной земской управѣ отъ 2-го сентября за № 5129 о пересмотрѣ постановленія Остерскаго уѣзднаго земскаго собранія, 15-го сентября прошлаго года, коимъ заключенно привлечь къ обложенію земельнымъ сборомъ то количество ружной земли, которое будетъ превышать по каждой церкви 33-хъ десятинную пропорцію, и монастырскую землю—въ количествѣ превышающемъ 120 десятинную пропорцію. Въ виду же повторяющихся случаевъ неправильнаго привлеченія къ земскому налогу земель, принадлежащихъ церквамъ, признано имъ необходимымъ разяснить всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ губерніи, особымъ циркуляромъ за № 75, въ копіи при этомъ приложенномъ, слѣдующаго содержания: «Одно уѣздное земское собраніе ввѣренной мнѣ губерніи, привлекло къ обложенію въ пользу земства ружную церковную и монастырскую землю, сверхъ 33-хъ десятинь по каждой церкви и превышающую 150 десятинь по каждому монастырю».

«Находя такое распоряженіе земскаго собранія не соотвѣтствующимъ законоположеніямъ, опредѣляющимъ права земства по обложенію земскимъ сборомъ, какъ земель, такъ и прочихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ, считаю долгомъ разяснить земскимъ управамъ, для руководства на будущее время»:

1. По ст. II Времен. Прав. для Зем. Учр. по дѣл. о Зем. Пов. (Особое Прилож. къ т. IV. Уст. о Зем. Повин. изд. 1876 г.) отъ сбора въ пользу земства освобождаются всякаго рода принадлежація церквамъ, монастырямъ и другимъ духовнымъ учрежденіямъ недвижимыя имущества безъ различія, отданы ли имущества эти Правительствомъ на содержаніе помянутыхъ духовныхъ учреждений, или пріобрѣтены инымъ способомъ.

2. Земли и земельныя угодья, отведенныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ, монастырямъ и Архіерейскимъ домамъ, освобождаются отъ обложенія на земскія повинности, безъ обозначенія количества таковыхъ земель, на основаніи п. б. § 2, ст. 5. Прилож. къ ст. 55 Уст. о Зем. Пов. и рѣшенія Правительствующаго Сената, изложеннаго въ указѣ, отъ 22 ноября 1862 года за № 8910.

3. Земли ружныя, т. е. тація, которыя отведены церквамъ на довольствіе причтовъ, по распоряженію Правительства, изъ душеваго крестьянскаго налѣла, подлежатъ обложенію въ пользу земства только лишь въ той части, которая превышаетъ 99 десятинную пропорцію, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ⁵/₂₆ сентября 1879 года за № 1715, состоявшагося по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, а также циркуляра сего министерства, отъ 16 августа 1869 года за № 219.

и 4. Что касается такихъ церковныхъ и монастырскихъ земель, на право владѣнія которыми никакихъ документовъ не имѣется, то земли эти, равнымъ образомъ, не подлежатъ обложенію въ пользу земства, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта 1872 г. (по дѣлу о земляхъ Князь-Михайловской церкви, Калужской губерніи) и отзыву г. Оберъ-Прокурора Синода, отъ 15 февраля 1885 года за № 49, на имя г. министра внутреннихъ дѣлъ (по дѣлу о землѣ Мглинской Спасо-Преображенской церкви).

Въ виду изложеннаго и для устраненія возможныхъ недоразумѣній при обложеніи земскимъ сборомъ земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ церквамъ и прочимъ духовнымъ учрежденіямъ, предлагаю Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ помѣщать въ раскладкѣ

земскихъ сборовъ, въ приложеніяхъ къ ней, или въ объяснительной къ раскладкѣ записки, точныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ основаніяхъ привлеченія къ налогу церковныхъ земель и прочихъ недвижимыхъ имуществъ. Приказали: содержаніе сего отношенія Черниговскаго губернатора и препровожденнаго при ономъ его циркуляра Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ Черниговской губерніи, отъ 1-го сентября 1885 года за № 75, припечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для всеобщаго свѣдѣнія и надлежащаго руководства приходскаго духовенства, монастырскаго начальства и начальства другихъ духовныхъ учрежденій Черниговской епархіи.

О недозволеніи отлучекъ въ учебное время причетникамъ, занимающимъ учительскія мѣста.

Екатеринославская духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію благочинныхъ Екатеринославской епархіи распоряженіе Епархіальнаго Начальства о томъ, чтобы послѣдніе не давали отпуска причетникамъ въ учебное время, занимающимъ учительскія должности, такъ какъ, по заявленію о.о. наблюдателей за церковно-приходскими школами, нѣкоторыя школы оказываются неудовлетворительными собственно по причинѣ частыхъ отлучекъ учителей псаломщиковъ въ учебное время.

Епархіальная церковно-учительская школа въ Нижнемъ Новгородѣ.

Съ начала 1887—8 учебнаго года открывается въ Нижнемъ-Новгородѣ разрѣшенная Св. Синодомъ епархіальная

церковно-учительская школа. Епархіальная церковно-учительская школа имѣетъ цѣлю подготовку достойныхъ и знающихъ свое дѣло псаломщиковъ и діаконовъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы быть свѣдущими и опытными преподавателями въ церк.-прих. школахъ. Въ школу принимаются воспитанники не моложе 14 лѣтъ. Окончившіе курсъ дух. училищъ и уволенные изъ семинаріи, при одобрительномъ поведеніи, принимаются безъ экзамена, а прочіе по экзамену изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ дух. училищахъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ. При испытаніи будетъ обращено вниманіе на голосъ и способность къ пѣнію. При школѣ имѣется общежитіе. Живущіе въ общежитіи за помѣщеніе, обученіе и столъ платы никакою не вносятъ. Одежду, обувь и бѣлье они должны имѣть собственныя, за исключеніемъ бѣднѣйшихъ учениковъ. Въ школу допускаются и приходящіе ученики съ платою за право обученія, не свыше 25 р. въ годъ.

Наказаніе евреямъ, препятствующимъ христіанской своей прислугѣ чествовать праздники.

Опубликовано слѣдующее измѣненіе закона: евреямъ, нанимающимъ христіанъ для услугъ или работъ, воспрещается препятствовать нанятымъ лицамъ въ чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней и исполненіи религіозныхъ обязанностей. За препятствованіе евреи подвергаются денежному взысканію не свыше 50 рублей.

Вопросы изъ пастырской практики.

1) Копіи съ билетовъ брачующихся лицъ, прилагаемая къ обыскной книгѣ, должны ли оплачиваться гербовымъ сборомъ, если самые подлинныя билеты подлежали оплатѣ гербовымъ сборомъ?

Интересующагося рѣшеніемъ этого вопроса, свящ. с. Б. Г. С—скаго у. о. П. А—скаго, просимъ обратиться къ Указу Св. Син. 1877 г. за № 1413, въ 5 пун. котораго сказано: «изъ числа оставляемыхъ при церквяхъ копій съ документовъ для совершенія брака подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 60 коп. съ листа копии съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ». Но «дѣлаемыя на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи показанныхъ въ оныхъ лицъ,—по 2 пун. того же Указа,—не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ».

2) *Когда и какъ сдать, въ метрикахъ запись о младенцахъ, крещенныхъ спустя мѣсяцъ по рожденіи ихъ, а тѣмъ болѣе о такихъ младенцахъ, которые родились въ послѣднихъ числахъ декабря, а крещены, по желанію родителей, въ половинѣ или въ концѣ января новаго года и слѣдовательно уже по отсылкѣ метрикъ за минувшій годъ въ Консисторію?*

Ст. 1038 т. IX Св. Зак. по изд. 1876 г. требуетъ дѣлать метрическія записи о родившихся по исправленіи требы, т. е. молитвъ при рожденіи и крещеніи младенцевъ. Да изъ самой формы первой части метрическихъ книгъ о родившихся ясно видно, что акты о родившихся должны быть составляемы и заносимы въ метрику не по рожденіи, а по крещеніи младенцевъ, такъ какъ въ этихъ актахъ обозначаются не только дни рожденія, но и дни крещенія и вообще всѣ обстоятельства, относящіяся къ крещенію. Посему еслибы случилось такъ, что дитя родилось напр. 15-го января, а крещено 15-го февраля, то такъ и написать въ метрикахъ, т. е. въ графѣ «мѣсяцъ и день рожденія» слѣдуетъ написать «15-го января», а въ графѣ «мѣсяцъ и день крещенія» написать «15-го февраля». Еслибы даже случилось, что дитя родилось напр. 20-го декабря 1886 г., а крещено 25-го января 1887 г., то въ метрикѣ за январь 1887 г.

такъ и слѣдуетъ написать, причемъ цифры и слова «20-го декабря 1886 г.» и «25-го января 1887 г.», по невмѣстительности ихъ въ графѣ, если писать ихъ поперекъ графы, слѣдуетъ записать въ длину графы. Вообще нужно сказать, что акты о родившихся со всею точностію должны составляться и заноситься въ метрики тотчасъ по крещеніи младенцевъ, т. е. за тотъ мѣсяць и въ тотъ день, когда совершается самое крещеніе. Такъ какъ при справкахъ по метрикамъ о родившихся въ одномъ году, но крещенныхъ въ другомъ году, напр. при составленіи выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности, можетъ происходить путаница, то во избѣжаніе какой либо ошибки въ этомъ дѣлѣ нужно соблюдать слѣдующую предосторожность: если младенецъ напр. родился 20-го декабря 1886 г., а крещенъ 25-го января 1887 г., то въ метрическую книгу (копію) за 1886 г. необходимо вложить записку съ такою надписью: «о родившемся 20-го декабря 1886 г. смотри метрическую книгу за 1887 г. 25-го января такой-то». Разумѣется всего лучше было бы, еслибы пастыри расположили родителей въ тому, чтобы они не откладывали крещенія своихъ дѣтей на болѣе или менѣе продолжительное время, а крестили ихъ вскорѣ по рожденіи, выставляя на видъ отцамъ и матерямъ, что медлить крещеніемъ дѣтей вообще не безопасно.

3) *Куда дѣвать покрывала съ дифтеритныхъ покойниковъ послѣ ихъ отпѣванія?*

Покрывала съ покойниковъ обращаются, по волѣ жертвователей, или въ пользу храма, или въ пользу совершавшихъ обрядъ погребенія. Но съ покойниковъ дифтеритныхъ никакихъ покрывалъ не слѣдуетъ брать ни самому духовенству въ свою пользу, ни обращать въ пользу церкви, потому что такія покрывала пропитываются міазмами и могутъ быть источникомъ заразы для многихъ. Всего лучше покрывала съ дифтеритныхъ покойниковъ,

равно какъ и хлѣбы, лежавшіе на умершихъ, зарывать въ землю вмѣстѣ съ умершими. Въ такомъ смыслѣ, въ предупрежденіе распространенія заразныхъ болѣзней были сдѣланы распоряженія отъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ (см. прим. въ книгѣ «Права и обязанности пресвитеровъ» ч. I, стр. 284. Кіевъ. 1884 г.).

4) *Въ какіе царскіе дни не дозволяется совершать погребенія умершихъ, а равно и публичное поминовеніе усопшихъ, т. е. заупокойную литургію панихиды въ церкви до и послѣ обѣды?*

Погребеніе усопшихъ запрещается въ слѣдующіе высокаторжественные дни: рожденія и тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича (и Государыни Цесаревны), во дни восшествія на престолъ и коронаціи (Ук. Син. 1844 г. мая 29); въ прочіе царскіе дни не возбраняется погребеніе умершихъ (Ук. Син. 1862 г. 2 марта). Въ тѣ же царскіе дни, въ которые запрещается совершать погребеніе умершихъ, не должно быть отправляемо и публичное поминовеніе усопшихъ. Если въ означенные высокаторжественные дни случаются памяти даже усопшихъ членовъ царской семьи, то поминовеніе ихъ переносится на предшествующіе симъ торжествамъ дни.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Исторія жизни Иисуса Христа,

Прессансе.

Цѣна 1 руб.

ПОЗИТИВНАЯ ФИЛОСОФІЯ,
епископа *Никонора.*

Т. I, ц. 2 р. 50 к.; т. II, ц. 2 р. 50 к.

ПИСЬМА ПРОТИВЪ МАТЕРІАЛИЗМА,
Фабри.

Цѣна 1 руб.

СОВРЕМЕННЫЙ МАТЕРІАЛИЗМЪ,
Жане.

Цѣна 1 руб.

МАТЕРІАЛИЗМЪ И НАУКА,
Карро.

Цѣна 75 коп.

АПОЛОГЕТИКА,
Эбрарда.

Т. I, ц. 2 р.; т. II, ц. 3 р.

АПОЛОГІЯ ХРИСТИАНСТВА,
Геттинера.

Т. I, ц. 2 р.; т. I, отд. 2, ц. 2 р.; т. II, ц. 2 р.

ВОПРОСЪ О ЗЛѢ,
Навиля.

Цѣна 1 руб.

ПЕРВОБЫТНЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ,
Маньяна.

Цѣна 1 р. 50 к.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВСЕЛЕННОЙ.

Цѣна 75 коп.

СЕМЬ ЛЕКЦІЙ ИЗЪ ФИЗИКИ,
Коша.

Цѣна 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ недѣлю всѣхъ святыхъ.—II. Архивные отрывки для исторіи Полтавской епархіи. Баронъ Дежерандо—о религіозномъ воспитаніи въ первоначальныхъ школахъ. Некрологъ.—III. Извѣстія и замѣтки.—IV. Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ доз. цензуры 15 сентября 1887 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ.*

Полтава. Типографія наслѣд. Н. О. Пигуренко.