

ЦЕРКОВНЫЯ

XXII г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 2

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

10 января

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1909 года.

Августѣйшая покровительница женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства Государыня Императрица Марія Феодоровна, по представленіи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сѣнода на благовозрѣніе Ея Императорскаго Величества о пожертвованіи почетнымъ блюстителемъ Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства статскимъ совѣтникомъ Щетинкинымъ 400 рублей въ пользу недостаточныхъ воспитанницъ названнаго училища, Всемилостивѣйше соизволила повелѣть благодарить жертвователя.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 22 декабря 1908 г., за № 85, назначены: экстраординарные профессоры Казанской духовной академіи: докторъ церковнаго права, статскій совѣтникъ Благовидовъ и докторъ богословія, статскій совѣтникъ Керенскій — ординарными профессорами той же академіи: Благовидовъ — по кафедрѣ русской гражданской исторіи, а Керенскій — по кафедрѣ исторіи и раз-

бора западныхъ исповѣданій, оба съ 25 октября; экстраординарный профессоръ Казанской духовной академіи, сверхъ штата, докторъ церковной исторіи, статскій совѣтникъ Покровский экстраординарнымъ профессоромъ той же академіи, по кафедрѣ русской церковной исторіи, съ 25 октября. Уволены отъ службы, согласно прошеніямъ: заслуженные ординарные профессоры Казанской духовной академіи, докторы богословія, дѣйствительные статскіе совѣтники: Царевскій и Богословскій, оба съ 25 октября.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѣнода:

I. Отъ 25 ноября—9 декабря 1908 года за № 8421, постановлено: въ Варнавинскомъ уѣздѣ на завѣщанной Тотемскимъ мѣщаниномъ Симеономъ Капитальнымъ землѣ открыть женскую общину, съ наименованіемъ Ново-Казанскую, съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

II. Отъ 9 — 17 декабря 1908 года за № 8891, постановлено: перемѣстить настоятеля Путивльскаго Молченскаго монастыря, Курской епархіи, архимандрита Маврикія на должность настоятеля Молченской Софроніевой общежительной пустыни, той же епархіи.

III. Отъ 9 — 17 декабря 1908 года за № 8864, постановлено: уволить игумена Никандра, вслѣдствіе его просьбы, отъ должности настоятеля Кобинскаго Успенскаго монастыря, Грузинскаго Экзархата.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНУДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ СѢнудѣ, отъ 11 ноября—3 декабря 1908 г. за № 586, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго СѢнода, постановлено: книгу А. Н. Карасева подъ заглавіемъ: «Русская пѣсенная хрестоматія. Выпускъ II. Ц. 40 коп.»—допустить въ бібліотеки церковно-учительскихъ школъ.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНУДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ, Святѣйшаго СѢнода, постановлено:

4) книгу А. М. Покровскаго: «Основное церковное пѣніе (часть I) и элементарная теорія музыки примѣнительно къ преподаванію церковнаго пѣнія (часть II). Уроки, данные на пѣвческихъ курсахъ въ г. Новгородѣ. Изданіе 2-е, переработанное и дополненное. Спб., 1907 г.»—одобрить въ качествѣ пособія при преподаваніи церковнаго пѣнія въ III и IV классахъ духовныхъ семинарій;

5) рукописное сочиненіе Н. Вифляева: «Классныя упражненія для изученія одноголоснаго и хорового пѣнія»—одобрить, по напечатаніи, въ качествѣ пособія при преподаваніи пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ;

6) сочиненія А. Карасева: а) «Спутникъ начинающаго регента». Отдѣлъ II. Пособіе для изученія регентскаго дѣла, организаціи хора и приспособленія хоровыхъ произведеній къ различнымъ типамъ хоровъ; б) «Церковный хоръ». Выпускъ первый.—Однородный хоръ. Пособіе при организаціи церковнаго хора. Изученіе гаммъ, тоналностей, аккордовъ, церковнаго хорового пѣнія и регентскаго дѣла и в) «Русская пѣсенная хрестоматія въ связи съ курсомъ сольфеджіи». Выпуски I и II—допустить въ качествѣ учебныхъ пособій при преподаваніи пѣнія и для упражненія въ чтеніи нотъ въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ;

7) книгу, подъ заглавіемъ: «Бібліотека для юношества. Мигуэль Сервантесъ». Біографическая повѣсть А. Алтаева. Спб. Изданіе Н. П. Сойкина. Ц. 50 коп.—допустить въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ, и листовъ, напечатанныхъ въ типографіяхъ Кіево-Почаевской Успенской лавры, октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1908 г. съ разрѣшенія Святѣйшаго СѢнода и по распоряженію духовнаго начальства.

Книги церковной печати, въ 4-ю долю.

Правило къ Божественному Причащенію, крупной печати, съ киноварью.

Тоже обыкновенной печати.

Въ 8-ю долю листа.

Букварь.

Служба св. великомученику Іоанну Воину.

Житіе преподобнаго Θεодора, епископа Едесскаго.

Въ 16-ю долю листа.

Молитвословъ съ киноварью.

Псалтирь съ киноварью.

Гражданской печати, въ 8-ю долю.

Духовные псалмы.

Въ 8-ю долю листа.

Святыни Кіева (стихотворенія).

Наставленія, писанныя для монашествующихъ, св. Тихона Задонскаго.

Катихизическія изъясненія 10 заповѣдей, молитвы Господней и Символа вѣры.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 2

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

10 января

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1909 года.

СЛАВЛЕНИЕ ХРИСТА У ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

27-го декабря истекшаго 1908 года, въ праздникъ Рождества Христова, по примѣру прежнихъ лѣтъ, высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, съ братією Александро-Невской лавры и Троицкой Сергіевой пустыни въ 12^{1/2} ч. дня славилъ Христа въ Большомъ Императорскомъ Парскосельскомъ Дворцѣ, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы Александры Феодоровны и всѣхъ Августѣйшихъ Дочерей Ихъ Величествъ. По окончаніи славленія, владыка-митрополитъ приносилъ Ихъ Величествамъ поздравленіе съ Христовымъ праздникомъ; причѣмъ произнесъ:

Ваши Императорскія Величества,

Отрадно христіанскому сердцу вспоминать важнѣйшія событія изъ жизни Христа Спасителя. И нынѣ мы, свѣтло празднующъ Рождество Христово, радостно привѣтствуемъ

Ваши Величества съ симъ великимъ праздникомъ. По евангельскимъ сказаніямъ, по церковнымъ пѣнопѣніямъ, событіе Рождества Христова есть праздникъ всего міра, въ общей радости соединяющій небо и землю, ангеловъ и человѣковъ, весь міръ видимый и невидимый.

Казалось бы, какъ это въ общемъ хорѣ славословящихъ Господа можетъ принимать участіе безсознательная природа? А между тѣмъ по всему Священному Писанію всегда природа эта представляется славословящею Господа. И кто разумѣетъ жизнь природы, умѣетъ читать законы ея, тотъ дѣйствительно всегда находитъ въ ней славословіе Творческаго Божественнаго величія. Природа, какъ и все живое, любитъ жизнь, тянется неудержимо къ источнику жизни — солнцу. Но и солнце есть тварь, а

надъ всѣмъ міромъ владычествуетъ, всему дающій дыханіе и жизнь, Творецъ вселенной, Господь нашъ. Онъ есть Жизнь и Источникъ жизни. Все Имъ создано, видимое и невидимое, и все Имъ живетъ. Рождество Христово и есть по существу явленіе Божественной Жизни на землѣ: ибо Христосъ есть Жизнь. Святый Іоаннъ Богословъ, касаясь въ своемъ посланіи этой внутренней стороны настоящаго праздника, такъ и говорить: «Жизнь пришла, Жизнь явилась, и мы пишемъ вамъ о семъ, чтобы радость ваша была полная, совершенная». (1 Іоан. гл. I, ст. 1

и 4). Привѣтствуя нынѣ Ваши Императорскія Величества съ свѣтлымъ праздникомъ Рождества Христова и мы усердно молимся и молитвенно желаемъ, да даруетъ Вамъ Господь эту полную, святую, совершенную радость.

Да пребудетъ на Васъ Божіе благословеніе, и да сохранитъ Васъ Господь на многая лѣта!

30-го декабря, въ 12 часовъ дня, высокопреосвященный митрополитъ съ братією славилъ Христа у Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Императорскомъ Гатчинскомъ Дворцѣ.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная преосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ, 21-го декабря 1908 г., при врученіи жезла новопоставленному епископу Владиміроволынскому, преосвященному Ѳаддею, во Владимірскомъ Мстиславовомъ соборѣ.

Преосвященный епископъ Ѳаддей.

По опредѣленію Промысла Божія твое положеніе въ жизни съ сегодняшняго дня измѣняется, какъ во внѣшнемъ отношеніи, такъ и въ внутреннемъ. О послѣднемъ на сей разъ говорить не буду: высокія обязанности епископа тебѣ хорошо извѣстны— «внимать себѣ и всему стаду». Хочу оставить вниманіе твое и твоей новой паствы на другомъ обстоятельстве, на внѣшней перемѣнѣ твоего быта. До сего времени ты ничего не зналъ, кромѣ храма, класса, проповѣднической кафедрѣ и учебно-воспитательнаго дѣла. Теперь къ тебѣ прихлынетъ жизнь разнообразныхъ словъ, съ самыми разнообразными нуждами; она будетъ отвлекать твое вниманіе въ борьбу житейскую, въ нужду житейскую, въ дѣла преступныя, которыя придется судить, въ дѣла корыстныя и лживыя, въ которыхъ придется разбираться. На тебя, прежде

всего, будутъ взирать, какъ на носителя власти, какъ на особу важную, въ бесѣдѣ съ которой нужно обдумать слова и выраженія.

Переходъ этотъ отъ строго опредѣляемой и подтянутой службы въ школѣ къ службѣ архипастырской для большинства ея носителей есть переходъ рѣзкій и возжеланный, иногда нетерпѣливо ожидавшійся въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, даже многихъ лѣтъ.

Но иное будетъ съ тобою и инныя чувства переживаешь теперь ты. Не пользовался ты и раньше преимуществами своего положенія, не будешь ими пользоваться и въ будущемъ. Ты не зналъ собственности, не зналъ житейскихъ удобствъ, не былъ «человѣкомъ, въ мягкія ризы облеченнымъ»; ты сюда пріѣхалъ на занятія въ долгъ деньги безъ прислуженія и почти

безъ багажа. Правда, ты вывезъ изъ своего Петрозаводска, какъ и изъ другихъ городовъ твоей прежней службы, болѣе цѣнныя, въ духовномъ конечно смыслѣ, сокровища: многочисленныя иконы, какъ знаки почтительной и благодарной любви окружающихъ, задумевшіяся прощальныя рѣчи и память о множествѣ прощальныхъ слезъ, пролитыхъ твоими учениками и сослуживцами. Все это ты привезъ въ особенно драгоценномъ сосудѣ, именующемъ—*смиренномудріе*, который не даетъ расхитить собранныхъ даровъ духовныхъ помысламъ гордыни и самопревозношенія, но сохранилъ ихъ неистраченными до того дня, когда вручившій таланты рабамъ Своимъ потребуетъ отъ нихъ отчета.

Итакъ, твое отношеніе къ жизни ясно теперь для твоей паствы не на словахъ, а на самомъ дѣлѣ, ты зриаешь на жизнь, какъ на крестъ, на свое положеніе и званіе,—какъ на долгъ, обязующій тебя къ неуклонной работѣ, на свою власть,—какъ на служеніе врученнымъ тебѣ душамъ. Ты крѣпко запечатлѣлъ на своемъ сердцѣ Господне слово: *«царіе языки господствуютъ ими и величьи обладаютъ ими: не тако же будетъ въ васъ, но иже аще хочетъ въ васъ влѣзшій быти, да будетъ вамъ слуга, и иже аще хочетъ въ васъ быти первый, буди вамъ рабъ»* (Мате. 20, 25—27). Посему, не можемъ обрадовать тебя умноженіемъ почета и власти епископской, а отъ удобствъ новыхъ ты, все равно, совершенно уклонилъ и своей добровольной скудости все равно не измѣнилъ. Не можешь тебя обрадовать земная честь, какъ не можешь и опечалить безчестіе. Итакъ ничто внѣшнее не будетъ въ состояніи понудить тебя пойти противъ совѣсти, лишь бы ты хранилъ и возгрѣвалъ тотъ духъ самоотверженія и любви, которому служить ты взялся, принявъ монашество.

Оцѣнили ли твои подчиненные эти качества твоего духа? Надѣюсь, что оцѣнили. Если оцѣнила ихъ легкомысленная юность, далеко не расположенная цѣнить что-либо

доброе въ духовной школѣ, куда ее загнала неволя, а не свободный выборъ; если полюбил и почитал тебя современные семинаристы, такъ позорно измѣнившіе своему призванію въ большинствѣ семинарій, то большинство лицъ, имѣющихъ у насъ постоянное обращеніе съ епископомъ, удовлетворились бы и гораздо меньшимъ. Епископа восхваляютъ за доброту, если онъ не обижаетъ людей безъ нужды,—за подвижническую жизнь, если не предается роскоши; находятъ въ немъ высокій духъ смиренномудрія, если онъ не страдаетъ болѣзненнымъ самолюбіемъ. Въ немъ благочестивые люди рады находить всякаго рода добродѣтели, какъ, напротивъ, воспитанники современной школы рады находить въ своемъ наставникѣ всякаго рода недостатки.

Что касается тебя лично, то въ восхваленіяхъ отъ людей ты не нуждаешься, какъ не огорчился бы и осужденіями. Но душа, исполненная ревности о Богѣ, посвятившая себя служенію Церкви, т. е. Его стаду, она радуется умноженію любви между людьми и скорбитъ, когда видитъ проявленія зависти и злобы. Въ этомъ смыслѣ для твоего сердца теперь настали времена лучшія. Подвигъ терпѣнія человѣческому жестокосердію теперь замѣнился для тебя иными подвигами, болѣе сладкими, хотя и не менѣе утомительными: подвигомъ дѣятельнаго служенія любви, любви отвѣтной тому запросу, тому призыву, который и донныѣ, даже въ наши лукавыя и незаконныя дни, обращенъ къ русскому архіерею, какъ со стороны вѣрующаго народа и лучшихъ людей общества, такъ даже со стороны сопастейрей и клириковъ. Правда, послѣдніе принуждены по самому своему положенію обращаться къ епископу съ дѣлами служебными, корыстными и даже судебными, а потому далеко не всѣ являются къ нему со словомъ искреннимъ и душевнымъ. Но при всемъ томъ поверхъ этой суетной стороны жизни,—если только они знаютъ, что въ святитель-

скомъ сердцѣ найдется мѣсто для того, чтобы понести ихъ немощи и недоумѣнія, ихъ борьбу и духовную малоопытность: будутъ и они стучать въ двери твоего сердца и требовать отеческаго участія и вниманія.

Не смущайся же тѣмъ, что твоя сердечная мягкость можетъ сдѣлаться предметомъ обидъ и жертвою обмана: отъ такихъ слушаевъ не обезпеченъ ни одинъ начальникъ, ни строгій, ни снисходительный, но тотъ, кто тебя пожелаетъ оскорбить, или обмануть, будетъ имѣть отмстителемъ Бога, а кто тебѣ безкорыстно порадуется и тебя послушается, отъ Него же получить награду, какъ сказано: *кто напоитъ васъ чашею воды во имя Мое, потому что вы Христовы: истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей*» (Марк. 9, 41). Прими же сей жезлъ святительскій спокойно и покорно. Будь тѣмъ, кѣмъ ты былъ до нынѣ и не измѣняй своего отношенія къ жизни въ новомъ твоёмъ положеніи, но паче умножай вѣру, свою любовь, свою простоту и свое слѣдованіе голосу совѣсти и заповѣди Божіей.

Помѣстная церковь Владиміровольнская, которой ты будешь предстоятель, возникла во времена принятія христіанства нашими предками и, вмѣстѣ съ прочими епархіями тогдашней Руси, сразу же усвоила духъ высокаго подвижничества и пламенной ревности о добродѣтели евангельской. За тѣмъ, спустя вѣка, этотъ предѣлъ русскій былъ отданъ во власть иноземцевъ, обманомъ и насиліемъ онъ былъ лишенъ своего православія и плѣненъ еретическою уніей, сто съ лишнимъ лѣтъ до нашего времени онъ возвращенъ Христу и Церкви, а нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ немъ восстановлено сѣдалище епископа и поставленъ свѣщникъ церковнаго учительства и образецъ добродѣтели. Стой же на этомъ свѣщникѣ и свѣти ученіемъ и жизнью такъ ярко, чтобы снова поднять среди твоей паствы и твоихъ сопастырей огонь древней ревности Божіей, чтобы отсюда сіялъ свѣтъ истиннаго христіанства

на всѣ четыре вѣтра, чтобы искуплена была твоею паствою вина отступничества ихъ дѣдовъ, чтобы привлекалась ею къ истинной Церкви родственная сосѣдняя Галиція, еще не освободившаяся отъ еретическаго плѣна.

Съ симъ жезломъ ты пойдешь впереди твоей паствы, ведя ее къ духовному совершенству, впереди, какъ пастырь добрый, а овцы пойдутъ за тобою, влекомыя примѣромъ твоего благочестія. Приводи же ихъ къ истинному Пастырю и Посѣтителю душъ нашихъ, Которому слава и держава со Отцемъ и Духомъ во вѣки. Аминь.

Въ рукоположеніи епископа Ѳаддея принимали участіе преосвященные Михаилъ Гродненскій, Евлогій Холмскій и Владиміръ Бѣлостокскій. Приятную особенность этой хиротоніи составляло прибавленіе къ поименованію града новаго архіерея указательнаго мѣстоименія: хиротонисанъ во епископа богоспасаемаго града *сего*, Владиміро-Вольнскаго». Посвящаемаго подводилъ намѣстникъ Почаевской лавры, архимандритъ Амвросій, и архидіаконъ Авраамій. Рѣчь преосвященнаго Ѳаддея при нареченіи, которое было совершено наканунѣ въ монастырскомъ храмѣ, будетъ напечатана въ одномъ изъ слѣдующихъ нумеровъ. Церковное торжество закончилось трапезой у соборнаго протоіерея Андреевскаго. Преосвященные и все общество восхищались красотой Мстиславова храма, восстановленнаго изъ древнихъ развалинъ и вновь освященнаго покойнымъ архіепископомъ Модестомъ въ 1900 году, и привѣтствовали телеграммами главныхъ виновниковъ сего восстановления Великаго Князя Константина Константиновича и сенатора В. К. Саблера; привѣтствовали также и перво-святителя русской Церкви высокопреосвященнаго митрополита Антонія.

Слово преосвященнѣйшаго Стефана, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, на день Новаго 1909 года ¹⁾.

Возлюбленные чада о Господѣ.

Господь Богъ, истребивъ потопомъ потерявшее образъ и подобіе Божіе и совершенно оплотившее и развратившееся первобытное челоуѣчество (Быт. 6, 5—13), далъ въ лицѣ праведнаго Ноя такое обѣтованіе послѣдующему роду челоуѣческому: «Не буду больше поражать *всего* живущаго... Впредь во всѣ дни земли сѣяніе и жатва, холодъ и зной, лѣто и зима, день и ночь не прекратятся» (Быт. 8, 21—2). Наводненія, землетрясенія и другія стихійныя бѣдствія въ опредѣленныхъ мѣстахъ не прекращаются и доселѣ, какъ это, наприкладъ, на сихъ дняхъ случилось въ Сициліи, гдѣ въ нѣсколько секундъ погибло нѣсколько городовъ и селеній и многое множество людей. По предначертанію Спасителя, подобнаго рода бѣдствія, за умноженіе беззаконій въ родѣ челоуѣческомъ, будутъ повторяться чаще и чаще, такъ что люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія бѣдствій, грядущихъ на вселенную (Лук. 21, 10—26). Тѣмъ не менѣе круговращеніе земли и смѣна дня и ночи, временъ года, жизнь челоуѣчества на землѣ и его та или иная дѣятельность не прекратятся, по сказанному Божественному опредѣленію, *во все дни земли*. Эти дни земли нашей, однако, сочтены у Бога, и съ каждымъ круговращеніемъ земли ихъ дѣлается меньше; съ каждымъ мимошедшимъ годомъ на годъ старѣетъ земля и на годъ становится ближе къ неизбѣжному послѣднему дню своему. Наконецъ, наступитъ этотъ роковой день, когда небеса съ шумомъ *прейдутъ, стихіи же разорвѣвшіеся разрушатся, земля и все дѣла на ней сгорятъ* (2 Петр. 3, 10). Въ какой день и часъ нашего времени счисленія это произойдетъ, сокрыто не

только отъ насъ, но и отъ ангеловъ небесныхъ (Матѣ. 24, 36), и тѣ, которые, подобно адвентистамъ, дерзаютъ заранее назначать этотъ сокрытый отъ всѣхъ *день Господень* (2 Петр. 3, 10), не болѣе, какъ религіозные шарлатаны. Намъ открыто лишь то, что послѣдній день земли наступитъ тогда, когда родъ челоуѣческій созрѣетъ для жатвы и для собиранія добрыхъ плодовъ съ нивы челоуѣческой въ житницу небесную. Какъ на созрѣвшую пшеницу хозяинъ посылаетъ жнецовъ съ серпами, и они пожинаютъ ее, дабы собрать зерна въ уготованныя житницы, а плевелы и сорные отбросы сжигаютъ, такъ и Хозяинъ неба и земли, когда ростъ вѣры и добра въ челоуѣчествѣ прекратится, пошлетъ Ангеловъ Своихъ и скажетъ имъ: *соберите прежде плевелы и свяжите ихъ въ связки, чтобы сжечь ихъ, а пшеницу уберите, въ житницу Мою. И соберутъ они изъ царства Его все соблазны и дѣлающихъ беззаконіе, и ввернутъ ихъ въ печь огненную; тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ; тогда праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ Царствѣ Отца ихъ* (Матѣ. 13, 24—43).

Такимъ образомъ, конечное разрушеніе земли послѣдуетъ тогда, когда изъ челоуѣчества будетъ извлечена вся сумма вѣры и добра, когда, съ одной стороны, исполнится предвидѣнное Богомъ отъ созданія міра число праведниковъ для уготованныхъ обителей на новомъ небѣ и новой землѣ и когда, съ другой стороны, въ оставшемся, какъ и въ предпотопномъ, челоуѣчествѣ, *все соображенія и помысленія сердца будутъ только зло во всякое время* и когда злодѣянiami своими оно такъ растлитъ землю, что снова придетъ *конецъ всякой плоти* (Быт. 6, 5—13). Но какъ было во дни Ноя, такъ, говоритъ Спаситель, *будетъ и въ пришествіи Сына Человѣческаго: ибо какъ во дни предъ потопомъ Ѳили, Ѳили, женились и выходили замужъ до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ, и не думали, пока не пришелъ потопъ и не*

¹⁾ Сказано въ каедральномъ соборѣ предъ молебствіемъ въ полночь.

истребилъ всѣхъ,—такъ будетъ и въ пришествіе Сына Человѣческаго (Матѣ. 24, 37—9). Спаситель заключаетъ эту рѣчь Своими словами: *итакъ бодрствуйте, потому что не знаете, въ который часъ Господь вашъ придетъ* (ст. 42).

И если всегда намъ должно бодрствовать и держать въ памяти своей страшный день конца земли, то болѣе всего благовременно бодрствовать и вспоминать о немъ въ настоящій часъ завершенія мимолетнаго года и начала наступающаго, когда земля наша, начиная новый кругъ своего вращенія, стала ближе къ послѣднему вращенію вокругъ солнца и, кто знаетъ, можетъ быть, въ виду умноженія во дни наши беззаконій, весьма близкому.

Но многіе подумаютъ, что какъ не настала предначертанная Христомъ Спасителемъ страшная кончина міра во дни тѣхъ, кои непосредственно выслушали Его предначертанія, такъ не настанетъ онъ и во дни наши, а посему будемъ пить, ѣсть и веселиться... Пусть дѣйствительно смѣнятся еще многія поколѣнія людей, и пусть земля долго еще будетъ правильно совершать свои круговращенія и тѣмъ вызывать правильную смѣну временъ года, дня и ночи. Но это не отвратитъ отъ насъ неизбежнаго часа смертнаго. Смерть же есть не только послѣдній день нашей жизни, но и для каждаго изъ насъ послѣдній день земли, ибо смерть прекращаетъ для насъ смѣну дня и ночи, смѣну временъ года и всякую земную нашу дѣятельность. Она есть сонъ, за которымъ послѣдуетъ наше пробужденіе именно въ послѣдній день земли, когда *Самъ Господь при возвышеніи, при гласѣ Архангела и трубѣ Божіей, сойдетъ съ неба, и мертвые во Христѣ воскреснутъ прежде* (1 Фесс. 4, 16; 1 Кор. 15, 51—2). Такимъ образомъ, бодрствовать и готовиться къ послѣднему дню земли,—дню Господню, значитъ, прежде всего, готовиться къ послѣднему дню нашей жизни. Этотъ же день отстоитъ отъ насъ во всякомъ случаѣ не далѣе нѣсколькихъ десятилѣтій, а

для нѣкоторыхъ изъ насъ, можетъ быть, немногихъ лѣтъ и даже дней или часовъ. Не говоря уже о такихъ катастрофахъ, какъ Сицилійская, и безъ нея на каждомъ шагу коварно поджидаетъ насъ смерть, и мы такъ же не вѣдаемъ ея дня и часа, какъ не вѣдаемъ дня и часа конца міра. Одно для насъ несомнѣнно: жизнь наша на землѣ еще на одинъ годъ сократилась, часъ смертный для каждаго изъ насъ еще на одинъ годъ приблизился. А каковъ будетъ этотъ часъ смертный, таковъ для каждаго будетъ и послѣдній часъ земли, часъ суда и воздаянія,—для жившихъ по вѣрѣ во Христа и Его заповѣдямъ, вожделѣнный и радостный, ибо, какъ пшеница Христова, они будутъ восприняты въ житницу Отца небеснаго, а жившихъ по плоти и похотямъ ея—страшный и ужасный, ибо они, какъ плевелы и отбросы челоуѣчества, будутъ отвѣяны духомъ устъ Христовыхъ въ низшія и темныя области мірозданія, гдѣ ихъ ожидаютъ муки отчаянія—плачь и скрежетъ зубовъ.

Съ какимъ же, казалось бы, страхомъ и трепетомъ, съ какимъ благоговѣніемъ, съ какимъ покаяніемъ въ грѣхахъ мимолетнаго лѣта и съ какою рѣшимостью на все доброе мы должны бы проводить послѣдніе часы мимолетнаго года, какъ знаменующіе собою послѣдніе часы жизни нашей и земли нашей, и встрѣчать первыя часы новаго лѣта благости къ намъ Божіей, знаменующіе собою начало новой жизни нашей на небесахъ. Когда бы, какъ ни теперь именно, намъ должно осмотрѣть себя въ зеркало Закона Божія, подумать о заповѣдяхъ Божіихъ и своихъ обѣтахъ предъ Богомъ, данныхъ при крещеніи. Когда бы, какъ ни теперь, мы должны бы были чутки къ призыву продолжателей дѣла и служенія Христова. И какъ похвально дѣлаютъ тѣ, кои встрѣчаютъ неизвѣстно что обѣщающій грядущій годъ молитвою въ храмахъ или дома, въ размышленіяхъ о послѣднемъ часѣ своей жизни и ожидающей насъ потомъ участи.

И какъ неразумны тѣ, кои думаютъ, что шумное веселіе, пляски, самозабвеніе въ сей часъ обезпечиваютъ дальнѣйшее въ теченіе года веселіе и благополучіе. Но бокалы вина не отвратятъ праведнаго суда Божія, грядущаго на тѣхъ, кто живетъ въ беззаконіяхъ и презрѣніи къ заповѣдямъ Божиимъ, въ безпечности и нерадѣніи о душѣ своей. Какъ среди безумцевъ, пировавшихъ на пиру Валтасара, вдругъ появилась таинственная рука, начертавшая грозное опредѣленіе Божіе объ ихъ участи (Дан. гл. 5-я),—и дерзкіе презрители Бога Вышняго въ ту же ночь погибли; такъ и теперь въ рукахъ всемогущества Божія есть множество средствъ такъ или иначе привести въ дѣйствіе праведный судъ Свой.

Но оставимъ забывшихъ Бога Божию суду и вразумленію. Подумаемъ о томъ, что требуется отъ насъ, дабы мы сами оказались въ часъ жатвы пшеницею Божіей, пригодной для житницы въ чертогѣ Отца Небеснаго и Его вѣчнаго царства, а не плеведами, годными на сожженіе.

Требованія эти указалъ Самъ Христосъ Спаситель, объявивъ, что царство Божіе будетъ принадлежать, прежде всего, нищимъ духомъ, т. е. нищимъ надменіемъ, гордостію житейскою, иначе сказать, смиреннымъ рабамъ Господнимъ; что утѣшится въ чертогахъ Отца Небеснаго плачущіе и скорбящіе подъ тяжестью бѣдъ, скорбей и несчастій, а главное плачущіе о вольныхъ и невольныхъ грѣхахъ своихъ и очищающіе ихъ слезами покаянія; что, по разрушеніи сей земли, наслѣдуютъ новую землю кроткіе и незлобивые, терпѣливые въ бѣдахъ и негнѣвливые въ напастьхъ; что блаженствомъ въ царствѣ небесномъ насытятся алчущіе правды, т. е. усиленно старающіеся жизнь свою и отношенія къ ближнимъ расположить по правдѣ Христовой и Евангелію; что будутъ помилованы на судѣ Христовомъ и призваны въ уготованныя для нихъ небесныя жилища милостивые къ ближнимъ въ ихъ нуждахъ тѣлесныхъ

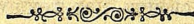
и духовныхъ; что узрять Бога въ Его вѣчномъ Царствѣ сохраняющіе чистоту своего сердца отъ всякихъ грѣховныхъ чувствъ и пожеланій; что Отецъ Небесный восприметъ въ Свое царство, какъ возлюбленныхъ сыновъ Своихъ, водворяющихъ миръ между ближними, а наиболѣе между Богомъ и грѣшниками чрезъ призывъ послѣднихъ къ покаянію; что водворятся въ чертогахъ небесныхъ изгнанные за правду, за проповѣдь Евангелія и возвышеніе воли Божіей; и что особенно радоваться и духовно веселиться будутъ тамъ страдальцы и мученики за имя Христово, всѣ терпѣвшіе за дѣло Христа всякій золь глаголь и всякую хулу людскую (Мѡ. 5, 3—12). Всѣ эти и будутъ пшеницей Христовой для житницы Отца Небеснаго.

Послушаемъ теперь, кого Слово Божіе полагаетъ за плевелы въ родѣ человѣческомъ, назначенные въ день суда для огня неугасимаго. Это блудники и прелюбодѣи; это пьяницы и чревоугодники, для которыхъ чрево въ этой жизни стало ихъ богомъ; это корыстолюбцы и лихоимцы, себялюбцы, равнодушные къ бѣдствіямъ и страданіямъ ближнихъ, для которыхъ богомъ стала мамона, то есть, богатство; это гордые и надменные своимъ умомъ, своими силами или своимъ положеніемъ и богатствомъ, для которыхъ богомъ стало ихъ собственное я; это—лжецы, убійцы и творящіе неправду и всякаго рода мерзости (1 Кор. 6, 9—10; Фил. 3, 19; 1 Петр. 5, 5; Апок. 21, 8, 27).

Зная все это, постараемся же быть таковыми, каковыми мы должны быть по намѣренію Создателя нашего, посѣявшаго насъ на сей землѣ, какъ чистое пшеничное зерно и предназначившаго насъ къ плодоношенію вѣры и добрыхъ дѣлъ. Убоимся, какъ бы чрезъ нерадѣніе и обольщеніе похотями міра не оказаться плеведами на нивѣ Божіей и не лишиться вѣчной блаженной жизни на новыхъ небесахъ и на новой землѣ. Усердно помолимся,

дабы Господь Богъ, простивъ намъ согрѣшенія мимошедшаго лѣта, Самъ подкрѣпитъ насъ Своею всеильною благодатью въ исполненіи Его святыхъ заповѣдей. Только ставъ на путь заповѣдей Божіихъ, мы съ спокойной душой будемъ подходить къ назначенному каждому изъ насъ предѣлу жизни и радостно встрѣтимъ послѣдній часъ этой жизни и вмѣстѣ послѣдній для насъ часъ земли. И только, стоя на этомъ пути, мы съ спокойной совѣстью и отъ всего сердца будемъ обращаться къ Отцу Небесному съ прошеніемъ да *прійдетъ Царство* Его, то есть, да созрѣетъ скорѣе все человѣчество, равно и мы сами, для окончательной жатвы и собиранія съ него всѣхъ добрыхъ плодовъ, какіе необходимы для заполнения житницъ небесныхъ, да исполнится скорѣе полное число предустановленныхъ къ вѣчной жизни; да не будемъ и мы исключены изъ сего числа спасаемыхъ, и да завершить возможно скорѣе земля наша свое круговращеніе для того, чтобы дать мѣсто новымъ небесамъ и новой землѣ, *на которыхъ обитаетъ правда* (2 Петр. 3, 13) и съ которыми грядетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Ей, гряди, Господи Іисусе! (Апок. 22, 20).

Епископъ Стефанъ.



Христосъ—жизнь ваша ¹⁾.

(Кол. III, 4).

Такое наставленіе или точнѣ такой заветъ даетъ святой апостолъ Павелъ въ посланіи къ Колосскимъ христіанамъ...

«Христосъ—жизнь ваша»... Здѣсь всего лишь три слова... Но въ этихъ трехъ словахъ заключена цѣлая проповѣдь. Въ нихъ кратко, сжато, но сильно выражена вся сокровенная сущность христіанства, того истиннаго христіанства, которое дѣйстви-

тельно возрождаетъ и спасаетъ человѣка, которое каждую человѣческую душу, какъ дикую маслину, прививаетъ къ розгѣ Христовой (Рим. 11, 17), дѣлаетъ ее участницей всѣхъ *«благодатныхъ силъ, яже къ животу и благодѣию»* (2 Пет. 1, 3) и чрезъ то даетъ вдохновеніе и расцвѣтъ всей творческой дѣятельности человѣка.

Итакъ, по разумѣнію святого апостола Павла, христіанинъ не тотъ, кто изучилъ рядъ истинъ христіанской догматики и ограничился этимъ, не тотъ, кто строитъ жизнь свою по извѣстнымъ нравственнымъ правиламъ или требованіямъ общечеловѣческой этики и, въ чувствѣ фарисейскаго самодовольства, считаетъ себя, что онъ *«не яко же прочіи человецы»*. Истинный христіанинъ тотъ, кто готовъ съ убѣжденіемъ, съ пламенной ревностью, сказать вмѣстѣ съ апостоломъ: *«для меня жизнь—Христосъ»* (Фил. I, 21). Безъ Христа—страдающаго и спасающаго—нѣтъ христіанской жизни. Какъ свѣтъ сосредоточенъ въ солнцѣ, такъ христіанство во Христѣ. Какъ въ видимой физической природѣ солнце даетъ всему жизнь и тепло; какъ оно, обвѣвая землю живительнымъ дыханіемъ, будитъ повсюду творящія силы,—такъ и въ области безсмертнаго человѣческаго духа, вѣчное, незаходящее «Солнце правды» — «Христосъ Богъ нашъ» даетъ всему жизнь—яркую и могучую, благодатную и святую. Вспомните цѣлые сонмы мучениковъ и угодниковъ Божіихъ, просіявшихъ міру подвигами вѣры и благочестія! Вспомните тѣхъ, кого міръ не былъ достоинъ, по выраженію апостола, но кто согрѣвалъ этотъ міръ своей вѣрой и своей любовью! Перенеситесь мыслію въ пустыни Оиваиды, въ лѣса Радонежскіе, въ сѣверныя тундры, въ трупцы Тамбовскія?.. Кто возжегъ міру эти свѣточи христіанскаго мира? Кто воздвигъ этихъ подвижниковъ вѣры, какъ ни Тотъ, Кто все Собою наполняетъ, объемлетъ, зиждетъ, сохраняетъ и отъ Чего дыханія всюду зачинается новая благодатная жизнь... Поэтому, трижды блаженъ тотъ,

¹⁾ Слово, произнесенное въ Казанскомъ соборѣ.

кто обращаетъ свой взоръ къ этому тихому невечернему Свѣту Христову, про-свѣщающему всякаго человѣка, грядущаго въ міръ,—ибо, по слову святого апостола Любви, «имѣющій сына Божія имѣть жизнь, а не имѣющій сына Божія не имѣть жизни» (I Иоан. V, 12). Блаженъ онъ. Кто же, какъ нѣкогда еврей, убилъ въ душѣ своей «Начальника жизни» (Дѣян. III, 15), кто въ упадкѣ духовнаго безумія — *«рече въ сердцѣ своемъ: нѣтъ Богъ»* (Пс. XIII, 1), тотъ обрекъ свою жизнь на постепенное вымирание въ ней живого созидающаго духа. И горе,—если этотъ распадъ коснется души цѣлаго народа!.. Какая страшная картина омертвѣнія и запустѣнія жизни открывается тогда предъ нами!.. Блекнетъ и постепенно теряетъ свою благоухающую свѣжесть, здравый смыслъ народный; прежде яркая и подвижная мысль народная утрачиваетъ духовную высоту, ширь и свободу своего полета; чахнетъ и оскудѣваетъ въ священ-ныхъ родникахъ вдохновенія гражданское, народное чувство и раньше несокрушимая воля, подточенная страстями, какъ дерево червемъ, сокрушается: такъ народъ, хрома-я на оба колѣна, сбиваясь съ Божьей дороги, выходитъ «на распутія міра сего», обреченный уже на вѣрную духовную смерть и даже на уничтоженіе въ исторіи. И море вѣчности равнодушно хоронитъ въ своихъ волнахъ самую память о такомъ избытокѣ народѣ.

Оглянемся же теперь на нашу современную жизнь. Прислушаемся къ біенію нашего народнаго сердца. Спросимъ себя, есть ли въ насъ Христосъ? Не бѣжимъ ли мы отъ Него? Не вытравляемъ ли мы Его Святѣйшаго имени изъ своей души? И не заноситъ ли надъ нами своего меча грозное правосудіе Божіе? Къ печальнымъ и грустнымъ наблюденіямъ приходитъ вдум-чивый созерцатель, обозрѣвающий пеструю, полную вѣшняго блеска и внутренняго нестроенія, картину современной намъ жизни. Это время именно вѣшняго блеска

и духовной нищеты. Точно картина въ эффектной золотой рамѣ, яркая, кричащая, залитая электрическимъ свѣтомъ, стоитъ передъ нами, полная нравственнаго без-удержа, современная жизнь людей съ оскудѣвшей вѣрой, заглушенными идеалами христіанства, изжитыми надеждами, часто съ потерянной любовью къ самой жизни... Мы видимъ людей, раздѣлившихся на пар-тіи, которыя по Апостолу «другъ друга угрызаютъ и сѣдаютъ», такъ что неволь-но является опасеніе,—«чтобы онѣ не были истреблены другъ другомъ» (Гал. V, 13, 15). Правда, въ этихъ партіяхъ много живого, рвущагося впередъ движенія. Здѣсь нѣтъ застоя... Напротивъ,—на первый разъ насъ можетъ очаровать широкій разливъ въ жизни гуманитарныхъ идей... Но въ то же время подъ этими бурными, часто мя-тежными, бѣшено-клокочущими потоками не чувствуется неизсякаемыхъ родниковъ христіанскаго творчества и мирно-благодатныхъ настроеній. Здѣсь нѣтъ Христа. Здѣсь есть свобода, переходящая въ без-удержъ; здѣсь есть увлеченіе, пьянящее разсудокъ; здѣсь есть смѣлость и отвага, граничащая съ наглостью и нахальствомъ... Но здѣсь нѣтъ Христа...

Чувствуемъ ли мы, братіе, всю силу этого несчастья?.. Во всѣхъ общественныхъ движеніяхъ: и въ тѣхъ, что съ неудержи-мостью потока бѣгутъ впередъ, и тѣхъ, что всей силой своей инертной, заострен-ной тяжести тянутъ назадъ колесницу общественной жизни, — нѣтъ Христа,—кроткаго, любящаго, милосердаго и призы-вающаго къ Себѣ кроткимъ призывомъ: «пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи»... (Мѡ. XI, 28). И при взглядѣ на нашу жизнь невольно вспоми-нается всѣмъ съ дѣтства знакомая еван-гельская картина: Христосъ въ пустынѣ. Кругомъ въ беспорядкѣ разбросаны тем-ные, точно обожженные солнцемъ камни... На одномъ изъ камней въ святой и груст-ной думѣ сидитъ Христосъ. Въ Его любя-щемъ взорѣ—великая скорбь. Онъ—одинъ.

Одинъ среди пустыни—дикой, безотрадной, тощей, угрюмой пустыни. Своимъ во все проникающимъ божественнымъ взоромъ Онъ уже видитъ, какъ часто Его глосъ, Его святой призывъ будетъ звучать среди людей «гласомъ вопіющаго въ пустынь»... И эти, среди полного безлюдья и мертвой гнетущей тишины разбросанные камни, эти нагроможденные другъ на друга зловѣщія скалы..., какъ они напоминаютъ собою Христу высохшія, окаменѣвшія сердца людей... Но не найдетъ ли знакомыхъ красокъ въ этой картинѣ и современная намъ жизнь?..

Не чувствуемъ ли мы,—что Христова правда снова въ пустынь, и снова мы бѣжимъ отъ нея... И люди все больше и больше расширяютъ эту пустыню; загрозая ея новыми и новыми камнями.

Тяжело описывать эту грустную картину нашего бѣгства отъ Христа. Но еще тяжелѣе видѣть, какъ зло міра безжалостно рветъ лучшія мечты человѣческаго сердца, какъ правда Христова скитается въ пустынь дряхлѣющаго міра. И что-то жуткое и страшное ложится на душу. Да. Христосъ снова въ пустынь со Своимъ призывомъ къ Небу... И Его проповѣдь о томъ, что только законами Неба можно согнать неправду съ лица грѣшной земли—не находитъ живого отклика въ нашихъ сердцахъ... Прислушайтесь къ этимъ напряженнымъ мечтамъ о земномъ раѣ, о новой землѣ, но безъ всякаго Неба. Развѣ это не новый камень, добытый лишь въ пустынь вывѣтрившагося человѣческаго сердца.

И вотъ, забывъ о Небѣ, о Христѣ и понадѣявшись лишь на собственные орудія для воздѣлыванія поля нашей жизни, мы рѣшили безъ помощи небесъ устроиться съ своимъ благополучіемъ. И что же вышло?.. «Земная почва оказалась истощенной... Ея родники — опустѣвшими, неспособными питать корней райскаго сада»...

Поэзія замерла... Искусство вырождается въ орудіе торговой рекламы... И общество

начинаетъ разочаровываться даже въ своей жизни...

Куда пойдетъ это настроеніе? Куда поплывутъ эти потоки? Къ какому кумиру оно принесетъ свою скорбь? Какой молитвой оно будетъ молиться?.. Гдѣ найдетъ свое счастье, приютъ своей жалобѣ, своему горю, своимъ желаньямъ, своему порыву къ свѣту, миру и радости?

Будущее отъ насъ сокрыто и вѣдомо только Тому, Кто держитъ міры подъ десницей и въ рукахъ Котораго времена и судьбы народовъ. И мы не дерзнемъ поднимать тайственную завѣсу этого будущаго. Но нельзя не видѣть, что передъ тѣми, которымъ дорога святая правда Неба, встаетъ теперь великая задача — внести «духъ Христовъ» въ изстрадавшіяся души людей, совершенно сбившихъ съ вѣрной дороги и незнающихъ, куда имъ идти. Иначе,—безъ вѣры, безъ Христа намъ не подойти даже и къ порогу новой жизни, такъ нами горячо ожидаемой...

Нѣсколько разъ приходилось и читать, и слышать, пишеть намъ одинъ вдумчивый наблюдатель общественныхъ настроеній мысли и жизни, что каждый изъ насъ долженъ знать экономическія науки и что не знать ихъ—грѣхъ. Христиане, скажите людямъ, что каждый долженъ знать Христа, и что не знать Его, не хотѣть знать—тяжкій грѣхъ для человѣка.

Повѣдайте людямъ, что тайны разочарованія ихъ—въ тоскѣ по Христу, что потому и жизнь опустѣла, потому и живое творчество изсякло, что у насъ нѣтъ вѣры во Христа.

Направьте тоску вашихъ братьевъ въ русло «воды живой», заполняющей всякую пустоту человѣческаго сердца. Скажите имъ горячо, по-христіански, что чистой радости безъ Христа нѣтъ, что только тѣмъ, которые «прежде всего ищутъ царства Божія и правды его», прилагается и все остальное, земное, дающее тепло и хлѣбъ голоднымъ и холоднымъ.

Да,—скажите имъ это... Скажите также.

и о томъ, что для души человѣческой, которую по самой природѣ ея называютъ христіанскою, — *звуковъ небесъ никогда не могутъ замѣнить скучныя тѣни земли*, а посему никто и ничто другое, а Самъ Христосъ долженъ стать сердцемъ всей нашей жизни и двигающимъ началомъ современнаго творчества, созидающаго теперь церковно-общественный бытъ родного, русскаго народа. Аминь.

Протоіерей **Петръ Мирговъ.**



У ОТЦОВЪ.

I.

Кто изъ русскихъ людей не слыхалъ объ епископѣ Теофанѣ-затворникѣ? Кто изъ вѣрующихъ живою вѣрою не тянулся къ этому полноводному источнику христіанскаго мудрованія? Кто изъ нихъ не читалъ чего-либо изъ его многотомныхъ сочиненій, какъ самостоятельныхъ, такъ и переводныхъ, — составляющихъ по объему и содержанію цѣлую библіотеку? Кто не восстанавливалъ благоговѣйной мыслию на величественномъ образѣ этого трудника на Христовой нивѣ? Свѣтъ, возженный имъ въ малоизвѣстной раньше Вышенской пустыни, осіявалъ и осіяваетъ Русскую землю, проникая въ далекіе закоулки ея, всюду просвѣщая «живыя души».

Гораздо менѣе извѣстенъ намъ другой епископъ-подвижникъ, предшественникъ — епископа Теофана, Игнатій Брянчаниновъ. Между тѣмъ, и жизнь его не меньше, можетъ быть, поучительна, чѣмъ жизнь епископа Теофана, да и литературныя его произведенія, — менѣе, правда, многочисленны и менѣе разнообразны сравнительно съ твореніями вышенскаго затворника, — отличаются особенными достоинствами, изъ которыхъ я отмѣчу одно, всегда бросающееся мнѣ въ глаза, когда я открываю писанія епископа Игнатія, особенно его первый томъ. Это — *чувство или предку-*

шеніе вѣчности, которое проникаетъ писанія автора. Пишетъ ли онъ о чтеніи Евангелія, набрасываетъ ли на одной страничкѣ поэтическую картину «Сада во время зимы», говоритъ ли объ исполненіи заповѣдей Божіихъ, погружается ли въ воспоминанія прошлой, многотрудной и многоскорбной жизни своей, — всегда чувствуешь, что передъ твоимъ духовнымъ взоромъ постепенно приподнимается завѣса, заслоняющая вѣчность... Чтобы производить такое впечатлѣніе на читателя, нужно самому автору жить соприкосновеніемъ міру иному, по ту стороннему, жить *ощущеніемъ* этой вѣчности. Такова и была внутренняя жизнь строгаго подвижника, воистину «не имѣвшаго здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскивавшаго».

Это исканіе «грядущаго града», сказавшееся въ душѣ епископа Игнатія, когда онъ только еще переходилъ въ юношескій возрастъ, привело его въ ту, многимъ, къ сожалѣнію, невѣдомую, страну Отцовъ, въ которую я рѣшаюсь пригласить читателя. Было бы долго полностью излагать въ высшей степени поучительный духовный процессъ, который пережилъ Брянчаниновъ, прежде чѣмъ нашелъ — въ этой странѣ Отцовъ — разрѣшеніе томившихъ его вопросовъ. Но считаю нужнымъ хотя въ извлеченіи передать переживанія Брянчанинова, надѣясь, что это послужитъ, между прочимъ, и оправданіемъ избранной мною темы.

Вологодскій дворянинъ, воспитанникъ высшаго въ Петербургѣ Инженернаго училища (нынѣ Николаевской академіи), любимецъ Государа Николая Павловича, отличавшійся рѣдкими умственными дарованіями и съ выдающимся успѣхомъ проходившій курсъ наукъ въ училищѣ, Брянчаниновъ въ то же время своимъ «внутреннимъ человѣкомъ» тяготѣлъ къ жизни духовной, свѣтлый ликъ которой лишь временно заслонился интересами «внѣшняго любомудрія». Вотъ назидательный

разсказъ самого Игнатія Брянчанинова о переломномъ періодѣ его жизни.

«Вступилъ я въ военную и вмѣстѣ ученую службу не по своему избранію и желанію. Тогда я не смѣлъ, не умѣлъ желать ничего: потому что не нашелъ еще истины, еще не увидѣлъ ея ясно, чтобы пожелать ея! Науки человѣческія, изобрѣтенія падшаго человѣческаго разума, сдѣлались предметомъ моего вниманія: къ нимъ я устремился всѣми силами души; неопредѣленные занятія и ощущенія религіозныя оставались въ сторонѣ. Протекали почти два года въ занятіяхъ земныхъ: родилась и уже возросла въ душѣ моей какая-то страшная пустота, явился голодъ, явилась тоска невыносимая — по Богу. Я началъ оплакивать нерадѣніе мое, оплакивать тѣ забвеніе, которому я предалъ вѣру, оплакивать сладостную тишину, которую я потерялъ, оплакивать ту пустоту, которую я приобрѣлъ, которая меня тяготила, ужасала, наполняя ощущеніемъ сиротства, лишенія жизни! И точно — это было томленіе души, удалившейся отъ истинной жизни своей, — Бога...

Понятія мои были уже зрѣлы; я искалъ въ религіи опредѣлительности. Безотчетныя чувствованія религіозныя меня не удовлетворяли; я хотѣлъ видѣть вѣрное, ясное, истину... Міръ не представлялъ мнѣ ничего приманчиваго: я былъ къ нему такъ хладенъ, какъ будто міръ былъ вовсе безъ соблазновъ! Точно — ихъ не существовало для меня: мой умъ былъ весь погруженъ въ науки, и вмѣстѣ горѣлъ желаніемъ узнать, гдѣ кроется истинная вѣра, гдѣ кроется истинное ученіе о ней, чуждое заблужденій и догматическихъ и нравственныхъ. Между тѣмъ, предстали взорамъ уже грани знаній человѣческихъ въ высшихъ, окончательныхъ наукахъ. Пришедши къ границамъ этимъ, я спрашивалъ у наукъ: «Что вы даете въ собственность человѣку? Человѣкъ вѣченъ, и собственность его должна быть вѣчна. Покажите мнѣ эту вѣчную собственность, это богатство вѣр-

ное, которое я могъ бы взять съ собою за предѣлы гроба!» — Науки молчали.

За удовлетворительнымъ отвѣтомъ, за отвѣтомъ существенно нужнымъ, жизненнымъ, обращаюсь къ вѣрѣ. Но гдѣ ты скрываешься, вѣра истинная и святая? Я не могъ признать тебя въ фанатизмѣ, который не былъ запечатлѣнъ Евангельскою кротостью; онъ дышалъ разгоряченіемъ и превозношеніемъ! Я не могъ тебя признать въ ученіи своевольномъ, отдѣляющемъ отъ Церкви, составляющемъ свою новую систему, суетно и кичливо провозглашающемъ обрѣтеніе новой, истинной вѣры христіанской, чрезъ восемнадцать столѣтій по воплощеніи Бога Слова ¹⁾. Ахъ! въ какомъ тяжкомъ недоумѣніи плавала душа моя!..

И началъ я часто, со слезами, умолять Бога, чтобы Онъ не предалъ меня въ жертву заблужденію, чтобы указалъ мнѣ правый путь, по которому я могъ бы направиться къ Нему невидимое шестіе умомъ и сердцемъ. Внезапно предстаетъ мнѣ мысль... сердце къ ней, какъ въ объятія друга. Эта мысль внушала изучить вѣру въ источникахъ — въ писаніяхъ Святыхъ Отцевъ. «Ихъ святость», говорила она мнѣ, «ручается за ихъ вѣрность: ихъ избири въ руководители». Повинуясь. Нахожу способъ получать сочиненія святыхъ угодниковъ Божіихъ, съ жадностью начинаю читать ихъ, глубоко изслѣдовать. Прочитавъ однихъ, берусь за другихъ, читаю, перечитываю, изучаю. Что, прежде всего, поразило меня въ писаніяхъ Отцовъ православной Церкви, — это ихъ согласіе, согласіе чудное, величественное... Какое между прочимъ ученіе нахожу въ нихъ? — Нахожу ученіе, повторенное всѣми Отцами, ученіе, что единственный путь къ спасенію, — послѣдованіе неуклонное наставленій Святыхъ Отцовъ. «Видѣлъ ли ты», говорятъ они, «кого прельщеннаго лже-

¹⁾ Здѣсь указывается на нѣкоторыя религіозныя партіи, обращающія на себя вниманіе съѣздовой столицы въ 1823—1824 годахъ.

ученіемъ, погибшаго отъ неправильнаго избранія подвиговъ,—знай: онъ послѣдовалъ себѣ, своему разуму, своимъ мнѣніямъ, а не ученію Отцовъ», изъ котораго составляется догматическое и нравственное преданіе Церкви. Имъ она, какъ безцѣннымъ имуществомъ, пропитываетъ чадъ своихъ...

Мысль эта была для меня пристанищемъ въ странѣ истины. Здѣсь душа моя нашла отдохновеніе отъ волненія и вѣтровъ. Мысль благая, спасительная! Мысль—даръ безцѣнный всеблагаго Бога, хотящаго всѣмъ человѣкамъ спастись и прійти въ познаніе истины! Эта мысль содѣлалась камнемъ основнымъ для духовнаго созиданія души моея! Эта мысль содѣлалась моею звѣздой путеводительницею! Она начала постоянно освѣщать для меня многотрудный и многоскорбный, тѣсный, невидимый путь ума и сердца къ Богу...

Чтеніе Отцовъ съ полною ясностью убѣдило меня, что спасеніе въ нѣдрахъ Россійской церкви несомнѣнно, чего лишены религіи Западной Европы, какъ не сохранившія въ цѣлости ни догматическаго, ни нравственнаго ученія первенствующей Церкви Христовой. Оно открыло мнѣ, что сдѣлать Христосъ для человѣчества, въ чемъ состоятъ паденіе человѣка, почему необходимъ Икупитель, въ чемъ заключается спасеніе, доставленное и доставляемое Икупителемъ. Оно твердило мнѣ: должно развить, ощутить, увидѣть въ себѣ спасеніе, безъ чего вѣра во Христа—мертва, а христіанство—слово и наименованіе безъ осуществленія его! Оно научило меня смотрѣть на вѣчность, какъ на вѣчность, предъ которой ничтожна и тысящелѣтняя земная жизнь, не только наша, измѣряемая какимъ-нибудь полустолѣтіемъ. Оно научило меня, что жизнь земную должно проводить въ приготовленіи къ вѣчности, какъ въ преддверіяхъ приготовляются ко входу въ великолѣпные царскіе чертоги. Оно показало мнѣ, что всѣ земныя заня-

тія, наслажденія, почести, преимущества—пустыя игрушки, которыми играютъ и въ которыя проигрываютъ блаженство вѣчности взрослыя дѣти. Что значить предъ Христомъ все земное? Предъ Христомъ, всемогущимъ Богомъ, Который даетъ Себя въ имѣніе, въ вѣчный даръ и собственность пылинкѣ—человѣку?.. Не стоитъ видимый міръ, чтобъ служить ему, и имъ заниматься! Чѣмъ онъ награждаетъ слугъ своихъ? Сперва игрушками, потомъ гробомъ, тлѣніемъ, темною неизвѣстностью будущности, рыданіемъ ближнихъ и вскорѣ забвеніемъ ими. Другія награды у слугъ Христовыхъ: они проводятъ здѣшнюю жизнь въ изученіи истины, въ образованіи себя ею. Претворенные ею—запечатлѣваются Святымъ Духомъ, вступаютъ въ вѣчность, уже коротко ознакомленные съ вѣчностью, приготовивъ себѣ блаженство въ ней, извѣщенные въ спасеніи: *Духъ Божій*, говоритъ апостолъ, *вся испытуетъ, и глубины Божіи*¹⁾; знаніе ихъ Онъ сообщаетъ Своимъ причастникамъ. Это съ полною ясностью излагаютъ Святые Отцы въ своихъ священноблганныхъ писаніяхъ²⁾.

Не думаю, чтобы внимательный и вдумчивый читатель поскучалъ, читая эти трогательныя и серьезныя признанія епископа Игнатія, которыя я, при всемъ желаніи быть краткимъ, вынужденъ былъ расширить до столь значительныхъ размѣровъ. Мнѣ представляются чрезвычайно важными и поучительными какъ самъ духовный опытъ епископа Игнатія, такъ и конечный выводъ, къ которому онъ пришелъ. И то и другое должно быть цѣною для всякаго, кто стоитъ близко къ вопросамъ вѣры вообще и къ запросамъ живыхъ, вѣрующихъ или ищущихъ вѣры душъ—въ частности. Если личный опытъ епископа Игнатія вскрываетъ передъ нами глубокіе и, можно сказать, характерныя тайники души, стремящейся къ Богу, то конечный вы-

¹⁾ 1 Кор. II, 10.

²⁾ Сочиненія еп. Игнатія Брянч. Томъ I, стр. 553—560.

водъ изъ этого опыта вѣрнаго служителя Христова, выступая за предѣлы субъективныхъ настроеній, открываетъ ясный, неложный, вѣками извѣданный и провѣренный путь къ «грядущему граду» — всѣмъ, этого града взыскающимъ. Истинно: только идя по стопамъ Отцовъ, мы выйдемъ на надлежащій путь къ Иерусалиму Небесному.

Что же обрѣтаемъ мы у Отцовъ?

М. Н.—вѣ.

Преосвященный Теофанъ, Вышенскій затворникъ.

(Къ годовщинѣ его).

Преосвященный Теофанъ, скончавшійся 6-го января 1894 года, былъ одинъ изъ замѣчательныхъ и великихъ архипастырей русской Церкви, опытный педагогъ, ученѣйшій богословъ, глубокий истолкователь слова Божія, ревностный обличитель атеизма и сектантскихъ заблужденій, неустанный молитвенникъ, истинный подвижникъ XIX вѣка въ духѣ первыхъ вѣковъ христіанства¹⁾.

Свѣтлый образъ почившаго іерарха дорогъ намъ особенно въ переживаемое нами смутное время религіознаго вольномыслія и нравственной распушенности. Онъ сіяетъ для насъ какъ путеводная звѣзда.

Покойный святитель, въ мірѣ Георгій Васильевичъ Говоровъ, былъ сынъ священника, родился 10-го января 1815 года въ селѣ Чернавскѣ, Елецкаго уѣзда, Орловской епархіи, въ близкомъ сосѣдствѣ съ г. Задонскомъ, Воронежской епархіи, гдѣ прославился святостію жизни угодникъ Божій свят. Тихонъ Задонскій.

Господь одарилъ Георгія Васильевича разумомъ свѣтлымъ, острымъ, глубокимъ,

памятью замѣчательною, энергіею неутомимою и добрымъ любящимъ сердцемъ. Учился онъ сначала въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ, потомъ въ Орловской духовной семинаріи. Въ училищныхъ и семинарскихъ вѣдомостяхъ отмѣчался онъ какъ юноша «трудолюбивый», «кроткій и молчаливый», «склонный къ уединенію». На каникулахъ въ домѣ родителей также любилъ онъ по временамъ уединяться въ лѣсъ, гдѣ предавался тайной молитвѣ.

Высшее образованіе получить Говоровъ въ Кіевской академіи. Во время студенчества Говорова Кіевская академія переживала блестящую эпоху своей исторіи. Главнымъ начальникомъ академіи былъ извѣстный своимъ строгимъ благочестіемъ и высокоподвижническою жизнію митрополитъ Филаретъ (Амфитеатовъ); ближайшими начальниками — ректорами академіи были сперва Иннокентій, знаменитый церковный витія, а затѣмъ Іеремія, впоследствии епископъ Нижегородскій, извѣстный аскетъ. Въ Кіево-Печерской лаврѣ сіялъ высокою подвижническою жизнію: старецъ іеросхимонахъ Парсеевъ, духовникъ митрополита. Эти монашествующія лица внушали и студентамъ любовь къ подвижничеству, какъ высшему цвѣту духовной жизни. Къ подвижничеству располагали и самыя святыни Кіева съ таинственнымъ мракомъ ихъ пещеръ, этихъ безмолвныхъ, но краснорѣчивыхъ свидѣтелей великихъ подвиговъ православнаго иночества.

1-го октября 1840 года, въ день Покрова Пресвятой Богородицы, Георгій Васильевичъ рѣшилъ вѣрить себя особому покрову Приснодѣвы и посвятить Богу дѣвственную жизнь свою, подавъ академическому начальству прошеніе о постриженіи въ монашество, въ коемъ писалъ между прочимъ: «Имѣя постоянное усердіе къ занятію богословскими предметами и уединенной жизни, я, чтобы соединить то и другое на предлагаемомъ мнѣ служеніи Церкви, положилъ обѣтъ посвятить жизнь свою монашескому званію». Постриженіе его въ монашество,

¹⁾ Главнымъ пособіемъ къ составленію предлагаемаго біографическаго очерка послужилъ почтенный трудъ П. А. Смирнова: «Жизнь и ученіе преосвященнаго Теофана, Вышенскаго затворника. Шадакъ, 1905 г.».

съ нареченіемъ имени Теофана, совершенно было ректоромъ академіи архимандритомъ Іеремію.

Одновременно съ Георгіемъ Васильевичемъ приняли монашество трое товарищей его по академіи, въ числѣ коихъ былъ Макарій (Булгаковъ), впоследствии митрополитъ Московскій. Послѣ постриженія всѣ эти четверо ученыхъ иноковъ отправились за благословеніемъ и совѣтомъ къ старцу Пароенію. Старецъ сказалъ имъ: «Вотъ вы, ученые монахи, набравши себѣ правилъ и подвиговъ, помните, что одно нужнѣе всего: молиться и молиться непрестанно умомъ въ сердцѣ Богу, — вотъ чего добивайтесь. И я съ молодыхъ лѣтъ этого искалъ и просилъ, чтобы никто не мѣшалъ мнѣ пребывать непрестанно съ Богомъ». Эти слова старца глубоко запали въ душу новопостриженного инока Теофана.

Не менѣе сильное на него впечатлѣніе произвели и наставленія святителя — подвижника, митрополита Филарета, обращенныя къ нему и товарищамъ его инокамъ, пришедшимъ къ святителю за благословеніемъ: «Храните больше всего, поучалъ ихъ владыка, чистоту души и тѣла: это должно быть вашимъ главнымъ отличіемъ отъ прочихъ людей; если сохраните вашу чистоту, Господь Іисусъ Христосъ вселится въ вашемъ сердцѣ, и тогда вамъ больше ничего не нужно; ничто не повредитъ вамъ, ничто не обременитъ васъ. Для сего будьте трезвы, воздерживайтесь не только отъ хмельныхъ напитковъ, но и отъ многояденія, во всемъ наблюдайте умѣренность. Предайте себя въ волю Божію, совершенно предайте. Не думайте о возвышеніяхъ, не позволяйте мечтамъ входить въ голову; не оскорбляйтесь, если возвышаютъ чело-вѣка, по вашему мнѣнію, недостойнаго. Будьте тамъ, гдѣ поставятъ; будьте довольны тѣмъ, что дадутъ. Вѣрьте, что добраго монаха Богъ никогда не оставитъ. Это невозможно, невозможно. Молитесь, какъ можно, чаще, всегда молитесь, если можно; имѣйте Господа въ сердцѣ и на устахъ и Онъ будетъ съ вами всегда».

Изъ первыхъ восемнадцати лѣтъ общественной службы преосвященнаго Теофана большая часть была посвящена педагогической дѣятельности, съ нѣкоторыми перерывами пребыванія въ нашихъ граничныхъ миссіяхъ Палестины и Константинополя.

По окончаніи академическаго курса со степенью магистра въ 1841 году, іеромонахъ Теофанъ назначенъ былъ ректоромъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища и преподавателемъ латинскаго языка; въ 1842 г. перемѣщенъ на должность инспектора и профессора логики и психологіи въ Новгородскую духовную семинарію; чрезъ два года послѣдовало новое перемѣщеніе его на должность бакалавра С.-Петербургской академіи по кафедрѣ нравственнаго и пастырскаго богословія. Въ 1855 году онъ былъ опредѣленъ ректоромъ Олонецкой семинаріи и, наконецъ, 13-го іюня 1857 года занялъ постъ ректора С.-Петербургской академіи.

Въ своей педагогической дѣятельности о. Теофанъ руководился самыми возвышенными взглядами на воспитаніе и цѣль его, на средства добраго воспитанія и на качества, требуемыя отъ воспитателей.

«Воспитаніе, писалъ онъ, изъ всѣхъ святыхъ дѣлъ самое святое».

«Главное дѣло въ этомъ отношеніи есть богоугожденіе».

«Самое дѣйственное средство къ воспитанію истиннаго вкуса въ сердцѣ есть церковность, въ которой неисходно должны быть содержимы воспитываемыя дѣти».

«Вотъ программа начальствующихъ всѣхъ родовъ — растворяй строгость власти кротостью, старайся любовью заслужить любовь и бойся быть страшилникомъ для другихъ. Истинная доброта не чуждается, гдѣ должно, строгаго слова, но оно въ устахъ ея не имѣетъ горечи и укора».

«Воспитатель долженъ пройти всѣ степени христіанскаго совершенства, чтобы впоследствии дѣйствовать на воспитываемыхъ съ терпѣніемъ, успѣшно, сильно, плодотворно. Это должно быть сословіе лицъ

чистѣйшихъ, богоизбранныхъ и святыхъ». Въ должности инспектора Новгородской семинаріи о. Теофанъ располагалъ воспитанниковъ въ минуты досуга къ физическимъ трудамъ — къ столярному и переплетному ремеслу, а также къ занятіямъ живописью. Въ лѣтнее время предпринимать съ юношами загородныя прогулки по полямъ и рощамъ съ цѣлю физическаго освѣженія отъ утомительныхъ умственныхъ занятій и предоставленія имъ здоровыхъ и невинныхъ развлеченій.

Какъ преподаватель нравственнаго богословія въ столичной академіи, о. Теофанъ сообщалъ своимъ лекціямъ характеръ истинно христіанскаго, строго православнаго, въ святоотеческомъ духѣ, нравственнаго ученія, полно изложеннаго и раскрытаго имъ потомъ въ *«Писмахъ о христіанской жизни»* и другихъ его сочиненіяхъ.

Служеніе о. Теофана въ должности ректора столичной академіи проходило въ трудную пору (1857—1859 г.г.). Со вступленіемъ на престолъ Царя-Освободителя Александра II повѣялъ духъ свободы, перешедшій у многихъ въ духъ вольномыслія. Въ октябрѣ 1858 года обнаружилось волненіе въ С.-Петербургской духовной академіи, имѣвшее связь съ волненіями молодежи въ С.-Петербургскомъ университетѣ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. О. ректоръ Теофанъ немедленно донесъ объ этомъ митрополиту Григорію, и маститый архипастырь самъ прибылъ въ одинъ изъ воскресныхъ дней въ академическую церковь къ обѣднѣ, послѣ которой, обратясь къ собравшимся въ академическомъ залѣ студентамъ, убѣждалъ ихъ остаться вѣрными сынами православной Церкви, не увлекаясь ложными внушеніями, навѣянными со стороны людей неблагонамѣренныхъ. Вслѣдъ за симъ архимандритъ Теофанъ составилъ брошюру: «Предостереженіе отъ увлеченія духомъ настоящаго времени». Брошюра эта, написанная живо и одуше-

вленная горячею ревностью къ истинѣ и славѣ Божіей, основательно опровергала современныя заблужденія. Этимъ сочиненіемъ, а равно и личнымъ добрымъ и отечески любовнымъ вліяніемъ на студентовъ о. ректоръ сильно и благотворно дѣйствовалъ къ успокоенію броженія.

Въ ректорство о. Теофана, 19-го февраля 1859 года, С.-Петербургская духовная академія праздновала свой 50-лѣтній юбилей, на которомъ о. ректоръ произнесъ за литургіей приличествующее слово.

О службѣ преосвященнаго Теофана въ заграничныхъ миссіяхъ извѣстно немного. Въ 1847 году бакалавръ С.-Петербургской духовной академіи іеромонахъ Теофанъ, согласно своему желанію, назначенъ былъ членомъ іерусалимской миссіи, во главѣ которой стоялъ архимандритъ Порфирій (Успенскій), послѣ епископъ, извѣстный археологъ и ученый.

Миссія, имѣя постоянное жительство въ Іерусалимѣ, съ цѣлю поклоненія святынямъ и ознакомленія съ ними, посѣтила всѣ священныя мѣста Палестины, Сиріи, Синаи, Египта и др. При обзорѣ обителей іеромонахъ Теофанъ особенное вниманіе сосредоточивалъ на изученіи жизни подвижниковъ и памятниковъ древней аскетической письменности. Въ Египтѣ миссія посѣтила Александрію, Каиръ и пустыню Оиваидскую, эту колыбель христіанскаго аскетизма, была въ монастырѣ преподобнаго Павла Оивейскаго и въ той пещерѣ, въ которой 90 лѣтъ подвизался челоѣкъ Божій, носившій хитонъ изъ листьевъ финиковой пальмы.

Въ 1855 году миссія отозвана была на родину; по случаю происходившей тогда между Россіей и Турціей войны пришлось ѣхать чрезъ Европу. Въ Италіи іеромонахъ Теофанъ, какъ любитель и знатокъ живописи, всюду интересовался образцовыми художественными произведеніями; во Флоренціи, напримѣръ, подробно осмотрѣлъ картины величайшаго художника Европы Рафаэля и приобрѣлъ для себя много от-

лично исполненныхъ снимковъ съ нихъ. Въ Германіи видѣлъ центры нѣмецкой учености и познакомился съ сокровищами ея въ бібліотекахъ и музеяхъ.

Семилѣтнее служеніе преосвященнаго Теофана въ Палестинѣ имѣло для всей его послѣдующей жизни важное значеніе. Съ Востока онъ привезъ цѣлую бібліотеку древней святоотеческой письменности и прекрасное знаніе языковъ, особенно столь необходимое ему. Впослѣдствіи знаніе греческаго языка. Въ Іерусалимѣ научился онъ искусству писать иконы. По возвращеніи изъ іерусалимской миссіи о. Теофанъ за свою службу на Востокъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита.

Кромѣ Палестины о. Теофану пришлось провести одинъ годъ въ Константинополѣ въ должности настоятеля посольской церкви.

1-го іюня 1859 года архимандритъ Теофанъ, бывшій въ то время ректоръ академіи, посвященъ былъ въ Александро-Невской лаврѣ С.-Петербургскимъ митрополитомъ Григоріемъ съ другими іерархами въ санъ епископа Тамбовскаго. Епископское служеніе проходилъ преосвященный семь лѣтъ: изъ нихъ четыре въ Тамбовѣ (1859—1863) и три во Владимірѣ (1863—1866).

Главною своею обязанностию святитель Теофанъ считалъ руководство вѣрною ему паствы ко спасенію, а важнѣйшимъ средствомъ къ сему—проповѣдь. Самъ преосвященный Теофанъ едва не каждое богослуженіе свое сопровождалъ проповѣданіемъ слова Божія. Къ сему же возбудилъ онъ и подвѣдомственное ему духовенство. «Благодаря просвѣщенной заботливости нашего архипастыря, писалъ современникъ его, у насъ въ Тамбовѣ началось съ недавняго времени нарочитое еженедѣльное проповѣданіе слова Божія по субботамъ (за всенощной) и воскреснымъ днямъ (за литургіею и вечернею). Утѣшительно, что люди всѣхъ сословій, обоюго пола, съ великимъ сочувствіемъ встрѣтили новое доброе дѣло... При звукѣ вечерняго колокола, густая толпа гуляющаго народа вдругъ

начинаетъ рѣдѣть, благовѣсть церковный напоминаетъ о вечернемъ проповѣдникѣ, и вотъ многіе, даже весьма многіе, оставляютъ народное зрѣлище и спѣшатъ въ соборъ вслѣдъ архипастыря, который каждый разъ самъ присутствуетъ при сказываніи поученій».

Лѣтомъ 1860 года Тамбовскую губернію постигла страшная засуха, а осенью начались пожары въ самомъ Тамбовѣ и въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ. Въ такомъ бѣдственномъ положеніи епархіи преосвященный явился ангеломъ утѣшителемъ своей паствы. Произнесенныя имъ по случаю пожаровъ рѣчи по силѣ, сердечности и одушевленію напоминаютъ проповѣди въ подобныхъ случаяхъ святаго Іоанна Златоустаго. Но не словомъ только, а и дѣломъ поддерживалъ сердобольный святитель свою паству. Изъ своихъ личныхъ средствъ оказалъ онъ значительную матеріальную помощь пострадавшимъ отъ пожаровъ. Свою квартиру и всѣ свободныя помѣщенія архіерейскаго подворья онъ предоставилъ въ полное распоряженіе погорѣльцевъ, а самъ поселился въ загородномъ домѣ.

Во время служенія своего на каедрѣ Тамбовской, преосвященный Теофанъ весьма утѣшенъ былъ участіемъ въ открытіи мощей святителя Тихона Задонскаго, къ которому отъ юности своей питалъ глубокое благоговѣніе и могилу котораго не разъ посѣщалъ.

Между епархіальнымъ архіереемъ и подчиненнымъ ему духовенствомъ установились самыя близкія, чисто семейныя отношенія. Кротость и снисходительность святителя къ духовнымъ лицамъ, его довѣріе, были безграничны. Но административная дѣятельность и самая власть епископская была не по сердцу преосвященному. Особенно тяготили преданную молитвѣ, идеально настроенную, любвеобильную душу святителя дѣла консисторскія, судебныя, нерѣдко кляузныя. Когда надлежало преосвященному, по долгу справедливости, кого либо наказать выговоромъ или замѣча-

ніемъ, то эта тяжелая для него обязанность исполнялась ключаремъ его.

17-го іюля 1866 года преосвященный Теофанъ, согласно прошенію его, былъ уволенъ на покой и опредѣленъ настоятелемъ Вышенской пустыни, Тамбовской епархіи; но вскорѣ, по новому прошенію, освобожденъ былъ и отъ управленія пустынью, причѣмъ назначена была ему пенсія въ 1.000 рублей.

Протоіерей Ф. Знаменскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Власть церковная ¹⁾.

Еще немного времени, и великое священнодѣйствіе хиротоніи епископской, столь рѣдкое даже въ епархіальномъ городѣ и столь торжественное, заключится врученіемъ новопосвященному архіерею жезла, символа власти въ церкви. Когда провозглашается власть, когда возводится она на высоту дѣйствія: тогда естественно людямъ, до которыхъ власть касается, отнестись къ ней съ особымъ вниманіемъ. И было время, когда хиротонія епископа становилась событіемъ для церкви, къ коей онъ назначался, приковывала всеобщій интересъ, захватывала всѣ сердца. Она и совершалась обычно посреди того града, въ которомъ посвящаемому судилъ Богъ проходить архипастырское служеніе.

Нынѣ справедливо раздаются жалобы на полное равнодушіе части нашего православнаго общества, и притомъ наиболѣе образованной, ко всему, что дѣлается въ Церкви: кто пріемлетъ власть, чѣмъ занята Церковь, каковы ея нужды, каково ея положеніе,—все это теперь совершенно не интересуетъ многихъ православныхъ людей, занятыхъ съ увлеченіемъ, нерѣдко до

болѣзненности повышеннымъ, всякими вопросами и интересами жизни — политическими, общественными, научными, служебными, наконецъ, личными, отъ серьезныхъ до самыхъ пустыхъ, ничтожныхъ и легкомысленныхъ, но только не церковными.

Впрочемъ, иногда въ литературѣ и общественной жизни вдругъ какими-то приливами появляется интересъ въ сторону религіозныхъ запросовъ: но и здѣсь чаще всего одна игра ума, упадочность мысли, пустое тщеславіе, а не исканіе истины религіозной, какъ богообщенія и спасенія; мало того, здѣсь чаще всего мы встрѣчаемъ походъ и борьбу противъ Церкви, а не помощь ей, не любовное содѣйствіе. Такимъ образомъ, и въ этомъ явленіи, не знаешь, что хуже, — равнодушіе ли къ запросамъ вѣры и Церкви, которое наблюдается въ такъ называемыхъ образованныхъ слояхъ общества, или временныя вспышки религіознаго интереса, то въ различнаго рода теософическихъ, религіозно-философскихъ обществахъ, въ коихъ мало философіи и совсѣмъ нѣтъ религіи, то въ произведеніяхъ новѣйшихъ литераторовъ, съ ихъ болѣзнями и прямо упадочными поисками «новой религіи» чутъ ли не въ области извращенной чувственности.

Откуда равнодушіе? И откуда желанія и склонность даже въ проявленіяхъ религіознаго интереса все-таки идти мимо Церкви, мимо или противъ церковной власти?

Въ отвѣтъ мы услышимъ множество объясненій; съ одной стороны, обвинители Церкви укажутъ намъ на нерѣзкость нашего духовенства, на его невысокую жизнь, на его лѣность и равнодушіе къ общественнымъ нуждамъ и запросамъ, на его замкнутость отъ другихъ сословій, классовъ и бытовыхъ группъ народа, неумѣнье его возглавить своимъ руководствомъ, огнемъ, воодушевленіемъ и искусствомъ дѣятельности всякія начинанія, способныя объединить вокругъ церкви различные круги общества,—и въ примѣръ, и въ укоръ сошлутъ

¹⁾ Слово, сказанное въ Твери 21-го декабря 1908 года по случаю хиротоніи архимандрита Аліпія во епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи.

ся непремѣнно на духовенство заграничное и иновѣрное, столь обезпеченное и вліятельное...

Съ другой стороны, защитники церковнаго клира и его представители укажутъ, въ свою очередь, на великое религіозное невѣжество даже такъ называемой нашей интеллигенціи, на безбожный характеръ всего ея просвѣщенія, на равнодушіе ея къ вопросамъ высшаго порядка, на увлеченіе матеріальными благами и грубо-матеріалистическими, будто бы научными, воззрѣніями, наконецъ, на барское отношеніе къ служителямъ Церкви, и нежелапіе въ священникѣ уважать и священника и человѣка...

Не въ этихъ взаимныхъ препирательствахъ, выясненіе истины. Несчастье наше лежитъ гораздо глубже, и оно одинаково должно быть принято во вниманіе обѣими спорящими сторонами.

И, прежде всего, когда мы говоримъ о разобщеніи въ церкви, надо точно указать его границы; оно захватываетъ не всю Церковь, не весь нашъ православный народъ, а часть его, правда, очень важную въ жизни народа, разумѣемъ образованное общество, и притомъ тоже не все,—но все-таки часть. Въ обществѣ же русскій народъ живетъ и нынѣ православіемъ и Церковью.

Отдѣльныя личности, въ силу своихъ особыхъ и исключительныхъ дарованій и заслугъ, всегда и прежде, и теперь приобрѣтаютъ всецерковное значеніе. Старцы, духовники, подвижники не оскудѣвали на Руси. Вчера утромъ скончался отецъ Іоаннъ Кронштадтскій... Краса нашего пастырства, Всероссійскій священникъ, Всероссійскій молитвенникъ, онъ наглядно явилъ въ своей личности, жизни и дѣятельности образъ той дивной церковной власти, которая покоряетъ себѣ невольно, которая утверждаетъ основы власти въ сердцахъ,—образъ той власти, о коей сказано: царство Мое не отъ міра сего... Когда вчера за всенощной впервые повѣдано было вѣрую-

щимъ о горестномъ этомъ событіи, нужно было видѣть всеобщее непритворное горе и невольныя слезы богомольцевъ. Тотъ вздохъ глубокой горести, что и сію минуту пронесся среди васъ, братіе, то тяжелое чувство понесенной тяжелой утраты, для каждаго какъ будто утраты его собственной, это сознаніе, что вся русская Церковь понесла незамѣнимое, невосполнимое лишеніе, эти слезы, что подступаютъ къ сердцу и связываютъ рѣчь, готовыя вырваться рыданіями—все это свидѣтельство, что въ минуты особенныя весь народъ православный въ Церкви составляетъ одно, и живетъ ея жизнью, ея скорбями и радостями. И когда ко гробу здѣсь почивающаго святого князя Михаила текутъ народныя волны, и когда онѣ въ недалекомъ будущемъ потекутъ ко гробу его благовѣрной земной супруги Анны Капшинской, и на небѣ раздѣлившей съ земнымъ мужемъ вѣнецъ небесной славы и общенія въ лонѣ любви Божіей: тогда ясно для всѣхъ, что наше общеніе и единеніе всецерковное не нарушено. Не то же ли самое видимъ въ Соловкахъ, Почаевѣ, Черниговѣ, Кіевѣ, Иркутскѣ и Москвѣ? Кто различитъ въ этомъ движеніи души народной пастырей и пасомыхъ? Кто разбираетъ, что святой Феодосій былъ архіерей, святой Серафимъ—іеромонахъ изъ мѣщанъ, святой Михаилъ—князь, а святая Анна—княгиня, супруга, потомъ монахиня и схимница?

Могуча Церковь православная своею собранностью, взаимнымъ союзомъ пастырей и пасомыхъ, ихъ общеніемъ вѣры, смиренія и жизненнаго подвига, могуча своею *народностью*, и пока она будетъ *народною*, дотолѣ, вѣчно могучая, будетъ она и на Руси святой непоколебима. Не только въ смыслѣ единенія чувствъ, не только въ смыслѣ цѣлонароднаго единенія, внѣшняго и внутренняго сліянія въ единый могучій духовный организмъ, нѣтъ, даже въ области *ученія* эта народность Церкви охраняетъ насъ отъ паденій и

ошибокъ. Служители православной Церкви, какого бы превознесеннаго сана они ни были, въ православіи не заслоняли и не заслоняютъ отъ насъ Христа, какъ заслоняетъ и замѣняетъ Его собою на западѣ обоженный на землѣ намѣстникъ Христа, папа Римскій. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, Церковь наша не впадаетъ, подобно протестантской, отторгшейся отъ римскаго первосвященника, общинѣ, въ противоположную крайность, не остается въ безвластїи, въ разбродѣ и распадѣ всякаго видимаго устройства, ибо она опирается на сильную церковную власть, на жезль архипастырства. Шестьдесятъ лѣтъ тому назадъ, въ отвѣтъ на горделивыя притязанія и приглашенія римскаго первосвященника (Пія IX-го) покориться его власти и принять ученіе, восточные патріархи писали: «У насъ ни патріархи, ни соборы не могли ввести что-либо новое, потому что хранитель благочестія у насъ есть *самое тѣло Церкви*, т. е. *народъ церковный*, который всегда желаетъ вѣру свою содержать неизмѣнно и согласно съ вѣрою отцовъ своихъ».

И если хотите знать, въ чемъ причина равнодушія къ Церкви, въ нѣкоторыхъ классахъ нашего общества, и въ чемъ объясненіе замѣчаемаго по мѣстамъ паденія силы и вліянія пастырства,—такъ это именно въ потерѣ такого чутка разумнія и храненія народности Церкви. И, опять скажемъ, это важно не только въ смыслѣ *народномъ*, въ какомъ употребляли это слово восточные патріархи, но и въ смыслѣ болѣе узкомъ, *національномъ*, по отношенію собственно къ одному русскому народу.

Русское образованное общество двѣсти лѣтъ тому назадъ пошло на поклоненіе Европѣ. Что оно встрѣтило и нашло у европейскихъ народовъ? Оно встрѣтило гордость народную, высокое національное самосознаніе. Что бы ни говорили о католичествѣ и протестантствѣ, какія бы заслуги ихъ въ исторіи жизни и мысли

европейскаго человѣчества ни указывали, какъ бы ни восхваляли ихъ культурное значеніе,—мы все это можемъ признать, со всѣмъ согласиться, но мы не можемъ и никто не можетъ сказать, чтобы западное христіанство знало и осуществило духъ смиренія, точнѣе—духъ смиренномудрія. Это свойство—единственно есть у православія, у православныхъ народностей, и, среди нихъ, больше всего—у народа русскаго. Осуждаютъ такое свойство православія поклонники гордости народной, приписываютъ такому духу смиренія русскаго человѣка всѣ его неудачи и недостатки въ политическомъ и государственномъ отношеніяхъ, но никто не смѣетъ отвергать духа смиренія въ нашемъ народѣ. Итакъ, русскіе образованные люди, воспитанные въ смиреніи, имѣвшіе, какъ увидимъ, сознаніе народнаго достоинства, но чуждые національной гордости, встрѣтились въ Европѣ съ народами, обладающими, напротивъ, высокою народною гордостью. И вправду, было чѣмъ, говоря мірскимъ языкомъ, было чѣмъ гордиться народамъ запада: ихъ блестящая исторія, великія завоеванія, культурные успѣхи, превосходство предъ всѣми неевропейскими народами, великолѣнные соборы, величественныя и міровыя войны, успѣхи искусствъ и наукъ, города, дороги, школы, изобрѣтенія, открытія, все то, что наши русскіе люди, поклонившіеся западу, называли его «святыми чудесами»,—все это, дѣйствительно, могло питать народную гордость. Въ противовѣсъ этому, что блестящаго, въ смыслѣ внѣшности,—что давала русскому человѣку его исторія? Исторія мученическаго народа, тревоги и лишенія, безконечная борьба съ дикими поработителями, татарское иго, съ его издѣвательствомъ надъ русскимъ народомъ, съ его мучениками, каковъ и сей благовѣрный князь Михаилъ Тверской и его дѣти, умершіе и замученные въ Ордѣ, паденія и пораженія, великая во всемъ скудость, голодъ и холодъ, суровый климатъ, бѣдная почва,

лѣса и болота, «эти бѣдныя селенія, эта бѣдная природа, край родной долготерпѣвья»,—доля русскаго народа: какъ все это могло поднимать національную гордость? И могла ли такая исторія идти въ сравненіе съ исторіей запада?

Но было у русскаго народа одно сокровище, блескомъ своимъ и цѣною затмѣвавшее весь и всякій блескъ всѣхъ и всякихъ сокровищъ, была драгоцѣнность величайшая, несказанная, неизобразимая, превыше и чище всякихъ драгоцѣнностей: это *православіе*. Русскій народъ, какъ новый Израиль, былъ въ этомъ отношеніи подобно Израилю древнему. Рядомъ съ Греціей, гордой философскими успѣхами, поэзіей и искусствомъ, рядомъ съ Римомъ, съ его государственною силою и выработаннымъ правомъ, рядомъ со всемірными завоевателями и царствами, что представляли древній Израиль? Но онъ обладалъ истинной религіозной, и потому занялъ свое мѣсто въ міровой исторіи: кто можетъ отрицать это? И кто можетъ отрицать, что народъ израильскій сохранялъ сознание свое народное и въ тѣ времена, когда ни Греція, ни Римъ, ни Египетъ, ни Финикія, ни Вавилонъ, ни Ассирія, какъ народности, уже не существовали? Израиль, поработанный и поработаемый ими, пережилъ ихъ духовно и... побѣдилъ въ христіанствѣ. И русскій народъ, какъ народъ, зналъ и знаетъ; цѣнитъ и цѣнитъ по достоинству свое сокровище, свое православіе; имъ онъ опредѣляетъ свое самосознаніе и мы утверждаемъ, что такое его самосознаніе было и останется чрезвычайно высокимъ, не ниже, а безмѣрно выше по внутренней цѣнности и по вѣшной долговѣчности, чѣмъ гордость народовъ европейскихъ наслѣдниковъ Рима. Въ такомъ именно самосознаніи и есть залогъ и сила объединенія русскаго народа: русскіе люди и доселѣ, обращаясь другъ къ другу, къ «міру», къ обществу, называютъ собратій своихъ не гордымъ европейскимъ именемъ «господа», не пошлымъ теперъ

словомъ: «товарищи», а святымъ и вѣчнымъ и единственно у нашего народа возможнымъ и существующимъ именованіемъ: «православные».

При такомъ положеніи дѣла, стоить отойти русскому человѣку, или цѣлому классу общества отъ православія, или усвоить себѣ взамѣнъ смиренномудрія православнаго начало противоположное, гордыню европейскихъ народовъ,—и вслѣдъ за этимъ неизбѣжно паденіе и національнаго самосознанія: если не цѣнить православія, то больше и цѣнить нечего въ своемъ русскомъ народѣ. Таковъ, къ сожалѣнію, и былъ удѣлъ нашей интеллигенціи... Вотъ почему наша интеллигенція, при многихъ и безспорныхъ ея достоинствахъ и заслугахъ, при ея идеалистическомъ настроеніи, при многихъ безкорыстныхъ порывахъ и даже подвигахъ,—безнаціональна, безнародна, вотъ почему на всѣхъ ея начинаніяхъ, включая сюда и послѣднее «освободительное движеніе», лежитъ печать пустоты, безжизненности и безнадежнаго безплодія. Духа нѣтъ въ ея замыслахъ и дѣйствіяхъ, разъ нѣтъ вѣры народной... Начало гордыни, воспринятое съ запада, помѣшало нашимъ образованнымъ классамъ разглядѣть красу родной православной Церкви: въ ней имъ все представлялось полнымъ мракомъ, невѣжествомъ, скудостью и приниженности; оно заставило и въ родномъ народѣ видѣть только грубость, дикость, необразованность, нищету и убожество... А затѣмъ, начало той же гордыни претило воспитанному въ европейской гордости сердцу русскаго образованнаго чловека идти въ Церковь путемъ церковнымъ, ибо это—путь смиренія. Надо вѣдь учиться у Церкви, надо исповѣдать свои грѣхи, надо смирить себя предъ духовникомъ, надо умъ покорить вѣрѣ, надо окаевать себя и признать въ себѣ много худого. Отсюда либо холодность къ Церкви, равнодушіе къ ея жизни къ ея работѣ... либо исканіе истины религіозной самое чистое и горделивое, внѣ Церкви и мимо церков-

ной власти... Замѣчали ли вы, что кумиръ нашей интеллигенціи и «интеллигентной вѣры» графъ Толстой о многихъ порокахъ и о многихъ добродѣтеляхъ, по его мнѣнію евангельскихъ и христіанскихъ, говоритъ: о непротивленіи злу, недѣланіи, чистотѣ брачныхъ отношеній, о войнѣ, клятвѣ, о судѣ, казни и пр., но онъ упорно молчитъ, ни звукомъ, ни полсловомъ ни гдѣ и никогда онъ не обмолвился о гордости и смиреніи? Это въ высокой степени и характерно и замѣчательно!

Замѣчаете ли вы, даѣе, всякія теперешнія обновленческія стремленія въ Церкви, и попытки ее реформировать,—все равно, откуда они ни идутъ: отъ представителей ли клира, или отъ мірянъ? Всѣ говорятъ объ умаленіи *власти* въ Церкви, объ умаленіи и приниженіи въ частности *власти* епископа. И это также непримѣтно приразившійся людямъ западнаго склада и воспитанія духъ западной протестантской гордыни. Вотъ, гдѣ корень равнодушія къ Церкви, и борьбы съ нею въ поискахъ религіозной истины.

О, нѣтъ! Не умалять нужно жезлъ власти, а поднимать и укрѣплять его! Не призывайте анархіи жизни церковной: за нею послѣдуетъ анархія всякой жизни. Не отходите отъ союза пастырей и пасомыхъ: за ниспроверженіемъ этого союза уничтожаются всякіе земные союзы и единенія людей. Не отходите отъ народности воцерковленной: вы убьете всякое чувство народности и въ области государственной. Не надѣйтесь умаленіемъ и ослабленіемъ власти церковной дать свободу и расцвѣтъ религіозной жизни, вы подорвете всякую человеческую власть и подготовите царство звѣриное, въ которомъ погребена будетъ всякая свобода.

Возлюбите православіе, и въ немъ и черезъ него войдете въ таинственную связь и единеніе со всѣмъ народомъ Божиимъ церковнымъ, который, слава Богу, еще чтитъ церковную власть, чтитъ особою любовью архіереевъ Божіихъ, дорожить ихъ

благословеніемъ, превозноситъ ихъ честію. Въ этой чести—честь народа и слава святой нашей Церкви, наша крѣпость, сила и единеніе. Въ этой чести—залогъ силы и твердости власти и съ тѣмъ вмѣстѣ залогъ всякаго земного благоустроенія.

Полюбите православіе, — и предъ вами откроется краса души народной, пониманіе жизни народа и его внутренняго существа.

Полюбите православіе и въ духѣ его смиренія вы увидите красу родной нашей Церкви, и въ ея созерцаніи, въ общеніи съ церковной жизнью найдете нескончаемую отраду сердца.

Полюбите православіе, — и жизнь ваша станетъ полной, и принадлежность къ народу, къ обществу и государству станетъ осмысленною, и трудъ вашъ будетъ плодотворнымъ.

И жезлъ церковной власти, въ любовномъ общеніи пастырей и паствы, будетъ не тягостію, а радостію, властью не отъ міра сего, властью, пріемлемой добровольно, и поэтому тѣмъ болѣе сильной и вліятельной.

И тогда Господь исполненіе — полноту Церкви Своей сохранить, освятить любящихъ благолѣпіе дома Его, и тѣхъ восславить Божественною Своею силою! Аминь!

Протоіерей **І. Восторговъ.**

—:~::~~:—

Государственная Дума и духовенство.

CLXXIX.

Передъ своимъ разѣздомъ на отдыхъ, вѣроисповѣдная коммиссія сдѣлала два новыхъ постановленія, на которыхъ нельзя не остановиться.

Первое изъ этихъ «послѣднихъ» постановленій касается перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое. Коммиссія цѣликомъ приняла законопроектъ о полной и ничѣмъ неограниченной свободѣ перехода изъ православія въ инославіе, хотя бы переходъ этотъ былъ вынужденный не

только нравственнымъ насиліемъ или матеріальнымъ гнетомъ, но даже и физическимъ насиліемъ. Очевидно дѣло тутъ сводится не къ свободѣ перехода изъ православія въ инославіе, а къ свободѣ совращенія—не только легальными, но и нелегальными, преступными средствами—православныхъ въ инославіе. Такимъ образомъ, православіе ставится внѣ закона, ибо совращеніе, посредствомъ насилія, даже изъ инославія въ православіе есть незаконное. Но относительно православія и это незаконіе вѣроисповѣданной комиссіи намѣревается узаконить. И этого ей еще оказывается недостаточно; одновременно ею постановлено отмѣнить всѣ тѣ статьи Свода Законовъ (томы I, V, XI и XIV), которыя содержатъ запретительныя нормы относительно права перехода изъ христіанства въ нехристіанскія вѣроученія.

Такимъ образомъ, инородческо-«освободительная» комиссія желаетъ предоставить полную свободу совращенія (хотя бы и путемъ насилія) православныхъ не только въ инославіе, но и въ иновѣріе: православныхъ русскихъ людей уже обращаютъ, путемъ соблазна, обмана, насилія и т. п., въ католичество, лютеранство и сектантство, теперь, по постановленію вѣроисповѣданной комиссіи, ихъ такъ же свободно и невозбранно будутъ обращать и въ іудейство, магометанство и язычество. Завидная перспектива!

Но и этого оказывается еще мало для инородческо-«освободительной» комиссіи, пекущейся о славу и мощи Россіи, о величіи православной Церкви и о благѣ русскаго народа: другимъ своимъ постановленіемъ она даже дѣтей лишаетъ права оставаться православными хотя бы до совершеннолѣтія, когда они могли бы избрать себѣ вѣру по влеченію и вѣлнію своей совѣсти.

По этому послѣднему постановленію, родители не могутъ переводить своихъ малолѣтнихъ дѣтей изъ одного вѣроисповѣданія въ другое *въ томъ случаѣ, если сами*

(родители) остаются въ прежней вѣрѣ, такъ какъ «подобнаго рода принудительный переводъ дѣтей изъ одной вѣры въ другую былъ бы насиліемъ надъ дѣтьми».

Такимъ образомъ, родителямъ, перешедшимъ изъ православія въ инославіе или иновѣріе, предоставляется принудительно переводить въ нихъ и всѣхъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей, крещенныхъ въ православіе, и это не является, по мнѣнію вѣроисповѣданной комиссіи, «насиліемъ надъ дѣтьми», противъ котораго она *якобы* ратуетъ! Но что же это такое? Неужели «свобода совѣсти»? Неужели малолѣтнія дѣти, принудительно переводимыя родителями изъ православія въ инославіе или иновѣріе, слѣдуютъ вѣлнію *своей* «свободной совѣсти»? Это уже не странная, а прямо изумительная «свобода совѣсти»!

Нѣтъ, конечно, надобности выяснять, къ чему она сводится, т. е. зачѣмъ нужна эта изумительная «свобода совѣсти» вѣроисповѣднымъ инородцамъ и «освободителямъ»: теперь происходятъ хотя въ общей сложности и массовыя, но все же совращенія изъ православія отдѣльныхъ лицъ, съ узаконеніемъ же этой изумительной «свободы совѣсти» будутъ совращаться въ инославіе и иновѣріе не отдѣльныя лица, а *цѣлыя семьи* православныхъ. Достаточно совратить одно лицо, чтобы цѣлая семья была совращена изъ православія въ инославіе или иновѣріе. Такимъ путемъ, конечно, «освобожденіе» Россіи отъ православія пойдетъ быстрее, чѣмъ идетъ теперь, и русскій народъ скорѣе превратится въ инородческія разновидности, утратившія одно общее объединяющее его духовное начало и, такимъ образомъ, оторванные отъ русской государственности.

Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему жерновый камень на шею и бросили его въ море— сказалъ Христосъ (Мар. 9—42). Но развѣ Христовымъ ученіемъ руководствуются

«вѣроисповѣдныя» инородцы и «освободители»? Руководствуясь своимъ «освободительнымъ» ученіемъ, т. е. стремясь «освободить» Россію отъ православія и, такимъ образомъ, овладѣть ею, свободные отъ совѣсти «вѣроисповѣдныя» реформаторы обрекаютъ не одного, а массы «малыхъ сихъ» на принудительное отторженіе отъ православія, отъ русской народности и отъ русской государственности, т. е.—отъ Россіи. Дѣтми легче овладѣвать, чѣмъ зрѣлыми людьми, и расчетъ «освободителей» правильно, конечно, основывается на соблазнѣ «малыхъ сихъ».

CLXXX.

Весьма странному «обрѣзанію» подвергся въ Думѣ правительственный законопроектъ объ увеличеніи содержанія строевымъ военнослужащимъ. Въ законопроектѣ, составленномъ правительствомъ и внесенномъ въ Думу, наравнѣ съ офицерами, была прибавка жалованья и военному духовенству, несущему ту же строевую службу и раздѣляющему всѣ опасности въ военное время, но обезпеченному гораздо хуже офицеровъ: военные священники получаютъ всего 75 рублей въ мѣсяцъ, т. е. столько, сколько получаютъ первые офицерскіе чины. Дума, между тѣмъ, принявъ прибавку жалованья офицерамъ, вычеркнула изъ законопроекта прибавку жалованья военнымъ священникамъ, которые, благодаря этому, теперь обезпечены будутъ хуже, чѣмъ подпоручики.

Въ началѣ минувшаго года, какъ сообщалось въ газетахъ, по ходатайству главнаго штаба, всѣмъ лицамъ духовнаго вѣдомства римско-католическаго вѣроисповѣданія, состоящимъ на службѣ при войскахъ, рѣшена прибавка въ содержаніи: патерамъ, прослужившимъ 10 лѣтъ и болѣе, содержаніе будетъ увеличено на 25 процентовъ, прослужившимъ 20 и болѣе лѣтъ—40 процентовъ.

А прибавку жалованья православнымъ военнымъ священникамъ Дума отвергла.

Экономія не только странная, но и обидная. Какъ справедливо пишетъ по этому поводу одинъ военный священникъ, «обиденъ не самый фактъ лишенія прибавки къ содержанію, обидна та несправедливая пощечина, которую нанесла Дума военному духовенству, лишивъ прибавки. Дума какъ бы отъ лица народа сказала: вы, отцы военные пастыри, есть терпимое зло въ арміи, которое пока совсѣмъ нельзя еще уничтожить. Ваша польза Государству маленькая: довольно для васъ и того оклада, который вы теперь получаете (окладъ поручика на должности). Поручикъ болѣе васъ пользы принесетъ въ смыслѣ воспитанія солдата, а потому мы его по жалованью поставимъ выше васъ. Васъ, отцы, нужно отъ строя дальше оттянуть и причислить къ чиновникамъ, о которыхъ мы когда-нибудь на досугѣ поговоримъ»...

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ руководствовалась Дума, лишая военное духовенство прибавки жалованья? Православному христіанскому воинству духовенство это болѣе еще необходимо, чѣмъ вообще русскому народу; въ мирное время—оно воспитываетъ его въ духѣ Христова ученія, въ военное же время, раздѣляя съ нимъ всѣ опасности, служитъ для него великимъ утѣшеніемъ и примѣромъ. Вотъ нѣсколько краснорѣчивыхъ картинокъ изъ минувшей войны съ Японіей.

Деревня Хуандзы. Самая выдающаяся точка на правомъ флангѣ русскихъ войскъ. Сегодня отступленіе. Полку приказано отступать. Въ деревнѣ остаются на разстрѣлъ двѣ роты, которымъ приказано задерживать непріятеля. «Погибать приходится», мрачно говорятъ офицеры и солдаты. Разговоры долетаютъ до ушей священника и онъ остается погибать со своей паствой. Другая картинка. *Деревня Киментунъ.* Часовъ шесть утра. Японцы лѣзутъ, какъ ошалѣлые. Цѣлые потоки огня. На задній линіи огня батюшка подноситъ патроны. Вотъ два фельдфебеля Бузулукскаго полка притулились за угломъ окна и батюшка

энергично тащить туда, гдѣ они нужны. *Кингетунъ*. Обстрѣливается кругомъ. Раненыхъ масса. Докторовъ нѣтъ. Имъ по правиламъ не полагается быть въ линіи огня. Командиръ приказываетъ священнику въ фанзѣ, повидимому не обстрѣливаемой, открыть съ фельдшеромъ перевязку. Фанза полная раненыхъ. Уже одна смѣна перевязанныхъ отправлена въ окопъ. Страшный взрывъ. Фанза разбита... Уцѣлѣлъ священникъ и одинъ солдатъ.

Въ исторіи 56-го пѣхотнаго Житомирскаго полка имѣется слѣдующая записъ: «Особенно выдѣлился мужествомъ, спокойствіемъ и распорядительностью по уборкѣ и перевязкѣ раненыхъ полковой священникъ, все время подъ убійственнымъ огнемъ непріятеля перевязывавшій раненыхъ».

Извѣстны также выдающіеся геройскіе подвиги священниковъ Шавельскаго, Щербаковского и друг. Изъ нихъ послѣдній (о. Щербаковский) подъ Тюренченомъ, когда отрядъ нашъ былъ разбитъ и окруженъ японцами, впереди всѣхъ съ крестомъ въ рукахъ, раненый и водимый подъ руки, подъ градомъ пуль, велъ остатки отряда, воодушевляя его и вывелъ изъ японской западни.

Это подвиги. Но тяжела и вообще вся служба священника въ военное время, а какъ она важна видно изъ того, что помимо частаго служенія литургій, за которыми, при морозѣ, отъ котораго замерзаютъ св. Тайны, приобщаются сотни чловѣкъ, военное духовенство воспитываетъ воинство въ такомъ духѣ Христоваго терпѣнія и мужества, который тамъ нуженъ солдату. «Пусть,—говоритъ военный священникъ,—военный психологъ оцѣнитъ,—можно ли священника отдѣлить отъ солдата, отъ его строя и причислять къ чиновнику. И когда мнѣ, военному священнику, говорятъ, даже якобы отъ лица народа, что я едва только терпимое зло въ полкахъ русскаго солдата, тяжело». Вѣдь, лишая военнаго священника прибавки, не въ самомъ же дѣлѣ Дума думала, что онъ обезпеченъ лучше офицера 75 рублей въ

мѣсяцъ и квартирныя деньги не большое обезпеченіе».

Нужно прибавить къ этому, что у военнаго духовенства нѣтъ тѣхъ доходовъ (отъ требоисправленія), которыми стараются оправдать необезпеченность казеннымъ содержаніемъ прочаго нашего духовенства. Какъ же обрекать его на то содержаніе, которое признано недостаточнымъ для ручника?

Очевидно, тутъ какое-то прискорбное недоразумѣніе, которое, конечно, должно быть исправлено.

CLXXXI.

Въ ближайшемъ времени Думѣ предстоитъ разрѣшить вопросъ, имѣющій одинаково важное значеніе какъ государственное, такъ и церковное. Говорю о холмскорусскомъ вопросѣ, т. е. объ учрежденіи новой Холмской губерніи, и выдѣленіи ея изъ состава Привислинскаго края и присоединеніи къ Юго-Западному краю, законопроектъ о чемъ внесенъ уже въ Государственную Думу и признанъ очереднымъ, т. е. подлежащимъ обсужденію въ ближайшемъ времени.

Вопросъ этотъ имѣетъ огромное значеніе для судебъ православія и русской народности въ Холмской Руси, по какому-то странному недоразумѣнію оставленной, послѣ присоединенія ея въ 1815 году къ Россіи, въ составѣ царства польскаго, и остающейся въ такомъ положеніи по сіе время. Возвращенная почти сто лѣтъ тому назадъ къ Россіи, но оставленная въ составѣ царства польскаго, Холмская Русь *de facto* осталась и по сіе время остается внѣ духовнаго общенія съ православно-русскимъ міромъ и какъ бы внѣ предѣловъ русскаго царства. Вопросъ о выдѣленіи ея изъ царства польскаго и о сляніи съ коренными православно-русскими областями въ послѣднія полстолѣтія неоднократно поднимался, но остался неразрѣшеннымъ. Не считая съ коренными русскими областями, Холмская Русь система-

тически сливалась съ польско-католическими областями.

Въ послѣдніе годы положеніе ея настолько измѣнилось къ худшему еще, что дальнѣйшее оставленіе этого искони русско-православнаго края въ составъ Царства Польскаго равносильно окончательному обреченію ея на окатоличеніе и ополяченію. Со времени пресловутой «свободы совѣсти», освободившей польскихъ пановъ и ксендзовъ отъ совѣсти и отъ всякихъ стѣсненій, уже до 150.000 православно-русскаго населенія Холмской Руси совращены насильственно, при помощи іезуитовъ (хлынувшихъ въ край изъ сосѣдней Галиціи) въ католицизмъ, и въ очень скоромъ времени эта древняя православно-русская область будетъ совершенно окатоличена и ополячена. Такимъ образомъ, вопросъ о выдѣленіи ея изъ состава Царства Польскаго сталъ ребромъ: или сейчасъ, или никогда, ибо черезъ нѣсколько лѣтъ и выдѣлять уже будетъ нечего.

Дѣло тутъ ясное, какъ Божій день: нужно спасти древне-русскую область отъ окончательнаго поглощенія ея Польшей, ergo—нужно слить ее съ коренными православно-русскими областями, т. е. выдѣлить изъ Царства Польскаго. Тѣмъ не менѣе, однако,—какъ это ни странно,—дѣло для иныхъ представляется какъ бы не яснымъ, и Правительственный законопроектъ объ учрежденіи Холмской губерніи и присоединеніи ея къ Юго-Западному краю, органическую часть котораго она составляетъ, вызываетъ сомнѣнія въ нѣкоторыхъ думскихъ кругахъ, смущенныхъ заявленіями поляковъ объ ихъ «правахъ» на Холмскую Русь, которая должна-де остаться въ польскомъ обладаніи, какъ часть Царства Польскаго. Странно, право, и говорить о «правахъ» поляковъ на искони-русскую и православленную область!

Въ четырехъ уѣздахъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній (Грубешовскомъ, Влодавскомъ, Бѣльскомъ и Константиновскомъ) русскіе составляютъ до 80 процентовъ

всего населенія, въ шести же примыкающихъ къ нимъ (Бѣлорайскій, Замостскій, Красноставскій, Холмскій, Томашевскій и Радинскій) отъ 40 до 60 проц. Какое же это Царство Польское? По какому праву поляки «володѣютъ и правятъ» этой русско-православной областью, окатоличивая и ополячивая ее?

Въ перечисленныхъ уѣздахъ русскіе составляютъ сплошное сельское населеніе, какъ и въ сосѣднихъ губерніяхъ Юго-Западнаго края. Общая численность тамъ русскихъ (часть которыхъ окатоличена) не менѣе 700.000. По свидѣтельству научнаго изслѣдователя Холмской Руси Н. И. Страшневича, населеніе это сознаетъ себя русскимъ, поетъ русскую пѣсню, ergo—думаетъ русскую думу и чувствуетъ русскимъ сердцемъ. Если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ русская рѣчь перемѣшана съ полонизмами, то это чуждый наростъ на русскомъ народномъ тѣлѣ, образованный искусственно и насильственно. При иныхъ внѣшнихъ условіяхъ, родные инстинкты, конечно, возымѣютъ свою силу и снесутъ съ народнаго тѣла это испорченное наслоеніе. Народная словесность края служить лучшимъ свидѣтельствомъ о происхожденіи живущаго тамъ населенія, о его кровномъ родствѣ и племенномъ единствѣ съ остальными русскими. Словесность эта опредѣляетъ этнографическую границу русскаго племени слѣдующимъ образомъ: на западъ — Висла, на сѣверъ—сѣверные предѣлы Сѣдлецкой губерніи до впаденія Буга въ Вислу, на юго-западъ — рѣка Санъ, до впаденія ея въ Вислу (въ народѣ тамъ образовалась даже историческая поговорка: «знай, ляше,—по Санъ наше»), на югъ—Карпаты, такъ какъ и Галиція заселена многочисленнымъ (3.500.000) русскимъ племенемъ.

Ясно, что если признать «права» поляковъ на Холмскую Русь, то нужно признать ихъ «права» и на всю Западную Русь, т. е. не только Холмскую губернію оставить въ составѣ Царства Польскаго, но и всѣ девять западныхъ губерній отдать Польшѣ.

Повидимому, и сами поляки понимаютъ шаткость своихъ «правъ» на Холмскую Русь и сочиняютъ, поэтому, другія «препятствія» для выдѣленія Холмщины изъ Царства Польскаго. Главнымъ изъ такихъ «препятствій» выставляется то, что папа не согласится-де допустить примѣненіе юліанскаго календаря у католиковъ, между тѣмъ съ присоединеніемъ Холмщины къ Юго-Западному краю на нее распространится юліанскій календарь. Да неужели же Россія въ своихъ внутреннихъ и притомъ чисто-русскихъ дѣлахъ должна считаться съ папой? Можетъ быть, полякамъ и нужно согласіе папы, но Россія въ этомъ совершенно не нуждается. Да и сами поляки вовсе не нуждаются въ этомъ: миллионы католиковъ въ Западной и во всей остальной Россіи прекрасно уживаются съ юліанскимъ календаремъ, никакого согласія на это папы не требовалось и не требуется. Почему же для Холмской губерніи требуется такое согласіе? Но, помимо этого, никто вѣдь и не запрещаетъ католикамъ въ Россіи держаться въ своей частной жизни не юліанскаго, а григоріанскаго календаря.

Слѣдуетъ надѣяться, что Дума, въ лицѣ своего большинства, не смутится ни «правами», ни «препятствіями», измышляемыми поляками, и разрѣшитъ Холмскій вопросъ такъ, какъ того требуютъ русскіе государственные, народныя и церковныя интересы, т. е. приметъ полностью и безотлагательно Правительственный законопроектъ объ учрежденіи Холмской губерніи и выдѣленіи ея изъ Царства Польскаго.

CLXXXII.

Опять говорятъ объ объединеніи думскаго духовенства. Необходимость этого объединенія показала вообщю сама жизнь, и духовные депутаты разѣхались на каникулы съ полнымъ сознаниемъ этой необходимости и съ рѣшеніемъ съ открытіемъ новой сессіи объединиться и составить особую духовную фракцію.

Если помнить читатели, мы говорили объ этомъ еще въ позапрошломъ году; тогда эта комбинація, по разнымъ обстоятельствамъ, не осуществилась. Но теперь необходимость объединенія думскаго духовенства еще ярче выступаетъ, чѣмъ тогда. Неудобство разброда духовныхъ депутатовъ по различнымъ думскимъ фракціямъ вообщю выяснилась въ истекшій годъ слишкомъ думской жизни. Предстоитъ, между тѣмъ, разрѣшеніе очень многихъ вопросовъ, ближайшимъ образомъ касающихся интересовъ Церкви православной и духовенства. На очереди вѣроисповѣдныя законопроекты, требующіе энергичнаго и притомъ дружнаго, планомѣрнаго отпора со стороны православно-русскихъ элементовъ Думы и въ ихъ числѣ, прежде всего, со стороны думскаго духовенства. «Оппозиція» дѣйствуетъ дружно, т. е. сплоченно и планомѣрно. Можетъ ли, при такихъ условіяхъ, думское духовенство оставаться въ разбродѣ? Его представляютъ въ Думѣ 45 депутатовъ; среди думскихъ фракцій, эта объединенная группа составитъ величину, съ которой придется считаться. За свою поддержку руководящей думской группы въ другихъ вопросахъ, она—духовная фракція—будетъ имѣть возможность выговорить себѣ поддержку въ церковно-религіозныхъ вопросахъ. И руководящей группѣ придется идти на уступки, потому что далеко не безразлично имѣть лишніхъ 45 голосовъ за себя или противъ себя.

Вообще объединеніе думскаго духовенства, весьма желательное вообщю, въ настоящее время, въ виду предстоящаго обсужденія вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ, особенно желательно и очень важно. Если вѣрно, что это объединеніе—дѣло рѣшенное,—нельзя его не приветствовать.

А. Вольнецъ.



Р Ъ Ч И

преосвященнаго Митрофана и Н. Е. Маркова въ Государственной Думѣ по вопросу объ увеличеніи содержанія военному духовенству.

Епископъ Митрофанъ. Отъ группы думскаго духовенства я имѣю порученіе сказать въ защиту военного духовенства, исключеннаго комиссіей по государственной оборонѣ изъ числа лицъ, для которыхъ испрашивается увеличеніе содержанія по настоящему законопроекту. Я хотѣлъ бы посмотрѣть на этотъ вопросъ не только съ матеріальной стороны, сколько съ принципиальной точки зрѣнія—значенія священника въ арміи. До сихъ поръ положеніе военного священника было приноровлено къ офицерскому званію. На-ряду съ офицерами онъ приглашался въ торжественныя собранія, получалъ приказы, въ прежнее время имѣлъ своего денщика. То же самое наблюдалось и при назначеніи пенсій и различныхъ единовременныхъ пособій и т. д. Иного отношенія, конечно, не могло быть къ священнику: и его образованіе, и санъ, и значеніе въ арміи требовали, чтобы его служебное положеніе, его авторитетъ, строго соблюдались, ибо только тогда военный священникъ можетъ развить и распространить свое вліяніе не только на нижнихъ чиновъ, но и на офицеровъ, которые тоже находятся въ составѣ его духовной паствы. Этотъ, строго соблюдавшійся прежде принципъ уравниенія военныхъ священниковъ съ офицерами, теперь въ цѣломъ рядѣ законопроектовъ систематически нарушается. Государственная Дума уже приняла законопроектъ объ увеличеніи пенсій военнымъ чинамъ, и тамъ о священникахъ старательно умолчено. Не были почтены и тѣ герои, о которыхъ сохраняются и будутъ сохраняться легендарныя сказанія въ народѣ,—герои, съ крестомъ въ рукахъ ведущіе въ брань и своимъ примѣромъ увлекающіе другихъ. Забыты и тѣ рядовые труженики, которые вмѣстѣ съ солдатами несли всѣ тяготы военной жизни, терпѣли и холодъ и голодъ, часто лишаясь здоровья и силъ. О нихъ мы не слышимъ даже и того добраго слова, которое мы слышали отъ г. Министра, слова, несущаго труженикамъ-священникамъ и одобреніе, и призывъ къ святому ихъ дѣланію въ качествѣ проповѣдниковъ и проводниковъ нравственныхъ началъ въ арміи. Обращаясь къ настоящему законопроекту, мы видимъ, что въ немъ еще рельефнѣе выступаетъ нарушеніе указаннаго принципа уравниенія военного священника съ

офицеромъ, именно въ той передѣлкѣ закона, какою продѣлала комиссія государственной обороны. Въ сущности небольшая сумма, испрашиваемая военнымъ вѣдомствомъ на увеличеніе содержанія не всего, а части военного духовенства, не принята комиссіей. Военнымъ священникамъ, только въ формѣ пожеланія, на-ряду съ писмоводителями и фельдшерами, обѣщана прибавка въ будущемъ. Я не буду касаться попытки комиссіи истолковать положеніе всего военного духовенства примѣнительно къ чинамъ не строевымъ. Объ этомъ достаточно убѣдительно говорилъ г. военный Министръ. Другимъ главнымъ мотивомъ рѣшенія комиссіи служило то соображеніе, что въ то время, какъ комплектъ офицеровъ и приноровленныхъ къ нимъ военныхъ врачей часто бываетъ не полнымъ, мѣста священниковъ въ арміи всегда заняты, и на свободныя вакансіи всегда имѣется достаточное количество просителей. Все это такъ. Я самъ лично отъ военного протопресвитера слышалъ, что у него болѣе сотни прошеній ждутъ очереди. Но отчего зависать такія явленія? Не полнота комплекта офицерскихъ чиновъ, какъ всѣмъ извѣстно, зависитъ отъ недостатка, главнымъ образомъ, военныхъ училищъ,—размѣръ содержанія не имѣетъ рѣшающаго значенія. Правда, онъ сохраняетъ это значеніе, но только въ отношеніи военныхъ врачей. По окончаніи высшихъ учебныхъ заведеній, университетовъ и академій, многіе молодые люди дѣйствительно предпочитаютъ свободныя профессіи, даже тѣ, которые обязаны прослужить извѣстное количество лѣтъ въ арміи, по окончаніи извѣстнаго срока, уходятъ отсюда. Такимъ образомъ, некомплектъ офицеровъ и военныхъ врачей зависитъ отъ большей или меньшей полноты запасныхъ кадровъ, изъ которыхъ они вербуются. Военные же священники поставляются, главнымъ образомъ, сельскимъ духовенствомъ, для котораго обезпеченное содержаніе представляется дѣйствительно обѣтованнымъ раемъ, и вотъ почему они устремляются сюда массами. Если бы было принято во вниманіе это обстоятельство, то, вѣроятно, значеніе даннаго мотива для отказа въ увеличеніи содержанія военного духовенства потеряло бы силу и въ глазахъ тѣхъ, которые на него опираются. Тогда, логически разсуждая, мы должны бы придти къ признанію матеріальной необеспеченности всего православнаго духовенства, придти къ мысли о необходимости улучшить его бытъ и положеніе. И едва ли бѣдность одной, большей половины духовенства, мы могли бы использовать для неправильнаго истолкованія, въ объективномъ, конечно, смыслѣ, положенія

сравнительно небольшой части духовенства, представляющейся нѣсколько болѣе обезпеченной, то есть военнаго духовенства. Доведенная до конца такая аргументація приводитъ къ выводу, который и позволю себѣ иллюстрировать такимъ конкретнымъ примѣромъ. Извѣстно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи население живетъ такъ бѣдно, что питается, главнымъ образомъ, картофелемъ; есть и такіа мѣста, гдѣ и этого продукта нѣтъ въ достаточномъ количествѣ, и тамъ население съ нѣкоторой завистью поглядываетъ на первыхъ. Неужели отсюда можно заключить, что положеніе первыхъ дѣйствительно завидное? Не правильнѣе ли будетъ если мы скажемъ, что и тѣ и другіе живутъ бѣдно, что и тѣмъ и другимъ, вмѣсто суррогатовъ, нужно дать питательный и здоровый хлѣбъ? Не такъ ли приблизительно надо разсуждать и въ данномъ случаѣ?

То обстоятельство, что нѣкоторая часть духовенства, т. е. военное духовенство, — нѣсколько обезпечено, а сельское бѣдно и устремляется въ военное духовенство, неужели это обстоятельство можетъ дать основаніе всячески стремиться къ тому, чтобы ни въ какомъ случаѣ не обезпечивать духовенства, не ставить его въ рядъ съ тѣми, которые болѣе обезпечены, хотя по своему положенію и образованію духовенство того заслуживаетъ? Еще понятно было бы для чувства справедливости нѣкоторое отсѣченіе средствъ отъ духовенства болѣе обезпеченнаго, въ данномъ случаѣ военнаго духовенства, въ пользу менѣе обезпеченнаго, сельскаго духовенства, но вѣдь этого сдѣлать нельзя. Посему, мнѣ кажется, что лишеніе военнаго духовенства испрашиваемаго вѣдомствомъ увеличенія содержанія не имѣетъ достаточныхъ подъ собою оснований. Одно несомнѣнно, что комиссія не хотѣла приравнять положенія военныхъ священниковъ къ офицерамъ. Та же тенденція проходить и въ другихъ второстепенныхъ постановленіяхъ комиссіи. Такъ, напр., комиссіей назначается въ размѣрѣ 100 руб. пособие на обзаведеніе предметами домашняго обихода всѣмъ вновь произведеннымъ офицерамъ и вновь назначеннымъ военнымъ, медицинскимъ и ветеринарнымъ врачамъ. Но, вѣдь, гг., офицерами въ полкъ обычно поступаютъ молодые люди, слѣдовательно, не имѣющіе еще семьи; а священникъ по самому своему положенію является лицомъ семейнымъ, и для него эта прибавка въ 100 руб. имѣла бы, пожалуй, большее значеніе, чѣмъ не для семейныхъ офицеровъ. Далѣе, при опредѣленіи средствъ содержанія военнаго духовенства комиссія приняла во вниманіе и тѣ доходы, которые могутъ по-

лучать военные священники за совершеніе требъ. Не касаясь нѣкоторой скрупулезности подобныхъ изысканій, я спрошу бы только одно: а военные врачи развѣ не получаютъ вознагражденія отъ частной практики? Съ другой стороны, какіе доходы могутъ имѣть священники тѣхъ полковъ и частей, которые расквартированы, напримѣръ, въ Западномъ краѣ, въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ население сплошь неправославное, или въ отдаленной Сибири? Конечно, если судить о военномъ духовенствѣ съ точки зрѣнія положенія духовенства въ большихъ городахъ, то, дѣйствительно, нужно признать нѣкоторое увеличеніе ихъ доходовъ отъ совершенія требъ. Но опять-таки еще вопросъ, слѣдуетъ ли вообще признать желательнымъ способъ увеличенія доходовъ такимъ путемъ, и не отрываетъ ли это занятіе духовенство отъ прямого его дѣла? Не секретъ, гг., что въ настоящее время отъ духовенства военнаго требуется особая бдительность въ виду усилившейся пропаганды среди войскъ. Теперь каждый священникъ обязательно долженъ ежедневно заниматься чтеніями, собесѣдованіями и т. п. истолковательными занятіями съ низшими чинами, свободнаго времени отъ этого прямого дѣла у него не остается. Зачѣмъ же его еще толкать на этотъ путь требоисправленія? Но пока все-таки надо признать тотъ фактъ, что часть духовенства получаетъ нѣкоторый плюсъ къ своему доходу отъ совершенія требъ; ну и пусть эта часть духовенства, которая вся состоитъ изъ городскихъ священниковъ, и будетъ исключена изъ числа тѣхъ, которымъ слѣдовало бы увеличить содержаніе. Противъ этого можно и не спорить. Насъ въ данномъ случаѣ, какъ я имѣю вначалѣ заявлять, занимаетъ вопросъ не столько въ его матеріальной постановкѣ, сколько съ принципиальной стороны. Насъ тревожитъ то обстоятельство, что умалывается значеніе, авторитетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вліяніе военнаго священника. Что мы читаемъ въ формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ, которая предложена комиссіей? Смыслъ этой формулы сводится къ тому, что духовенство въ настоящее время лишается прибавки, испрашиваемой для него военнымъ вѣдомствомъ, по ему общается въ непродолжительномъ будущемъ такая прибавка наряду съ письмоводителями и фельдшерами. Конечно, гг., и военные письмоводители, писари и фельдшера, люди на своемъ мѣстѣ почтенные, полезные и необходимые. Самый храбрый генералъ не могъ бы исполнить и замѣнить рядового фельдшера, не имѣя специальныхъ знаній. Но когда того же генерала станутъ трактовать, какъ низшаго чина, когда

низводить офицера въ рядовые, то въ этомъ обстоятельствѣ, согласитесь, содержится вѣдъ элементъ неодобрения, порицанія и осужденія для офицера? Не то же ли въ нѣкоторомъ родѣ представляетъ и это систематическое низведение военныхъ священниковъ съ положенія равнозначащаго офицерскому званію, къ другому, во всякомъ случаѣ низшему положенію и состоянію? Мы сознаемъ и понимаемъ затруднительность нашихъ финансовъ, мы примираемся, когда по бюджетнымъ затрудненіямъ смѣта духовнаго вѣдомства урѣзывается; мы не протестуемъ и тогда, когда служащимъ духовнаго вѣдомства умаляются средства содержанія по сравненію съ чинами другихъ вѣдомствъ, но въ данномъ случаѣ, не въ качествѣ защитниковъ какихъ-то сословныхъ интересовъ, а въ качествѣ гражданъ российскихъ мы должны возвысить голосъ. Я понимаю ту тревогу, которая звучала въ рѣчи военнаго Министра, когда онъ коснулся вопроса о положеніи военнаго духовенства въ арміи. Хранитель военной доблести — онъ живо почувствовалъ, какой незримый и тонкій удар наносится всей арміи, всему живому организму, когда затрагивается самый глубокий и жизненный нервъ арміи. Не требуетъ доказательства то положеніе, что крѣпость военная зависитъ поскольку отъ физической силы, постольку и отъ духовной мощи. Что же, приумножимъ мы эту силу, г.г., эту мощь, если... (Голоса слѣва: «если прибавимъ жалованье»)..., если уалимъ авторитетъ тѣхъ, которые являются одними изъ главныхъ проводниковъ и носителей этой мощи въ арміи, т. е. военныхъ священниковъ? Г.г.! Вы сильны своимъ вотумомъ покрыть наши слабые голоса; но подумайте, какъ это отзовется въ сердцахъ тѣхъ, которые ждутъ вашего рѣшенія, чтобы въ немъ черпать для себя силу и вдохновеніе для своего высокаго отвѣстнаго служенія, какъ воспитателей военной доблести, которая слагается не только изъ знанія одного военнаго искусства, но и изъ цѣльности и крѣпости всего міросозерцанія, которая опредѣляется, главнымъ образомъ, глубиной заложенныхъ въ души народныхъ идеаловъ — преданности Царю и родинѣ. Направляя свой ударъ противъ духовенства, вы, въ сущности, бьете по самому живому нерву арміи. Вотъ, по какимъ соображеніямъ, г.г., всецѣло признавая необходимость увеличенія содержанія офицерскимъ чинамъ, думское духовенство въ то же время по вопросу объ увеличеніи содержанія военному духовенству присоединяется къ заявленію г. военнаго Министра, т. е. признаетъ необходимымъ наряду съ офицерскими чинами увеличить содержаніе и военному духовенству. (Рукопл. справа).

Марковъ 2-й. Г.г.! О томъ, что надо увеличить жалованье офицерамъ, мнѣ, правде, не хотѣмъ даже и разговаривать: это такъ ясно, такъ необходимо, что не стоитъ терять время. Офицеры получаютъ ничтожное содержаніе, которое давнымъ давно пора увеличить, и можно привѣтствовать Правительство, что оно стало на этотъ путь и предлагаетъ намъ это сдѣлать. Единственный упрекъ, который я могъ бы сдѣлать Министерству по этому поводу, это тотъ упрекъ, который сдѣлалъ уважаемый членъ Думы Челышевъ, говоря, что недостаточно увеличить содержаніе офицерамъ, а нужно сдѣлать больше; но такъ какъ у государства денегъ мало, съ этимъ можно помириться. Фракція правыхъ, конечно, будетъ голосовать за увеличеніе содержанія офицеровъ; но она также будетъ голосовать и за увеличеніе содержанія военному духовенству, которое она ни коимъ образомъ не можетъ выдѣлнить изъ общаго офицерскаго состава. Здѣсь говорилось, что нужны деньги, деньги и деньги; это старое выраженіе, сказанное очень умнымъ человѣкомъ; но сказанное кстати. Совершенно вѣрно, что деньги необходимы, — безъ нихъ человѣкъ не можетъ существовать, и надо давать деньги всѣмъ чинамъ арміи, которые въ этомъ нуждаются; но думать, что можно одними деньгами помочь дѣлу, это значить плохо знать, что такое армія. Армія состоитъ не только изъ плоти, нуждающейся въ деньгахъ, но и изъ духа. У всякой арміи есть свой духъ, и у российской арміи духъ православный; русская армія не даромъ именуется извѣстно «россійскимъ православнымъ воинствомъ» (рукопл. справа), и это, г.г., не пустой звукъ. Святая Русь подъ сѣбною православнаго креста совершила всѣ свои побѣдныя дѣйствія; безъ креста Россія не побѣждала. Она заимствовала свою вѣру отъ Византіи, а византійскій императоръ Константинъ побѣдилъ своихъ враговъ тогда, когда явился крестное знаменіе на небесахъ: «Симъ побѣдиши». И вотъ русское православное воинство подъ этимъ крестнымъ знаменемъ побѣждало язычниковъ, иновѣрцевъ, безбожниковъ, — всю погань (Рукопл. справа, смѣхъ слѣва).

Предсѣдатель. Прошу не употреблять такихъ выраженій.

Марковъ 2-й. Я употребляю тѣ выраженія, которыя подсказываетъ мнѣ мой патріотизмъ. (Смѣхъ слѣва. Голосъ слѣва: «Курскій!»).

Предсѣдатель. Позвольте васъ просить тѣмъ не менѣе оградить Думу отъ чрезмѣрныхъ выраженій, хотя бы вызванныхъ вашимъ патріотизмомъ. (Возгласы: Bravo! и рукопл. слѣва).

Марковъ 2-й. Это для меня очень трудно.

Вся русская исторія свидѣтельствуешь, что русское военное духовенство было во главѣ величайшихъ русскихъ подвиговъ. Стоитъ вамъ вспомнить, какъ военное духовенство, въ лицѣ Осляби и Пересвѣта, благословленныхъ святымъ Сергіемъ Радонежскимъ, побѣдили нечестивыхъ татаръ и дали примѣръ подвиговъ геройства. Такіе же примѣры имѣемъ и дальше. Напр., въ позднѣйшее время архимандритъ Діонисій, тоже своего рода военный священникъ, отстаивалъ Троицкую лавру отъ ляховъ и измѣнниковъ русскихъ. Военное духовенство всегда было во главѣ русской арміи съ крестомъ, и, гг., кто думаетъ не только о тѣлѣ, о брюхѣ, а кто думаетъ о душѣ,—а таковыхъ здѣсь большинство,—не прикасайтесь къ душѣ русской арміи, осторожно говорите о духовенствѣ военномъ, стоимъ во главѣ русской арміи!

Не считайте тѣхъ жалкихъ пятаковъ, которые имъ перепадаютъ отъ вѣрующихся; помните, что если вы начнете идти по этому опасному пути, начнете принижать русскихъ православныхъ священниковъ, то вы принизите само православіе, вы принизите, ослабите тѣ силы и мощь русской арміи, которая двигается, господа, не приказами начальниковъ, а вѣрою въ побѣду, вѣрою въ загробную жизнь — вѣрою православной. Этихъ духовныхъ двигателей нельзя замѣнить приказами по ротѣ. Вы, господа, помнить это должны. Поэтому нельзя идти путемъ, который намъ указываетъ комиссія государственной обороны, быть можетъ, не весьма внимательно вдумавшаяся въ то, что она желала сдѣлать. Слѣдуетъ уравнить военное духовенство съ офицерскимъ составомъ въ содержаніи; это слѣдуетъ сдѣлать потому, что этимъ исключеніемъ духовенства, этимъ приниженіемъ его, вы принизите положеніе духовенства предъ лицомъ солдата, предъ лицомъ той силы, которая только и можетъ дать побѣду. Не прикасайтесь къ этимъ святынямъ русскаго народа! Обращайтесь съ ними осторожнѣе! Не думайте, что все можно сдѣлать рублемъ; есть нѣчто выше рубля (Шумъ слѣва). Господа, я вижу, что моя рѣчь не всѣмъ по нутру и, быть можетъ, вызоветъ новое замѣчаніе со стороны председателя, ибо я горячо чувствую и соотвѣтственно выражаюсь. Я заканчиваю свою рѣчь, дабы не вводить въ грѣхъ здѣсь присутствующихъ, ибо здѣсь бояться грѣха; но я и самъ въ грѣхъ не попаду (Шумъ. Звонки председателя). Я заканчиваю свою короткую рѣчь поневолѣ, ибо я ограниченъ десяти-минутной рамкой. Я заканчиваю ее тѣмъ, что горячо призываю всѣхъ, даже сидящихъ на лѣвой сторонѣ, у которыхъ еще сохранилась вѣра въ

православную Церковь и которые полагаютъ, что Россію нужно вести къ побѣдамъ, а не къ пораженіямъ и не къ разрушеніямъ, не присоединяться къ, быть можетъ, насыщеннымъ господамъ, полагающимъ, что другимъ ничего не нужно прибавлять къ ихъ содержанію. Вы, хотя и называете себя представителями народа, якобы, съ большимъ основаніемъ, тѣмъ мы—это, конечно, не такъ—но, тѣмъ не менѣе, помните, что народъ васъ не одобритъ, если вы обидите русскаго православнаго священника и унижите его предъ лицомъ солдата. За это вамъ отъ народа русскаго не будетъ никакой благодарности, не получите вы ея (Рукоплесканія справа).

Памяти отца Іоанна.

Онъ поднялъ на плечи овцу заблудшую и понесъ ее...

Было тяжело. Почва была камениста. Солнце жизни палило. Бушевали злые вихри. А онъ все шель со своею ношей, чтобъ донести ее въ ограду Добраго Пастыря.

Было тяжело, но въ сердцѣ была неперестающая, неизмѣнная радость. И такъ шель онъ долгіе годы, покорно, сознательно и радостно неся иго Христово. Теперь дошелъ, сложилъ это иго къ ногамъ подвигоположника Іисуса...

Всякаго пристальнаго и вдумчиваго наблюдателя, приближавшагося къ отцу Іоанну, изумляла жизнерадостность, одушевленіе, неутомимость этого человѣка.

Послѣднія десятилѣтія своей жизни, вплоть до болѣзни, лишившей его возможности покидать Кронштадтъ, онъ, ежедневно бывая въ Петербургѣ, возвращался домой позднюю ночью, когда весь городъ спалъ. И всѣ еще продолжали спать, когда онъ уже находился на ногахъ.

При свѣтѣ мерцающихъ въ небѣ звѣздъ онъ шель на прилегающій къ домамъ соборнаго духовенства участокъ земли, гдѣ начиналъ свой трудовой день молитвеннымъ размышленіемъ. Здѣсь, самъ-другъ

съ небесами, «похваляющими славу Божию», онъ внималъ безглагольному гимну, который торжественно горящія звѣзды поютъ Вседержителю. И какъ хорошо бывало тогда ему — одному, предъ единымъ Богомъ. Тутъ онъ удивлялся величію Творца, тутъ приносилъ ту чистую жертву хвалы, восторга, благодарности, въ которой не было ни одной просьбы ни за себя, ни за другихъ, а только изліяніе души...

Потомъ заутреня, гдѣ онъ читалъ и пѣлъ все время на клиросѣ, потомъ обѣдня, въ совершеніе которой онъ влагалъ всю свою душу; множество причастниковъ. Посѣщеніе лицъ, пріѣхавшихъ въ Кронштадтъ для свиданія съ нимъ, служеніе у нихъ водосвятныхъ молебновъ. Путешествіе въ Петербургъ — и тамъ обѣзды многихъ семей, гдѣ его ждали, чтобъ онъ помогъ больнымъ, утѣшилъ печальныхъ, или просто помолился своей горячей молитвой. И такъ изо дня въ день, безъ перемѣны и отдыха; только временами новыя утомленія — вызовъ куда-нибудь въ далекую провинцію, гдѣ, кромѣ лицъ, непосредственно выписывавшихъ отца Іоанна, его ждали громадные толпы народа.

Таковы были физическія условія этой необыкновенной жизни. Вопросъ о духовной жизни Легче ли были нравственныя?

Вѣдь его ждали и звали туда, гдѣ трудно дышалось, гдѣ врачи отказывались отъ больного, гдѣ душа человѣческая изныла, изболѣла отъ страданій того или другого характера — будь это сердечная мука, грѣхъ, уродующій жизнь, тоска невознаградивой утраты. — Всѣ несчастія человѣчества, и притомъ въ точкѣ высшаго напряженія своего, открывались ему.

Рѣдко бывало, чтобъ его просили о томъ, о чемъ писали ему въ одномъ письмѣ изъ Америки. Молодая чета американскихъ молодоженовъ, узнавъ о существованіи отца Іоанна и о силѣ его молитвы, писала ему: «мы очень счастливы. Лучшаго и желать не можемъ. Помолитесь за насъ Богу, чтобы Онъ не отнялъ у насъ нашего теперешняго счастья!»

Такіе призывы были исключеніемъ. Горе людское звало его къ себѣ. Среди горя людского пришлось ему ходить всю его жизнь.

И вотъ, однако, постоянный зритель, — и зритель сѣрдобольный, на помощь рвущійся, — всѣхъ бѣдствій земныхъ онъ былъ неизмѣнно свѣтель и радостенъ.

Въ чемъ тайна и этого свѣтлага настроенія и всеобщей его, тѣлесной и душевной, выносливости? Въ томъ, что двигало всю его жизнь, что давало этой жизни великое значеніе: въ его вѣрѣ.

Надъ стонущимъ человѣчествомъ, надъ страшными язвами грѣха, порока, невѣдѣнія, ожесточенія, горя онъ видѣлъ свѣтлый ликъ Христова. Онъ видѣлъ, какъ по бущующему морю жизни ходить Христосъ, готовый протянуть руку всякому, кто бы, утопая, позвалъ Его. Онъ видѣлъ надъ жизнью и тотъ крестъ Христова, который все разрѣшилъ, все искушилъ, все покрылъ.

И отъ этого креста, отъ Божественной крови, на немъ пролившейся, черпалъ отецъ Іоаннъ свои таинственныя, сверхъестественныя силы, вѣчно обновляясь и юнѣя духомъ.

Онъ не умѣлъ, не хотѣлъ, да и не могъ жить безъ ежедневнаго пріобщенія. И постоянно, громко звалъ народъ ко святой чашѣ. И вотъ отчего, не смотря на все зло міра, открытое ему больше, чѣмъ кому другому, онъ былъ такъ радостенъ. Прекрасна должна была ему казаться та жизнь, среди которой протекалъ священный благодатный потокъ крови Христовой, и которая должна была закончиться для оправданныхъ и убѣжденныхъ этой кровью чадъ Божіихъ вѣчнымъ небеснымъ блаженствомъ.

Радость искупленія, чувство сыновства: вотъ моменты религіи, которые глубоко воспринялъ отецъ Іоаннъ, которые, можно сказать, вросли въ его душу.

Задачей его жизни было напомнить людямъ, что единеніе со Христомъ даетъ радости высшія и болѣе прочныя, чѣмъ вѣщныя житейскія удачи, что великія со-

кровища становятся удѣломъ «жизни во Христѣ». Онъ былъ тайновидецъ въ томъ смыслѣ, что, казалось, видитъ тотъ міръ духовный, въ который онъ вѣрилъ. Несомѣнно, что онъ вообще видѣлъ, чувалъ много больше обычныхъ людей.

До начала священническаго своего служенія онъ видѣлъ во снѣ Кронштадтскій Андреевскій соборъ, при которомъ ему пришлось служить всю свою жизнь. Онъ чувствовалъ, кто и съ чѣмъ къ нему подходитъ. На глазахъ пишущаго эти строки однажды, когда онъ предъ самымъ отходомъ поѣзда изъ Петербурга въ Ораніенбаумъ, сидѣлъ въ вагонѣ, со стороны полотна подошла къ его окну женщина съ ребенкомъ и стала просить помощи. Было полутемно. Но, быстро глянувъ въ окно и протягивая ей денегъ, отецъ Іоаннъ строго сказалъ: «не тебѣ даю, а вотъ ради ребенка».

Когда отецъ Іоаннъ молился: вы чувствовали, что онъ говорить съ Богомъ, какъ бы воочию Его предъ собою видя. Онъ требовалъ, умаливалъ, упрашивалъ. Словно схватился за ризу Христову, готовый не выпустить ее изъ рукъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ услышанъ... Онъ «вопіялъ», какъ нѣкогда та жена Хананейская, о которой воскликнулъ Христосъ: «о жено, велія вѣра твоя: буди тебѣ яко же хочещи!»...

Надо было видѣть отца Іоанна за литургією въ алтарѣ, чтобы понять, какъ осязательно были для него тѣ тайны, въ которыя мы вѣримъ такъ холодно и косно.

Вотъ, только что подъ звуки «Тебе поемъ!»—совершилось чудо пресуществленія Даровъ.—Съ глазами, гдѣ блестятъ слезы, гдѣ свѣтятся величайшій восторгъ души, о. Іоаннъ созерцаетъ Тѣло Христово и Кровь Христову. Онъ весь дрожитъ отъ радости. Видно, что въ сердцѣ не вмѣщается то, чѣмъ оно сейчасъ бьется. То прильнуть къ Чашѣ головой, на нѣсколько мгновеній застынуть, то глядѣть—любуется Дарами...

Да, онъ чувствовалъ непорочной душой своей совершившуюся тутъ тайну, и зналъ, какая сила благодати, освященія, обновленія заключена въ этой Чашѣ.

И съ такою вѣрою молился онъ и выпрашивалъ то, о чемъ молился: потому что вѣрою своею чувствовалъ въ небѣ живого Бога.

Болѣе чѣмъ кто изъ людей постоянно находясь на людяхъ, онъ болѣе чѣмъ кто другой постоянно «ходилъ передъ Богомъ». И вотъ, чувствуя его близость къ небу, погруженность въ небо этого по землѣ ходящаго человѣка, народъ къ нему и стремился.

«Онъ молится Богу. Богъ его слышитъ и ему отвѣчаетъ. Значить Богъ есть»: вотъ что чувствовали о немъ люди и вотъ какъ сталъ онъ апологетомъ вѣры.

Надежда, что его Богъ не можетъ не услышать, и влекла къ нему людей не только Россіи, но и чужихъ краевъ.

Особенно стало извѣстно за рубежомъ его имя, когда онъ поѣхалъ въ Ливадію, къ умирающему Государю Александру III.

Много писемъ получилъ онъ тогда отъ иностранцевъ. Одинъ мальчикъ изъ Швеціи писалъ ему: «Я слышалъ, что вы молитесь, и Богъ слышитъ васъ. У насъ умеръ отецъ. У мамы насъ двое, сестра и я. Мама заболѣла. Ее увезли въ больницу. Намъ скучно безъ нея. Помолитесь, чтобы она выздоровѣла и вернулась къ намъ».

Въ нашъ вѣкъ общей спутанности и сомнѣній, нравственной неустойчивости какъ прекрасенъ былъ проходъ черезъ жизнь этого священника. Онъ шелъ—и словно пріоткрывалось небо. Шель—и цвѣты благодати падали на унылую истомившуюся землю. Шель—и вдали брезжалъ счастливый лучъ райскій; доносились райскіе напѣвы.

Конечно, будя въ народѣ вѣру, онъ и самъ укрѣплялся народною вѣрою. Меня всегда поражало, когда я видѣлъ его среди громаднаго народнаго множества, въ коле-

хающей толпѣ, словно носимаго таинственной народною силою.

Мнѣ казалось тогда, что происходитъ какой то обмѣнъ: что, вливая силы въ народъ, онъ и самъ изъ народа черпаетъ воодушевленіе.

Среди толпы громадной, залившей длинный путь отъ Балтійскаго вокзала до Ивановскаго монастыря, медленно двигалась въ полутьмѣ бѣлая колесница съ огонькомъ подъ балдахиномъ... Не погаснуть этому огоньку!

Народъ чувствовалъ, что провожаетъ что то безконечно цѣнное и дорогое: этотъ священникъ былъ лучшее, что выставилъ за эти времена русскій народъ за русскую землю къ престолу Бога своего.

Яркое сіяніе солнечное обливало землю на другой день, когда его опускали въ землю: радость возвращенія въ небесную отчизну, обѣтованіе не оставить, жить съ тѣми, кому такъ долго и такъ вѣрно служило это безбрежное сердце.

Свѣтла усыпальница. Всюду бѣло—непорочно, радостно. Все говорить о побѣдѣ надъ зломъ, о воскресеніи, о радости безконечной.

И, предстоя предъ престоломъ Троицы, имъ такъ громко на землѣ прославленной, да помянетъ онъ земную паству свою. Да шепнетъ ей ту вѣчно новую вѣсть, которая заливаетъ жизнь свѣтомъ, примиреніемъ, радостью:

Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ.

И пусть воскреснемъ мы для живого служенія живому Богу!

Б. Поселянинъ.

Краткій обзоръ исторіи и современнаго состоянія вопроса о церковномъ наблюденіи за произведеніями литературы.

Предварительная духовная цензура появилась въ Россіи въ первой четверти 18-го столѣтія.

Указомъ Правительствующему Сенату отъ 5 октября 1720 года ¹⁾ Императоръ Петръ объявилъ, что «въ Кіевской и Черниговской типографіяхъ печатають учебныя часословы по желанію раскольниковъ... въ книгѣ Богомыслия явилась многая Люторская противность, да въ мѣсяцословѣ», изданномъ въ 1718 году и напечатанномъ въ Кіевопечерской типографіи, означено, «якобы напечатанъ Ставропіею Вселенскаго Константинопольскаго патріарха, чего было печатать не надлежало для того, что Кіевопечерскій монастырь отъ многихъ лѣтъ учиненъ въ Ставропіи Святѣйшихъ Россійскихъ патріарховъ, а отъ Константинопольскихъ уволенъ», и потому «вновь книгъ никакихъ кромѣ церковныхъ прежнихъ изданій не печатать, и оныя церковныя старыя книги, для совершеннаго согласія съ Великороссійскими, съ такими же церковными книгами, справливать прежде печати, съ тѣми Великороссійскими печатями, дабы никакой розни и особаго нарѣчія въ оныхъ не было, а *другихъ никакихъ книгъ ни прежнихъ ни новыхъ изданій, не объявляя объ оныхъ въ Духовной Коллегіи и не взявъ отъ оной позволенія, въ тѣхъ монастыряхъ не печатать, дабы не могло въ такихъ книгахъ никакой съ церкви Восточной противности и съ Великороссійскою печатью не согласія произойти*».

Въ этомъ первомъ, по времени изданія, распоряженіи объ установленіи надзора духовной власти за выпускомъ въ свѣтъ книгъ ясно видны, какъ его поводъ—появленіе книгъ еретическаго характера и неправильное указаніе на зависимость знаменитой своей святынею русской обители отъ чужеземной духовной власти, могущее подать основаніе къ невѣрному выводу о церковномъ двоевластіи въ Россіи, — такъ и цѣль — оградить паству Православной Церкви отъ неправыхъ ученій и ложныхъ представлений.

¹⁾ 1-е Полное Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 3653.

Затѣмъ въ тѣхъ же видахъ Духовный Регламентъ постановилъ: «аще кто о чемъ *Богословское* письмо сочинить, и тое бѣ не печатать, но *перве презентовать въ Коллеіумъ*. А Коллеіумъ *разсмотрѣть* должно, *нѣтъ ли* какого въ письмѣ ономъ *погрѣшенія, ученія Православному противнаго*» ¹⁾, а указами отъ 16 ²⁾ и 22 ³⁾ февраля 1721 года всѣ существовавшіе тогда типографіи были переданы въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, «отъ котораго», при этомъ было велѣно, «о печатаніи книгъ повелѣнія требовать, а *безъ повелѣнія* того *духовнаго Синода* *никакихъ книгъ не печатать*»; указомъ же отъ 20 марта того же года ⁴⁾ было предписано «продаваемые въ Москвѣ на Спасскомъ мосту и въ другихъ мѣстахъ *листы разныхъ изображеній и службы и каноны и молитвы, которыя сочинены и сочиняются* разныхъ чиновъ людьми... и *печатаются...* *безъ свидѣтельства и позволенія...* описавъ всѣ собрать... и *держать до указа...*, да изъ тѣхъ вышеобъявленныхъ листовъ и каноновъ и прочаго, по одному отъ каждаго сочиненія прислать въ Правительствующій Духовный Синодъ неотложно... а вышеупомянутымъ людямъ... сказать Его Величества Государя указъ... дабы *впредь въ такія непозволенные дѣятельства* самовольствомъ *всегда не вступали* *подъ страхомъ жестокаго отвѣта и безпощаднаго штрафованія*».

Изъ указанных постановленій оказывается, что уже въ первой четверти 18-го вѣка было признано невозможнымъ печатать безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода церковныя службы, каноны, молитвы, священныя изображенія и вообще сочиненія духовнонравственнаго содержанія («богословскія письма»).

Именнымъ указомъ отъ 4-го октября

1727 года ¹⁾, объявленнымъ Сенату изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, о переводѣ въ Москву находившихся въ С.-Петербургѣ при Синодѣ и при Александро-Невскомъ монастырѣ типографій было подтверждено, чтобы въ этихъ типографіяхъ были печатаемы «только однѣ церковныя книги... подѣ вѣдѣніемъ Синодскимъ и чтобы никакихъ въ печатаніи тѣхъ книгъ погрѣшеній и противности, какъ Закону, такъ и Церкви быть не могло, того Синоду по должности своего званія смотрѣть прилежно».

Послѣ сего 23-го октября 1737 года ²⁾, вслѣдствіе сообщенія Святѣйшаго Синода въ Кабинетъ Министровъ о ходатайствѣ Грузинскаго Царевича Бакара о напечатанномъ *грузинскими литерами* представленныхъ имъ *церковно-богослужебныхъ книгъ* съ заключеніемъ объ отобраніи обязательства о томъ, «чтобы онѣя книги *напечатаны были* въ разумѣ и силѣ не *иначе какъ во всемъ* противъ экземпляровъ Россійскихъ, *принятыхъ въ Церкви Православно-Восточнаго исповѣданія*», послѣдовала резолюція Кабинета Министровъ о взятіи означеннаго обязательства и при этомъ указано, чтобы «при Святѣйшемъ Синодѣ содержаны были люди», которые бы «грузинскаго и особливо калмыцкаго языка обучались и со временемъ потребныя къ душевному наставленію тѣхъ народовъ книги на ихъ природномъ языкѣ напечатаны быть могли», и такимъ образомъ учреждена была цензура для духовныхъ книгъ на грузинскомъ и калмыцкомъ языкахъ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 9 декабря 1743 года ³⁾ было запрещено ввозить въ Россію напечатанныя заграницею на русскомъ языкѣ и переведенныя съ иностранныхъ книги, «богословскіе термины въ себѣ содержащія и до Церкви святой и до церковнаго уче-

¹⁾ Тамъ же, № 3718, 25 янв. 1721 г., ч. II, пар. 3.

²⁾ Тамъ же, № 3746.

³⁾ Полн. Собр. Пост. и Расп. по вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. I, № 9.

⁴⁾ 1-е Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. VI, № 3765.

¹⁾ Тамъ же, т. VII, № 5175.

²⁾ Тамъ же, т. X, № 7411.

³⁾ Тамъ же, т. XI, № 8832.

нія принадлежація, а отъ Святѣйшаго Синода несвидѣтельствоваанныя... и переводить ихъ «безъ позволенія... Святѣйшаго Синода». Поводомъ къ изданію этого указа послужило появленіе въ Россіи нѣкоторыхъ книгъ, переведенныхъ съ иностранныхъ языковъ на русскій и напечатанныхъ въ Галтѣ, каковыя книги вѣрно было отобрать и представить въ Синодъ.

П. И.

(Продолженіе будетъ).

Начальныя церковныя школы для дѣтей въ 1907 году.

Статистическій обзоръ.

П. Учащіяся.

Учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ къ 1908 году состояло 1.916.145 человекъ, въ томъ числѣ 1.326.711 мальчиковъ и 589.434 дѣвочекъ. По школамъ различныхъ типовъ они распредѣлились слѣдующимъ образомъ: въ двухклассныхъ школахъ училось 78.258 чело. (51.793 м. и 26.465 дѣв.), въ одноклассныхъ школахъ 1.401.886 чело. (951.919 м. и 449.967 дѣв.) и въ школахъ грамоты 436.001 человекъ (322.999 м. и 113.002 дѣв.). Какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, громадное большинство учащихся состоитъ въ школахъ церковно-приходскихъ (77% общаго количества учащихся). По нѣкоторымъ епархіямъ число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ за 1907 годъ увеличилось довольно значительно. Такъ по однокласснымъ школамъ замѣтное увеличеніе числа учащихся наблюдается въ епархіяхъ: Могилевской—прибыло 5.023 чел., Саратовской—2.956, Холмской—1.786, Томской—1.493, Грузинской—1.220, Волынской—1.042 и т. д.

По школамъ двухкласснымъ наиболѣе значительная прибыль наблюдается въ епархіяхъ: С.-Петербургской—682. Волынской—416, Таврической—330, Могилевской—318, Сухумской—264 и Киевской—241).

По школамъ грамоты прибыль въ числѣ учащихся наблюдается въ очень немногихъ епархіяхъ, каковы: Имеретинская—172, Рязанская—139, Забайкальская—110 и др.

Интересны свѣдѣнія о народности учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ. Громадное большинство—именно 1.766.804 человекъ принадлежитъ къ коренному русскому населенію. Изъ остальныхъ *славянскихъ* племенъ въ церковныхъ школахъ обучаются болгары въ количествѣ 1.920 человекъ, поляки—4.792, чехи—528 и черногорцы—1. Изъ другихъ *индоевропейскихъ* народностей въ начальныхъ церковныхъ школахъ мы видимъ: литовцевъ—533, жмудиновъ—61, латышей—1.423, молдаванъ—21.909, валаховъ—50, румынъ—1, французовъ—1, итальянцевъ—5, нѣмцевъ—902, грековъ—6.961, армянъ—501, персовъ—18, курдовъ—14, осетинъ—4.400 и цыганъ—44. Изъ кавказскихъ народностей въ школахъ обучаются: грузины—18.004 чело., имеретины и мингрельцы—734, сванеты—3, кабардинцы—2, черкесы—9, абхазцы—369, чеченцы—16, ингуши—8, кистины—18, удины—25, лезгины—1, самурзаканцы—1.034.

Представителями *финскихъ* народностей въ начальныхъ церковныхъ школахъ являются: карелы—3.265 чело., ижоры—291, финны—181, чудь—54, эсты—1.308, лопари—23, зыряне—3.766, вотяки—4.888, пермяки—1.376, мордва—18.122, черемисы—3.470, вогулы—16.

Изъ *тюрко-татарскихъ* народностей обучаются: татары—1.763 чело., мещерики—159, чувашы—21.022, турки—14, гагаузы—611, киргизы—39, якуты—369, калмыки—93, буряты—554, другія тюрк. народности—188.

Изъ *сѣверныхъ* племенъ Сибири въ начальныхъ церковныхъ школахъ мы видимъ: самоѣдовъ—40, тунгузовъ—114, ламутовъ—1, коряковъ—10, оясковъ—6, гольдовъ—121, гиляковъ—5.

Кромѣ сего въ начальныхъ церковныхъ школахъ къ 1908 г. состояло 5 китайцевъ, 800 корейцевъ, 109 айсоръ, 5.877 евреевъ и 5 караймовъ. Народность 16.429 чело-
вѣкъ учащихся въ школьныхъ листахъ не указана.

Иностранцы обучаются частью съ русскими, частью въ особыхъ школахъ. Изъ общаго числа начальныхъ церковныхъ школъ (39.747) было въ 1907 году школъ чисто русскихъ 32.020, русско-иностранческихъ 5.567, иностранческихъ 1.615 ¹⁾. Последнія школы могутъ быть раздѣлены на 2 неравныя группы. Большая часть (1.489 школъ) заключаетъ въ себѣ учащихся какой-либо одной народности; въ 126 школахъ учатся дѣти разныхъ народностей.

Среди школъ одноплеменныхъ болѣе всего школъ грузинскихъ — 360, чувашскихъ — 292, молдаванскихъ — 187, мордовскихъ — 133, греческихъ — 88, зырянскихъ — 81, осетинскихъ — 50, корельскихъ — 48, черемисскихъ — 43, пермяцкихъ — 31, вотяцкихъ — 30, татарскихъ — 23, самурзаканскихъ — 21, корейскихъ — 16, болгарскихъ — 11, бурятскихъ — 9 и пр.

Изъ отдѣльныхъ епархій по числу иностранческихъ одноплеменныхъ школъ обращаютъ на себя вниманіе епархія Казанская — 231 школа, Кишиневская — 180, Имеретинская — 162, Гурійско-Мингрельская — 148, Грузинская — 129, Вологодская — 71, Сухумская — 48, Владикавказская — 40, Вятская — 34 и др. Въ Казанской епархіи въ частности насчитывается 181 — чувашскихъ школы, 34 — черемисскихъ, 7 — мордовскихъ, 6 — татарскихъ и 3 — вотяцкихъ.

Въ 1907 г. окончили курсъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ мальчиковъ 135.958 человѣкъ, дѣвочекъ 51.741, въ томъ числѣ во 2 классѣ двухклассной школы 3.154 мальчика и 1.358 дѣвочекъ, со свидѣтельствомъ о знаніи курса одноклассной школы — въ первомъ классѣ двух-

классной школы — 3.856 мальчиковъ и 1.874 дѣвочки, въ одноклассной — 105.881 мальчикъ и 42.363 дѣвочки, и, наконецъ, въ школѣ грамоты — 23.067 мальчиковъ и 6.146 дѣвочекъ. Процентъ окончившихъ къ общему числу учащихся по церковно-приходскимъ школамъ равняется среди мальчиковъ — 11%, а среди дѣвочекъ — 9, по школамъ грамоты среди мальчиковъ — 7, среди дѣвочекъ 6.

Въ 1907 году вновь принято въ начальные церковныя школы для обученія 730.016 дѣтей; отказано въ приѣмъ 146.771 дѣтѣмъ.



Нареченіе и хиротонія архимандрита Алипія во епископа Старицкаго.

Въ субботу 20-го декабря въ Крестовой архіерейской церкви гор. Твери произошло нареченіе настоятеля Московскаго Златоустова монастыря архимандрита Алипія во епископа Старицкаго, викарія Тверской епархіи.

При нареченіи архимандритъ Алипіи произнесъ слѣдующую рѣчь.

Ваше святѣйшество,

милостивѣйшіе архипастыри и отцы!

Неисповѣдимый въ судьбахъ своихъ и непостижимый въ строеніи жизни человеческой Господь Богъ чрезъ посредство высшей церковной власти и державной воли Государя нашего призываетъ меня нынѣ къ великому служенію святой Церкви въ санѣ епископа. Въ глубокомъ благоговѣннѣи «къ неизслѣдимымъ путямъ» providѣнія Божія (Рим. 11, 33), предопредѣляющаго «пути человѣка» (Притч. 15, 29), я съ любовію приѣмлю сіе призваніе, потому что оно отъ Бога, ибо «отъ Господа путіе мужу исправляются» (Притч. 20, 24) и «никтоже самъ собою пріемлетъ честь, но званный отъ Бога якоже и Ааронъ» (Евр. 5, 4); и потому что епископство

¹⁾ Въ 344 школахъ народность учащихся не указана.

само въ себѣ, по слову апостола, есть доброе дѣло: «аще кто епископства хочетъ добра дѣла желаетъ» (1 Тим. 3, 1). Но ужасаюсь высоты и подвиговъ епископскаго званія съ его отвѣтственностью, глубоко чувствуя собственное недостойнство и немощь своихъ силъ, духовныхъ и тѣлесныхъ. Знаю, какъ трудно было всегда епископствовать и какъ особенно это трудно въ наше время, имѣющее своимъ знаменемъ—знамя «науки и свободы».

По ученію слова Божія и св. отцовъ, епископъ есть представитель православно-каѳолической Церкви въ данномъ мѣстѣ и выразитель ея внутренней жизни, со всею ея властью, законами и правами, силами и цѣлями. Онъ высшій провозвѣстникъ истины и правды и учитель христіанской вѣры и благочестія. Отъ него зависитъ и его долгъ, при содѣйствіи своихъ сослужителей, утверждать пасомыхъ на стезяхъ истины и добродѣтели, искоренять пороки и нечестіе, мужественно бороться противъ всѣхъ лжеученій и такимъ своимъ епископствомъ воспитать свою паству въ такую нравственную силу, которая служила бы оплотомъ для самой вѣры и Церкви противъ разнаго рода враждебныхъ силъ и вліяній. Онъ раздаятель даровъ священства, судія дѣлъ совѣсти и дѣлъ церковныхъ, правитель духовнаго сословія.

Когда представлю себѣ все это, когда подумаю, чѣмъ долженъ быть облеченный саномъ епископа: то невольно долженъ воскликнуть съ апостоломъ: «къ симъ кто доволень». Въ самомъ дѣлѣ, какая потребна для облеченнаго этимъ саномъ чистота сердца, дабы достойно священнодѣйствовать и неосужденно преподавать другимъ дары благодати; какая потребна духовная мудрость, дабы невѣжествующихъ просвѣщать, заблуждающихся обращать, противящихся обличать; какая потребна самоотверженная любовь къ пасомымъ, дабы изнемогающаго поднять, болящаго уврачевать, падшаго возставить, погибшаго воскресить! Истинно святое слово Златоуста:

«добрый пастырь-епископъ во всякое время подвигается не меньше тысячи мучениковъ».

Понятно, почему даже такіе великіе и крѣпкіе духомъ святители—Василій, Григорій, Амвросій такъ много ужасались высоты, трудности и отвѣтственности епископскаго служенія, что вынуждаемы были долгое время уклоняться отъ избранія въ сіе служеніе.

Но трудное дѣло епископства особенно трудно въ наше время, съ его знаменемъ «науки и свободы». Сколько требуется и духовныхъ и благодатныхъ дарованій современнымъ пастырямъ для достойнаго и успѣшнаго прохожденія своего служенія среди этой лукавой современной свободы мысли и вѣры, совѣсти и жизни! Надобно истинно имѣть «умъ и духъ Христовъ» (1 Кор. 2, 16), которыми надѣлены были отъ Господа первые проповѣдники Евангелія, святые апостолы, чтобы можно было съ успѣхомъ «пасти Церковь Христову» (Дѣян. 20, 28), безбоязненно стоять на стражѣ религіозно-нравственнаго воспитанія пасомыхъ, быть руководителемъ ихъ на всѣхъ путяхъ ихъ духовной жизни, блюстителемъ ихъ религіозныхъ убѣжденій и нравственныхъ стремленій, хранителемъ и ревностнымъ служителемъ ихъ духовныхъ потребностей и, вообще, «быть», по примѣру апостола, «всѣмъ вся, да всяко нѣкіе спасутся» (1 Кор. 9, 22).

Но какъ ни высоко званіе епископа, какъ ни велики трудности епископскаго служенія, съ его страшною отвѣтственностью, и какъ ни слабы мои дарованія и силы, я потянусь, при содѣйствіи благодати Божіей, принести ихъ всѣ безъ остатка на алтарь святой Церкви и дорогого нашего отечества, крѣпко вѣруя, что «сила Божія и въ немощехъ совершается» (2 Кор. 12, 9) и что она, всегда «немощная врачуя и оскудѣвающее восполняя», уврачуетъ и мою немощь, восполнитъ и мою скудость.

Въ такой крѣпкой вѣрѣ я утвержденъ

всѣмъ ходомъ моей жизни, запечатлѣнной разительными дѣйствіями промыслительной о мнѣ грѣшномъ десницы Божіей.

Обозрѣвая всю протекшую мою жизнь, отъ дня рожденія до настоящей минуты, я, вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ, долженъ воскликнуть: «что воздамъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде ми» (Исх. 115, 3). Правда, всеблагій и премудрый промыслъ Божій нерѣдко велъ меня путями трудными и тернистыми, испытывалъ меня лишеніями горькими, посѣщалъ скорбями тяжкими; но всегда и во всемъ я видѣлъ и вижу самую нѣжную и благопопечительную Его заботливость о мнѣ.

Призванный Господомъ Иисусомъ Христомъ отъ утробы матерней на служеніе святой Церкви Его, ущедренный многими дарами Его, я всѣми силами души стремился къ достиженію священства. Священство было путеводной звѣздой моей юности, озарявшей и направлявшей всѣ мои поступки и дѣйствія, — тѣмъ завѣтнымъ подвигомъ, къ которому нѣкогда стремился я всею душою, которому одному я желалъ посвятить всю мою жизнь, всѣ мои силы. И Господь далъ мнѣ испытать на дѣлѣ всю отраду и счастье этого святого и великаго подвига.

Но не надолго, скоро настало другое время. Рано Господь судилъ разрѣшить меня отъ счастливыхъ семейныхъ узъ. Въ этомъ посѣщеніи Божіемъ, въ этомъ сильномъ прираженіи скорби къ моему сердцу, нельзя было не уразумѣть особеннаго званія. И я, внявъ гласу сего божественнаго званія, посѣпшилъ оставить міръ и водвориться въ обители высшаго духовнаго просвѣщенія, подъ благодатнымъ кровомъ подобнаго Сергія. Все же послѣдовавшее за принятіемъ иноческаго званія мое служеніе на попріищѣ образованія и воспитанія духовнаго юношества и епархіальное до сего дня было моимъ монашескимъ послушаніемъ распоряженіямъ моего начальства, въ коихъ я всегда видѣлъ волю Божию, направляющую теченіе моей жизни ко благу и спасенію моей души.

И вотъ, навѣкшись въ таковомъ по вся дни послушаніи волѣ Божіей и высшему начальству, я и нынѣ смиренно пріемлю призваніе къ святительскому служенію, съ полнымъ сознаніемъ, что званіе сіе пришло ко мнѣ по волѣ Самаго пастыреначальника — Господа Иисуса. А это сознаніе укрѣпляетъ во мнѣ вѣру, что всеблагій и всемогущій Господь, призывающій меня къ высшему служенію святой Его Церкви, Самъ въ немощи моей явить Свою всемогущую силу и содѣлаетъ меня «дѣлателя» въ духовномъ вертоградѣ Его — «непостыдна, право правдѣ слово» небесной «истины».

Вѣрую и исповѣдую, что и все мое донынѣ 22-лѣтнее священнослуженіе совершалось не крѣпостью моихъ силъ, и трудности служенія побѣждались не однимъ стремленіемъ къ тщательному исполненію своего служебнаго долга, а всецѣло содѣйствіемъ всемогущей благодати Христовой, присущей мнѣ по священству. Уповаю, что и нынѣ «Господь всегда единъ и той же», поставляющій меня на свѣщникъ Своимъ, не лишитъ меня своей небесной помощи, откроетъ свѣтъ уму и дастъ теплоту сердцу для просвѣщенія свѣтомъ истины и согрѣванія огнемъ святой любви вѣрныхъ чадъ Божіихъ.

Не мало ободряетъ меня и укрѣпляетъ мой духъ и та мысль, что Господь даруетъ мнѣ начать и проходить служеніе въ епископскомъ санѣ подъ высокимъ руководствомъ богомудраго любвеобильнаго и многоопытнаго архипастыря Тверской церкви, къ которому я питаю чувства и глубокаго почтенія, и сыновней преданности и который, крѣпко уповаю, не оставитъ меня безъ руководства и своими мудрыми, отеческими указаніями и совѣтами, научить меня ходить достойно высокаго званія епископскаго.

Въ семъ-то упованіи на помощь небесную отъ Господа, удивившаго на мнѣ милость Свою и на помощь земную, на отеческое благоснисхожденіе маститаго архипа-

етыря Тверской церкви, смиреннѣйше припадаю къ стопамъ вашего святѣйшества и всею душею умоляю васъ, святѣйшіе архипастыри, воздѣйте преподобныя руки ваши и вознесите о мнѣ къ Богу, Отцу щедротъ, теплыя молитвы ваши, да снидетъ на меня благодать всесвятаго Духа, «немогшая врачующая и оскудѣвающая восполняющая» и да сотворитъ она мое служеніе церкви Христовой на новомъ поприщѣ неостыднымъ служеніемъ «предъ Богомъ и людьми» и спасительнымъ для вѣрныхъ чадъ церкви Христовой».

Въ воскресенье, 21 декабря, въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ совершена была хиротонія архимандрита Алипія во епископа Старицкаго.

ХРОНИКА.

Канунъ Нового года въ Александро-Невской лаврѣ. — Телеграмма Балинскаго отъѣзда союза русскаго народа. — Дѣятельность Печенгскаго монастыря. — Преосвященный Паисій.

Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній и подвѣдомое ему столичное духовенство пожелали, по случаю истекшаго десятилѣтія службы высокопреосвященнаго въ санѣ митрополита, и взаимнѣ праздничныхъ поздравительныхъ визитовъ, взаимно другъ о другѣ, помолиться наканунѣ Нового года въ соборѣ Александро-Невской лавры.

Божественная литургія началась въ 10 часовъ утра, — ее совершали владыка-митрополитъ Антоній въ сослуженіи съ викарными епископами, Кирилломъ Гдовскимъ и Никандромъ Нарвскимъ, столічными протоіереями и настоятелями церквей, всего сослужило до 60 лицъ.

Небывалый освященный соборъ. Въ алтарѣ на богослуженіи присутствовали архіепископъ Финляндскій Сергій и заштатный епископъ Антонинъ. Молящіеся въ храмѣ по составу своему представляли необычное явленіе: въ рядахъ мірянъ были едва ли не большинство священно-служителей и

ктиторовъ. Тутъ же было и единовѣрческо-е духовенство.

По окончаніи литургіи, всѣ служившіе литургію и старѣйшіе изъ духовенства изъ сослужившихъ отправились въ покои митрополита, гдѣ предложенъ былъ чай. При прощаніи владыка-митрополитъ обратился къ собравшемуся духовенству съ краткою рѣчью, въ которой выразилъ свою радость по поводу такого теплаго духовнаго молитвеннаго общенія съ сопастырями въ знаменательные дни праздника Рождества Христова, наканунѣ Нового года, взаимнѣ холодныхъ свѣтскихъ визитовъ; при этомъ владыка пожелалъ и пастырямъ и пастыѣ счастливаго новолѣтія. Въ отвѣтъ на это было пропѣто «многая лѣта» архипастырю.

Архіепископъ Сергій въ отвѣтъ на рѣчь высокопреосвященнаго митрополита отмѣтилъ ту чисто-сыновнюю теплоту и простоту отношеній, которыя укрѣпились за 10 лѣтъ служенія владыки-митрополита между нимъ и подчиненными пастырями, — какая существуетъ между истиннымъ отцомъ и преданными дѣтьми.

Высокопреосвященный митрополитъ въ своемъ отвѣтѣ указалъ, какъ важно и необходимо нынѣ живое и тѣсное единеніе какъ между архипастырями и пастырями, такъ и между пастырями и паствою, когда Церковь православная со всѣхъ сторонъ обуревается противными вѣяніями.

Единеніе наше, — говорилъ владыка, началось съ пастырскихъ собраний, а нынѣ оно, благодареніе Богу, возросло въ духовный тѣсный союзъ, — и въ этомъ единеніи должна быть сила пастырства!

Одинъ изъ настоятелей приходскаго духовенства, отъ лица и пастырей и пастыѣ просилъ владыку митрополита разрѣшить совершать новогодніе полунощные молебны съ церковнымъ звономъ. Владыка сказалъ, что объ этомъ пастыри просили его и раньше, но онъ затруднялся разрѣшить, чтобы этотъ звонъ не умалилъ величія и славы пасхальнаго звона; при этомъ архипастырь

замѣтилъ, что если этого желаетъ православный народъ и это будетъ на пользу Церкви, то онъ не воспрепятствуетъ звону, гдѣ на это «соизволитъ настоятель». Получивъ архипастырское благословеніе, духовенство отбыло изъ покоевъ митрополита.

Въ Святѣйшій Синодъ поступила слѣдующая телеграмма:

Бакинскій отдѣлъ союза русскаго народа вмѣстѣ со всей православной Россіей скорбитъ по великой уtratѣ, постигшей православную Церковь въ лицѣ уопшняго святителя Іоанна Кронштадтскаго.

За предсѣдателя Н. Гандурина, секретарь *Деморадзскій*.

13-го декабря извѣстный путешественникъ Ишевскій дѣлалъ сообщеніе о плодотворной дѣятельности Печенгскаго монастыря. Его главнымъ руководителемъ является архимандритъ Іонаанъ, личность, исключительная по уму, желѣзной волѣ и безпредѣльной преданности труду. Вся монастырская братія, «трудники, въ числѣ 300 человекъ, съ утра до вечера работаютъ по проведенію дорогъ, на молочномъ дворѣ, занимаются ловлей трески и семги, разводятъ гачъ для добыванія драгоцѣннаго гагачьяго пуха и т. д. Монахи приспособили даровую силу водопада р. Княжухи въ качествѣ двигателя въ 100 лошадиныхъ силъ, который обслуживаетъ маленький лѣсопильный заводъ и приводитъ въ движеніе динамо-машину для электрическаго освѣщенія монастыря. Въ цѣляхъ колонизаціи русскими поселенцами Западнаго Мурманска о. Іонаанъ приступилъ въ прокладкѣ дороги на рѣкѣ Пазъ, которая въ будущемъ будетъ имѣть огромное торговое значеніе для края. При монастырѣ открыты 2 школы—единственныя для всего Мурманска. Норвежцы предлагали за аренду водопада на рѣкѣ Пазъ нѣсколько тысячъ рублей; о. Іонаанъ отправился въ Петербургъ и воспротивился заключенію невыгоднаго для насъ условія. Договоръ не былъ

заключенъ, и теперь норвежцы предлагают за использованіе только части водопада, какъ двигателя, уже 100.000 рублей. Мѣстное населеніе стягивается около монастыря, какъ ошота русской государственности и культуры на далекомъ забытомъ сѣверѣ. Многочисленная аудиторія слушателей просила послать архимандриту Іонаану и монастырской братіи привѣтственную телеграмму съ пожеланіемъ успѣха въ ихъ святомъ и трудномъ дѣлѣ.



Епископъ Паисій.

26-го декабря въ Бозѣ почилъ преосвященный Паисій, бывший епископъ Туркестанскій.

Покойный—урожд. Новгородской епархіи, въ мѣрѣ Петръ Виноградовъ. Образованіе получилъ въ Новгородской духовной семинаріи, по окончаніи которой въ 1857 году съ званіемъ студента, былъ рукоположенъ въ санъ священника. Овдовѣвъ, въ 1868 г. поступилъ для продолженія богословскаго образованія въ Московскую духовную академію, которую окончилъ въ 1872 г. съ степенью кандидата богословія. Затѣмъ въ теченіе почти 17 лѣтъ проходилъ духовно-учебную службу: былъ преподавателемъ Витебской духовной семинаріи, законоучителемъ мужской и женской гимназій въ томъ же городѣ, затѣмъ въ санѣ архимандрита ректоромъ Витебской и Тифлисской духовныхъ семинарій. Въ 1889 г. архимандритъ Паисій былъ назначенъ настоятелемъ Владиміро-Волынскаго первокласснаго монастыря. 8 іюня 1891 г. послѣдовало назначеніе его на кафедру епископа Владиміро-Волынскаго, второго викарія Волынской епархіи. 28 іюня 1894 г. епископъ Паисій назначенъ первымъ викаріемъ той же епархіи; 16 іюня 1902 года переименованъ въ епископа Кременецкаго. 18 декабря того же 1902 года назначенъ на само-

стоятельную кафедру епископа Туркестанскаго. Туркестанскою епархіею преосвященный Паисій управлялъ три года, до 20 января 1906 г., когда поспѣдовало, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, увольненіе его на покой, съ назначеніемъ управляющимъ Жировицкимъ Свято-Успенскимъ монастыремъ. 23 августа 1907 г. преосвященный Паисій былъ перемѣщенъ настоятелемъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря Астраханской епархіи, гдѣ и скончался на 72 году своей жизни. На всѣхъ мѣстахъ своей службы покойный оставилъ по себѣ добрую память.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Извлеченіе изъ рапорта начальника Балтійскаго отряда контръ-адмирала Литвинова на имя морскаго министра. — Предложеніе французскаго духовенства. — Погибшія духовныя лица. — Мессинскіе манускрипты.

Представляю вашему высокопревосходительству копію съ донесенія моего Его Императорскому Величеству.

«Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству нижеслѣдующее о катастрофѣ, постигшей Италію въ понедѣльникъ, 15 (28) декабря. Въ этотъ день отрядъ находился на якорѣ на рейдѣ порта Аугуста и въ 5 часовъ 19 мин. утра на всѣхъ судахъ былъ замѣченъ довольно сильный подземный ударъ и появленіе на короткое мгновеніе какого-то необычнаго измѣненія уровня моря, подъ влияніемъ котораго суда въ штиль сразу развернулись къ морю. Въ самомъ городѣ-портѣ Аугуста жители очевидно ощутили этотъ ударъ сильнѣе, такъ какъ, несмотря на ночное время, городъ внезапно ожилъ и съ берега ясно донеслись шумъ и крики народа, по этимъ все и ограничилось.

Въ это утро отрядъ выходилъ на стрѣльбу въ море и только по возвращеніи съ нея были получены первыя извѣстія о томъ, что въ портѣ Аугустѣ повреждены нѣкоторые зданія, въ томъ числѣ колокольная,

нарушена телеграфная связь и испорченъ желѣзнодорожный путь въ сторону Катаніи. Около 9½ часовъ вечера прибылъ на лин. кор. «Песаревичъ» капитанъ надъ портомъ и вручилъ мнѣ телеграмму отъ префекта гор. Спракузъ, въ которой префектъ сообщаетъ, что гор. Мессина сильно пострадала отъ землетрясенія и что онъ проситъ «дружественную націю» не отказать въ помощи населенію.

Въ 1 часть ночи снялся съ названными тремя судами съ икоря и пошелъ въ Мессинскій проливъ, съ расчетомъ придти туда къ разсвѣту. Не доходя 20 миль до гор. Мессины, увидѣли надъ нимъ сильное зарево и по мѣрѣ приближенія къ узкости массу плавающихъ обломковъ дерева и много брошенныхъ шлюпокъ.

Около 7-ми часовъ утра прибылъ въ Мессинскій рейдъ, гдѣ корабли стали на якорь, крейсеру же приказали войти во внутреннюю гавань.

Издали еще открылась картина полная ужаса: отъ дѣвствующаго, большаго города, съ населеніемъ свыше 160.000 жителей, остались только груды развалинъ, почти безъ признаковъ человѣческой жизни; во многихъ мѣстахъ разрушеннаго города свирѣпствовали пожары и дымъ отъ нихъ застилалъ бухту; набережная и молы всѣ осѣли, на берегу лежали выброшенные мелкія суда, шлюпки, разбросанные тюки товаровъ и т. п. Ту же картину разрушенія представлялъ собою противоположный берегъ Калабріи съ городомъ San Giovanni.

Одновременно со мной, нѣсколько раньше, подошелъ къ Мессинѣ и сталъ на якорь, идущій съ юга англійскій крейсеръ «Sutley»; въ гавани находился итальянскій крейсеръ «Piemonte» и миноносецъ.

Немедленно по постановкѣ на якорь были отправлены на берегъ и на рядомъ стоящій пароходъ, просившій сигналомъ о медицинской помощи, врачи, фельдшера и санитары съ перевязочными средствами, и я лично поѣхалъ на берегъ, чтобы явнѣ себѣ представить размѣры бѣдствія. То,

что я увидѣлъ, превзошло самыя мрачныя мои предположенія: на набережныхъ толпились въ паникѣ нѣсколько тысячъ обезумѣвшихъ и израненныхъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей, которые всѣ просили о помощи и о пищѣ; изъ подъ ближайшихъ развалинъ домовъ доносились стоны и крики засыпанныхъ; всѣ зданія въ городѣ въ большей или меньшей степени разрушены; большинство домовъ представляли изъ себя кучу развалинъ, а оставшіяся кое-гдѣ стѣны грозили ежеминутнымъ паденіемъ; цѣлыми оставались лишь нѣсколько зданій старинной постройки, въ томъ числѣ домъ префекта, муниципалитета и немногіе одноэтажные дома, хотя и они были испещрены трещинами.

Всйдъ за мною подосѣли, свезенныя на берегъ съ судовъ отряда половинное число офицеровъ, корабельныхъ гардемариновъ, пожарныя береговыя партіи и по отдѣленію команды, вооруженной разными инструментами, и тотчасъ же приступили къ откапыванію засыпанныхъ въ ближайшихъ къ набережной домахъ и къ переносу раненныхъ на организованный нашими врачами перевязочный пунктъ. Этимъ же занялись и пожарныя партіи за невозможностью тушить пожары въ виду отсутствія воды. При понятномъ рвеніи помочь несчастнымъ пострадавшимъ, раскопки велись изо-всѣхъ силъ и въ этотъ же день общими стараніями нашихъ командъ удалось извлечь изъ-подъ обломковъ зданій около 1.000 человекъ, большинство которыхъ были тяжело искалѣченные, нуждающіеся въ немедленной перевязкѣ; во многихъ мѣстахъ раскопки велись съ большою опасностью для работающихъ; людей приходилось удерживать отъ безрасуднаго риска, такъ какъ отъ времени до времени ощущались подземные удары грозившіе, обваломъ уцѣлѣвшихъ стѣнъ, подъ которыми зачастую производились поиски.

Въ наиболѣе сохранившихся одноэтажныхъ домахъ, близъ набережной, нами и англичанами были устроены перевязочные

пункты, на которыхъ судовые врачи работали не покладая рукъ; позже команды стали смѣняться повыхтенно черезъ каждые 6 часовъ; но многіе изъ нижнихъ чиновъ, подобно офицерамъ и корабельнымъ гардемаринамъ, отказывались отъ смѣны, оставаясь до вечера.

Толпившіеся на набережной, а равно и всѣ откапываемые, второй день какъ ничего не ѣли и не пили, поэтому я приказалъ выдавать преимущественно раненымъ хлѣбъ, консервы, кашу, возить чай и воду, въ которой чувствовалась особенная нужда, такъ какъ всѣ водопроводы въ городѣ были разрушены.

Въ виду полного отсутствія какого бы то ни было помѣщенія на берегу, по соглашенію съ командиромъ англійскаго крейсера, я распорядился отправить перевязанныхъ болѣе тяжело раненныхъ на крейсеръ «Адмиралъ Макаровъ», а англичане возили ихъ на крейсеръ «Sutley» и вечеромъ этого же дня оба эти корабля ушли, первый въ Неаполь съ 400 ранеными и второй съ 160 ранеными въ Сиракузы. Командиру крейсера «Адмиралъ Макаровъ» я приказалъ немедленно по сдачѣ раненныхъ на берегъ и по приемѣ провизіи и перевязочныхъ матеріаловъ возвращаться въ Мессину.

При откапываніи засыпанныхъ жителей одну партію съ крейсера «Адмиралъ Макаровъ» просили доставить негораемую кассу банка Италіи. Касса эта подъ конвоемъ немедленна была отправлена и сдана на броненосецъ «Regina Elena»; спасшіеся директора сообщили, что въ кассѣ находится около 25 милліоновъ лиръ золотомъ и бумагами. Въ виду опасности ночныхъ работъ, при все время ощущаемыхъ подземныхъ толчкахъ, на ночь число работающей команды было уменьшено и съ наступленіемъ темноты я приказалъ продолжать лишь начатыя уже раскопки, а также переносъ раненныхъ къ перевязочнымъ пунктамъ на набережной, освѣщаемой, прожекторами съ судовъ, такъ какъ

городъ оставался въ полномъ мракѣ; во многихъ случаяхъ работы очень затягивались, такъ какъ, не смотря на ясно слышныя стоны и крики засыпанныхъ людей, прежде, чѣмъ удавалось добраться до нихъ, надо было снимать цѣлыя груды обломковъ верхнихъ этажей, причемъ производить это крайне осторожно, чтобы не засыпать людей окончательно или не искалчить при паденіи какой-нибудь извлекаемой балки или глыбы. Иногда раскопки откладывались до утра слѣдующаго дня, подбодривъ лишь засыпанныхъ обѣщаніемъ продолжать откапываніе на другой день, а въ лучшемъ случаѣ, давъ немного хлѣба и воды. Большинство людей, извлеченныхъ изъ-подъ обломковъ въ первые дни работъ, оказывались тяжело ранеными и преимущественно съ поврежденіями ногъ и живота и съ гнойными ранами. Катастрофа случилась утромъ, когда всѣ еще спали, поэтому людей находили совершенно раздѣтыми, и большинство спасенныхъ оказалось жестоко простуженными, пробывъ въ такомъ видѣ нѣсколько дней при наступившей ненастной и холодной погодѣ.

Узнавъ объ огромномъ числѣ обнаруженныхъ, но еще не открытыхъ людей съ самаго утра приказалъ отправлять команды на берегъ повахтенно, и работы продолжались съ той же интенсивностью.

17 декабря утромъ вошли на рейдъ канонерскія лодки «Кореецъ» и «Гилякъ», пришедшія изъ Палермо по первому извѣстію о катастрофѣ; на лодкахъ были доставлены санитары и роты солдатъ. О снѣжности, съ какою ихъ отправляли, можно судить по тому, что этихъ людей не снабдили даже провизіей и перевязочными матеріалами. Въ 9 час. на броненосцѣ «Vittorio Emmanuel» прибыли ихъ величества король и королева Италіи въ сопровожденіи министровъ морского и юстиціи и самой небольшой свиты; салютовъ никакихъ не производилось по личному желанію короля. По остановкѣ броненосца на якорь, я тотчасъ отправился явиться его

величеству; король благодарилъ меня и весь личный составъ отряда за оказанную помощь.

Ознакомившись съ состояніемъ города Мессины и съ предпринятыми въ немъ работами по спасенію жителей, его величество ушелъ на посыльномъ суднѣ «Coalit» для осмотра также совершенно уничтоженныхъ землетрясеніемъ города Reggio и другихъ пунктовъ на Калабрійскомъ берегу. Почти одновременно ея величество королева прибыла на линейный корабль «Слава», принимавшій по моему приказанію тяжело раненыхъ, такъ какъ всѣ пароходы, пришедшіе на разсвѣтъ въ Мессину, были уже переполнены ими. Пробывъ около получаса на линейномъ кораблѣ «Слава» и обойдя со словами утѣшенія всѣхъ раненыхъ ея величество также благодарила отрядъ за челолюбивую помощь и, узнавъ о недостаткѣ въ перевязочныхъ средствахъ, обѣщала снабдить ими суда.

Около 5 часовъ дня король, возвращаясь изъ Reggio, посѣтилъ линейный корабль «Цесаревичъ». Обойдя фронтъ офицеровъ, корабельныхъ гардемаринъ и команды, его величество выразилъ признательность мнѣ и всему отряду за быстрый приходъ въ Мессину и за энергичную и самоотверженную дѣятельность нашихъ командъ на берегу; восхищаясь работой медицинскаго персонала, король выразилъ очень лестно о рвеніи офицеровъ, врачей, гардемаринъ и командъ, сообщивъ, что объ этомъ будетъ телеграфировать Вашему Императорскому Величеству.

Около 6 часовъ дня я отправилъ въ Неаполь линейный корабль «Слава», принявшій къ тому времени 550 раненыхъ женщинъ и дѣтей; командиру предложить по слѣдѣ раненыхъ немедленно возвращаться обратно.

По уходѣ линейнаго корабля «Слава», узнавъ отъ морского министра, что на рейдѣ нѣтъ ни одного судна, на которомъ могли бы отправиться все прибывающіе тяжело раненые, разрѣшилъ принять ихъ

на линейный корабль «Цесаревичъ». Кромѣ линейнаго корабля «Цесаревичъ», въ этотъ день я предоставилъ для перевозки раненыхъ еще и канонерскія лодки «Кореецъ» и «Гилякъ»; обѣ онѣ также нуждались въ углѣ. Такимъ образомъ вечеромъ 17 декабря поочередно ушли изъ Мессины обѣ названныя лодки и въ 11 часовъ вечера линейный корабль «Цесаревичъ», увозя первые по 40 человѣкъ раненыхъ и линейный корабль «Цесаревичъ» 100 раненыхъ и 20 женщинъ и дѣтей. Въ моментъ ухода линейнаго корабля «Цесаревичъ» на берегу спасенныхъ и раненыхъ уже не оставалось. Пунктомъ для передачи раненыхъ я избралъ гор. Сиракузы, какъ ближайшій; къ тому же, по словамъ королевы, тамъ было приготовлено около 2.000 кроватей.

18 декабря съ разсвѣтомъ приѣхъ въ Сиракузы, засталъ уже обѣ лодки занятыми перевозкою раненыхъ на берегъ и приступилъ къ тому же съ линейнаго корабля «Цесаревичъ».

Насколько горячо рвался личный составъ этого крейсера принести посильную помощь въ бѣдствіи странѣ, можно заключить по усердію, проявленному при погрузкѣ угля въ количествѣ 900 тоннъ, продолжавшейся обыкновенно сутки, на этотъ разъ оконченной черезъ 12 часовъ; въ 7 часовъ утра крейсеръ уже былъ въ морѣ и, сдѣлавъ переходъ 15-узловымъ ходомъ въ очень свѣжую погоду, въ полдень пришелъ въ Мессину. Тотчасъ же по приходѣ, съѣздивъ къ морскому министру, я убѣдился, что положеніе дѣла въ смыслѣ надобности оказывать помощь населенію пока еще мало измѣнилось, поэтому безъ промедленія послалъ на берегъ медицинскій персоналъ и по вахтѣ команды съ обоихъ крейсеровъ.

Въ нѣсколько часовъ пребывания на берегу одной вахты съ крейсера «Богатырь» (около 250 человѣкъ) было найдено и освобождено свыше 40 человѣкъ, почти столько же людей было открыто и командою крей-

сера «Адмиралъ Макаровъ», нѣсколько позже свезенной на берегъ изъ-за дальности разстоянія до крейсера; правда, съ каждымъ днемъ ихъ труднѣе было доставать, такъ какъ всѣ засыпанные отыскивались уже въ менѣе доступныхъ нижнихъ этажахъ, но зато многіе оказывались почти здоровыми,—явленіе понятное, если принять во вниманіе, что всѣ искалѣченные или вообще раненые на пятый день, находясь подъ обломками безъ медицинской помощи и не принимая никакой пищи, умирали отъ зараженія крови или отъ потери силъ, а въ живыхъ могли остаться лишь сильныя организмы. Работы по всему городу велись уже болѣе энергично и самими итальянцами, въ особенности же прибывшими войсками, часть которыхъ несла охранную службу, другая же занималась спасеніемъ людей. Вообще въ городѣ замѣтно водворился порядокъ, оставшіеся жители были собраны на площадяхъ, строились для нихъ бараки, но главное успокоеніе дало массовое отправленіе всѣхъ бездомныхъ въ другіе города Сициліи и Италіи.

Въ вечеру того же дня совершенно неожиданно отъ морского министра мнѣ передали, что всѣ коммерческія суда уже переполнены ранеными и выселяемыми женщинами и дѣтьми, поэтому онъ очень былъ бы признателенъ, если бы я разрѣшилъ одному изъ судовъ отряда принимать представляемыхъ раненыхъ и бездомныхъ и затѣмъ отвезти ихъ въ Палермо. Конечно я согласился и представилъ для этой цѣли вновь крейсеръ «Адмиралъ Макаровъ», предупредивъ лишь вице-адмирала Mirabello, что, въ виду свѣжей погоды и тѣсноты гавани, я не стѣсню командира приказаніемъ идти въ Палермо, и если, по обстоятельствамъ погоды, по выходѣ изъ Мессинскаго пролива онъ увидитъ, что на рейдѣ Палермо затруднительно будетъ выгружать раненыхъ, то разрѣшаю ему слѣдовать въ Неаполь. Предположеніе мое исполнѣе оправдалось, такъ какъ вечеромъ

командиръ крейсера «Адмиралъ Макаровъ», выйдя въ море, по радіотелеграфу донесъ мнѣ, что вынужденъ избрать послѣдній портъ. На этомъ рейсѣ крейсеръ принялъ около 200 раненыхъ и свыше 400 выселяемыхъ изъ Мессины, преимущественно женщинъ и дѣтей. Оставшись въ Мессинѣ вновь лишь съ однимъ крейсеромъ «Богатырь», на ночь людей на берегу не оставлялъ, съ утра же 20 декабря снова была послана одна вахта команды съ крейсера и около полудня съ вернувшегося изъ Неаполя линейнаго корабля «Слава». Подобно тому, какъ и на первомъ рейсѣ крейсера «Адмиралъ Макаровъ», на лин. кор. «Слава» на переходѣ въ Неаполь умерло изъ числа раненыхъ 10 человекъ, — все они были похоронены въ морѣ. Благодаря телеграммѣ его величества короля, къ приходу линейнаго корабля «Слава» портъ лучше приготовился принять раненыхъ, и перевозка ихъ на берегъ произошла гораздо скорѣе, чѣмъ съ перваго крейсера. Въ тотъ же день, 20 декабря, продолжали работы на берегу командами обоихъ судовъ и, несмотря на истечение шести сутокъ со дня катастрофы, было извлечено изъ подъ развалинъ 70 человекъ, преимущественно совершенно здоровыхъ, но лишь сильно ослабленныхъ физически и нравственно. Считаясь съ состояніемъ находимыхъ людей, изъ человекѣлюбія я не могъ отказать въ разрѣшеніи нѣсколькимъ группамъ офицеровъ, гардемариновъ и команды остаться на берегу до поздняго вечера для окончанія начатыхъ уже работъ, были приняты лишь мѣры предосторожности, гарантирующія знаніе мѣста работы и числа работающихъ людей на случай необходимости оказать помощь самимъ спасающимъ. Опасенія мое оказались далеко не лишними, такъ какъ около 11 часовъ вечера повторился довольно сильный подземный ударъ, повлекшій за собой окончательное паденіе многихъ зданій въ городѣ, къ счастью, никто изъ отряда не пострадалъ, хотя опас-

ность несомнѣнно существовала какъ въ этотъ разъ, такъ и въ теченіе всего времени производства работъ на берегу; многія стѣны еле держались; проходить по городу приходилось узкими улицами, съ висающими на нихъ громадами разрушенныхъ домовъ, готовыхъ къ обвалу при каждомъ изъ повторяющихся подземныхъ толчковъ. Кромѣ этихъ серьезныхъ препятствій для работъ, заставлявшихъ постоянно опасаться за личный составъ, находящійся на берегу, санитарныя условія на берегу значительно ухудшились; масса не убранныхъ еще труповъ, разлагаясь, заражала воздухъ; мимо нѣкоторыхъ домовъ тяжело было проходить отъ распространяющагося изъ нихъ зловонія; въ теченіе работъ, при поискахъ живыхъ, часто являлась надобность прежде, чѣмъ добраться до первыхъ, удалить лежащихъ тутъ же покойниковъ; люди легко могли получить зараженіе крови отъ загрязненнаго инструмента или отъ случайнаго прикосновенія во время работъ; на корабляхъ, перевозившихъ раненыхъ и выселяемыхъ, отъ многихъ требованій гигиены пришлось временно отказаться, такъ какъ за недостаткомъ команды, непрерывно занятой работами либо на берегу, либо на походахъ, пришлось на первое время ограничиться только дезинфекціей помѣщеній, не производя обычнаго мытья и приборки; изложенныя обстоятельства, въ связи съ усиленіемъ въ Мессинѣ средствъ итальянскаго правительства, въ видѣ наличія судовъ, войскъ, врачей, санитаровъ и т. п., побудили меня выяснить, въ чемъ могло бы выразиться дальнѣйшее содѣйствіе отряда. Желая уклониться отъ новыхъ выраженій благодарности, какія неизбѣжно встрѣтили бы меня при личномъ свиданіи съ морскимъ министромъ, я поручилъ флагъ-капитану штаба отряда отправиться на броненосецъ «Regina Elena» и просить вице-адмирала Mirabello указать, чѣмъ еще отрядъ могъ бы служить правительству и населенію пострадавшихъ мѣстностей, а также предложить въ слу-

чаѣ надобности крейсеръ «Богатырь» для доставки раненыхъ или жителей хотя бы въ Неаполь, а на линейномъ кораблѣ «Слава» въ одинъ изъ южныхъ портовъ Сициліи. Явившись съ этимъ порученіемъ на флагманскій броненосецъ морского министра, флаг-капитанъ былъ замѣченъ его величествомъ королемъ, который освѣдомился, нашлись ли нижніе чины съ линейнаго корабля «Цесаревичъ», случайно на него не попавшіе 17 декабря и принятые впоследствии на броненосецъ «Regina Elena»; за этихъ людей одно время я сильно опасался, не засыпаны ли они, и, уходя въ море на линейномъ кораблѣ «Цесаревичъ», сообщилъ итальянскому адмиралу просьбу пріютить ихъ въ случаѣ, если бы они нашлись.

Морской министръ черезъ флаг-капитана передалъ мнѣ отъ имени короля и націи ихъ благодарность за все, сдѣланное отрядомъ, и самымъ категорическимъ образомъ отклонилъ дальнѣйшую нашу помощь, мотивируя свое рѣшеніе наличиемъ достаточныхъ средствъ, которыми нынѣ располагаетъ правительство.

Насколько въ данное время можно установить сферу разрушенія и размѣры бѣдствія, постигшаго Италію, оно развилось главнымъ образомъ въ районѣ, центромъ котораго слѣдуетъ считать гор. Мессину, и распространилось на Сицилію и берегъ Калабріи; въ предѣлахъ окружности радіусомъ около 60 километровъ. Погибшихъ въ этомъ районѣ насчитывается около 200 тысячъ человекъ, остальное, спасшееся населеніе буквально осталось безъ крова. По мѣрѣ удаленія отъ Мессины, эффектъ разрушенія ослабѣвалъ и число человѣческихъ жертвъ уменьшается; внѣ круга радіуса въ 150 километровъ, послѣднихъ уже вовсе не было. Землетрясеніе это зарегистрировано сейсмическими инструментами обсерваторій, удаленныхъ до 1.200 километровъ. По размѣрамъ своимъ и причиненному разрушенію оно превосходитъ всѣ до сихъ поръ бывшія, не исключая знаменитаго лисса-

бонскаго и постигшаго ту же Мессину въ 1783 году, когда этотъ городъ былъ совершенно уничтоженъ.

Въ заключеніе настоящаго моего донесенія, я, съ гордостью за личный составъ вѣреннаго мнѣ отряда, доношу Вашему Императорскому Величеству о томъ высокомъ сознаніи долга, какое было проявлено всѣми его чинами въ стремленіи каждаго исполнить обязанности военно-служащаго человека. Не говоря уже о ранѣ отмѣченной мною 6-дневной самоотверженной работѣ офицеровъ, врачей, корабельныхъ гардемариновъ и командъ, работъ, которая по счастью обошлась безъ всякаго для нихъ ущерба, всѣ находили еще время для заботливаго, сердечнаго ухода за ранеными, облегчая такимъ образомъ непосильный трудъ врачей и сберегая ихъ помощь для болѣе нуждающихся въ ней, чѣмъ помогли сохранить не одну лишнюю жизнь.

Въ подтвержденіе свѣдѣній, сообщенныхъ мною въ телеграммѣ вашему высокопревосходительству отъ 22 декабря, доношу, что всѣми судами отряда и канонерскими лодками «Кореецъ» и «Гилыкъ» извлечено изъ-подъ развалинъ и оказана медицинская помощь не менѣе какъ 2.000 человекъ и около 1.800 человекъ доставлено на судахъ отряда и на лодкахъ въ города Неаполь и Сиракузы.

Въ бытность отряда въ гор. Мессинѣ, отрядъ удостоился милостиваго вниманія ея величества королевы Эллиновъ, запросившей меня, все ли благополучно на отрядѣ, на что я немедленно отвѣтилъ, выразивъ ея королевскому величеству признательность отъ лица отряда.

Донеся уже раньше вашему высокопревосходительству о томъ сознательномъ пренебреженіи къ опасности, какое было проявлено всѣмъ личнымъ составомъ отряда при спасеніи жителей, я не считаю себя въ правѣ умолчать объ одномъ выдающемся случаѣ, дошедшемъ до моего свѣдѣнія: 17 декабря днемъ, при откапываніи одного засыпаннаго семейства партіей съ линей-

наго корабля «Песаревичъ», подъ руководствомъ К. И. М. Ф. штабсъ-капитана Федорова, въ моментъ, когда этотъ офицеръ, спустившись въ разрушенный домъ, собственноручно освобождалъ отъ обломковъ одного изъ засыпанныхъ, повторился довольно сильный подземный ударъ и обваломъ упавшей ближайшей стѣны совершенно завалило штабсъ-капитана Федорова, вмѣстѣ съ отыскиваемыми людьми. Къ счастью, бывшіе наверху нижніе чины остались невредимыми, и черезъ 20 минутъ усиленной работы, очистивъ вновь выходы, извлекли этого офицера также не пострадавшимъ. Случай этотъ даетъ мнѣ основаніе ходатайствовать объ удостоеніи штабсъ-капитана Федорова серебряной медалью за спасеніе погибающихъ.

При семъ представляю вашему превосходительству 14 фотографическихъ снимковъ съ гор. Мессины, снятыхъ въ различное время офицерами и корабельными гардемаринами съ судовъ отряда.

Подписалъ: контръ-адмиралъ *Литвиновъ*.
(«Нов. Вр.»).

Изъ Милана, отъ 19 декабря 1908 года, получено на имя морского министра отъ лейтенанта итальянской кавалеріи Энрико Цанотти слѣдующее письмо:

«Его превосходительству морскому министру Россіи.

Въ данное время не найдется въ Италіи ни одного человѣка, который не былъ бы восхищенъ поведеніемъ русскихъ морскихъ офицеровъ и матросовъ. Что дѣлали бы въ Сициліи безъ помощи этихъ героев? Сколько итальянцевъ обязаны имъ жизнью! Я офицеръ, лейтенантъ кавалеріи, наблюдалъ за вашими моряками во время ихъ самоотверженной работы и никогда не забуду этихъ дней!

Поэтому я рѣшаюсь выразить вашему превосходительству, какъ шефу этихъ героев-моряковъ, самое искреннее восхищеніе молодого сердца итальянскаго офицера. Да здравствуетъ русскій флотъ! Ва-

шего превосходительства покорнѣйшій слуга Энрико Цанотти, лейтенантъ кавалеріи».
(«Нов. Вр.»).

Одно духовное лицо во Франціи предложило папѣ принять во французскія духовно-учебныя заведенія 1000 сиротъ, потерявшихъ родителей во время землетрясенія въ Сициліи. Папа съ радостію согласился на это предложеніе и поручилъ духовенству Сициліи позаботиться объ осуществленіи этого плана, приказавъ, чтобы 500 дѣтей были взяты изъ Мессины и Реджіо. Легко догадаться, почему французское духовенство избрало такую форму благотворительности. Духовныя семинаріи Франціи въ послѣднее время испытываютъ небывалый недостатокъ лицъ, желающихъ посвятить себя духовному служенію и тысячи сицилійскихъ сиротъ, лишенныхъ возможности избрать другой родъ дѣятельности, помогутъ замѣнить пустующія вакансіи въ семинаріяхъ.

Архіепископъ Мессины, считавшійся сначала погибшимъ, прислалъ телеграмму папѣ, что онъ спасенъ и теперь въ развалинахъ своего дворца устроилъ вспомогательное и освѣдомительное бюро. Въ моментъ катастрофы онъ молился въ часовнѣ. Когда онъ хотѣлъ выйти, то оказалось, что всѣ выходы были завалены. Ежеминутно ожидалъ смерти, провелъ онъ въ молитвѣ всю ночь и слѣдующій день, когда онъ былъ отытъ въ развалинахъ.

Иезуитскій коллегіумъ и конвиктъ въ Мессинѣ были совершенно разрушены. Къ счастью ученики въ этотъ день были отпущены и погибли только 7 преподавателей и 30 оставшихся учениковъ.

Воспитанники семинаріи въ Реджіо спаслись благодаря тому, что въ день катастрофы рано утромъ отправились на прогулку. Въ 5 часовъ 25 минутъ утра, когда они сидѣли въ поѣздѣ, стоявшемъ у станціи Вилла Санджіовайни, страшный подземный ударъ совершенно разрушилъ стан-

цію, а они успѣли выскочить изъ вагона. Менѣе счастливыми оказались другія духовныя учрежденія. Наприм., въ орденѣ базилианцевъ погибло 90 аллюмовъ, а спаслось только 40, конвентуалы погибли всѣ до единого, погибли всѣ минориты Иисусова монастыря, всѣ театинцы, всѣ сестры милосердія, проживавшія при тюрьмѣ, около 100 «сестеръ бѣдныхъ» и др.

Интересный фактъ сообщается «Katholische Kirchenzeitung» (№ 3, стр. 21). Въ Мессинѣ были разрушены или повреждены землетрясеніемъ всѣ церкви, кромѣ церкви св. Андрея Авеллина—именно той церкви, которая десять мѣсяцевъ тому назадъ была осмотрѣна правительственной комиссіей и признана была подлежащей закрытію, такъ какъ она будто бы каждую минуту могла обрушиться!

Подъ развалинами университета въ почти неповрежденномъ видѣ открыта драгоценнѣйшая библиотека греческихъ манускриптовъ IV—VIII вѣковъ христіанской эпохи, касающихся главнымъ образомъ древне-христіанскаго церковнаго пѣнія. Манускрипты эти поступили въ университетскую библиотеку изъ древняго базилианскаго монастыря San Salvatore dei Greci, послѣ его закрытія.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Проф. Гр. А. Воскресенскій. Древне-славянскій Апостолъ, вып. 3, 4 и 5. Сергіевъ, Посадъ, 1908 г.

Въ свое время мы говорили о важности предпринятаго проф. Гр. А. Воскресенскимъ изданія древне-славянскаго Апостола о по поводу второго его выпуска (см. «Прибавл. къ Церковн. Вѣдом.» 1906 года, № 18, стр. 1092—1093), а настоящій обширный томъ (въ 327 + XLV + II страницы) представляетъ съ тѣмъ большимъ удовлетвореніемъ, что онъ сразу даетъ три посланія св. Апостола Павла—2-е къ Коринѳянамъ,

къ Галатамъ и Ефесѳанамъ. Въ приложеніяхъ находимъ еще а) поправки къ изданію Карпинскаго Апостола въ трудѣ архим. († епископа) Амфилохія; б) дополненія и поправки къ 1-му и в) 2-му выпускамъ «Древне-славянскаго Апостола», хотя о послѣднихъ слѣдуетъ сказать, что было бы лучше присоединить для сего особня тетрадки съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ, тогда легче распредѣлить ихъ по соответствующимъ мѣстамъ, приложивъ къ самымъ разумѣемымъ книгамъ. Но, само по себѣ, это обстоятельство служить лишь къ обогащенію разсматриваемой книги, которая и вообще богата матеріаломъ, научно-цѣннымъ и поучительнымъ содержаніемъ. Что до обработки, то она отличается великою тщательностью и наивозможною корректностью—за исключеніемъ неизбежныхъ мелкихъ дефектовъ (напр., типографскихъ), ничуть не затрагивающихъ существа дѣла. Относительно принципиальной стороны мы вполне согласны съ авторомъ въ полнѣйшемъ убѣжденіи, что сначала необходимо представить славянскій библейскій текстъ въ послѣдовательныхъ историческихъ стадіяхъ собственно съ литературной стороны, дабы потомъ онъ получилъ чрезъ это текстually-критическую цѣнность и могъ быть разсматриваемъ съ текстually-критической точки зрѣнія. Эти принципы примѣняются въ настоящихъ выпускахъ тѣмъ отчетливѣе и выдержаннѣе, что именно славянскій Апостолъ вплоть по посланіе къ Ефесѳанамъ еще 30-ть лѣтъ тому назадъ служилъ предметомъ ученыхъ изслѣдованій автора (въ его магистерскомъ сочиненіи «Древній славянскій переводъ Апостола и его судьбы до XV в.», Москва, 1879 г.). Лишь по нѣкоторымъ пунктамъ хотѣлось бы видѣть дополнительныя объясненія и обоснованія,—напр., для изданія посланія къ Ефесѳанамъ, ученый комментаторъ котораго, Кіевскій профессоръ Д. И. Богданевскій, о славянскомъ его текстѣ пришелъ къ выводамъ, не вполне согласнымъ въ частности съ системою проф. Гр. А. Вознесенскаго («Посланіе свя-

таго Апостола Павла къ Ефесянамъ», Кіевъ, 1904 г., стр. 681—688, особ. 686). При всемъ томъ литературныя судьбы взятой части древне-славянскаго Апостола въ историческомъ развитіи изображены отчетливо и документально. Этимъ лучше всего обезпечивается критическое и всякое иное научное примѣненіе славянскаго текста, но этимъ же достигаются назидательно-поучительныя цѣли, поскольку въ послѣдовательныхъ историческихъ редакціяхъ мы находимъ авторитетный комментарий слова Божія, съ указаніемъ разныхъ оттѣнковъ въ трудныхъ мѣстахъ, по разуму людей церковныхъ, работавшихъ для церкви и учившихъ чрезъ церковь. Въ этомъ смыслѣ трудъ проф. гр. А. Воскресенскаго имѣетъ большую важность для педагогическихъ интересовъ и вообще для истинно-христіанскаго познанія Новаго Завѣта въ традиціонно-церковномъ духѣ. Посему, желая возможно широкаго распространенія вышедшимъ уже выпускамъ древне-славянскаго Евангелія и Апостола, ожидаемъ столь же успѣшнаго продолженія этой плодотворной работы по пути къ благословенному ея концу.

Н. Н. Г.

Полное собраніе сочиненій В. А. Жуковскаго. Въ трехъ томахъ. Подъ редакціей, съ біографическимъ очеркомъ и примѣчаніями профессора А. С. Архангельскаго. Съ портретомъ В. А. Жуковскаго, гравированнымъ на стали. Спб. Изданіе А. Ф. Маркса. Цѣна тремъ томамъ 3 рубля.

Печальна судьба нашихъ классиковъ! Изъ всѣхъ нихъ только Державинъ, Батюшковъ, Грибоѣдовъ да, отчасти, въ отношеніи критики текста, Гоголь удостоились чести полного, дѣйствительно научнаго, изданія ихъ произведеній. Уже болѣе полстолѣтія прошло со дня смерти В. А. Жуковскаго, всѣми давно признана та великая роль, которая выпала ему на долю

не только въ исторіи русской литературы, какъ учителя великаго Пушкина, но и въ русской жизни, какъ воспитателя одного изъ гуманнѣйшихъ нашихъ Государей—въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II, а научнаго изданія сочиненій его, изданія вполне рисующаго передъ нами дѣятельность великаго поэта, чьихъ «стиховъ плѣнительная сладость пройдетъ вѣковъ завистливую даль», до сихъ поръ еще мы не дождались.

Настоящее изданіе сочиненій Жуковскаго преслѣдуетъ, какъ объ этомъ въ предисловіи заявляетъ самъ проф. Архангельскій, преимущественно популярныя задачи, т. е. стремится дать читателямъ, по возможности, полный, фактически прѣвренный по первоисточникамъ текстъ сочиненій знаменитаго поэта.

Самимъ произведеніямъ Жуковскаго въ изданіи Маркса предшествуетъ обширная вступительная статья проф. Архангельскаго. Статья эта не только подробно знакомитъ читателя съ внѣшними фактами жизни писателя, но обстоятельно выясняетъ тѣ условія и тѣ вліянія, силою которыхъ образовалась духовная личность его. Въ статьѣ этой проф. Архангельскій характеризуетъ Жуковскаго, какъ преемника Карамзинскаго сентиментализма, мало по-малу перешедшаго къ переводу тѣхъ произведеній западныхъ поэтовъ, которые по своему содержанію, основной мысли и тону соответствовали бы настроенію его души. Въ этомъ смыслѣ для Жуковскаго «бывало жизнь и поэзія—одно», и вся его поэтическая дѣятельность, несмотря на ея отвлеченный, возвышающійся надъ обыденною жизнью характеръ, для него самаго была полна реальности.

По количеству матеріала изданіе Маркса является болѣе полнымъ, чѣмъ предшествующія изданія. Мы находимъ здѣсь свыше 10 произведеній, печатающихся въ первый разъ. Правда, эти произведенія не очень значительны, и лишняго лабра въ вѣнецъ поэта не вплетутъ, но тѣмъ

не менѣе нѣкоторыя изъ нихъ не лишены интереса. Въ этомъ смыслѣ нельзя не отмѣтить стихотворенія 1801 года «Герой»: поэтъ говоритъ здѣсь о томъ, что истиннымъ героемъ должно считать не того, «чья гордость не имѣла предѣла», кто своими подвигами удивилъ свѣтъ, но того,

Кто сирыхъ—нѣжный покровитель
Кто слезъ потокъ спѣшитъ отерть
Благодѣянн струями;
Кто ближнихъ любить, какъ себя,
Кто благъ въ дѣяньяхъ, непороченъ,
Кого и врагъ возмогъ бы чтить—
Единымъ словомъ: кто душою
Такъ чистъ и свѣтъ, какъ божество.

Здѣсь, конечно, мысль поэта не поражаетъ насъ ни художественностью, ни, даже, правильностью выраженія (отерть потокъ слезъ струями благодѣянн?!), но самая мысль интересная для насъ: не эта ли самая мысль, такъ неискусно здѣсь выраженная, найдетъ себѣ настоящее, достойное себя выраженіе и въ элегій «Сельское кладбище», и въ посланіи «Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Федоровнѣ на рожденіе Великаго Князя Александра Николаевича» и въ цѣломъ рядѣ послѣдующихъ произведеній?

Любопытна первоначальная редакція перевода элегій Грея: она показываетъ намъ, какъ постепенно крѣпнѣ и мужалъ стихъ Жуковскаго, какъ постепенно поэтическіе образы его пріобрѣтали все большую и большую яркость и, такъ сказать, выпуклость.

Но самымъ любопытнымъ изъ всѣхъ этихъ новыхъ произведеній является, безусловно, опера «Богатырь Алеша Поповичъ» или «Страшныя развалины». Это произведение по характеру своему принадлежитъ къ тому теченію въ нашей литературѣ, которое замѣтно начинается у насъ пробиваясь съ 80-хъ годовъ XVIII столѣтія, и которое, получивъ свое первое выраженіе въ операхъ Императрицы Екатерины II, достигло своего расцвѣта въ Пушкинской поэмѣ-сказкѣ «Русланъ и

Людмила». Это теченіе стоитъ въ непосредственной связи съ первыми проблесками пробужденія интереса къ нашей этнографической старинѣ, хотя старина эта и выражается здѣсь какъ-то слишкомъ по-западно-европейски. Герои нашихъ былинъ являются въ оперѣ Жуковскаго въ видѣ западныхъ витязей, въ латахъ и шлемахъ, съ разноцвѣтными перьями, говорятъ между собою на «вы», называютъ другъ друга «господинъ богатырь», оруженосецъ Алеши Поповича—Барма Кудрявая голова—слишкомъ близко къ западному Лепорелло, среди именъ, дѣйствительно встрѣчающихся въ нашемъ эпосѣ, здѣсь намъ слухъ рѣжутъ имена Милошки, Горюна, Любомиры, Добрады и т. п.

Въ основу текста въ изданіи Маркса редакторомъ положено послѣднее, сдѣланное самимъ Жуковскимъ, пятое по счету изданіе его произведеній въ 9 частяхъ, носящее помѣту: «СПб. 1849 г.», но на самомъ дѣлѣ печатавшееся въ Карлсруэ. По словамъ извѣстнаго нашего бібліографа П. А. Ефремова, въ этомъ изданіи «стихотворенія почти всѣ были значительно исправлены авторомъ и расположены въ хронологическомъ порядкѣ, къ сожалѣнію, оказавшемся во многихъ случаяхъ неточнымъ, потому что авторъ, вѣроятно, не имѣлъ подъ руками не только тѣхъ изданій, гдѣ они были впервые напечатаны, но и прежнихъ «собраній» своихъ сочиненій. Отъ этого произошло, что напечатанное, напр., въ 1809 г. стихотвореніе отнесено къ 1813 г. и наоборотъ—написанныя позднѣе—отнесены къ болѣе раннимъ годамъ, такъ, къ 1820 г. отнесено такое стихотвореніе, гдѣ упоминается о смерти Карамзина, послѣдовавшей въ 1826 г.». Изъ сказаннаго ясно, что установить вполне точно хронологическій рядокъ произведеній Жуковскаго—дѣло, если не совсѣмъ не возможное; то, во всякомъ случаѣ, въ высшей степени трудное, требующее кропотливой, чисто научной работы.

Поэтому, читателя не должно удивлять, что разные редакторы изданій сочиненій Жуковского приурочиваютъ его произведенія къ различнымъ годамъ, и разница между ихъ датами бываетъ иногда очень значительна. Такъ, напримѣръ, пѣсни «Къ востоку, все къ востоку»... и «Розы расцвѣтаютъ»... отнесены профессоромъ Архангельскимъ къ 1831 г., а Ефремовымъ къ 1815 г.!

Произведенія, не вошедшія въ 5-е изданіе, но уже бывшія въ печати до того времени, напечатаны въ изданіи Маркса по тѣмъ изданіямъ, гдѣ они были помѣщены. Произведенія, напечатанныя послѣ смерти поэта, воспроизведены по первоначальному тексту, если не было ихъ рукописи, или по рукописному ихъ первоисточнику въ собраніи бумагъ Жуковского, находящихся въ Императорской Публичной Библіотекѣ.

Въ типографскомъ отношеніи изданіе сочиненій Жуковского А. Ф. Маркса можно назвать вполне удовлетворительнымъ.

Имѣя въ виду высоко-воспитательное значеніе произведеній Жуковского для русскаго юношества, обратимъ вниманіе читателей на цитированное выше изданіе, какъ на прекрасный и полезный вкладъ въ каждую семейную бібліотеку.

М. Б—овъ.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Свящ. церкви с. Б., П—ской еп., М. Б—му: Разрѣшеніе возбужденныхъ вами вопросовъ всецѣло зависитъ отъ епархіальнаго Преосвященнаго: если онъ признаетъ возможнымъ при указанныхъ вами обстоятельствахъ оставить васъ на приходѣ, то можетъ это сдѣлать.

Свящ. церкви с. Д., Н—ской еп., А. О—му: Болѣзнь только тогда можетъ служить основаніемъ къ расторгненію брака, когда она представляетъ собою сумашествіе и началась до вступленія въ бракъ.

Псаломщику Петропавловской церкви с. Ш., В—ской епархіи, П. К—у: Вопросъ: Какъ

нужно дѣлить дрова между членами причта, вырубленными изъ церковнаго лѣса,—сообразно ли получаемымъ доходамъ, или сообразуясь съ количествомъ печей? *Отвѣтъ:* Дѣлать этотъ долженъ быть производимъ такъ, чтобы было какъ можно болѣе выгоды для сохраненія лѣса, помня его цѣнность во всѣхъ отношеніяхъ и, уже исходя изъ этого начала, слѣдуетъ принимать тотъ или другой изъ указанныхъ вами способовъ.

Свящ. церкви с. П., С—ской епархіи, Г. С—ву: Обмѣнъ церковной земли можетъ быть совершенъ лишь съ Высочайшаго соизволенія, испрашиваемого чрезъ Святейшій Синодъ, по представленію епархіальнаго архіерея и по особо уважительнымъ причинамъ.

Діакону Т—ской епархіи с. В. Р—ву: Обще-обязательные взносы съ церкви и духовенства на общецерковныя и епархіальныя потребности должны быть обязательно вносимы съ раздѣленіемъ ихъ—взносовъ отъ церкви и отъ членовъ причта. Въ случаѣ неимѣнія средствъ на уплату сихъ взносовъ надлежитъ обратиться къ епархіальному началству и просить объ уменьшеніи или сложеніи.

Свящ. Никольской церкви с. С., Х—ской епархіи, Гр. Ж—ву: По интересующему васъ предмету, указанному въ письмѣ отъ 25 іюля, см. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 39 за 1908 г. на стр. 1897—1902 списокъ изданій, полезныхъ для миссіонеровъ, духовенства и народа.

Свящ. Покровской М—ской церкви, Н—ской епархіи, А. Ф—ву: По интересующему васъ вопросу см. у Нечаева «Практическое руководство для священнослужителей», изд. 1907 г., § 77.

Діакону церкви с. К., О—ской епархіи, Г. Е—му: Рѣшеніе епархіальнаго началства, судя по представленнымъ вами даннымъ, оказывается правильнымъ. Если недовольны рѣшеніемъ, можете обжаловать его въ Святейшій Синодъ, оплативъ прошеніе и отвѣтъ по оному гербовымъ сборомъ по 75 коп. за листъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Варшавской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 23 октября 1908 г. вступило прошеніе коллежскаго секретаря Владиміра Иванова Климовскаго, о расторгненіи брака его съ женой Маріей Францевой Климовской, урожденной Понтовской, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви села Плиски, Кременецкаго уѣзда, 4 февраля 1898 года. По заявленію просителя Владиміра Иванова Климовскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Францевой Климовской началось изъ гор. Таганрога съ 1899 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Францевой Климовской, объявляются немедленно доставить оныя въ Варшавскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духов. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1908 г. вступило прошение льготнаго кантониста Тигильскаго казачьяго отряда Андрея Луппова Мухина, о расторженіи брака его съ женой Анной Васильевой Мухиной, вѣнчаннаго причтомъ Тигильской Христорождественской церкви Владивостокской епархіи, 23 января 1900 года. По заявленію просителя Андрея Луппова Мухина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Васильевой Мухиной началось изъ м. Тигили, Камчатской области, съ марта 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Васильевой Мухиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 4 іюля 1907 года вступило прошение крестьянина слободы Матрено-Гезевой, Бирюченскаго уѣзда, Калистрата Стефанова Горбаченко, о расторженіи брака его съ женой Евфросиньей Самсоновой Горбаченко, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви означенной слободы, 6 февраля 1898 года. По заявленію просителя Калистрата Стефанова Горбаченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиньи Самсоновой Горбаченко началось изъ слоб. Матрено-Гезевой, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиньи Самсоновой Горбаченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 29 февраля 1908 г. вступило прошение крестьянина слободы Ново-Осиновки, Острогожскаго уѣзда, Алексѣя Максимова Винокурова, о расторженіи брака его съ женой Евлампіей Матвѣевой Винокуровой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви слободы Ново-Осиновки 30 октября 1900 года. По заявленію просителя Алексѣя Максимова Винокурова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евлампіи Матвѣевой Винокуровой началось изъ слободы Ново-Осиновки въ 1901 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евлампіи Матвѣевой Винокуровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 14 октября 1908 г. вступило прошение крестьянина Одеровской волости, Черкаскаго округа, Донской области, Оедора Семенова Конченкова, по метрику Коншина, жительствоващаго въ хут. Садковско-Николаевскомъ, Новочеркасской станицы, Донской области, о расторженіи брака его съ женой Еленой Ивановой Конченковой, урожденной Васильковой, вѣнчаннаго причтомъ Богородицкой церкви хутора Садковского, Донской епархіи, 22 мая 1895 г. По заявленію просителя Оедора Семенова Конченкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Ивановой Конченковой началось съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Ивановой Конченковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 26 августа 1908 г. вступило прошение крестьянина Больше-Черниговской волости, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, Даниїла Оедорова Лапина, жительствоващаго на ст. Иннокентіевская, Сиб. жел. дор., о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Васильевой Лапиной, урожденной Поповой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Украйны, Самарской епархіи, 15 января 1895 года. По заявленію просителя Даниїла Оедорова Лапина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Васильевой Лапиной началось изъ с. Украйны въ апрѣль 1902 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія

имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Васильевой Лапиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1908 г. вступило прошение паранина села Старой-Татаровки, Сорокского уѣзда, Ивана Никитова Коцулаба, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Оедоровой Коцулабой, урожденной Геціу, вѣнчаннаго причтомъ свято-Михайловской церкви села Новой-Татаровки, 2-го округа, Сорокского уѣзда, 31 мая 1870 года. По заявленію просителя Ивана Никитова Коцулаба, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Оедоровой Коцулаба началось изъ села Фрасины, Сорокского уѣзда, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Оедоровой Коцулаба*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 24 октября 1908 г. вступило прошение мѣщанки Елены Антоновой Баранчикъ, жительствовавшей въ гор. Пинскѣ, Минской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Оеодоромъ Ивановымъ Баранчикомъ, вѣнчаннаго причтомъ Минской Екатерининской соборной церкви Минской губерніи, 8 января 1884 года. По заявленію просительницы Елены Антоновой Баранчикъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Оеодора Иванова Баранчика началось изъ города Минска 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Оеодора Иванова Баранчика*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1907 г. вступило прошеніе крестьянки Маріи Порфирѣвой Маршалковской, урожденной Славинской, жительствовавшей въ с. Топалѣ, Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ рядовымъ 139-го пѣхотнаго Моршанскаго полка Платономъ Антоновымъ Маршалковскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви с. Цыбулевки, Балтскаго уѣзда, Подольской епархіи, 14 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Маріи Порфирѣвой Маршалковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Платона Антонова Маршалковскаго началось изъ Манджуріи во время русско-японской войны 29 сентября 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Платона Антонова Маршалковскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1907 г. вступило прошеніе крестьянки Ксеніи Ивановой Тарнорудской, урожденной Мошталаръ, жительствовавшей въ с. Слободо-Христище или Ставахъ, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Артеміемъ Адриановымъ Тарнорудскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села с. Слободо-Христище или Ставокъ, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской епархіи, 10 октября 1899 года. По заявленію просительницы Ксеніи Ивановой Тарнорудской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Артемія Адрианова Тарнорудскаго началось изъ Маньчжуріи въ русско-японскую войну съ 29 апрѣля 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Артемія Адрианова Тарнорудскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе

крестьянина дер. Митина, Судогодскаго уѣзда, Владимирской губерніи, Ивана Михайлова Растоскуева, жительствовавшего въ Сергіевскомъ посадѣ, Бугурусланскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Агапіей Павловой Растоскуевой, урожденной Волосковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Ярыково-Брыкова, Судогодскаго уѣзда, 25 мая 1901 года. По заявленію просителя Ивана Михайлова Растоскуева, безвѣстное отсутствіе его супруги Агапіи Павловой Растоскуевой началось изъ дер. Митиной съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агапіи Павловой Растоскуевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 марта 1908 г. вступило прошеніе крестьянина сельца Ульяновки, Сызранскаго уѣзда, Сергѣя Гордѣева Кураева, жительствовавшего въ гор. Сызрани, Симбирской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Семеновой Кураевой, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви села Русской-Бекшанки, Сызранскаго уѣзда, 13 ноября 1898 года. По заявленію просителя Сергѣя Гордѣева Кураева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Семеновы Кураевой началось изъ сельца Ульяновки, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, въ мѣзъ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Семеновы Кураевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 октября 1908 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Кишакъ, Буинскаго уѣзда, Елены Трифоновой Кильдюсиной, жительствовавшей въ д. Бюрганахъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвѣемъ Васильевымъ Кильдюсинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Новоселокъ, Буинскаго уѣзда, 16 мая 1901 года. По заявленію просительницы Елены Трифоновой Кильдюсиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Васильева Кильдюсина началось изъ с. Кишакъ, Буинскаго уѣзда, въ 1902 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Васильева Кильдюсина, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 августа, 1908 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Турыпиной, Кашинскаго уѣзда, Тверской губерніи, Анастасіи Андреевой Прокопьевой, жительствовавшей въ гор. Сызрани, по Макаровой ул., д. Басова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Васильевымъ Прокопьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви гор. Сызрани, Симбирской епархіи, 17 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Анастасіи Андреевой Прокопьевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Васильева Прокопьева началось изъ гор. Сызрани, Симбирской губерніи, въ 1902 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Васильева Прокопьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 октября 1908 г. вступило прошеніе титулярнаго совѣтника Михаила Оедорова Крылова, жительствовавшего по Милліонной ул., въ д. 33, о расторженіи брака его съ женой Еленой Григорьевой Крыловой, вѣнчаннаго причтомъ Спб., Адмиралтейскаго собора 20 сентября 1887 года. По заявленію просителя Михаила Оедорова Крылова, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Григорьевой Крыловой началось изъ гор. Спб., въ 1889 году. Силою

сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Григорьевой Крыловой, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 сентября 1908 г. вступило прошеніе крестьянина Ильи Давидова Сушкова, жительствовавшего въ с. Березовки-Архангельской, Борисоглѣбскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Васильевой Сушковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, 28 октября 1890 года. По заявленію просителя Ильи Давидова Сушкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Васильевой Сушковой началось изъ села Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Васильевой Сушковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 июня 1908 года вступило прошеніе крестьянина Ананія Андреева Проскурина, жительствовавшего въ дер. Чуповки, Булыгинской волости, Кирсановскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Петровой Проскуриной, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Сухого-Коланса, Кирсановскаго уѣзда, 16 мая 1893 года. По заявленію просителя Ананія Андреева Проскурина, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Петровой Проскуриной началось изъ деревни Чуповки, Кирсановскаго уѣзда, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Петровой Проскуриной, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 января 1908 г. вступило прошеніе крестьянина Саратовской губерніи, Балашевскаго уѣзда, Песчанской волости, слободы Песчанки Алексѣя Иванова Коробейникова, жительствовавшего въ поселкѣ Суплатовскомъ, Георгіевской волости, Чимкентскаго уѣзда, Сырь-Дарьинской области, о расторженіи брака его съ женой Акилиной Оеодотовой Коробейниковой, урожденной Грошевой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви хутора Липовскаго, Донской епархіи, 2 февраля 1894 года. По заявленію просителя Алексѣя Иванова Коробейникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Акилины Оеодотовой Коробейниковой началось изъ станицы Усть-Медвѣдицкой, Донской области, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Оеодотовой Коробейниковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 июля 1908 года вступило прошеніе жены крестьянина Воронежской губ., Валуйскаго уѣзда, Уразовской волости, слободы Уразово Анны Васильевой Мирошниченко, жительствовавшей въ гор. Казалинскѣ, Сырь-Дарьинской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Алексѣевымъ Мирошниченко, вѣнчаннаго причтомъ Казанско-Богородицкой церкви гор. Казалинска 8 февраля 1902 года. По заявленію просительницы Анны Васильевой Мирошниченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Алексѣева Мирошниченко началось изъ города Казалинска съ сентября 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Алексѣева Мирошниченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 12 марта 1908 г. вступило прошение жены австрийско-подданнаго Маріи Агафангеловой Хоровицъ, а по метрику Гуровичъ, жительствующей въ гор. Харьковъ, при общинѣ Краснаго Креста—сестрой милосердія, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евгениемъ Павловымъ Хоровицъ, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви м. Радзивилова 16 октября 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Агафангеловой Хоровицъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евгения Павлова Хоровицъ началось изъ слободы Мерефы, Харьковскаго уѣзда и губерніи, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евгения Павлова Хоровицъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 11 ноября 1908 г. вступило прошение студента Харьковскаго технологическаго института Григорія Павлова Браунштейна, жительствующаго въ гор. Харьковъ, по Сумской ул., д. № 78, кв. № 2, о расторженіи брака его съ женой Анной Ивановой Браунштейнъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Богородицкореждественской церкви, что въ Столечникахъ, 1 мая 1900 года. По заявленію просителя Григорія Павлова Браунштейна, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Ивановой Браунштейнъ началось изъ гор. Пензы въ концѣ сентября 1903 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Павловой Браунштейнъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 31 іюля 1908 года вступило прошение крестьянина Андрея Иванова Кривоноса, жительствующаго въ гор. Харьковъ по Стрѣлецкому пер., д. № 38, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Борисовой Кривоносъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Яковенкова, Змѣевского уѣзда, 3 ноября 1891 года. По заявленію просителя Андрея Иванова Кривоноса, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Борисовой Кривоносъ началось изъ города Харькова съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Борисовой Кривоносъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 28 октября 1908 г. вступило прошение крестьянки Мавры Емельяновой Кириченко, жительствующей въ слоб. Даниловкѣ, Городищенской волости, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Владимировымъ Кириченко, вѣнчаннаго причтомъ Архангело-Михайловской церкви сл. Даниловки, Старобѣльскаго уѣзда, 2 января 1895 года. По заявленію просительницы Мавры Емельяновой Кириченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Владимірова Кириченко началось изъ сл. Бѣловоска, Старобѣльскаго уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Владимірова Кириченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 9 іюля 1908 года вступило прошение жены крестьянина Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда, Озатовской волости, села Раекъ Маріи Кодратовой Лабознюкъ, жительствующей въ гор. Одессѣ, на Пересыпи, по Божакиной ул., въ д. № 37, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Федоровымъ Лабознюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Голотекъ, Житомирскаго уѣзда, 31 января 1888 года. По заявленію просительницы Ма-

рин Кодратовой Лабознюкъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Федорова Лабознюкъ началось изъ дер. Рѣдкой, Юдинской волости, Капнскаго уѣзда, Томской губерніи, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа Федорова Лабознюка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 22 сентября 1908 г. вступило прошение коллежскаго секретаря Петра Алексѣева Людкавскаго, жительствующаго въ гор. Одессѣ, по Ольгѣевской ул., д. № 21, кв. 14, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Петровой Людкавской, урожденной Веселовской, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви города Екатеринослава 30 мая 1899 года. По заявленію просителя Петра Алексѣева Людкавскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Петровой Людкавской началось изъ гор. Одессы въ 1901 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Петровы Людкавской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1908 г. вступило прошение жены крестьянина Агафьи Васильевой Бѣлой, жительствующей въ гор. Черниговѣ, Вознесенская ул., д. Романова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Мартиновымъ Бѣлымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Николаевской церкви с. Солоновки, Городнянскаго уѣзда, Черниговской епархіи, 7 февраля 1888 года. По заявленію просительницы Агафьи Васильевой Бѣлой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Мартинова Бѣлаго началось изъ с. Андреевки, Городнянскаго уѣзда, съ выбытіемъ его на заработки въ рудники Кривой-Рогъ, Херсонскаго уѣзда, въ 1894 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Мартинова Бѣлаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 5 іюня 1908 года вступило прошение мѣщанина Леонида Васильева Озерова, жительствующаго въ гор. Ярославль, по Таборской ул., д. № 14, Малкова, кв. 3, о расторженіи брака его съ женой Ироидой Ивановой Озеровой, урожденной Ивановой, вѣнчаннаго причтомъ Ярославской градо-Владимірской церкви 29 апрѣля 1890 года. По заявленію просителя Леонида Васильева Озерова, безвѣстное отсутствіе его супруги Ироиды Ивановой Озеровой началось изъ города Ярославля, Таборской ул., д. Кинсбурга, 20 августа 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ироиды Ивановой Озеровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской духовной консисторіи

симъ объявляется, что въ оную 11 іюня 1908 года вступило прошение надворнаго совѣтника (въ отставку) Николая Васильева Казанцева, жительствующаго въ гор. Мологѣ, по Череповской ул., д. Неструевой, о расторженіи брака его съ женой Маріей Федоровой Казанцевой, урожденной Юрленсъ, вѣнчаннаго причтомъ Ярославской градо-Свято-Духовской церкви 24 августа 1869 года. По заявленію просителя Николая Васильева Казанцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Федоровой Казанцевой началось изъ гор. Ярославля, Дворянская ул., д. Горанской съ 1876—1877 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Федоровой Казанцевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

1 внутренний 5% съ выигрышами заемъ 1864 года. 88 тиражъ 2 января 1909 года.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1864 г. Положенія о внутреннемъ 5%, съ выигрышами займъ 1864 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правилами для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 2-го января 1909 г. Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведены публичные тиражи выигрышей и погашенія билетовъ означеннаго займа.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ билетовъ.	Сумма выи- грыша.
020 24	500 2447 44		500 6192 44	500 8959 46	5000	11958 47	500 14456 50	1000						
065 45	500 2450 12		500 6255 01	500 8995 01	500 11988 23	500 14486 34	500							
229 30	500 2594 35		500 6300 47	1000 9112 35	500 12071 16	500 14521 27	500							
499 27	500 2630 32		500 6394 43	8000 9136 43	500 12169 40	500 14697 10	500							
607 08	500 2741 09		500 6457 24	500 9359 45	500 12172 10	500 14765 47	500							
663 18	1000 3151 15		500 6466 10	500 9422 44	500 12343 16	500 14776 39	500							
665 13	1000 3172 36		1000 6812 50	500 9485 45	500 12370 47	500 14826 06	5000							
687 14	500 3286 37		500 6981 01	500 9538 06	500 12452 50	5000 14949 22	500							
723 44	500 3295 11		500 7121 33	500 9583 24	500 12561 13	500 14951 37	500							
769 05	500 3374 21	1000	500 7131 15	500 9679 24	500 12588 44	500 14985 19	500							
791 10	500 3397 05		500 7176 05	500 9724 50	500 12592 47	500 15018 30	500							
807 23	500 3423 21		500 7184 36	1000 9731 36	500 12606 03	500 15051 50	500							
1056 10	500 3447 11		500 7262 17	500 9744 01	1000 12653 10	500 15178 46	500							
1152 48	500 3674 39		500 7305 16	500 9835 11	500 12658 07	500 15376 19	500							
1163 17	5000 3685 22		500 7401 29	500 9837 18	500 12659 14	500 15381 04	500							
1210 13	500 3754 11		500 7422 11	500 9864 17	500 12675 43	8000 15488 42	500							
1221 47	500 3885 37		500 7482 28	500 9903 03	500 12716 20	500 15587 50	5000							
1307 05	500 3912 25		500 7505 20	500 9936 42	500 12721 01	500 15828 44	500							
1416 26	500 3957 20		500 7519 26	500 9996 39	500 12807 47	500 15853 06	1000							
1577 13	500 4111 10		500 7530 25	500 10238 35	500 12948 11	500 15895 33	1000							
1608 08	500 4307 29		500 7556 50	500 10486 20	500 12977 34	500 15982 18	500							
1788 05	500 4390 14		500 7558 31	500 10600 29	500 13008 25	500 15983 34	500							
1819 20	500 4456 47		500 7733 24	500 10612 05	40000 13065 32	500 16067 28	500							
1869 42	500 4465 40		500 7776 30	500 10647 22	500 13248 02	500 16176 22	500							
1902 27	500 4626 27		500 7804 19	8000 10735 25	1000 13278 35	500 16192 13	500							
1961 46	500 4709 34		500 7833 03	500 10744 09	500 13285 21	25000 16208 47	5000							
2049 45	500 4789 30		500 8096 05	500 10926 23	500 13296 16	8000 16212 44	500							
2060 27	5000 4892 05		500 8129 12	5000 11002 24	500 13339 13	500 16299 08	1000							
2070 42	500 5256 26		500 8162 28	500 11051 30	500 13483 49	500 16577 24	500							
2083 40	10000 5295 02		500 8324 26	500 11172 01	500 13524 05	500 16592 18	500							
2099 38	500 5370 12		500 8344 40	500 11178 44	500 13554 33	500 16670 49	500							
2109 32	500 5409 46		500 8348 25	500 11209 02	500 13729 31	500 16671 49	500							
2146 17	500 5436 20		500 8448 35	500 11247 40	500 13737 31	500 16709 05	500							
2174 11	75000 5474 10		500 8449 18	500 11413 40	500 13828 01	500 16709 36	500							
2183 31	500 5563 26		500 8456 33	500 11491 33	500 13881 36	500 16895 14	500							
2247 48	200000 5578 08		500 8496 42	500 11605 16	500 13967 14	500 16938 20	500							
2257 26	500 5767 49		500 8607 32	1000 11643 36	500 13975 37	500 16951 29	500							
2273 10	500 5913 33		500 8761 40	500 11664 40	500 13994 27	500 16958 06	500							
2312 19	500 5957 23		500 8805 02	500 11812 39	1000 14092 48	500 16994 23	500							
2355 11	500 6030 01		500 8883 01	500 11890 49	500 14106 32	10000 17150 22	500							
2395 42	500 6095 45	1000	500 8883 34	500 11909 43	500 14118 31	500 17320 41	500							
2423 24	500 6166 35		500 8922 43	500 11957 14	500 14357 45	1000 17328 22	500							

№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигр.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигр.
17420	48	1000	18241	19	500	18573	23	500	18784	21	500	19136	04	500	19553	19	500
17666	48	1000	18261	43	1000	18574	48	500	18864	50	500	19214	28	500	19592	38	10000
17710	17	500	18284	40	500	18621	15	500	18921	10	500	19263	12	500	19599	20	500
17725	06	500	18331	32	500	18645	10	500	18922	27	500	19264	11	500	19609	22	500
17934	02	500	18416	22	500	18663	50	500	18951	10	500	19288	49	500	19694	11	500
18091	07	500	18424	22	500	18695	06	500	18964	12	8000	19471	28	500	19807	20	500
18137	20	500	18430	32	500	18772	07	500	19037	26	500	19511	31	500	19874	22	500
18226	30	500	18500	48	500	18784	01	500	19113	07	500	19534	25	1000	19998	22	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей производится исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка; съ заявленіями же о таковой уплатѣ, а равно о переводѣ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы, владѣльцы билетовъ могутъ обращаться во всякое учрежденіе Банка, съ представленіемъ билетовъ и суммы, необходимой на застрахованіе ихъ при пересылкѣ въ С.-Петербургскую Контору. Согласно Высочайше утвержденному Положенію о билетахъ внутренняго 5%, съ выигрышами займа 1864 года, выигрыши по билетамъ будутъ выдаваться черезъ три мѣсяца со дня тиража, т. е. съ 2-го апрѣля сего года. Въ виду же того, что выдача выигрышей обусловлена исполненіемъ нѣкоторыхъ предварительныхъ формальностей, владѣльцы билетовъ, въ случаѣ желанія получить выигрыши немедленно по наступленіи сего срока (съ присоединеніемъ времени, необходимаго на переводъ выигрышей изъ С.-Петербургской Конторы), приглашаются подавать заявленія по такому расчету времени, чтобы они могли поступить въ С.-Петербургскую Контору не позже 15-го марта.

ТАБЛИЦА.

серій билетовъ 1-го внутренняго 5%, съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія 2 января 1909 г.

НУМЕРА СЕРІЙ.

00088	01615	03130	04505	07284	08631	10444	11687	13340	15233	16597	18864
00251	01639	03141	04820	07329	08721	10597	11727	13353	15331	16636	18898
00408	01863	03165	04903	07354	08929	10604	11753	13388	15350	16715	18908
00469	01947	03300	05137	07388	08988	10701	11761	13595	15400	16719	19000
00514	01949	03313	05281	07482	09137	10702	11812	13645	15503	16840	19221
00560	01976	03486	05365	07513	09144	10889	11911	13726	15517	16911	19255
00625	02028	03512	05380	07538	09325	10954	11921	13883	15880	17193	19407
00642	02035	03527	05606	07790	09392	10980	11942	13919	15919	17460	19436
00802	02077	03592	05622	07814	09427	10995	12060	14126	15949	17470	19442
01137	02273	03617	05713	07831	09645	11127	12181	14252	16009	17906	19583
01154	02277	03660	06592	07864	09701	11140	12401	14267	16208	17953	19598
01204	02623	03693	06610	08039	09790	11195	12564	14343	16290	18056	19851
01276	02654	03839	06628	08132	09903	11201	12639	14413	16293	18064	
01342	02666	04066	06681	08155	09959	11259	12685	14509	16307	18235	
01391	02716	04135	06802	08239	09980	11315	12727	14839	16347	18452	
01424	02949	04175	07011	08268	10263	11347	12906	14871	16467	18503	
01527	03048	04307	07258	08336	10367	11605	12930	14992	16533	18604	
01542	03050	04462	07276	08413	10376	11677	13190	15012	16549	18626	

(Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно).

Всего 210 серій, составляющихъ 10.500 билетовъ, на сумму 1.417.500 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 135 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 2-го апрѣля 1909 г. въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка.

Спб., въ зданіи Св.
Свн. (у Александр.
сада)

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ ☆☆☆
☆☆☆ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

и Сунодальной типо-
графіи (Кабинетск.
улица, 15).

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе (напрестольное), въ листъ, перк. печ., въ рамкѣ, изображеніями свв. евангелистовъ, въ бархатѣ, съ бронзовыми вызолоченн. украшеніями—25 р., въ бум. 6 руб. 10 коп.; въ 4 д. л., съ кино., цвѣтн. обгородкой, заставками и хромо-литографир. изображ., въ бархатѣ съ бронз. вызолоченн. украшен. 12 р., въ бум. 3 р. 10 коп.

Апостолъ, перк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ 4 руб. 55 коп., въ цвѣтн. кожѣ съ прост. обрѣзъ. 5 р. 50 коп., съ прост. золоч. угл. 6 руб. 30 коп., въ цвѣтномъ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 7 руб. 50 коп., съ выпук. золот. угл. 8 руб. 30 коп., въ бархатѣ съ бронз. вызолоч. украш. 16 р. 30 к.; въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 2 р., въ кожѣ 2 р. 75 коп.

Ирмологій простой, перк. печ. въ 4 д. л., въ бум. 1 руб. 15 коп., въ кожѣ 1 руб. 85 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ кожѣ 75 коп.

Канонникъ, перк. печ., въ 8 д. л., съ кино., въ бум. 50 коп., въ кожѣ 80 к.; въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ коленк. 50 коп., въ сафьян. 1 руб., въ шагр. съ зол. обрѣзомъ 1 р. 40 коп.

Минея мѣсячная, перк. печ., въ листъ, въ 12 кн., въ кожѣ 42 р.; отдѣльно каждый мѣсяцъ, въ бум. 3 р. 20 к., въ кожѣ 4 руб.

Минея общая, перк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 2 р. 90 коп., въ кожѣ 4 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 1 руб. 45 коп., въ кожѣ 2 р. 25 коп.

Минея праздничная, перк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 3 руб. 95 к., въ кожѣ 5 р. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 75 коп., въ кожѣ 3 руб. 45 коп.

Октоихъ, перк. печ., въ 2-хъ книг., въ листъ, съ кино., въ бум. 7 руб. 45 к., въ кожѣ 10 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 4 руб. 10 коп., въ кожѣ 5 р. 50 к.

Пентикостаріонъ, (Тріодъ цвѣтная), перк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 2 руб. 65 коп., въ кожѣ 4 руб. 25 коп.; въ 8-ю д. л., въ бум. 1 руб. 30 коп., въ кожѣ 2 р. 50 коп.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, перк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 р. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 55 коп., въ кожѣ 85 коп.

Псалтирь слѣдованная перк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 4 р. 55 коп., въ кожѣ 6 р. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 65 коп., въ кожѣ 3 р. 50 коп.

Служебникъ, въ 4 д. л., перк. печ., съ кино., въ бум. 1 р. 55 коп., въ кожѣ 2 р. 25 коп.; въ 12 д. л., въ бум. 1 р., въ кожѣ 1 руб. 75 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 60 к., въ сафьянѣ 80 к., въ шагр. съ золот. обр. 1 р. 45 коп.

Содержаніе: Высочайше: благодарность и приказъ.—Опредѣленія Святыишаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Святыишемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Славленіе Христа у Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Рѣчь, сказанная преосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ, 21-го декабря 1908 г., при врученіи жезла новопоставленному епископу Владиміровольскому, преосвященному Евдѣю, во Владимірскомъ Мстиславскомъ соборѣ.—Слово преосвященнѣйшаго Стефана, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, на день новаго 1909 года.—Христосъ—жизнь наша.—У отцовъ.—Преосвященный Теофанъ, Вышенскій затворникъ.—Власть церковная.—Государственная Дума и духовенство.—Рѣчи преосвященнаго Митрофана и Н. Е. Маркова въ Государствен-ной Думѣ по вопросу объ увеличеніи содержанія военному духовенству.—Памяти о. Іоанна.—Краткій обзоръ исторіи и современнаго состоянія вопроса о церковномъ наблюдении за произведе-ніями литературы.—Начальныя церковныя школы для дѣтей въ 1907 году.—Нареченіе и хиротонія архимандрита Алипія во епископа Старицкаго.—Хроника.—Сообщенія изъ заграницы.—О новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 8 января 1909 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Сунодальная Типографія.

ИЗВѢСТНЫЙ КЯХТИНСКИЙ ЧАЙ

Ф. С. ШЕРГИНА ВЪ КЯХТѢ.

Свѣжій чистый первосборный чай.

Высылается почтой потребителямъ посылками по 5-ти, 10-ти фунт. чист. выс. чаю.

Масса очень лестныхъ благодарностей.

Цѣны сравнительно съ качествомъ очень умеренныя за 1 фун. ²⁰/1 мѣтки—40, ⁴/1—50, ²/1—60, ³/1—70, ²¹/1—75, ²²/1—80, ²³/1—90, ⁴/2 р., ²⁴/2—10, ²⁵/2—10, ²⁶/2—20, ⁵⁰/2—20, ²⁷/2—25, ⁵/2—40, ²⁸/2—50, ²⁹/2—60, ⁸/3 р. При покупкѣ не менѣе 20 ф. уступаю по 5 к. съ фунта. Наложени. платеж. 5 к. на ф. дорожке. Чисто шелковая китайск. чесуча за кус. ок. 26 арш. 11 р., 13—50, 15—50, 18 р., 21—50, 24 р., 28—50.

ИКОНЫ НЕДОРОГО

исполняютъ иконная лавка **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденн. комитета попечительства о русск. иконописи. С.-Петербургъ, Надеждинская, 27. Прейсъ-курантъ высылается **БЕЗПЛАТНО**.

Сочиненія протоіерея А. А. ГОЛОСОВА.

1) **Основы православія.** (Курсъ 3. В. 8 кл. женск. гимн., по программѣ, утв. Св. Свч.). Ц. 75 к., изд. 3-е. Уч. Ком. М. Н. П. допущ. въ гимназии. 2) **На досугѣ.** (Лестн. отз. Ц. Вѣд. 1907, г. № 26) ц. 50 к. 3) **Значеніе Закона Божія** и желательная постановка преподав. его въ средней школѣ. 2-е изд., ц. 40 к. Получать у автора—настоятеля Омскаго кафедральнаго собора, г. Омскъ. 1—1

9 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ.
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

9 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ еженедѣльнаго художественнаго журнала

„Сборникъ Русскаго Чтенія“

съ рисунками и картинами.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты. Полная освѣдомленность.

ПОДРОБНЫЕ ОТЧЕТЫ О ДУМѢ.

Въ 1909 году „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ выходитъ въ **УВЕЛИЧЕННОМЪ** размѣрѣ.

Въ 1909 году 12 бесплатныхъ премій:

Разсылаются каждый мѣсяцъ, а журналъ „Сборникъ“ еженедѣльно.

ВСЕГО ВЪ 1909 ГОДУ 64 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) Стѣнной табель-календарь на 1909 г., въ краскахъ съ рисунк. 2) Сборникъ народныхъ примѣтъ, суевѣрій, пословицъ, поговорокъ и прибаутокъ; 3) Сборникъ историческихъ анекдотовъ; 4) 300 полезныхъ совѣтовъ по сельск. хоз., домоводству и дом. медицинѣ; 5) Полезныя лекарственныя растенія. Какъ ими лечиться; какое дѣйствіе производить, какъ ихъ собирать и разводить. Ядовитыя растенія. Совѣты на случай отравленія ими; 6) Самоучитель сапожнаго ремесла. Выборъ кожъ. Кройка и шитье разн. обуви. 7) Поваренная книга, сушка и приготовленіе консервовъ изъ плодовъ, ягодъ и овощей. Заготовленіе грибовъ въ прокъ. Приготовленіе разныхъ напитковъ домашнимъ способомъ (плодовыхъ винъ, ликеровъ, пива, наливокъ и квасовъ); 8) Руководство по бухгалтеріи и счетоводству; 9) Пѣсенникъ. Сборникъ пѣсенъ народныхъ и военныхъ (всего болѣе 100 пѣсенъ); 10) Дурныя привычки и какъ отъ нихъ избавиться (пьянство, куреніе, употребленіе различныхъ возбуждающихъ средствъ, онанизмъ и проч.). 11) Справочный указатель о переселеніи на новыя мѣста и о приобрѣтеніи земли при содѣйствіи Крестьянскаго Посемельнаго Банка; 12) Борьба съ насѣкомыми вредными для полей, огородовъ, садовъ и лѣсовъ и способы ихъ истребленія (саранчи, прусика, кобылки, черепашки и др.).

Подписавшіеся на 1909 годъ получаютъ газету въ этомъ году

БЕЗПЛАТНО СО ДНЯ ПОДПИСКИ.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ ОТВѢТЫ НА ВСѢ ВОПРОСЫ И СОВѢТЫ ВРАЧА, ВЪ СРОЧНЫХЪ ДѢЛАХЪ ОСОБЫМИ ПИСЬМАМИ. Изъ отзыва о «Русскомъ Чтеніи» — въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 14 за 1907 годъ. Газета «Русское Чтеніе» удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила **ВЫСОЧАЙШЕЕ** одобреніе для войскъ и одобреніе со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими номерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною, нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ.

9—7

НА ГОДЪ
3 руб.

съ пересылкой.

Пробные номера газеты «Русское Чтеніе» **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: Слб., Надеждинская, № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Редакторъ-Издатель *Дм. Дубенскій.*

На 4 мѣсяца
1 руб.

съ пересылкой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 годъ

(22-й годъ изданія).
на ежен. иллюстр. лит.-худ. ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями.

„СЪВЕРЪ“.

Гг. подписчики „Съвера“ получаютъ въ теченіе 1909 года:

52 №№ художеств.-литерат. роскошно иллю-
стрирован. журнала „СЪВЕРЪ“.
12 №№ литературно-политическаго журнала
12 „НАРОДЪ и ЗЕМЛЯ“.
12 №№ моднаго журнала „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ,
ХОЗЯЙСТВО и ДОМОВОДСТВО“.

52 №№ еженедѣльн. обзор. современ. поли-
12 тическ. и общественной жизни „ВЕСНА“.
12 №№ популярно-научнаго иллюстрирован-
наго журнала „ЗНАНИЕ“.
70 книгъ „БИБЛИОТЕКИ СЪВЕРА“, въ кото-
рыхъ войдутъ слѣд. произведенія:

24 КНИГИ ПОЛНАГО 2,400 стр. СОБР. СОЧ.

С. Т. Аксакова.

Содержаніе: «Семейная хроника». — «Воспоминанія». — «Архадскіе пастушки». — «Дѣтскіе
годы Багрова-внука». — «Аленькій цвѣточекъ». — «Наташа». — «Очеркъ зимняго дня». — «Бу-
рантъ». — «А. Е. Шугеринъ». — «Воспоминанія стараго театралы». — «Встрѣча съ маринистами». —
«Воспоминанія о Шишковѣ». — «Знакомство съ Гоголемъ». — «О Щепкинѣ». — «Письма къ Шевыреву
«Біографія Загоскина». — «Знакомство съ Гоголемъ». — «О Щепкинѣ». — «Письма къ Шевыреву
и Максимовичу». — «Стихотворенія». — «Литературныя и театральныя воспоминанія». — «Пере-
воды: «Филоктетъ», трагедія Софокла; «Школа мужей» и «Скупой», ком. Мольера». — «Записки
объ уженіи рыбы». — «Разказы и воспоминанія охотника». — «Записки ружейнаго охотника».

20 КНИГЪ ПОЛНАГО 1,800 стр. СОБР. СОЧ.

А. И. Левитова.

Содержаніе: «Сладкое житіе». — «Пѣловальничиха». — «Типы и сцѣны сельской ярмарки». —
«Стенная дорога ночью». — «Наканунъ Христова дня». — «Погибшее, но милое созданіе». — «Пе-
редъ Пасхой». — «Насупротивъ». — «Стенная дорога днемъ». — «Самоваръ Исаія Ильича». — «Мо-
сковская тайна». — «Грачевка». — «Архадское семейство или новая камелія въ кѣпи». — «Рас-
права». — «Блажененькая». — «Крымъ». — «Первая кухарка». — «Сосѣди». — «Сапожникъ Шкур-
лантъ». — «Горбунъ». — «Моя фамилія». — «Воскресшій Гуакъ». — «Война». — «Дворанка». — «Мо-
сковскія комнаты съ мебелью». — «Именины сельскаго дьячка». — «Стенные выселки». — «Нравы
московскихъ двѣственныхъ улицъ». — «Женитьба портного Ивана Маркова и ея послѣдствія». —
«Старое бревно». — «Вѣрное средство отъ разоренья». — «Заливка». — «Деревенскій случай». —
«Новый колоколь». — «Бабушка Маслиха». — «Газета въ селѣ». — «Счастливые люди». — «Уличныя
картинки — ребячьи учителя». — «Яковъ Петровичъ Сыровѣдъ». — «День у адвоката». — «Безпечный
народъ». — «Петербургскій случай». — «Хорошія воспоминанія». — «Графикъ». — «Праздничный
сонъ». — «Фигуры и тропы о московской жизни». — «Мое дѣтство». — «Московскія уличныя кар-
тинки». — «Безпріютный». — «Деревенскія картинки». — «Сельскія тревоги». — «Сказки и правда». —
«Сельское ученіе». — «Фонарики». — «Московскій профиранецъ». — «Аховскій посадъ». — «Дѣви-
чій грѣшокъ». — «Не въ рукѣ». — «Барочникъ Карпузовъ». — «Ни съютъ ни жнутъ». — «Шоссейный
день». — «Веселыя». — «Говорящая обезьяна». — «Завиденье муской, дамской и дѣцкой обуви». —
«Московскіе нищіе на поминкахъ». — «Стрѣлки и стрѣльба». — «Желѣзнодорожное подворье и его
обитатели». — «Марья Петровна и мадемуазель Шишова». — «Купеческій внукъ» и пр.

(Изданіе 2-е, значительно дополненное).

20 КНИГЪ СОБРАНІЯ 2,280 стр. СОЧИНЕНІЙ

Гр. Самарова.

Содержаніе: «На берегахъ Ганга». — «Раху». — «Борьба за счастье». — «Корона Ягелло-
новъ». — «Трансвааль». — «Наслѣдіе императора». — «Призракъ». — «За гробомъ». — «Медичи». —
«Золотое перо». — «Ганноверскій кирасиръ». — «Коронованная мученица» и пр.

6 КНИГЪ ПОЛНАГО 840 стр. СОБР. СОЧ.

Е. А. Ганъ. (З. Р. — вой).

Содержаніе: «Идеаль». — «Воспоминанія о Желѣноводскѣ». — «Утбалла». — «Джеллалед-
нинъ». — «Медальонъ». — «Судъ свѣта». — «Судъ Божій». — «Нумерованная ложа». — «Теофанія,
Аббаджіо». — «Любимка». — «Напрасный даръ».

Кромѣ всего этого гг. годовые подписчики получаютъ
БОЛЬШОЙ АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ

ТРЕТЬЯКОВСКОЙ ГАЛЛЕИ,

закрывающій въ себѣ болѣе 200 фототипографуръ съ шедевровъ русскихъ художниковъ.

Подписная цѣна на „СЪВЕРЪ“ со всѣми приложеніями:
На годъ 6 рублей съ пересылкой во
безъ достав. 6 всѣхъ мѣстахъ Россіи 8 р.
въ Спб. 50 к. За границу — 12 р.

На 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р., на мѣс. 70 к.
Разсрочка платежа по полугод. и четвертямъ
года, а для казен. и общ. учрежд. помѣс.
Подписки просятъ адресовать въ главную контору журнала „Съверъ“ (Спб., Невскій
пр., 170—25) на имя редактора-издателя Н. О. Мертца.

Указавшіе при подпискѣ на это объявленіе, могутъ получить бесплатно фотохромо-
типическій портретъ о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго съ его автографомъ.

Духовно-музык. сочиненія прот. М. ЛИСИЦЫНА.

	Парт.	Гол.		Парт.	Гол.
1. Херувимская пѣснь демественная для 4-гол. смѣш. хора	50 к.	40 к.	18. Господи, помилуй, на Воздвиженіе Св. Креста	40 к.	40 к.
2. Пѣніе при архіерейскомъ служеніи древне-русс. расп.	1 р.	85 >	19. Хвалите имя Господне № 2	40 >	30 >
3. Чертогъ Твой (сочин.)	40 к.	30 >	20. Отъ юности моея, греч. расп.	30 >	25 >
4. Вечери Твоя тайныя (соч.)	50 >	40 >	21. Нынѣ отпушаши № 1 (соч.)	30 >	25 >
5. Разбойника благоразумнаго (соч.) Тріо и хоръ	35 >	35 >	22. Нынѣ отпушаши № 2 (соч.)	30 >	25 >
6. Тропари Вел. субботы болг. расп.	1 р.	90 >	23. Литургія св. Іоанна Златоуста (соч.)	2 р. 50 к.	2 р.
7. Да молчитъ демественное	60 к.	50 >	24. Свѣте тихій (соч.)	40 к.	40 к.
8. Христосъ воскресе, Константинопольское большое и малое	35 >	25 >	25. Дѣва днесъ № 2 греч. расп.	35 >	35 >
9. Плотію уснувъ (соч.)	40 >	40 >	26. Двѣ пѣсни изъ Апокалипсиса для одн. гол. съ фортепіано 1 р.		
10. Стихиры Пасхи	1 р.	85 >	27. Обзоръ дух.-музык. литературы, руководство-справочникъ для выбора пѣснь, ч. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.		
11. Ангель въпіаше (сочин.)	50 к.	40 >	28. Церковь и музыка, изд. 2-е, ч. 35 к., съ пересылкой 50 к.		
12. Дѣва днесъ (соч.)	40 >	35 >	29. Гимнъ Воскресенію, для однород. хора, ч. 1 р.		
13. Покаянія отверзи и проч. (сочин.)	75 >	60 >	30. Научи меня, Боже, любить, для смѣш. хора, ч. 50 к.		
14. Хвалите имя Господне (сочин.)	40 >	30 >	31. Христіанское воспит. въ семьѣ и школѣ, ч. 50 к.		
15. Душе моя (сочин.)	40 >	40 >	Получать можно у автора въ С.-Петербургѣ, Пажескій Его Имп. Вел. корпусъ. Садовая, 26, кв. 35.		
16. Христосъ воскресе (абиссинское)	30 >	20 >			
17. Великое славословіе	70 >	60 >			

ПОСТАВКА ВО ВСѢ ЕПАРХІИ:

Натуральное дерев. масло 10 р. 80 к. пудъ.
Вино Висантъ 12 и 14 р. ведро.
Ладанъ Капанецъ 10—12—14—16 р. пудъ.
Ладанъ Росной 1 р. 40 к. ф. 50 р. пудъ.
Ладанъ Сіамскій 2 р. 50 к. 3—50, 4—50 ф.
Адресъ: Таганрогъ. Контора А. Штегеръ. 5—5

! Важно для церк.-прих. и всяк. др. школъ!

Нов. книга «УМСТВЕННЫЯ ВЫЧИСЛЕНІЯ» — первое и единственное руководство къ устному счету. Легкіе способы перемножать и дѣлить въ умѣ всяк. числа. Интересно всѣмъ, особ. реком. народн. учител. Ц. 40 к. Адр. состав.; ст. Полтавская, Куб. обл., святи. А. Воздвиженскому. 4—3

ВАЛДАЙСКІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Алексѣя Васильевича УСАЧЕВА,

въ г. Валдай, Новгородской губерніи.

Не прибѣгая къ широковысказательной рекламѣ и самовосхваленію, опираясь только лишь на цифровыя данныя, заводъ можетъ засвидѣтельствовать, что колокола, выпущенные имъ съ каждымъ годомъ, завоевываютъ себѣ все большую и большую извѣстность и широкое распространеніе.

Минувшій годъ далеко оставилъ за собою всѣ предыдущіе, значительно повысивъ заказы, что въ свою очередь вызвало необходимость увеличенія завода.

Причина моего успѣха зиждется въ неуклонномъ слѣдованіи девизу, поставленному мною въ основу дѣятельности моего завода — **добросовѣстность**.

Такая постановка дѣла даетъ полную гарантію въ томъ, что колокола моего завода, слитые всегда изъ лучшаго матеріала, являются во всѣхъ отношеніяхъ лучшими, вполне отвѣчающими послѣднему слову совершенной техники въ смыслѣ сильнаго и пріятнаго звука, прочности и совершенства въ чистотѣ отдѣлки.

Заводъ принимаетъ заказы на отливку всевозможной величины колоколовъ, а также переливаетъ старые колокола по самымъ сходнымъ пѣнямъ.

Колокола по желанію заказчиковъ украшаются орнаментами, надписями и изображеніемъ святыхъ бесплатно. — Подбираются звоны по камертону. Допускается разсрочка платежа на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ. За доброкачественность, благозвучіе и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ долготѣнее ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Всѣ заказы исполняются въ возможно кратчайшій срокъ.

Фирму мою «Валдайскій колокольно-литейный заводъ» прошу не смѣшивать съ другими валдайскими однофамильцами.

Съ заказами и справками прошу обращаться по адресу: Гор. Валдай, Нов. губ., Валдайскій колокольно-литейный заводъ Алексѣю Васильевичу УСАЧЕВУ.

УГОЛЬ ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

Экономія въ дровахъ и ладонѣ; чистота въ храмахъ; полная безопасность въ пожарномъ отношеніи; нѣтъ чада и угара.

Цѣна кружка 2 коп. безъ пересылки.

Кружокъ горитъ непрерывно ТРИ ЧАСА.

См. объявленія въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1908 г. № 42 и № 50.

Адресъ для заказовъ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Кавалергардская ул. 5.

Горному Инженеру **ТХОРЖЕВСКОМУ.**

НИВА

еженедѣльный иллюстрированный журналъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПОДПИСЧИКОВЪ:

52 №№ журналовъ, романы, повѣсти, рассказы, картины, рисунки, иллюстраціи, современ. событій и пр.

52 КНИГИ, опечатанныя на глянцеванной бумагѣ и содержанія:

[12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“.

22 КНИГЪ-МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 22 КНИГЪ

Съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.

18 КНИГЪ ГЕНРИКА ИБСЕНА

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 18 КНИГЪ

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, съ портретомъ, критико-біографическимъ очеркомъ и предисловіемъ къ писателю.

12 №№ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ПИСЬМЕННЫХЪ МОДЪ“.

12 ЛИСТОВЪ

выкройки и рисунки для рукодѣльных работъ.

1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1909 г., опечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к., съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Телефонъ № 258—79.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ТОРГОВАГО ДОМА

І. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛАГОРОВЪ.

Принимаетъ заказы на исполненіе художественно-иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.

Исполняются иконостасныя рѣзные работы съ золоченіемъ, отдѣлкой эмалью подъ фаянсъ, дубовыя и др. разныхъ размѣровъ на разныхъ цѣнахъ. Гарантія и разсрочка платежа по соглашенію. МОСКВА, 1-я МѢЩАНСКАЯ, противъ церк. Троице Капелекъ, д. 68.

2—2



КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ ПЕТРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ФЕЛЬНАГЕЛЯ

Сущ. болѣе 100 лѣтъ.

Въ м. Немировѣ, Подольской губерніи. Принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, а также принимаетъ битые колокола въ уплату за новыя по сходной цѣнѣ. Допускается разсрочка платежа. Изготавливаемые колокола отличаются прочностью, сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, за что имѣется много письменныхъ благодарностей.

2—1

При семъ №-рѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ каталогъ книжнаго магазина

И. Л. Тузова на 1909 годъ.

С.-Петербургъ, Синодальная типографія.