

ГОДЪ ХІІІ-й

15-го ІЮНЯ 1877 Г.

ОМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 22-го апрѣля—8-го мая 1877 года, № 630, по Высочайше утвержденному докладу Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Іоанна отъ алеутской каедры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный Его Императорскимъ Величествомъ, въ 12-й день минувшаго апрѣля, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Іоанна отъ алеутской и аляксинской каедръ съ назначеніемъ его членомъ московской Святѣйшаго Синода конторы. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ и напечатать въ „Правительственномъ“ и „Церковномъ“ Вѣстникахъ.

II. Отъ 6-го—9-го мая о пожертвованіяхъ по духовному вѣдомству въ „Общество Краснаго Креста“.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи, опредѣленіемъ 6-го—9-го мая 1877 года постановилъ: 1) Препроводить въ распоряженіе главнаго правленія Общества Краснаго Креста на упомянутый предметъ *сто тысячъ рублей* государственными непрерывнодоходными четырехпроцентными билетами изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ; и 2) Циркулярными указами, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», предписать московской синодальной конторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, какъ церкви и приходское духовенство, такъ, въ особенности, ставропигіальные и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное отдѣленіе Общества Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ—вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, для распоряженій о переводѣ этихъ пожертвованій изъ казначействъ по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственныя ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованію съ тою же готовностью нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви.

— По доведеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія о такомъ по-

жертвованіи и распоряженіи Синода, Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Собственноручно написать: „*Благодарю*“.

III. Отъ 11-го — 13-го мая 1877 г., № 738, о пожертвованіи, сдѣланномъ членами и присутствующими Святѣйшаго Синода, на военныя надобности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ составѣ членовъ и присутствующихъ онаго: преосвященныхъ митрополитовъ: Исидора новгородскаго и с.-петербургскаго, Филодея кievскаго, архіепископовъ: Макарія литовскаго и Серафима воронежскаго, протопресвитера Василія Борисовича Бажанова и протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго, по бывшему между ними соглашенію, п р и к а з а л и: Все получаемое ими жалованье по должностямъ членовъ или присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ жертвовать на военныя надобности, впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціею, о чемъ и сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

Циркуляръ главнаго управленія управленіямъ и комитетамъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ (14-го мая 1877 года № 2,668).—Нѣкоторыя мѣстныя управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ передали на разрѣшеніе главнаго управленія слѣдующіе вопросы:

1. Могутъ ли быть собираемы пожертвованія на нужды общества въ разносимыя кружки.

2. Какъ поступать съ пожертвованіями, дѣлаемыми подъ общимъ назначеніемъ „въ распоряженіе общества“: можно ли ихъ обращать на устройство лазаретовъ и на удовлетвореніе другихъ предметовъ, указываемыхъ настоящею дѣятельностью,

или же эти пожертвованія должно отсылать въ главное управленіе.

3. Слѣдуетъ ли мѣстнымъ учрежденіямъ общества „Краснаго Креста“ производить сборъ пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ въ настоящую войну съ Турціею, и

4. Можно ли употреблять на надобности, по случаю настоящей войны, спеціальныя суммы, образовавшіяся отъ пожертвованій на помощь славянамъ Балканскаго полуострова, а также могутъ ли быть расходуютъ суммы запаснаго капитала.

По внимательномъ обсужденіи этихъ вопросовъ, главное управленіе остановилось на слѣдующихъ заключеніяхъ:

По первому вопросу. Сбора пожертвованій въ подвижныя кружки не производить; о сборѣ же въ кружки, обносимыя въ церквахъ во время богослуженія, составить особыя правила, которыя, по разсмотрѣніи и утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, разослать въ свое время къ руководству.

По второму вопросу. Пожертвованія, поступающія безъ прямого указанія ихъ назначенія, должны быть обрацаемы на удовлетвореніе предстоящихъ нуждъ управленій или комитетовъ; тѣ же пожертвованія, которыя поступаютъ съ какою либо опредѣлительною цѣлью, должны быть отсылаемы по назначенію, указанному этою цѣлью.

По третьему вопросу. Хотя помощь семействамъ убитыхъ и вообще пострадавшихъ на войнѣ составляетъ отрасль челоувѣколюбивой дѣятельности нашего общества, тѣмъ не менѣе главный и преимущественный предметъ этой дѣятельности состоитъ въ улучшеніи участи самихъ страждущихъ воиновъ, а потому мѣстныя управленія и комитеты должны сосредоточить свои силы на сборѣ пожертвованій для помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, какъ на существенномъ предметѣ заботъ и попеченій, лежащихъ на прямой обязанности общества.

По четвертому вопросу. Состоящія нынѣ въ мѣстныхъ управленіяхъ и комитетахъ суммы пожертвованій на славянъ Балканскаго полуострова должны находиться на особомъ счету, и только въ случаѣ необходимости могутъ быть обращаемы на нужды нашихъ армій, въ видѣ заимообразнаго заимствования съ обязанностію пополнить при первой возможности; что же касается суммъ запаснаго капитала, предназначенныхъ на удовлетвореніе потребностей военного времени, то онѣ могутъ быть расходуютъ на эти потребности.

Главное управленіе считаетъ долгомъ объ этихъ заключеніяхъ увѣдомить управленія и комитеты общества для единообразныхъ дѣйствій и распоряженій.

Подписаль: Предсѣдатель главнаго управленія общества, генераль-адъютантъ *А. Баумартенъ.*

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель *Волкенштейнъ.*

II.

ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

Смоленскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ Январѣ 1877 года.

ЗАСѢДАНІЕ 1-е

20 января 1877 года.

Члены Смоленскаго Окружнаго Съѣзда, прибывъ въ зданіе Смоленскаго Д. Училища и находя число собравшихся о.о. депутатовъ достаточнымъ къ открытію своихъ обычныхъ занятій (явилось 20 депутатовъ, а должно быть 23), помолясь Господу Богу, приступили къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, по избраніи коихъ поручили новоизбранному предсѣдателю,

Протоіерею Смоленской Градской Вознесенской церкви Александру Лавровскому, актъ и баллотировочные списки повергнуть на благовоззрѣніе и утверждение Преосвященнѣйшаго Владыки Іосифа и просить Его Архипастырскаго благословенія на занятія Съѣзда.

(Слѣдуетъ подпись членовъ).

Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 Января за № 703, послѣдовала таковая: „Читаль“.

ЗАСѢДАНІЕ 2-е

Того же 20 января. Члены Смоленскаго Окружнаго Съѣзда въ вечернемъ засѣданіи, на которое явились не бывшіе три депутата, выслушавъ Архипастырскія резолюціи Преосвященнѣйшаго Владыки на избирательномъ актѣ и баллотировочныхъ спискахъ, предъявленныя Предсѣдателемъ Съѣзда, Протоіереемъ Александромъ Лавровскимъ, объ утвержденіи новоизбранныхъ въ ихъ званіи и Архипастырскомъ благословеніи предстоящихъ занятій съѣзда, разсматривали училищную смѣту на 1877-й годъ и, провѣривъ оную по статьямъ, постановили: требуемыя отмѣтки сдѣлать въ предстоящемъ засѣданіи.

(Подпись членовъ)

Резолюція Его Преосвященства, отъ 24 января за № 703: послѣдовала таковая: „Читаль“.

ЗАСѢДАНІЕ 3-е

21 января.

Члены Смоленскаго Окружнаго Съѣзда въ утреннемъ засѣданіи занимались отмѣткою смѣты въ отношеніи того, что признано подвергнуть измѣненію, а именно; 1., по содержанию училищнаго дома въ статьѣ 7-й исправить цифру расхода на баню вмѣсто 58 р. въ 54 р.,—2., въ статьѣ 10-й приз-

нать вмѣсто 20-ти р. въ 10 р., полагая стоимость табурета не въ 1 р., а въ 50 к., согласно прошлогодней стоимости и 3., по содержанію учениковъ пищею въ статьѣ 21-й отмѣнить употребленіе свѣжей рыбы, какъ потому, что оной въ прежнее время никогда не было, такъ и по затрудненіямъ на пріобрѣтеніе оной,—а блюда, показанныя въ росписаніи на сей предметъ, замѣнить супомъ изъ перловой крупы съ принадлежностями, въ смѣтѣ указанными, которыхъ на 1877 годъ предполагается почти въ двойной пропорціи противъ 1876 года, и, признавъ остальные статьи расхода неотложными, постановили: сдѣлавъ указанныя отмѣтки на самой смѣтѣ, оную утвердить своимъ подписомъ.

(Слѣдуетъ подпись членовъ).

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ, отъ 24 января за № 703, послѣдовала таковая, „Читаль“.

ЗАСѢДАНІЕ 4-е

Того же января вечеромъ.

Члены Смоленскаго Окружнаго Съѣзда слушали: 1., Прошеніе Юхновскаго уѣзда села Слободки вдовы священника Татіаны Аванасьевой Клитиной о добавленіи къ получаемымъ ею сыновьями, обучающимися въ Смоленскомъ Д. Училищѣ, Константиномъ и Василіемъ Клитиными отъ Вяземскаго училищнаго округа 80 рублямъ до стоимости полнокоштнаго епархіальнаго пансіонера, и, во вниманіе какъ къ училищной службѣ ея мужа при Смоленскомъ Д. Училищѣ, такъ и къ ея безысходной бѣдности, постановили: принять просимое добавленіе въ счетъ доброй экономіи училищнаго округа, предоставляя благоусмотрѣнію училищнаго начальства самое принятіе добавленія, по соображенію съ успѣхами сыновей просительницы и помѣстительности училищнаго общежитія.

2) Прошеніе причта и церковнаго старосты села Радны, Духовщинскаго уѣзда, объ уменьшеніи взноса, утвержденаго Святѣйшимъ Синодомъ, на потребности учебной части, въ слѣдствіе отчисленія части прихода отъ села Радны, въ количествѣ 132 душъ мужскаго пола, и, находя означенное прошеніе не представляющимъ необходимыхъ данныхъ къ правильному разсмотрѣнію по существу дѣла, постановили: просить училищное правленіе отправить прошеніе по принадлежности, съ увѣдомленіемъ, что оно оставлено Съѣздомъ безъ послѣдствій, причтъ же можетъ ходатайствовать по предмету сего прошенія у епархіальнаго начальства.

(Слѣдуетъ подпись членовъ).

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ, отъ 24 Января за № 703, послѣдовала таковая, „Исполнить“.

ЗАСѢДАНІЕ 5-е

22 января утромъ.

Члены Смоленскаго Окружнаго Съѣзда слушали словесное заявленіе предсѣдателя онаго, протоіерея Александра Лавровскаго, слѣдующаго содержанія: „такъ какъ ходатайства сего же Съѣзда, бывшаго въ 1876 году, по поводу имѣвшагося на разсмотрѣніи онаго представленія училищнаго начальства совокуно съ наставниками, касательно разныхъ крайнихъ неудобствъ по ветхости зданій училищнаго дома, о пособіи Смоленскому Окружному духовенству изъ средствъ Святѣйшаго Синода къ устроенію оныхъ, не достигло своей цѣли; то не благоугодно ли будетъ съѣзду вторично просить Его Преосвященство о ходатайствѣ предъ Святѣйшимъ Синодомъ: объ отпускѣ денежнаго пособія изъ другаго источника, и именно: изъ суммъ, отпускаемыхъ ежегодно Государственнымъ Казначействомъ въ распоряженіе Св. Синода на церковныя нужды, въ такомъ количествѣ, на которое можно было бы исправить всѣ

поврежденія училищныхъ зданій?— И, по тщательномъ разсмотрѣннн сего заявленія Предсѣдателя, не находя никакой другой возможности къ устраненію крайнихъ училищныхъ нуждъ, постановили: просить (и симъ благопочтительнѣйше просить) Его Преосвященство дозволить Правленію Смоленскаго Духовнаго Училища войти особымъ представленіемъ къ Его же Преосвященству, — съ приложеніемъ требуемыхъ на сей предметъ документовъ: — архитекторскаго осмотра, составленной архитекторомъ смѣты и торговыхъ листовъ, — о ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ потребнаго количества денегъ на предположенное исправленіе — изъ указаннаго источника. (Слѣдуетъ подпись членовъ).

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ, отъ 24 Января за № 703, послѣдовала таковая: „Дозволяется“.

ЗАСѢДАНІЕ 6-е

Того же января вечеромъ.

Члены Смоленскаго Окружнаго Сѣзда, пересмотрѣвъ вновь какъ училищную смѣту, такъ и все журналы своихъ засѣданій, нашли, что другихъ предметовъ подлежащихъ обсужденію сѣзда, не предвидится, и потому постановили: 1) пятирублевый взносъ отъ причтовъ Окружнаго Духовенства, какъ необходимый на покрытіе смѣтныхъ расходовъ училища, оставить въ силѣ и на текущій годъ; 2) засѣданіе сѣзда прекратить; 3) училищную смѣту и журналы засѣданій чрезъ предсѣдателя сѣзда, протоіерея Александра Лавровскаго, представить на благовозрѣніе Преосвященнаго Владыки и 4) просить Его Архипастырскаго благословенія депутатамъ сѣзда отправиться къ мѣстамъ своего служенія.

(Слѣдуетъ подпись членовъ)

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ, отъ 24 Января за № 703, послѣдовала таковая: „Утверждается, исполнить“.

Отношеніе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ къ Его Преосвященству.

Ваше Преосвященство!

Съ удовольствіемъ узнавъ изъ отношенія Вашего Преосвященства, отъ 23 марта сего года за № 2241, объ организаціи отрядовъ сердобольныхъ сестеръ въ монастыряхъ вѣренной Вашему управленію епархіи, главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ имѣеть честь принести Вашему Преосвященству, а равно и лицамъ, изъявившимъ желаніе послужить больнымъ и раненымъ, искреннюю свою благодарность; вмѣстѣ съ симъ главное управленіе имѣеть честь увѣдомить Ваше Преосвященство, что причисленныя въ отношеніи лица вписаны въ списокъ сестеръ милосердія и своевременно будутъ увѣдомлены о дѣятельности, какая имъ будетъ предстоять. Подлинное подписалъ: Товарищъ Предсѣдателя главнаго управленія, генераль-адютантъ *Исаковъ*.

Отношеніе Инспектора народныхъ училищъ Смоленской губерніи Кира Заруцкаго къ священнику Антонію Савинскому.

Отецъ Антоній!

Оставляя постъ инспектора народныхъ училищъ Смоленской губерніи, поставляю себѣ непремѣннымъ долгомъ выразить Вамъ, достоуважаемый батюшка, мою искреннюю признательность за то удовольствіе, которое доставляло мнѣ Ваше преподаванія Закона Божія въ Бородинскомъ сельскомъ начальномъ училищѣ и Ваше старательное и благоуспѣшное

наблюденіе за преподаваніемъ этого важнаго предмета въ начальныхъ народныхъ училищахъ Порѣчскаго уѣзда, ввѣренныхъ Вашему смотрѣнію домостроительствомъ Епархіальнаго Владыки; жалѣю очень, что не успѣлъ сдѣлать представленія по начальству о заслугахъ Вашихъ по народному образованію, но прошу моего преемника сдѣлать это.

Прося Вашихъ молитвъ, остаюсь Вашимъ, многуважаемый Батюшка, покорнымъ слугою бывший инспекторъ народныхъ училищъ Смоленской губерніи Киръ Зарудкій.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іосифъ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, 15-го сего іюня изволилъ отправиться для обзрѣнія церковей Смоленскаго, Духовщинскаго, Дорогобужскаго и Вяземскаго уѣздовъ.

Свѣдѣнія о количествѣ пожертвованій, собранныхъ духовенствомъ Смоленской епархіи,—со включеніемъ собственныхъ его жертвъ,—и отосланныхъ по принадлежности въ пользу славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ востни, герцеговинѣ и болгаріи, въ теченіи марта и апрѣля мѣсяцевъ 1877 года.

По округу благочиннаго Дорогобужскаго уѣзда, священника Димитрія Медвѣдкова 67 р. 87 к.

По округу его же, Медвѣдкова, отправлено въ Славянскій Благотворительный Комитетъ 235 арш. холста, 32 наметки и 15 полотенцевъ.

По округу благочиннаго города Сычевокъ, протоіерея Михаила Соколова 37 руб.

По округу благочиннаго города Ельни, протоіерея Василия

Соколова 8 руб.

По округу благочиннаго Рославльскаго уѣзда, священника
Иоанна Солнцева 13 р. 49¹/₂ к.

По округу его же, Солнцева, отправлено въ Славянскій Благо-
творительный Комитетъ 157 арш. холста.

По округу благочиннаго Бѣльскаго уѣзда, священника Пав-
ла Лосевского 7 руб.

По округу благочиннаго того же уѣзда, священника Петра
Маркова 6 р. 40 к.

По округу благочиннаго Дорогобужскаго уѣзда, священника
Петра Заболотскаго 10 р. 30 к.

По округу благочиннаго Дорогобужскаго уѣзда, священника
Іакова Брянцева 9 руб.

Отъ настоятеля Порѣчской Ордынской Пустыни, игумена
Паисія 116 р. 4 к.

По округу благочиннаго Дорогобужскаго уѣзда, священника
Сергія Срединскаго 11 р. 71 к.

А всего въ теченіи марта и апрѣля мѣсяцевъ 1877
года собрано и отослано по принадлежности 286 р.
81¹/₂ коп. и кромѣ сего 392 арш. холста, 32 намет-
ки и 15 полотенцевъ.

Смоленскаго уѣзда благочинный, священникъ Іаковъ Воло-
чковъ, рапортомъ отъ 2 сего мая, за № 113, донесъ конси-
сторіи, что 11 истекшаго апрѣля съ Троицкой церкви села
Сверчкова бурей сорвало крестъ, и паденіемъ его повредило
кровли на церкви и трапезномъ отдѣленіи оной.

Села Богданова, Сычевскаго уѣзда, церковный староста
крестьянинъ Адрианъ Михайловъ, за ревностное и усердное
прохожденіе должности и собственныя въ пользу церкви по-

жертвовація, Его Преосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Регистраторъ Смоленской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ Иванъ Качевскій, согласно представленію епархіального начальства, Всемилостивѣйшіе произведень въ губернскіе регистраторы.

Окончившій курсъ семинаріи діаконь села Мыгишина Петръ Текутьевъ Его Преосвященствомъ назначень на священническую вакансію къ церкви села Вербилова.

Села Бобырей, Смоленскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Птапинскій, Его Преосвященствомъ перемѣщень въ село Максимово, Рославльскаго уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Пономарь Крестовоздвиженской церкви, города Вязьмы, Иванъ Ольховскій Его Преосвященствомъ перемѣщень къ Ямской Христорожественской церкви того же города и на ту же должность, вслѣдствіе прошенія.

Пономарь села Твердилиць, Смоленскаго уѣзда, Павелъ Бѣлявскій Его Преосвященствомъ опредѣлень на праздную старшую причетническую вакансію въ томъ селѣ.

Исправляющій должность псаломщика, Яковъ Клитинъ, Его Преосвященствомъ опредѣлень на старшую вакансію при церкви села Ветлицъ, Бѣльскаго уѣзда.

Псаломщикъ Безобразовской церкви, Юхновскаго уѣзда, Михайлъ Волочковъ, Его Преосвященствомъ назначень на священническую вакансію къ церкви села Ивановскаго, вслѣдствіе прошенія.

Дьячекъ села Максимово, Рославльскаго уѣзда, Константинъ Михайловъ, Его Преосвященствомъ перемѣщень на ту же должность къ церкви села Католина того же уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Села Луговъ, Рославльскаго уѣзда, и. д. псаломщика Иванъ

Бучаревъ Его Преосвященствомъ перемѣненъ къ церкви села Безобразова, Юхновскаго уѣзда, вслѣдствіе прошенія.

Окончившій курсъ Смоленской семинаріи Василій Чубаровъ, Его Преосвященствомъ опредѣленъ въ число послушниковъ Болдина монастыря, вслѣдствіе прошенія.

Исправляющій должность псаломщика села Жилина, Вяземскаго уѣзда, Петръ Порѣцкій, волею Божіей, умеръ; послѣ него осталась одна жена его вдова.

Священническая вакансія въ селѣ Шуклинѣ Духовщинскаго уѣзда состоитъ праздною.

Села Кохановъ, Рославльскаго уѣзда, заштатный діаконъ Григорій Чулковъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его остались двѣ дочери.

Села Холма, Вяземскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Верзиловъ, 66 лѣтъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его не осталось никого. Покойный окончилъ курсъ смоленской семинаріи 1833 года и того же года, октября—22-го рукоположенъ во священники къ церкви села Бѣлаго-Берега; 1843 года перемѣненъ къ церкви села Холма. Верзиловъ, кромѣ священнической должности, проходилъ еще слѣдующіе: 1841 года, мая 3-го дня, опредѣленъ духовникомъ духовенства округа; 1842 г., мая 3-го, назначенъ благочиннымъ и сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Получилъ за службу слѣдующія награды: 1842 и 43 г.г. получилъ Архипастырское благословеніе, 1844 г.—набедренникъ; 1848 года—Всемиловѣйше удостоенъ скуфы, 1862 г.—камилавки, 1866 г.—ордена Св. Анны 3 степени.

И. д. псаломщика при церкви села Твердилицъ, Смоленскаго уѣзда, Иванъ Капустинъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его остались: жена и четверо дѣтей.

Села Сухаря заштатный священникъ Алексѣй Васильевъ, волею Божіей, умеръ.

Въ селѣ Радняхъ, Духовщинскаго уѣзда, священническая вакансія состоитъ праздною.

Села Вербилова, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Поповъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его остались жена и дочь.

Села Побитаго, Юхновскаго уѣзда, діаконъ Георгій Ольховскій, 72 лѣтъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его остались двѣ дочери.

Дьячковское мѣсто въ селѣ Максимковѣ состоитъ празднымъ.

Села Ёдкина, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Соловѣвъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его членовъ, не опредѣленныхъ къ мѣстамъ, не осталось.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Смоленская духовная консисторія, съ разрѣшенія Его Превосвященства, объявляетъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ *свѣдѣнію и руководству всему по епархіи духовенству*, что такъ какъ существующими въ настоящее время правилами во всѣхъ общественныхъ учрежденіяхъ положено производить избранія лицъ въ общественныя должности посредствомъ закрытой баллотировки; то епархіальное начальство не усматриваетъ препятствій къ тому, чтобы, по желанію прихожанъ и мѣстныхъ причтовъ, и кандидаты на должность церковныхъ старостъ также были избираемы посредствомъ закрытой баллотировки.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Сочиненія Преосвящ. Филарета Гумилевскаго,
(бывшаго архієпископа Черниговскаго).

1. Православное Догматическое Богословіе. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 2 р. 50 к. и пересыльныхъ за 3 ф. по разстоянію.
2. Ученіе евангелиста Іоанна о словѣ. Ц. 1 р. 25 к. съ пер.
3. Св. подвижницы Восточной церкви. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.
4. Историческое ученіе объ отцахъ церкви. Ц. 5 р. и пересыльныхъ за 6 ф. по разстоянію.
5. Историческое ученіе объ отцахъ церкви (въ сокращеніи). Ц. 50 к. и пер. за 1 ф.
6. Русскіе святые за весь годъ. Ц. 5 р. и пер. за 7 фун. по разстоянію.
7. Святые южныхъ славянъ въ 2-хъ книгахъ. Ц. 1 руб. 40 к. съ пер.
8. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, съ портретомъ автора. Ц. 2 р. съ пер.
9. Бесѣды о страданіяхъ Спасителя, безъ портрета автора. Ц. 1 р. 50 к. съ пер.
10. Опытъ объясненія на посланіе апостола Павла къ Галатамъ. Ц. 75 к. и пер. за 1 ф.
11. Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвній Греческой церкви. Ц. 1 р. 30 к. съ пер.
12. Историко-статистическое описаніе (краткое) Черниговской епархіи. Ц. 50 к. съ пер.
13. Общій обзоръ Черниговской епархіи. Ц. 75 к.
14. Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи. Ц. 3 р. и пер. за 5 ф. по разстоянію.
15. Крупицкій Батуриискій монастырь. Ц. 30 к.
16. Обзоръ Русской Духовной литературы. Т. II-й (а перваго нѣтъ въ продажѣ) Ц. 1 р. 50 к. съ пер.
17. Исторія русской церкви. Періодъ 5-й. Ц. 50 к. безъ пересылки. Книга эта продана Черниговскому книгопродавцу Дюнишевскому, но можно приобрѣтать и у меня.
18. У меня же можно приобрѣтать Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи, въ 7-ми частяхъ. Изданіе 1873—1874 г.г. Ц. 3 р. пер. за 7 ф.

Съ требованіями обращаться въ г. Черниговъ къ учителю Духовной Семинаріи Θεодору Ив. Дмитревскому.

О трудности выполнения обязанности, незаконно возложенной на сельскихъ священниковъ.

Каждый человѣкъ имѣеть свое званіе, призванъ къ той либо другой должности, съ которою сопряжены и его обязанности, исполненіе которыхъ, какъ прямо вытекающихъ изъ должности, есть исполненіе должнаго и необходимаго; но исполненіе того, что незаконно, излишне, часто обременяетъ, весьма тяготитъ, а иногда причиняетъ и великій убытокъ, невольно вызываетъ ропоть и жалобу.

Всякій согласится съ тѣмъ, что у сельскаго священника— какъ домохозяина, какъ приходскаго пастыря, особенно такого, который состоитъ въ приходѣ безъ діакона съ одними малограмотными причетниками, весьма много обязанностей, прямо вытекающихъ изъ его должности. Зачѣмъ же на его возложены другія стороннія, незаконныя и, такъ сказать, напрасныя обязанности?

Исчислять всѣхъ не считаю нужнымъ, а укажу пока на одну, именно: отправленіе сельскаго священника на своихъ лошадахъ въ дома прихожанъ для напутствованія больныхъ св. тайнами Причастія и отправленіе его тоже на своей лошади для приведенія стороннихъ лицъ къ присягѣ.

Что священникъ долженъ въ домахъ прихожанъ напутствовать больныхъ св. тайнами Причастія и что онъ долженъ приводить къ присягѣ подлежащихъ оной лицъ, на это ниодинъ изъ священниковъ роптать и жаловаться не будетъ и не долженъ, такъ какъ исполненіе этого есть исполненіе его обязанности, прямо вытекающей изъ его должности; но что онъ,

какъ многіе говорятъ и незаконно того требуютъ, обязанъ для исполненія вышеозначеннаго развѣзжать на своихъ лошадяхъ, на это едвали можно найти какую либо причину и основаніе, кромѣ того, что означенныя обязанности, крайне тяготящія сельскихъ священниковъ, не резонно и незаконно вошли въ кругъ какъ бы прямыхъ и положительныхъ обязанностей сельскихъ священниковъ и несправедливо упрочились за ними одною лишь давностію времени. Но развѣ въ несправедливомъ, нерезонномъ и незаконномъ дѣлѣ одна только давность времени можетъ служить причиною и не оспариваемымъ доказательствомъ? Конечно нѣтъ! И истина эта не требуетъ доказательствъ. Многіе, быть можетъ, признають эту мою статью неумѣстною и не заслуживающею вниманія и меня сочтутъ неопытнымъ и неумѣющимъ заслужить вниманіе прихожанъ и расположить ихъ къ тому, чтобы они для напутствованія больныхъ въ ихъ домахъ пріѣзжали на своей лошади. Допустимъ, что это такъ. Отъ чего же всѣ прочіе сельскіе священники всего нашего и многихъ уѣздовъ смоленской епархіи ропщутъ и жалуются на означенную незаконную и напрасную обязанность? Ужели всѣ сельскіе священники неопытны и не заслужили вниманія и расположенія своихъ прихожанъ? Къ тому же не лишнимъ считаю сказать по совѣсти, что при всемъ моемъ умѣннѣ обращаться съ прихожанами, при всемъ ихъ расположеніи ко мнѣ и при всемъ моемъ, со времени опредѣленія меня на мѣсто, (1) усиленномъ

(1) Опредѣленіе меня на мѣсто было въ 1862 году, слѣдовательно теперь продолжается четырнадцатый годъ. И что же? Не найдется половины прихожанъ такихъ, которые бы пріѣзжали на своихъ лошадяхъ за мною для напутствованія св. тайнами Причастія больныхъ въ ихъ домахъ. Когда станешь говорить о подводной лошади, то многіе находятъ какія либо нерезонныя и большею частію фальшивыя причины къ извиненію, а нѣкоторые, по невѣжеству и грубости, отвѣчаютъ такъ: „мое дѣло только извѣстять о томъ, что больной требуетъ священника, а священникъ какъ знаетъ, хочетъ отправляясь на своей лошади, хо-

и напряженномъ стараніи о подводной лошади, я до сего времени не могъ достигнуть того, чтобы, хотя половина прихожанъ, присылали свою лошадь за мною для напутствованія св. тайнами больныхъ въ ихъ домахъ. Что велось издавна, упрочилось и укоренилось вѣками, то, какъ доказываетъ опытъ, безъ особыхъ, сильно вліятельныхъ распоряженій, при однихъ увѣщаніяхъ и убѣжденіяхъ, большею частію искореняется и уничтожается не иначе, какъ вѣками же.

Такая крайность и обстановка заставили сельскихъ священниковъ нашего уѣзда, при общемъ собраніи духовенства по случаю составленія мнѣній касательно матеріальнаго учушенія своего быта, занести въ число своихъ общихъ мнѣній, между прочимъ, и то, чтобы прихожане для напутствованія св. тайнами Причастія больныхъ въ ихъ домахъ, пріѣзжали за священниками на своихъ лошадяхъ, но мнѣніе наше до сего времени остается бездѣйственнымъ мнѣніемъ и какъ бы гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Намъ, сельскимъ священникамъ, не удалось и, кажется, не удастся освободить себя отъ означенной крайне тяготящей насъ обязанности. Остается одна надежда на высшее епархіальное начальство, которое, по сношеніи съ свѣтскимъ губернскимъ начальствомъ, чрезъ земскія управы, силою своихъ властей могутъ насъ—сельскихъ священниковъ освободить, а прихожанъ заставить доставлять подводу сельскимъ священникамъ, отправляющимся въ дома прихожанъ для напутствованія больныхъ св. тайнами Причастія; также доставлять подводу, или изыскать прогоны при приводѣ къ присягѣ лицъ, подлежащихъ оной. Этого требуютъ справедливость и долгъ.

четь нѣтъ, только не вышло бы послѣ чего нибудь, т. е. не умеръ бы больной безъ покаянія и послѣ не послѣдовала бы жалоба на священника за то, что онъ, бывъ извѣщенъ, не поѣхалъ на своей лошади, отнюдь не вникая въ то, есть ли у священника лошадь, или нѣтъ, если и есть, то дома ли она и не въ работѣ ли?

Свѣтскіе чиновники, какъ члены и служители государства и сотрудники благу отечества, на случай отправленія своего куда либо всегда имѣютъ подъ рукой либо прогонныя деньги, либо перекладныхъ лошадей. Не есть ли и каждый сельскій священникъ членъ государства, слуга отечества и еще болѣе и выше служитель Алтаря Господня? Не заслуживаетъ ли и онъ при отправленіи своемъ или въ приходъ для напутствованія больныхъ, или для привода къ присягѣ лицъ, хотя одной подводной лошади? При настоящей обстановкѣ сельскій священникъ не только самъ бываетъ всегда слугою своихъ прихожанъ, но и безсловесныя его животныя—лошади. По истинѣ вопіющая несправедливость. Сельскій священникъ если имѣетъ своихъ лошадей, то пріобрѣтаетъ ихъ на свои собственные средства, держитъ ихъ для себя, для своихъ необходимыхъ работъ; онъ своими средствами ихъ кормитъ, поитъ, присматриваетъ и сберегаетъ, за что же послѣ всего этого, въ извѣстномъ отношеніи, прихожане пользуются его лошадьми? На какомъ основаніи треба приходская, именно разъѣзды для напутствованія больныхъ, отбываются и выполняются на лошадяхъ сельскаго священника? Каждый становой приставъ имѣетъ всегда подъ рукой или прогонныя деньги, или лошадей; каждый писарь становаго пристава, быть можетъ, какой нибудь мѣщанинъ всегда разъѣзжаетъ на парѣ лошадей; мало этого—каждый рассыльный,—какой нибудь отставной солдатъ, съ какимъ нибудь маловажнымъ пакетомъ всегда ѣдетъ на подводныхъ лошадяхъ. Ужели жъ сельскій священникъ, отправляясь съ святынею въ приходъ, ниже какого нибудь рассыльнаго и не заслуживаетъ хотя одной подводной лошади?

Далѣе, при отправленіи сельскихъ священниковъ на своихъ лошадяхъ въ дома прихожанъ для напутствованія больныхъ и привода къ присягѣ лицъ, очень много бываетъ затрудненій, неудобствъ, убытковъ въ хозяйствѣ, а иногда и опасностей

для жизни самихъ священниковъ. Въ доказательство чего привожу нижеслѣдующія обстоятельства и причины.

1) Сельскій священникъ можетъ имѣть и неимѣть у себя лошадей, это зависитъ или отъ воли каждаго священника, или, при недавнемъ поступленіи его на мѣсто, онъ еще и не въ состояніи приобрѣсти для себя лошадь, или же, при повальной болѣзни скота, какъ это было въ истекшіе годы, онъ вдругъ можетъ лишиться всѣхъ своихъ лошадей. Ужели жъ въ такомъ случаѣ священнику, быть можетъ, верстъ за двадцать, какъ это есть во многихъ приходяхъ нашего уѣзда, отправляться къ больному съ св. Дарами, или приводить къ присягѣ пѣшкомъ, что весьма трудно, иногда невозможно и унижительно какъ для священника, такъ и для святыни съ нимъ находящейся.

2) У священника, какъ сельскаго жителя, всегда бывають свои на лошадяхъ домашнія и полевые работы, — вслѣдствіе чего бываетъ весьма часто такъ: лишь только освободятся лошади отъ долговременной и тяжелой работы, вдругъ требуютъ экстренно священника къ больному и онъ на усталой, изнуренной и голодной своей лошади долженъ отправляться и, быть можетъ, верстъ за пятнадцать и двадцать, что для лошади изнурительно и мучительно, и иногда и невыносимо.

3) Бываетъ очень часто такъ: у священника нѣтъ дома своихъ лошадей, да и не скоро будутъ, а между прочимъ экстренно требуютъ къ больному, да и на значительное разстояніе. Какъ поступить здѣсь? Идти пѣшкомъ? Трудно и, судя по времени года, невозможно, да и самая одежда священническая препятствуетъ и затрудняетъ, особенно въ осеннее, весеннее и во всякое другое непогодливое время. Нанять гдѣ либо лошадь на сторонѣ? Не скоро найдетъ охотника на это дѣло, да и рѣдкій хозяинъ повѣритъ лошадь свою для экстренной ѣзды, и главное и нанять не за что; такъ какъ, благодарность, получаемая сельскимъ священникомъ при папуществаніи

больныхъ Св. тайнами Причастія, всегда равняется нулю, не разбирая того, что священникъ прибылъ на своей лошади къ больному за десять, пятнадцать и двадцать верстъ.

4) Случается очень часто такъ: священникъ, какъ сельскій житель, только что начнетъ посѣвъ какого нибудь хлѣба и, быть можетъ, уже посѣялъ извѣстное количество его, но еще не успѣлъ заработать, вдругъ требуютъ священника на своей лошади къ больному, или для привода къ присягѣ на одинъ и непосредственно на другой день и на значительное пространство верстъ. Какія бываютъ послѣдствія этого? Весьма невыгодныя! Особенно для того священника, у котораго не много своихъ лошадей. У него, за отлучкою своихъ лошадей, долженъ посѣянный хлѣбъ остаться на долгое время незаработаннымъ, или долженъ въ срочное время со всѣмъ остановиться посѣвъ и сельскій священникъ иногда принужденъ бываетъ сѣять тотъ, или другой хлѣбъ тогда, когда совсѣмъ не бываетъ погоды, что для посѣва бываетъ хуже всего, или сѣять тогда, когда у другихъ давно уже засѣяно и заработано поле, — вслѣдствіе вышеозначенныхъ обстоятельствъ сельскій священникъ иногда терпитъ и неурожай въ хлѣбѣ.

5) Случается временемъ, особенно при повальной какой либо болѣзни, въ приходѣ больныхъ такъ много бываетъ, что сельскій священникъ съ великимъ трудомъ успѣваетъ на своихъ лошадяхъ посѣщать всѣхъ больныхъ, а домъ священника, между прочимъ, терпитъ нужду въ дровахъ, необходимыхъ особенно въ зимнее время для отопленія.

6) Бываютъ случаи опасные и для жизни самаго сельскаго священника, доказательствомъ чего можетъ служить случай, бывшій со мною (1); къ тому же сельскій священникъ, отправ-

(1) Случай былъ такой: первый годъ (1862) моего поступленія на мѣсто я не могъ въ скоромъ времени узнать весь приходъ и во многихъ селеніяхъ еще вовсе не былъ и, какъ помнится мнѣ, въ декабрѣ мѣсяцѣ (нужно замѣтить, что

ляясь къ больному на своей лошади, поздно и рано и всегда одинъ, такъ какъ кучера для проѣзда онъ не въ состояніи имѣть, можетъ подвергаться опасности отъ волковъ и медвѣдей, которыхъ, по нашей лѣсистой и болотистой мѣстности, весьма много.

Въ заключеніе всего вышеписаннаго не лишнимъ считаю сказать, во имя сущей справедливости, не легче ли прихожанамъ: иному, быть можетъ, въ годъ разъ, другому, быть можетъ, въ два года разъ, а нѣкоторымъ, быть можетъ, въ три, или въ пять лѣтъ разъ пріѣхать за священникомъ для напутствованія въ ихъ домахъ больныхъ на своихъ лошадяхъ, чѣмъ сельскимъ священникамъ часто, весьма часто, и иногда и на одинъ день нѣсколько разъ разъѣзжать, по нуждѣ прихожанъ, на своихъ лошадяхъ?

Бѣльскій уѣздный благочинный, села Заозерья священникъ Михаилъ Кулагинъ.

16 марта 1876 года.

О священническихъ скуфьяхъ и камилавахъ.

Въ настоящее время священническія скуфьи и камилавки принадлежать къ числу наградъ, раздаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ священникамъ за ихъ личныя заслуги православной церкви, часто безъ отношенія къ ихъ положенію на разныхъ день тогда бываетъ самый малый), въ одинъ весьма морозный день, часовъ въ 12 утра, я пересмычно отъ селенія до селенія извѣщенъ былъ, что въ отдаленной верстѣ на 20-ть деревнѣ моего прихода есть отчаянно больнои; долго не медля я отправился одинъ, а взять съ собою было некого и, проѣхавши верстѣ 15, въ одномъ большомъ лѣсу сбился съ дороги и блуждалъ очень долгое время; наступилъ уже вечеръ, морозъ былъ нестерпимый, и я все еще остаюсь въ лѣсу и вѣрно Богу угодно было спасти меня и я, сверхъ всякаго ожиданія, послѣ долгой ѣзды въ лѣсу, нечаянно выѣхалъ съ противоположной стороны къ той деревнѣ, въ которую спѣшилъ. Далеко ли было въ семь случаѣ отъ жестокости мороза, отъ робости и страха до смерти?

ступеняхъ іерархической лѣстницы. Эти награды можетъ получить и рядовой священникъ, и благочинный и протоіерей, и наоборотъ, благочинные и даже протоіереи иногда не имѣютъ ихъ. Между тѣмъ, въ старину, какъ мы имѣемъ основаніе полагать, пожалованіе скуфьи или камилавки непременно соединялось съ повышеніями по службѣ въ духовномъ православномъ вѣдомствѣ. Въ XVIII вѣкѣ у насъ въ Россіи низшими органами епархіальной власти, послѣ дикастерій или консисторій, были десятоначальники, намѣстники и протопопы. А съ этими званіями соединялись особенныя права и преимущества и внѣшнія отличія. Десятоначальникъ, какъ видно уже изъ словопроизводства самаго названія, имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи 10 священниковъ и при самомъ назначеніи на эту должность получалъ иногда архипастырское благословеніе сдѣлать и носить скуфью. Такъ это извѣстно намъ изъ документовъ о Вишенскомъ священникѣ Іоаннѣ Некрашевичѣ, который въ 1792 году опредѣленъ былъ Кіевскимъ митрополитомъ Самуиломъ въ десятоначальники, „причемъ его высокопреосвященство благословило дѣлать и носить скуфью“. Но иногда десятоначальники и не имѣли скуфей и награждались ею только при производствѣ изъ десятоначальниковъ въ намѣстники, т. е. при возведеніи на высшую іерархическую ступень. Изъ этого мы заключаемъ, что десятоначальники не всегда награждаемы были скуфьею, а лишь по усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго. Что же касается намѣстнической должности, то она имѣла болѣе широкій кругъ дѣйствія и вліянія и болѣе прочныя и опредѣленныя привилегіи и преимущества. Изъ одной инструкціи священническому намѣстнику, выданной изъ Кіево-печерской лавры въ 1748 году, мы узнаемъ, что намѣстникъ Борзаковскій вѣдалъ до 30 священниковъ; слѣдовательно, въ его завѣдываніи были три десятоначальничества. Инструкція предписываетъ ему смотрѣть за благочиніемъ въ

подвѣдомственныхъ церквахъ и исправлять непорядочное, для чего посѣщать свое вѣдомство 4 или болѣе разъ въ годъ, представлять къ 9 января ближайшему начальству метрическія книги и вѣдомости объ отправленіи въ указные мѣсяцы и числа государственныхъ всенощныхъ бдѣній, литургій, молебствій и панихидъ, рапортовать въ іюнѣ и декабрѣ о замѣчаемыхъ суевѣріяхъ и искорененіи ихъ, представлять исповѣдныя росписки къ 1 мая, доносить къ 9 января о принявшихъ православіе изъ другихъ разныхъ вѣрѣ, подавать имянные вѣдомости о неисповѣдавшихся «къ отсылкѣ въ свѣтскую команду для взысканія съ нихъ штрафовъ», объявлять священникамъ Высочайшіе указы и велѣть ихъ списывать въ книги, получать св. миро и раздавать подвѣдомственнымъ священникамъ, свидѣтельствовать въ своемъ вѣдомствѣ священническихъ дѣтей мужскаго полу, годныхъ къ латинскому ученію и рапортовать о нихъ, немедленно доносить о священникахъ, совершавшихъ государственныхъ всенощныхъ бдѣній, литургій, молебствій и панихидъ, наблюдать за благоповеденіемъ священниковъ, чтобы они никогда не входили въ шинки, „кромѣ нужнаго для исповѣданія и сообщенія оныхъ св. тайнамъ случая, что всеконечно на всякомъ мѣстѣ по достоинству чинить должно“, чтобы не ссорились и не дрались съ своими прихожанами и людьми, не вымогали бы за требы, но довольствовались добротнымъ подаваніемъ, верадивыхъ священниковъ усовѣщивать въ присутствіи трехъ или болѣе другихъ священниковъ и угрожать имъ наказаніемъ, а въ случаѣ неисправленія доносить о нихъ начальству. „А для показаннаго весьма необходимо потребнаго, — заключаетъ инструкція, — порученныхъ вамъ дѣлъ исправленія и частаго вѣдомствъ своихъ посѣщенія добраго писца и лошадей священники вѣдомства вашего на собственномъ своемъ, а не на церковномъ коштѣ при васъ содержали бы непременно безъ всякихъ отговорокъ опредѣляемъ“. Въ

другихъ источникахъ XVIII в. священнической намѣстникъ иначе называется благочиннымъ. Выѣшнимъ знкомъ отличія и, кажется, непремѣнною принадлежностію намѣстническаго званія была скуфья; потому что о пожалованіи ея говорилось въ самой намѣстнической грамотѣ и въ тѣсной связи съ этимъ званіемъ. Такъ напр., въ одной намѣстнической грамотѣ 1796 года, данной священнику десятоначальнику, Василию Борзакковскому, говорится: опредѣляемъ его „достойна быти чина намѣстничьяго, съ дозволеніемъ носить, гдѣ приличествуемъ и скуфью“, съ предписаніемъ заботиться о прославленіи имени Божія, церковномъ благосостояніи, общенародной пользѣ и благоповеденіи священно и церковно-служителей въ вѣдомствѣ его по десятоначальнической должности состоящихъ. „Извѣстнаго ради свидѣтельства, яко онъ, священникъ Василій Борзакковскій, чиномъ намѣстника и скуфьею отличень... дана ему сія грамота“, и проч.

Еще высшую ступень въ іерархической лѣстницѣ занималъ протопопъ. Въ одной протопопской грамотѣ 1753 года значится, что въ вѣдѣніи протопопа находились три намѣстничества, кромѣ собственнаго протопопскаго. Протопопу предоставляется всѣхъ своего вѣдомства церковей священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, такожъ и опредѣленныхъ надъ ними священническихъ намѣстниковъ, содержа оныхъ въ намѣстническомъ же почтеніи по прежнему, въ командѣ своей имѣть и по всѣмъ прислушающимъ къ должности священнической дѣламъ подлежащія ордеры къ нимъ посылать и исполненія требовать, духовную и тяжѣбную между ними расправу чинить, съ присутвіемъ трехъ или четырехъ начальныхъ священниковъ. Исключеніе составляли только крестовые архіерейскіе священники, которые непосредственно зависѣли отъ епархіальнаго преосвященнаго и дикастеріи или консисторіи. Въ одной грамотѣ 1756 года Кіево-златоустовскому священнику Іоанну

Вышнівскому о бытіи ему крестовымъ священникомъ Кіевскаго митрополита и изытіи изъ вѣдомства верхне-Кіевскаго протопопа, говорится: „ему честному крестовому іерею Іоанну по табели викторіальныя молебствія и по книжицѣ панихиды въ приходской своей церкви отправлять безъ всякаго упущенія, такожъ вѣдомости всякія указныя и подлежащія на катедру и канцелярію нашу деньги въ указное время въ катедру нашу отдавать непремѣнно, указы изъ катедры, консисторіи и изъ канцеляріи нашей отпускаемые, получаютъ особенно, а сверхъ и вѣчныя памяти въ приходъ свой по довольномъ испытаніи, буди какаго къ законному супружеству не явится препятствія, выдавать ему іерею Іоанну дозволяемъ, и буди кто на него іерея Іоанна имѣлъ искать въ чемъ суда, то быть ему судиму въ духовной нашей консисторіи.“ По этимъ изытѣмъ изъ вѣденія протопопа дѣламъ можно опредѣлить кругъ обязанностей и служебныхъ правъ протопопа. Какъ видно въ торжественные и высокаторжественные дни протопопъ (городской) служилъ въ своей церкви съ подвѣдомыми ему священниками царскіе молебны, панихиды и проч., получалъ отъ нихъ всякія указныя вѣдомости и деньги на катедру и канцелярію архіерейскую, получалъ изъ катедры, консисторіи указы и разсылалъ ихъ подвѣдомственному духовенству, выдавалъ вѣчныя памяти бракосочетавшимся и разбираалъ иски, подаваемые на священниковъ его протопопіи.

Впослѣдствіи времени, протопопы съ своими совѣтниками изъ трехъ или четырехъ ближайшихъ начальныхъ священниковъ вошли въ составъ не очень давно упраздненныхъ духовныхъ правленій, обыкновенно помѣщавшихся въ уѣздныхъ городахъ. Первоприсутствующій въ духовномъ правленіи, уѣздный протоіерей, обыкновенно имѣлъ камилавку.

Въ настоящее время существуютъ уѣздные соборы и протоіереи, существуютъ и благочинные съ помощниками благочин-

ныхъ, духовниками и т. п., соотвѣтствующіе прежнимъ священническимъ намѣстникамъ и десятонаачальникамъ; но съ этими званіями и должностями не соединены непременно и не всегда соединяются извѣстные внѣшніе знаки отличія, хотя съ извѣстными классными должностями по духовно-учебному вѣдомству соединены уже опредѣленные права по чинопроизводству и мундирамъ.

Рѣшеніе вопроса, предложеннаго редакціи.

Слѣдуетъ ли умершаго священника похоронять въ скуфью или камилавку? По указанію требника, гѣла усопшихъ, послѣ омовенія или отиранія, одѣваются въ новыя одежды и притомъ въ одежды сообразныя званію или служенію умершаго (Бол. требн. посл. мертв. мірск. чел.; послѣд.-исходн. монаховъ: послѣд. мертв. надъ свящ.), чтобы, съ одной стороны, указать на наше обновленіе по воскресеніи (1 Коринѣ. 15, 53, св. Иоан. Злат. бес. 116 т. VI), а съ другой—выразить, что каждый отвѣтитъ предъ Богомъ и по долгу христіанскому, и по долгу своего званія. Уже то, что гѣла умершихъ должны быть облачаемы въ одежды, приличныя ихъ званію или служенію, предрѣшаетъ предложенный вопросъ. Пожалованіе скуфьи или камилавки часто соединяется съ повышеніемъ нѣкоторыхъ лицъ по службѣ въ православномъ духовномъ вѣдомствѣ; онѣ даются уѣзнымъ протоіереямъ, благочиннымъ, духовникамъ. Если, такимъ образомъ, скуфьи и камилавки соединяются съ различными званіями и должностями, то онѣ, какъ внѣшніе знаки отличія извѣстныхъ должностныхъ лицъ, должны быть возлагаемы на нихъ и по смерти.

Правда, въ настоящее время, скуфьи и камилавки не всегда служатъ внѣшними отличительными знаками церковныхъ должностей и званій,—принадлежатъ къ числу наградъ, раздаваемыхъ св. Синодомъ священникамъ за ихъ личныя заслуги

православной церкви, иногда безъ отношенія къ ихъ положенію на разныхъ ступеняхъ іерархической лѣстницы. Скуфьи и камилавки въ видѣ наградъ можетъ получать и простой священникъ, и благочинный, и протоіерей, и наоборотъ, благочинные и даже протоіереи иногда не имѣютъ ихъ. Тѣмъ болѣе скуфьи и камилавки не составляютъ необходимыхъ принадлежностей священно-служительскаго сана. Трактую, однако, скуфьи и камилавки, какъ только награды, мы не можемъ утверждать, что умершаго священника не слѣдуетъ погребать въ скуфьѣ или камилавкѣ. Къ числу духовныхъ наградъ можно отнести и дѣйствительно относятся митра и палица. Какъ митра, такъ и палица хотя и составляютъ необходимую принадлежность собственно епископскаго сана, но въ знакъ особенной чести и достоинства даются и архимандритамъ, а иногда, хотя и рѣдко, даже пресвитерамъ. Кому же можетъ придти на мысль, что на пастыря церкви, награжденнаго митрою или палицею, не должно возлагать этихъ знаковъ отличія, по смерти его?

Возложеніе скуфьи или камилавки на умершаго священника не противно смиренію, — этой отличительной чертѣ каждаго христіанина и въ особенности пастыря церкви. Ап. Павелъ писалъ къ Тимоѳею: *достоинно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь* (1 Тимоѳ. 5, 17,) и пресвитеры, добрымъ подвигомъ подвизающіеся, удостоиваются награды и вѣшнихъ знаковъ отличія не потому, — чтобы они по честолюбію и тщеславію нуждались въ почестяхъ, а потому, что сама духовная власть, по долгу справедливости, не можетъ не засвидѣтельствовать о ревностномъ и честномъ прохожденіи ими своего служенія. Чувства справедливости и уваженія къ трудамъ достойныхъ и ревностныхъ пастырей побуждаютъ возлагать на такихъ пастырей вѣшніе знаки отличія и по смерти ихъ. Если мы обратимся къ прежнимъ вре-

менамъ христіанства, то въ погребальныхъ обычаяхъ христіанъ первыхъ вѣковъ увидимъ подтвержденіе своей мысли. Первенствующіе христіане, по чувству любви и благоговѣйному уваженію къ нѣкоторымъ умершимъ, вмѣстѣ съ тѣлами зарывали различные вещественные знаки ихъ достоинства, описанія обстоятельствъ ихъ смерти, эпитафіи, лавровые и другіе листья, кресты, евангеліе и пр.

Пастырямъ церкви, добрымъ подвигомъ подвижающимся, Господь обѣщаль свои небесныя награды. Такимъ образомъ, на скуфы и камилавки, даваемыя ревностнымъ и достойнымъ пастырямъ, можно смотрѣть какъ на символы тѣхъ небесныхъ наградъ, которыя обѣщаны отъ Господа пастырямъ, добръ пасущимъ здѣсь свое стадо. Конечно, одному Богу извѣстно, кто изъ удостоившихся земныхъ почестей получить награды и на небѣ, по крайней мѣрѣ мы должны вѣровать, что Господь, по своей милости, по молитвамъ церкви и трудамъ пастырей, не лишитъ ихъ своего вѣчнаго царствія. При скорбной, тяжелой разлукѣ съ умершимъ, ничто не можетъ доставить столько отрады и утѣшенія для родственниковъ и ближнихъ умершаго, какъ увѣренность и надежда на блаженное его безсмертіе. Почему и самый обрядъ православно-христіанскаго отпѣванія и погребенія умершихъ, молитвы за умершихъ на литургіи, панихидахъ и другихъ случаяхъ совершаются церковію, съ одной стороны, для того, чтобы испросить у Бога умершимъ отпущеніе грѣховъ, съ другой—и для того, чтобы доставить утѣшеніе скорбящимъ объ умершихъ живымъ христіанамъ, чтобы утвердить въ нихъ надежду на блаженное безсмертіе умершихъ. Если же погребальныя, обрядовыя дѣйствія, заупокойныя молитвы и пѣснопѣнія церкви, между прочимъ, направлены къ утѣшенію родственниковъ и ближнихъ, скорбящихъ объ умершихъ, къ подкрѣпленію въ нихъ вѣры и надежды на блаженное безсмертіе умершихъ, то пусть скуфы и

камилавки, возлагаемыя на умершаго священника, послужать для той же цѣли, какъ внѣшніе знаки, свидѣтельствующіе о трудахъ, понесенныхъ пастыремъ на пользу церкви и отечеству, и какъ символы небесныхъ наградъ за его ревностное и истинное служеніе.

Скуфьи и камилавки, какъ мы замѣтили выше, относятся къ духовнымъ наградамъ,—выдаются достойнымъ пастырямъ церкви отъ лица Святѣйшаго Синода; между тѣмъ, какъ „ордена“ идутъ отъ Капитула Россійскихъ орденовъ. Посему, то обстоятельство, что на умершихъ не возлагаются ордена, еще не даетъ права утверждать, что умершаго священника не слѣдуетъ погребать въ скуфьѣ или камилавкѣ. Скуфьи и камилавки, выдаваемыя отъ имени Святѣйшаго Синода, никогда не возвращались обратно и не возвращаются, въ случаѣ смерти лица, награжденнаго ими. Относительно же орденовъ почти до послѣдняго времени существовало у насъ постановленіе, въ силу котораго эти знаки отличія, по смерти награжденнаго ими, обратно поступали въ то учрежденіе, откуда были выданы. Естественно послѣ того, что ордена и не могли быть возлагаемы на умершихъ. Ордена и теперь не возлагаются на умершихъ, хотя означенное постановленіе и отмѣнено,—не возлагаются и по примѣру прежнихъ лѣтъ и потому, что они относятся къ мірскимъ знакамъ отличія.

(Р. д. с. II.)

II. 3—инъ.

О ношеніи священнослужителями въ зимнее время, во время церковныхъ церемоній, внѣ храма, черной шапочки, въ родѣ скуфьи.

Корреспондентъ Моск. Епарх. Вѣдомостей (№ 9, 1877 г. стр. 73), описывая нѣкоторыя богослужебныя отличія и по-

рядки, существующіе въ С.-Петербургскихъ церквахъ, пишетъ „изъ Петербурга“, между прочимъ, слѣдующее: „при всѣхъ духовныхъ церемоніяхъ внѣ церкви—крестныхъ ходахъ, провозаніи усопшихъ, въ Петербургѣ діаконъ употребляютъ черныя скуфы, что по нашему климату положительно необходимо, и между тѣмъ весьма прилично и гораздо благообразнѣе употребленія въ подобныхъ случаяхъ для повязки головы разныхъ платковъ и шарфовъ“.

Нельзя не согласиться съ выводомъ автора сообщающаго, какъ фактъ, обычай носить черныя (не наградныя) скуфы даже діаконамъ при выносахъ покойниковъ и т. п. Каждый изъ насъ, служащихъ церкви, знаетъ по опыту какъ тяжело въ зимнюю стужу, особенно при вѣтрѣ, совершать шествія на кладбища съ открытою головою, —простуда головы, ушей, ревматизмъ часто слѣдуютъ послѣ такого шествія. А что сказать о сельскихъ священникахъ, которымъ часто приходится провозать покойниковъ изъ деревни въ церковь или на кладбище версть 3—5 и болѣе, нерѣдко при глубокомъ снѣгѣ? Такое неудобство вызывало не разъ прежде и вызываетъ теперь ходатайства предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи носить черныя скуфы при указанныхъ случаяхъ. Къ сожалѣнію, по недоразумѣнію ли, по неполнотѣ ли документовъ или во избѣжаніе лишней переписки, подоб. ходатайства пока не имѣли успѣха. А между тѣмъ морозъ — не свой братъ, здоровье не шутка для человѣка вообще, а тѣмъ болѣе для человѣка семейнаго. Почему мы знаемъ и видимъ примѣры, что отрицательное отношеніе консисторіи къ сему предмету нерѣдко игнорируется; есть священнослужители, которые безъ хлопотъ о разрѣшеніи носятъ скуфы при указанныхъ случаяхъ; другія же надѣваютъ шапки, не смотря на то, что идутъ въ преднесеніи креста и хоругви; благо, что существуетъ готовый примѣръ у католиковъ, у которыхъ погребальныя про-

цессі совершаются при покрытыхъ шапками головахъ, и крестьяне относятся къ сему безразлично; иные же не такъ смѣлые окутываютъ голову епитрахилью или же повязываютъ ее платкомъ: благоприличны ли эти повязки священнику, владѣющему къ тому же бородой не всегда удобно подвязывасмой, — пусть судятъ тѣ, которые это видѣли. Дай Богъ, чтобы вновь возбужденное по сему предмету ходатайство принято было во вниманіе и этому вопросу дано было удовлетворительное рѣшеніе, хотя бы пришлось по нему обращаться къ высшему начальству; смѣемъ увѣрить, что не скуфеечное и некамила-вочное духовенство привѣтствуетъ подобное рѣшеніе съ непритворною радостію и благодарностію.

Въ заключеніе скажемъ еще: намъ достовѣрно извѣстно объ употребленіи въ др. епархіяхъ черныхъ скуфей священнослужителями; такъ въ Кіевской епархіи этотъ обычай вошелъ въ употребленіе со времени покойнаго митрополита Филарета, разрѣшившаго носить черныя скуфы; въ Екатеринославской, Ярославской и др. епархіяхъ тоже существуетъ этотъ обычай; при чемъ въ этихъ епархіяхъ разрѣшеніе давалось всякій разъ по мѣрѣ ходатайства, съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій, напр. не носить черной скуфы въ самомъ храмѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ,

помѣщенныхъ въ журналѣ

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.

Въ № 48 „Руководства для сельскихъ пастырей“ отъ редакціи объявлялось о предполагаемомъ ея изданіи сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ за всѣ годы его суще-

ствованія. Въ настоящее время печатаніе такового сборника, содержащаго въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня, уже приводится къ концу. На нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Объемъ его выше 30 печатныхъ листовъ. Цѣна 1 р., за пересылку 20 коп. во всѣ мѣста. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15⁰/₆.

— Поступили въ продажу послѣдніе (III и IV) томы „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНАГО БОГОСЛОВІЯ“, которыми заканчивается весь проповѣдническій годъ. При руководствѣ всѣхъ четырехъ томовъ этого „богословія“ пастырю церкви дается возможность, безъ особеннаго труда, въ продолженіи всей своей пастырской дѣятельности, непрестанно проповѣдывать живое и дѣйственное слово Божіе, примѣнительно къ духовнымъ трудамъ и потребностямъ своихъ пасомыхъ. Въ „Собесѣдательномъ Богословіи“ предлагается вся система православнаго вѣроученія и правоученія въ собесѣдательной формѣ, съ обращеніемъ вниманія на тѣ по преимуществу догматы вѣры и правила нравственности, о которыхъ наиболѣе необходимо проповѣдывать православному русскому обществу и народу. Цѣна каждаго тома отдѣльно 2 р. Выписывающіе всѣ четыре тома платятъ съ пересылкою 7 р. Съ требованіями обращаться къ автору, протоіерею Толмачеву, въ домъ придворнаго духовенства, по Шпалерной улицѣ, въ С.-Петербурѣ.

— Совѣтъ одного священника сбавить цѣны на мои сочиненія, съ цѣлью способствовать ихъ распространенію и сдѣлать ихъ общедоступнѣе, побуждаетъ меня на это рѣшиться весьма охотно.

Для всѣхъ священо- и церковно-служителей, а также для всѣхъ учителей и учительницъ народныхъ и сельскихъ училищъ, а также для всѣхъ учителей и учениковъ всѣхъ учебныхъ заведеній въ Россіи, непосредственно и исключительно

но обращающихся ко мнѣ (С.-Петербургъ, Надеждинская, домъ № 39, князь В. П. Мещерскій), я готовъ посылать свои сочиненія на свой счетъ, по слѣдующимъ значительно уменьшеннымъ цѣнамъ:

1) „ТАЙНЫ СОВРЕМЕННАГО ПЕТЕРБУРГА“ 1-й томъ: „Нигилисты“ (въ продажѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою)—1 р. 20 к., 2-й томъ: „Денги“ (2 р. 50 к. съ пересылкою)—1 р. 20 к., 3-й томъ: „Въ царствѣ Венеры“ тоже—1 р. 20 к.

2) „ХОЧУ БЫТЬ РУССКОЙ“. Большой романъ, въ четырехъ книгахъ, изъ петербургскаго большаго свѣта, губернскаго міра и изъ быта духовенства, съ указаніемъ опасностей нынѣшнихъ пропагандистовъ (въ продажѣ 5 р. съ пересылкою)—2 р. 50 к.

3) „ЗАПИСКИ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА“. Рядъ невообразимыхъ, но, къ сожалѣнію, исторически вѣрныхъ эпизодовъ (въ продажѣ 1 р. 70 к. съ пересылкою)—1 руб.

4) „РЪЧИ КОНСЕРВАТОРА“. 1-й томъ

5) „РЪЧИ КОНСЕРВАТОРА“. 2-й томъ (въ продажѣ по 2 р. 20 к. томъ) 1 р. 20 к.

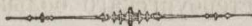
6) „ПРАВДА О СЕРБИИ“ (въ продажѣ 2 р. 30 к.)— 1 р. 20 коп.

Независимо отъ этого, тѣ священники или учителя, которые желали бы у себя устроить маленькіе склады нѣсколькихъ экземпляровъ моихъ книгъ, съ тѣмъ чтобы ихъ распродавать въ теченіи года, съ обязательствомъ не разомъ платить, а по истеченіи года,—благоволять присылать въ точности *свой адресъ, обозначеніе заглавій книгъ, количество экземпляровъ, сроки уплаты и денги за одинъ экземпляръ выписываемаго сочиненія.*

4—2

Поступила въ продажу новая книга: „Малороссійское ДУШЛЯНОЧНОЕ ПЧЕЛОВОДСТВО“, новѣйшая пасѣчная практика медоваго хозяйства, по методѣ священника Алексѣя Юш-

кова. Новое 2-е изданіе во многомъ исправленное и дополненное до 10 печатныхъ листовъ, съ лучшими рисунками ульевъ и съ похвальными о ней отзывами русскихъ пчеловодовъ, (Харьковъ) 1877 г. Цѣна съ пересылкою 75 коп. Съ требованіями обращаться въ Харьковъ къ редактору епарх. вѣдом. протоіерею Іоанну Чижевскому.



СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ оффиціальный.* 1) Указы Св. Синода. 2) Журналы Смоленскаго Съѣзда. 3) Отношеніе къ Его Преосвященству. Отношеніе Инспектора народныхъ училищъ. 5) Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ по Смоленской Епархіи. 6) Разныя Епархіальныя Извѣстія. *Отдѣлъ неоффиціальный.* 1) О трудности выполненія обязанности, незаконно возложенной на сельскихъ священниковъ. 2) О священническихъ скуфьяхъ и камилавкахъ. 3) Рѣшеніе вопроса, предложеннаго редакціи. 4) О ношеніи священнослужителями въ зимнее время, во время церковныхъ церемоей, внѣ храма, черной шапочки, въ родѣ скуфьи. 5) Объявленія. 6) Указатель къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ въ приложеніи.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15-го Іюня 1877 года. Въ типографіи наследниковъ А. Н. Переплетчикова

му-либо оскорбленія дѣйствиємъ (15 декабря 1867 г.) 1868. 2. 16.

По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 Уст. о наказ., налаг. мир. суд. (15 декабря 1867 г.) 1868. 2. 19.

О нераспространеніи силы 1020 ст. Уст. Уголов. Судопр. въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы на дѣла о церковно-служителяхъ. (15 декабря 1867 г.) 1868. 3. 31.

О порядкѣ привлеченія къ отвѣтственности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года Судебные Уставы, священно церковнослужителей, обвиняемыхъ вообще въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ и въ частности въ подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ. (22 іюня 1868 г.) 1868. 17. 237.

О подсудности дѣль по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ. (30 января 1872 г.) 1872. 7. 63.

О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими церковнослужители присуждаются къ тюремному заключенію. (19 марта 1872 г.) 1872. 11. 105.

О подсудности дѣль по обвиненію лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, при отправленіи ими послѣдними должности. (31 мая 1872 г.) 1872. 19. 281.

О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими священнослужители

присуждаются къ тюремному заключенію. (11 января 1873 г.) 1873. 6. 29.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О послѣдствіяхъ исключенія изъ духовнаго вѣдомства причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни. (11 февраля 1873 г.) 1873. 12. 101.

По вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ за оскорбленіе ихъ духовными лицами. (7 апрѣля 1873 г.) 1873. 16. 147.

О подтвержденіи по духовному вѣдомству строгаго соблюденія 34 ст. инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей (30 іюля 1868 г.) 1868. 20. 285.

О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. Дух. Конс. относительно бѣлаго духовенства и монашествующихъ (23 января 1876 г.) 1876. 9. 171.

О замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священно-служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія (22 января—25 февраля 1876 г.) 1876. 11. 252.

О порядкѣ доставленія въ Суздальскій Спасо-евиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства. (23 января—23 февраля 1876 года.) 1876. 12. 269.

Относительно порядка принесенія Святѣйшему Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ. (30 ноября 1873 г.) 1874. 16. 229.

г) Касательно денежных пожертвованій по сборнымъ листамъ и въ кружки на сооруженіе церквей, памятниковъ и на другія благотворительныя цѣли.

- Объ открытіи по духовному вѣдомству подписки въ пользу инвалидовъ. (15 октября 1864 г.) 1865. 1. 7.
- О дозволеніи іеромонаху Герасиму производить въ Россіи сборъ подаянія на учрежденіе духовнаго училища при монастырѣ Св. Великомученицы Параскевы въ Болгаріи. (30 ноября 1864 г.) 1865. 6. 61.
- О дозволеніи протоіерею Іакову Сури производить въ Россіи сборъ подаяній на постройку въ г. Триполи церкви съ другими при ней необходимыми зданіями (12 февраля 1865 г.) 1865. 10. 161.
- О дозволеніи іеромонаху Арсенію продолжать въ Россіи сборъ въ пользу Аѳонскаго Пантелеимонова монастыря. (9 марта 1865 г.) 1865. 13. 201.
- О Всемиловѣйшемъ соизволеніи Государя Императора на сборъ добротныхъ пожертвованій на постройку православной церкви въ г. Плоцкѣ, въ царствѣ Польскомъ. (26 апрѣля 1865 г.) 1865. 13. 202.
- О прекращеніи 4 кружечныхъ сборовъ, производимыхъ на духовныя нужды Восточныхъ Христіанъ и установленіи, въ замѣнъ оныхъ, такового же на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи. (28 августа 1865 г.) 1865. 22. 369.
- О подпискѣ на сооруженіе въ г. Тифлисѣ собора кавказской арміи. (27 сентября 1865 г.) 1865. 24. 396.
- О продолженіи сбора приношеній на благоустройство православныхъ церквей въ Рижской епархіи. (25 октября 1865 г.) 1866. 2. 47.
- О дозволеніи преосвященному Макарію митропо-

- литу Амидскому продолжать въ Россіи сборъ пода-
яній. (31 января 1866 г.) 1866. 8. 186.
- О прекращеніи подписки на постройку церквей
для водворенныхъ въ Таврической епархіи Славянъ
переселенцевъ. (20 іюля 1866 г.) 1866. 19. 423.
- О суммахъ, принадлежащихъ Комитету о ране-
ныхъ. (9 декабря 1866 г.) 1867. 3. 12.
- Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подпи-
ски на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.
(26 декабря 1866 г.) 1867. 5. 40.
- Приглашеніе къ пожертвованіямъ на постройку
православнаго храма въ Нью-Йоркѣ. 1867. 5. 42.
- Объ упраздненіи нѣкоторыхъ кружечныхъ сбо-
ровъ, съ приложеніемъ копии съ Высочайше утвер-
жденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта о кру-
жечномъ сборѣ въ пользу общественаго призрѣнія
(17 іюня 1867 г.) 1867. 17. 215.
- О дозволеніи іеромонаху Хрисанѣу производить
сборъ подаяній въ пользу Аѳонской Констанит-
ской обители. (14 сентября 1867 г.) 1867. 24. 307.
- О запрещеніи духовнымъ лицамъ печатать безъ
разрѣшенія епархіальныхъ начальствъ воззванія на
сборы добротныхъ подаяній. (8 іюня 1868 г.)
1868. 18. 267.
- О разрѣшеніи сбора добротныхъ подаяній въ
Россіи, въ пользу монастыря Св. Таксіарховъ на
островѣ Митиленѣ, монаху Понсію и іеромонаху
Евгенію. (28 сентября 1868 г.) 1868. 22. 315.
- Объ ограниченіи выдачи разрѣшеній на сборъ
подаяній въ С.-Петербургѣ. (14 сентября 1868 г.)
1868. 24. 328.

- Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на сооруженіе православнаго храма въ Санъ-Франциско. (31 октября 1868 г.) 1869. 6. 57.
- О подтвержденіи къ исполненію указа Святѣйшаго Синода отъ 13 Іюня 1836 г., воспреещающаго устроить столбы съ образами и кружками. (12 декабря 1868 г.) 1869. 6. 59.
- О выдачѣ сборной книги прибывшимъ въ Россію для сбора подаваній, инокинѣ женскаго Казанскаго монастыря Θεоктистѣ и послушницѣ онаго Аннѣ. (25 ноября 1869 г.) 1870. 4. 83.
- Объ оказаніи пособія на содержаніе православныхъ церквей въ Сиріи. (21 сентября 1879 г.) 1870. 21. 580.
- Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на построеніе православнаго храма въ Брюсселѣ. (13 сентября 1870 г.) 1870. 23. 592.
- Объ открытіи по духовному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому московскому типографу, діакону Ивану Ѳедоровичу. (8 іюня 1870 г.) 1871. 16. 199.
- По ходатайству православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для церквей. (12 Апрѣля 1872 г.) 1872. 17. 253.
- По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, о сборѣ подаваній въ Россіи въ пользу Есфигменскаго монастыря на Аѳонѣ (20 мая 1872 г.) 1872. 22. 328.
- По высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода о сборѣ подаваній въ пользу новоустроеннаго въ г. Сараевѣ храма, въ теченіе одного года. (10 ноября 1872 г.) 1873. 5. 21.

- Объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ. (20 мая 1863 г.) 1873. 20. 199.
- Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. (20 октября 1874 г.) 1875. 2. 22.
- О прекращеніи производства сбора пожертвованій на постройку православнаго храма въ г. Брюсселѣ. (28 ноября 1874 г.) 1875. 4. 47.
- О Высочайше разрѣшенномъ сборѣ добрыхъ людей въ пользу Андреевскаго скита на Аѳонѣ. (8 марта 1875 г.) 1875. 12. 181.
- О сборѣ подаяній въ Россіи въ пользу монастыря и школы въ г. Ипекѣ. (8 октября 1875 г.) 1875. 26. 525.
- О повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ пользу православной миссіи въ Японіи. (31 октября 1875 г.) 1876. 2. 31.
- Воззваніе о повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды православной духовной миссіи въ Японіи. 1876. 2. 34.
- О разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ. (24 ноября 1875 г.) 1876. 3. 66.
- Объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ ношенія кружекъ во время богослуженія. (4—23 марта 1876 г.) 1876. 14. 324.
- О дозволеніи іеромонаху Аѳонасію и иноку Варсанофію производить сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мурѣ Ликійскомъ. (16—30 іюня 1876 г.) 1876. 19. 535.

О Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе А-
ѳонскому скиту срока для сбора пожертвованій. (7—
27 іюня 1876 г.) 1876. 19. 538.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ
Туркестанской Епархіи (14 апрѣля—12 іюля 1876 г.
1876. 19. 539.

О порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по
церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ
воиновъ и объ изображеніи на этихъ кружкахъ крас-
наго креста на бѣломъ фонѣ. (24 сентября—8 октя-
бря 1876 года) 1876. 22. 625.

Д.) по части управленія Армейскимъ Духовенствомъ.

О назначеніи главнымъ священникомъ арміи и
флотовъ протоіерея Михаила Богословскаго (12 іюля
1865 г.) 1865. 17. 273.

Касательно отвода приходскихъ церквей для от-
правленія въ нихъ Богослуженія полковыми священ-
никами. (14 октября 1865 г.) 1875. 24. 399.

Е.) Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода по части уп- равленія духовноучебными заведеніями и, утвержденные Св.

Синодомъ журналы и заключенія учебнаго комитета.

а) Касательно общаго управленія духовноучебными заведе- ніями.

Объ упраздненіи духовно-учебнаго управленія и
объ учрежденіи учебнаго комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ, съ приложеніемъ экземпляра положенія о
семъ комитетѣ и штата онаго. (26 мая 1867 г.)
1867. 16. 200.

Положеніе объ учебномъ комитетѣ при Святѣй-
шемъ Синодѣ. 1867. 16. 203.

Штатъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ. 1867. 16. 207.

О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ (27 мая 1867 г.) 1867. 14. 174.

Уставъ и штатъ означенныхъ заведеній. 1867. 14. 171.

О конкурсѣ на премію преосвященнаго Макарія. (7 апрѣля 1870 г.) 1870. 11. 201.

Положенія о конкурсѣ на премію (въ 1000 р.) преосвященнаго Макарія, архіепископа Литовскаго, присуждаемую за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. 1870. 11. 202.

Инструкція временному комитету, учрежденному по постройкѣ или исправленію подрядомъ съ торговъ зданій духовно-учебнаго вѣдомства, составленная по опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{20/30} апрѣля 1870 г. 1870. 13. 238.

Опредѣленіе Св. ^{2/10} іюня 1870 г. о томъ, что въ случаѣ вакансіи мѣстной архіерейской кафедры, постановленія епархіальныхъ съѣздовъ не должны быть приводимы въ исполненіе до назначенія епархіальнаго преосвященнаго и утвержденія имъ сихъ постановленій. 1870. 18. 476.

О печатаніи съ 1871 г. въ журналѣ „духовная бесѣда“ объявленій хозяйственнаго управленія о цѣнахъ на новые учебники и порядкѣ приобрѣтенія ихъ, взамѣнъ послыки циркулярныхъ объ этомъ извѣщеній. (15 октября 1870 г.) 1871. 1. 1.

Собраніе постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ и училищахъ, а равно и на съѣздахъ духовенства при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ. 1871. 17. 22.