

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чисель.

№ 6.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ  
5 рублей.

15 марта

ГОДЪ XVI.

1876 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

#### Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 23 янв.—14 февр. 1876 г., за № 128. *О томъ, чтобы члены консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благотвори-  
тельныхъ должностей.*

По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного Преосвященнаго, что члены духовной консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благочинническія обязанности и находя такой порядокъ не соответствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, признавъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ надлежащему исполненію, чтобы члены консисторій, какъ штатныя такъ и сверхштатныя, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предложемъ къ прохожденію благотворительныхъ должностей.

Отъ 21 янв.—9 февр. 1876 г., за № 112 *Относительно преподавателей духовных семинарій, изъ бывшихъ академическихъ воспитанниковъ, неимѣющихъ ученыхъ степеней.*

По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе объ утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ двухъ воспитанниковъ Московской духовной академіи, окончившихъ курсъ въ 1870 году, П р и к а з а л и: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся духовныя семинаріи, объявить состоящимъ въ оныхъ въ должности преподавателей бывшимъ академическимъ воспитанникамъ, не представившимъ курсовыхъ сочиненій и не утвержденныхъ въ ученыхъ степеняхъ; что вслѣдствіе неисполненія ими требованія изложеннаго въ указѣ Св. Синода, отъ 29 октября 1869 г., № 50, коимъ срокъ для подачи курсовыхъ сочиненій академическими воспитанниками, окончившими курсъ при дѣйствіи прежняго устава, назначенъ 15 августа 1871 года,—они не могутъ оставаться на службѣ въ семинаріи и подлежатъ перемѣщенію на учительскія вакансіи въ духовныя училища.

Отъ 23 янв.—14 февр. 1876 г., за № 147. *Относительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священно-церковно-служителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія не согласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ

съ драгоценными украшеніями, п р и к а з а л и: Всемилостивѣйше жалуемые духовенству наперсные изъ Кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, кресты съ драгоценными украшеніями, составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслуженныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на представленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами указываемаго достоинства, на равнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилостивѣйше жалуемыми духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслъ особаго знака отличія болѣе заслуженнымъ священнослужителямъ и не иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепостановленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. По сему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде какъ по выслугѣ такими священнослужителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если при томъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый.

Отъ 21 янв. — 17 февр. 1876 г., за № 107. *О томъ, чтобы время службы смотрителей духовныхъ училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, при опредѣленіи ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго

Комитета, № 226, по возбужденному въ правленіи Орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли, въ случаѣ перемѣщенія смотрителей духовныхъ училищъ на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, засчитывать время службы такихъ лицъ въ училищѣ для опредѣленія ихъ права на полученіе высшаго оклада преподавательскаго вознагражденія въ семинаріи? П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе: а) что отъ кандидатовъ для занятія смотрительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ требуется одинаковое образованіе какъ и отъ лицъ, поступающихъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что педагогическая дѣятельность смотрителей училищъ и семинарскихъ наставниковъ посвящена одному и тому же дѣлу образованія духовнаго юношества, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видахъ уравненія служебныхъ преимуществъ смотрителей духовн. училищъ съ преподавателями семинарій засчитывать всѣмъ вообще смотрителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій, въ случаѣ перехода ихъ на преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ, время службы ихъ въ духовныхъ училищахъ для полученія права, по § 61 Уст. Семинар., на высшій окладъ наставническаго содержанія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовно училищному вѣдомству, къ руководству и исполненію сообщить установленнымъ порядкомъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о единовременныхъ пособіяхъ, назначенныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 23 янв.—14 февр. 1876 г., заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и вдовамъ ихъ, въ размѣрѣ: священникамъ и вдовамъ ихъ по 70 руб., діаконамъ и вдовамъ ихъ по 50 руб., причетникамъ и вдовамъ ихъ по 30 р.

№№ по порядку.	По епархіямъ:	В д о в ы.						И Т О Г О.	
		Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Священн.	Діаконовъ.	Причетн.		Л и ц ь.
1	Архангельской	2	4	1	1	8	460		
2	Владимірской.	1	3	9	10	10	9	42	1,960



3	Волинской	. . .	1	«	«	3	»	1	5	310
4	Вятской	. . .	»	1	1	»	2	1	5	210
5	Грузии	. . .	2	2	«	8	«	«	12	800
6	Донской	. . .	«	«	1	3	«	2	6	300
7	Екатеринославск.	1	«	«	2	1	2	6	320	
8	Енисейской	. . .	«	«	1	3	2	«	6	340
9	Иркутской	. . .	1	«	«	1	«	«	2	140
10	Кавказской	. . .	«	«	«	«	1	«	1	50
11	Казанской.	. . .	«	2	6	5	«	2	15	690
12	Калужской	. . .	«	2	4	5	6	12	29	1,230
13	Кипиневской.	. . .	1	«	6	3	«	3	13	550
14	Киевской	. . .	«	«	«	3	«	«	3	210
15	Курской	. . .	1	2	4	11	5	11	34	1,640
16	Литовской.	. . .	«	«	2	11	2	1	16	960
17	Минской	. . .	«	«	1	1	1	5	8	300
18	Могилевской	. . .	«	«	4	8	2	11	25	1,110
19	Нижегородской	. . .	2	3	13	6	6	10	40	1,700
20	Новгородской	. . .	1	3	3	5	3	12	27	1,170
21	Олонецкой	. . .	«	1	4	2	«	«	7	310
22	Пензенской	. . .	«	»	2	4	5	3	14	680
23	Пермской	. . .	«	1	3	5	3	7	19	850
24	Подольской	. . .	«	«	4	3	«	«	7	330
25	Полтавской	. . .	«	1	6	6	«	4	17	770
26	Псковской.	. . .	1	1	10	4	2	1	19	810
27	Самарской.	. . .	«	1	«	3	»	«	4	260
28	С.-Петербургской	3	1	3	2	1	2	12	600	
29	Саратовской	. . .	«	3	6	1	3	3	16	640
30	Симбирской	. . .	1	1	12	4	2	6	26	1,040
31	Таврической	. . .	«	«	«	1	«	»	1	70
32	Тамбовской	. . .	2	4	8	9	9	12	44	2,020
33	Тобольской	. . .	»	3	»	1	«	1	5	250
34	Томской	. . .	2	2	3	3	»	2	12	600
35	Тульской	. . .	«	2	3	5	5	11	26	1,120
36	Харьковской	. . .	1	2	2	9	6	9	29	1,430

37 Херсонской . . .	«	«	«	1	«	«	1	70
38 Черниговской. . .	«	«	1	3	2	2	8	400
39 Ярославской . . .	1	4	16	3	2	23	49	1,750
<hr/>								
Итого.	22	47	138	161	82	169	618	28,450

Отъ 21 января—9 февраля 1876 года, за № 126. *О назначеніи архимандрита Михаила ректоромъ московской духовной академіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о замѣщеніи въ Московской духовной Академіи должности Ректора, состоящей, за смертію протоіерея Горскаго, вакантною, п р и к а з а л и: На основаніи § 20 Высочайше утвержденнаго 30 мая 1869 года Уст. Дух. Акад., на должность Ректора Московской духовной Академіи назначить ординарнаго профессора оной, доктора богословія, архимандрита Михаила; о чемъ, для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, дать знать установленнымъ порядкомъ.

Отъ 3 декабря—21 января 1875—6 года, за № 108. *О брошюрахъ, изданныхъ Высочайше утвержденною Коммисією народныхъ чтеній.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 338, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изъ 14 брошюръ различнаго наименованія, изданныхъ Высочайше учрежденною коммисією народныхъ чтеній, девять одобряются для приобрѣтенія въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ и въ бібліотеки воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, а остальные признаются не заслуживающими одобренія для духовно-учебныхъ заведеній. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ, установленнымъ порядкомъ, пра-

вленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ приложеніемъ копии съ отзыва комитета о брошюрахъ, одобряемыхъ для употребленія въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

**Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 197.**

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, одобрилъ слѣдующія изданныя означенною коммисією, въ 1873 году, девять брошюръ, подъ разными наименованіями: 1) Жизнь Божіей Матери. Праздники въ честь Ея и Ея иконъ. Священника М. И. Соколова. Съ 7 раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. 2) Владиміръ Святой и Равноапостольный. С. М. Съ 10 раскрашенными картинами. Цѣна 10 коп. 3) Святыя мѣста земли русской: а. Соловецкій монастырь—С. Максимова. Съ 10 раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. 4) б. Троицко-Сергіевская Лавра.—С. М. Съ 10 раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. 5) О Петрѣ Великомъ.—С. Рождественскаго. Съ 12 раскрашенными картинами. Цѣна 20 коп. 6) Чему училъ Петръ Великій народъ свой.—С. М. Съ 10 раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. 7) В. М. Ломоносовъ.—А. Г. Филонова. Съ 4 раскрашенными картинами. Цѣна 10 коп. 8) Дѣдушка Крыловъ и его басни.—А. Г. Филонова. Съ 8 раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп. и 9) Чай, откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ.—Е. Рейнбота. Съ 6 раскрашенными картинами. Цѣна 15 коп.

Отъ 3 декабря—21 января 1875—6 года, за № 108. *О книжкѣ протоіеря Попова: „По пастырскому богословію письма“*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 15 ноября 1875 года, № 339, коимъ составленная протоіеремъ Евгеніемъ Поповымъ книга: „По пастырскому бо-

гословію письма, въ трехъ частяхъ\* (Пермь 1874 года), одобряется для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ сочиненіе, знакомство съ которымъ можетъ быть не бесполезно какъ для наставниковъ такъ и для учениковъ, при изученіи „Практическаго руководства для пастырей“. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить, о чемъ и объявить, установленнымъ порядкомъ, правленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ, въ копию, журнала комитета.

### **Высочайшая благодарность за пожертвованія въ пользу Прав. Миссіон. Общества.**

По доведеніи господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до свѣдѣнія Государыни Императрицы о пожертвованіи въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества священникомъ села Павловскаго, Усманскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Стефаномъ Германовымъ двухъ билетовъ по 1000 рублей каждый и Тамбовскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ купцомъ Андреемъ Носовымъ билета въ 2000 р Ея Императорское Величество въ 26 день декабря минувшаго 1875 года изволила повелѣть: *благодарить Германова и Носова за таковыя пожертвованія.*

### **Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.**

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (февраля 12 дня 1876 года, № 6), *перемѣщаются:* учителя Благовѣщенской духовной семинаріи, кандидаты казанской духовной академіи Аглицевъ и Стальпинъ — на такую же должность въ духовныя семинаріи, первый — въ рязанскую по священному писанію (съ 29 января 1876 года), а послѣд-

ній—въ пензенскую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей (съ 5 февраля 1876 года).

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 16 января 1876 года за № 547.

По поводу полученія двумя членами одной изъ консисторій, одновременно съ жалованьемъ по должности, пенсін за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, Государственнымъ контролемъ былъ возбужденъ вопросъ о не правильности подобныхъ полученій, который, по совокупномъ его обсужденіи въ Министерствахъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, во II отдѣленіи собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи и государственномъ контролѣ разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что одновременное полученіе жалованья и пенсін, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 уст. пенс.), не должно быть допускаемо. Имѣю честь сообщить о семъ Вашему Преосвященству для зависящихъ распоряженій по вѣренной вамъ епархіи.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О приобрѣтеніи плановъ и межевыхъ книгъ на церковныя земли.

По поводу часто возникающихъ споровъ между членами причтовъ и обществомъ прихожанъ изъ той земли, которою издавна владѣли члены причта, Тамбовское епархіальное начальство не разъ съ прискорбіемъ усматривало, что за отсутствіемъ на церковныя земли плановъ и межевыхъ книгъ, члены причта проигрывали дѣла, возбуждаемыя обществами въ гражданскихъ судахъ изъ церковной земли. Вслѣдствіе сего



Тамбовская духовная консисторія входила въ сношеніе по сему предмету съ управленіемъ Государственныхъ имуществъ Тамбовской губерніи. Последнее увѣдомило консисторію, что въ 1864 году, по распоряженію Министра Государственныхъ Имуществъ, командированы были въ Тамбовскую губернію межевые и кадастровые чиновники для снятія земель государственныхъ крестьянъ, и что на снятыхъ тѣми чиновниками планахъ церковныя земли показаны знаками Ц. З. Вслѣдствіе сего Тамбовская духовная консисторія опредѣлила и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, утвердилъ: объявить, чрезъ епархіальныя вѣдомости, причтамъ и церковнымъ старостамъ тѣхъ церквей, при которыхъ не имѣется плановъ и межевыхъ книгъ на церковную землю, чтобъ они сами ходатайствовали въ управленіи государственныхъ имуществъ или въ Тамбовскомъ губернскомъ правленіи о выдачѣ имъ означенныхъ документовъ.

---

**Объ обязанности настоятелей монастырей и церквей слѣдить за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній и за правильностію назначенія пожертвованныхъ имуществъ.**

Тамбовская духовная консисторія, слушала справку канцеляріи консисторіи слѣдующаго содержанія: „По духовнымъ завѣщаніямъ частныхъ лицъ нерѣдко отказываются въ пользу церквей и монастырей Тамбовской епархіи капиталы и другія имущества. О содержаніи духовныхъ завѣщаній консисторія своевременно извѣщаетъ какъ настоятелей церквей, такъ и монастырей,—но ни тѣ, ни другіе, за исключеніемъ весьма не многихъ, не доносятъ консисторіи, ни объ окончательномъ исполненіи духовныхъ завѣщаній, ни о причинахъ не исполненія таковыхъ со стороны представителей оныхъ. Между тѣмъ своевременное извѣщеніе о положеніи дѣла по духовныхъ завѣщаніямъ дало бы консисторіи возможность: съ одной стороны содѣйствовать монастырямъ и церквамъ къ исполненію

духовныхъ завѣщаній, а съ другой—имѣть наблюденіе за правильностію употребленія пожертвованныхъ имуществъ и капиталовъ, такъ какъ, по смыслу указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 іюня 1872 года за № 36, не должно быть измѣняемо назначеніе пожертвованныхъ имуществъ, а по смыслу указа Святѣйшаго Синода отъ 24 декабря 1872 г. за № 52, на деньги, отказанныя на вѣчный поминъ, нужно приобрѣтать банковые билеты на имя церкви, съ поясненіемъ, что проценты съ капитала должны идти въ пользу причта. **П р и к а з а л и:** и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, утвердилъ: Въ виду изложеннаго въ справкѣ, опубликовавъ за нѣсколько лѣтъ, о сдѣланныхъ въ пользу церкви и монастырей пожертвованіяхъ, предписать причтамъ церквей и настоятелямъ монастырей, чрезъ епархіальные вѣдомости имѣть обязательное наблюденіе, какъ за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній, такъ и за правильностію употребленія пожертвованныхъ имуществъ и капиталовъ, своевременно допослать консисторіи какъ объ окончательномъ исполненіи представителями духовныхъ завѣщаній, такъ и о причинахъ не исполненія таковыхъ.

**Изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ преподаніемъ Божія благословенія.**

Помѣщику с. Малыхъ Куликовъ, Морш. уѣзда, *Петру Иванову Ильину*, за пожертвованіе въ церковь с. Куликовъ марчи для священнич. и діаконскаго облаченій, на сумму 200 р.

Дѣйствительному статскому совѣтнику *Теодору Николаевичу Смирнову* за пожертвованіе въ церковь села Калиновки Борисоглѣб. у., на разныя нужды оной, свыше 1400 рублей.

Священникамъ 3 Липецк. округа: с. Карамышева *Іоанну Тихонравову* и села Фащевки *Петру Кедрову* за частое произношеніе проповѣдей.

Помѣщицѣ тайной совѣтн. *Маріи Алексѣевнѣ Полтно-*

вой, за внесене 2500 р. на обезпечене церкви с. Ольшанки Борисоглѣбск. уѣзда.

---

#### Награждены набедренниками.

Священники. села Никольской Чернавки, Кирсановскаго уѣзда, *Афанасій Пумхровъ* и села Царевки, Тамбовскаго у., *Иванъ Старокадомскій* за усердную и полезную службу.

---

#### Опредѣлены на священническія мѣста.

Псаломщикъ и учитель села Демшинскихъ Выселокъ, Усманск. у., *Матвій Бялевъ*—въ с. Петровское-Сухой Карай Кирсанов. уѣзда, на мѣсто уволеннаго по болѣзни за штатъ священника Григорія Давилова.

Учитель сельской школы, окончившій курсъ семинаріи, *Андрей Боголюбовъ*—въ с. Студенки, Усман. уѣзда, на мѣсто умершаго священника Θεодора Бреславскаго.

---

#### Перемѣщены съ одного мѣста на другое, по прошеніямъ.

Благочинный 8 Тамбовск. округа, священникъ села Саюкина, *Андрей Говоровъ* и села Арженки *Петръ Гавриловскій* одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ села Березовки, Борисоглѣбск. уѣзда, *Андрей Молчановъ*—въ село Рождественскій Иловай, Козловс. у., на мѣсто перемѣщеннаго въ г. Липецкъ священника Алекс. Смолѣва.

Священникъ села Васильевщины, Кирсановскаго уѣзда, *Александръ Райскій*—въ село Березовку, Борисоглѣбскаго у., на мѣсто священника Молчанова.

---

Изъ церковныхъ старостъ награждены похвальными листами

Села Борисовки, Усманскаго 5-оу округа, крест. *Трофимъ*

*Шевляковъ* за двѣнадцати лѣтнюю службу съ хорошимъ поведеніемъ.

Села Иловая Дмитріевскаго, Козловск. 5 округа, *Иванъ Ив. Чвилевъ*, за устройство церковнаго дома, на свой счетъ, для помѣщенія училища и сторожей.

Села Знаменскаго, Липецкаго 2 округа госуд. крестьян. *Венедиктъ Герас. Аникьевъ*, за 9-ти лѣтнюю службу и за пожертвованіе въ церковь разныхъ вещей, на сумму 200 р.

Села Кузминскихъ Отвершковъ, Липецк. уѣзда, гос. крест. *Лука Ив. Чесноковъ*, за пятнадцатилѣтнюю полезную службу въ должности.

Села Сѣнцовки, Липецкаго уѣзда, госуд. крест. *Димитрій Тим ф. Татариновъ*, за 10-ти лѣтнюю полезную службу въ должности.

Рождество-Богородицкой церкви села Романова, Лип. у., государст. крест. *Алексій Анд. Волковъ*, за 18-ти лѣтнюю полезную службу.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

О духовныхъ завѣщаніяхъ въ пользу церкви и монастырей.

Въ теченіи 1873 года частными лицами завѣщано въ пользу церквей и монастырей Тамбовской епархіи слѣдующ.:

1. По духовному завѣщанію крестьян. Стеф. Понкрат. *Кательникова* (утв. Тамб. окр. суд.). Церкви с. Тараксы, Моршан. уѣзда, на поминъ 25 р.

2. По духовному завѣщанію Липецк. мѣщ. *Акима Ив. Золотухина* (утвер. Тамб. окр. суд. 1 дек. 1872 г.) въ одну изъ сельскихъ церквей, для поминовенія его, отца, матери, брата и сестры 1000 руб.

*Примѣчаніе:* Представитель сего духовнаго завѣщанія крестьянинъ Иванъ Ефимовъ Золотухинъ, жительст.

во 2-й части г. Тамбова, въ собствен. домѣ, противъ базарной площади.

3. По духовному завѣщ. купца *Василія Розанова* (утвер. Тамбов. окр. суд. 19 дек. 1872 г.), въ Сезеновскій и Троекуровскій монастыри, по усмотрѣнію жены его.

4. По духовн. завѣщ. жены пастора *Наталиі Ивановой Шретеръ* (утвер. Тамб. окр. суд. 9 янв. 1873 года) на вѣчный поминъ:

Въ Сезеновскій монастырь . . . 120 р.

— Тамбовскій Вознесенскій. . . 200 р.

— Стефановскую ц. г. Тамбова. 120 р.

— Архангельскую того же гор. 120 р.

— На украшеніе сей церкви . . . 30 р.

Замѣсто погребенія въ монастырѣ 100 р.

5. По духовн. завѣщ. священ. Ильи. Стефанова *Осетрова* (утв. Тамб. окр. суд. 23 янв. 1873 г.) церкви с. Бурнака 10 р., а причту оной 90 р.; церкви села Поляпы 10 руб., а причту 30 руб.; церкви с. Русанова 10 р., а причту 30 р.; церкви с. Братеовъ 10 р., а причту 60 р., церкви с. Костино-Отдѣльца 10 р., а причту 90 рублей; въ Тамбовское епарх. попечительство 50 руб.

6. По духовному завѣщанію свящ. Никиты Иванова *Назарьева* (утвер. Тамб. окр. суд. за 20 октября 1872 г.) въ Никольскую ц. г. Усмани на поминъ 100 р.; въ Казанскую г. Борисоглѣбск. на ея нужды 50 р.

7. По дух. завѣщ. протоіерейск. дочери Александры В. *Орловой* (утв. Тамб. окр. суд. 8 дек. 872 года) въ Саровск. пустынь на поминъ ея 60 руб.

8. По дух. завѣщ. вдовы капитана-лейтен. Анны Иван. *Зайцевой* (отъ 15 августа 1867 г., причту Троицкой церкви г. Тамбова для всегдашняго помина положить въ банкъ) 30 р.

9. По дух. зав. вдовы служит. консисторіи Ефросиніи *Ив. Херсонской* (утвер. Тамбов. Окруж. суд. 9 февр. 1873 г.) на вѣчный поминъ:



Церквамъ г. Тамбова: Каѳедральному собору 100 рубл.  
Стефановской церкви 100 рубл.  
Архангельской церкви 100 рубл.  
Христорождественской 100 рубл.  
и Успенской кладбищ. 300 рубл.

10. По духовн. завѣщ. дѣвицы изъ дворянъ Евпраксіи *Мининой-Саворской* (отъ 18 іюня 1871 г.) Усманскому Софійскому монастырю 39 д. 1157 квадрат. саж. земли, въ Новоуглянск. дачѣ. Сверхъ того  $\frac{1}{10}$  съ 4000 руб. хранящихся въ Усманскомъ Ванкѣ, на содержаніе монастырской богадѣльни.

11. По духовн. завѣщ. вдовы губерн. секр. Параскевы Павл. *Евстюфеевой* [утв. окр. суд. 8 мая 1873 г.] Арханг. церкви г. Тамбова 15 р.

12. По дух. завѣщ. вдовы мѣщан. Параскевы Федоровой *Новиковой* (утв. Тамб. окр. суд. 30 марта 1873 г.) Троицъ. церкви города Шацка, на поминъ сколько выручено будетъ отъ продажи разнаго товара, ей принадлежащаго.

13. По духовн. завѣщ. Тамбовск. мѣщанина Ивана Лукина *Коркина* (утв. Тамб. Окруж. суд. 11 сент. 1873 г. Тамбовскому Каѳедр. собору, на содержан. и украшеніе 500 руб.; причту его на вѣчный поминъ 200 руб.; Черніевскому монастырю на поминъ 100 руб.; Трегуляевскому монас. 100 руб.; Тамбовскому Вознесенскому за псалтирь 50 руб.

14. По дух. завѣщ. крест. Андрея Леонт. *Кашина* (утв. Тамбов. окр. суд. 11 сент. 1873 года) церяви села Больш. Пичаева, Морш. уѣзда, на ея устройство 309 р.: Тамбовск. Вознесенскому монастырю за псалтирь и вѣчное поминовеніе его и родныхъ 360 руб.

15. По дух. завѣщ. Морш. мѣщан. Аверьяна Иванова *Иванова* (утв. Тамб. окр. суд. 7 сент. 1873 года) Саровской и Вышенской пустынямъ на вѣчный поминъ каждой по 50 р.

16. По духовн. завѣщ. вдовы унтеръ офиц. Александры Артемьевой *Богдановой* (утв. 24 авг. 1873 года) Покровской церкви г. Тамбова половину дома и усадьбы въ 73 кварт. подъ 533-мъ-

17. По порученію заштатн. протоіерія Іоанна Лаврова. Петропавловск. кладбищ. ц. г. Тамбова 100 р; церкви села Лаврова, Тамбов. уѣзда 100 руб.

**За смертію исключены изъ формуляръ.**

*Священники:* а) Села Русанова, Іоаннъ Андреевъ *Казанскій* 57 лѣтъ; съ 1843 г. священъ; 25 л. былъ законоучит. г. прих. училища; 9 лѣтъ благочиннымъ; былъ награжденъ: въ 1859 г. скуфьею, въ 1863 г. камилавкою, въ 1875 г. наперснымъ крестомъ; въ семействѣ оставилъ: жену 49 л.; 3 дочерей 18, 16 и 14 и сына 10 л. б) Села Архангельскаго, Бор. уѣзда, *Василій Даниловъ Боганскій* 43 л.; съ 1 мая 1858 г. священникомъ; съ 1863 г. по 1873 г. былъ депутатомъ; съ 1860—1868 безмезднымъ сельскимъ учителемъ; съ 1870—1874 г. законоучителемъ сельскаго училища; въ 1863 г. былъ награжденъ набедренникомъ; въ семействѣ оставилъ жену 33 лѣтъ; двухъ сыновей 13, 5 лѣтъ и двухъ дочерей 15 7 лѣтъ.

*Приметники:* а) села Чигоракъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, *Алексій Ѳедоровъ Лачиновъ* 44 лѣтъ, съ 1845 года въ должности; въ семействѣ оставилъ: жену 41 г., сына 19 и дочь 15 лѣтъ. б) Соборной церкви г. Усмани *Іона Матвѣевъ Миловидовъ* 32 лѣтъ; съ 3 дек. 1831 г. въ должности, въ семействѣ оставилъ одну дочь 12 лѣтъ. в) Села Павловскаго, Усманскаго уѣзда, *Антонъ Яковлевъ Песковъ* 67 л.; съ 23 февраля 1823 г. въ должности, вдовъ; семейства не оставилъ. г) Села Сукманки, Борисогл. уѣзда, *Иванъ Алексѣевъ Голубевъ* 54 л.; на должности состоялъ съ 20 декабря 1841 года; въ семействѣ оставилъ жену по 2 бракѣ 43 л. и трехъ дочерей 13, 8 и 5 лѣтъ. д) Вознесенской церк. г. Липецка *Николай Алексѣевъ Мариновскій* 49 лѣтъ, съ 8 сент. 1845 г. въ должности, вдовъ; въ семействѣ оставилъ: сына 17 и дочь 11 лѣтъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны  
въ 1876 г. въ Тамб. Епархію.

Статя расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1876 г.				Сроки выдачи.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Рубли	К.	Рубли	К.	
	По Тамбовской епархіи.					
	§ 3.					
1	Содержаніе духовной консисторіи . . . . .	11020	—	—	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впродѣ за мѣсяцъ (1039 и 1049 III т).
	Итого по § 3. . . . .	11020	—	—	—	
	§ 4.					
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора въ томъ числѣ:					Въ началѣ
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго . . . . .	1500	—	—	—	
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома . . . . .	6351	—	—	—	
	Итого по § 4. . . . .	7851	—	—	—	каждаго

§ 5.			
Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Тамбовскаго Трегуляева		
	Предтеченскаго . . . . .	668 58	— —
	Козловскаго Троицкаго .	668 58	— —
	Шацкаго Никольскаго		
	Чернѣва . . . . .	668 88	— —
Женскихъ монастырей:			
	Усманскаго Софійскаго .	115 —	— —
	Тамбовскаго Вознесенскаго . . . . .	338 11	— —
4	Взамѣнъ слѣдующъ по положенію отъ казны угодій.		
М о н а с т ы р ю :			
	Кирсановскому Богородицкому женскому . . .	— —	300 —
			Въ началѣ полугодія.
Итого по § 5. .		2459 15	300 —
2759 руб. 15 коп.			
§ 6.			
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства .	4004 99	— —
			По истеченіи полугодія.
Итого по § 6. .		4004 99	— —
§ 7.			
2	Постройки и починки .	— —	— —
§ 8.			
Улучшеніе содержанія духовно учебныхъ заведеній:			
На содержаніе лицъ управленія, учащихся и пр.			
			По мѣрѣ надо бности.

расходы, поименованныя  
въ сей статьѣ смѣты . . .

§ 9.

Прогонныя и путевыя из-  
держки . . . . .

350

По мѣрѣ  
надо б и о-  
сти.

Итого по § 9 . . .

350

А всего . . .

25685

14

300

25985 р. 14 к.

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ въ отпуску изъ казны  
въ 1876 году, на содержаніе причтамъ городскихъ  
и сельскихъ церквей Тамбовской епархіи.

	Содержаніе въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>По уѣздамъ: Темниковскому:</b>						
Въ г. Темниковѣ, Успенской церкви на жалованье и на церковныя потребности, съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 года реестру.	22	89	—	46	22	43
	8	55	—	—	8	55
	31	44	—	46	30	49



**Тамбовскому.**

Покровской села Малой Талинки.	85 71	1 72	83 99
Николаевской с. Городища . . .	85 71	1 72	83 99
Архангельской с. Прибытки . . .	85 71	1 72	83 99

**Щацкому.**

Петропавловской с. Мальцова. . .	85 71	1 72	83 99
Николаевской с. Цыплякова . . .	85 71	1 72	83 99
Богородице-Владимирской с. Ша- рапова. . . . .	85 71	1 72	83 99
Богородице - Казанской с. Тро- стьянского. . . . .	114 27	2 29	111 98
Архангельской с. Козачьей Слободы.	57 10	1 15	55 95

**Елатомскому.**

Николаевской с. Савры . . . . .	85 71	1 72	83 99
Богородице-Казанской с. Данилова.	85 71	1 72	83 99
Богородице-Казанской с. Ушакова.	85 71	1 72	83 99
Предтеченской с. Иванчина . . . .	85 71	1 72	83 99

**Лебедянскому.**

Преображенской с. Владимирского.	85 71	1 72	83 99
Архангельской с Сурковъ. . . . .	85 71	1 72	83 99
Христорожественской с. Рожде- ства. . . . .	85 71	1 72	83 99
Преображенской с. Преображен- ского . . . . .	85 71	1 72	83 99
Успенской города Темникова . . .	85 71	1 72	83 99

**Козловскому.**

Архистратиго - Михайловской с. Березовки. . . . .	85 71	1 72	83 99
Поѣровской с. Громушки . . . . .	114 27	2 29	111 98

### Моршанскому.

Благовѣщенской с. Малаго Гага-рина . . . . .	85 71	1 72	83 99
Тихвинской с. Богородицкаго, Кашкова тожь . . . . .	114 27	2 29	111 98

### Липецкому.

Космодамианской с. Желтыхъ Песковъ . . . . .	85 71	1 72	83 99
--	-------	------	-------

### Кирсановскому.

Архангѣльской с. Несвицкаго . . . . .	85 71	1 72	83 99
---------------------------------------	-------	------	-------

### Спасскому.

Димитріевской с. Сургоди . . . . .	85 71	1 72	83 99
Священникамъ по 57 р. 10 к. каждому:			

### Тамбовскому.

Скорбященской Тамб. Тюремнаго замка . . . . .	57 10	1 15	55 95
Казанской с. Остроуховки . . . . .	57 10	1 15	55 95
Петровской с. Большой Лазовки. Знаменской с. Новознаменскаго Дуплятаго, Кургана тожь, двумъ священникамъ, по 57 руб. 10 коп. каждому . . . . .	114 20	2 29	111 91
Владимірской с. Грязнуши . . . . .	57 10	1 15	55 95
Архангѣльской с. Альшанки . . . . .	57 10	1 15	55 95
Петропавловской села Березовки двумъ священникамъ . . . . .	114 20	2 29	111 91
Димитріевской с. Разсказова тремъ. Покровской с. Падовъ . . . . .	171 30	3 45	167 85
Покровской с. Митрополя . . . . .	57 10	1 15	55 95
Троицкой с. Троицкой Дубровы. . . . .	57 10	1 15	55 95

Богоявленской с. Пахатнаго Угла.	57 10	1 15	55 95
Христорожественской Слободы			
Красногородской . . . . .	57 10	1 15	55 95
Никлаевской с. Аннина . . . . .	57 10	1 15	55 95
Димитріевской с. Чекморей . . . . .	57 10	1 15	55 95
Архангельской с. Пановыхъ Ку-			
стовъ . . . . .	57 10	1 15	55 95
Покровской с. Аржанки . . . . .	57 10	1 15	55 95
<b>Моршанскому.</b>			
Предтеченской с. Стараго Сысова.	57 10	1 15	55 95
Николаевской с. Новаго Устья . . . . .	57 10	1 15	55 95
<b>Борисоглѣбскому,</b>			
Христорожественской с. Уварова.	57 10	1 15	55 95
Архангельской с. Отхожаго . . . . .	57 10	1 15	55 95
Николаевской с. Новоспасскаго . . . . .	57 10	1 15	55 95
Христорожественской с. Чуе-			
ва Нижнаго . . . . .	57 10	1 15	55 95
Архангельской с. Липяговъ . . . . .	57 10	1 15	55 95
С. Верхнаго Чуева свящ. Херу-			
вимову. . . . .	57 10	1 15	55 95
<b>Козловскому,</b>			
Архангельской с. Малаго Гари-			
това . . . . .	57 10	1 15	55 95
<b>Кирсановскому,</b>			
Николаевской с. Трескина . . . . .	57 10	1 15	55 95
С. Мордвиновки свящ. Рыбин-			
скому . . . . .	57 10	1 15	55 95
Казанской с. Кудрина. . . . .	57 10	1 15	55 95
Вознесенской с. Вязли . . . . .	57 10	1 15	55 95
Итого . . . . .	4086 95	81 96	4004 99

**Пожертвованія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества въ годичномъ собраніи 7-го марта.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Тамбовскій 25 р., Любовь Дм. Банкова 100 р., Князь Энгальчевъ 60 р., Княгиня Шаховская-Стрѣшневна 25 р., Вас. Мих. Аносовъ 25 р., Екат. Вас. Рѣдкина 25 р., Анаст. Дм. Ргицева 15 р. Александра Ник. Нарышкина 10 р., Надежда Ив. Москвина 7 р., Пав. Петр. Карцевъ 6 р., Алекс. Петр. Карцева 5 р., Юлія Ник. Курдюмова 5 р., Екат. Александр. Ознобищина 5 р., Вѣра Алекс. Колобова 5 р., Пелагія Алекс. Колобова 5 р., Анна Ив. Козакова 5 р., Марія Ник. Сазонова 5 р., Марія Ѳед. Шилова 5., Надежда Ник. Тришатная 5 р., Аделаида Ник. Кишкина 5 р., Софья С. Чичерина 5 р., Марія Никол. Мошкова 5 р., Ольга Н. Салькова 5 р., Вас. Ник. Чичеринъ 5 р., Ректоръ Семинаріи, Прот. Димитрій Ив. Самбикинъ 5 р., Директ. гражд. гимназіи, Іосифъ Ѳед. Тихій 5 р., Алексѣй Дем. Сирица 5 р., Павелъ Алекс. Колобовъ 5 р., Михайлъ Сем. Кишкинъ 5 р., Василій Егор. Мозалевскій 5 р., Протоіерей Алекс. Сем. Соколовъ 5 р., Викторъ. Карл. Зедергольмъ 5 р., Констант. Михаил. Розановъ, 5 р., полковникъ А. Д. Михѣевъ 5 р., Ѳед. Мих. Саликовъ 5 р., Иванъ Ив. Величко 3 р., Анна Мих. Заболотская 3 р., Екатер. Ив. Заболотская 3 р., Анастасія Васил. Навроцкая 3 р., Екатер. Порф. Новицкая 3 р., Евдок. Поликарп. Птицына 3 р., Ольга Иван. Третьякова 3 р., Василій Демент. Новицкій 3 р., Иванъ Викт. Комсипъ 3 р., Леонидъ Иван. Навроцкій 3 р., Протоіер. Вас. Ив. Кобяковъ 3 р., Алекс. Алекс. Кривцовъ 3 р., Свящ. Петръ Андр. Бѣляковскій 3 р., Михайлъ Ив. Поповъ 3 р., Иванъ Григор. Каменскій 3 р., Инспекторъ семина. Капитонъ Вас. Ястребовъ 3 р., Преподаватели д. семинаріи: Васпл. Алекс. Богольповъ 3 р., Васил. Ник. Богоявленскій 3 р., Иванъ Мих. Златоустовскій 3 р., и свящ. Петръ Ильичъ Преображенскій 3 р.; Каѳедральн. прот. Варѳолом. Мих. Щегловъ 3 р., Директ. Екатерин. Инст. Сергѣй Вас. Поповъ 3 р., Протоіер. Василій Ил. Малиловскій 3 р., Прот. Николай Евд. Бодровъ 3 р., Прот. Іоаннъ Никол. Алмазовъ 3 р., Свящ. Васил. Ив. Владиславскій 3 р., смотр. 1-го Тамбов. дух. учил. Ад—ръ

Андр. Левковъ 3 р., свящ. Іоаннъ Алекс. Боголѣповъ 3 р., законоуч. мужск. гимн. прот. Иванъ Гавр. Перверзевъ 3 р., законоуч. Александрійск. института благор. дѣвицъ, свящ. Викт. Егор. Пѣвницкій 3 р., законоуч. Екатеринин. учител. Института свящ. Сзменъ Ив. Жемчужниковъ 3 р., прот. Алекс. Андр. Петровскій 3 р., Давидъ Никит. Кобяковъ 3 р., прот. Илар. Мих. Нечайевъ 3 р., свящ. Мих. Петр. Назарьевъ 3 р., свящ. Ал. Иван. Архангельскій 3 р., прот. Тим. Вас. Бѣльскій 3 р., губерн. секр. Иван. Ив. Казанскій 3 р., прот. Зах. Ив. Ястребцовъ 3 р., Свящ. Васил. Ив. Казанскій 3 р., свящ. Іоаннъ Ив. Новосельскій 3 р., прот. Васил. А. Адамовъ 3 р., Митр. Ив. Никольскій 3 р., экономъ сем. общежит. свящ. Феод. Трофим. Сеславинскій 3 р., свящ. Никол. Ал. Щеголевъ 3 р., Ермол. Вас. Крупковъ 3 р., Никол. Ил. Эскузовичъ 3 р., прот. Григ. Семен. Смирновъ 3 р., Василій Алекс. Никитинъ 3 р., священ. Терент. Мих. Серебряковъ 3 р., Василій Гавр. Ястребовъ 3 р. и діаконъ Іосифъ Медведевъ 2 рубля. Всего 588 руб.

**Въ Тамбовскій Миссіонерскій комитетъ на миссіонерское дѣло за 1875 годъ представлено:**

Изъ духовной консисторіи, собранныхъ въ кружкахъ 332 р. 64 к., отъ благочинныхъ: Аврамія Богоявленскаго 10 р., Семена Никольскаго 4 р. 60 к., Ксенофонта Смирнова 15 р. 20 к., Михаила Кедрина 10 р. 10 к., Ал—ра Алгебраистова 9 р. 85 к., Филиппа Романовскаго 9 руб. 60 к., Матеея Николаевскаго 26 руб., прот. Іоанна Романовскаго 8 руб., Стефана Тамбовскаго 3 р., Іоанна Благоявцова 21 р. 50 к., Димитрія Новопокровскаго 9 р. 80 к., Іоанна Покровскаго 5 р. 80 к., Платона Богословскаго 12 р. Матв. Грибановскаго 32 р. А всего 503 р.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительственныя.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Епархіальныя Распоряженія и Извѣстія.—Отъ Тамбовскаго Миссіонерскаго Комитета.

---

Редакторъ, Ректоръ Семінаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 9 Марта 1876 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.



## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

# ТАМБОВСКИХЪ

## ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 марта

№ 6.

1876 года.

### С Л О В О

на день рожденія Наслѣдника Императорскаго  
Всероссійскаго престола, Благовѣрнаго Государя  
Цесаревича и Великаго Князя Александра  
Александровича.

*Блаженъ мужъ бояйся Господа. Сильно  
на земли будетъ сѣмя его: родъ пра-  
выхъ благословится. (Псал. 111, 1—2).*

Слова сіи Царепророка Давида какъ близко и какъ при-  
мѣнительно обрисовываютъ благословенный родъ Благочести-  
ваго Царя нашего: и кто изъ насъ, царелюбивые Россіане,  
торжествуя нынѣ день рожденія сына Царя, Наслѣдника  
царственнаго Престола Русскаго, Цесаревича Александра  
Александровича, не видитъ, какъ Всевышній благословляетъ  
намъ царственный родъ—распространеніемъ потомства Его?  
Двухвѣковое вѣнценосное племя дома Романовыхъ, преем-  
ственно и непрерывно царствующее надъ Россією, въ лицѣ  
Благочестивѣйшаго Царя нашего Александра Николаевича,

возрасло какъ вѣтвистое и благосѣнно-лиственное древо, подъ тѣнью котораго благословенные сыны Россіи безпечально покоятся, какъ Іуда и Израиль во дни Соломона, *каждо подъ виноградникомъ своимъ и подъ смоковницею своею, ядуще и пиюще.*

Во истинну особенное благословеніе Божіе видимо изливается на Августѣйшій царственный родъ нашъ; и это-то благословеніе Божіе, распространеніемъ царственнаго потомства, ясно и благонадежно обусловливаетъ настоящее благоденствіе и всего царства Русскаго: ибо союзъ между Государемъ и подданными его такъ тѣсенъ, какъ союзъ между отцемъ и семействомъ; какъ вся семейная жизнь сохраняется и управляется отцемъ семейства: такъ и народная жизнь сохраняется и управляется Государемъ, какъ отцемъ народа. Не это ли чувство, братіе, тѣсной зависимости нашего благоденствія, отъ благоденствія Царя нашего, и собрало нынѣ насъ во святыи храмъ сей—ознаменовать торжественнымъ воспоминаніемъ день рожденія Наслѣдника престола Русскаго и засвидѣтельствовать свою радость принесеніемъ Богу общественной молитвы о благоденствіи Его, и всего Августѣйшаго царствующаго дома? А на какихъ началахъ и послѣдствіяхъ упрочено можетъ быть благоденствіе между Царемъ и подданными, о томъ, при настоящемъ торжествѣ, за благословеніемъ нашего Архипастыря побесѣдуемъ.

Чтобы благоденствовало государство,—много должно быть условій между царемъ и подданными: но Апост. Павелъ, въ обезпеченіе тихаго и безмолвнаго житія подданныхъ, подъ управленіемъ самодержавной власти, поставляетъ главнымъ условіемъ—молитву подданныхъ за Царя: *Молю прежде всѣхъ, гов. онъ, творити молитвы... за царя, да тихое и безмолвное житіе поживемъ.* (1 Тим. 2, 1, 2). Между тѣмъ опыты жизни увѣряютъ насъ, что, по разнородности характера людей, или по другимъ убѣжденіямъ о предметѣ, за который, или о которомъ молятся,—молитвы не всѣхъ и

не всегда увѣнчиваются благословеніемъ Божиимъ; дѣйствительно, насколько разнохарактерны люди, на столько могутъ быть разнообразны и молитвы ихъ; а по этому однѣ молитвы могутъ быть отъ избытка любви къ предмету; другія молитвы—изъ показанія только приличія христіанскаго; а иныя молитвы даже по наряду. Вотъ мы нынѣ совершаемъ торжественныя молитвы, въ память рожденія Наслѣдника царскаго престола Русскаго—Цесаревича, Александра Александровича, о благоденствіи Его и всего Августѣйшаго дома царственнаго;—совершаютъ, вѣроятно, милліоны подвластныхъ ему людей; совершаемъ всѣ мы по видимому какъ христіане отъ преданнаго и признательнаго сердца; но, быть можетъ, что, не только изъ среды молящихся милліоновъ, но изъ среды насъ, предстоящихъ въ храмѣ семъ, есть такіе, которые, убѣждены будучи только буквою начальственнаго распоряженія и торжественнымъ звономъ церковнаго колокола, пришли во святой храмъ сей—исполнить обрядовый долгъ общаго торжества—долгъ подчиненности, и будто видимо съ другими помолиться. Такая молитва, только изъ приличія, конечно услышана предъ Богомъ быть не можетъ, а слѣдовательно и въ отношеніяхъ къ взаимному благоденствію Царя и царства, не дѣйствительна—безплодна.

Какая же подданнымъ молитва къ Богу можетъ быть истиннымъ и вѣрнымъ ручательствомъ за благоденствіе Царя и царства? Молитва сердечная,—не поддѣльная. Такою молитвою можетъ назваться только та молитва, которая и имѣетъ предметомъ чистое,—сердечное выраженіе любви къ тому, за кого она совершается. Это есть сама любовь, вопіющая къ Богу о возлюбленномъ; и чѣмъ сильнѣе любовь наша и обильнѣе благожеланіемъ къ предмету, о которомъ молимся, тѣмъ пламеннѣе бываетъ о немъ и молитва.

Государь есть Богомъ дарованный устроитель благоденствія подданныхъ: по сему любовь народа къ Царю должна быть подобна любви дѣтей къ отцу;—должна быть истинная,

не притворна,—полна. Царь въ своемъ государствѣ есть тоже, что отецъ въ семействѣ; подданные суть тоже, что дѣти; отецъ сообщаетъ естественную жизнь дѣтямъ—путемъ природы, а Царь даетъ жизнь подданнымъ—жизнь нравственную, путемъ мудрыхъ постановленій и учрежденій; любить отца заставляеть природа, а любить Царя убѣждаетъ слово Божіе, совѣсть и разумъ; ибо жизнь Царя—есть жизнь народа; Онъ раздѣляетъ съ народомъ все:—трудъ и покой, радость и скорби, счастье и несчастье. По этому любить Царя значитъ любить Его жизнь,—имѣя чрезъ то въ виду благоденствіе своей жизни; по этому благоденствіе и долгоденствіе Государя мы почитать должны знакомъ милости къ намъ Божіей и залогомъ общественнаго благополучія. Послѣ всѣхъ такихъ данныхъ на благоденствіе наше въ зависимости отъ благоденствія Царя, какое бы нашлось грубое сердце, которое бы не воспламенилось молитвою къ Царю царей о благоденствіи Его и всего рода Его?

Отсюда видно, что первымъ и главнымъ отношеніемъ подданнымъ къ царю—должна быть истинная къ Нему любовь, по силѣ которой и всѣ вѣрноподданныческія обязательства могутъ вѣрно быть выполнены.

Въ самомъ дѣлѣ: любовь къ Царю есть непремѣнное основаніе и уваженія, и преданности къ Нему: ибо уваженіе безъ любви,—есть притворство; и преданность безъ любви—принужденіе; а не имѣть искренности къ Царю—есть уже измѣнять Ему въ сердцѣ; преданность на словахъ и на бумагѣ—есть преданность только языка и пера. Допустимъ еще то, что если во власти, мудрости, и благости Государя заключено все счастье подданныхъ: то по этому мудрыя Его учрежденія, щедрыя милости, праведные суды,—самое чувство долга и надежды, или даже боязни за потерю собственнаго благополучія—не могутъ ли заставить всякаго подданнаго свято хранить всѣ обязанности свои по отношенію къ Государю? Могутъ, но непрочно: все это—виѣшніе виды

жизни; они могутъ расположить—только до времени измѣненія ихъ и обстоятельствъ. Но прочное основаніе общественнаго порядка и благоустройства зависитъ отъ безусловнаго повиновенія подданныхъ Царю и властямъ, отъ Царя поставленнымъ: ибо повиновеніе и покорность—суть черты чистой нравственности, которая и есть основаніе благоденствія. Не полезны ли въ обществѣ люди покорные и послушные? Они вездѣ приняты: въ семействахъ любимы, и въ обществахъ уважаемы; а гдѣ не послушаніе и не покорность, тамъ всегда не согласіе, не устройство въ дѣлахъ и безпорядокъ.

Напрасно же мы будемъ считать себя и называться вѣрноподданными, если вѣрноподданничество наше не одушевляется сыновнею увѣренностію и безусловною преданностію волѣ Царя. Повиновеніе наше должно быть охотное,—происходить не изъ страха, не изъ выгодъ личныхъ, но собственно изъ любви; должно быть полное,—относиться, безъ всякаго разсужденія собственнаго, ко всѣмъ царскимъ законамъ и учрежденіямъ, и ко всѣмъ начальникамъ и властямъ, отъ Царя надъ нами поставленнымъ; наконецъ должно быть постоянное—во всякое время и при всякомъ случаѣ: ибо благо общество нное не можетъ быть ни вѣрно достигаемо, ни прочно сохраняемо безъ откровеннаго повиновенія самодержавной власти. Если семейства и частныя общества, отъ разногласія членовъ своихъ, терпятъ нестроеніе и безпорядокъ въ дѣйствіяхъ: то какой же можетъ быть порядокъ и благоденствіе въ такомъ обширномъ государствѣ, какъ Россія, гдѣ миллионы разныхъ умовъ и разныхъ волей, по разнообразнымъ обстоятельствамъ ихъ мѣстности и образа жизни,—требуютъ въ жизни свойственныхъ имъ удовлетвореній, если бы всѣ они всѣмъ велѣніямъ и распоряженіямъ Монарха своего не соотвѣтствовали единодушнымъ—безпрекословнымъ исполненіемъ? Какихъ великихъ и многотрудныхъ реформъ и предположеній Благопопечительный Монархъ не выполнилъ ко



благу подданных? Великій и для всѣхъ предковъ Его—Государей казавшійся не доступнымъ—переворотъ крѣпостнаго права,—Онъ устроилъ тихо и безмятежно: всѣ прежнія затруднительныя, законодательныя права и юридическій порядокъ, въ производствѣ гражданскихъ и военныхъ дѣлъ, Онъ реформою своею облегчилъ, уяснилъ и сдѣлалъ для всѣхъ и каждаго доступными; кругъ всѣхъ учебныхъ заведеній,—введеніемъ новаго педагогическаго порядка, расширилъ и въ прогрессивной поставилъ дѣятельности; учрежденіемъ вездѣ воспитательныхъ заведеній и пріютовъ—Онъ отеръ слезы вдовъ и сиротъ, и успокоилъ гласъ вопіющей бѣдности; реформою соединенія всѣхъ сословій—Онъ сблизилъ всѣхъ, учредилъ общій во всемъ единогласный порядокъ, и тѣмъ водворилъ единодушіе во всѣхъ слояхъ своего государства; въ Іерархическомъ правленіи учрежденіемъ высшихъ комитетовъ духовныхъ, подвинулъ видимо пастырей церкви къ проповѣданію Евангелія, и свѣтъ вѣры православной не только освѣщаетъ предѣлы Россіи, но проникъ и въ предѣлы иноземные, и озарилъ страны ивородцевъ, и юрты самыхъ дикарей; словомъ:—поставилъ Отечество наше—Россію въ мирное и свѣтлое благосостояніе!

Чтоже всему этому содѣйствовало, какъ не премудрое и благопечительное Его правленіе, и вѣрноподданническая любовь, и непрекословная преданность Россіи, непрестанно молящейся къ Богу о благоденствіи Царя-Благодѣтеля?

И такъ, воодушевляясь настоящимъ благопечительнымъ правленіемъ Благочестивѣйшаго Монарха нашего Александра Николаевича, и взирая на отеческое попеченіе Его о премудромъ Имъ приготовленіи къ преемному престолу Наслѣдника Своего—любезнѣйшаго Сына Своего, Благовѣрнаго Государя Цесаревича Александра Александровича, день рожденія Коего мы нынѣ торжествуемъ, напечатлѣмъ же и мы въ умѣ и сердцѣ нашемъ живые примѣры высокихъ дѣяній Царя нашего; да осуществляются они и въ нашихъ дѣлахъ, по мѣрѣ



нашей приємлестности; мы можемъ и должны, по примѣру Царя нашего, проходить возложенныя на насъ должности, для благодѣйствія Царя и царства, съ особенною ревностію и дѣятельностію,—съ особеннымъ тщаніемъ, сердечною любовію и вниманіемъ; дополнимъ при томъ нашу преданность къ Царственному Дому русскому теплыми и усердными къ Богу о Немъ молитвами нашими, не только во время торжественныхъ собраній, но и въ повседневныхъ домашнихъ моленіяхъ; не только по призванію церкви и какъ бы изъ приличія, но и по сердечному расположенію и убѣжденію самой совѣсти, не только наружными молитвенными дѣйствіями, но и внутренними чувствованіями преданности, благодарности и любви. Аминь.

Протоіерей *Алексій Соколовъ*.

## С Л О В О

при погребеніи вдовы изъ дворянъ Надежды  
Иларіоновой г. Яковлевой.

*Блаженіи мертвіи, умирающіи о Господь: ей, глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ. Апок. глав. 14, ст. 13.*

Братіе христіане! Общій всѣхъ насъ взглядъ на смерть, какъ на потерю жизни, при видѣ умирающихъ, поражаетъ сердце наше грустію и печалію; и мы, по чувству сердечной любви нашей другъ къ другу, особенно къ близкимъ по связи родства, провожаемъ умершихъ въ загробную жизнь съ плачемъ и рыданіемъ. Такія грустныя чувства выражаетъ торжественно и самая церковь, когда, совершая умершему погребальную, воспѣваетъ: плачу и рыдаю егда помышляю смерть.

Но тайнозритель Іоаннъ, провидя духомъ судьбу земнаго и загробнаго человѣка, говоритъ о смерти такъ: блаженіи мер-

твѣи, умирающіи о Господѣ отнынѣ: ей, глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ; и Самъ Спаситель Иисусъ, утѣшая насъ и подкрѣпляя на пути скорбной жизни, въ Евангеліи своемъ говоритъ: *да нескорбите, якоже и прочіи не имущіи упованія: аминь, аминь глаголю вамъ: яко грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ, и изыдутъ сотвориши благая въ воскрешеніе живота, а сотвориши злая въ воскрешеніе суда.* Стало быть земная смерть наша не есть еще конецъ нашего существа, а переходъ къ другому существу вѣчному. Разсмотримъ же это, братіе, подробнѣе въ утѣшеніе наше о умершей сестрѣ нашей Надеждѣ, и вмѣстѣ въ назиданіе себя.

Что смерть земная не уничтожаетъ рѣшительно бытія нашего, то въ этомъ увѣряетъ насъ самое правосудіе Божіе: извѣстно, что цѣль сотворенія человѣка для всѣхъ и каждого одна—чтобы дѣйствіями земной жизни вырабатывать себѣ блаженство жизни загробной, -- будущей, — вѣчной. А если опыты жизни доказываютъ намъ, что многіе живутъ разнообразно и нецѣлесообразно: то это происходитъ отъ различнаго понятія о послѣдствіяхъ оной: одни смотрятъ на жизнь земную, какъ на ограниченную и насущественно—окопчательную осѣдлость бытія своего; а потому и всю работу земной жизни своей ограничиваютъ только удовлетвореніемъ чувственныхъ своихъ потребностей, хотя бы это было съ явнымъ нарушеніемъ и совѣсти и закона Евангелія; другіе же смотрятъ на земную жизнь, какъ на временное странствованіе, въ которомъ, съ вѣрою въ жизнь будущую—и упованіемъ на промыслъ Божій,—доброю своею дѣятельностію, стараются пріобрѣтать себѣ жизнь загробную—вѣчную—блаженную; а по этому и смотрятъ на все земное, какъ на скоропреходящее и ничтожное; и воодушевляясь пріобрѣтеніемъ лучшаго—будущаго, идутъ не уклонно прямымъ путемъ добредѣтели, хотябы все земное ихъ странствованіе сопряжено было съ трудными лишеніями и тяжелыми скорбями. А по этому, смотря

на многообразную и противоположную жизнь земнаго челоуѣка, какъ можно допустить, чтобы правосудіе Божіе, предназначившее челоуѣку однообразный законъ нравственный, оставило безслѣдно въ одинаковомъ положеніи судьбу всякаго челоуѣка, ограничивъ жизнь его однимъ бытіемъ земнымъ. Правда Божія говоритъ: «да приметъ кійждо яже содѣла съ тѣломъ своимъ или блага или зла»: стало быть должна необходимо быть другая жизнь, въ которой труженики добродѣтельные, всѣ скорбныя и трудныя перевероты земной жизни, ради Господа съ терпѣніемъ и любовью равнодушно на себѣ испытавшіе,—не останутся безъ награжденія; а въ увлеченіяхъ міра и въ сластѣхъ житейскихъ проведеніе дни своей земной жизни люди не останутся, соотвѣтственно ихъ забвенію о Богѣ, безъ должнаго наказанія.

Имѣя теперь въ виду такое правосудное благораспоряженіе промысла Божія, не ошибочно кажется будетъ и наше предположеніе о блаженной будущности—предлежащей во гробѣ сестры нашей Надежды: ибо она юность свою, подъ благовоспитаніемъ и строгимъ надзоромъ попечительныхъ родителей своихъ, провела въ вѣрѣ истинному Богу—цѣломудренно и праведно; со вступленіемъ въ супружескую жизнь, всѣ отношенія жизни семейной и общественной благопріятныя и не благопріятныя она, вѣря управленію промысла Божія, принимала, какъ христіанка, къ лучшему; въ самомъ развѣртѣ красной супружеской жизни ея, она лишилась супруга, и роковой ударъ этотъ, поставившій ее въ беззащитное и безвыходное въ жизненныхъ отношеніяхъ положеніе, она, приписавъ волю Божіей, перенесла, хотя съ крайнею скорбію, какъ челоуѣкъ, но съ терпѣніемъ и безропотно, какъ христіанка; оставшись вдовою, хотя она имѣла много случаевъ возобновить супружескую жизнь свою, но, считая это опредѣленіемъ Божиимъ, она одинокую и вдовственную жизнь свою посвятила собственно для богоугодной жизни,—особенно услугою роднымъ въ воспитаніи дѣтей ихъ и благоустроеніи семействъ ихъ, не щадя самаго здо-

ровья своего; и притомъ претерпѣвая благодушно, со стороны другихъ, разные упреки и язвительныя укоризны въ неблаго-разумной будтобы расточительности ихъ собственности и своекорыстномъ присвоеніи имѣній ихъ. Все это открыто касалось ея слуха, и все это она, какъ хулу на нея за доброе дѣло ради Христовой любви, терпѣливо и безропотно слагала только въ сердцѣ своемъ. Утѣшая себя словами Спасителя: «блажени есте, егда поносятъ вамъ, и ижденуть и рекутъ всякъ золь глаголѣ на вы, лжуще Мене ради.

Терпя такимъ образомъ долговременно и сокровенно скорбныя чувства сердца, она дѣйствительно легко и незамѣтно могла ослабить организмъ тѣла такъ, что одинъ рѣзкій и неожиданный толчекъ къ сердцу ея могъ возбудить въ ней воспалительныя и убійственныя болѣзни. Отъ чего кажется, при видимомъ поправленіи ея здоровья послѣ болѣзни вдругъ послѣдовала и скоротечная смерть ея: ибо хотя тѣло наше и духъ, въ разъединенномъ положеніи, суть существа разнородныя, но въ связи существа нашего такъ другъ къ другу близки, что пораженіе какою нибудь болѣзнію одного, какъ электричество, мгновенно, сочувственно и равносильно отзывается въ другомъ.

Предлежащая во гробѣ сестра наша Надежда, чувствуя рѣшительное разрушеніе организма своего тѣлеснаго и видимое приближеніе къ смерти, какъ человѣкъ сознательно грѣшный и какъ истинная христіанка, вѣрующая чрезъ покаяніе въ искупленіе Христа Спасителя, не замедлила напутствовать себя въ загробный путь откровеннымъ истиннымъ раскаяніемъ въ содѣянныхъ ею грѣхахъ и соединиться со Христомъ приобщеніемъ пречистаго тѣла и крове Его. Отрекшись такимъ образомъ отъ всего земнаго, она безбоязненно и съ радостію ожидала смерть, не какъ врага, а какъ спутницу свою, и съ знаменіемъ крестнымъ тихо испустила духъ свой. Вотъ какъ торжественно истинный христіанинъ изходитъ изъ сей юдольной жизни въ жизнь загробную — будущую.

Не ясно ли этимъ подтверждаются слова Іоанна тайнозрителя, что блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ отнынѣ: *ей глаголетъ духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ.*

И такъ, смотря на такой блаженный исходъ изъ сей жизни предлежащей во гробѣ сестры вашей Надежды,—оплакивать ли, братіе, ея разлуку съ нами скорбнымъ чувствомъ сердца нашего и орошать ли прахъ ея слезами? Нелучше ли шествіе ея къ премирнымъ благословить нашими теплыми молитвами къ Богу, чтобы Онъ, послѣ многотрудной и скорбной ея жизни, (по слову Исаи пророка), принялъ въ Сіонъ вѣчный съ радостію и веселіемъ вѣчнымъ, и водворилъ ее въ селеніяхъ небесныхъ, откуда отбѣже всякая болѣзнь, печаль и воздыханіе, идѣже праведніи наслаждаются непрестаннымъ присѣщеніемъ свѣта отъ лица Божія. Аминь.

Протоіерей *Алексій Соколовъ.*

## Р ъ Ч ъ

сказанная послѣ молебна въ сельской школѣ, благочиннымъ, священникомъ села П. К. Іоанномъ Новосельскимъ, при вступленіи его въ должность законоучителя.

Съ сего времени, съ благословенія Божія, и я начну учить въ школѣ васъ, дѣти. Чему учить? Закону Божію. Что ста за наука, дѣти, Законъ Божій?—Эта наука самая главная и самая необходимая для человѣка. Законъ Божій данъ намъ Богомъ чрезъ избранныхъ и св. человѣковъ. Онъ учить, скажу вкратцѣ, о Богѣ, Который даетъ намъ жизнь, пищу и все прочее необходимое для насъ, и безъ Котораго мы жить не можемъ; учить объ обязанностяхъ, которыя Богъ возложилъ на каждого изъ насъ въ отношеніи во 1-хъ къ Нему Самому и во 2-хъ въ отношеніи къ Государю нашему, властямъ отъ Него поставленнымъ, родителямъ и другимъ, и которыя мы

должны исполнять, дабы намъ было хорошо жить и здѣсь на землѣ и на небѣ вѣчно блаженствовать съ Богомъ; учить вмѣстѣ съ тѣмъ и о дѣлахъ, которыя Богъ творилъ и творить на землѣ для явленія людямъ Своей Божественной власти, силы, премудрости и благости. Отсюда видите, дѣти, какъ важна и священна наука — Законъ Божій.

Слушайте жъ со вниманіемъ то, чему я по временамъ буду учить васъ, или чему учить Законъ Божій. Какъ вѣрите вы своимъ родителямъ въ простотѣ своего дѣтскаго сердца, такъ вѣрите и мнѣ въ томъ, чему я буду учить васъ изъ Закона Божія. Богъ свидѣтель, что я ложному и противозаконному не научу васъ. Я знаю, какой страшной ответственности предъ Богомъ подвергаетъ себя тотъ, кто учитъ дѣтей не по Закону Божію, кто растлѣваетъ ихъ умъ вредными ученіями. То, что вы узнаете изъ закона Божія въ школѣ, старайтесь объ этомъ рассказывать дома своимъ родителямъ, сродникамъ и знакомымъ, къ сожалѣнію не знающимъ или плохо понимающимъ Законъ Божій; если кто будетъ говорить вамъ наперекоръ закону Божію — не слушайте того. Старайтесь всегда и во всемъ поступать такъ, какъ учить Законъ Божій. Что повелѣваетъ Законъ Божій, то дѣлайте, а что запрещаетъ, того не дѣлайте. Если вы всегда будете добрыми и полезными людьми въ обществѣ, Богъ возлюбитъ васъ и содѣлаетъ васъ чадами Своими и наслѣдниками небеснаго царствія, гдѣ, дѣти, такія красоты и такія блага и наслажденія, подобно которымъ мы на землѣ нигдѣ и ни въ чемъ найти не можемъ.

Христось Спаситель нашъ, Который есть истина, свѣтъ и животъ да благословитъ насъ и да вразумитъ насъ въ ученіи своемъ.



## Краткія свѣдѣнія

о мѣстно чтимыхъ иконахъ, подвижникахъ благочестія, крестныхъ ходахъ и празднествахъ въ Тамбовской епархіи.

(Въ дополненіе къ указателю мѣстныхъ празднествъ и чтимыхъ въ Тамбовской епархіи иконъ, помѣщенному въ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ).

Въ субботу мясопустную предъ воспоминаніемъ о страшномъ судѣ (въ мясоп. недѣлю), на который предстанутъ всѣ и живые и умершіе св. церковь, какъ чадолюбивая мать, молится объ умершихъ, дабы купно съ нами и они стали одесную Праведнаго Судіи. Въ субботу же, а не въ другой день, предъ мясопустною недѣлею полагается моленіе объ упокоеніи душъ потому, что во всѣ седмицы года поминовеніе усопшихъ бываетъ преимущественно по субботамъ; день субботы, день покоя, по самому своему значенію, есть неприличнѣйшій для моленія—упокоить умершихъ со святыми. (Прот. Никол. Пособіе къ изуч. ц. устава).

Въ недѣлю Сыропустную—на канунѣ Великаго Поста на вечернемъ Богослуженіи совершается общее прощеніе вѣрующихъ въ храмахъ и въ знакъ примиренія и освященія постановлено лобызать свящ. изображенія иконы Спасителя Божіей Матери и святыхъ. Всеобщее прощеніе нашихъ предковъ въ воскресный день предъ В. постомъ въ историч. актахъ, такъ описывается: „митрополиты, архіепископы, епископы благословиша царя и прощеніе подаша ему, а архимандриты, игумены и честные старцы такоже прощеніе подаша ему и отъ него получиша; получивъ же благословеніе и прощеніе къ подвигу постному, тщашеся духовный подвигъ св. четырехдесятницы совершити. (Археогр. эксп. акты. 1598 г. Т. II). Въ книгѣ „Чинъ священно—служенія и обрядовъ, наблюдаемый въ Москов. Успен. Соборѣ“ сказано что въ сырную недѣлю „Архіерей посылъ вечерни знаменается у святыхъ иконъ, и благословляетъ крестомъ вла-

стей и всѣхъ ту прилужившихся. Въ древности въ послѣдній день предъ Великимъ постомъ сообразно съ словами Евангелія, читаемыми на литургіи въ сырную недѣлю, внушающими прощать ближнимъ согрѣшенія и примиряться со всѣми, пустынники, христіан. иноки собирались въ храмъ для совокупной молитвы и, испросивъ другъ у друга прощеніе и благословеніе, расходились по окончаніи вечерни по дебрямъ и пустынямъ для уединенныхъ подвиговъ въ продолженіи сорокадвятиницы; врата обитателей заключались до недѣли Вай, въ которую пустынные жители обыкновенно возвращались въ монастырь. (Дни Богосл. Дебольск.).

Въ первые четыре дня (понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ) первой седмицы Великаго Поста на повечеріи читается покаянный великій канонъ, составленный св. Андреемъ Критск. Этотъ канонъ назв. великимъ какъ по множеству мыслей и воспоминаній, какія плодovitый творецъ (св. Андрей) въ немъ заключилъ, такъ и потому что содержитъ въ себѣ тропарей болѣе, нежели всякій другій канонъ; ибо въ другихъ канонахъ бываетъ около 30 тропарей, а въ немъ около 250. Вел. повечеріе, на которомъ читается великій канонъ, называютъ *ефимоны*; думаютъ, что это названіе произошло отъ греческаго слова  $\epsilon\phi\iota\mu\omega\nu$  — „Съ нами“, потому что на сихъ повечеріяхъ произносятся пророческія слова *Съ нами Богъ...* Другіе же полагаютъ (какъ напр. Беллюстинъ), что *ефимонами*, или *иѳимонами* называются велик. повечерія, читаемая только въ первую седмицу Вел. Поста, на которыхъ читается великій канонъ и что этотъ канонъ только и могъ дать это названіе повечеріямъ; тогда въ такомъ случаѣ слово *ефимоны* произошло отъ греческаго *εφῆμιον*, что собственно значитъ *припѣвъ*. Этимъ словомъ можетъ выражаться особеннѣе повечерій первой недѣли В. Поста, потому что вел. канонъ—единственный канонъ въ году, къ каждому стиху котораго *припѣвается*: Помилуй мя Боже. (О церк. Богослуж. 1862, стр. 355).

*Въ субботу первой недѣли Великаго поста*, по древнему названію *Теодоровскую*, св. церковь совершаетъ благодарственное празднованіе Св. Великомученику Теодору Тирону. Она воспоминаетъ, какъ отступникъ Императоръ Юліанъ, зная, что христіане въ первую седмицу Великой Четырдесятницы соблюдаютъ строгій постъ, приказалъ окропить кровію идоложертвенною все, что продается на торжищѣ, чтобы ядущіе купленное тамъ осквернились. Но св. Теодоръ, явись изъ другаго міра, спасъ отъ оскверненія христіанъ. Онъ во снѣ предъувѣдомилъ епископа Евдоксія о тайномъ намѣреніи царя и посовѣтовалъ въ эту первую седмицу Великаго Поста употреблять на трапезѣ коливо (т. е. вареную пшеницу съ медомъ). Служба св. Теодору Тирону начинается въ пятницу съ вечерни. И послѣ вечерни, а за тѣмъ по преждеосвященной литургіи, по заамвонной молитвѣ полагается пѣть молебный канонъ Св. Теодору, *предложше коливо* и въ концѣ молебна читать молитву на благословеніе колива. (Тип. послѣд. субб. 1 седм. вел. поста).

*Въ первую недѣлю Великаго Поста* въ каѳедрал. церквяхъ совершается *обрядъ православія*; онъ совершается или предъ литургіею по прочтеніи часовъ, или предъ окончаніемъ литургіи. Для совершенія его Архіерей выходитъ со священнослужителями на средину храма; священники туда приносятъ иконы Спасителя и Божіей Матери и полагаютъ ихъ на аналояхъ. Чинъ православія по своему составу, есть молебное пѣніе. Послѣ Евангелія и молитвы (Всевышній Боже)... совершается *анаѳематствованіе* т. е. отлученіе отъ церкви. *Анаѳема* по смыслу церковнаго употребленія есть отсѣченіе преступника отъ (тѣла) Христовой церкви; послѣ сего отчужденный уже не христіанинъ и бываетъ отчужденъ наслѣдія всѣхъ благъ, смертію Спасителя намъ приобрѣтенныхъ. (Матѣ. XVIII. 17.).

*Во вторую недѣлю Великаго Поста* празднуется память св. *Григорія Паламы*, Солунскаго Митрополита (жившаго въ

14 в.), который православія догматы насадилъ и въры съма умножилъ добръ, и постникъ явился (стих. на утрени).

Въ четвертую недѣлю Великаго поста творится память Преп. Иоанну Лѣствицику, чрезъ что церковь назидаетъ постящихся примѣромъ св. Иоанна, подобно намъ нѣкогда обложеннаго немощію плоти, но который *постомъ, бдѣніемъ и молитвою содѣлался и въ тѣлеси яко ангелъ*, и опытъ великихъ своихъ подвиговъ оставилъ для наставленія шествующимъ его путемъ въ своемъ сочиненіи, *Лѣствица рай*, состоящая изъ *тридцати степеней*, возводящихъ на высоту духовнаго совершенства. Эта книга, по выраженію церкви, „приноситъ присноцвѣтушіе плоды ученія, услаждающаго сердца съ трезвеніемъ внемлющихъ: лѣствица бо есть души возводящая отъ земли къ небесной пребывающей славѣ“ (конд. пр. Иоанну.)

Въ субботу пятой недѣли Великаго Поста совершается *послѣдованіе молебное акаѣиста пресвятой Богородицы*, въ воспоминаніе избавленія въ этотъ день въ 626 году Константинополя отъ нападенія Персовъ и Аваровъ заступленіемъ Божіей Матери, икону которой во время осады города обносили по стѣнамъ Константинополя. Покровительство Божіей Матери было явлено во время другихъ нападеній Сарацинъ, именно: въ 673 и 716 годахъ, а также избавленіе Константинополя невидимымъ заступленіемъ Богоматери отъ разграбленія его въ 866 году русскими князьями Аскольдомъ и Диромъ; а все это навсегда утвердило обычай совершать молебное пѣніе акаѣиста въ субботу пятой недѣли Велик. Поста. Богослуженіе, совершаемое въ субботу пятой недѣли В. Поста, въ честь Богородицы, называется *похвалою* и *стояніемъ*, потому что *хвалебныя пѣсни* Пресв. Дѣвѣ первоначально принесены были вѣрующими *стоя* въ продолженіе ночи. Отчего хвалебное пѣніе въ честь Богоматери, доселѣ совершаемое церковію, называется *акаѣистомъ*, или *стояніемъ*. *Несльдальномъ же* (акаѣистъ) *речеса, зане просто сто-*

*иже тогда вси людие, Матери Слова пѣснь воспѣша* (Синакс.)  
Составленіе акаѳиста Пресв. Дѣвѣ приписываютъ Георгію  
Писидійскому, діакону Константинопольской церкви въ 7 вѣкѣ.

Въ пятую недѣлю (воскресеніе) Великаго Поста поется  
послѣдованіе Преп. *Маріи Египетской*. Воспоминаніе о преп.  
Маріи въ пятую недѣлю Велик. поста установлено по мысли  
прав. церкви для того, чтобы показать намъ въ ней образецъ  
истиннаго покаянія и примѣромъ ея назидая вѣрующихъ цѣло-  
мудренны пакы быти творитъ и къ Богу воздвижетъ, и не  
испадати, ниже отчаяватися, если иногда нѣкими пре-  
грѣшными уловени будемъ (синакс.)

Въ субботу 6-й недѣли Великаго поста Церковь вос-  
поминаетъ воскресеніе *Прав. Лазаря*, такъ какъ это событіе  
послужило началомъ рѣшительнаго возстанія іудейскаго совѣ-  
та для погубленія Спасителя и даже Лазаря.

Въ субботу предъ праздникомъ пресв. *Троицы* св. цер-  
ковь съ древнихъ временъ призываетъ вѣрующихъ совершать  
поминовеніе всѣхъ отъ вѣка усопшихъ благочестивыхъ пра-  
отецъ, отецъ и братій нашихъ, потому что въ день Пять-  
десятницы запечатлѣлось искупленіе міра освятительно—со-  
вершительною силою животворящаго пресвятаго Духа, кото-  
рая благодатно и спасительно простирается на живущихъ и  
умершихъ. Ибо Господь Спаситель, *во адъ шедшій и верги  
отчныя сокрушившій* явился великимъ помощникомъ всѣмъ  
грѣшникамъ. Посему церковь въ субботу предъ пятьдесят-  
ницею, представляющею первый день открывшагося во всей  
силѣ царства Христова, и по выраженію молитв. пѣсни, *из-  
ряднѣе* призывающею насъ къ молитвамъ *о своихъ грѣхахъ и  
людскихъ невѣдѣніяхъ*, ходатайствуя о собраніи всѣхъ въ  
царство Христово, молясь о искупленіи живыхъ—*возвратитъ  
плъненіе душъ ихъ*, приноситъ молитвенныя очищенія и о ду-  
шахъ *прежде усопшихъ*, и проситъ упокоить ихъ на мѣстѣ  
прохлажденія, *не яко мертвіи восхваляютъ Тя, Господи, ниже-  
сущіе во адъ исповѣданія дерзнутъ принести Тебѣ; но мы*



*живи́и благослови́мъ Тя и моли́мъ, и жертвы приносимъ о душахъ ихъ* (Вечерн. мол. въ Троиц. день.)

Въ четвергъ послѣ праздника Троицы совершается въ Вердеревщинѣ (Кирс. уѣзда) празднество чудотворной иконѣ *Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости*. Эта икона точный списокъ съ чудотворной иконы Божіей Матери—въ Москвѣ находящейся и привезена въ 1824 г. изъ Москвы храмоздателемъ Вердеревщ. церкви помѣщикомъ Чихачевымъ; къ этой иконѣ, какъ извѣстной чудотвореніями, припадаютъ многочисленныя богомольцы изъ разныхъ губерній. (Опис. Тамб. Еп. Прот. Хитрова, ст. 328).

7 іюня. Ежегодно въ семинарск. церкви предъ началомъ классныхъ занятій отправляется литургія и панихида по *Константинъ Аввакумовичъ Трунцевскомъ* который по духовному своему завѣщанію пожертвовалъ въ дух. Семинарію 25,395 руб.

27 іюля *Св. М. Пантелеимона*. Въ Христорождеств. градскомъ соборѣ въ Тамбовѣ находится ковчежець въ частицахъ мощей св. м. Пантелеймона, великомуч. Дмитрія и др. свят. Святыня эта, равно какъ и находящаяся въ томъ же соборѣ, икона Божіей Матери—прислана въ соборъ съ *Авонской Горы*.

28 іюля Смоленской Божіей Матери—икона въ каедральномъ соборѣ въ нижнемъ этажѣ противъ лѣваго клироса въ иконостасѣ, древняя и мѣстно чтимая за чудотворную; на ней серебрянная позлащенная риза.

30 августа. *Св. Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго*. Движимыя чувствомъ искренней признательности и совершенной преданности къ *Благочестивѣйшему Своему Монарху*, Освободителю нѣсколькихъ милліоновъ народа отъ ярѣпостной зависимости, временно—обязанные крестьяне 1-го участка Спасскаго уѣзда въ 1863 году соорудили на собравшую среди себя сумму икону *св. Александра Невскаго*—Анг.



да Государа Императора; по сторонамъ изображенія св. Александра написаны Преп. *Зосима Соловецкій* (память котораго 17 апрѣля—день рожденія Нашего Монарха) и *Ап. Архимидъ* (19 февраля день восшествія на престоль Государа и память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости владѣльцевъ. На икону сдѣлана серебро позлащенная риза; внизу на иконѣ надпись, отъ кого жертвуется и предъ ними представленъ крестьянинъ молящійся Богу; на боковыхъ сторонахъ аналоя изображены св. м. Аріанъ и Наталія, въ память свящ. коронаціи Государа Императора. Икона эта находится въ соборѣ г. Спасска. Съ этой иконы, въ села, гдѣ утверждены волостныя правленія временнообязанныхъ крестьянъ, сняты копии съ таковыми же аналоями и такою же надписью; иконы сіи хранятся въ приход. храмахъ. (Тамб. Еп Вѣд № 20, 1864 г).

7 Сентября—день кончины Высокопреосвященнаго *Нектарія*, Архіепископа Харьковскаго. Высокопр. Нектарій, въ мѣрѣ Николай Самуиловичъ Надеждинъ, былъ родомъ изъ г. Моршанска и получилъ первоначал. образованіе въ Тамбов. дух. Семинаріи, а за тѣмъ въ Кіевской Академіи; по окончаніи, въ 1840 году, курса въ Академіи занималъ разныя должности при низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Кіевской, Новгородской и С.-Петербургской епархій, дѣятельно заботясь о благосостояніи сихъ заведеній; въ 1859 г. назначенъ Ректоромъ С.-Петербургской духовной Академіи и въ томъ же году возведенъ въ санъ Епископа, съ оставленіемъ при ректорской должности. Въ непродолжительное время управленія Академіею, Преосвященный Нектарій снискалъ общую любовь и студентовъ Академіи и служащихъ при оной. Бывъ за тѣмъ назначенъ на Нижегородскую епархіальную кафедру, Преосвященный попечительнымъ управленіемъ Нижегородскою епархіею, почти въ теченіи девяти лѣтъ, и здѣсь приобрѣлъ любовь и уваженіе паствы, такъ что при перемѣщеніи его въ 1869 году на Харьковскую ка-

оедру, всѣ сословія Нижняго Новгорода спѣшили выразить ему, какъ любимому и чтимому архипастырю свои искреннія чувства въ особыхъ адресахъ, и преподаватели мѣстной дух. семинаріи на пожертвованныя ими средства, съ Высочайшаго соизволенія, воспослѣдовавшаго въ 20 день іюля 1869 г., учредили, въ память управленія Архіепископомъ Нектаріемъ Нижегород. епархіею, двѣ стипендіи при семинаріи и дух. училищѣ. Особенно плодотворна была дѣятельность Преосв. Нектарія во время присутствованія его, съ іюля 1865 г. до 1869 г. въ Св. Синодѣ. Въ теченіе этого періода, на Пресв. Нектарія, съ Высочайшаго соизволенія, возложено было ближайшее руководство занятіями комитетовъ, временно при Св. Синодѣ учреждавшихся, для начертанія новыхъ уставовъ учебныхъ заведеній дух. вѣдомства. Подъ его предсѣдательствомъ составлены уставы дух. семинарій и училищъ; подъ его руководствомъ положено начало уставу епархіал. жен. училищъ и окончень особымъ комитетомъ уставъ православи. Академій, довершившій преобразование всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Высокопреосвященный Нектарій скончался 55 лѣтъ въ 1874 году; тѣло его погребено въ архіерейской усыпальницѣ въ Покровскомъ Харьков. монастырѣ. (Некрологич. воспоминанія о Высокопр. Нектаріѣ были помѣщены въ 20 № Тамб. Еп. Вѣдомостей за 1874 годъ).

22 Октября. Въ день Казанской иконы Божіей Матери Тамбовское Богородично-Казанское противораскольническое и противомусульманское Братство въ октябрѣ 1875 г. съ разрѣшенія и утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія постановило ежегодно отправлять свой братскій праздникъ. Это братство открыто въ 1875 г. съ цѣлію содѣйствовать обращенію въ православіе магометанъ—татаръ, привлекать къ православной церкви разныхъ сектантовъ и старообрядцевъ и содѣйствовать духовно-нравственному образованію новообращенныхъ. Братство избрало своею высшею покровительницею Пресв. Дѣву и свое нап-

менованіе приняло отъ *Казанской* иконы Божіей Матери, какъ особо-чтимой иконы во всей Тамбов. епархіи и въ благодарственное воспоминаніе, что явленіе чудотворной иконы Божіей Матери въ г. Казани (въ 1579 году) положило начало обращенію мусульманъ къ православію въ Казанской и въ сопредѣльныхъ съ нею губерніяхъ.

*Икона Казанской Божіей Матери* въ каедральномъ Спасо-Преображенскомъ Соборѣ весьма древняя. Неизвѣстно, когда и кѣмъ, но написана она до прибытія Святителя Питирима на Тамбовскую каедру и находилась еще въ древнемъ деревянномъ соборѣ, построенномъ вмѣстѣ съ основаніемъ города Тамбова въ 1636 году. Во время святителя Питирима эта икона прославилась замѣчатель. чудомъ. „1695 года декабря 6, такъ разсказывается въ рукописной лѣтописи г. Тамбова, во время всенощнаго бдѣнія въ деревянной соборной церкви въ придѣлѣ Свят. Николая Чудотворца въ началѣ шестопсалмія явились отъ иконы Казанскія Божіей Матери отъ очесъ слезы, каплющія и текущія до пелевы, что было до Великаго славословія“. Далѣе какъ бы въ предлупрежденіе возможныхъ возраженій со стороны невѣрующихъ въ это чудесное событіе лѣтописецъ приводитъ въ свидѣтели очевидцевъ, людей, заслуживающихъ полное довѣріе. „Оное чудо, продолжаетъ лѣтопись, видѣли въ церкви тогда бывшіе, воевода Иванъ Ив. Леонтиевъ, той церкви протопопъ Сергій со всѣми соборянами и дома архіерейскаго казначей, іеромонахъ Гавріиль“. (Рукоп. Лѣт. и Собор. Запис. книг. о чуд.). Икона эта находится въ настоящее время въ нижнемъ этажѣ Собора въ иконостасѣ противъ праваго клириси. На иконѣ риза серебрянная позлащенная съ вѣнцомъ въ лучахъ; вѣнецъ на Божіей Матери и Спасителѣ украшены топазами и бирюзою, на плечѣ Божіей Матери звѣзда съ аметистовымъ камнемъ. Эта икона весьма чтимая въ Тамбовѣ. Богомольцы, приходящіе въ соборъ для служенія панихиды по святителѣ Питиримѣ обык-

новенно прежде слушаютъ молебень Пресв. Дѣвѣ предѣ сею иконою. (Рукоп. Святит. Питиримъ, свящ Д. Самбикина, стр. 17).

*Икона Казанской Божіей Матери* въ иконостасѣ холоднаго въ честь Казанской Божіей Матери храма въ Казанскомъ архіер. монастырѣ, весьма древняя и особенно чтимая въ Тамбовѣ. Предѣ этою иконою какъ въ храмѣ, такъ и въ домахъ нерѣдко служатъ молебны. Икона больш. размѣра и украшена серебряною позлащенною ризою.

*Икона Казанской Божіей Матери* въ кафедральномъ Спасо-Преображенскомъ Соборѣ въ верхнемъ этажѣ на столбѣ за лѣвымъ крилосомъ. Эта икона весьма древняя; написаніе относятъ во времени основанія г. Тамбова и первоначально находилась на сѣверныхъ воротахъ городской крѣпости. На ликѣ Божіей Матери на лѣвой щекѣ Ея замѣтна язвина. О происхожденіи ея сохранилось такое преданіе: во время царствованія Михаила Ѳеодоровича на г. Тамбовѣ напали татары, но жители заперлись въ крѣпости и не было возможности врагамъ взять городъ, тогда одинъ изъ татаръ со злости ударилъ мечемъ въ икону Божіей Матери. Въ двадцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія икона эта прославилась чудотвореніями. Губернскій казначей г. М. за мнѣшную растрату имъ казенныхъ денегъ былъ арестованъ и содержался въ тюремномъ замкѣ; тогда еще не было въ тюремномъ замкѣ домовою церкви и г. М. подъ конвоемъ въ воскресные и праздничные дни приходилъ къ богослуженію въ Соборъ и здѣсь предѣ иконою молилъ Пресв. Дѣву объ открытіи его невинности и далъ обѣтъ, въ случаѣ оправданія его отъ клеветы, украсить икону богатою ризою; черезъ годъ деньги были найдены, и г. М. согласно обѣту немедленно, по своемъ освобожденіи соорудилъ на икону Божіей Матери серебрянную позлащенную ризу, украшенную дорогими камнями (аквамаринами). Во время холерной эпидеміи жители г. Тамбова и окрестныхъ сель (напр. Раз-

сказова и др.) брали эту икону въ свои дома для совершенія предъ нею молебствій и больные—по вѣрѣ своей въ благодатную помощь Пресв. Дѣвы, получали исцѣленія, и доселѣ многіе съ вѣрою притекающіе къ Небесной Царицѣ и молящіеся предъ пречистымъ Ея ликомъ получаютъ облегченія отъ душевныхъ скорбей и исцѣленіе отъ тѣлесныхъ недуговъ.

4 Декабря. Предъ началомъ классныхъ занятій въ семинарской церкви ежегодно совершается заупокойная литургія и панихида; учреждено это, по желанію священника с. Костина Отдѣльца, свящ. В. А. Голубева, на средства котораго открыты четыре стипендіи въ духовно учебныхъ заведеніяхъ Тамб. епархіи, а именно двѣ стипендіи въ Тамб. семинаріи, одна стипендія во 2 Тамб. училищѣ и одна въ Тамб. Епарх. училищѣ.

## Опроверженіе возраженій противъ единовѣрія.

*Пунктъ пятый.* Въ этомъ пунктѣ авторъ хочетъ возмутить совѣсть единовѣрцевъ тѣмъ, будто православная великороссійская церковь о нѣкоторыхъ обычаяхъ и обрядахъ ихъ дѣлаетъ самыя неблагопріятныя и дурныя отзывы. «Такъ, говоритъ онъ, въ книгѣ, напечатанной въ 1839 году, подъ заглавіемъ: „доказательство о древности трехперстнаго сложенія съ дополненіемъ, находится немалая хула на двуперстное сложеніе, именно, въ предисловіи къ этой книгѣ на стр. VIII сказано, что двуперстное сложеніе есть не что иное какъ *плевелъ всѣянный діаволомъ*. «Но этотъ и подобныя отзывы отнюдь не должно понимать въ смыслѣ буквальномъ. Если двуперстное сложеніе и называется плевеломъ, всѣяннымъ діаволомъ: то называется не потому, будто оно на самомъ ведетъ свой корень или начало отъ діавола, а потому, что діаволь—этотъ исконный врагъ человѣческаго спасенія употребилъ



двуперстное сложеніе однимъ изъ главныхъ орудій для совращенія на путь тѣхъ набожныхъ, но простыхъ людей, которые, по своей малообразованности, рѣшительно не знали сущности вѣры оправдывающей и спасающей. Пояснимъ это сравненіемъ. Намъ извѣстно изъ бытописанія, что въ блаженномъ раю, назначенномъ для обитанія первыхъ людей, между прочими деревьями было такое дерево, которое называлось *деревоиъ познанія добра и зла* и вкушеніе отъ плодовъ его должно сопровождаться гибельными слѣдствіями. Спрашивается: почему этому дереву дано такое названіе? Конечно не потому, будто оно само по себѣ—по самой сущности—было зло и заключало въ себѣ силу и ядъ грѣховный, а потому, что оно, по волѣ Творца, служило поводомъ или орудіемъ къ совершенію и познанію прародителями великаго зла. Тоже самое должно сказать и о двуперстномъ крестномъ знаменіи. Если оно въ книгахъ православной церкви и называется *плевеломъ*, всѣяннмъ отъ діавола: то такое названіе, или лучше сказать, сравненіе приписывается ему потому единственно, что оно (двуперстное сложеніе) было, можно сказать, однимъ изъ главныхъ орудій, употребленныхъ діаволомъ противъ благосостоянія церкви православной.

*Пунктъ шестой.* Въ немъ идетъ рѣчь о внѣшнемъ способѣ распространенія единовѣрческой церкви, — говорится, «будто она распространялась тѣми же самими способами, какими и западная унія, т. е., мѣрами жестокими—гражданскими чиновниками и военною властію, которая вѣрнопопавшихъ старообрядцевъ подвергла разнаго рода гоненіямъ, узамъ, ранамъ и заточеніямъ,—лишала ихъ имуществъ, разрушала ихъ церкви или молельни и т. п. Принимая во вниманіе такого рода способъ распространенія единовѣрческой церкви, составитель означеннаго пункта прямо приходитъ къ заключенію о ея неправославіи, — прямо поставляетъ ее въ контрастъ а) съ церковію Апостольскою, которая распространялась мѣрами кроткими и безпритязательными, б) съ ученіемъ



Самаго Спасителя міра, сказавшаго: *аще кто услышитъ глаголы моя и не повѣритъ, не сужду ему* (въ подлинникѣ цитать не выставленъ), оставляющаго плевелы рости купно со пшеницею до жатвы (Матѣ. 13, 30) и повелѣвающаго любить и самыхъ враговъ, благословлять кленущихъ и добро творить ненавидящимъ (Матѣ. 5, 44)\*. Но такое заключеніе о единовѣрческой церкви также нетвердо и ложно, какъ непрочно и ложно основаніе, изъ котораго оно выводится.

а) Предѣлы единовѣрческой церкви распространялись совсѣмъ не такъ, какъ распространялась унія въ югозападной Россіи. Тамъ число уніатовъ въ теченіи цѣлаго столѣтія главнымъ и единственнымъ образомъ распространялось гражданскою властію съ оружіемъ, а здѣсь число единовѣрцевъ распространялось одною духовною властію;—тамъ исключительно употреблялось принужденіе и насиліе, а здѣсь свобода—средство кроткое и безпритязательное. Правда, гражданскіе чиновники и военная власть принимали участіе во время распространенія единовѣрческой церкви, но только не съ тою цѣлію, чтобы увеличить число единовѣрцевъ, а съ тою единственно, чтобы усмирить буйныхъ и мятежныхъ старообрядцевъ, которые съ ужасною злобою вооружались противъ кроткихъ распространителей единовѣрія, такъ что нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ подвергались отъ нихъ жестокимъ тиранствамъ и мученіямъ, а нерѣдко и самой смерти. Такъ изъ исторіи распространенія церкви единовѣрческой видно, что съ 1781 года по 1790 годъ она распространялась также кротко и непринужденно, какъ и церковь Апостольская, т. е., проповѣдію кроткою и безпритязательною—одними только архипастырями православной церкви и нѣкоторыми благонамѣренными старообрядцами, \*) которые не принуждали, а только предлагали правила единовѣрія. Но потомъ, когда старообряд-

---

\*) Какъ и **Никодимъ и Сергій**.

цы, живущіе въ скитахъ, въ порывахъ неистовой злобы \*)), начали оскорблять вроткихъ и мирныхъ проповѣдниковъ не словами только, но и дѣлами, — начали даже возмущать спокойствіе въ нѣкоторыхъ окрестныхъ селеніяхъ, возбуждая умы къ буйству и своеволю \*\*), тогда то уже военная и гражданская власти стали принимать свои мѣры, но не для того, какъ сказали мы, чтобы распространить предѣлы церкви единовѣрческой, а для того, чтобы умирить мятежную толпу старообрядцевъ; смиренныхъ же проповѣдниковъ единовѣрія защитить отъ озлобленій и насилій разъяренной и суетвѣрной черни. Что же тутъ противорѣчиваго апостольской проповѣди? Развѣ то, что проповѣдники единовѣрія позволили себѣ стать подъ защиту властей отъ злобы старообрядческой толпы? Неразумные! Почему же вы не хотите видѣть, что и Апостолы, среди народнаго волненія, нерѣдко пользовались защитою властей, — и притомъ не христіанскихъ, а языческихъ? Такъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ (2 3, 21—31) видно, что нѣкто тысячникъ Клавдій Лисія, узнавъ, что Іудеи *закляша себя ни ясти, ни пити, дондеже убьютъ Павла*, призвалъ къ себѣ двухъ сотниковъ и сказалъ имъ: «приготовьте 200 вооруженныхъ воиновъ, 70 всадниковъ (конникъ) и 200 стрѣлковъ и, взявши съ собою Павла, проводите его до игемона Феликса». Для чего это языческой начальниекъ повелѣваетъ проводить Павла такому значительному числу воиновъ? Кажется и двухъ вооруженныхъ воиновъ достаточно, чтобы быть проводниками обезоруженнаго Апостола. Для того онъ это сдѣлалъ, чтобы злобные іудеи не могли умертвить его во время пути. Если Апостоль Павелъ пользовался защитою властей, то чтожъ противозаконнаго, если проповѣдники единовѣрія позволили себѣ воспользоваться покровительствомъ и

\*) Эта злоба и притѣсненія единовѣрцевъ и доселѣ продолжаются, какъ это видно изъ журнала „Странникъ“ за май 1863 г. въ статьѣ: *Согласные и несогласные*.

\*\*\*) Подобные поступки, противные закономъ гражданскимъ, проведены старообрядцами въ Иргизскихъ скитахъ за Волгою.

защитою гражданскихъ властей отъ убійственныхъ рукъ ожесточенной толпы старообрядцевъ? Но что объ этомъ много разсуждать, когда въ дѣлѣ распространенія единовѣрія въ настоящее время не видно даже и слѣдовъ офиціального покровительства со стороны гражданскихъ властей?

б) Чтоже касается до приведенныхъ въ семь пунктѣ изреченій слова Божія, то на это нужно сказать, что старообрядцы сами, признавая себя плевелами, не вполне понимаютъ планы Божественнаго домостроительства въ дѣлѣ спасенія чедовѣческаго. Если по ихъ понятіямъ православные епископы не должны возвѣщать истину другимъ — заблуждающимъ и такимъ образомъ не должны заботиться объ истребленіи плевель: то для чего же приходилъ на землю Спаситель и избралъ себѣ сперва 12, а потомъ 70 апостоловъ, какъ не для того, чтобы возвѣщать людямъ истинное ученіе? Для той же цѣли и сами Апостолы избирали и поставляли *по осемъ градамъ* епископовъ и пресвитеровъ. При томъ, проповѣдники слова Божія, возвѣщая заблуждающимъ враждебнымъ себѣ народамъ истину, тѣмъ самымъ уже показываютъ свою къ нимъ любовь. Впрочемъ да будетъ извѣстно старообрядцамъ, что заповѣдію Спасителя о любви ко врагамъ повелѣвается любить враговъ личныхъ — такихъ людей, которые дѣлаютъ кому либо обиды, что часто бываетъ и между людьми одной и тойже вѣры.

*Пунктъ седьмой.* Въ этомъ пунктѣ единовѣрческая церковь не признается православною потому, что она ведетъ свое начало отъ церкви не православною великороссійской; поелику сія послѣдняя въ ученіи о своихъ дѣйствіяхъ противорѣчитъ во 1-хъ «всѣмъ жившимъ до Никона, пяти патріархамъ, которые не признавали дѣйствительнымъ обливательное крещеніе, повелѣвали совершать литургію на семи просфорахъ, учили творить крестное знаменіе дуперстнымъ сложеніемъ и во 2-хъ: церковнымъ установленіямъ древнихъ св. Отцевъ, которыя богослужебныя книги считали не прикосновенными. Такъ чудный Спиридовій Тримифійскій за одно переимено-

«ваніе *одра* на ложе не могъ именовать Трифилія въ церкви». Но

1) Православіе великороссійской церкви я считаю излишнимъ доказывать. Кто желаетъ увѣриться въ этомъ, тотъ пусть прочтетъ апологію правосл. церкви, составленную Григоріемъ Архіеписк. Казанскимъ. Въ ней \*) онъ увидитъ, что великороссійская церковь, считающая обливательное крещеніе, дѣйствительнымъ, совершающая литургію на семи просфорахъ и повелѣвающая молиться трехперстнымъ сложеніемъ, есть истинно-древняя и истинно-православная церковь. Если она и позволила единовѣрцамъ совершать литургію на семи просфорахъ, употреблять двуперсное сложеніе для крестнаго знаменія и т. п.: то позволила, какъ мы сказали выше, единственно по снисхожденію къ ихъ слабости — привязанности къ обрядамъ и по искреннему желанію доставить имъ спасеніе подъ условіемъ принятія отъ нея архипастырскихъ дарованій.

2) Касательно священныхъ и богослужебныхъ книгъ нужно замѣтить, что церковь и въ древнія времена — еще въ первые вѣка христіанства — всегда заботилась о неприкосновенности ихъ или, что тоже, о неповрежденности, чистотѣ и правильности ихъ; такъ что если замѣчала въ нихъ какія либо погрѣшности или неясныя и темныя реченія; то всегда старалась, по возможности, исправлять ихъ и находящіяся въ нихъ темныя слова и не точныя выраженія уяснять. Такъ въ четвертомъ вѣкѣ, когда въ священныхъ книгахъ начали обнаруживаться нѣкоторыя погрѣшности и ошибки, то св. мученики: Исихій, Лувіанъ и Памфилъ вмѣстѣ съ Евсеіемъ, епископомъ Кесарійскимъ, и слѣдовательно съ согласія церкви старались исправлять поврежденные списки, въ тѣхъ завѣта снесеніемъ съ подлинникомъ или текстомъ еврейскимъ. Св. церковь не отвергла эти исправленные списки, но и одобрила, и приняла ихъ съ радостію; а св. равноапостольный царь Константинъ великій просилъ Евсеія Кесарійскаго прислать ему тридцать

\*) Читай стр. 46, 198 и 231. „Истинно древняя христ. церковь“.

списковъ \*). Чтоже касается до означеннаго примѣра, то нужно замѣтить, что св. Спиридонъ Тримифунтскій, какъ видно изъ его жизнеописанія, *постыдилъ* Трифилія за перемѣну словъ *одра* на *ложе* потому собственно, что сей послѣдній сдѣлалъ эту перемѣну безъ всякой нужды, сдѣлалъ самовольно безъ согласія епископа, или церкви. Эта причина тѣмъ достовѣрнѣе для насъ покажется, когда мы представимъ, что самъ Спиридонъ одобрилъ и принялъ тѣ списки ветхаго за-вѣта, которые были исправлены означенными современными ему святыми мужами,—по крайней мѣрѣ нигдѣ не видно, чтобы онъ вооружался противъ исправленія означенныхъ списковъ. Да и самый Стоглавый Соборъ, въ каноническое достоинство котораго вѣруютъ всѣ старообрядцы, развѣ не призналъ возможнымъ и необходимымъ исправить погрѣшности, вкравшіяся по нерадѣнію переписчиковъ въ богослужебныя книги? Иначе для чего бы ему дѣлать наказъ *протопопамъ* и *попамъ* исправлять, по своимъ разумѣнію, замѣченныя ими въ оныхъ книгахъ ошибки, если бы эти книги должны были не *прикосновенны* при всей очевидности въ нихъ ошибокъ и погрѣшностей? Все это показываетъ, что и великороссійскую церковь за исправленіе ею богослужебныхъ книгъ никто не долженъ осуждать и считать неправославною. Если такъ: то и единовѣрческая церковь, получающая отъ ней архипастырскія дарованія, ни въ какомъ случаѣ не можетъ именоваться неправославною и никто не долженъ отнимать у ней права, даннаго Спасителемъ церкви апостольской—право доставлять членамъ своимъ вѣчное спасеніе.

Таковы сомнѣнія касательно православія единовѣрческой церкви! По своимъ свойствамъ онѣ похожи на густой туманъ. Но какъ сей послѣдній при появленіи свѣта солнечнаго всегда теряетъ свою густоту, нерѣдко исчезаетъ совершенно: такъ точно и эти сомнѣнія при свѣтѣ слова Бо-

\*) Смотр. отвѣтъ Шкифора Астрах. на 20 гл. ст. 27.



жія и здраваго разума теряють свою силу и перестаютъ быть тѣмъ, чѣмъ представляются они съ перваго взгляда.

И такъ вы, держащіеся старой вѣры, оставьте свои сомнѣнія касательно православія единовѣрческой церкви, оставьте свои мудрованія *по стихіямъ міра*, а лучше мудруйте *по Христу*, въ Немъ же вся сокровища премудрости и разума. Если же вы по своей малообразованности не способны такъ мудрствовать, то непрестанно молитесь и усердно просите *Отца свѣтовъ*, да сниметъ Онъ съ очей вашихъ завѣсу скрывающую отъ васъ истину, — да подастъ Онъ вамъ *духа премудрости откровенія въ познаніе Его* и Его истинной вѣры и да прольетъ Онъ въ вашъ умъ любовь къ истинѣ, а въ сердце — любовь къ церкви православной. Но чтобы молитва ваша была услышана, вы по этому не позволяйте себѣ вѣрить разнаго рода клеветамъ на единовѣрческую церковь.

*Отче святыи! соблюди ихъ во имя Твое, освяти ихъ во истину Твою: да вси едино будутъ, якоже Ты Отче въ Сынѣ и Онъ въ Тебѣ (Іоан. 17, 11, 17 и 21) и да будетъ едино стадо и единый пастырь (10, 16)*

Священникъ *Матвей Николаевскій*.

## СВѢДѢНІЯ

о состояніи раскола въ 4-мъ Тамбовскомъ благочинническомъ округѣ \*).

Въ районѣ 4 благочинническаго участка Тамбовск. уѣзда есть не мало разномыслящихъ христіанъ. Всѣ они впрочемъ могутъ быть сведены къ тремъ категоріямъ, именно къ категоріи Старовѣровъ, — Молоканъ и — Хлыстовъ.

\*) Свѣдѣнія эти главнымъ образомъ заимствованы изъ бесѣдъ о. Г. Благонадеждина, изъ разсказовъ старожиловъ и изъ наблюдений о. Георгія надъ раскольниками.



При разностяхъ, разъединяющихъ ихъ между собою до ожесточенія, всѣ они имѣютъ нѣкоторыя общія имъ особенно-сти: 1) живутъ отдѣльными семействами, за малымъ исключеніемъ, среди православныхъ; 2) исповѣдуютъ свое ученіе, кромѣ хлыстовъ, открыто и извѣстны правительству; 3) живутъ въ совершенномъ разрывѣ съ православною церковію, кромѣ хлыстовъ; 4) имѣютъ не мало вождей и наставниковъ, которые, при не согласіи между собою одинаково ненавидятъ православную церковь и 5) пропаганду своего лжеученія ведутъ тайно такъ, что въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ не было случая, когда бы уличенъ былъ юридически совратитель, хотя они фактически были и есть.

### Старообрядцы.

Село Текино на рѣкѣ Цнѣ, въ 50 вер. отъ губ. г. Тамбова, служитъ средоточіемъ старообрядцевъ. Судя по говору и по остаткамъ того промысла, которымъ они занимались до нынѣ, надобно полагать, что они выселились сюда изъ Московской губерніи Коломенскаго уѣзда. Подтверженіемъ въ этой догадкѣ служитъ то, что между ними существуетъ много фамилій *Коломнинныхъ*. Есть основаніе думать, что поселеніе это образовалось въ 1-й половинѣ XVIII столѣтія, потому что во 2-й половинѣ храмъ этаго села былъ единственнымъ на разстояніи 30 и 40 верствъ съ юга. Жители этого села представляютъ собою коренный типъ извозчика, и славились въ семъ отношеніи до открытія желѣзныхъ дорогъ. Это занятіе ихъ образовало въ нихъ флегматическій характеръ и доселѣ еще замѣтный въ жителяхъ села Текина.

Занимаясь извозомъ, они разъѣзжали по разнымъ губерніямъ и нужно думать, что они нечаянно могли сталкиваться съ старовѣрами, которыхъ было очень много по Астраханскому и прочимъ трактамъ, промышлявшихъ постоемъ. Съ одной стороны бесѣды съ укоризнами на православное священство, быть можетъ и не чуждое недостатковъ, съ другой

обязательныя отношенія къ домовладѣльцамъ дворовъ, не избѣжныя при такомъ промыслѣ, и, наконецъ, образовавшійся въ нихъ духъ пытливости могли очень легко повліять на ихъ религіозное убѣжденіе и поколебать ихъ въ вѣрѣ, тѣмъ удобнѣе, что они большую часть времени находились вдали отъ родины и внѣ общенія съ православнымъ священствомъ.

По крайней мѣрѣ необходимо согласиться, что здѣсь не являлось прозелитовъ старой вѣры, потому что расколъ по сосѣдству нигдѣ не принять и не пользуется ни малѣйшимъ сочувствіемъ.

Въ концѣ XVIII столѣтія расколъ имѣлъ уже здѣсь нѣсколько приверженцевъ, которые боролись съ семейнымъ началомъ и съ представителями церкви. Преданіе гласитъ, что цѣлыя семейства начали выказывать фальшивыя отношенія къ православному духовенству. Приглашая причтъ къ одру болящихъ, они приглашали его не для святой цѣли, а просто для объявленія своей приверженности къ старой вѣрѣ, и чтобы выторговать себѣ у податливыхъ нѣкоторыя льготы. Нежданность и новостъ такихъ явленій въ краѣ побудило духовенство помянутыхъ годовъ, взойти объ этомъ съ представленіемъ къ епархіальному начальству. И послѣ дознаній и обычныхъ убѣжденій послѣдовалъ разрывъ нѣсколькихъ лицъ съ церковію. Въ 50 годахъ все еще повторялись случаи, намѣченные выше, и можетъ быть дѣло потянулось бы такъ и до нынѣ, если бы не вмѣшалась мѣстная полиція. Неизвѣстно, вслѣдствіе какихъ обстоятельствъ мѣстная полиція обратила вниманіе на старообрядцевъ. Старовѣры тѣснямы полиціею, по необходимости вошли въ сношеніе съ старообрядцами г. Спасска и отъ нихъ научились кое-чему:—въ 60-хъ годахъ они въ числѣ 800 д. обоего пола подали прошеніе на ВЫСОЧАЙШЕЕ имя о дозволеніи имъ открыто содержать старую вѣру, и съ тѣхъ поръ окончательно прервали всякое сношеніе съ православною церковію. Въ настоящее время имѣется въ селѣ два—три моленныхъ дома, которые находятся подъ наблюде-

ніемъ начетчицъ. Принадлежать старообрядцы къ поповщинскому толку, и, по временамъ для совершенія требъ выпиваютъ изъ г. Спасска своихъ поповъ.

Изъ сказаннаго выше видно, что расколъ возникъ безъ участія прозелитовъ — выходцевъ, а развился и принялъ широкіе размѣры влѣдствіе напора неблагопріятныхъ обстоятельствъ, натолкнувшихъ ихъ, въ мѣстахъ увѣщанія, на зарѣвнелыхъ вождей г. Спасска,

Настоящій причтъ села Текина, въ лицѣ священника, какъ извѣстно, жертвуетъ не мало матеріальными источниками, что бы хоть сколько нибудь приблизить къ себѣ отпадшихъ, но добрыми послѣдствіями покуда похвалиться не можетъ.

### Молокане — воскресники.

Молокане эмигрировали въ нашу мѣстность съ сѣвера — изъ ближайшихъ окрестностей г. Тамбова. — Сѣла — Пяшкильская слобода, Грязная и Горѣлое — родина молоканъ.

Развитію секты благопріятствовала хуторская жизнь, которая доселѣ еще въ свѣжей памяти у многихъ. Первоначально появились молокане въ первыхъ годахъ текущаго столѣтія въ деревнѣ Большой Звѣряевкѣ.

Первыми приверженцами секты были крестьяне: Иванъ Михайловъ Звѣревъ и Зиновій Игнатовъ Даниловъ, изъ коихъ первый живъ еще и доселѣ. Въ тридцатыхъ годахъ явилась пропаганда изъ села Пяшкильской слободы и духъ прозелитизма охватилъ мѣстность на разстояніи 70 верстъ на юго-западъ. Явились молокане въ деревняхъ Александровкѣ, Хоулиной вершинѣ, Абакумовкѣ, Максимовкѣ и Петровской. Въ это время извѣстенъ былъ нѣкто Булгаковъ, любившій спорить съ православными о вѣрѣ; онъ былъ сосланъ въ одинъ изъ сѣверныхъ монастырей. Подобное явленіе поколику выходило изъ ряду обыкновенныхъ событій, обратило на себя вниманіе правительства, которое и сочло нужнымъ переселить ихъ на, такъ называемыя, молочныя воды. Не извѣстно, почему пять

Семействъ молоканъ остались не сосланными.

До 60 годовъ, секта заключилась въ саму себя и не было замѣчено совращенія въ молоканство, но въ послѣднее время они совратили до 100 душъ обоюго пола православныхъ.

*Ученіе молоканъ.* Послѣдователи молоканства ученіе свое въ нѣкоторыхъ пунктахъ исповѣдуютъ открыто, а въ нѣкоторыхъ пропагандируютъ тайно; и о нихъ можно узнать только изъ вторыхъ устъ. Къ этимъ послѣднимъ пунктамъ отнесется нарѣканіе ихъ на православную церковь и на правительство, примѣнительно къ откровенію Іоанна Богослова. Свобода въ подобнаго рода сужденіяхъ, надобно думать, не мало имѣетъ обаятельности въ ученіи. Пренія и разубѣжденія по этимъ пунктамъ не мыслимы.

Ученіе, составляющее открытую особенность секты, имѣетъ два вида—отрицательный и положительный.

Первый состоитъ въ отверженіи внѣшняго богослуженія и богопочитанія; отвергаютъ и необходимость церкви видимой учащей, совершающей Таинства и руководящей. По ихъ ученію церковь не должна имѣть особой іерархіи, которая констатируетъ внѣшнія обрядности, какъ неизмѣнныя правила въ дѣлѣ благочестія.

Словопренія по симъ пунктамъ составляютъ любимое занятіе ихъ, и многіе изъ нихъ, можно сказать, не уязвимы въ этомъ, по той простой причинѣ, что убѣжденія и доказательства самыя сильныя логически, машинально касаясь слуха ихъ, не могутъ быть усвоены ихъ разсудкомъ. Опыты многихъ лѣтъ показали, что убѣдить сектанта можно не иначе, какъ преобразовавъ его, помимо его сознанія, чрезъ долгое и систематическое собесѣдованіе съ ними.

Положительный видъ ученія составляютъ слѣдующіе догматы: вѣра въ Трїедиаго Бога,—въ единосуціе лицъ Свят. Троицы съ усвоеніемъ каждой уности особыхъ дѣйствій.

Св. Духу молокане приписываютъ озареніе ихъ вѣроученіемъ, почему и называютъ себя духовными христіанами, <sup>68</sup>

немъ же васъ постави Духъ Святый. (Дѣян. 20, 23).

О поклоненіи Богу говорятъ, что они поклоняются Ему духомъ и истинною, ибо таковыхъ поклоняющихся ему ищетъ Отецъ (Іоан. 4, 25). Исполняютъ они это поклоненіе на всякое время духомъ (Ефес. 6, 13).

Но есть у нихъ и нарочитые дни, въ которые они устраиваютъ свои собранія. Дни эти совпадаютъ всегда съ церковными празднествами. Собранія бывають всегда съ вечера. На нихъ они совершаютъ общія моленія, а, въ случаяхъ надобности, духовный судъ. (1 Петр. 5, 12).

Въ послѣднее время собранія эти начали утрачивать религіозный характеръ и принимаютъ характеръ гостепріимства потому, что сопровождаются всегда изысканною трапезою.

О таинствахъ они рассуждаютъ также, какъ и о поклоненіи духовномъ.

Крещеніе состоитъ въ призываніи Отца и Сына и св. Духа и это крещеніе возобновляется въ теченіи всей жизни, чрезъ покаяніе (Марк. 1, 4).

Покаяніе совершается предъ лицемъ собранія, которое произноситъ и судъ (Псал. 110, 1—2). Но это ученіе ихъ чисто теоретическое и въ жизни не примѣняется, въ смыслѣ отвергнутаго ими таинства. Если же и бываетъ что либо подобное сему, то уже это есть подобіе судебного процесса; потому что здѣсь является на сцену обвинительная прокуратура.

Причащеніе, по ученію ихъ, есть *вкушеніе добраго Божія магола* (Евр. 6, 5). Ибо *человѣкъ живъ будетъ* только *о всякомъ маголь изъ устъ Божіихъ* (Втор. 8 3).

Браку они придаютъ духовное значеніе, въ образѣ союза Христа съ церковію (Еф. 7, 4). Опытовъ разторженія браковъ не видно. Второй и третій бракъ допускають. Совершаютъ браки въ собраніяхъ, при участіи родителей жениха и невесты и съ согласія сихъ послѣднихъ при чтеніи 112 псалма. По ученію ихъ все здѣсь будтобы зависитъ отъ же-



ниха и невѣсты, а въ дѣйствительности все зависитъ отъ родителей.

Посты допускаютъ въ смыслѣ совершеннаго воздержанія отъ яствъ, по пророку Іоилю (2, 12). *Обратитесь ко мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ въ постъ и въ плачь и въ рыданіи.* Но такіе посты существуютъ тоже только въ ученіи, а не на практикѣ.

Явленіе на свѣтъ новорожденнаго младенца сопровождается на свѣтъ нарѣченіемъ имени, въ честь святаго прилучившагося въ 8 день. Два—три случая, когда принимали они имя отъ православнаго священника, даютъ-заклочить, что они этому обряду не придають ни какаго значенія.

Смерть человѣка сопровождается одноголоснымъ псалтирнымъ чтеніемъ. Чинъ погребенія состоитъ изъ пѣнія псалмовъ. Поминовеніе по умершимъ совершаютъ въ день смерти и въ 40 день.

*Внѣшній бытъ молоканъ.* Молокане, за малымъ исключеніемъ, всѣ грамотные. Граматѣ учатся не въ школахъ, а въ домахъ своихъ.

Занятіе ихъ, въ настоящее время, въ силу обстоятельствъ переходитъ отъ земледѣлія и скотоводства къ торговымъ дѣламъ.

И надобно сказать, что они успѣвають въ семъ дѣлѣ хорошо.

Имѣя по необходимости, общеніе между собою на пространствахъ многихъ десятковъ, а иногда и сотенъ верстъ, они влходятся въ большой возможности слѣдить за возникающими жизненными потребностями края. Будучи же нѣсколько по развитіе православныхъ, провивають, какъ факторы, въ дома, землевладѣльцевъ, и купцевъ и, лавируя между ними, арендуютъ землю, продають и покупають за проценты.

Довѣріе столь нужное въ этихъ дѣлахъ они пріобрѣтають тѣмъ, что, ведя трезвую жизнь, точны въ исполненіи порученій.



Молокане въ качествѣ заблуждающихъ, пользуются пріемомъ и имѣютъ доступъ къ приходскимъ священникамъ (что сдѣлано въ отношеніи къ сектантамъ въ надеждѣ ихъ обращенія къ православію), но близость къ духовенству не приноситъ имъ пользы и молokane гордятся своею доступностію къ прих. священникамъ предъ православными; молokane прослышавъ о предоставленіи полиціи права записывать событія рожденія, брака и смерти въ метрич. книги съ нескрываемымъ удовольствіемъ лелѣютъ мысль объ окончательномъ разобщеніи съ православными священниками.

Всматриваясь въ домашній бытъ молokane, нельзя не замѣтить, что онъ также своеобразенъ. Библейская патриархальность доселѣ служила основаніемъ семейнаго начала ихъ. И домашній очагъ ихъ въ этомъ отношеніи былъ привлекателенъ, доколѣ они занимались земледѣліемъ и скотоводствомъ. Нынѣ же это измѣняется и по существу своему и по внѣшнему проявленію.

Пять—шесть лѣтъ назадъ вы бывало не проведете и 5 минутъ въ домѣ молokane, какъ уже явится на столѣ библія и завяжется разговоръ на какую нибудь тему. Нынѣ же безъ особой находчивости вы не направите молokane на бесѣду о вѣрѣ.

Нынѣ во время чаепитія молokane свободно расскажетъ вамъ множество анекдотовъ изъ своей жизни, выведетъ на сцену свои дѣла, коснется и другихъ, но ни слова о дѣлахъ вѣры.

Думается, что это происходитъ не столько отъ ихъ самоувѣренности въ превосходствѣ своихъ религіоз. убѣжденій надъ православными, сколько отъ возрастающаго равнодушія къ дѣламъ вѣры.

Кстати здѣсь отвѣтить на вопросъ: „пользуются ли молokane сочувствіемъ православныхъ“?

Наблюденія въ этомъ родѣ показали, что православные въ большинствѣ своемъ думаютъ объ ихъ сектѣ, какъ о заслужденіи, а остальная часть смотритъ на оную безотчетно,

какъ на результатъ грамотности; и быть можетъ, смотритъ не безъ тайной зависти.

### Х л ы с т ы.

Послѣдователи хлыстовской секты живутъ въ деревняхъ Бокиной и Сабуровки Павлодарскаго прихода Гнѣздо, откуда выродилась эта секта, находится въ селѣ Архангельскомъ Борисоглѣбск. уѣзда. А центромъ тяготѣнія ихъ служитъ деревня Куксова.

Тайственность составляетъ отличительную черту этихъ сектантовъ.

По этому нѣтъ ни какой возможности говорить о нихъ много и подробно.

Сектанты эти хотя наружно и выполняютъ обязанности христіанина, и даже съ особымъ видомъ набожности, но внутренно они отпали отъ православной церкви.

Обаятельная сторона ученія ихъ состоитъ въ томъ, что они проповѣдуютъ безбрачіе, и своихъ женъ называютъ *круговыми*. Проповѣдуютъ чистоту и дѣвство, но не въ смыслѣ воздержанія и цѣломудрія, а въ смыслѣ свободнаго сожителства по указанію будтобы свыше по судьбѣ.

Учатъ воздержанію отъ горячихъ напитковъ и отъ употребленія мясной пищи для очищенія себя отъ общенія съ православіемъ чрезъ участіе въ общественныхъ службахъ и въ таинствахъ. Слова Символа вѣры *видимымъ же вѣсмъ и невидимымъ* толкуютъ въ такомъ извращенномъ смыслѣ, что да не возлагаютъ уста мои.

Отказываясь, за невозможностію, далѣе слѣдить за ихъ ученіемъ, я считаю не лишнимъ описать бываемыя у нихъ радѣнія.

Въ собраніе для этой цѣли они являются въ бѣлыхъ исподницахъ и съ бѣлыми полотенцами. Въ назначенный часъ они начинаютъ хожденіе кругомъ кадки съ водою, при хожденіи ударяютъ къ кадкѣ полотенцами, приговаривая: *хлыщ*

*хлыщу, Христа ищущу*. Скоро впрочемъ хожденіе это переходитъ въ скаканіе. Хожденіе это бываетъ и одиночное. Любопытные рассказываютъ, что при скаканіи слышны бываютъ звуки:—*ой духъ, ой духъ! го-го-го!*

Наэкзальтированные этимъ движеніемъ, многіе изъ нихъ начинаютъ болтовню, въ видѣ пророчества; и о такихъ говорятъ, что на нихъ накатилъ духъ. Потомъ начинается взаимное убаженіе—эруговое. Обходя для этой цѣли собраніе, каждый изъ нихъ говоритъ одинъ другому—мужчинѣ: *спаси меня Христосъ!*—женщинѣ: *спаси меня Богородица!* Убаженіе также бываетъ и одиночное, и совершается всегда надъ дѣвицами.

О чтеніи и пѣніи слова Божія въ этихъ собраніяхъ, а равно и о томъ, на чемъ они утверждаютъ свое лжеученіе, положительнаго ничего сказать нельзя. Собраніе заканчивается обѣдомъ, и затѣмъ гасятъ свѣчи, а что бываетъ за тѣмъ, то все покрыто мракомъ.

По внѣшнему виду хлысты хотятъ казаться безмолвными и задумчивыми; но характера этаго не выдерживаютъ, какъ скоро долго не бываютъ на собраніяхъ. Что это значитъ? внутреннее ли самоуслаженіе, или тоска? рѣшить не берусь.

Священникъ *Георгій Благондеждинъ*.

### Поступили въ продажу книги:

I. Книга, подъ заглавіемъ: «*Существенныя свойства богослуженія православной церкви*». Пенза, 1875 года. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ дух. семинарій, книга эта полезна для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія, каковою она дѣйствительно и признана уже девятью Преосвященными Архипастырями.

II. Брошюра: «*О видахъ и степеняхъ родства*». *Наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступить въ бракъ*. Вопросъ о родствѣ, не рѣдко встрѣчающемся ме-

жду женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики. Такъ называемая „Кормчая“ книга, которою пользуются священники, представляетъ въ этомъ случаѣ весьма неудовлетворительное руководство, съ одной стороны, потому, что нѣкоторыя статьи ея въ главѣ „о брацѣхъ“ не имѣютъ обязательной силы, а съ другой стороны изложена „Кормчая“ такимъ устарѣлымъ языкомъ, что священники чрезвычайно затрудняются въ уразумѣннн истиннаго смысла этой книги.

Предлагаемая брошюра имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства, могущаго встрѣтиться между лицами, вступающими въ бракъ. Но кромѣ того — таблицы эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данная лица; 2, снабжены особнными условными знаками, которымъ каждый священникъ безъ всякаго труда опредѣлить: а) могутъ ли быть вѣнчаемы тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая епарх. начальство помянутымъ прошеніемъ.

Цѣна книги и брошюры вмѣстѣ 1 руб. съ пересылк. Желаящіе получить одну брошюру (безъ книги) высылаютъ въ простыхъ письмахъ 24 коп. почтовыми марками. При требованнн не менѣе 5 брошюръ, платятъ по 20 коп за экземпляръ.

III. Еврейско-русскій словарь. Перев. съ нѣмецкаго. Ц. 40 к. Требования менѣе 5 экзempl. не могутъ быть удовлетворяемы.

Адресоваться: въ г. Пензу, на имя преподавателя д. семинаріи, Николая Ксенофонтвича Смирнова.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Слово въ день рожденія Наслѣдника Государя Цесаревича Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. — Надгробное слово, Прот. А. Соколова. — Рѣчь при вступленнн въ должность законоучителя въ сельской школѣ, Свящ. І. Новосельскаго — Краткія свѣдѣннн о мѣстныхъ празднествахъ. — Опроверженіе возраженнн противъ единовѣрія, Свящ. Матв. Николаевскаго. — Свѣдѣннн о состояннн раскола въ 4-мъ Тамб. благочинннч. округѣ, Свящ. Георг. Благонадеждина. — Объявленнн о книгахъ Н. К. Смирнова.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикннчъ.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 9 Марта 1876 года.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.