

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1907 г.

16 АВГУСТА.

XXXV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 32-33.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 коп., а съ дост. и перес. 25к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО—ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: казаку пос. Озерскаго, Ур. обл., Архипу Фофанову за пожертвованіе колокола въ церковь пос. Затоннаго, той-же области, стоимостью 334 р.; церковному старостѣ пос. Вердскаго, Оренб. уѣзда, казаку Θεодору Масленникову за его усердную и пелезную службу; Оренб. мѣщанину Стефану Голованову за пожертвованіе въ церковь пос. Бородинскаго, Урал. области, металлическаго золоченаго напрестольнаго облаченія, стоимостью въ 325 руб.,—всѣмъ 1 августа; предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства церкви пос. Каракульскаго, Троицкаго уѣзда, и казакамъ того-же поселка Ивану Саночкину и Михаилу Заслонову за труды по изысканію средствъ на постройку священническаго дома,— 2 августа; Верхнеуральскимъ мѣщанамъ Тимофею Горюкову

за пожертвованіе 210 руб. на приобрѣтеніе распятія на Голгофѣ съ предстоящими въ церковь зав. Верхне-Авзяно-Петровскаго, В.-Уральскаго уѣзда, и Иларіону Баукину за пожертвованіе колокола въ церковь с. Ломовки, того-же уѣзда, стоимостью до 200 руб.,—6 августа; церковному старостѣ пос. Успенскаго, Кустанайскаго уѣзда, крест. Петру Тарану за усердную и полезную службу, —7 августа.

Рукоположены во священника: окончившій курсъ Уфимской дух. семина. Александръ Кремлевъ къ Свято-Троицкой церкви гор. Челябинска 28 іюля; окончившій курсъ Оренб. духовной семинаріи Гавріиль Пикторинскій къ церкви пос. Перовскаго, Оренб. уѣзда, —30 іюля.

Предоставлены мѣста: Окончившимъ курсъ Оренб. причетнической школы Димитрію Стеценко сверхштатное псаломщическое мѣсто при Оренбургскомъ кафедральномъ соборѣ, Александру Садову штатное при церкви села Карасинскаго, Челяб. уѣзда, Григорію Гопряеву при церкви пос. Жилой Косы, Урал. области, Михаилу Бутюгину при церкви пос. Петровскаго, Челяб. уѣзда, Димитрію Строилову при церкви села Ново-Никитина, Оренбург. уѣзда, вѣзмъ 4 августа; студенту Оренб. дух. семинаріи Николаю Чубовскому псаломщическое при церкви хут. Скоробогатовскаго, Орскаго уѣзда, —3 августа; студенту Оренб. дух. семинаріи Борису Ключареву псаломщическое при Пророко Ильинской церкви пос. Маѣской, Челяб. уѣзда, —3 августа; окончившему курсъ Оренб. духовной семинаріи Владимиру Баеву псаломщическое при церкви слоб. Окуневской, Челяб. уѣзда, —4 августа; окончившему курсъ Оренб. причетнической школы Георгію Ракитину псаломщическое мѣсто при церкви зав. Бѣлорѣцкаго, Верхнеуральскаго уѣзда, —7 августа; окончившему курсъ Оренб. причетнической школы Петру Гаршину псаломщическое при церкви пос. Жилой Косы, Урал. обл., —8 августа; священникъ пос. Лейпцигскаго, Троицкаго уѣзда, Александръ Волгинъ въ пос. Викторовскій, Кустанайскаго уѣзда, —26 іюля; псаломщикъ пос. Дѣдуровскаго, Оренб. уѣзда, Александръ Ильинскій и псаломщикъ пос. Черновскаго того-же уѣзда, Павелъ Шаверскій, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, —30 іюля; священникъ пос. Аландскаго,

Орскаго
же уѣзд
неурал.
скаго, т
Оренб. ф
ломщицк
г. Орен
Кустан.
ломщ. м
ста; свя
нофронт
Тирлянс
Ур. уѣз
уѣзда, о
Ум
ценник
новъ, —
китина,
Верхней
Большо
кій, ху
ст. Миа
августа;
сянник
с. Шал
и д. по
тинъ П
ви, —7
Василій
церкви,
Уа
Косы, У
Ис
кульган
щикъ-ді
Чубовск

Орскаго уѣзда, Іоаннъ Евтроповъ въ стан. Кваркенскую, того же уѣзда, — 1 августа; священникъ Урлядинскаго пос., Верхнеурал. уѣзда, Константинъ Святинъ къ церкви пос. Кацбахскаго, того же уѣзда, — 3 августа; сверхштатный псаломщикъ Оренб. Каѳедрального собора Александръ Холоденко на псаломщическое мѣсто къ Николаевской Фришгадтской церкви г. Оренбурга, — 4 августа; и. д. псаломщика пос. Сергіевскаго Кустан. уѣзда, Константинъ Евлампіевъ на сверхштатное псаломщ. мѣсто къ церкви с. Чистаго, Челяб. уѣзда, — 7 августа; священникъ пос. 2-го Ключевскаго, Троицк. уѣзда, Ксенофонтъ Малышевъ на 2-е священ. мѣсто къ церкви зав. Тирлянскаго, В.-Ур. уѣзда; священникъ пос. Парижскаго, В.-Ур. уѣзда, Владимиръ Асановъ во 2-й Ключевскій пос., Троицк. уѣзда, оба 8 августа.

Утверждены въ должностяхъ благочиннаго 14 округа священникъ ст. Краснохолмской, Оренб. уѣзда, Іоаннъ Бажановъ, — 26 іюля; *церковныхъ старостъ:* церковей села Ново-Никитина, Оренб. уѣзда, крест. Никита Марковъ, — 26 іюля; дер. Верхней, Челяб. уѣзда, крест. Иванъ Паклинъ, — 30 іюля, сѣ. Большой и Малой Кушмы Челяб. уѣз., крест. Иванъ Каменецкій, хут. Варваринскаго, Оренб. уѣз., крест. Титъ Ходаковъ ст. Миасской, Челяб. уѣз. урядникъ Иванъ Киселевъ, всѣ — 1 августа; пос. Подстепнаго, Оренб. уѣзда, казакъ Иванъ Овсянниковъ, — 4 августа *псаломщика* — и. д. псаломщика церкви с. Шаламова Челяб. уѣзда, Димитрій Милицинъ, — 1 августа; и. д. псаломщика пос. Полтавскаго, Верхнеур. уѣзда, Константинъ Пономаревъ въ должности псаломщика при той же церкви, — 7 августа; и. д. псаломщика хут. Кувая, Оренб. уѣзда, Василій Яковенко въ должности псаломщика при той же церкви, — 8-го августа.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ церкви пос. Жилой Косы, Ур. обл., Григорій Биряевъ. 8 Августа.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ с. Илькульгана, Оренб. уѣз., Іаковъ Елеонскій съ 23 іюля; псаломщикъ-діаконъ хут. Скоробогатовскаго, Орск. уѣз. Павелъ Чубовскій съ 25 іюля.

Праздныя мѣста.

Наименованіе селеній.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школь.
		Жалованья.			
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
— Черновскій пос.	156	400 р.	—	—	1
— Ново-Богдановка	680	—	100 р.	45	1
— Покровка с.	897	—	150 р.	—	1
— Илькуганъ с.	1463	164 р. 64к.	—	60	1
— Хабарный пос.	209	—	—	—	1
— Самарское село	1022	400 р.	—	40	2
— Алаидскій пос.	1051	—	150 р.	—	—
— Узляскій зав.	2716	—	—	—	2
— Браиловскій пос.	996	400 р.	160 р.	300	2
— Грязнушенскій пос.	646	400 р.	—	300	—
— Александровскій пос.	574	—	—	300	2
— Катенинскій пос.	1473	—	—	300	—
— Чесменскій пос.	1066	180 р.	—	300	—
— Урядинскій пос.	859	—	186 р.	300	—
— Парижскій пос.	1118	300 р.	—	300	—
— Архангельскій пос.	162	400 р.	—	—	—
— Бобровскій пос.	425	400 р.	250 р.	300	1
— Лейпцигскій пос.	491	400 р.	150 р.	300	—
— Сергіевскій пос.	800	—	—	240	—
— Павловскій пос.	1531	—	—	495	—
— Смирновскій пос.	1173	—	—	99	—
— Михаило-Арханг. ц. г. Кустаная	2171	—	—	—	3
— 2-я вак. разъя. слящ. Кустан. у.	—	—	—	—	—
— Обанино с. Челябинскаго уѣзда	1471	—	452 р.	65 ¹ / ₂	3
— Лебяжинскій пос.	437	—	—	—	—
— 2-й Чаганскій	578	220 р.	—	—	—
— Жилая Коса	210	392 р.	—	—	1
<i>б) Діаконскія:</i>					
— Александро-Невская ц. г. Троицка	1992	—	—	—	1
— Казанско-Богор. правос. ц. г. Уральска.	1177	—	—	—	1
— Киуделинскій пос.)	176	320 р.	—	—	1
— Каршевскій пос.)	848	320 р.	—	—	1
<i>в) Псаломническія:</i>					
— Романовка с. (9 окр.))	1683	141 р. 82к.	—	66	2
— Буранная ст. (един.))	87	525 р.	—	—	—
— Ново-Мих. (Молочай), Оренб. уѣз.	1099	—	—	—	1
— Аннинскій пос.)	543	400 р.	100 р.	—	1
— Еленинскій пос.)	435	400 р.	—	—	1
— Сергіевскій пос. Кустан. уѣзда.	800	—	—	240	—
— Успенско-Богор. единов. ц. г. Уральска	251	350 р.	—	—	1

о прихо
ли

Отъ 1
А) на
1) Об
2) Бл
ученико
3) Пл
хіяльных
4) Стр
гтя.
5) Зал
ля Иван
6) Уде
Кузьмин
влению п
7) Из
Б) Чет
1) Од
ваннаго
сумму.
2) Дв
ренту на
никовъ
3) Од
на пре
питаль.
4) Од
на пре
питаль.
5) Од
за № 43
бого наз
6) Тре
на пред
строител
сумму.
и 7)
Крестьян
ля" за
и 099643
на сумму.

1) По с

ОТЧЕТЪ

о приходѣ суммъ по содержанию Челябинскаго духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ средствъ за 1906 годъ.

Единица	Земли въ десятинахъ	Количество школь.
—	—	1
р. 45	—	1
р. —	—	1
60	—	1
—	—	1
—	—	2
р. —	—	2
300	—	2
300	—	—
300	—	2
300	—	—
р. 300	—	—
300	—	—
—	—	1
р. 300	—	1
р. 300	—	—
240	—	—
495	—	—
99	—	3
—	—	—
р. 65 ^{1/2}	—	3
—	—	—
—	—	1
—	—	1
—	—	1
—	—	1
66	—	2
—	—	—
р. —	—	1
—	—	1
—	—	1
240	—	—
—	—	1

	Руб.	Коп.
Отъ 1905 года оставалось:		
А) наличными деньгами:		
1) Оборотнаго капитала продажной библіотеки.	542	10
2) Благотворительнаго капитала въ пользу бѣдныхъ учениковъ	240	85
3) Платы за право ученія иннословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ	1116	76
4) Строительнаго капитала на расширение общежитія	6527	41
5) Залогу поставщика ученической обуви, обывателя Ивана Болонкина	30	—
6) Удержанныхъ изъ жалованья учителя Павла Кузьмина въ уплату долга его Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ	29	—
7) Изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ	230	44
Б) Четырнадцатью билетами кредитныхъ учреждений:		
1) Однимъ билетомъ Челябинскаго Банка пожертвованнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ капитала, на сумму	50	—
2) Двумя свидѣтельствами на Государственную 4% ренту на благотворительный въ пользу бѣдныхъ учениковъ капиталъ	300	—
3) Однимъ свидѣтельствомъ на такую же ренту „на предъявителя“ за № 2775 на таковой же капиталъ	100	—
4) Однимъ свидѣтельствомъ на такую же ренту „на предъявителя“ за № 3789 на таковой же капиталъ	1000	—
5) Однимъ свидѣтельствомъ на такую же ренту за № 437 на училищный капиталъ, не имѣющій особаго назначенія, на сумму	200	—
6) Тремя свидѣтельствами на такую же ренту „на предъявителя“ за №№ 1451, 0588 и 1537-мъ на строительный капиталъ на расширение общежитія, на сумму	3000	—
и 7) Пятью свидѣтельствами Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка „на предъявителя“ за №№ 213670, 099640, 099641, 099642 и 099643-мъ на таковой же строительный капиталъ, на сумму	3000	—
Итого	16366	56
Къ тому въ 1906 году поступило:		
1) По смѣтѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ:		

1) 50-ти рублевого взноса отъ церквей округа, установленнаго Окружнымъ съездомъ 1874 года.	9008	8
<p>Болѣ смѣтнаго назначенія на 1218 руб. 58 коп. Въ действительности же взносъ съ первой—недоимка. Изъ поступившей въ 1906 году суммы—9008 руб. 8 коп. должно исключить: а) представленный отъ 9 благочиний взносъ за 1-ю половину 1907 года въ количествѣ 1968 руб. 50 коп., б) подлежащія перечисленію изъ взноса съ церквей въ взносъ за Оренбургскій свѣчной заводъ 57 руб. 58 коп. и в) недоимку за 1905 годъ въ количествѣ 53 руб. 50 коп., итого—2079 руб. 58 коп., затѣмъ къ остатку (6928 руб. 50 коп.) прибавить взносъ отъ 4-хъ благочиний за 1-ю половину 1906 года, представленный въ декабрѣ мѣсяцѣ 1905 года, въ количествѣ 807 руб. 50 к., такимъ образомъ, общая сумма 50-ти рублевого взноса отъ церквей за 1906 годъ выражается цифрой 7736 руб., т. е. менѣ смѣтнаго назначенія на 53 руб. 50 коп., эта недополученная сумма состоитъ въ недоимкѣ за благочиннымъ XXVII округа, свщ. Александромъ Инфантьевымъ.</p>		
2) Взноса отъ благочинническихъ округовъ за Оренбургскій епархіальный свѣчной заводъ по опредѣленію VII Общеeparхіального съѣзда 1898 года.	2904	60
<p>Болѣ смѣтнаго назначенія на 395 руб. 64 коп. въ действительности же во взносѣ за Оренбургскій свѣчной заводъ недоимка. Изъ поступившей въ 1906 году суммы 3395 руб. 64 коп. должно исключить: а) представленный отъ 9 благочиний взносъ за 1-ю половину 1907 года въ количествѣ 706 руб. 60 коп. и б) недоимку за 1905 годъ 89 руб. 40 коп., итого 796 руб. 4 коп.; затѣмъ къ остатку (2599 руб. 60 коп.) прибавить: а) взносъ отъ 4-хъ благочиний за 1-ю половину 1906 года, представленный въ декабрѣ мѣсяцѣ 1905 года, въ количествѣ 305 руб. и б) представленныя въ суммѣ взноса отъ церквей 35 руб. 40 коп., итого 340 руб. 40 коп., такимъ образомъ, общая сумма взноса за Оренбургскій свѣчной заводъ за 1906 годъ выражается цифрой 2940 руб. т. е. менѣ смѣтнаго назначенія на 60 руб., эта недославная сумма состоитъ въ недоимкѣ за благочиннымъ XXVIII округа, священникомъ Александромъ Инфантьевымъ.</p>		
3) Прибыльной суммы отъ продажи вѣтчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1905 годъ.	922	55
<p>Менѣ смѣтнаго назначенія на 38 руб. 97 коп. Вѣтчиковая сумма представлена отъ всѣхъ благочинныхъ.</p>		
и 4) Платы за право ученія иносословныхъ, иноeparхіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ.	915	—
<p>Менѣ смѣтнаго назначенія на 90 руб. Изъ поступившей за 1906 годъ платы за право ученія отчислено, согласно журн. опред. Правленія 3 апрѣля 1896 года за № 12, на ремонтъ класной мебели и училищныхъ помѣщевій 420 р.</p>		
Итого по смѣтѣ		
	14241	27
II. Поступленія сверхъ смѣты:		
1) Платы за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ.	3796	50
<p>На основаніи журн. опред. Правленія на 27 октября 1877 года за № 65, п. 4, плата за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ, дѣтей окружнаго духовенства, взимается: съ полныхъ пансіонеровъ по 75 руб. и съ полупансіонеровъ по 45 руб.</p>		

въ годъ; в журн. он дачиваютъ 90 руб въ варьскую т отъ 72 па отъ 83 па

2) Некоштныхъ
3) Илкоштныхъ

На оснѣ за № 6, п первые тр лежности своекошти

4) Некоштныхъ

5) Изъвозмѣщеніе жащихъ

Деньги

6) Прпользу

7) Прза 1906

8) Вы

Деньги библиотек

9) Отническія

10) Сл

Въ числ основанія № 4, за у порчу кла коп. и в) вещей 41

11) Вго обще

По рез 24 іюля 1 благочин церквей: В отъ благо Троицкаго округа 18 170 р. XI

въ годъ; воспитанники же инославные и иноепархіальные, по журн. опред. Правленія на 5 апрѣля 1896 года за № 12, п. 4, уличиваютъ: полные пансіонеры по 120 руб. и полупансіонеры по 90 руб. въ годъ. Въ число 3796 руб. 50 коп. поступило: за январьскую треть отъ 77 пансіонеровъ 1150 руб., за апрѣльскую треть отъ 72 пансіонеровъ 1086 руб. 50 коп. и за сентябрьскую треть отъ 83 пансіонеровъ 1580 руб.

2) Недоимки за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ

129 50

3) Платы на спальныя принадлежности отъ своекоштныхъ пансіонеровъ общежитія за 1906 годъ.

255 —

На основаніи опред. Окружнаго сѣзда на 6 іюня 1886 года за № 6, п. 1, съ каждаго своекоштнаго пансіонера вимается, въ первые три года пребыванія въ общежитіи, на спальныя принадлежности по 5 руб. ежегодно. Сумма 255 руб. поступила отъ 51 своекоштнаго пансіонера общежитія.

4) Недоимки на спальныя принадлежности отъ своекоштныхъ пансіонеровъ

10 —

5) Изъ Челябинскаго Уѣзднаго Каазначейства „на возмѣщеніе“ 5⁰/₁₀₀ налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ за 1905 годъ.

30 —

Деньги эти поступили по § 9 ст 12 смѣты Св. Синода.

6) Процентовъ на благотворительный капиталъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ за 1906 годъ.

197 11

7) Процентовъ на капиталъ продажной библіотели за 1906 годъ

21 48

8) Выручено отъ продажи учебниковъ въ 1906 году.

87 64

Льгота эти причислены къ оборотному капиталу продажной библіотеки.

9) Отъ квартирныхъ учениковъ за графленныя ученическія тетради.

14 19

10) Случайныхъ поступленій.

109 50

Въ число сей суммы поступило: а) взысканій съ учениковъ, на основаніи опред. Окружнаго сѣзда на 10-е іюня 1883 года за № 4, за утрату и порчу книгъ 54 руб. 29 коп. б) взысканій за порчу классной мебели и другихъ казенныхъ вещей 14 руб. 21 коп. и в) вырученныхъ отъ продажи старой лошадей и старыхъ вещей 41 руб.

11) Взноса отъ церквей на расширеніе училищнаго го общежитія

2260 —

По резолюціи бывшаго Оренбургскаго Епископа Владимира, отъ 24 іюля 1901 года за № 3714, на расширеніе общежитія о. о. благотворительные должны представлять по 10 руб. въ годъ съ каждой церкви. Въ число суммы 2260 руб. поступило: а) за 1906 годъ отъ благотворительныхъ: Градо-Челябинскихъ церквей 30 руб., Градо-Троицкаго округа 160 руб., Кустанайскаго округа 210 руб., XIV округа 180 руб., XV—90 руб., XVI—130 р., XVII—150 р., XVIII—170 р., XIX—90 руб., XX—150 руб., XXI—100 руб., XXII—100

руб. XXIII—160 р. XXIV—45 руб. XXIX—45 руб. и XXXIX—100 руб.; итого 1910 руб. б) за 1-ю половину 1907 года отъ благочинныхъ: Градо-Челябинскихъ церквей 30 руб. Градо-Троицкаго округа 80 руб. XV округа 45 руб., XVII—75 руб., XXIV—45 р., XXII ок. 45 р. итого 320 р., и в) нед. за 1905 г. отъ благочиннаго XXVII округа 30 руб. Вносъ на расширение общежитія за 1906 годъ не представленъ благочиннымъ XXVII округа, священникомъ Александромъ Инфантьевымъ.

12) Проценто́въ на строительный капиталъ за 1906 годъ. 273 96

12) Отъ Товарищества чайной торговли „Братья К. и С. Поповы“ арендной платы за дома бывшаго вѣчного завода. 3000 —

Въ число сей суммы поступило: платы за время съ 1 апрѣля 1906 года по 1-е апрѣля 1907 года—1500 руб. и за время съ 1 апрѣля 1907 года по 1-е апрѣля 1908 года за послѣдній арендный годъ 1500 руб. итого 3000 руб. Деньги эти причислены къ суммамъ на расширение общежитія.

и 14) Отъ Товарищества чайной торговли „Братья К. и С. Поповы“ 20 —

Деньги эти уплачены Товариществомъ при сдачѣ домовъ бывшаго свѣчного завода на восстановление въ прежнее видѣ двухъ внутреннихъ дверей въ деревянномъ флигелѣ.

Итого сверхъ сметы		10175	18
III Оборотныхъ и переходящихъ суммъ.....		4319	78
Всего		28736	23
А съ остаточными отъ 1905 года....		45102	79

Содержаніе оффиц. части. Свѣдѣнія по енерхіи.—Отчетъ о приходѣ суммъ Челябинскаго духовнаго училища.

Тургайская областная типографія.

ЕП

Хр
лично
щаго П
На осн
ствует
сподня
веніе и
литвою
«о при
не что
изъ жи
Свящ. П
въ Исх
«Не ме
точила
лы, по
что и

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 августа.

№ 32-33.

1907 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Забытый обычай.

*„Всякое созданіе Божіе добро и ни-
чтоже отметно: освящается бо сло-
вомъ Божіимъ и молитвою“ (I Тим.
6, 4—5).*

Христіанину, посвятившему себя на служеніе Богу, при-
лично освящать всѣ начинанія свои призываніемъ Всемогу-
щаго Помощника, безъ воли коего «всуде трудятся зиждущіи».
На основаніи этого въ православной церкви издревле суще-
ствуетъ, между прочимъ, обычай въ день Преображенія Го-
сподня (6 августа) приносить «ко храму яблоки на благосло-
веніе и освященіе оныхъ установленной на сей случай мо-
литвою и окропленіемъ св. водой». Судя по тексту молитвы
«о приносящихъ начатки овощей», указанный обычай есть
не что иное, какъ преемственно удержанное законоположеніе
изъ жизни народа еврейскаго. Укажемъ нѣсколько мѣстъ
Свящ. Писанія, гдѣ говорится о принесеніи «начатковъ». Такъ
въ Исх. 22, 29 пророкъ Моисей отъ лица Божія говоритъ:
«Не медли (приносить Мнѣ) начатки отъ гумна твоего и отъ
точила твоего». Это повелѣніе Господа не утратило своей си-
лы, понятно, и тогда, когда «прейде сѣнь законная», потому
что и въ новозавѣтныя времена, какъ и теперь, гумны наши

приблизительно около этого времени (т. е. 6 августа) наполняются всевозможными видами хлѣбныхъ знаковъ, которые и должны приноситься «ко храму» для благословенія и освященія. Въ той же книгѣ Исх. 23, 19 сказано болѣе обще: «начатки плодовъ земли твоей принеси въ домъ Господа Бога Твоего». Слово «плоды земли» есть уже понятіе болѣе широкое. Въ этомъ насъ убѣждаетъ Числ. 18, 12—13, гдѣ говорится, что «все лучшее изъ елей и все лучшее изъ винограда и хлѣба, начатки ихъ»... и вообще «всѣ первыя произведенія земли» должны быть приносимы въ домъ Божій. А во Второз. 26, 4—11 весьма подробно рассказывается и объ обрядовой сторонѣ подобныхъ приношеній. По окончаніи сбора всѣхъ плодовъ земли лучшіе начатки отбирались, складывались въ корзину и приносились священнику. Священникъ бралъ корзину изъ рукъ принесшаго и ставилъ ее предъ жертвенникомъ Господа Бога. Въ это время приносящій говорилъ: «вотъ я принесъ начатки плодовъ отъ земли, которую Ты, Господи, далъ мнѣ!» — и съ этими словами дѣлалъ земной поклонъ предъ Богомъ. «Веселись о всѣхъ благахъ», добавляетъ при этомъ бытописатель, «которые Господь Богъ твой далъ тебѣ и дому твоему»... Нѣтъ, кажется, нужды, особенно распространяться о трогательности этого обряда и о законномѣрности его, путемъ котораго выражалось сознание отношеній людей къ Богу, какъ единому раздаятелю земныхъ и небесныхъ благъ. Въ силу этой, — то законномѣрности данный обычай и былъ издревле удержанъ и въ религиозной жизни церкви новозавѣтной. Но, къ сожалѣнію, есть былой простоты и трогательности общенія насомыхъ съ своими пастырями, въ настоящее время, словно огрызокъ какой, отъ хорошаго обычая остались только одни яблоки. Наши прихожане, какъ язычники, не воздавъ должной славы Богу, собираютъ плоды трудовъ своихъ и безъ благословенія и освященія со стороны священника вкушаютъ ихъ. А молитва, составленная свѣотцами, очевидно, предназначалась не для всеобщаго приношенія, а для частнаго, на что даетъ указаніе оставленный въ молитвѣ пробѣлъ — «смярекъ».

Консерваторы по натурѣ, современные пастыри въ данномъ случаѣ предпочитаютъ измѣнить свою тактику. Не стре-

мясь къ
шлѣму.
торіяхъ
что наст
ми тре
стями п
какъ не
мы, въ
величія
армо,
вѣрны
«царств
своихъ
царств
нашимъ
до дера
жимъ,
прочну
зайдлы
наши е
ной, во
которы
мнѣнія
естеств
шего. I
дахъ ва
въ бол
кими
«уно» Го
стояще
жизнь
высотъ
ко естѣ
нужно,
прочге
бѣглый
и безъ
соерем

мясь къ лучшему, они не намѣрены возвращаться и къ прошлому. Говорятъ обычно, что теперь, при громадныхъ территорияхъ приходвъ возвратъ къ прошлому немыслимъ, потому что пастыри и безъ того обременены сверхъсилъ всевозможными требами и административно-бюрократическими обязанностями по своей службѣ. Но кто же виноватъ въ послѣднемъ, какъ не мы сами? Присосавшись къ Государственной казнѣ, мы, выпрашивая постепенно субсидіи на усиленіе собственнаго величія, незамѣтно сами надѣли на себя то бюрократическое ярмо, которымъ теперь стяготимся. Но если бы мы были вѣрны всегда девизу, данному намъ Христомъ, по которому «царство наше не отъ міра сего», если бы мы, руководители своихъ пасомыхъ, проповѣдующіе имъ искать прежде всего царствія Божія и правды Его, не прихлѣплялись сердцемъ нашимъ къ сокровищамъ земли, если бы мы, наконецъ, твердо держались правила — питаться отъ алтаря, которому служимъ, то внѣ всякаго сомнѣнія, во 1-хъ, мы сохранили бы прочную связь съ пасомыми, во 2-хъ, не обратились бы въ зайдлыхъ чиновниковъ съ широкими рукавами. Понятно, что наши елеино-сладкія рѣчи о самоотреченіи, о нищетѣ духовной, о продажѣ имѣній, о смиреніи, о тѣлѣности тѣхъ благъ, которыя и рика тлеть и воры крадутъ, производятъ, безъ сомнѣнія, то самое дѣйствіе на пасомыхъ, какое они и должны естественно производить въ слѣдствіе разлада слова и дѣла нашего. И оказывается, что при такихъ извращенныхъ взглядахъ на идеалы пастырства, приходскій священникъ, особенно въ большихъ приходдахъ, не находитъ времени заниматься такими «мелочами», какъ, напр., священіе «начатковъ овощей».

Говорятъ, что положеніе современнаго пастыря въ настоящее время совсѣмъ не то, каково было въ древнее время: жизнь идетъ гигантскими шагами впередъ и, чтобы быть на высотѣ своего положенія, современный пастырь долженъ зорко слѣдить и за богословскою и за свѣтскою литературой. Ему нужно, дескать, время и на составленіе проповѣдки, и на прочтеніе какого-либо богословскаго трактата, и на хотя бы бѣглый просмотръ «передовицъ» ежедневной газеты. Словомъ, и безъ такихъ пустяковъ, которыя предлагаются нами, время современнаго пастыря заполнено сверхъ мѣры. Признавая до-

лю справедливости этого возраженія, считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе на нѣкоторую разницу между тѣмъ, что должно быть и что есть на самомъ дѣлѣ. Комментировать и иллюстрировать послѣднюю нашу фразу не будемъ просто потому, что нужные факты найдетъ каждый у себя—сколько ему угодно,—стоитъ только снять розовыя очки и не надѣвать въ тоже время темныхъ, за которыми такъ удачно скрываются иногда «синяки» подбитыхъ въ дѣйствительности глазъ. Несомнѣнно, что при добромъ желаніи и искреннемъ отношеніи и любви къ дѣлу можно вполне удачно совмѣстить идеальное съ реальнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, розничное «освященіе начатковъ овощей» можетъ съ перваго раза показаться трудно выполнимымъ, если при помощи черезчуръ пылкаго воображенія нарисовать себѣ неумолкающій визгъ отворяемыхъ и затворяемыхъ дверей отъ различныхъ посѣтителей, желающихъ освятить начатки своихъ овощей. Но вѣдь ничего подобнаго можетъ и не быть на дѣлѣ. Вы можете приурочить приносъ овощей къ опредѣленному времени и читать установленную молитву для десятка и даже сотни прихожанъ заразъ. Затѣмъ, по крайней на первыхъ порахъ, не всѣ же сразу откликнутся на вашъ призывъ. А пока что—вы успѣете вполне урегулировать ходъ дѣла настолько, что оно нисколько не нарушитъ порядка остальной вашей дѣятельности. Вмѣсто бездоказательныхъ возраженій и отговорокъ, взгляните лучше на предлагаемое съ чисто практической точки зрѣнія и вы поймете, что при нѣкоторой доли умѣнія забытый обычай можетъ дать довольно осязательную матеріальную выгоду. Эти матеріальныя выгоды, о которыхъ мы заикнулись, касаются не дѣятелей церковныхъ, а... того самаго алтаря, которому они служатъ. Вотъ, на примѣръ, что можно сдѣлать при удачной постановкѣ рекомендуемаго нами дѣла. Во 1-хъ, постепенно, незамѣтно и въ высшей степени осторожно вы внедряете въ сердца прихожанъ мысль о необходимости возстановить утраченный обычай. Шестое августа—самый подходящій моментъ, съ котораго можно заняться развитіемъ этой мысли. Не забывайте, что вѣрный урожай получается только на глубоко и хорошо обработанной почвѣ. Стало быть, вашъ первый шагъ потребуеетъ отъ васъ довольно сильной затраты

энергіи. подѣ по пользова храма и тему. Посѣва и деть во- густа. жанамъ довь зеи кви, а ч или пол чтобы и церкви. освящен или въ. Такимъ ковнаго все иде ить раи прихожа по рука болѣе. смолоти такомъ полпуда взятое ка. По близите того и добросо рошо на валось которые устроен исключ орья в ныхъ с

энергии. Годъ, а то и два вы должны будете готовить почву подъ посѣвъ, не заикаясь и словомъ про сѣмена. Вы будете пользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ и въ храмѣ и внѣ храма и вездѣ поворачивать рычагъ своихъ бесѣдъ на эту тему. Когда достаточно убѣдитесь въ томъ, что почва для посѣва готова, вы можете приступить уже къ сѣянію. Это будетъ во—вторыхъ. Исходнымъ пунктомъ 'будетъ опять 6-е августа. Вплоть до глубокой осени вы будете внушать прихожанамъ ваше желаніе видѣть ихъ у храма съ начатками плодовъ земли, освященная часть коихъ остается въ пользу церкви, а часть идетъ въ пищу приносящимъ. Изъ перваго пуда или полууда пшеницы, напр., возьмутъ потребное количество, чтобы испечь новый хлѣбъ, а остатокъ жертвуютъ въ пользу церкви. Тоже самое и съ овсомъ, ячменемъ и просомъ: часть освященнаго идетъ, впервые, какъ «новина», въ кормъ скоту или въ пищу домашнимъ, а другая—опять въ пользу храма. Такимъ образомъ у васъ къ зимѣ будетъ хоть немного «церковнаго» хлѣба. Овощи освящайте безъ всякихъ дѣлений: пусть все идетъ въ пользу принесшихъ. Третье дѣло вамъ предстоитъ ранней весной. Задолго еще до посѣва, вы предложите прихожанамъ весь «освященный» церковный хлѣбъ разобрать по рукамъ, кто сколько можетъ и желаетъ: отъ полууда и болѣе. Розданный хлѣбъ прихожане должны посѣять, убрать, смолотить и чистымъ зерномъ представить въ церковь, въ такомъ количествѣ, въ какомъ, понятно, уродитъ Богъ. Взять полууда или пудъ рѣдко кто откажется. Высѣть каждый взятое наравнѣ съ своимъ хлѣбомъ; не стѣснить его и уборка. По окончаніи молотбы каждый можетъ рассчитать приблизительно, сколько дала ему урожаю въ среднемъ десятина того или другаго хлѣба и рассчитанное количество съ пуда добросовѣстно представить въ церковь. Такимъ путемъ въ хорошо налаженныхъ приходахъ въ хорошіе годы намъ удавалось собирать со ста дворовъ почти до тысячи пудовъ, на которые въ теченіе двухъ лѣтъ выстроена новая школа и устроенъ новый иконостасъ. Способъ этотъ тѣмъ хорошъ, что исключаетъ всякую возможность общественныхъ помочей, которыя въ настоящее время почти немислимы безъ традиционныхъ «могарычей». Да и хлопотъ нѣтъ почти никакихъ.

Вотъ — первый осязательный результатъ введенія въ обиходъ церковно-приходской жизни забытаго обычая «освященія начатковъ овощей». Думаемъ, что одного этого достаточно, чтобы не пренебречь такую «мелочью», которая только съ виду можетъ казаться игомъ неудобносимымъ тѣмъ, которые не памятуяють словъ Христа Спасителя нашего: *«моё бо Моё благо и бремя Моё легко есть»*.

Пѣвецъ.

Естествознание и Откровеніе.

Недавно появилось открытое письмо доктора философии Э. Деннерта къ профессору Лауденбургу (въ Бреславль). Въ этомъ письмѣ авторъ упрекаетъ проф. Лауденбурга въ томъ, что онъ въ собраніи нѣмецкихъ естествоиспытателей и врачей въ лекціи на тему «Естествознание и міровоззрѣніе» пріемомъ, не практиковавшимся досель въ этихъ достойныхъ высококачественнаго уваженія собраніяхъ, вышелъ «изъ границъ науки, съ мнимо-научной точки зрѣнія» вооружившись противъ откровеннаго характера Библии и религиозныхъ истинъ о бытіи личнаго Бога и безсмертіи души. Указавъ на то, что проф. Лауденбургъ свои положенія выставляетъ рѣшительно «безъ всякой аргументаціи», называя ихъ его частнымъ мнѣніемъ и притомъ не научнымъ, Э. Деннертъ приводитъ мысли о трактуемыхъ вопросахъ великихъ изслѣдователей природы, на которыхъ всѣ естествоиспытатели опираются общими руками.

Прежде всего тѣ именно изслѣдователя природы, которые двинули естествознание особенно сильно впередъ: Коперникъ, Кешлеръ, Ньютонъ, Роб. Майеръ, Омъ, Фарадэй, Максвеллъ — всѣ были вѣрующими христианами и даже глубоко вѣрующими.

Извѣстный химикъ Либихъ такъ аттестуетъ мнимо-ученыхъ отрицателей: «существуютъ мнѣнія дилетантовъ, выводящихъ для себя изъ своихъ прогулокъ по мемамъ естественно-научной области право растолковывать съ неоправданной и лежачей публнкой о томъ, какъ на самомъ дѣлѣ произошли міръ и жизнь и какъ все-таки далеко ушелъ человекъ въ дѣлѣ познанія самыхъ высокихъ предметовъ». При этомъ

Либихъ
роды ест
ств. Пр
лало оче
положны
Декадо
изъ рез
вліянію,
нея же
развитіе
буа Рей
ніе, как
ніемъ об
От
ритель: «
же глуб
хновенъ
назвалъ
анакрон
дѣло но
гольцъ
удивлен
самыми
Что
же подл
дѣтельс
бенъ пи
Бога,
временн
лѣе кра
изречен
кій геол
бы нап
крываем
на Его
ный аст
испытат
же глуб

Либихъ высказываетъ твердое убѣжденіе, что «сознаніе природы есть путь къ изумленію предъ величіемъ Творца». Противъ выраженія Лауденбурга, что христіанство «отбѣжало очень мало для міра», авторъ приводитъ много противоположныхъ мнѣній знаменитыхъ ученыхъ. Такъ ботаникъ Декандоль говоритъ: «Христіанство есть единственная изъ религій, которая, благодаря своему культивирующему вліянію, благопріятствовала наукѣ и на глазахъ которой изъ нея же самой, особенно въ послѣднее время, возникло научное развитіе въ строгомъ смыслѣ». Знаменитый физиологъ Дюбуа Реймонъ утверждаетъ даже, что «новѣйшее естествознаніе, какъ ни парадоксально звучитъ это, своимъ происхожденіемъ обязано христіанству». Относительно Библейскаго Откровенія физикъ Біо говоритъ: «Или Моисей имѣлъ въ естественныхъ наукахъ столь же глубокое познаніе, какъ и нашъ вѣкъ, или онъ былъ вдохновенъ свыше». К. Баръ, отецъ современной теоріи развитія, назвалъ всѣ нападки антибиблейской стороны «комическими анахронизмами, съ которыми давно уже прикончила всякое дѣло новѣйшая естественная наука»; знаменитый Гельгольцъ выражаетъ въ одной изъ своихъ популярныхъ лекцій удивленіе тому, что Библія такъ изумительно согласуется съ самыми послѣдними данными естествознанія. Что бытіе личнаго Бога нисколько не затрогивается, даже подтверждается выводами естествознанія, объ этомъ свидѣлствуютъ сотни естествоиспытателей. Такъ химикъ Шенбенъ пишетъ: «Безумцы говорятъ въ сердцахъ своихъ: нѣтъ Бога, — вотъ приговоръ, который произнесенъ было надъ современнымъ міровоззрѣніемъ тысячи лѣтъ тому назадъ, и болѣе краткій и болѣе справедливый приговоръ не можетъ быть изреченъ и теперь, по прошествіи этихъ тысячелѣтій». Великій геологъ и другъ Дарвина Лейаль говоритъ: «Въ какомъ бы направленіи мы ни вели изслѣдованіе природы, всегда открываемъ повсюду яснѣйшія указанія на творческій Разумъ, на Его промышленіе, всемогущество и премудрость». Почтенный астрономъ Мэдлеръ утверждаетъ: «Истинный естествоиспытатель не можетъ быть отрицателемъ Бога». Кто столь же глубоко, какъ мы, проникаетъ взоромъ въ мастерскую

Творца, тотъ долженъ въ смиреніи склонить колѣна предъ всемогуществомъ святѣйшаго Бога». Ботаникъ Гееръ говоритъ: «Полузнаніе отводитъ отъ Бога, глубокое познаніе приводитъ къ Богу». Зоологъ Агассизъ признаетъ, что «изъ занятій природою для каждаго должно получаться въ результатъ убѣжденіе, что все управляется верховнымъ Духомъ и все имѣетъ начало отъ верховнаго Духа, который господствуетъ надъ всеми пространственными и временными отношеніями настоящаго, прошедшаго и будущаго». В. Томсонъ, одинъ изъ величайшихъ современныхъ физиковъ, говоритъ: «Подавляюще сильныя доказательства премудро и благо дѣйствующей цѣлесообразности окружаютъ насъ повсюду; и если иногда нѣкоторыя затрудненія метафизическаго или естественно-научнаго свойства заставляютъ насъ на извѣстное время неправильно судить о ней, то, не смотря на это, она вновь охватываетъ насъ съ неодолимою силою, обнаруживая въ природѣ дѣйствіе свободной Воли и уча насъ, что все живыя существа зависятъ отъ постоянно дѣйствующаго Творца и Законодателя».

Точно также естественная наука ничего не говоритъ противъ существованія души и личнаго безсмертія. По словамъ Р. Майера, открывшаго законъ сохраненія силы, «твердо установлено, что духовныя отправленія индивидуума тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ дѣятельностію мозга. Но будетъ глубоко ошибкою отождествлять обѣ эти параллельно идущія дѣятельности, что вполне ясно изъ слѣдующаго примѣра. Какъ извѣстно, телеграфное сообщеніе невозможно безъ одновременнаго химическаго процесса. Но содержаніе депеши отнюдь не можетъ быть разсматриваемо, какъ функція электрохимической акціи. Тоже самое и относительно мозга и мысли: мозгъ есть орудіе, но не самый мыслящій духъ». Шлейденъ, основатель теоріи ботанической клѣтки, говоритъ: «истинный и точный естествоиспытатель никогда не можетъ сдѣлаться матеріалистомъ въ современномъ смыслѣ—отрицателемъ духа, свободы воли, Божества». По мнѣнію зоолога Эренберга, изслѣдователя міра инфузорій, «на писателей, которые, будучи не въ состояніи идти дальше, останавливаются на извѣстномъ пунктѣ и заявляютъ: души

и, слѣд., на предс. говоритъ мый бла занятію къ сомнѣ религіи.

—это мѣ устроенн сообщил лаборатор

Изъ ныхъ ис довъ ест ликіе ест эти име поэтому противно лишь то ственны знанія.

Рез безъ вся др. релии трудѣ бо Э. Денн въ Герм

КЪ

По община приходъ сомостоя

*) 3

и, слѣд., безсмертія не существуетъ, нельзя смотрѣть, какъ на представителей естествознанія». Великій астрономъ Гершель говоритъ: «Нѣтъ ничего болѣе неосновательнаго, какъ бросае-мый благомыслящими, но ограниченными личностями упрекъ занятію естественной наукой въ томъ, что оно... приводитъ къ сомнѣнію въ безсмертіи души и истинности откровенной религіи. Дѣйствительное вліяніе этого занятія *должно быть*, — это мы имѣемъ право утверждать — на каждый правильно устроенный умъ прямо противоположно». Знаменитый Пастеръ сообщилъ однажды: «Я молюсь во время своей работы въ лабораторіи».

Изъ приведенныхъ цитатъ ясно, что признаніе религиозныхъ истинъ не зависитъ ни отъ интеллекта, ни отъ выводовъ естественно-научнаго изслѣдованія. Указанные выше великіе естествоиспытатели рѣшительно утверждаютъ, что чрезъ эти именно выводы они пришли къ признанію Бога; если поэтому нѣкоторые (немногіе) изслѣдователи утверждаютъ противное, то отсюда въ крайнемъ случаѣ выводъ можетъ лишь тотъ, что для истинъ религиозныхъ необходимы и дѣйствительны другіе источники помимо интеллекта и естествознанія.

Результаты новѣйшаго естествознанія дѣйствительно безъ всякихъ трудностей примиряются съ вѣрою въ Бога и др. религиозными истинами, что ясно раскрыто въ превосходномъ трудѣ ботаника Рейнке: «Міръ какъ фактъ» и въ сочиненіи Э. Деннерта: «Библия и естествознаніе», вышедшемъ въ Германіи 3-мъ изданіемъ.

N.

Къ вопросу о переустройствѣ прихода*).

По мнѣнію нѣкоторыхъ ревнителей церковнаго обновленія община можетъ сложиться въ живую церковную организацію — приходъ только тогда, когда ей будетъ предоставлено больше самостоятельности и правъ и, въ числѣ ихъ, право вѣдать

*) Заим. изъ ж. „Вѣра и Разумъ“, 1907 г. XIII.

всю хозяйственную часть, включая и специально церковные доходы и расходы.

Церковные каноны со всею убедительностью говорят о томъ, что церковныя деньги и имущество суть достояніе Господне, что кто на храмъ жертвуетъ, Богу жертвуетъ, и что это имущество, поэтому, подлежитъ власти и распоряженію епископа, съ разрѣшенія коего и употребляется оно на нужды собственно-церковныя. Эти правила не по выводамъ какимъ—нибудь, а по прямому и буквальному смыслу говорятъ о совершенно свободномъ и независимомъ правѣ епископовъ управлять и распоряжаться Господнимъ достояніемъ. «Повелѣваемъ епископу, — гласятъ правила апостольскія, — имѣть власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоцѣнныя души человѣчскія ему ввѣрены быти должны, то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всемъ распоряжался по своей власти и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ благоговѣніемъ» (прав. 41); «епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ и оными да распоряжается яко Богу назирающу» (прав. 38). А въ постановленіяхъ Апостольскихъ, въ г. 35, кн. II, говорится: «Ты такъ и поступишь, какъ Господь постановилъ, и дашь священнику должное ему, — начатокъ гумна и точило и приношенія о грѣхахъ, какъ посреднику между Богомъ, и нуждающимся въ заступленіи: ибо тебѣ прилично давать, а ему раздавать, потому что онъ — домостроитель и правитель церковныхъ. Только не требуй у епископа своего отчета и не наблюдай за домостроительствомъ его, какъ или когда, или кому, или гдѣ, хорошо ли, или худо, или также какъ должно-ли совершаетъ онъ его. У него есть свой требователь отчета Господь Богъ, вручившій ему такое домостроительство и сподобившій его такого мѣста въ священствѣ». Такъ опредѣлился характеръ имущественныхъ церковныхъ отношеній при самомъ первоначальномъ возникновеніи церковнаго имущества. Жертва въ церковь или на церковь въ томъ состоитъ, по этой системѣ, что собственникъ добровольно отказывается отъ своего права, т. е. и владѣнія, и распоряженія, и отчужденія, и вмѣстѣ съ самою вещію переноситъ на церковь и все это свое право. Все домогательства приходскихъ общинъ о предо-

ставленіи
противорѣ
еть церков
момъ нера
священная
ремъ дѣл
церкви, вт
скихъ уст
стно. Отс
средствъ у
и на восп
правильн
суммъ на
сказано у
ное — прич

Пред
духовенств
предостав
стить это
менѣе об
ствомъ по
тому, что
Тогда ве
церкви от
средствъ
альныя б
ются кр
увѣренн
ныя заве
отъ этого

При
щее врем
ковною в
житейск
участію
имѣетъ в
фактичес
распоряди

ставленіи въ ихъ распоряженіе суммъ и имуществъ церковныхъ противорѣчатъ каноническому правилу: «никто да не присвоитъ церковнаго достоянія» (Феоф. Алекс. прав. 11). Съ храмомъ нераздѣлимъ причтъ—духовенство, а потому «дѣлающіи священная отъ святилища ядятъ, и служащіи олтарю со олтаремъ дѣлятся» (1 Кор. IX, 13). Посему забота о нуждахъ церкви, въ силу апостольскихъ и древнихъ церковно-гражданскихъ установленій, должна распространяться и на духовенство. Отсюда вполне законно часть специально церковныхъ средствъ удѣляется на призрѣніе вдовъ и сиротъ духовенства и на воспитаніе дѣтей духовенства. Высшее наблюденіе за правильнымъ распредѣленіемъ и расходованіемъ церковныхъ суммъ на нужды церкви и духовенства принадлежитъ, какъ сказано уже, епископу епархіи, а ближайше и непосредственное—причту и старостѣ церковнымъ.

Представляется, посему, незаконнымъ отнять у церкви и духовенства право завѣдыванія церковнымъ имуществомъ и предоставить это право приходу. Несомнѣнно, что если допустить это, то сейчасъ же возникнутъ всевозможныя болѣе или менѣе обостренныя столкновенія между приходами и духовенствомъ по дѣламъ церковнаго хозяйства, и дѣло сведется къ тому, что все средства церковныя пойдутъ на нужды прихода. Тогда возникнетъ серьезная опасность, что не только сами церкви отъ этого пострадаютъ, но лишатся необходимыхъ средствъ существованія духовно-учебныя заведенія и епархіальныя благотворительныя учрежденія, которыя нынѣ пользуются крупными воспособленіями отъ церквей. Можно быть увѣреннѣе, что при водвореніи такого порядка духовно-учебныя заведенія должны быть закрыты, серьезно пострадаетъ отъ этого и дѣло призрѣнія лицъ духовнаго званія.

При всемъ этомъ, однако, надобно сказать, что въ настоящее время законъ завѣдыванія церковнымъ имуществомъ церковною властію значительно смягчается подѣ влияніемъ духа житейскихъ отношеній привлеченіемъ прихода къ нѣкоторому участию въ церковномъ хозяйствѣ. Приходъ такое участіе имѣетъ въ лицѣ своего выборнаго старосты и уполномоченные фактически являются непосредственными и всесторонними распорядителями церковными деньгами и имуществомъ, хотя и

совмѣстно съ причтомъ подъ надзоромъ и руководствомъ благочиннаго и епархіальнаго начальства (Инстр. церк. стар. п. 1). Они приставлены къ церковной денежной кассѣ, вмѣстѣ съ причтомъ завѣдываютъ куплей и продажей церковныхъ свѣчъ, сборомъ кошелековыхъ пожертвованій и оброчными статьями, ими вручаются частныя пожертвованія на храмъ, ими же совмѣстно съ причтомъ эти средства расходуются на разнообразныя статьи церковнаго хозяйства. Такое участіе въ ихъ лицѣ прихода въ церковномъ хозяйствѣ справедливо сопоставляется канонистами съ древне-христіанскимъ ктиторскимъ правомъ. Это участіе предоставляется приходу не по праву собственности, а по чувству уваженія къ его добродѣтельнымъ пожертвованіямъ и къ усердію о благолѣпіи храма и о благоустроеніи приходскихъ дѣлъ вообще, а также и для поощренія жертвователей къ дальнѣйшей щедрости на пользу прихода. Приходъ не остается равнодушнымъ къ тому, какъ хозяйничаютъ по церкви ихъ выборные: староста и уполномоченные. Хотя прихожане цѣлою общиною и не имѣютъ права непосредственно контролировать дѣятельность старосты и уполномоченныхъ, однако по очевиднымъ результатамъ дѣлаютъ свои заключенія объ ихъ усердіи или небреженіи. Когда прихожане видятъ, что церковь постоянно благоукрашается, обогащается приобрѣтеніями или даже расширяется, что причтовые помѣщенія устраиваются вновь или поддерживаются въ исправности, что староста и уполномоченные видимо всегда хлопчуть о благоустройствѣ церковномъ и состоятъ въ добрыхъ отношеніяхъ къ мѣстному причту, что благочиніе въ церкви всегда поддерживается своевременною распорядительностію, — тогда они всячески поддерживаютъ своихъ старостъ и выбираютъ ихъ на службу церковную въ теченіе многихъ трехлѣтній. Прихожане, привлекаемые этими видимыми плодами дѣятельности церковнаго старосты, въ случаѣ конфликтовъ его съ причтомъ почти всегда стоятъ на сторонѣ старосты и иногда готовы вести нескончаемыя тяжбы, чтобы только отстоять своего представителя. Бываютъ нерѣдко случаи, что прихожане въ излишнемъ своемъ довѣріи старостѣ относятся съ сомнѣніемъ ко всякимъ обвиненіямъ старосты въ злоупотребленіяхъ, даже очевидныхъ. Когда наоборотъ, предъ ихъ глазами церковь ос-

уво
тается
ють, са
же допу
добрыя
прихожа
дѣла, но
уживчив
ности. В
нимаеть
оно возм
ковнаго
Ш
развиват
ціально
ся именн
ходимо о
ной дѣят
воздѣйс
ства для
пожертво
постоянн
щихъ ем
рочныхъ
сковъ п
зоваться
просвѣти
держанія
оказанія
составит
праву бу
Так
имущест
причтъ
ствомъ
которым
ніекъ ар
приходъ

тается въ небреженіи, хозяйство и средства церковныя бѣднѣютъ, самъ староста рѣдко когда появляется въ церкви, или же допускаетъ не скрываемыя злоупотребленія и нарушаетъ добрыя отношенія къ уважаемому приходомъ причту, тогда прихожане не остаются безучастными къ такому положенію дѣла, но при выборахъ старосты замѣняютъ небрежнаго и неуживчиваго болѣе достойнымъ и способнымъ для этой должности. Все это говоритъ за то, что фактически приходъ принимаетъ-участіе въ веденіи церковнаго хозяйства, насколько оно возможно въ каноническихъ рамкахъ существующаго церковнаго строя.

Широкая хозяйственная самостоятельность прихода можетъ развиваться и отдѣльно отъ храма въ области хозяйства спеціально приходскаго. Оживленіе прихода и должно направляться именно въ эту сторону: здѣсь именно желательно и необходимо особое развитіе его просвѣтительно-благотворительной дѣятельности въ духѣ православной церкви подъ главнымъ воздѣйствіемъ своего приходскаго пастыря. Матеріальныя средства для сего приходъ можетъ самъ изыскивать путемъ сбора пожертвованій, общинныхъ вкладчинъ, добровольнаго самообложенія постояннаго или единовременнаго и изъ особыхъ принадлежащихъ ему оброчныхъ статей, напр., отдачи въ аренду ярмарочныхъ и базарныхъ площадей, общественной запашки участковъ поля и т. п. Этими средствами приходъ могъ бы пользоваться для устройства въ своемъ районѣ разнообразныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, для содержанія необходимыхъ ему дѣятелей на этомъ поприщѣ, для оказанія единовременныхъ субсидій и т. п. Все это должно составить особое *спеціально-приходское* хозяйство, коимъ по праву будетъ завѣдывать самъ приходъ.

Такимъ образомъ, въ приходѣ должны быть различаемы имущества: собственно церковное, которымъ распоряжаются причтъ и староста подъ прямымъ наблюденіемъ и руководствомъ епархіальнаго архіерея; причтовое (зданія и капиталы), которымъ распоряжается причтъ съ вѣдома и подъ наблюденіемъ архіерея и спеціально приходское, коимъ распоряжается приходъ для удовлетворенія спеціально мѣстныхъ нуждъ.

Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.

Брать ли духовенству на выборы уполномоченныхъ?

Припоминая съ душевной горечью то поразительное невниманіе къ волѣ Монарха, какое было проявлено духовенствомъ на январскомъ сѣздѣ частныхъ землевладѣльцевъ, при выборахъ уполномоченныхъ на городскіе сѣзды, невольно хочется еще разъ высказать тѣ основные мотивы, которыми должно бы руководиться духовенство при рѣшеніи вопроса: брать ли не брать на предстоящіе выборы.

Въ виду все усиливающейся антиправительственной агитации въ широкихъ слояхъ населенія, голосъ пастырей долженъ звучать яснѣе и опредѣлннѣе всѣхъ прочихъ голосовъ. Къ этому ихъ обязываетъ и священннй санъ и долгъ гражданскій. Лишннй голосъ за или противъ того или другого лидера партіи способенъ измѣнить всю картину выборовъ. Не явится духовенство — и его мѣсто займутъ другіе, а передъ судомъ исторіи безучастное отношеніе къ судьбамъ родины ляжетъ позорнымъ пятномъ на служителей Христа. Да не будетъ сего!

Опытъ прошлаго съ поразительною ясностію показалъ намъ отсутствіе солидарности и искренности пастырей церкви въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ другъ къ другу. Разобщенные другъ отъ друга, благодаря свойствамъ нашей пастырской дѣятельности въ далеко отстоящихъ другъ отъ друга приходяхъ, мы не можемъ похвалиться, что въ экстренныхъ собраніяхъ нашихъ царитъ неизмѣнно древне-пастырскій лозунгъ, которымъ обмѣнивались наши «старики» при встрѣчахъ другъ съ другомъ: «Христосъ посреди насъ», — говорилъ искренно одинъ изъ прнвѣтствующихъ. — «И есть и будетъ,» — отвѣчалъ другой, отъ всей души и сердечно лобызаясь съ собратомъ. Молодое поколѣніе не любитъ хранить заветы старины, да и современные старики, искусившіеся въ житейской борьбѣ, подчасъ «подкусываютъ» тѣхъ изъ молодежи, которые еще не выучились хранить на лицѣ маску равнодушія при рѣшеніи животрепещущихъ вопросовъ. Такое отсут-

ствіе лю
до смер
горячей
отношен
гдѣ бол
истинна
—солидар
ровки, к
не став
смѣшно
сѣздѣ.
ныхъ со
всетаки
Не каса
это нис
останав
ни был
сѣзда
ты, ил
Вопрек
заранѣ
желаніе
тогда
лицедѣ
ленію
ловная
постан
кандид
тогда
лись, ч
нѣкото
—не
руюсь,
Кто
получи
ство в
кандид
глазам

стве любви и искренности въ проповѣдникахъ «любви даже до смерти и смерти крестныя» невольно порождаетъ въ душѣ горячее пожеланіе, чтобы этотъ шероховатый штрихъ нашихъ отношеній не портилъ общаго впечатлѣнія въ такомъ дѣлѣ, гдѣ больше всего требуется наличность этихъ двухъ качествъ истиннаго пастыря церкви. Правда, успѣть сдѣлаться солидарными въ какія—нибудь 10—15 минутъ до баллотировки, конечно, не мыслимо. Но можно по крайней мѣрѣ не ставить себя въ самый моментъ баллотировки въ такое смѣшное положеніе, какое имѣло мѣсто на предыдущемъ сѣздѣ. Не смотря на краткость и безтолковость предварительныхъ совѣщаній «миньютюрный» по своему составу сѣздъ всетаки успѣлъ намѣтить кандидатовъ для баллотировки. Не касаясь личныхъ свойствъ каждаго кандидата, потому что это нисколько не можетъ уяснить сущности вопроса, мы останавливаемъ вниманіе на одномъ: кандидаты, кто бы они ни были, намѣчены. Начинается баллотировка. Предсѣдатель сѣзда предупредительно спрашивается, намѣчены ли кандидаты, или, если нѣтъ, то всѣ ли желаютъ баллотироваться? Вопреки всякаго ожиданія оказалось, что люди, намѣтившіе заранѣе кандидатовъ, вдругъ заразились неудержимымъ желаніемъ выставить отдѣльно свою кандидатуру. Мы, еще тогда совсѣмъ неопытные въ политиканствѣ мудрыхъ лицедѣевъ, только ухмыльнулись въ душѣ неразумному заявленію собратій. Въ самомъ дѣлѣ, къ чему алфавитная поголовная баллотировка, когда на предварительномъ совѣщаніи постановлено класть шары на право только намѣченнымъ кандидатамъ? Не пустая ли трата времени? Но мы были тогда слишкомъ еще юны и наивны. Мы уже послѣ догадались, что въ самый послѣдній моментъ передъ баллотировкой нѣкоторые рѣшили «попытать счастья», разсуждая: «попытка—не пытка, спросъ—не бѣда: дай попробую и я—побаллотируюсь,—авось кривая да вывезетъ!».... И пошла катавасія! Кто пять, кто три, кто одинъ, кто ни одного голоса не получилъ. Тутъ и родство, и кумовство, и давнишнее знакомство выплыло наружу. И когда, вмѣсто намѣченныхъ двухъ кандидатовъ, прошелъ только одинъ, мы наивно обводили глазами «славныхъ дѣятелей» и недоумѣвая спрашивали: что

сіе значить? А значило это очень многое... И хотя, строго говоря, выводы можно дѣлать только гадательно, но всетаки путемъ взаимнаго опроса выяснилось, что только двое изъ выборщиковъ устояли противъ соблазна удружить куманьку. Этотъ фактъ доказываетъ безцѣльность перемѣны тактики, принятой на предвыборномъ совѣщаніи, незнакомство съ основами приѣмовъ борьбы болѣе легальнаго свойства и вредныя послѣдствія для сторонниковъ партіи отъ отсутствія строгой дисциплины въ предвыборной кампаніи. Поступи подобнымъ образомъ по отношенію другъ къ другу члены партіи разъ, другой, — и дезорганизованный союзъ пойдетъ на смарку, не смогря на свои, быть можетъ, лучшія политическія убѣжденія и стремленія. Партія распадется, потому что кто же захочетъ быть въ обществѣ съ такими лицемѣрами?

Покончивъ съ разоблаченіемъ этой довольно характерной явочки для служителей неподкупной истины, мы спѣшимъ высказать твердую увѣренность, что на грядущихъ выборахъ духовенство проявитъ больше политической мудрости, опытности и чистоплотности въ своихъ тактическихъ приѣмахъ.

Наконецъ, слѣдуетъ еще отмѣтить крайнюю необходимость заблаговременнаго устройства совѣщательныхъ собраній, на которыхъ могли бы всѣ члены подробнѣе ознакомиться съ политическими платформами своихъ кандидатовъ, чтобы сознательно класть шары «направо» тому, кто наиболѣе даетъ шансовъ на возможно полную защиту близкихъ сердцу интересовъ.

Нетуды хата.

Извѣстія и замѣтки.

Религіозная жизнь въ Америкѣ. — Докторъ Пясковскій занимаетъ интересныя свѣдѣнія изъ ст. проф. Озерова подъ заглавіемъ: «Америка идетъ на Европу». Здѣсь доказывается, что сказочное благосостояніе и богатство Америки, ея грандіозная культура и экономическое могущество созданы высокою культурой мозга и характера американца, энергіей его сильной воли, необыкновеннымъ трудолюбіемъ и пышными его цвѣтами — изумительной продуктивностью.

Не будем останавливаться на тѣхъ цифровыхъ данныхъ, которыя ярко иллюстрируютъ выводы профессора Озерова, а скажемъ только, что та страна, гдѣ зимой среди снѣговъ, подъ стеклянными колпаками, залитыми электрическимъ свѣтомъ, за недостаткомъ солнечнаго, произрастаютъ овощи и фрукты, гдѣ средній рабочій имѣетъ въ день около 8-ми рублей заработка, а иногда, прокатчики, и до 28 рублей гдѣ онъ иногда живетъ въ 5-ти комнатахъ и имѣетъ обѣдъ чуть не въ 5 блюдъ, гдѣ есть богачи, получающіе около милліона въ день однихъ только процентовъ на свой капиталъ и жертвующіе на университеты по 50-ти милліоновъ рублей, гдѣ на 75 милліоновъ жителей приходится $17\frac{1}{2}$ милліоновъ учащихся, гдѣ однихъ университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній болѣе 630-ти, гдѣ учителей имѣется по 5-ти на одного солдата, т. е. около 500000 тысячъ, тогда какъ солдатъ только сто тысячъ, гдѣ школьныхъ зданій до 300000, гдѣ рабочіе отличаются поразительной трезвостью, ибо изъ нихъ лишь 5% позволяютъ себѣ употреблять немного пива, — такая страна достойна того, чтобы изучить хотя бы въ общихъ чертахъ тѣ основы нравственнаго воспитанія, которымъ обязаны американцы своей высокой культурой.

Въ жизни американцевъ замѣчательно то, что, несмотря на отдѣленіе церкви отъ государства, религіозная жизнь тамъ бьетъ ключемъ. Нѣтъ въ цивилизованномъ мірѣ болѣе религіознаго народа, чѣмъ американцы, несмотря на множество сектъ. При конгрессѣ и законодательныхъ собраніяхъ обязательно функціонируютъ священники, или капелланы, молитвою которыхъ открываются засѣданія. Во всѣхъ народныхъ школахъ начало занятій открывается обязательно чтеніемъ Библіи. Въ Пенсильваніи, напр., конституція требуетъ, чтобы кандидатъ на общественную должность подписывалъ исповѣданіе, что онъ вѣруетъ въ Бога и въ воздаяніе въ будущей жизни. Конституція штата Мэрилендъ предоставляетъ права только лишь вѣрующимъ въ Бога. Въ школахъ, кромѣ обязательнаго чтенія Библіи, еще иногда поютъ религіозные гимны и псалмы Давида. При школьныхъ торжествахъ произносятся рѣчи духовными лицами и проповѣдниками.

Что касается глубины религіознаго воспитанія среди

американскихъ студентовъ, то это можно видѣть изъ того, что даже во время своихъ прогулокъ, гдѣ либо на берегу очаровательнаго озера, въ лѣсахъ, среди полей и луговъ, студенты вмѣсто заливчатскихъ пѣсенъ очень часто поютъ различные религіозные, священные гимны. Нужно замѣтить, что среди американскаго студенчества религіозная настроенность весьма характерна. Во главѣ университетовъ и коллегій сплошь и рядомъ стоитъ ректоръ изъ духовныхъ лицъ.

Такая система высшаго американскаго образованія навѣрно привела бы въ ужасъ не одного бывшаго нашего нигилиста à la Базаровъ, или вынѣшнихъ марксистовъ и нищеевцевъ изъ нашей духовной школы.

Въ виду того направенія высшаго образованія въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, не удивительно, что тамъ вся умственная жизнь и литература сильно проникнута религіознымъ элементомъ. Американская молодежь, какъ наиболее чуткая и отзывчивая на духовныя потребности, первая поддается волнѣ религіознаго увлеченія, — совершенно обратно нашей молодежи, даже обучающейся въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

И какъ это кажется въ высшей степени страннымъ!... Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь, Америка, по своему умственному характеру, по своей культурѣ, есть страна позитивныхъ знаній, положительной науки, страна техники. Вѣдь тамъ физическія, естественныя и техническія науки занимаютъ первенствующее положеніе, а между тѣмъ съ этими знаніями стоитъ въ самомъ тѣсномъ союзѣ христіанское міросозерцаніе, глубокая, пламенная вѣра въ Богочеловѣка!..

Библия, можно сказать, воплотилась во весь строй умственной и нравственной жизни американцевъ. Она является не только настольной книгой, но и положительно «находится постоянно на рукахъ, въ мысляхъ и сердцѣ народа. Вы ее всрѣтите прежде всякой другой книги въ каждомъ домѣ, въ каждомъ отелѣ, ресторанѣ. Молодое поколѣніе, пройдя американскую «секуляризованную» школу, изумляетъ громаднымъ знаніемъ библійскихъ текстовъ на память» (Лопухинъ).

Въ 1881 году въ Америкѣ появился въ свѣтъ новый переводъ Библии на англійскомъ языкѣ. «Уже недѣли за двѣ

до выхо
ко и го
толки.
въ Нью
день 20
щемъ о
комитѣ
домъ, п
Евангел
кѣ нац
ровъ, к
5 цент

Га
перевод
шіемъ
Библии
Н
постоян
религіо
рыхъ у
кволен

Ц
вниман
ной об
какъ,
Бичерт
дяди Т
вѣди
америк
такихт
кѣ, и
ихъ не
тамъ
наши

В
охраня
ной ж
съ не

до выхода его въ свѣтъ и въ газетахъ и въ обществѣ только и говорили объ этомъ переводѣ. И это не были пустые толки. Въ самый первый день его появленія въ продажѣ, въ Нью-Йоркѣ его разошлось 300000 экземпляровъ, на другой день 200000 и т. д. Одна газета въ городѣ Чикаго, отстоящемъ отъ Нью-Йорка на 2000 верстъ, чтобы поскорѣе познать своихъ многочисленныхъ читателей съ этимъ переводомъ, по телеграфу въ видѣ корреспонденціи напечатала все Евангеліе отъ Маттея, а въ ближайшемъ воскресномъ выпускѣ напечатала весь Новый Заветъ въ полумилліонѣ экземпляровъ, которые и распроданы были въ теченіе одного дня по 5 центовъ за экземпляръ.

Газетная печать недѣли двѣ занималась разборомъ этого перевода. «Невольно вспомнишь при этомъ, съ какимъ равнодушіемъ былъ встрѣченъ нашимъ русскимъ обществомъ переводъ Библии на русскій языкъ».

На страницахъ американскихъ газетъ и журналовъ постоянно попадаются статьи по различнымъ богословскимъ, религіозно-философскимъ и нравственнымъ вопросамъ, о которыхъ у насъ пишутъ только въ духовныхъ журналахъ, обыкновенно даже не просматриваемыхъ нашей интеллигенціей.

Церковная проповѣдь въ Америкѣ пользуется величайшимъ вниманіемъ общества. Она является, безъ преувеличенія, огромной общественной силой. Лучшие американскіе проповѣдники, какъ, напр., Бичеръ, рооной братъ знаменитой писательницы Бичеръ-Стоу, автора всемірно-извѣстной повѣсти «Хижина дяди Тома», является своего рода знаменитостью. Его проповѣди передавались, силою и рядомъ, по телеграфу во все американскія газеты и даже въ Европу, напр., въ Англию. И такихъ проповѣдниковъ, какъ Бичеръ, очень много въ Америкѣ, и проповѣди обыкновенно печатаются въ понедельничныхъ номерахъ газетъ. Вотъ почему профессія проповѣдниковъ тамъ цѣнится очень высоко. Бичеръ, напр., получалъ на наши деньги 50000 рублей.

Вообще американцы чрезвычайно ревностно и горячо охраняютъ все, что относится къ области религіозно-нравственной жизни. Такъ, воскресный день въ Америкѣ празднуется съ необычайной строгостью, такъ что въ этотъ день закрыва-

ются не только всё торговля, промышленныя, питейныя и увеселительныя заведенія, но даже и общественныя бібліотеки, съ цѣлью дать праздничный отдыхъ служащимъ въ нихъ...

Религіозно-нравственное воспитаніе молодежи въ Америкѣ стоитъ очень высоко. «При всякой церкви имѣется непременно своя воскресная школа, состоящая подъ надзоромъ и руководствомъ пастора... Введеніе воскресной школы облегчается тѣмъ, что дѣти не лишаются черезъ нее своего праздничнаго дня, такъ какъ въ субботу не бываетъ занятій въ общественныхъ школахъ, и дѣти съ бодрыми и свѣжими силами приходятъ въ воскресную школу, гдѣ притомъ самое занятіе для нихъ имѣетъ много привлекательныхъ сторонъ. Вся школа, состоящая обыкновенно изъ нѣсколькихъ сотъ и даже тысячъ дѣтей, подраздѣляется на множество мелкихъ группъ — отъ 5 до 10 дѣтей — и каждой группой завѣдуетъ особый учитель или учительница. Понятно, при такой системѣ требуется громадный учительскій персоналъ, но онъ съ охотою, можно сказать съ любовію, восполняется самими прихожанами, и преимущественно молодыми людьми обою пола.

Въ школѣ каждому ученику выдается особый листокъ, гдѣ напечатанъ весь урокъ, который онъ долженъ выучить къ слѣдующему разу. Урокъ обыкновенно состоитъ изъ нѣсколькихъ стиховъ изъ Библии, важнѣйшіе изъ которыхъ обязательно должны быть выучены наизусть (10—15 стиховъ), и изъ нѣсколькихъ пояснительныхъ вопросовъ и отвѣтовъ къ изучаемому мѣсту. Тутъ же особымъ шрифтомъ напечатанъ такъ называемый «золотой текстъ», т. е. текстъ, выражающій сущность всего правоученія, заключающагося въ заучиваемомъ мѣстѣ Библии... Вообще на этомъ листкѣ сгруппирована такая масса полезнаго знанія и для дѣтей и даже для взрослыхъ, что послѣ изученія его цѣлое мѣсто Св. Писанія дѣлается вполне яснымъ для каждого ребенка. Открывается и закрывается школа общей молитвой, а такъ какъ занятія перемежаются съ пѣніемъ священныхъ гимновъ, изучаемыхъ также дѣтьми, то она получаетъ особенную привлекательность для дѣтей, которая съ неудержимою охо-

той и
праздник

Для
еть общ
союз в

бы обр
воспитав

состоять
половъ,

школы с
адвокато
ныхъ ш
са и за
школы

конгресс
Кр

назывем
изучает

высшим
нымъ
взрослы
свою ак

Професс

Въ
трагедія

раетъ в
Каутска
ціалист

Въ
даже н

ные сы
кихъ»
стіанъ»

соціали

той и радостью бѣгутъ въ воскресную школу, какъ на праздникъ...

Для поддержанія системы воскресныхъ школъ существуетъ обширное общество, такъ называемый «Американскій союзъ воскресныхъ школъ». Это общество играетъ роль какъ бы общественнаго министерства религіозно-правственнаго воспитанія и образованія дѣтей. Въ воскресныхъ школахъ состоятъ преподавателями не только молодые люди обоихъ половъ, но и почтенные старцы. Среди учителей воскресныхъ школъ очень часто можно видѣть банкировъ, знаменитыхъ адвокатовъ, городскихъ меровъ, судей, губернаторовъ отдельныхъ штатовъ со своими супругами и даже членовъ конгресса и законодательныхъ собраній. Учителями воскресныхъ школъ состоятъ иногда даже ректора коллегій, сенаторы конгресса и т. д.

Кромѣ воскресныхъ школъ Америка еще богата такъ называемыми «Библийскими классами», гдѣ объясняется и изучается Библия взрослыми, иногда съ самымъ солиднымъ высшимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, благодаря воскреснымъ школамъ для дѣтей и «Библийскимъ классамъ» для взрослыхъ, американцы учатся религіи, такъ сказать, всю свою жизнь, и многіе знаютъ наизусть всю Библию.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Профессоръ М. Таръевъ. Соціализмъ и христіанство. Серіевъ. Пособъ. 1907 г. Цѣна 40 коп.

Въ брошюрѣ проф. Таръева двѣ статьи: «Нравственная трагедія соціализма» и «Одинокіе». Въ первой авторъ разбираетъ воззрѣнія соціалистовъ Маркса, Энгельса, Менгера и Каутскаго, раскрывая полную несостоятельность «новаго (соціалистическаго) ученія о морали».

Въ статьѣ «Одинокіе» авторъ говоритъ о недовѣрїи и даже ненависти внушаемымъ соціализмомъ къ церкви, вѣрные сыны коей поставляются какъ бы въ положеніе «одинокихъ» въ мірѣ семь. Церковь, какъ «нравственный союзъ христіанъ», должна представлять твердый оплотъ въ борьбѣ съ соціализмомъ.

Брошюра проф. Гарбева может послужить духовенству подспорьемъ въ борьбѣ съ антихристіанскими идеями социализма.

Душевная драма Герцена. — Подъ такимъ заглавіемъ вышла недавно въ Кіевѣ брошюра проф. С. Н. Булгакова (цѣна 20 к.).

Проф. Булгаковъ сильными штрихами рисуетъ передъ читателемъ личность Герцена, котораго онъ изображаетъ какъ «пламеннаго религіознаго искателя», одержимаго «мукой исканія» идеала общечеловѣческой духовной культуры. Герценъ раздѣлялъ утопическую вѣру въ «государство будущаго», гдѣ будетъ царить «абсолютное совершенство во всемъ». Такимъ земнымъ раемъ Герцену, жившему въ обстановкѣ Николаескаго режима, представлялась Европа, въ которую онъ вѣрилъ, по его собственному выраженію, какъ «христіанинъ въ рай». Съ вѣрой въ Европу, Герценъ уѣхалъ за границу, но въ жизни Европы онъ не нашолъ воплощенія своего идеала и, какъ человѣкъ исключительной искренности, не удовлетворяющійся никакими компромиссами, сразу разочаровался въ Европѣ и перешелъ къ отрицанію всякаго прогресса и науки, съ чѣмъ была связана его вѣра въ Европу.

Съ беспощадной прямолинейностью бичуетъ онъ слѣпую вѣру своихъ современниковъ въ прогрессъ. «Объясните мнѣ, пожалуйста, почему вѣрить въ человечество (прогрессъ) не смѣшно, а вѣрить въ Бога смѣшно; вѣрить въ царство небесное глупо, а въ земныя утопіи умно? Отбросивши положительную религію, мы вѣдь остались при всѣхъ религіозныхъ привычкахъ и, утративъ рай на небѣ, вѣримъ въ пришествіе рая земного». Съ такою же силой Герценъ развѣнчиваетъ мистическую вѣру въ науку, отрицая за ней всякую истину: Чудеса въ религіи и науки; только религія идетъ отъ нихъ, а наука приходитъ. Религія откровенно говоритъ, что умомъ всего не поймешь, а наука обманываетъ, воображая, что понимаетъ... Въ сущности словъ доказываютъ, что человѣкъ не способенъ знать, а такъ кое-что понимаетъ».

Разочарованіе въ Западѣ у Герцена была такъ глубоко, душевная пустота была такъ томительна, что Герценъ чуть

не оконч
ненныхъ
са въ в
новой вѣ
«которую
всечелов
идеала
на земл
Гер
Европѣ
«отрицат
и въ эт
наго воз

Меди

Общест
мленія

ВЕ

На
распозна
болѣзне
Холеры,
ской яз

От
нумомъ
ныхъ в
общест

Цѣна
Тр
стоимос

ЦАР

не окончилъ жизнь самоубійствомъ, и только полнота жизненныхъ силъ, нашедшихъ выходъ изъ нравственнаго кризиса въ новой вѣрѣ, спасла Герцена отъ рокового шага. Этой новой вѣрой, новой религіей для него была вѣра въ Россію, «которую Герценъ считалъ способной осуществить его идеаль всечеловѣческой культуры, но практически съузиль его до идеала поземельной общины съ признаніемъ права всѣхъ на землю».

Герценъ своей душевной драмой, разочарованіемъ въ Европѣ съ ея позитивизмомъ ведетъ, по мнѣнію Булгакова, «отрицательнымъ путемъ къ Достоевскому и Вл. Соловьеву и въ этомъ смыслѣ онъ.. провозвѣстникъ грядущаго религіознаго возрожденія».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Медицинскимъ Департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

одобрено напечатать составленное врачами-членами Общества охраненія народнаго здравія сочиненіе для ознакомленія жителей городовъ, селъ и деревень подъ заглавіемъ:

БЕРЕЖЕНАГО БОГЪ БЕРЕЖЕТЪ.

Наставленіе для городскихъ и сельскихъ жителей о распознаваніи, предупрежденіи распространенія и леченіи болѣзней

Холеры, Чумы, Тифа, Дифтерита, Скарлатины, Оспы и Сибирской язвы.

Отпечатанное крупнымъ шрифтомъ на большомъ развернутомъ листкѣ, для наклейки въ городахъ, селахъ и деревняхъ на церковныхъ папертяхъ и оградахъ, на городскихъ общественныхъ и частныхъ зданіяхъ.

Цѣна за 50 экз.-5 р.; 100-8 р.; 500-35 р.; 1000-60 руб.

Требованія адресовать: (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа).

ЦАРСКОЕ СЕЛО, въ Контору изданій «ДОБРОЕ СЛОВО».

Жуковско-Волынская ул. № 4.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Оренбургская двухклассная ц.-пр. причетническая школа находится при Архіерейскомъ домѣ и имѣеть двухгодичный курсъ.

Въ текущемъ году приѣмныя испытанія для поступленія въ школу имѣють начаться 25-го августа. Желаящіе поступить въ школу подаютъ въ первой половинѣ августа почтой или во второй его половинѣ лично прошеніе на имя завѣдывающаго школой, при чемъ къ прошенію прилагаются—метрическое свидѣтельство, и, если есть, свидѣтельство объ образованіи. Поступающіе должны имѣть не менѣе 15-ти лѣтъ отъ рожденія, знать курсъ одноклассныхъ училищъ и имѣть музыкальный слухъ. Предпочтеніе отдается лицамъ духовнаго званія, знающимъ пѣніе и владѣющимъ слухомъ.

Ученики школы пользуются квартирой, столомъ, учебниками и письменными принадлежностями, одѣяніе должно быть собственное.

Въ школѣ преподаются предметы: Законъ Божій, церковный уставъ, церковная исторія, славянскій языкъ, церковное письмоводство, музыка и пѣніе, русскій языкъ и ариеметика.

Ученики каждый день обязательно присутствуютъ при Богослуженіяхъ въ Крестовой церкви въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ и, по мѣрѣ надобности, занимаются физическимъ трудомъ.

Содержаніе неоффиц. части. Забытый обычай. *Ильца.*—Естествознаніе и Откровеніе *Н.*—Къ вопросу о переустройствѣ прихода.—Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу. *Нетуды—гата.*—Извѣстія и замѣтки.—Библиографія.—Объявленіе.—Извѣщеніе.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Тургайская областная типо-литографія въ Оренбургѣ.

ЕПА

1907

Подписал пр
дакин „Епа
мостей“ пр
варіи и у

ВЫХОД

Его

Епископо

стѣрское

скаго уѣ

приобрѣте

стѣянину

Меньшик

гоустроен

ста; быв

бинскаго

Варлаков

тельность

густа; по

кону Нип

ральскаго

польскаго

усердную

Руко

дух. семи