

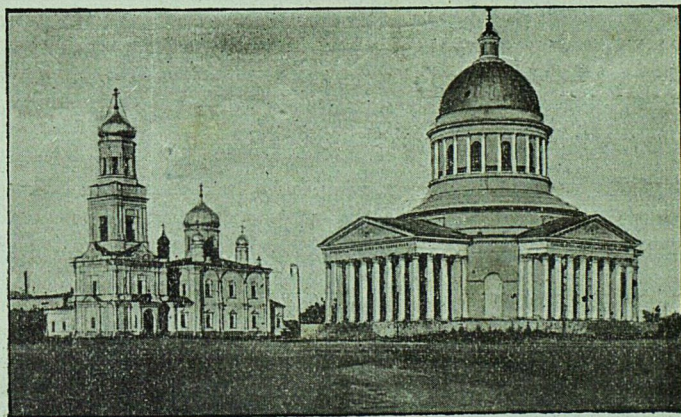
1913.

Л В С Г

XXXVIII.

Симбирскія
Священныя Ведомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Августъ, № 15.

Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1913.

1918 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ

церковно-общественной, миссіонерской и епархіальной жизни

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія и пр.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ, въ составъ котораго входятъ:

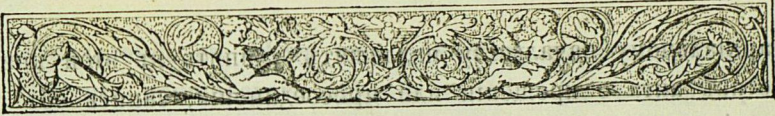
1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ простой общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи *по въсѣмъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболее интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзоръніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмѣна мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

К о п і я.

1913 г. іюля 19. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „въ Консенаторію на зависящее распоряженіе, Указъ сей напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ съ ходатайствомъ о подавіи указаній по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли дѣлать въ метрическихъ книгахъ отмѣтки объ отпаденіи того или иного лица изъ православія въ другое исповѣданіе. И, по справкѣ, Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство и принимая во вниманіе, что вносимыя въ первую часть содержимыхъ православными причтами приходскихъ метрическихъ книгъ записи являются актами, опредѣляющими не только возрастъ и происхожденіе того или иного лица, но и его вѣропринадлежность, почему, согласно ст. 25 Уст. Дух. Конс., въ указанную часть метрическихъ книгъ, кромѣ рожденія и крещенія, вносятся также и акты присоединенія того или иного лица къ Православной Церкви, Святѣйшій Синодъ признаетъ, что въ случаѣ отпаденія отъ Православія лица, о крещеніи или присоединеніи коего къ Православію имѣется запись въ метрической книгѣ,

№ 18.

9121

епархіальному началству надлежитъ учинить въ этой книгѣ, противъ акта о крещеніи или присоединеніи, запись объ отпаденіи сего лица отъ Православной Церкви. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать, для руководства, Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Пресвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатными циркулярными указами. Юля 13 дня 1913 года.

По вопросу о томъ, нужно ли дѣлать въ метрическихъ книгахъ отмѣтки объ отпаденіи того или иного лица отъ Православной Церкви.

К о н і я.

На подлинномъ: 1913 г. юля 18. Указъ сей принять къ свѣдѣнію, руководству и исполненію. Слѣдуетъ таковой отпечатать въ ближайшемъ № мѣстнаго епархіальнаго органа.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: письмо за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра Генералъ-майора Джунковскаго Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, отъ 4 сего Юля за № 17528, съ просьбою внести на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о снятіи духовнаго сана съ русскихъ Аѳонскихъ монаховъ— „имеславцевъ“, возвращающихся въ Россію на пароходъ „Херсонъ“. **Приказали:** Обсудивъ вышеозначенный вопросъ и принимая во вниманіе, что по указу Святѣйшаго Синода отъ 19 марта 1836 года русскіе подданные, получившіе монашеское постриженіе на Аѳонѣ, въ Россіи не признаются въ монашествѣ, доколѣ не выполнятъ трехлѣтняго послушническаго искуса въ одномъ изъ російскихъ монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что монахи— „имеславцы“, по прибытіи въ Россію, подлежатъ

№ 19.

направленію въ мѣста ихъ приписки, съ воспрещеніемъ имъ ношенія монашескаго одѣянія, если же бы въ числѣ прибывающихъ оказались получившіе постриженіе въ російскихъ монастыряхъ или же хотя постриженные и на Аѳонѣ, но затѣмъ признанные въ монашескомъ званіи Святѣйшимъ Синодомъ, то таковыхъ надлежало бы, впредь до особыхъ распоряженій духовной власти, водворить въ одномъ изъ Аѳонскихъ подворій въ гор. Одессѣ, и 2) предписать всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ не допускать прибывшихъ съ Аѳона „имеславцевъ“ въ монастыри, а Херсонскому Епархіальному Начальству, сверхъ того, имѣть надзоръ за помѣщенными на подворьѣ монахами, прибывшими съ Аѳона, если бы таковые оказались, о чемъ, для свѣдѣнія и исполненія по 2-му пункту сего опредѣленія, Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы. Іюля 13 дня 1913 года.

О распоряженіяхъ касательно прибывающихъ въ Россію на пароходѣ „Херсонъ“ Афонскихъ монаховъ—„имеславцевъ“.

Преподано архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты церковному старостѣ села Чурадчекъ, Буинскаго уѣзда, крестьянину Стефану Розову за усердное отношеніе къ созиданію храма въ дер. Старой—Челнѣ—Сюрбеевой.

Журналы

очередного съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Сызранскаго духовно-училищнаго округа 1913 года.

А К Т Ъ

1913 года іюня 5 дня, о.о. депутаты Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника села Нижнихъ Кокъ Іакова Смышляева, собрались въ духовномъ училищѣ, по молитвѣ Господу Богу,

приступили къ избранію чрезъ закрытую баллотировку предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя. Избранными въ предсѣдателя оказался священникъ села Суровки Николай Богоявленскій, а въ дѣлопроизводители священникъ села Томышева Іоаннъ Сульдинъ.

На семь резолюція Его Пресвященства: „1913 г. іюня 17. Утверждается.“

ЖУРНАЛЬ № 1.

1913 года іюня 5 дня, о.о. депутаты Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Богоявленскаго, приступая къ занятіямъ, сочли своимъ долгомъ испросить Архипастырское благословеніе чрезъ подачу телеграммы слѣдующаго содержанія: „Симбирскъ, Епископу Веніамину. Сызранскій духовно-училищный сѣздъ проситъ благословить его занятія и утвердить должностяхъ избранныхъ предсѣдателемъ священника села Суровки Богоявленскаго дѣлопроизводителемъ Томышева Сульдина.“

Сызранскій сѣздъ духовенства.

На вышеуказанную телеграмму полученъ отвѣвъ: „Пресвященнѣйшій Владыко Веніаминъ сегодня 5 часовъ утра выбылъ въ Жадовскую Пустынь. Секретарь Тресвятскій.“

Сѣздъ, обсудивъ, постановилъ: не имѣя возможности точно знать, прибылъ ли Владыко въ Жадовскую Пустынь сего 5 іюня и получить ли сѣздъ отвѣтъ на свою вторичную телеграмму своевременно, — занятія сѣзда начать подъ предсѣдательствомъ избраннаго лица.

На семь резолюція Его Пресвященства: „1913 г. іюня 17. Читано.“

ЖУРНАЛЬ № 2.

1913 года іюня 5 дня, о.о. депутаты Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Богоявленскаго, производили избраніе закрытой баллотировкой членовъ Правленія Сызранскаго духовнаго

училища отъ духовенства, при чемъ избранными въ члены Правленія оказались: священникъ села Николаевки Іаковъ Никольскій и протоіерей Іоаннъ Агринскій и кандидатами къ о. Никольскому священникъ села Томышева Іоаннъ Сульдинъ и къ о. Агринскому—священникъ села Лобановки Владиміръ Благовѣщенскій. Членъ Правленія изъ села пользуется платой 60 руб. въ годъ изъ остаточныхъ суммъ съ готовыми квартирой и столомъ при духовномъ училищѣ. Квартирой и столомъ пользуются и кандидаты во время замѣщенія ими отсутствующихъ членовъ. Членъ Правленія отъ сельскаго духовенства рассчитывается съ своимъ кандидатомъ, въ случаѣ замѣщенія имъ, пропорціоально числа сдѣланныхъ имъ поѣздокъ изъ ассигнованной ему платы 60 руб. Въ случаѣ замѣщенія сельскимъ кандидатомъ городского члена Правленія, съездъ возмѣщаетъ изъ оклада 60 руб.—проѣздныя деньги по числу произведенныхъ кандидатомъ поѣздокъ,

На семь резолюція Его Преосвященства: „1913 г. іюня 17. Утверждается.“

ЖУРНАЛЬ № 3.

1913 года іюня 5 дня, о.о. депутаты Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Богоявленскаго, слушали докладъ временнаго ревизіоннаго комитета по выполненію смѣты Правленіемъ училища въ 1912 году и постановили:

- 1) докладъ комитета принять полностью.
- 2) За понесенные труды членовъ Комитета священниковъ о.о. Алексія Остроумова, Алексія Смирнова и Михаила Θεодорова благодарить, и благодарить.
- 3) Въ виду окончанія срока ихъ службы приступить къ выборамъ, при чемъ избранными посредствомъ баллотировки оказались: священники города Сызрана: Сергій Андреевъ, Іоаннъ Гиляровскій и Алексій Остроумовъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1913 г. іюня 17. Утверждается.“

ЖУРНАЛЬ № 4.

1913 года іюня 6 дня, о.о. депутаты Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Богоявленскаго, разсмотрѣвъ отчетъ Правленія Сызранскаго духовнаго училища о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища и общежитія при немъ, признали его составленнымъ правильно.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1913 г. іюня 17. Смотрѣно.“

ЖУРНАЛЬ № 5.

1913 года іюня 6 дня, о.о. депутаты Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Богоявленскаго, разсматривали смѣту училищнаго Правленія по содержанію училища и общежитія при немъ на 1914 годъ, и по обсужденіи постановили:

1) Смѣту прихода и расхода по содержанію училища принять безъ измѣненія.

2) Равнымъ образомъ принять безъ измѣненія и смѣту прихода и расхода по общежитію, увеличивъ дневную порцію вечеромъ сахара на 1 кусокъ и бѣлаго хлѣба на $\frac{1}{4}$ фунта. На увеличеніе порцій: сахара потребуется 70 руб., а бѣлаго хлѣба 230 руб., а всего на то и другое потребуется 300 р., каковую сумму създъ ассигнуеть изъ имѣющагося свободнаго остатка отъ 1912 года.

Смѣта по содержанію училища выразится въ суммѣ: приходъ 5284 руб. 50 к., расходъ 5284 руб. 50 к.

Смѣта по содержанію общежитія — приходъ 10487 руб. 17 коп., расходъ 10487 руб. 17 коп.

Необходимую сумму для содержанія училища и общежитія въ количествѣ 9426 руб. 67 коп. собирать съ церковей процентно по той суммѣ обложенія, каковая будетъ принята предстоящимъ Епархіальнымъ Съездомъ 1913 года, по утвержденіи каковой, Правленіе духовнаго училища имѣеть ука-

зять размѣръ процентнаго отчисленія окружнымъ о.о. благотворительнымъ для взиманія съ церкви училищнаго округа, а чтобы Правленіе училища знало какова будетъ общая сумма обложенія церквей Сызранскаго училищнаго округа, о.о. благотворительные должны, по расчисленіи суммы обложенія между церквами своего района, сообщить Правленію училища общую сумму такового обложенія церквей, принадлежащихъ къ Сызранскому училищному округу.

На семь резолюція Его Преосвященства: „1913 г. іюня 17. Читано.“

ЖУРНАЛЬ № 6.

1913 года іюня 6 дня, о.о. депутаты Сызранскаго духовнаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Богоявленскаго, заслушали: 1) протоколъ совѣщательной комиссіи г.г. врачей Соловьева, Павлова и Зона, созванной для обсужденія вопроса по поводу дифтерита, появившагося среди воспитанниковъ, о необходимости имѣть при училищѣ свою собственную больницу; 2) смѣту по постройкѣ больницы, составленную по порученію Правленія духовнаго училища техникомъ строителемъ г. Стрѣлковымъ.

ПОСТАНОВИЛИ: къ постройкѣ больницы приступить съ осени текущаго 1913 года, получивъ утвержденіе настоящаго постановленія Съѣзда Его Преосвященствомъ, на имѣющійся остатокъ экономическихъ и страховыхъ суммъ въ количествѣ 2931 руб. 05 коп. Для пополненія недостающей по смѣтѣ суммы взимать съ церквей округа въ 1914 году 12⁰/₀, по 6⁰/₀ въ полугодіе, каковыя собирать съ церквей впередъ и представить въ декабрѣ 1913 года и іюнѣ 1914 года. На постройку же больницы употребить и остатокъ экономическихъ суммъ отъ 1912 года. Осенью текущаго года устроить фундаментъ подъ зданіе, зимою закупить лѣсъ и, пользуясь сравнительною дешевизною зимнихъ работъ, подвезти матеріалъ къ мѣсту постройки, а раннею весною начать самую постройку зданія насколько это позволятъ вышеотпущенныя

средства, а таковыхъ, по личному заявленію г. смотрителя училища, достанеть на постройку всего зданія больницы вчернѣ съ крышей; на окончаніе же постройки будущей очередной Сѣздъ изыщетъ средства, дабы больница была готова къ осени 1914 года. Строить больницу желательно по прилагаемому плану, предварительно испросивъ утвержденіе его отъ кого слѣдуетъ. Трудъ по утвержденію плана и трудъ по постройкѣ больницы просить Правленіе Сызранскаго духовнаго училища взять на себя. 50 рублей, подлежащихъ по докладу Правленія училища, уплатѣ г. Стрѣлкову—строителю технику, взять изъ остаточныхъ суммъ 1912 года.

На семь резолюція Его Преосвященства: 1913 г. іюня 17. Ни изъ журнала Сѣзда, ни изъ отношенія училищнаго Правленія не видно того: былъ ли разсматриваемъ планъ на постройку больничнаго зданія при участіи училищнаго врача, что необходимо, во избѣжаніе могущихъ возникнуть какихъ-либо недоразумѣній при исполненіи сего плана въ натурѣ, въ санитарномъ и тигіеническомъ отношеніяхъ.

ЖУРНАЛЬ № 7.

1913 года Іюня 6 дня, о.о. депутаты Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Богоявленскаго, слушали резолюцію Его Преосвященства на журнальномъ постановленіи сѣзда сессіи 1912 года № 7 объ учрежденіи стипендіи имени г. смотрителя училища С. В. Ливанова, слѣдующаго содержанія: „1912 мая 30. Утверждается. Нахожу болѣе цѣлесообразнымъ на учрежденіе стипендіи имени смотрителя училища С. В. Ливанова образовать таковую не посредствомъ отчисленія остаточныхъ училищныхъ суммъ, а путемъ самообложенія священноцерковнослужителей Сызранскаго училищнаго округа. Послѣднее явится выраженіемъ благодарности труженику и, полагаю, эта жертва духовенства будетъ для него гораздо пріятнѣе и принесетъ его сердцу полное утѣшеніе. При самообложеніи, прошу имѣть и меня, какъ участника въ имѣющейся образоваться стипендіи“.

ПОСТАНОВИЛИ: учрежденіе стипендіи имени г. Ливанова желательно, но такъ какъ это доброе и вполне справедливое дѣло требуетъ очень крупной суммы денегъ (3 000 р.), то съѣздъ высказывается за передачу этого важнаго вопроса на разсмотрѣніе предварительно благотворительныхъ собраний, такъ какъ этотъ вопросъ на благотворительныхъ собраніяхъ не разсматривался за ненапечатаніемъ Правленіемъ училища доклада о. Боголюбова въ вопросахъ подлежащихъ обсужденію съѣзда сессіи 1913 г. Вопросъ объ изложенномъ просить Правленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ другими вопросами.

На семь резолюціи Его Преосвященства: „1913 г. іюня 17. Читано.

ЖУРНАЛЬ № 8.

1913 года іюня 6 дня, о.о. депутаты Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Богоявленскаго, слушали прошенія нижеслѣдующихъ лицъ:

1) Училищнаго фельдшера Іоанна Іосифова Лазарева объ увеличеніи ему жалованія по должности.

ПНСТАНОВЛЕНО: просьбу Лазарева отклонить за неименіемъ остаточныхъ суммъ;

2) хожалки при больницѣ Пелагеи Сычевой о единовременномъ пособіи на каникулярное время.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду ея сердечнаго отношенія къ больнымъ питомцамъ училища и огромныхъ трудовъ при эпидеміи сего 1913 года, дать Сычевой единовременно изъ остаточныхъ суммъ 15 рублей;

3) прошеніе учителя пѣнія Николая Селунскаго о вознагражденіи его за труды по управленію училищнымъ хоромъ за 1912-13 учебный годъ.

ПОСТАНОВИЛИ: учителю пѣнія г. Селунскому дать единовременное пособіе изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ 1912 году въ размѣрѣ 50 рублей.

На семь резолюція Его Пресвященства: „1913 г. іюня 17. Утверждается.“

ЖУРНАЛЬ № 9.

1913 года іюня 6 дня, о.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Богоявленскаго, слушали нижеслѣдующіе доклады Правленія духовнаго училища:

1) о продолженіи ассигнованія суммы на 19¹³/₁₄ учебной годъ на наемъ особаго учителя для обученія музыкѣ воспитанниковъ и на плату класснымъ воспитателямъ.

ПОСТАНОВИЛИ: на наемъ учителя для обученія музыкѣ 250 рублей и на уплату класснымъ воспитателямъ 400 рублей ассигновать изъ остаточныхъ суммъ училища 1912 года.

2) объ ассигнованіи 197 руб. 75 коп. на различныя ремонтныя работы, указанныя въ докладѣ Правленія въ § 7.

ПОСТАНОВИЛИ: просимую Правленіемъ училища сумму въ количествѣ 197 руб. 75 коп. на ремонтныя работы ассигновать изъ остаточныхъ суммъ училища 1912 года.

3) § 8—о полной невозможности выяснить, кто именно изъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа не уплатилъ на содержаніе училища въ 1911 году 23 руб. 01 коп..

ПОСТАНОВИЛИ: означенный недочетъ снести со счетовъ, возмѣстивъ его изъ остаточныхъ суммъ 1912 года.

4) предложеніе Правленія училища о необходимости пріобрѣтенія пишущей машины для училищной канцеляріи и проведенія телефона въ училище.

При обсужденіи настоящихъ вопросовъ, нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ училищнаго округа затруднились рѣшить ихъ въ положительномъ смыслѣ, указывая на стѣсненность въ средствахъ церквей округа за неимѣніемъ свободныхъ остаточныхъ суммъ и на то, что эти вопросы не обсуждались на благочинническихъ округахъ, какъ своевременно не внесенные въ число вопросовъ, подлежащихъ сужденію съѣзда, вслѣдствіе сего, послѣ произведенныхъ преній, вышесказанные вопросы **ПОСТАНОВЛЕНО** рѣшить закрытой баллотировкой.

**Баллотировочный листъ по ассигнованію суммъ наприобрѣ-
теніе пишущей машины и проведеніе телефона.**

№№		За	Противъ.
1.	Пишущая машина.	2	11
2.	Телефонъ	2	11

На семь резолюція Его Преосвященства: „1913 года іюня 17. Читано“.

6 іюня 1913 года. О.о. депутаты Сызранскаго училищнаго округа, подъ предѣдательствомъ священника Н. Богоявленскаго, слушали словесно выраженное съѣзду пожеланіе о.о. депутатовъ, чтобы имъ на будущее время на время занятій съѣзду, было отведено Правленіемъ училища помѣщеніе для квартиры со столомъ за счетъ о.о. депутатовъ, какъ то дѣлается въ симбирскѣ на Епархіальномъ Съѣздѣ.

Единогласно ПОСТАНОВИЛИ: просить Правленіе Сызранскаго духовнаго училища на время занятій будущихъ училищныхъ Съѣздовъ духовенства отводить помѣщеніе для квартированія о.о. депутатовъ, съ койками, а также и разрѣшить пользоваться столомъ за счетъ о.о. депутатовъ, о чемъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На семь резолюція Его Преосвященства: 1913 г. „іюня 17. Читано.

ЖУРНАЛЪ № 10.

1913 года іюня 6 дня, о.о. депутаты Сызранскаго духовно-училищнаго округа, подъ предѣдательствомъ священника Николая Богоявленскаго, рассмотрѣвъ всѣ предложенные на обсужденіе Съѣзда вопросы и не имѣя болѣе другихъ вопросовъ, подлежащихъ сужденію, ПОСТАНОВИЛИ: занятія Съѣзда признать оконченными; журналы Съѣзда чрезъ о.о. предѣдателя, священника Николая Богоявленскаго, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и затѣмъ отпечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окруж

наго духовенства. Печатаніе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда и выдержекъ изъ смѣтъ по содержанию училища и общезитія продолжить и на будущее время, каковое дѣло Съѣздъ просить принять на себя Правленіе училища.

Въ будущемъ году Съѣздъ назначается на 3 іюня.

На семь резолюція Его Преосвященства: 1913 г. іюня 17. Читано.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда депутатовъ духовенства Алатырскаго Училищнаго Округа.

№ 1.

1913 года іюня 5 дня депутаты окружнаго съѣзда Алатырскаго округа, собравшись въ зданіи духовнаго училища, послѣ молитвы и многолѣтія епископамъ, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго депутата-священника Александра Яблонскаго, производили подачею записокъ и баллотировкою шарамъ выборы предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, причѣмъ избранными оказались:—въ предсѣдатели священникъ Александръ Яблонскій,—въ дѣлопроизводители священникъ Александръ Лебязьевъ. По избраніи постановлено: телеграфно просить утвержденія избранныхъ у епископа Назарія Алатырскаго.

На семь резолюція епископа Назарія послѣдовала такая:
„1913 г. 27 іюня. Утверждается“.

№ 2.

1913 года іюня 5 дня Алатырскій окружный съѣздъ духовенства подъ предсѣдательствомъ священника Александра Яблонскаго слушали:

представленную въ съѣздъ при отношеніи смѣту прихода и расхода по содержанию училища въ 1914 году.

ПОСТАНОВИЛИ: смѣту расхода по § 1-му 600 руб. на жалованье надзирателямъ и 692 р. 50 к. на жалованье

преподавателямъ 2-го параллельнаго класса въ 1-мъ полугодіи 1914 года принять безъ измѣненія; по § 2-му на содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ отпустить, согласно требованія, 4070 р. съ расчетомъ этой суммы на 40 учениковъ, остальные статьи § 2, не отличающіяся отъ прошлагодней смѣты, принять безъ измѣненія, прося при этомъ Правленіе училища по ст. 7 выдавать пособия только ученикамъ духовнаго званія; обо всѣхъ же получающихъ казенное содержаніе и пособия публиковать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; въ случаяхъ перевода церковно-коштнаго содержанія въ другія училища, высылать его полностью, въ размѣрѣ 101 руб. 75 к.; по этому вопросу снести съ Правленіями другихъ училищъ, прося ихъ поставить этотъ вопросъ на обсужденіе окружныхъ съездовъ;

по § 3-му принять смѣту безъ измѣненія, имѣя въ виду вздорожаніе рабочихъ рукъ и топлива; по тому же § въ ст. 2-й принять смѣту безъ измѣненія, въ ст. 3-й, испрашивающей на 24 руб. болѣе прошлагодняго ассигнованія на жалованье письмоводителю, ассигнованіе принять, имѣя въ виду долготную службу Кривошеева, а также увеличить плату дѣлопроизводителю на 20 руб. т. е. вмѣсто просимыхъ смѣтою 100 р. ассигновать 120 р.;

по § 4-му ст. 1-й ассигновать по смѣтѣ, испрашивающей менѣе прошлагодняго на 50 руб. по ст. 2-й того же § ассигновать по смѣтѣ, считаясь съ городской таксою ночнымъ караульщикамъ; къ испрашиваемому ассигнованію на экстраординарные расходы, въ размѣрѣ 155 руб., прибавить еще 100 руб. за совершеніе богослуженія смотрителю училища; ассигновать еще писцу Кривошееву, согласно его просьбѣ, 36 на лѣченіе, съѣздъ исчисляетъ общій расходъ по училищу въ суммѣ 17065 р. 71 к.

На покрытіе этой суммы съѣздъ ассигнуетъ: отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1200 р., % съ капитала архіепископа Θεодотія 20 р.,

0/0 по кассовымъ книжкамъ 30 р. и пожертвованій отъ монастырей 201 руб., за содержаніе своекоштныхъ учениковъ 3990 руб., платы за обученіе инословныхъ учениковъ 240 руб., изъ собственныхъ средствъ духовенства 765 р. 7 к. — всего же 6446 р. 7 к.; недостающую сумму 10619 р. 64 к. ассигновать съ церковей округа, разложеніе каковой суммы процентно на сумму обложенія поручить сдѣлать Правленію училища по утвержденіи суммы обложенія на 1914 годъ, проси при этомъ о результатѣ своевременно увѣдомить о.о. благочинныхъ.

На семь журналѣ резолюція епископа Назарія положена такая: „1913 г. 27 іюня. Изъ смѣты доходовъ исключить пожертвованіе отъ Алатырскаго Свято-Троицкаго монастыря въ суммѣ 50 руб.: въ прошломъ году рѣчь велась о пожертвованіи только на 1913 г., а о 1914 годѣ не было сказано ни слова; неловко распорядиться средствами безъ согласія владѣльца. Исключеніемъ 50 руб. смѣта не страдаетъ, если принять во вниманіе новый порядокъ взиманія 5⁰/₁₀₀ налога (см. журналъ № 4 ст. 2-я). Прочее утверждается“.

№ 3.

1913 года іюня 5 дня депутаты окружнаго Алатырскаго сѣзда, подѣ предсѣдательствомъ священника Александра Яблонскаго слушали: докладъ Правленія училища о ремонтѣ или переустройствѣ обветшавшей бани при училищѣ съ актомъ осмотра ея; постановили: признать невозможнымъ надежное исправленіе ея въ виду произошедшаго разрушенія въ самомъ основаніи и полномъ обветшаніи кирпича; поручить Правленію училища произвести на одинъ горь необходимый ремонтъ, затративъ изъ суммъ училища до 100 р.; къ будущему-же сѣзду изготovitъ планъ и смѣту на баню какъ каменную, такъ и деревянную.

На семь журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: „1913 г. 27 іюня. Утверждается“.

№ 4.

1913 года июня 5 дня Алатырскій окружной съездъ слушали:

1) журналы ревизионнаго комитета по обревизованію училищнаго отчета за 1912 годъ, постановили: журналы принять къ свѣдѣнію, комитетъ благодарить за труды и просить начальство объ утвержденіи его на трехлѣтіе, начиная съ ревизіи отчета за 1913 годъ;

2) слушали: словесный докладъ члена Правленія училища священника Ааронова о томъ, что многіе священники не взимають и не представляютъ въ училище 5⁰/₀ сборъ съ суммъ, собираемыхъ при хожденіи съ иконою изъ Алатырскаго мужскаго монастыря;

постановили: 5⁰/₀ сбора впредь священникамъ не взимать; почтительнѣе просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, Преосвященнѣйшаго Назарія, представлять этотъ сборъ въ училище отъ себя;

3) слушали: докладъ его же о необходимости имѣть кандидата къ членамъ Правленія отъ духовенства;

постановили: избрать кандидатомъ священника Знаменской г. Алатыря церкви Петра Городецкаго.

4) Слушали: докладъ его же о возможности напльва учениковъ въ 1-й классъ болѣе нормы;

постановили: ходатайствовать предъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ о разрѣшеніи принять, въ случаѣ нужды, болѣе нормы человекъ на 5 или 7.

5) Слушали: прошеніе эконома училища діакона Гребнева о прибавкѣ жалованья въ 100 руб.

постановили: считать жалованье его въ 300 р. при 30 р. за богослуженіе, готовыхъ квартиръ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ вполне достаточнымъ и просьбу отклонить.

6) Слушали: заявленіе о. предсѣдателя о томъ, что вопросы, подлежащіе сужденію съезда, исчерпаны.

Постановили: считать съездъ окончаннымъ; журналы его

представить на утверждение ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго Назарія; будущій съѣздъ назначить въ обычное время — въ среду послѣ Троицы.

На семь журналѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Назарія послѣдовала такая: „1913 г. 27 июня. Правленіе монастыря начиная съ 1914 года будетъ вносить 5% сборъ съ доходовъ при обхожденіи сельскихъ приходовъ епархіи съ чудотворною иконою непосредственно въ Правленіе д. училища, но настоятели церквей продолжать трудъ по подсчету денегъ, записи ихъ въ книгу прихода и печатанію кружекъ. Смотритель училища можетъ, пожеланію, въ книгѣ прихода проверить дѣйствительность 5% сбора. Члены ревизіоннаго комитета, кандидатъ къ членамъ Правленія отъ духовенства и прочія постановленія журнала утверждаются“. Слѣдующій очередной съѣздъ назначается на среду послѣ дня Св. Троицы.

Движенія и перемѣны по службѣ.

11 июня—псаломщикъ ц. с. Сіушева, Буинскаго уѣзда, Андрей Гавриловъ уволенъ отъ сей должности.

12 июня—на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Сіушева, Буинскаго у., опредѣленъ учитель ц. школы сего села Козьма Егоровъ.

8 іюля—на священническую вакансію къ ц. с. Актушъ Сызранскаго у., зачисленъ окончившій курсъ въ духовной семинаріи Михаилъ Стекловъ.—

7 іюля—псаломщикъ ц. с. Еделева, Сызранскаго уѣзда, Алексѣй Травинъ перемѣщенъ въ с. Жуково, Буинскаго у.

6 іюля—и. д. псаломщика с. Алешкина, Сентилеев. у., Александръ Красавцевъ утвержденъ въ сей должности.

8 іюля—и. д. псаломщика с. Чиркова, Алатырскаго у., Василій Истоминоу утвержденъ въ сей должности.

10 іюля—къ исп. обяз. псаломщика при ц. с. Должникова, Карсунскаго у., допущенъ сынъ псаломщика Леонидъ Ивацовъ.

— псаломщикъ ц. с. Неклюдова, Ардат. у., Александръ Николаевъ перемѣщенъ въ с. Покровское, того же уѣзда.

— къ исп. об. псаломщика при ц. с. Кадыковки, Симбирскаго у., допущенъ крестьянинъ Михайлъ Кондратьевъ.

12 іюля и. д. псаломщика ц. с. Верхнихъ Тимерсянъ, Симбирскаго у., Василій Тепеевъ утвержденъ въ сей должности.

15 іюля—священникъ изъ Астраханской епархіи Михайлъ Тресвятскій опредѣленъ на священническую вакансію къ ц. с. Жукова, Буинскаго у.

16 іюля—и. д. благочиннаго 5 округа Сызранскаго уѣзда, Священникъ Іоаннъ Соловьевъ утвержденъ въ сей должности.

10 іюля—священникъ Тургакова, Алатырскаго у., Сергій Багрянской перемѣщенъ въ с. Чирково, Алатырскаго у.,

17 іюля—діаконы: с. Троицкаго Куроѣдова, Карсунскаго у., Михайлъ Граціанскій и с. Бѣлаго Озера, Сивгилеевскаго у., Алексѣй Иракліоновъ взаимно перемѣщены.

18 іюля—священники: с. Нижней Туармы, Карсунскаго у., Владиміръ Григоровъ и с. Новаго Хоненева, того же уѣзда, Евгеній Бенедиктовъ взаимно перемѣщены.

19 іюля—діаконъ с. Новаго Никулина, Симбирскаго у., Алексѣй Головачевъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ ц. с. Тимошкина, Сызранскаго у.

— псаломщикъ с. Новодѣвичья, Сивгилеевскаго у., Леонидъ Виноградовъ, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ ц. с. Новаго Никулина, Симбирскаго у.,

— окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Михайлъ Даниловъ опредѣленъ на священническую вакансію къ ц. с. Новоселогъ, Буинскаго у.

— священникъ с. Новой Лавы, Сызранскаго у. Сергій Кругловъ перемѣщенъ къ Николаевской ц. г. Буинска.

20 іюля—окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Василій Чехловъ опредѣленъ на священническую вакансію къ ц. с. Семеновки, Ардатовскаго у.

19 іюля и. об. псаломщика с. Талызина Верхняго, Кур-

мышскаго у., Василій Апраксинъ переименъ въ с. Неклюдово, Ардатовскаго у.

— заштатный -- запрещенный діаконъ с. Алова -- Алексій Троицкій определенъ псаломщикомъ къ ц. с. Березовскаго Майдана, Алатырскаго у.

21 іюля -- заштатный и. д. псаломщика с. Тимошкина Сызран. у. Павелъ Кузнецовъ определенъ и. д. псаломщика при церкви того же села.

20 іюля -- священникъ ц. с. Дадъ, Ардат. у., Евгений Багрянскій отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и низведеніемъ на псаломщическую должность.

Умершіе.

2 іюля -- священникъ ц. с. Новоселокъ, Буинскаго уѣз., Алексій Θεодоровъ.

5 іюля -- заштатный священникъ ц. с. Усолья, Сызранскаго у., Θεодоръ Писаревъ.

5 іюля -- заштатный псаломщикъ с. Мурзиць, Курмыш. у., Симеонъ Архангельскій.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Сызранскаго уѣзда: въ селѣ Подгорахъ; Карсунскаго уѣзда: Малой Кандарати; Алатырскаго уѣзда: Турдаковѣ; Ардатовскаго уѣзда: въ с. Дадахъ.

Діаконскія: Ардатовскаго уѣз.: с. Симкинѣ, с. Архангельскомъ Сызранскаго уѣзда: Поникомъ Ключѣ, Вязовкѣ, Головинѣ, при православной церкви, Загаринѣ, Еделевѣ; Симбирскаго уѣзда: Тетюшской Слободѣ, Кезьминѣ, Средн. Тимерянахъ; Алатырскаго уѣзда: Кабаевѣ, Ардатовѣ, Ждамировѣ; Курмышскаго уѣзда: Кочетовкѣ, Станашахъ; Карсунскаго у.; Беклемишевѣ и Бекетовки.

Псаломщическія: Алатырскаго уѣзда: въ с. Кладбищахъ, при единовѣрческой церкви; Сызранскаго уѣзда: с. Головинѣ, при единовѣрческой церкви, Подгорахъ; Арда-

товскаго уѣзда: Кочкушахъ, Андреевкѣ, при Троицкой церкви,
Симбирскаго у.: при Симбирскомъ испр. арест. отдѣленіи; Кар-
сунскаго у.: Кивати; Курмышскаго уѣзда: Верхнемъ Талызинѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приемныя испытанія въ Сосново-Соло-
нецкую второклассную учительскую шко-
лу, Сызранскаго уѣзда, въ текущемъ 1913 г.
будутъ производиться 31 августа. Въ шко-
лу принимаются окончившіе курсъ одно-
классной школы, не моложе 12 лѣтъ. При
прошеніи на имя Совѣта школы должны
быть представлены свидѣтельство объ
окончаніи курса начальной школы и мет-
рическая выпись о рожденіи. Плата за
пользованіе общежитіемъ 30 руб. въ годъ.

Адресъ „Усолье“ Сызранскаго у. Со-
вѣту Сосново-Солонецкой второклассной
школы.

Завѣдующій школой

священникъ *Василій Ломакинъ.*

Къ свѣдѣнію учащихся въ церковныхъ школахъ.

Въ № 17 Церковныхъ Вѣдомостей за 27 апрѣля сего года стр. 171—176 напечатаны а) Положеніе о климатической колоніи имени Императора Александра III-го въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ, б) правила приѣма учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ означенную колонію, в) правила для пользующихся означенной колоніей учащихся церковныхъ школъ, г) формы прошенія о приѣмѣ въ климатическую колонію и врачебнаго свидѣтельства, прилагаемаго при прошеніи и д) распредѣленіе дня въ отношеніи питанія пользующихся колоніей.

В О З З В А Н І Е.

На западно-морской окраинѣ Россіи, въ городѣ Либавѣ, Курляндской губ., насчитывающемъ болѣе 85.000 жителей и украшенномъ величественными храмами инославныхъ вѣроисповѣданій, до настоящаго времени не имѣется православнаго соборнаго храма, за исключеніемъ двухъ небольшихъ приходскихъ церквей, не могущихъ вполнѣ обслуживать религіозныя запросы православнаго населенія города.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный Комитетъ по сооруженію храма въ память **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III** въ Либавѣ, состоящій подъ предѣдательствомъ **Г. Курляндскаго Губернатора**, приступивъ съ 1912 года къ осуществленію уже давно возникшей среди православныхъ жителей города мысли имѣть свой величественный соборный храмъ, приглашаетъ всѣхъ, кто сочувствуетъ укорененію православія и русскихъ началъ на далекой окраинѣ, оказать посильную помощь Строительному Комитету въ дѣлѣ сооруженія соборнаго храма, дабы память о въ Бозѣ почивающемъ **ЦАРѢ—МИРОТВОРЦѢ** могла бы быть увѣковѣчена достойнымъ образомъ.

Всякое пожертвованіе, не взирая на сумму, будетъ съ благодарностью принято Комитетомъ, и у жертвователей можетъ быть увѣренность, что всякая копейка будетъ истрачена на дѣло строительства.

Пожертвованія, какъ церковною утварью и другими предметами церковнаго обихода, такъ и деньгами, слѣдуетъ направлять въ городъ Либаву, на имя Комитета по сооруженію храма въ память **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III**.

Настоящее воззваніе печатается согласно опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 3—8 іюня сего года, съ приглашеніемъ духовенства епархіи пожертвовать на постройку храма въ Либавѣ посильныя лепты, которыя и направить непосредственно отъ себя въ Комитетъ.



Редакторъ, Секретарь Консistoriи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія **А. Т. Токарева.**

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны въ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

Сибирскія Старшіяны Владости.

1 августа.

№ 15.

1913 года.

отдѣль неофициальный.

Р ъ ч ь,

произнесенная предъ совершеніемъ молебна, по случаю открытія сѣзда о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ жірть скорбни будете (Іоан. 16, 33).

Этими словами Божественнаго учителя я предпосылаю Вамъ, возлюбленные о Господѣ братіе, мой привѣтъ сегодня! Несмотря на Ваше положеніе, кажущееся совнѣ почетнымъ и матеріально обеспеченнымъ, я хорошо знаю, что у Васъ много скорбей, —думаю, что не преувеличу, если скажу, —что у Васъ скорбей болѣе, нежели у приходскихъ пастырей. За мое 16-лѣтнее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и дѣятельностью въ таковыхъ о. о. законоучителей, я пришелъ къ убѣжденію, что у нихъ терній гораздо болѣе, нежели у ихъ собратій, завѣдывающихъ приходами, обладающихъ большою самостоятельностью, сравнительно съ преподавателями Закона Божія. Послѣдніе окружены со всѣхъ сторонъ свѣтскими начальниками, которые относятся, въ лучшемъ случаѣ, къ столь важному предмету, какъ Законъ Божій, индифферентно, а въ худшемъ—враждебно: смотрящими на таковой не болѣе того,

какъ только на терпимое и неизбѣжное зло. Законоучителю трудно проявить инициативу въ своей области, такъ какъ препятствуетъ этому свѣтская власть, всегда почти ревниво отстаивающая руководство учебно-воспитательнымъ дѣломъ и часто творящая насиліе надъ законоучителемъ, принуждая его относиться къ знанію Закона Божія учащимися поверхностно, заставляя его ставить отмѣтки заведомо лѣнливымъ удовлетворительныя.

Между тѣмъ, приходскій пастырь, въ истинномъ смыслѣ этого слова, имѣетъ возможность свою дѣятельность проявить совершенно самостоятельно, и его болѣзни и труды во благовѣстіи Христовѣ увѣнчиваются добрымъ отношеніемъ къ нему со стороны его пасомыхъ, проникнутыхъ искренней благодарностію къ нему.

Но, *держайте*, сказалъ Господь, *яко Азъ побѣдихъ мръ* (Іоан. 16, 33)! Поэтому, и Вы, отцы и братіе, не смущайтесь кажущейся бесплодностію своихъ трудовъ, а только проявите еще болѣе труда и рвенія и, съ помощію Божіею, сѣемое Вами съ вѣрою сѣмя принесетъ въ свое время плодъ сторицею...

А теперь, въ виду предстоящихъ Вамъ трудовъ по выработкѣ наилучшаго способа преподаванія Закона Божія, приглашаю Васъ помолиться Подателю всѣхъ благъ, чтобы Онъ, всегда немощная врачующій и оскудѣвающая восполняющій, внушилъ Вамъ наилучше обсудить и установить способъ постановки Закона Божія ко благу подрастающаго поколѣнія, чтобы оно со временемъ содѣлалось *сосудомъ въ честь* и было бы способно принести надлежащую пользу Святой Церкви, Возлюбленному нашему Монарху и дорогому Отечеству. Аминь.

1913. Іюля 23.
Вторникъ.

Веніаминъ Епископъ
Симбирскій и Сызранскій.

О праздникѣ „происхожденія честныхъ дровъ Креста Господня“.

(Въ отвѣтъ на запросъ некнижныхъ мірянъ).

Въ календарѣ подъ первымъ числомъ августа положено совершать память „происхожденія честныхъ дровъ честнаго и животворящаго Креста Господня“.

Происхожденіе дровъ Креста Господня — непонятно. Это наименование и для многихъ книжниковъ, а о простомъ народѣ и говорить нечего.

Въ греческихъ святцахъ день 1-го августа именуется „предысхожденіе честнаго Креста“ или *крестный ходъ*, при которомъ впереди шествія предносили честное древо Креста Господня.

Въ греческомъ мѣсяцесловѣ такъ объясняется установленіе этого праздника. — Въ Царьградѣ въ августѣ часто свирѣцествовали гастрическія (желудочныя) заболѣванія. И вотъ издревле установился обычай въ Царьградѣ износить честное древо Креста на главныя улицы и площади для освященія ихъ и въ отвращеніе повальныхъ болѣзней. Съ 1-го августа до 14-го включительно по всему городу совершались литіи. Изъ царскихъ палатъ выносили часть животворящаго Креста Господня для преднесенія въ прописанныхъ крестныхъ ходахъ. Это и называлось „предысхожденіе“.

Православный русскій народъ назвалъ 1-е августа „Первый Спасъ“ или иначе „Спасъ на водѣ“, въ отличіе отъ дня „Второго Спаса“ (6 августа) или „Спаса на горѣ“ и дня „Третьяго Спаса“ (16 августа) или „Спаса на полотнѣ“.

Къ наименованію праздника 1 августа „Первымъ Спасомъ“ могло послужить то, что въ полныхъ мѣсяцесловахъ 1-го августа положено „праздновать Всемилостивому Спасу“ въ память избавленія Византіи въ 1143 г., при греческомъ царѣ Мануилѣ, отъ нашествія сарацивъ, а на Руси — въ память избавленія нашей Родины, при великомъ князѣ Андрѣ Боголюбскомъ, отъ нашествія болгаръ въ 1164 году.

Составитель греческаго „пролога“ на 1-е августа такъ пишетъ объ установленіи въ Греціи и на св. Руси празднованія 1 августа Всемиловитому Спасу: „Азъ же написахъ сіе малое писаніе повелѣніемъ царя Мануила и всего причта церковнаго (греческаго), да празднуемъ вси обще (въ Греціи и на Руси) праздникъ сей мѣсяца августа въ 1-й день въ славу Всемиловитаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистыя Его Матери“ — въ память избавленія Греціи и Руси отъ сильнаго врага.

Въ церкви въ этотъ день честному Кресту воздается такое же поклоненіе, какъ и въ день Воздвиженія.

Въ день „Перваго Спаса“ съ благоговѣніемъ чувствуется и память святыхъ мучениковъ Маккавеевъ.

Патріотическіе подвиги мучениковъ Маккавеевъ происходили въ Ветхомъ Завѣтѣ. Нерѣдко спрашиваютъ: почему въ новозавѣтной Церкви такъ торжественно совершается память ветхозавѣтныхъ мучениковъ?

Празднество въ честь Маккавеевъ, несомнѣнно, установлено въ первые вѣка христіанства. Похвальные слова въ честь Маккавеевъ находятся въ твореніяхъ: Іоанна Златоустаго, Григорія Назіанзина, Амвросія Медиоланскаго и др. — Видимая причина установленія этого праздника въ первые вѣка — та, что изумительные подвиги Маккавеевъ за народную вѣру воодушевляли христіанскихъ мучениковъ первыхъ вѣковъ переносить такіа страданія за вѣру во Христа.

А откуда ведетъ свое начало освященіе воды 1 августа?

— На христіанскомъ Востокѣ издавна введено во всеобщее правило освящать воду перваго числа каждаго мѣсяца. Исключеніе дѣлается лишь только въ январѣ, когда особымъ чиномъ освящается вода 6 числа, и въ февралѣ, когда вода „чиномъ малаго освященія“ освящается 2 числа.

Въ Царьградѣ перваго числа освящалась вода въ знаменитомъ храмѣ св. Софіи и въ другихъ *храмахъ* страны. Этотъ обычай освященія воды перваго числа каждаго мѣсяца

и до настоящаго времени соблюдается въ приходскихъ храмахъ христіанскаго Востока.

Августа 1-го дня вода освящается *на рѣкахъ и источникахъ*. Эта особенность приближается къ Иорданскому крестному ходу на рѣку для великаго освященія. По окончаніи Божественной Литургіи, направляется изъ храма многолюдный крестный ходъ къ тому колодцу, который пользуется въ селѣ особенною любовью, или къ рѣкѣ. Предшествуетъ св. Крестъ. Несутъ съ благоговѣніемъ множество хоругвей. Шествуетъ настоятель и причтъ. А гдѣ есть хоръ, — идутъ и пѣвчіе. Замыкаетъ шествіе одѣтый по праздничному народъ. На лицахъ всѣхъ праздничная радость.

„На первый Спасъ святы колодцы“, говорилъ прежде народъ: „купай въ рѣкѣ лошадей, защипывай горохъ, готовь гумна, паши подь озимь, подрѣзай соты“ („На каждый день“, 2-е полугодіе, изд. Русск. Паломника 1898 г.).

Нѣкоторыя черты изъ пастырской дѣятельности святителя Тихона Задонскаго.

1. Воронежская епархія святителя Тихона была весьма обширна. Помимо нѣкоторыхъ городовъ теперешнихъ — Курской, Орловской и Тамбовской губерній, въ ея составъ входила еще и вся область вой ка Донскаго. Въ этомъ громадномъ по пространству, долудикомъ, покрытомъ дѣвственными лѣсами и степями, краѣ обитало смѣшанное населеніе, почти не знавшее никакого гражданскаго благоустройства. Тамъ по прежнему было множество раскольниковъ, бѣглыхъ холоповъ и разнаго званія лицъ, укрывавшихся отъ преслѣдованія правительства: все это бродячее, голодное населеніе соединялось въ шайки, нападало на мирныхъ жителей, грабило и разоряло ихъ. *Народъ коснѣлъ въ порокахъ*: въ пьянствѣ, развратѣ, вѣточничествѣ и пр. и пр. Развитію разныхъ невѣжественныхъ суевѣрій и даже укорененію многихъ языческихъ обрядовъ

благопріятствовали отсутствіе школь и недостатокъ образованныхъ пастырей. Тяжкихъ трудовъ требовало отъ святителя Тихона управление подобною епархіей, и онъ съ неутомимой ревностію и самоотверженіемъ всецѣло посвятилъ себя священному и великому служенію, возложенному на него Провидѣніемъ. Вступивъ въ управление епархіей, святитель Тихонъ прежде всего озаботился вопросомъ о замѣщеніи духовныхъ должностей болѣе достойными лицами, а наличному составу духовенства—о посильныхъ средствахъ дать правильное пониманіе своихъ высокихъ обязанностей.

2.

До святителя Тихона, зорко слѣдившаго за всѣмъ, что дѣлается въ его епархіи, часто доходили слухи о различныхъ безпорядкахъ и злоупотребленіяхъ. Такъ, онъ узналъ, что ставленники представляются незаконныхъ лѣтъ и безъ надлежащихъ свидѣтельствъ отъ прихожанъ и причтовъ о желаніи имѣть ихъ, а также и о томъ, что *нѣкоторые церковно-служители не умѣютъ совершать службы*. Въ виду этого святитель предписалъ всѣмъ духовнымъ правленіямъ, чтобы ставленники непременно были надлежащихъ лѣтъ, чтобы они имѣли отъ прихожанъ и причтовъ одобрительныя свидѣтельства и чтобы, предварительно представленія ставленниковъ, были собираемы о нихъ справки: „нѣтъ ли за ними чего худого, знаютъ ли чтеніе“ и пр.

„Закащикамъ же поповскимъ и десятоначальникамъ“ было поручено „освидѣтельствовать лично—правильно ли совершаются: утренняя, литургія и вечерня, и если окажутся незнающіе, то присылать ихъ въ архіерейскій домъ“.

Обратилъ онъ также особое вниманіе и на брачныя дѣла, въ которыхъ Воронежское духовенство часто погрѣшало, иногда по незнанію, иногда по неосмотрительности, а иногда и по другимъ побужденіямъ.

Въ то время свободно вѣнчались женатые и замужнія, вѣнчались лица незаконныхъ лѣтъ, совершались четвертые

браки и т. д., и все это дѣлалось по большей части лишь на основаніи словесныхъ показаній поѣзжанъ, свадебныхъ провозжатыхъ, безъ истребованія отъ брачующихся какихъ-либо письменныхъ документовъ.

Святитель Тихонъ неоднократно подтверждалъ духовенству, чтобы 1) ранѣе 15 лѣтъ мужского полу и 13 лѣтъ женскаго не вѣнчать, 2) чтобы не вѣнчать браковъ безъ „вѣнчальныхъ памятей“, содержащихъ выписки изъ исповѣдныхъ книгъ, съ показаніемъ лѣтъ, 3) чтобы не вѣнчаны были малолѣтніе отроки съ большими невѣстами, чѣмъ отвергается путь ко многимъ беззаконіямъ, 4) чтобы не вѣнчать бѣглыхъ и отъ живыхъ женъ мужей, и по неволѣ, и вообще не совершать сомнительныхъ браковъ безъ разрѣшенія архіерея.

Но и послѣ этихъ распоряженій встрѣчались дѣла о неправильныхъ бракахъ, а потому святитель разослалъ по всѣмъ приходамъ подробную инструкцію о совершеніи браковъ, которую закончилъ слѣдующими, и для нашего времени поучительными, словами: „Если который священникъ за симъ въ вѣнчаніи браковъ противно нашей инструкціи поступать станетъ и въ томъ отъ кого чрезъ доносъ обличится, оный безъ всякаго упущенія лишень будетъ священства, а хотя и не будетъ доноса о вѣнчаніи незаконнаго брака, однако же пощъ, вѣнчавый незаконный бракъ, яко преступникъ святыхъ правилъ, и людей въ грѣхи тяжкіе приводящій, а потому ихъ грѣхамъ сообщающійся, страшнаго Суда Божія не избѣжитъ. Отъ беззаконныхъ же браковъ грѣхи послѣдуютъ: когда мужъ отъ живой жены, а жена отъ живого мужа вѣнчаются, то бываетъ прелюбодѣяніе; когда родственники вѣнчаются, то послѣдуетъ кровосмѣшеніе; когда малолѣтній малецъ съ большою дѣвкою вѣнчается, оттуда случаются могутъ: вражды, отравы, прелюбодѣянія, убійства, а что горше — въ такихъ грѣхахъ многіе умирають; а пощъ вѣнчавшій всему тому виновенъ есть, а потому самого себя и другихъ явно въ ровъ погибели вѣчныя ввергаетъ. Разсуждайте, священники, кото-

рые за шутку ставите незаконные браки вѣнчать, почувствуй-
тесь, и себя и бѣдныхъ людей пощадите.

3.

Узнавъ затѣмъ, что нѣкоторые священники въ праздни-
чные дни уѣзжаютъ на ярмарки, оставляя церкви безъ служ-
бы, что они иногда уѣзжаютъ безъ разрѣшенія изъ своего
прихода верстъ за сто и болѣе, святитель Тихонъ предписалъ,
чтобы священники „неотлучно были при своихъ церквахъ,
никакъ не упуская службы въ воскресные и праздничные дни.
Если же кому нужно отлучиться верстъ за сто и болѣе, то
испрашивали бы дозволенія консисторіи или правленія, озна-
чая, куда и зачѣмъ ѣдутъ и на какое время, а въ другую
епархію отлучались бы только съ разрѣшенія архіерея съ би-
летомъ“. Предписано было также, чтобы „великимъ постомъ
преждеосвященныя литургіи непременно бы исправлялись: по-
неже многіе попы ради лѣности или незнанія оныхъ не от-
правляютъ“. Наконецъ, подтверждено было, чтобы духовныя
лица въ питейные дома не только для питія, но ни для чего
не ходили, „а кто нарушитъ это, то съ священника штрафу
два рубля, съ дьякона—рубль, съ причетника—полтину, во
второй разъ—вдвое, въ третій—втрое, а въ четвертый—до-
носить архіерею“.

Постоянно заботясь о благосостояніи церквей, святитель
Тихонъ неоднократно подтверждалъ, чтобы святой алтарь и
святыя храмы содержались въ чистотѣ и чтобы запасныя Свя-
тыя Дары хранились въ крайнемъ береженіи, въ серебряныхъ
или чистыхъ оловянныхъ сосудахъ, а отнюдь не въ мѣдныхъ
или жестяныхъ. У одного священника за небрежное хране-
ніе Св. Даровъ и за нечистоту въ церкви была отобрана
ставленная грамота, другого за подобную вину святитель ото-
слалъ на годъ въ монастырь, третьяго—за то, что ходилъ къ
больному съ Св. Дарами, неся ихъ не въ потирѣ, а въ вет-
хой дароносицѣ, которую держалъ у себя дома, послалъ на
полгода въ монастырь. Ничто не ускользало отъ опытнаго,

зоркаго глаза святителя. Такъ, послѣ одного изъ объѣздовъ епархіи онъ между прочимъ писалъ: „усмотрѣно нами въ нѣкоторыхъ церквахъ, что священники для священнослуженія употребляютъ виноградное вино совсѣмъ окислое и негодное, частыхъ посылокъ имѣть трудно, а по близости хотя имѣются города, точію въ тѣхъ виноградное вино не продается. А понеже для потребности священнослуженія никакія отговорки не слѣдуетъ принимать въ резонъ и по силѣ правилъ св. отецъ должно все приготовленіе къ служенію, какъ-то просфоры и вино, имѣть чистое, естественное, не кислое и не гнилое, а инако священнослужители подвергаютъ себя смертному грѣху паче за небреженіе; того ради—послать во всѣ духовныя правленія указы, чтобы правители старались всемѣрно, если въ близостныхъ мѣстахъ продажа не живетъ, сообщая отъ вѣдомства своего купить въ Воронежѣ, или гдѣ способнѣе вино продается, и держать въ бочкѣ въ добромъ погребѣ, откуда бы всѣ того вѣдомства священники по немногой части, дабы окиснуть не могло, взимать и содержать могли при всякой церкви въ добромъ храненіи. По учрежденіи такового порядка, смотрѣть по церквамъ, ежели гдѣ явится окислое или гнилое вино, таковыхъ верадивыхъ священниковъ безусловно штрафовать“.

4.

Въ судебныхъ резолюціяхъ святителя Тихона видѣны не столько судья, который за извѣстное преступленіе налагаетъ извѣстное наказаніе, сколько истинный архипастырь Церкви, который своимъ наказаніемъ хочетъ пробудить сознаніе вины и желаніе исправленія виновныхъ. Поэтому почти вездѣ, налагая наказаніе, онъ указываетъ на *важность званія священника*, на страшный судъ Божій, который грозитъ всѣмъ преступникамъ закона. Одного священника консисторія приговорила за ссору съ другимъ священникомъ къ переводу на другое мѣсто. Святитель Тихонъ по этому дѣлу написалъ такую резолюцію: „Хотя и слѣдовало бы священника перевести, од-

нако же оставляется на прежнемъ мѣстѣ, чтобы домъ въ перенесеніи не раззорился, а ему за вину его класть въ соборѣ седмицу по сту поклоновъ на день, чтобы дѣтей училъ страху Божию и послушанію, за что имѣеть Богу отвѣтъ отдать. А когда впредь ссора познана будетъ, то и запрещенію имѣеть подпасть и монастырскихъ трудовъ не убѣжить“. Часто святитель облегчалъ наказанія, смягчая консисторскія рѣшенія, снисходя къ ходатайствамъ семействъ подлежащихъ наказанію лицъ. Онъ также строго наблюдалъ, чтобы консисторія въ своихъ дѣйствіяхъ не была пристрастной и не тянула дѣлъ. Не видно, чтобы во время епископства святителя Тихона возникали дѣла по жалобамъ на лихоимство духовенства. Только разъ дошло до свѣдѣнія святителя, что одинъ протоіерей взялъ много денегъ за освященіе церкви; тогда онъ предписалъ: „деньги отдать въ церковь, протоіерея на два мѣсяца въ монастырь, а впредь поступать тако: на подводу по копѣйкѣ на версту брать, да за труды рубль изъ міру, а если гдѣ дадутъ доброхотно болѣе, не возбраняется, только бы не изъ церковныхъ денегъ“.

5.

Будучи самостоятельнымъ правителемъ своей епархіи, святитель Тихонъ не допускалъ вмѣшательства свѣтскихъ властей и лицъ въ духовныя дѣла. Однажды консисторія оправдала одного священника, ссылаясь между прочимъ на добрый отзывъ о немъ офицеровъ какого-то полка и другихъ какихъ то лицъ. Въ своей резолюціи по этому дѣлу святитель написалъ: „свѣтскимъ людямъ духовныхъ дѣлъ правленія знать не почему, а потому и аттестатъ объ немъ данный не безъ сомнителенъ“. Другой священникъ самъ оправдывался въ нарушеніи предписанія тѣмъ, что онъ сдѣлалъ это для губернаторскаго помощника. За это святитель усилилъ наказаніе священнику. Въ случаяхъ притѣсненія священниковъ со стороны помѣщиковъ, онъ переводилъ ихъ въ другія мѣста, а церкви приписывалъ къ сосѣднимъ селамъ. При грубости же со сто-

роны крестьянъ, святитель запрещалъ ходить къ таковымъ въ дома съ требами, пока не усмирятся, и позволялъ только крестить и причащать ихъ дѣтей, яко незлобивыхъ и неповинныхъ. Онъ, чѣмъ могъ, старался постоянно облегчать положеніе духовенства. Даже отрѣшая священника за тяжкіе проступки отъ мѣста, онъ охотно предоставлялъ это мѣсто сыну отрѣшеннаго священника.

Въ цѣляхъ достиженія большаго правосудія и ускоренія дѣлъ, святитель составилъ для консисторіи и духовныхъ правленій особое „увѣщаніе о сохраненіи правосудія и присяги“.

Въ то же время въ руководство для священниковъ онъ составилъ и издалъ слѣдующія брошюры: въ 1763 году — „Должность священническая отъ седми тайныхъ святыхъ“, въ 1764 г. — „Прибавленіе къ должности священнической о тайнѣ святого покаянія“, въ 1765 г. — „Наставленіе священнослужителямъ о предостереженіи отъ пійнства, увѣщаніе къ неправдословію, къ братолюбію и къ прощенію обидъ, къ достойному приуготовленію себя на священнослуженіе, къ надлежащему продолженію онаго, къ внимательному чтенію Евангелія и посланій, къ прилежному исповѣданію грѣшныхъ, къ утѣшенію въ болѣзни лежащихъ“ и пр.

Постоянно возбуждая духовенство къ заботамъ о спасеніи душъ, въ вѣреннхъ его попеченію, святитель Тихонъ и самъ дѣйствовалъ на народъ, поучая его своимъ вдохновеннымъ увлекательнымъ словомъ.

Въ простыхъ, но краснорѣчивыхъ и мудрыхъ, поученіяхъ своихъ святитель знакомилъ народъ съ жизнью, страданіями и смѣртію Господа нашего Иисуса Христа, разъяснял заповѣди и обличалъ пороки, особенно распространенные въ его паствѣ.

Кромѣ словесной проповѣди, онъ, сообразуясь съ духовными потребностями народа, составилъ для него нѣсколько брошюръ и листовъ: 1) „Краткое увѣщаніе, что всякому дѣлающему“.

христианину отъ младенчества до смерти всегда въ памяти содержать должно“; 2) „Примѣчанія нѣкая, изъ святаго писанія, выбранная, возбуждающая грѣшника отъ сна грѣховнаго и къ покаянію призывающая съ послѣдующими образами; а при концѣ краткое къ скорому обращенію увѣщаніе въ пользу душевную всякому“; 3) „Наставленіе о должности христианской родителей къ дѣтямъ и дѣтямъ къ родителямъ“; 4) „Плоть и духъ“; 5) „Краткое увѣщаніе, какъ подобаеть во святые храмы входить для славословія“.

Всѣ эти брошюры и листки святитель разсылалъ по церквамъ и приказывалъ священникамъ почаще прочитывать ихъ въ церквахъ народу вмѣсто проповѣдей, а нѣкоторые изъ нихъ — развѣшивать по стѣнамъ, чтобы они были постоянно на глазахъ народа, входящаго и выходящаго изъ церкви.

Въ послѣднемъ листкѣ, кромѣ увѣщаній къ народу посѣщать въ воскресные и праздничные дни храмы Божіи и благоговѣно стоять въ нихъ, святитель предписывалъ и духовенству, строго слѣдить, чтобы прихожане въ церковь Божію къ вечерни, утрени и святой литургіи въ воскресные и праздничные дни непременно ходили бы и въ церкви стояли бы со благоговѣйствомъ и страхомъ Божіимъ, не разговаривали бѣ, не шумѣли и ежегодно исповѣдывались и чтобы прикащики и старосты за этимъ смотрѣніе имѣли.

Вотъ нѣсколько изреченій изъ этого поучительнаго увѣщанія:

„Въ церковь идучи, думай, что ты въ домъ Царя небеснаго идешь, гдѣ со страхомъ и радостію стоять долженъ — такъ, какъ на небеси передъ Небеснымъ Царемъ“.

„Хотя съ пользою молитися, остави ближнему согрѣшенія, да неосужденно Царя Небеснаго призовеши“.

„Въ церкви стоя, по сторонамъ не озирайся и, какъ кто стоитъ и молится, не смотри“.

„Отъ смѣха, разговора крайне берегися, понеже, кто въ церкви смѣется или разговариваетъ, не только не умилюетъ Бога, но весьма раздражаетъ“.

„Что слышалъ въ церкви чтение или проповѣданіе, въ домѣ своемъ разсуждай и тщися по оному исполнять, да не въ большее осужденіе будетъ тебѣ слышанное слово“.

„Да и домашнихъ твоихъ и дѣтей къ тому же наказуй и учи, да не за нихъ отъ Бога истязанъ будеши“.

Къ 13 августа,—дню памяти святителя Тихона.

Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☩

== Миссіонерское дѣло. ==

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Почему сектанты не почитаютъ святыхъ и св. мощей?

Всякій знаетъ и всякій изъ насъ скажетъ, что сектантское вѣроученіе несостоятельно, что съ точки зрѣнія св. Писанія оно не выдерживаетъ критики, а Правословіе, наоборотъ,—естъ истина, находящая для себя неоспоримыя доказательства рѣшительно вездѣ и во всемъ: и въ св. Писаніи, и въ св. Преданіи, и въ психологіи, и въ исторіи, и въ археологіи и въ другихъ отрасляхъ человѣческаго знанія, имѣющихъ хотя малѣйшее соприкосновеніе съ религіозною областью.

Но если такъ, если христіанское вѣроученіе обладаетъ такою громадною суммою оправдательныхъ документовъ; то, спрашивается, почему сектанты не убѣждаются нашими доводами, соображеніями, историческими данными и экзегетическими справками? Почему послѣ собесѣдованій съ православными они обыкновенно стоятъ на своемъ твердо, непоколебимо? Почему ни на минуту не усумнятся они въ истинности своего вѣроученія? Почему ни на одну іоту не отступятъ отъ своего символа и не пожертвуютъ ни одною мыслью, ни однимъ доказательствомъ, ни однимъ пунктомъ своего лжеученія? Почему, наконецъ, никогда, ни за что и ни въ чемъ не признаютъ они торжества Православія и его превосходства надъ сектантскимъ катихизисомъ? Вотъ вопросъ.

Намъ кажется, что въ этомъ не одни они виноваты. И вотъ какимъ образомъ.

Когда мы обсуждаемъ въ бесѣдѣ съ сектантами тотъ или иной вопросъ, мы обыкновенно всегда начинаемъ съ того, что стягиваемъ цѣлую кучу доказательствъ изъ св. Писанія и потомъ начинаемъ оперировать надъ нею.

Конечно, такъ и должно быть. Безъ этого приема никогда и ни въ какомъ случаѣ обойтись нельзя. Объ этомъ даже и говорить нечего. Но вотъ въ чемъ дѣло. Такого рода полемиическій приемъ слѣдуетъ примѣнять не всегда съ начала, а иногда въ концѣ; не во первыхъ, а во вторыхъ. Почему такъ, мы сейчасъ покажемъ на примѣрахъ.

Возьмемъ хотя бы вопросъ о почитаніи святыхъ. Что изъ того, если мы, на основаніи св. Писанія, какъ $2 \times 2 = 4$, докажемъ нашимъ противникамъ, что святыхъ нужно почитать, что нѣтъ ничего противозаконнаго и идолопоклонническаго въ ихъ молитвенномъ прославленіи? Сектанты все равно не перестанутъ глумиться надъ „обоготвореніемъ“ людей, не откажутся отъ своихъ ложныхъ воззрѣній по данному вопросу и не проникнутся должнымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ предъ великими свѣтильниками христіанскаго міра.

Почему?

Да хотя бы по одному тому, что они, т. е. сектанты, не знаютъ и изъ приводимыхъ текстовъ св. Писанія никогда и не узнаютъ того, за что собственно нужно ублажать угодниковъ Божіихъ, за что воскуряютъ предъ ними еиміамъ, за что благоговѣютъ и преклоняются предъ ними?

Какъ же въ такомъ случаѣ можно надѣяться на успѣхъ претендовать на вразумленіе сектантовъ, когда они ничего этого не знаютъ и не понимаютъ.

Нѣтъ, для того, чтобы вразумить сектантовъ, для того, чтобы и ихъ привлечь къ молитвенному почитанію святыхъ угодниковъ Божіихъ, для этого не къ св. Писанію слѣдуетъ сперва обращаться. Совсѣмъ нѣтъ. А къ психологіи нашихъ

праведниковъ, къ жизнеописанію св. угодниковъ. Прежде всего мы должны убѣдить сектантовъ въ томъ, что наши святыя достойны почитанія, что они своею жизнью и дѣятельностью заслужили его, и что мы, какъ благодарные ихъ соотечественники и сыны, должны „всегда, нынѣ и присно“ прославлять ихъ, благоговѣнно чтить и преклоняться предъ ними.

И только тогда, когда мы усѣдемъ въ этомъ, когда убѣдимъ сектантовъ въ томъ, что наши святыя—въ полномъ смыслѣ слова „святыя“, что они своею вѣрой и правдой заслужили любовь и почитаніе, только тогда и можно будетъ обратиться къ св. Писанію для подкрѣпленія и для освѣщенія нашей вѣры. Но этотъ экскурсъ въ область священныхъ книгъ будетъ тогда совершенно излишнимъ, потому что сектанты, проникнувшись уваженіемъ и благоговѣніемъ къ подвигамъ и заслугамъ нашихъ святыхъ, не пожелаютъ новыхъ доказательствъ и соображеній.

Прекрасно разсуждаетъ по данному вопросу профессоръ психіатріи Юрьевскаго Университета В. Ф. Чижъ. Въ своей статьѣ „Психологія нашихъ праведниковъ“, помѣщенной въ журналѣ „Вопросы философіи и психологіи“ за 1906-й годъ, онъ говоритъ:

„И для благочестивыхъ почитателей святыхъ и для атеистовъ праведники безспорно—лучшіе сыны народа, представители его нравственныхъ идеаловъ, образцы, подражать которымъ стремились милліоны. Отрицательное отношеніе нѣкоторой части нашей публики къ нашимъ святымъ объясняется конечно тѣмъ, что о ихъ жизни и подвигахъ многіе или ничего не знаютъ, или знаютъ кое-что по наслышкѣ. Только незнаніемъ можно объяснить, что народники совершенно игнорировали столь важную область жизни народа, какъ почитаніе праведниковъ, не изслѣдовали ихъ жизни и психологіи. 1)

„Изученіе психологіи нашихъ праведниковъ вполнѣ объясняетъ намъ преклоненіе нашего народа предъ истинною

1) Ноябрь—Декабрь стр. 410.

духовною знатью; вмѣстѣ съ народомъ, всѣ преклоняющіеся предъ нравственнымъ совершенствомъ, должны почитать нашихъ праведниковъ, воплотившихъ въ себѣ духъ нашего народа, вліявшихъ на его нравственное развитіе“.²⁾

Изученіе нашихъ праведниковъ можетъ лишь увеличить число ихъ почитателей“.³⁾

Такимъ образомъ, возвратимся къ тому, съ чего собственно и начали. Т. е. для того, чтобы показать несостоятельность сектантскихъ возраженій противъ почитанія святыхъ, для этого необходимо раскрыть предъ нашими оппонентами величіе нравственного подвига св. угодниковъ, а затѣмъ уже можно обратиться и къ св. Писанію. Это, по нашему мнѣнію, наилучшій приѣмъ въ области разсматриваемаго нами вопроса.

Лучшими пособіями при оцѣнкѣ нравственной дѣятельности нашихъ праведниковъ могутъ служить слѣдующія книги: 1) Проф. В. О. Ключевскій: „Великій воспитатель народнаго духа“ (о св. Сергіи Радонежскомъ) изд. 3-е; 2) Проф. В. Ф. Чижъ: „Психологія нашихъ праведниковъ“. — Вопросы философіи и психологіи за 1906 г. кн. 84 стр. 281—335 и кн. 85, стр. 370—441., 3) Проф. С. Смирновъ: „Какъ служили міру подвижники древней Руси“. Сергіевъ посадъ 4) Поселянинъ: „Божья рать“ изд. 2, 1910 г. А также: „Житія святыхъ“.

Также обстоитъ дѣло и съ вопросомъ о почитаніи св. мощей. Въ св. Писаніи, какъ извѣстно, нѣтъ почти прямыхъ оправдательныхъ цитатъ въ пользу молитвеннаго почитанія св. мощей. Поэтому, и въ данномъ случаѣ нужно начинать полемику не съ св. Писанія, а съ выясненія психологической потребности, влекущей человѣческую душу къ почитанію дорогихъ для насъ останковъ „друзей Божіихъ“. Мы должны первоначально показать сектантамъ, что къ почитанію св. мощей насъ влечетъ прежде всего любовь къ угодникамъ. Не будь у насъ этой любви, не будь у насъ признательности, благо-

²⁾ тамъ-же, стр. 443.

³⁾ тамъ-же, стр. 439.

дарности, благоговѣнія къ святымъ, мы бы и не почитали ихъ честныхъ мощей. Кто-же горитъ любовью къ святымъ, для того ихъ нетлѣнные останки—сокровище, къ которому властно, неудержимо влечетъ его сердце, предъ которымъ онъ благоговѣетъ, смиренно преклоняетъ колѣна и съ чувствомъ радости и восторга лобызаетъ ихъ. Вотъ свидѣтельство Іоанна Златоуста, чловѣка глубокой и пламенной вѣры, чистой и святой жизни, проникнутаго безграничной любовью къ первоверховному апостолу Павлу:

„Кто дасть бы мнѣ нынѣ обнять тѣло Павла и пригвоздиться гробу и видѣть прахъ онаго тѣла, которое исполняло лишенія Христовы, которое носило язвы... прахъ онаго тѣла, въ которомъ онъ всюду протекъ по всей вселенной,—прахъ усть, чрезъ которыя вѣщаль Христосъ... Сихъ усть желалъ бы я видѣть прахъ, чрезъ которыя Христосъ глаголаъ великое и сокровенное... Но не только усть, но и сердца онаго желалъ бы видѣть я прахъ, которое безъ погрѣшенія назваъ бы кто сердцемъ вселенной... Желалъ бы я видѣть прахъ оныхъ въ желѣзахъ рукъ, возложеніемъ которыхъ сообщался Св. Духъ... Желалъ бы я видѣть прахъ очей, которыя были ослѣплены и прозрѣли для спасенія вселенной... Желалъ бы я видѣть прахъ и оныхъ ногъ, которыя обтекли вселенную и не чувствовали усталости“... 4)

Вотъ какъ сильно стремится душа вѣрующаго чловѣка къ молитвенному почитанію не только нетлѣнныхъ останковъ св. угодниковъ, но даже ихъ праха. Конечно, тотъ, кто не имѣетъ любви къ почившимъ, тотъ не чувствуетъ никакой потребности въ почитаніи, того не тянетъ къ святымъ мощамъ, тотъ глухъ и равнодушенъ ко всему тому, что напоминаетъ намъ о жизни и дѣятельности нашихъ праведниковъ, что будить въ нашей душѣ уснувшую совѣсть, что возбуждаетъ насъ къ добрымъ мыслямъ и дѣламъ.

4) См. у проф. Е. Е. Голубинскаго: Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви, изд. 2 Москва, 1903 г. стр. 517—518.

Сектанты потому протестуютъ противъ почитанія св. мощей что у нихъ нѣтъ любви къ „друзьямъ Божіимъ“. Это внѣ всякаго сомнѣнія. Вотъ это-то и нужно дать почувствовать нашимъ противникамъ. Вотъ съ этого-то пункта и слѣдуетъ начать намъ полемику по данному вопросу. И когда убѣдимъ ихъ въ этомъ, тогда нужно раскрыть предъ ними яркую и огромную картину жизни и дѣятельности св. угодниковъ. Этимъ мы вызовемъ у нихъ благоговѣніе предъ титанами духа, вѣры и нравственной жизни. А послѣ всего этого можно говорить и о почитаніи св. мощей, а такъ же о томъ, что св. Писаніе не только не противорѣчитъ этому благочестивому обычаю, но и подтверждаетъ его. Такого рода полемическій путь скорѣе приведетъ насъ къ желаемымъ результатамъ. С. Е. В.

повѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости.

ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.

представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христвъ Иисусъ Кол. 1, 28

ПОУЧЕНІЕ

въ день встрѣчи Чудотворной Иконы Божіей Матери Казанской *).

„Печитися и молвиши о мнози: едино же есть на потребу“. Лук. 10, 41—42.

Изъ года въ годъ, изъ дня въ день, — каждый праздникъ посвященный Божіей Матери, Св. Церковь поучаетъ насъ на Литургіи Евангельскимъ чтеніемъ о посѣщеніи Спасителемъ двухъ сестеръ: Марѣ и Маріи. Первая изъ нихъ, по случаю посѣщенія ея дома Небеснымъ Гостемъ, предалась домашнимъ хлопотамъ и заботамъ, а вторая сѣла у ногъ Божественнаго

*) Сказано 10 июля сего года въ Алатырскомъ Св.-Троицкомъ мужскомъ монастырѣ при архіерейскомъ служеніи.

Учителя и внимательно слушала слово Его. И вотъ, когда первая, утомившись отъ трудовъ, посѣтовала на свою сестру за то, что та не помогаетъ ей, Спаситель на это сказалъ: „Марѳа, Марѳа! ты заботишься и суетишься о многомъ, а одно только нужно — *едино же есть на потребу*“. Марія же избрала благую часть, которая не отнимется у нея“. (Лук. 10, 78—42).

Такимъ образомъ, слушаніе слова Божія и исполненіе его (Лук. 11, 28), — заботу о спасеніи души Самъ Спаситель нашъ назвалъ *единымъ на потребу* — тѣмъ, что всего важнѣе на свѣтѣ и что никогда *не отнимется*“ отъ человѣка.

Первый и высочайшій примѣръ этой истины представляетъ намъ другая Божественная Марія — Пресвятая Дѣва Богородица, вся жизнь которой была безпрестаннымъ чтеніемъ слова Божія и исполненіемъ воли Божіей. Вотъ почему Св. Церковь и положила въ каждый праздникъ, посвященный Ея святому имени, читать это Евангеліе. Съ другой стороны, — вотъ почему Она и достигла святости *„Честнѣйшей Херувимъ и Славнѣйшей безъ сравненія Серифимъ“*. — Потому, что во всѣ дни своей высоко-радостной и много-скорбной жизни Она ни на одинъ мигъ не забывала того, что *„едино есть на потребу“*.

Оно-это *„едино на потребу“* — стояло предъ Ея душевнымъ взоромъ въ ту неизреченной радости минуту, когда Небесный Вѣстникъ объявилъ Ей, что Она избрана быть Матерію тысячи лѣтъ ожидаемаго Спасителя. — „Я раба Господня; пусть будетъ мнѣ по слову твоему!“ — кратко отвѣтила Она на это.

Оно-это *„едино на потребу“* — наполняло Ея душу и въ тѣ неописуемыя минуты материнской скорби, когда Она стояла при Крестѣ Сына Своего. — „Созданіе Твое хотя спасти, смерть подъялъ еси, рече Пречистая: но воскресеніемъ Твоимъ Спасе, помилуй всѣхъ!“ (Каѳонъ на плачь Богород. пѣснь 9)

Имъ, — этимъ *„единымъ на потребу“* — была полна Ея

святая душа и тогда, когда по успеніи Своемъ Она явилась Свв. Апостоламъ и сказала: „Радуйтесь! Я всегда буду съ вами“!

Вотъ примѣръ земной жизни для насъ съ вами, братья-христиане! Вотъ что должны мы думать и чувствовать во все время, пока „*странствуемъ и пришельствуемъ*“ (Пс. 38, 13) на сей землѣ. Вотъ о чемъ должны заботиться во всѣ годы, дни, часы и минуты и во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни — о „*единомъ на потребу*“: исполненіи воли Божіей и спасеніи души своей, что одно только на свѣтѣ не измѣнить намъ и никогда „*не отнимется*“ отъ насъ!

Пошлетъ-ли намъ Господь радость въ жизни, счастье, довольство, — не забудемъ, что все это временно и преходяще, рѣдко кому дается на всю его жизнь и никому не дается на вѣчность, да и дается не затѣмъ, чтобы мы въ счастьи, въ довольствѣ и сытости „*приложились скотомъ несмысленнымъ и уподобились имъ*“ (Пс. 48, 21), а затѣмъ, чтобы мы земными благами купили себѣ блага небесныя, приобрѣли-бы на нихъ то, что „*едино есть на потребу*“ — спасеніе души своей.

Постигнетъ-ли насъ горе, скорбь, болѣзнь, нищета, — вспомнимъ, что все это — вѣрныя дороги изъ здѣшней несчастной жизни въ другую, блаженную жизнь вѣчную. Это — „*тѣсныя и узкія зрата*“ въ царство небесное (Матѣ. 7, 14), которыми шли Свв. Апостолы, Мученики, Мученицы и всѣ страдальцы Христовы, „*взираи на Него Распятаго*“ (Евр. 12, 2). Это — самый удобный путь достигнуть того, что „*едино есть на потребу*“!

Склонится къ западу и день жизни нашей. Силы ослабѣютъ. Страсти умолкнутъ. Только грѣхи юности, приходя намъ на память, будутъ терзать душу горькимъ раскаяніемъ... Пробьетъ и послѣдній часъ... Ангелъ смерти возьметъ отъ нашего тѣла нашу грѣшную душу, чтобы „*возвратить ее Тому, Кто и далъ ее*“ (Еккл. 12, 7). О, вспомнимъ, братіе! — не тогда, а заранѣе вспомнимъ то, что „*едино есть на потребу*“ — спасеніе души своей! Вспомнимъ во-время и позаботимся

приготовить себѣ не каменные палаты, не богатство, не знатность, — не то, что въ послѣдній вздохъ нашъ все покинетъ насъ, а то, что никогда „не отнимется“ отъ насъ: блаженство вѣчное, которое „едино есть на потребу“!

Наше время, братіе, — грѣшное время; по-истинѣ наши „дніе лукави суть“ (Еф. 5, 16). И въ прежнее время были невѣрующіе въ Бога изъ такъ называемыхъ „ученыхъ“, которые доходили до этого „безумства“ (Пс. 13, 1) отъ ложной учености. Нынѣ-же не рѣдкость встрѣтить неученаго, даже безграмотнаго, невѣрующаго ни во что и хулящаго все и всѣхъ. Съ другой стороны, — среди насъ появились люди съ виду какъ будто-бы и вѣрующіе, но не въ то, чему училъ Христосъ Спаситель, живя среди людей, „по-наружности какъ будто-бы и благочестивые, но внутри полны лицемерія и беззаконія“ (Матѳ. 23, 28). Эти люди извращаютъ по-своему слово Божіе, отвергаютъ Церковь Христову, основанную Спасителемъ и оставленную Имъ на землѣ какъ учительницу и руководительницу людей ко спасенію, не признаютъ Св. Таинствъ, Свв. Иконъ, Свв. Людей — небесныхъ ходатаевъ за насъ предъ Богомъ...

Все это зло, это пагубное заблужденіе происходитъ отъ того, что въ послѣднее время люди забыли „единое на потребу“ — душу свою, — хотя иные и присвоили себѣ названіе „духовныхъ христіанъ“, — забыли, что она, „созданная по образу и подобію Божію“ (Быт. 1, 26), какъ птица небесная, рвется къ небу, къ Богу. Но взлетѣть туда, какъ „на крыльяхъ голубиныхъ“ (Пс. 54, 7), она можетъ только тѣми благодатными средствами, какія далъ на то Христосъ, сложивъ ихъ въ сокровищницу Свою — Церковь.

Хвалимъ васъ, боголюбивыя души, сошедшіяся сюда подъ кровь Заступницы вашей, оставивъ свои дома, свои работы и заботы и помня только „единое на потребу“!

Несите-же бережно зажженный здѣсь въ душахъ вашихъ чистый и благодатный огонь вѣры Христовой. Берегите его!

Не давайте злымъ людямъ злыми рѣчами затушить его, чтобы не воцарилась въ васъ „тьма кромѣшняя“!

Всегда помните и выше всего на свѣтѣ ставьте то, что „едино есть на потребу“ — спасеніе души вашей!

Свящ. П. Городецкій.

⊗ ⊗ ЖИЗНЬ и КНИГИ. ⊗ ⊗

Значеніе „домовъ трезвости.“

(Рѣчь на торжествѣ освященія „дома трезвости“ въ с. Карлинскомъ, Септл. уѣзда).

Въ качествѣ Вашего сосѣда и собрата, друга мои, члены Карлинскаго общества трезвости, позвольте и мнѣ высказать вамъ нѣсколько словъ искренняго моего вамъ привѣтствія и благопожеланія по случаю столь радостнаго событія въ вашемъ обществѣ трезвости, какъ освященіе настоящаго зданія, наименованнаго „домомъ трезвости“. Чувствую, что въ настоящій моментъ вы переживаете счастливыя минуты по поводу сего торжества, радуюсь съ вами вашей радостью и за счастье и для себя считаю то, что Господь привелъ мнѣ и въ настоящій разъ войти въ радость вашу, еще разъ и снова засвидѣтельствовать несомнѣнный ростъ, влияніе и огромное значеніе вашего общества трезвости какъ для жителей сей веси Карлинской, такъ равно и для далеко окружающихъ ее.

Но присутствуя на настоящемъ торжествѣ и привѣтствуя васъ, невольно спрашиваешь себя, что изъ себя представляетъ это зданіе, этотъ домъ трезвости, прибыть на освященіе котораго мы такъ дружно откликнулись, т. е. какая цѣль его постройки, какое значеніе онъ долженъ имѣть съ настоящаго времени какъ для здѣшняго селенія, такъ и для общества трезвости въ частности, стоило ли осуществленіе этого дѣла тѣхъ хлопотъ и затратъ, какія употребляли на созиданіе этого дома? Въ настоящій разъ мнѣ и хотѣлось бы посылно вамъ отвѣтить на эти, можетъ быть, не только у меня возникшіе вопросъ.

Значеніе таковыхъ зданій, какъ настоящій „домъ трезвости“ на мой взглядъ должно быть то, чтобы этотъ домъ

служилъ прежде всего мѣстомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православно-христіанской вѣры, въ частности для дѣла трезвости служилъ бы мѣстомъ, гдѣ трезвенники могли бы заполнить свой досугъ разумнымъ и добрымъ время препровожденіемъ.

Нѣтъ словъ, конечно, первымъ училищемъ благочестія въ духѣ православно-христіанской вѣры у насъ служатъ храмы, гдѣ чрезъ богослуженіе и пастырскую проповѣдь освѣщаются и оцѣниваются съ православно-христіанской точки зрѣнія всѣ явленія человѣческой жизни, раскрываются тѣ или иныя стороны христіанскаго вѣроученія и нравственности и т. д. Устраивать же чтенія, собесѣдованія и т. д. во внѣбогослужебное время въ храмѣ не всегда бываетъ удобно, такъ какъ нѣкоторыя таковыя начинанія, хотя и имѣютъ прекрасную, благородную и вполне христіанскую цѣль, но положительно недопустимы въ храмѣ, хотя бы напр. демонстрированіе картинъ волшебнаго фонаря. Вотъ для чего при храмѣ, непременно вблизи его, какъ это устроено и здѣсь, должно быть такое общественное зданіе. Вѣдь, самая жизнь въ настоящее время говоритъ за то, чтобы такія культурно-просвѣтительныя очаги съ задачами религіозно-нравственнаго воспитанія народа постепенно всюду нарождались. Переживаемое нами знаменіе времени ставитъ нашъ православный русскій народъ на такую шаткую непрочную почву, что онъ, въ силу какой то роковой необходимости, клонится туда, куда идетъ направленіе этого погубнаго теченія, всюду, и не только среди сословія высшаго класса, замѣчается религіозный и даже нравственный разбродъ, но зараза эта распространяется нынѣ и на нашъ сѣрый православный русскій народъ, который въ большинствѣ своемъ былъ до сего времени младенцемъ, спящимъ на лонѣ Матери Церкви и сердцемъ вѣрующимъ въ правду. Едва-ли былъ когда такой наплывъ самыхъ противорѣчивыхъ религіозныхъ ученій, какой замѣчается въ настоящее время,—разнаго рода невѣріе и сектантство различныхъ толковъ проникаетъ всюду и въ народныя массы. Нынѣ со всѣхъ сторонъ будятъ нашъ народъ разные непрощенныя, незванныя печальники его благоденствія, вырывая изъ народнаго сердца прежде всего его вѣру и вмѣсто чистой воды животворящаго и спасительнаго евангельскаго ученія источаютъ только муть и грязь,

зловоніе и заразу. Пусть-же храмъ былъ и всегда будетъ мѣстомъ собственно богослуженія и положительнаго пастырскаго назиданія на основѣ Слова Божія и подъ руководствомъ отцовъ и учителей Церкви. Для всякаго другого раскрытія содержанія нашей вѣры и христіанскаго нравоченія, а также и для огражденія нашего люда противъ невѣрія и сектантства, въ наше время не лишни и специально приспособленныя къ тому мѣста, такъ сказать аудиторіи съ задачами христіанскаго просвѣщенія. Таковая цѣль имѣлась и при постройкѣ настоящаго зданія, именуемаго „домомъ трезвости“.

Но если этотъ домъ своимъ возникновеніемъ обязанъ дѣлу народнаго отрезвленія, то, понятно, онъ въ частности долженъ служить также и даже не въ меньшей мѣрѣ и этому дѣлу народной трезвости. Осуществлять же эту задачу онъ долженъ вотъ какимъ путемъ: отрезвленіе народа нами совершается на принципѣ религіозно-нравственнаго характера. Желаящіе отрезвиться наши прихожане идутъ въ Божій храмъ и здѣсь, сознавъ себя повинными предъ Богомъ въ грѣхѣхъ винопитія, просятъ у Господа помощи стать на трезвый путь и со своей стороны даютъ обѣщаніе пока хотя на извѣстный срокъ, но совершенно не пить вина. Здѣсь-же обычно выслушивается ими и наставленіе о вредѣ винопитія, его грѣховности и гибельности и т. д., такъ сказать въ удобренную и вспаханную почву окончательно задѣлываются сѣмена разумной богобоязненной трезвости, и вступившій въ общество трезвости прихожанинъ выходитъ изъ храма обновленнымъ, вполне рѣшившимъ воздержаться отъ спиртныхъ напитковъ и начать новую трезвую жизнь. Но какъ съ обыкновенной полосой земли удобренной, прекрасно вспаханной и даже засѣянной чудными сѣменами, бываетъ, что безъ дальнѣйшаго ухода, безъ благодатнаго дождя, безъ надлежащаго дальнѣйшаго внимательнаго отношенія хозяина къ своему посѣву—послѣдній прорастаетъ травой и въ концѣ концовъ получается не столько пшеницы, сколько плевель; такъ нерѣдко случается и въ нашемъ дѣлѣ трезвости, часто и трезвенники наши, хотя въ моментъ произнесенія обѣта трезвости и вполне сознали всю гибельность пьянства, окончательно будто-бы увѣрили себя въ необходимости бросить винопитіе, но потомъ предо-

ставленные самимъ себѣ и дурному сообществу, не имѣя возможности и мѣста для добраго препровожденія своего досуга, падаютъ. Въ этомъ случаѣ „домъ трезвости“ и поможетъ слабовольному, колеблющемуся нашему брату удержаться на ногахъ. Пусть въ этомъ домѣ онъ въ минуты досуга отдохнетъ душой; пусть встрѣтитъ онъ себѣ здѣсь истинныхъ трезвыхъ своихъ друзей; пусть, хотя бы даже за стаканомъ чая, онъ поговорить, обсудить по поводу сообщенія, полученнаго имъ изъ предложенной здѣсь же хорошей газеты; пусть предлагаемая ему здѣсь чтенія съ показаніемъ ему картинъ фонаря послужатъ для него лучшимъ назиданіемъ и время-препровожденіемъ и т. д., однимъ словомъ, пусть настоящій „домъ трезвости“ для здѣшняго общества явится центральнымъ мѣстомъ объединенія и сплоченности на началахъ святого содружества всѣхъ членовъ здѣшняго общества трезвости и всѣхъ благочестиво настроенныхъ мірянъ. И дай Богъ, чтобы эта благородная задача настоящаго дома осуществлялась здѣсь и въ наше назиданіе и въ назиданіе нашего народа. Пусть этотъ домъ служитъ огромнымъ оплотомъ для развитія и укрѣпленія дѣла народной трезвости. Пусть развивающаяся дѣятельность Карлинскаго общества встрѣчаетъ себѣ всюду и сочувствіе и подражаніе, какъ среди классовъ высшаго сословія, такъ въ особенности среди духовенства; пусть мы, пастыри, и наша интеллигенція не слышитъ справедливо раздающихся упрековъ въ томъ, что нашъ народъ часто потому пьетъ, что не видитъ ни примѣра, ни проповѣди трезвости отъ духовенства и интеллигенціи, какъ будто-бы мы стоимъ спокойно на берегу страшно-волнующагося пьянаго моря и безъ сожалѣнія и участія смотримъ, какъ въ его зеленыхъ волнахъ гибнуть все новыя и новыя жертвы, какъ въ ужасной пучинѣ пьянства гибнетъ и государственность, и общественность и народное благополучіе; и конечно велика бѣда въ томъ, что пьетъ наше духовенство, пьетъ наша интеллигенція и пьетъ народъ, но гораздо большая бѣда въ томъ, что мы не чувствуемъ въ этомъ бѣды, не замѣчаемъ этого ужаснаго положенія; но, вѣдь, только тотъ, кто намѣренно смежилъ очи свои, чтобы не видѣть, закрылъ уши, чтобы не слышать, только тотъ не замѣчаетъ всѣхъ роковыхъ послѣдствій порока винопитія... Но богатырь земли Русской, кажется, про-

мѣнный (газ. „Гос.“). Но земледѣльческіи колонии прѣстѣ всѣмъ

буждается отъ глубокаго сна; движеніе въ пользу народнаго отрезвленія растеть; борьба за трезвость и съ высоты Престола признана необходимою и благовременною, и слава всѣмъ борцамъ за святое дѣло, подвизающимся на нашей матушкѣ—Руси; слава возславляющему это движеніе на Руси первосвятителю митрополиту Владиміру, Владыкѣ С-Петербургскому; слава нашему Симбирскому архипастырю, Владыкѣ Веніамину, близко къ сердцу принимающему это святое дѣло; честь и глубокая благодарность Господину Начальнику Симбирской губерніи и Комитетамъ Попечительства о народной трезвости губернскому и уѣздному за внимательное и сочувственное отношеніе къ этому дѣлу, не жалѣющимъ давать щедрой рукой средства на процвѣтаніе и развитіе трезвости; да здравствуетъ и основатель и руководитель здѣшняго общества трезвости уважаемый нашъ собратъ о. Сергій, вложившій въ это благородное дѣло свою душу, и да сохранитъ Господь его и руководимое имъ общество трезвости и всѣхъ ревнителей и поборниковъ за народную трезвость, борцевъ за счастье и благополучіе дорогого намъ Русскаго народа на многая, многая лѣта!

1913 года мая 23 дня.

Руководитель Чертановскаго—Богородице-Казанскаго Общества трезвости священ. Іоаннъ Григоровъ.

Земледѣльческія дѣтскія колоніи и ихъ значеніе.

(По поводу статьи и картины „Дѣти улицы“ въ журналѣ „Вокругъ Свѣта“ № 25).

Не можемъ обойти молчаніемъ крайне симпатичное и полезное, хотя и тихое и почти незамѣтное, дѣло московскаго священника о. І. Лихачева, о которомъ недавно оповѣстила московская пресса. У кого не сжималось сердце при видѣ дѣтей—оборвышей, высыпающихъ лѣтомъ изъ грязныхъ полутемныхъ подваловъ на грязные дворы, просящихъ милостыню или безцѣльно бродящихъ по пустырямъ на окраинахъ города? Вотъ объ этой-то дѣтворѣ, объ этихъ-то „дѣтяхъ улицы“ и позаботился священникъ І. Лихачевъ. На пустырь, бесплатно уступленномъ городомъ, онъ устроилъ огородъ, который начали разводить подъ его руководствомъ дѣти—оборванцы. Сбирать дѣтей не приходится: они сами

приходятъ съ просьбой принять на работу. Но удовлетворить всѣхъ нѣтъ возможности. Дѣтямъ, работающимъ въ огородѣ, дается обѣдъ и вечеромъ чай съ ломтемъ хлѣба, что вызываетъ расходы, почему весной на огородѣ работало не болѣе 50 человекъ. Дѣти отъ 8 до 12 лѣтъ—мальчики и дѣвочки—съ гордостью показываютъ на то, что уже успѣли сдѣлать. Посадили 8500 штукъ разсадки, пять мѣшковъ картофеля, посадили четыре фунта огурцевъ, укропа, репы, моркови,—разсказываютъ дѣти. У каждого изъ маленькихъ работниковъ—свое хозяйство: три грядки, за которыми они ухаживаютъ. Стали даже матери приводить дѣтей, предлагая на обѣдъ брать домой. Въ свободное отъ огородныхъ занятій время дѣти будутъ работать въ корзиночной мастерской, устроенной при огородѣ, для чего приглашенъ и учитель—мастеръ. Съ сентября дѣти начнутъ ходить въ школы. Къ своему труду дѣти относятся съ большимъ вниманіемъ и стараніемъ. Они бодры, весело работаютъ подъ пѣсни. У о. Лихачева два бесплатныхъ помощника—сельскіе учителя. Дѣятельность о. Лихачева обратила на себя общее вниманіе. За послѣднее время къ нему въ пользу дѣтей поступаютъ разныя пожертвованія отъ разныхъ лицъ и учреждений. Недавно колонію навѣстилъ Владыка—митрополитъ („Русское Слово“). Дѣти поднесли Владыкѣ овощи съ своихъ огородовъ въ корзиночкѣ собственной работы. Владыка далъ дѣтямъ на гостинцы и благословилъ ихъ и дѣло о. Лихачева. Въ самихъ дѣтяхъ скоро отъ ихъ работы пробуждается сознаніе полезности труда, которое бодритъ ихъ. Нѣтъ нужды много говорить о глубокомъ воспитательномъ значеніи такихъ колоній, какъ отмѣченная сейчасъ. Незнавшее прежде труда въ своемъ личномъ опытѣ, но истомленное, а можетъ быть уже и начинавшее проклинать жизнь, теперь это дитя—труженникъ встрѣтитъ здѣсь, въ этой колоніи, и благотворное вліяніе. Нужно замѣтить, что сектантскими обществами, заграничными—по крайней мѣрѣ (см. „Гость“), уже давно признано это сильное вліяніе такихъ колоній. Симпатичны и разные пріюты—ясли, къ устройству которыхъ недавно призвала газета „Колоколъ“, полезны и „дѣтскіе сады“ (для развлеченій), починъ устройства которыхъ въ деревнѣ взяла на себя одна Полтавская помѣщица у себя въ имѣніи (газ. „Рос.“). Но земледѣльческія колоніи предъ всѣми

этимъ преимуществуютъ по болѣе ошутительнымъ размѣрамъ приносимой ими пользы и болѣе благодѣтельному своему вліянію. Хорошо, еслибы опытъ добраго батюшки о. Лихачева не остался единичнымъ, а повторился бы въ другихъ городахъ и мѣстахъ.

Обличеніе лжеученія русскихъ сектантовъ раціоналистовъ (штундобаптистовъ, адвентистовъ, „евангельскихъ христіанъ“, молоканъ, духоборцевъ и др.)

М. А. Кальнева.

Одесса 1913 г. Цѣна 2 руб. 50 коп.

Наконецъ то вышелъ трудъ, который даетъ право сказать, что противосектантская полемика имѣетъ полное и достойное своего предмета руководство. И прежнія руководства: І. Троицкаго, І. Ольшевскаго, Стрельбицкаго, Оболенскаго имѣютъ не малое до сихъ поръ значеніе для всѣхъ изучающихъ дѣло полемики съ русскими сектантами. Въ научномъ отношеніи заслуга ихъ даже очень высока, такъ какъ авторы ихъ научно систематизировали сектантское вѣроученіе и нашли способы должнымъ образомъ обличить его. За ними навсегда останется заслуга первыхъ литературныхъ изысканій. Но только долгая практическая миссіонерская дѣятельность и только многолѣтній личный опытъ полемики съ русскимъ сектантствомъ могъ дать возможность составить руководство, которое удовлетворяло бы всѣмъ современнымъ потребностямъ устнаго и письменнаго обличенія сектантства.

За это дѣло давно уже взялся старѣйшій и опытнѣйшій изъ противосектантскихъ миссіонеровъ, Херсонскій миссіонеръ М. А. Кальневъ. Онъ давно уже предпринялъ изданіе полемическихъ противосектантскихъ листовъ по отдѣльнымъ предметамъ вѣры. Опъ слѣдилъ за дѣйствіемъ этихъ листовъ на народъ, провѣрялъ правильность своего метода опытомъ своихъ помощниковъ и миссіонеровъ другихъ епархій, исправлялъ свои листки и дополнял ихъ въ новыхъ изданіяхъ, оставлялъ полемическій характеръ листовъ для приходовъ сектантскихъ, выдѣляя апологетическую и катехизическую часть ихъ для приходовъ, гдѣ сектантства еще нѣтъ, но гдѣ оно уже угрожаетъ и гдѣ необходимо сдѣ-

лать, такъ сказать, предохранительную прививку отъ сектантства...

Все это велось въ теченіе долгихъ лѣтъ въ отдѣльныхъ листкахъ и брошюрахъ. Наконецъ, въ нынѣшнемъ году М. А. Кальневъ собралъ всѣ разрозненные листки свои въ одинъ большой томъ и издалъ его подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ.

Трудъ распадается на двѣ неравныя части. Въ первой, большей, помѣщены подробнѣйшія руководственныя указанія по вопросамъ: 1) о Преданіи, 2) о Писаніи, 3) о Церкви Христовой, 4) о священствѣ, 5—6) о почитаніи святыхъ, 7) о почитаніи св. мошей, 8) о молитвахъ за умершихъ, 9—14) о благодати Божіей и о таинствахъ, 15) объ обрядахъ, 16) о храмахъ, 17) объ иконопочитаніи, 18) о крестѣ и крестномъ знаменіи, 19) о постахъ, 20) о субботахъ и воскресеніи, 21) о клятвѣ и присягѣ, 22) о войнахъ и противленіи злу, 23) о душѣ человѣческой, 24) о второмъ пришествіи Христовомъ и будущей жизни. Вторая, меньшая, часть представляетъ собою оригинальный и чрезвычайно любопытный опытъ обличенія сектантовъ посредствомъ собственныхъ ихъ молитвенныхъ пѣснопѣній.

Своимъ трудомъ М. А. Кальневъ далъ возможность, не разбрасываясь по многочисленнымъ пособіямъ, найти должный отвѣтъ на всѣ вопросы нашихъ пререканій съ сектантами. И мы напутствуемъ трудъ его искреннимъ пожеланіемъ видѣть его настольной книгой у каждаго миссіонера и у каждаго приходскаго священника на Руси. (Изъ Киев. В.).

Изъ отзывовъ нашихъ читателей

Желательный обычай.

„Воспоминаю вамъ, братіе мои, и чада и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу“...

(Икосъ на погреб. священн.).

„Современная Лѣтопись“ (въ № 21-мъ за текущій годъ) и наши Вѣдомости (за прошлый годъ) отмѣчаютъ существующій въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ Волынской епархіи христіанскій обычай поочереднаго служенія заупо-

войныхъ литургій священниками округа по усопшемъ собратѣ, при чемъ литургіи эти служатся или въ приходѣ почившаго или каждыиъ священникомъ въ своемъ приходѣ. Обычай вполне христіанскій и, думаемъ, всѣмъ изъ духовенства желательный и въ нашей епархіи. Служить заупокойныя литургіи по очереди въ каждомъ приходѣ даннаго благочинническаго округа, намъ вѣжется, слѣдуетъ не только по усопшемъ священникѣ, но и діаконѣ и псаломщикѣ, независимо отъ того, служатся или нѣтъ сорокоусть по усопшемъ въ приходѣ почившаго. Случаи смерти кого либо изъ членовъ причта въ каждомъ взятомъ отдѣльно благочинническомъ округѣ бывають не такъ часто, чтобы это было обременительно для церквей, а тѣмъ болѣе для причтовъ извѣстнаго округа. Говоримъ это потому, что служеніе заупокойныхъ литургій, по нашему мнѣнію, должно совершаться безъ всякаго вознагражденія церквамъ и причтамъ со стороны родственниковъ умершаго члена клира. Распредѣленіе кому, когда, гдѣ и сколько служить заупокойныхъ литургій, думаемъ, никто изъ о.о. благочинныхъ не откажется принять на себя и въ нужное время заранѣе извѣщать отъ своего имени каждый причтъ округа.

Дай, Богъ, явиться этому благому обычаю и въ нашей епархіи!

Слѣдовало бы по всѣмъ церквамъ епархіи завести всегдашнее обязательное поминовеніе всѣхъ умершихъ Епископовъ, когда либо правившихъ Симбирской епархіей и поминовеніе въ каждомъ приходѣ своихъ предшественниковъ по приходу: священниковъ, діаконввъ и псаломщиковъ, умершихъ или на службѣ при данномъ храмѣ или за штатомъ въ этомъ же приходѣ, выбравъ ихъ имена изъ метрикъ, хранящихся при церкви и записывая ихъ въ особый синодикъ, заведя оный при каждой церкви навсегда.

Свящ. С. Р.

СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

▲ Въ настоящее время детально разработана *система устройства учебных садовъ* при сельскихъ и городскихъ училищахъ, причемъ какъ древонасажденіе, такъ и уходъ за этими садами будутъ возложены на самихъ учащихся, подъ руководствомъ учебнаго персонала всѣхъ вѣдомствъ и въ исключительныхъ случаяхъ будутъ приглашаться для руководства занятіями также и ученые агрономы. Въ тѣхъ районахъ, гдѣ позволяетъ площадь отведенныхъ подъ школу участковъ земли, будутъ также разводиться и огороды и питомники, также учащимися подъ руководствомъ специалистовъ. (Н. Вр. 13404).

▲ Церковь на каравляхъ и въ желѣзно-дорожныхъ поѣздахъ — теперь явленіе уже совершенно обычное. Американцы пошли въ этомъ отношеніи далѣе, сооружая *церкви—автомобили*. Цѣль устройства такихъ автомобилей заключается въ томъ, чтобы обслуживать религиозные интересы и потребности фермеровъ и другого населенія страны въ слабо заселенныхъ мѣстностяхъ. По прибытіи къ намѣченному пункту, гдѣ предполагается совершеніе богослуженія, автомобиль раскрывается, причемъ задняя стѣнка съ дверью вынимается, а боковыя сдвигаются и устанавливаются въ горизонтальномъ положеніи: съ платформы свѣшивается зеленая драпировка, закрывающая нужную часть автомобиля, и въ результатѣ получается довольно просторная площадка, посреди которой возвышается алтарь со всѣми предметами и утварью, необходимыми для совершенія богослуженія. Во время путешествія алтарь помѣщается въ задней части автомобиля, передняя же часть предназначается для двоихъ священниковъ и для шоффера. Здѣсь же имѣются помѣщеніе для священныхъ облаченій, а также для провизіи и для кухонныхъ принадлежностей. Снаряженный такимъ способомъ автомобиль-церковь можетъ совершать весьма значительныя поѣздки въ отдаленныя мѣстности. (Симбир., 1798).

▲ Московское старообрядческое общество Рогожскаго кладбища въ текущемъ году приступаетъ къ постройкѣ собственнаго зданія старообрядческаго богословско-учительскаго института. *Старообрядческій богословскій институтъ*, который обслуживаетъ преимущественно нужды далекой провинціи: Донъ, Кубань, Терскъ, Уралъ, Сибирь, Западный край и др. мѣста, не

можетъ содержаться только на средства одной московской старообрядческой общины. Стоимость постройки старообрядческаго института опредѣляется въ 200,000 руб. На содержаніе института въ будущемъ придется расходовать до 20,000 руб. ежегодно. Необходимыя суммы предположено собрать путемъ добавочныхъ взносовъ старообрядческихъ общинъ и приходоѡ повсемѣстно въ Россіи. (Н. Вр. 13407).

▲ Синодъ разрѣшилъ принимать въ епархіальныя женскія училища дѣтей старообрядцевъ подѡ условіемъ, чтобы они изучали Законъ Божій наравнѣ съ православными и посѣщали православныя богослуженія (Н. Вр. 13407).

▲ Нельзя не отмѣтить служебныя *перемѣны въ нашей внутренней миссіи*: петербургскій епархіальный миссіонеръ Д. Боголюбовъ перемѣщенъ въ инспектора Ставропольской духовной семинаріи, а противомусульманскій оренбургскій миссіонеръ К. Меркурьевъ—въ инспектора народныхъ училищъ.

▲ Въ Парижѣ, въ составѣ 500 членовъ, открылся *конгрессъ*, участники котораго возстаютъ противъ Церкви, какаѡ бы она ни была, въ силу принципа; форма религіи преходяща, а неизмѣнна только еѡ основа. Большинство членовъ этого конгресса—протестантскіе пасторы, англійскіе, нѣмецкіе и американскіе либералы, отступившіе отъ мѣстныхъ церквей, равнины, лишеныя сана католическіе священники, буддисты. (Кол., 2167).

▲ Назначавшійся на это лѣто въ Петербургѣ *всероссійскій съѣздъ дѣятелей церковныхъ хоровъ*, по распоряженію Св. Синода, отсроченъ до лѣта будущаго 1914 года. (Н. Вр. 13412).

▲ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ призналъ необходимымъ созвать въ ближайшее время *всероссійскій съѣздъ законоучителей* земскихъ и церковныхъ школъ для выработки мѣръ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ сихъ школахъ и разработкѣ другихъ вопросовъ, касающихся этого важнѣйшаго предмета въ курсѣ начальныхъ школъ въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи. (Церк. Вѣстн. 29).

▲ „Церковный Вѣстникъ“ въ послѣднемъ своемъ номерѣ (29) указываетъ на *разобщенность духовенства*, ссылаясь на свѣдѣтельство печати свѣтской. Трудно найти—по словамъ журнала—дружный и согласный приходъ, еще рѣже услышите о совмѣстныхъ начинаніяхъ членовъ какаго-либо клира. Нерѣдки случаи, что священникъ пишетъ доносъ на псаломщика, а псаломщикъ на священника. При назначеніи слѣдствія члены клира

съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, обливаютъ другъ друга помями. Таже разобщенность выступаетъ и на благочинническихъ собраніяхъ, и на епархіальныхъ сѣздахъ. Хотя пастыри стоятъ у одного общаго дѣла, стремятся въ общемъ къ однѣмъ и тѣмъ же цѣлямъ, борются съ тожественными явленіями, тѣмъ не менѣе на епархіальныхъ сѣздахъ они предпочитаютъ говорить не о томъ, что ближайшимъ и самымъ существеннымъ образомъ относится къ ихъ пастырскому дѣланію. Въ то время, какъ баптисты, штундисты и т. д. сплоченной массой по однородной, заранѣе выработанной, программѣ ведутъ штурмъ Церкви, изъ православныхъ пастырей каждый представленъ своимъ силамъ, ревности и разумѣнію. Разобщенность, а тѣмъ болѣе вражда, ссора—плохіе спутники пастырскаго дѣланія.

▲ *Вліяніе миссіонерской проповѣди на Камчаткѣ* весьма плодотворно. Инородцы не только осталяютъ свои языческіе обычаи, но стали носить даже русское платье. Крестилось около 1000 человекъ коряковъ. Число готовящихся принять крещеніе растеть съ каждымъ днемъ. У о. Нестора, завѣдующаго миссіей на Камчаткѣ, существуетъ увѣренность, что со временемъ все населеніе Камчатки и Кореи будетъ православное (Россія, 2353).

▲ На происходящихъ по разнымъ епархіямъ благочинническихъ сѣздахъ, по сообщенію газ. Россія (2355), *обсуждается вопросъ объ изысканіи* различнаго рода мѣропріятій для успешной борьбы съ усиливающимся въ послѣднее время хулиганствомъ. Многие сѣзды уже вынесли свои рѣшенія по этому вопросу. Главной причиной развитія хулиганства служить, по мнѣнію сѣздовъ, пьянство, подерживаемое шинками, которыми изобилуютъ деревни. Уничтоженіе шинковъ является одной изъ существенныхъ мѣръ для ослабленія хулиганства. Поэтому сѣзды высказались, чтобы духовенство оказывало моральное содѣйствіе въ дѣлѣ борьбы гражданскихъ властей съ шинкарствомъ. Другой причиной хулиганства, по мнѣнію сѣздовъ, является уходъ молодежи на заработки: возвращаясь обратно изъ крупныхъ городовъ и центровъ въ деревни, крестьяне начинаютъ вести хулиганскій образъ жизни, заражая своимъ поведеніемъ и скружающихъ. Собесѣдованія и духовно-нравственныя чтенія духовенства, учрежденіе въ приходахъ обществъ трезвости, устройства библиотекъ изъ книгъ религіозно-нравственнаго и противо-сек-

тантскаго характера, бесплатная раздача брошюръ анти-алкогольнаго содержанія и др. мѣропріятія могутъ принести большую пользу въ дѣлѣ борьбы съ хулиганствомъ.

▲ Въ виду того, что въ послѣднее время при приѣмѣ баптистовъ на военную службу бывали случаи отказовъ отъ принятія присяги и оружія, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предполагается возбудить въ духовномъ вѣдомствѣ вопросъ *о признаніи секты баптистовъ особенно вредной для государства*, а потому не подлежащей регистраціи и не имѣющей права свободнаго вѣроисповѣданія (Н. Вр. 13417).

▲ Московское археологическое общество, напуганное пожаромъ, уничтожившимъ историческій Троицкій соборъ и бывшимъ на-дняхъ пожаромъ въ Московскомъ Казанскомъ соборѣ, обратилось съ ходатайствомъ въ Синодъ *о принятіи мѣръ пожарной предосторожности по отношенію охраны историческихъ святынь* Петербурга, Москвы и провинціи (Н. Вр. 13417).

▲ Комитетъ по сооруженію въ Петербургѣ храма въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ предполагаетъ отлить *колокола съ именами Высочайшихъ Особъ* и рельефными ихъ изображеніями и съ знаменательными датами.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Освященіе часовни.

На мѣстѣ сооруженія храма во имя св. великомученика Пантелеимона (близъ вокзала моск. каз. жел. дор.) 21 іюля, въ 4 часа дня, совершена первая общественная молитва по поводу освященія временной часовни, построенной для удовлетворенія религіозныхъ потребностей окружающаго православнаго населенія отправленіемъ по временамъ богослуженій, и пожертвованныхъ для будущаго храма благотворителями—большаго креста въ живописномъ распятіемъ, иконъ св. великом. Пантелсимона, новопрославленнаго патріаха Ермогена и др. святыхъ, колоколовъ и иныхъ предметовъ церковной утвари. Чинъ освященія совершалъ о. ректоръ духовной семинаріи прот. А. В. Стерновъ въ сослуженіи предсѣдателя строит. комитета прот. І. В. Никольскаго и члена комитета благо-

чиннаго свящ. Н. В. Добролюбскаго, при діаконѣ Богоявленской церкви о. Тресвятскомъ, при пѣніи хора Вознесенскаго собора и въ присутствіи членовъ строит. комитета. Торжество освященія собрало большое количество богомольцевъ изъ мѣстныхъ обывателей и центра города. Глубокосодержательная бесѣда о. ректора о значеніи часовни, какъ предтечи будущаго храма или какъ ступени къ нему, а также о значеніи для христіанъ храма вообще и для мѣстнаго населенія—созидаемаго храма въ частности выслушана была съ напряженнымъ вниманіемъ и много способствовала подъему религіознаго воодушевленія. Трогательно было наблюдать то глубокое чувство вѣры и умиленія, съ которыми богомольцы лобызали новыя святыни! Религіозное общеніе мѣстнаго населенія, начало которому положено торжествомъ 21 іюля, строит. комитетъ предполагаетъ поддерживать въ лѣтнее и хорошее осеннее время совершеніемъ наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней всенощныхъ бдѣній, а въ самые эти дни—молебствія съ акаѳистами и общенароднымъ пѣніемъ. Первое всенощное бдѣніе совершено веч., того же 21 іюля, а въ ближайшемъ времени таковое отпраздновано 26-го іюля, въ 6 часовъ вечера, наканунѣ дня празднованія въ честь св. великомученика Пантелеимона. Жаждущее молитвы въ храмѣ мѣстное населеніе относится къ построенію храма съ живымъ интересомъ и не устанно несетъ на осуществленіе этого дѣла посильныя жертвы. Принося за таковыя всѣмъ благотворителямъ вижайшую благодарность, строительный комитетъ ожидаетъ, что ревность ихъ не ослабнетъ и что Господь, по молитвамъ св. великомученика Пантелеимопа, воздвигнетъ новыхъ жертвователей на святое и благоугодное дѣло храмозданія изъ среды отзывчивыхъ симбирскихъ гражданъ.

(Изъ Симбирянина).

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Его Превосвященства.—О праздникѣ 1 августа.—Изъ пастырской дѣятельности св. Тихона.—Мис. дѣло: Почему сектанты не почитаютъ святыхъ?—Церк. и школа: Поученіе.—Жизнь и книги: Значеніе „домовъ трезвости“.—Земледѣльческія дѣтскія колоніи.—Книга по сектантству.—Изъ отзывовъ читателей: Желательный обычай.—Соврем. жизнь.—Епарх. Лѣтопись: Освященіе часовни.

Печатать дозволяется. 1 августа 1913 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

Редакторъ А. Яхонтовъ.

Симбирскъ, 1913 г. Типо лит. А. Т. Токарева.

Объявление.

**Величайшій колокольный заводъ
Поволжья**

Бр. ПРИВАЛОВЫ,
въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ
300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мело-
дичностью, красотой силой звука.

**Поставщики Епархіальныхъ заводоу
г. Симбирска и Самары.**

Гарантия за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

**Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ на-
градъ на выставкахъ.**

ПОДРОБНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестные ходы, молебствія, внѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обзорѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграницей.

9) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителѣй Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержанія; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго содержанія* въ области изслѣдованій *мѣстнаго края* (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), на основаніи коихъ имѣющимъ быть открытымъ въ непродолжительномъ времени „Симбирскимъ Церковно-Историческимъ Обществомъ“ можетъ быть, подъ общимъ названіемъ „Трудовъ“ Общества, составлена исторія распространенія христіанства въ мѣстномъ краѣ; статьи эти могутъ составляться по плану „Церковно-историч. описанія церквей г. Симбирска“, напечатаннаго въ „Епарх. Вѣдом.“ за прежніе годы; б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1912 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статьи не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухдѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше -- на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 4 Р. 50 К.
Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консисторіи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

II. О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

1. Рѣчь, произнесенная предъ совершеиіемъ молебна, по случаю открытія сѣзда о.о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.—*Веніаминъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій.*
2. — О праздникѣ «Происхожденія честныхъ древь Креста Господня». (Въ отвѣтъ на запросъ некнижныхъ мирянь).
3. — Нѣкоторыя черты изъ пастырской дѣятельности святителя Тихона Задонскаго. (Къ 13 августа,—дню памяти святителя Тихона.)
4. Миссіонерское дѣло. Почему сектанты не почитаютъ святыхъ и святыхъ мощей?
5. Церковь и школа. Поученіе въ день встрѣчи Чудотворной Иконы Божіей Матери Казанской. Священъ *П. Городецкій.*
6. Жизнь и книги. Значеніе «домовъ трезвости». (Рѣчь на торжествѣ освященія «дома трезвости» въ с. Карлинскомъ, Сенгилеевскаго Уѣзда). Священникъ *Іоаннъ Григоровъ.*
7. — Земледѣльческія дѣтскія колоніи и ихъ значеніе. (По поводу статьи и картины «Дѣти улицы» въ журналѣ «Вокругъ Свѣта», № 25).
8. Новая книга: Обличеніе лжеученія русскихъ сектантовъ рационалистовъ. М. А. Кальнева.
9. Изъ отзывовъ нашихъ читателей.—Желательный обычай. Священникъ *С. Р.*
10. Современная жизнь.
11. Епархіальная лѣтопись. Освященіе часовни на мѣстѣ сооруженія храма во имя св. великомуч. Пантелеимона (близъ вокзала).
12. Объявленія.