

Ярославскія Епархіальныя въдомости.

Выходятъ еженедѣльно.

Цена за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерпомъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Высочества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Пріемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

Высочайшія награды.

Въ списокъ лицамъ свѣтскаго званія, Всемилостивѣйше пожалованнымъ, въ 14-й день ноября 1891 года, знаками отличія за заслуги неслужебныя по духовному въдомству, значатся:

по Ярославской епархіи:

Орденами: Св. Станислава 2-й ст.:

Потомственный почетный гражданинъ, Ярославскій 1-й гильдіи купецъ *Василій Кузнецовъ,*

Св. Анны 3-й степени.

Староста Ярославской градской Николо-Тропинской церкви потомственный почетный гражданинъ, Ярославскій 1-й гильдіи купецъ *Петръ Ерыкаловъ* и почетный блюститель по хозяйственной части при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго въдомства, Ярославскій купецъ *Александръ Толенинъ.*

Медалями, съ надписью «за усердіе», для носенія на шеѣ—золотыми: на Андреевской лентѣ:

Староста Крестовоздвиженской г. Рыбинска церкви, потомственный почетный гражданинъ *Александръ Переславецъ.*

на Александровской лентѣ:

Староста Петропавской, что при Мануфактурахъ, г. Ярославля церкви, Московскій 2-й гильдіи купецъ *Николай Игумновъ.*

на Владимірской лентѣ:

С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Петръ Евровъ.

на Станиславской лентѣ:

Старосты церквей: села Шильпухова, Любимскаго уѣзда, Любимскій купецъ Михаилъ Васильевъ, села Васильевского, Рыбинскаго уѣзда, Рыбинскій 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Жеребцовъ и при Ярославскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, Ярославскій купецъ Павелъ Градусовъ.

Серебряными: на Станиславской лентѣ:

Старосты церквей: села Овсцова, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Іуліанъ Денисовъ и градо-Ярославской Михаило - Архангельской, Ярославскій купеческій братъ Геннадій Коткаровъ и Романовъ-Ворисоглѣбскій купецъ Василій Ивановъ.

Для пошенія на груди — золотыми: на Станиславской лентѣ:

Крестьянинъ деревни Оботурова, Угличскаго уѣзда, Александръ Топуновъ и сынъ Московскаго ремесленника портнаго цеха Евстафій Тихомировъ.

Серебряными: на Аннинской лентѣ:

Староста церкви села Михалева, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Теодоровъ.

на Станиславской лентѣ:

Крестьянинъ Ивановской волости, Ростовскаго уѣзда, Александръ Куницынъ, Мышкинскій мѣщанинъ Иванъ Чигириновъ и староста церкви села Бабурина, Даниловскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Марсановъ.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5-го декабря 1891 года за № 25, назначается учитель Пошехонскаго духовнаго училища Сергѣй Покровский — помощникомъ смотрителя въ то же училище (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16-го ноября 1891 г.).
(Церк. Вѣд. № 50).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 28 декабря.

28 декабря, въ субботу 29-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іоаннана совершилъ въ Воскресенской Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, послѣ поздней литургіи, еженедѣльно исполняемое молебное пѣніе Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѣиста и съ канонами Свв. Благовѣрныхъ Князьямъ Теодору, Давиду и Константину Ярославскимъ Чудотворцамъ и Всѣмъ Святымъ. Въ концѣ молебна были прочитаны молитвы Спасителю въ прещеніе глада и Покрову Божіей Матери. Въ еослуженіи Архипастырю находились экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Иларій, іеромонахъ Пагкратій, іеромонахъ Іосифъ и ризничій іеромонахъ Платонъ.

Пожертвованія и кружечный сборъ, поступившія съ 11 по 17 декабря на пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ разныхъ губерніяхъ.

- 254) Отъ благочиннаго, протоіерея (руб. к. Иосифа Ширяева кружечнаго сбора съ 26 ноября по 2 декабря . . . 64 14
- 255) Отъ Ростовскаго уѣзднаго Комитета кружечнаго сбора за вторую половину ноября мѣсяца и пожертвованій . . . 73 91
- 256) Отъ благочиннаго, священника Іоанна Великосельскаго кружечнаго сбора за ноябрь мѣсяць . . . 13 —
- 257) Отъ благочиннаго, священника Александра Бенедиктова кружечнаго сбора за ноябрь мѣсяць . . . 25 12
- 258) Отъ причта и старосты церкви села Петропавловскаго на Келноти, Даниловскаго уѣзда, разныхъ пожертвованій . . . 23 —
- 259) Отъ благочиннаго, протоіерея Веніамина Вѣляева кружечнаго сбора за октябрь и ноябрь мѣсяцы . . . 100 —

260) Отъ благочиннаго, протоіерей Александра Тальянцева разныхъ по жертвованій	руб. к. 62 —
261) Отъ ректора семинаріи, прото- іерей Николая Барскаго 1% отчи- сленіе изъ содержанія служащихъ при семинаріи за ноябрь мѣсяць	21 38
262) Отъ настоятеля Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря кружеч- наго сбора за октябрь и ноябрь мѣ- сяцы	2 —
263) Отъ благочиннаго, священника Андрея Преображенскаго кружечнаго сбора	25 20
264) Отъ благочиннаго, священника Александра Мизерова пожертвованій отъ причтовъ церквей его благочинія	29 58
265) Отъ благочиннаго, протоіерей Алексѣя Яновскаго	150 —
266) Отъ благочиннаго, священника Василія Петровскаго кружечнаго сбора за ноябрь мѣсяць	84 8
267) Отъ благочиннаго Ярославской Срѣтенской церкви священника Ди- митрія Крылова кружечнаго сбора за ноябрь мѣсяць	85 84
268) Отъ смотрителя Помехонскаго духовнаго училища священника Ни- колая Вальскаго кружечнаго сбора и 1% отчисленія изъ содержанія слу- жащихъ при училищѣ за ноябрь мѣ- сяць	13 81
269) Отъ благочиннаго, протоіерей Иосифа Ширяева кружечнаго сбора съ 2 по 9 ноября	110 5
270) Отъ Рыбинскаго уѣзднаго Ко- митета пожертвованій по подписнымъ листамъ	577 33
271) Отъ благочиннаго, священника Димитрія Всесвятскаго разнаго сбора	51 65
272) Отъ благочиннаго, протоіерей Николая Писаревскаго кружечнаго сбора за ноябрь мѣсяць	42 —
273) Отъ благочиннаго, протоіерей Петра Меценатова разнаго сбора	51 —

274) Отъ благочиннаго, священника Никандра Волкова кружечнаго сбора	руб. к. 69 40
275) Отъ благочиннаго, священника Николая Успенскаго кружечнаго сбора за ноябрь мѣсяць	12 —
276) Отъ настоятеля Ростовскаго Петровскаго монастыря разнаго сбора	28 15
277) Отъ Р-Борисоглѣбскаго уѣзд- наго Комитета разнаго сбора	123 —
278) Отъ благочиннаго, священника Константина Васильевскаго	21 —
279) Отъ благочиннаго, священника Арсенія Полетаева кружечнаго сбора за ноябрь мѣсяць	30 —
280) Отъ благочиннаго, протоіерей Василія Налетова кружечнаго сбора за ноябрь мѣсяць	7 —
281) Отъ благочиннаго, священника села Устья Алексѣя Троицкаго кру- жечнаго сбора съ 22 октября по 1 декабря	10 15
282) Отъ благочиннаго, протоіерей Александра Васильевскаго кружечнаго сбора	21 80
283) Отъ благочиннаго, священника Константина Заболотскаго кружечнаго сбора и пожертвованій по подписному листу	41 30
284) Отъ намѣстника Ярославскаго Толгскаго монастыря пожертвованій отъ братіи монастыря	50 —
285) Отъ благочиннаго, протоіерей Евсигнія Суслонова кружечнаго сбора за ноябрь мѣсяць	30 35
286) Отъ благочиннаго, священника Іоанна Исполлатова кружечнаго сбора за ноябрь мѣсяць	14 5
287) Отъ благочиннаго, священника Константина Царевскаго кружечнаго сбора съ 20 октября по 1 декабря	41 61
288) Отъ благочиннаго, священника Димитрія Фавстова кружечнаго сбора за ноябрь мѣсяць	24 —
Итого	2128 90
А всего съ прежде поступившими	21717 64½

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Определены: окончившій курсъ семинаріи Николай *Розинъ* псаломщикомъ къ Рыбинскому Преображенскому собору, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 ноября; бывшій сверхштатный псаломщикъ Рыбинскаго собора Ѳеодоръ *Давидовскій* псаломщикомъ къ церкви села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 декабря; священнической сынъ Александръ *Измайловъ* въ число послушниковъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 декабря.

Дозволено исправлять священническія обязанности при Ростовской Тюремной церкви заштатному священнику Григорію *Красотину*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 декабря.

Уволенъ за штатъ, псаломщикъ церкви села Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, Григорій *Смирновъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14 декабря.

У м е р ш и е.

Священникъ церкви села Никольскаго въ слободицахъ, Угличскаго уѣзда, Константинъ *Чистосердовъ*, 53 лѣтъ, померъ 1 декабря, оставивъ послѣ себя жену 46 лѣтъ и пятерыхъ дѣтей отъ 20—9 лѣтъ.

Заштатный священникъ церкви погоста Никольскаго на Печегдѣ, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ *Георгіевскій*, 81 года, получавшій пенсіею по 130 руб. въ годъ, померъ 9 декабря.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11-го декабря, согласно представленію директора народныхъ училищъ Ѳеодосѣева, студентъ семинаріи Сергѣй *Чистосердовъ* утвержденъ въ должности законоучителя Никольскаго двухкласснаго училища, Угличскаго уѣзда.

Объ изьявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Законоучителямъ Ярославской градекой Духовской церковно-приходской школы: священнику Ярославской Пятницко-Калачной церкви

Александръ *Добротину* и діакону Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Алексѣю *Архангельскому*, учителю пѣнія и помощнику законоучителей діакону Ярославской Духовской церкви Павлу *Матвѣевскому*, учительницамъ школы: Софьѣ *Воскресенской*, Надеждѣ *Архангельской*, Марьѣ *Большаковой*, Аннѣ *Сорокиной* и завѣдующей рукодѣльнымъ классомъ школы Эмили *Бенко*,—7 ноября изьявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за ихъ усердные по школь труда, засвидѣльствованные протоіереемъ Николаемъ Тихвинскимъ.

Священнику церкви села Болобанова, Рыбинскаго уѣзда, Василю *Георгіевскому*, 14 декабря, изьявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за обращеніе изъ раскола въ Православіе крестьянской дѣвочки деревни Солина Хіюни Яковлевой.

О постриженіи въ монашество.

Послушники Ярославскаго Толгскаго монастыря Назарій *Левлевъ*, Михайлъ *Петровъ* и Григорій *Блловъ*, 14 декабря, пострижены въ монашество, съ нареченіемъ перваго—Николаемъ, втораго—Мисаиломъ и третьяго—Гедеономъ.

О выбитіи на службу въ друиую епархію.

Московская Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контора, указомъ отъ 23 ноября 1891 года за №912, дала знать Ярославской Духовной Консисторіи, что Іеромонахъ Ярославскаго Архіерейскаго дома *Лазарь* опредѣленъ въ число братства Московскаго Ставропигіальнаго Заиконоспасекаго монастыря.

Извлеченіе изъ отчета Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ и расходѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и о числѣ призрѣваемыхъ за 1890-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

По отчету 1889 года (Епарх. Вѣд. 1891 г. № 7) Попечительство имѣло къ 1-му января 1890 г:

Наличными деньгами 4782 26 1)

1) Сюю то преимущественно суммою и покрывались расходы по выдачѣ пособій въ 1890 году, а сумма,

Билетами 141656 —²)
 По текущему счету 8128 17
 Въ 1890 году поступило:
 Наличными 1164 47

1) Собранных въ учрежденныя при церквахъ кружки въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія (противъ 1889 г. болѣе на 47 р. 13 к.) 3204 14

2) Пожертвованныхъ по пригласительнымъ листамъ:

а) отъ монастырей изъ неокладной суммы и церкви изъ кошелевой 2081 38

б) отъ причтовъ изъ кружечнаго дохода 1164 47

в) отъ благотворителей изъ лицъ духовнаго и другихъ званій (по пригласительнымъ листамъ менѣе противъ 1889 г. на 191 р. 88 к.). 5148 72

3) Штрафныхъ, взысканныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ съ лицъ духовнаго званія 80 —⁵

4) Половиной части дохода отъ праздныхъ священнослужителей мѣстъ 2 10

5) Процентвъ по билетамъ:

а) составляющимъ фондъ Попечительства 5594 96¹)

б) фонда Иоаннической богадѣльни 926 25¹)

собранныя въ 1890 году, предназначались къ покрытію таковыхъ расходовъ въ 1890 году, такъ какъ пособіе выдается призрѣваемымъ на каждое полугодіе впередъ, а деньги на удовлетвореніе ихъ пособиями поступаютъ въ Попечительство въ концѣ года (ноября и декабря).

²) Въ этой суммѣ 122156 руб. принадлежатъ фонду Попечительному и 19500 р. фонду Иоаннической богадѣльни, состоящей въ вѣдѣніи Епархіальнаго Попечительства.

³) Процентныя деньги 5594 р. 96 к. показаны за вычетомъ 5% Государственнаго налога; въ число ихъ включены 118 р. 75 к. — половина годовыхъ процентовъ съ капитала 5000 р., въ 5% Государственному билету за № 4554, завѣщаннаго протоіереемъ 1. Милковымъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства и Епархіальнаго женскаго училища по равной части, отсылаемая ежегодно, согласно волѣ жертвователя, въ училище на содержаніе въ ономъ одной воспитанницы.

⁴) Проценты, получаемые по билетамъ Иоаннической богадѣльни, ежегодно отсылаются сотруднику ея священнику Туговской церкви В. Воскресенскому.

6) Возвращенныхъ въ Попечительство сотрудниками за смертію призрѣваемыхъ и по другимъ причинамъ 278 50

7) Пожертвованій въ пользу призрѣваемыхъ Попечительствомъ, поступившихъ при отдѣльныхъ отъ сбора по приглашительнымъ листамъ отношеніяхъ:

а) Отъ частныхъ лицъ: 1) отъ игумена Угличскаго Богоявленскаго монастыря 40 р., б) изъ канцеляріи Его Высокопреосвященства, Іоанана Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго 10 р.,

пожертвованныхъ старостою села Георгіевскаго въ Арбушевѣ, Пошехонскаго уѣзда, крестьяниномъ Василиемъ Мясниковымъ, в) отъ коллежскаго секретаря А. Знаменскаго 20 р. и 2) отъ церкви вѣдомства благочиннаго, Угличскаго уѣзда, ц. села Дмитріевскаго на Кистьмѣ, священника Стефана Грандлевскаго 11 р. 20 к., а всего: 81 20

8) Изъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства въ пособіе вдовѣ, послѣ диакона Соболевой 10

9) Отъ протоіерея Флегонта Морева за три книги его поученій 23

10) Изъ Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка:

а) по чекамъ Попечительства за № 022633—34 7628 17

б) по девяти книжкамъ Сберегательной кассы Отдѣленія Банка, принадлежащимъ Попечительству за №№ 13639, 13657, 13658, 13659, 13663, 13708, 13757, 13758 и 13759 7600 —

в) по одной книжкѣ Сберегательной кассы Отдѣленія Банка за № 8801, принадлежащей Иоаннической богадѣльнѣ 900 —

и д) по книжкѣ текущаго счета причтено процентовъ 16 41

Итого въ 1890 году поступило:

а) Наличными 26201 12

б) Билетами —

в) По текущему счету 16 41

г) По девяти книжкамъ Сберегательной кассы Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, принадлежащимъ Попечительству 7600 —

д) и По книжкѣ сберегательной кассы Иоанникіевской богадѣльни 900 —

А всего съ остаточными отъ 1889 года.

а) Наличными 30983 38

б) По текущему счету 8144 58

в) По девяти книжкамъ сберегательной кассы, принадлежащимъ Попечительству 7600 —

г) Иоанникіевской богадѣльни 900 —

д) Билетами { Попечител. фонда 122156 —
Иоанникіев. богадѣл. 19500 —

РАСХОДЪ.

1) Выдано и отослано ежегодныхъ пособій бѣднымъ и престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства 13960 47

2) Единовременныхъ пособій, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, произведено по разнымъ случаямъ, какъ то: при выходѣ дѣвиць — сиротъ въ замужество, при погребеніи бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, при пожарныхъ бѣдствіяхъ и т. п. 554 39

3) При пересылкѣ пособій по почтѣ уплачено страховыхъ и за почтовые росписки 56 19

4) На содержаніе канцеляріи Попечительства израсходовано:

а) выдано жалованья занимающимся письмоводствомъ 240 —

б) на канцелярскіе расходы: отопленіе, письменныя принадлежности, ремонтъ и прислугу 114 19

5) Препровождено въ Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища:

а) на содержаніе сиротъ-воспитанницъ сего училища 2000 —

б) половина годичныхъ процентовъ съ капитала 5000 р., въ 5% билетъ, завѣщанномъ протоіереемъ Г. Милковымъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства и Епархіальнаго женскаго училища по равной части 118 75

6) Ко днямъ памяти въ Возѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Леонида (къ 16 апрѣля — дню тезоименитства и 15 декабря — дню кончины) выданы двумъ бѣднѣйшимъ сиротствующимъ семействамъ проценты съ капитала 1000 р. въ 5% банковомъ билетѣ, пожертвованномъ г-жею Милуковой, по 23 р. 75 к. на каждое, а всего 47 50

7) Согласно волѣ жертвователя, села Горокъ, Ростовскаго уѣзда, свящ. Д. Толбухина, проценты за 1890 годъ съ 6% билета Ярославскаго Общественнаго Банка въ 100 р., выданы дочери умершаго священника Воскресенской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, Анастасіи Чистяковой въ количествѣ 5 70

8) Сотруднику Иоанникіевской богадѣльни, священнику Туговской церкви, В. Воскресенскому выдано изъ процентныхъ денегъ, полученныхъ съ капитала богадѣльни по купонамъ 1890 года 478 25

9) Препровождены Мологскому сотруднику Попечительства, священнику Вознесенской церкви Дмитрію Мореву, полученныя отъ Иоанникіевской богадѣльни въ пособіе заштатному причетнику По-

кровской ц. с. Никольскаго, Р. Борисоглѣбскаго уѣзда, Ивану Израилеву 348 —

10) Внесено въ Ярославское отдѣленіе Государственнаго Банка изъ процентныхъ денегъ съ капитала Иоанникіевской богадѣльни на срокъ январь и июль, по книжкѣ Сберегательной кассы за № 8801 400 —

11) Изъ Попечительнаго капитала, хранящагося на текущемъ счетѣ, вынато по чекамъ Попечительства за №№ 022633, — 34 7628 17

12) Переведено съ книжки текущего счета на книжку сберегательной кассы Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 13639 500 —

13) Въ тоже Отдѣленіе Банка внесено по книжкамъ сберегательной кассы за №№ 13639, 13657, 13658, 13659, 13663, 13708, 13757, 13758 и 13759 7100 —

Итого въ 1890 году въ расходѣ:

а) Наличными 25123 44

б) По текущему счету 8128 17

Затѣмъ къ 1 января 1891 года въ остаткѣ:

а) Наличными 5859 94

б) По текущему счету 16 41

в) По книжкамъ сберегательной кассы, принадлежащимъ Попечительству 7600 —

г) По книжкамъ Иоанникіевской богадѣльни 900 —

д) Билетами Попечительнаго фонда 122156 —

е) Билетами Иоанникіевской богадѣльни 19500 —

Число призрѣваемыхъ Попечительствомъ:

Къ 1890 году состояло пользовавшихся ежегоднымъ пособіемъ Попечительства бѣдныхъ заштатныхъ священноцерковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія 1584 лица. Въ 1890 году по опредѣленіямъ Попечительства, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, вновь принято въ число ежегод-

ныхъ пенсионеровъ 161 лицо; единовременнымъ пособіемъ удовлетворено 51 лицо. Итого пособіемъ Попечительства ежегоднымъ и единовременнымъ удовлетворено въ 1890 году 1796 лицъ. Изъ пользовавшихся ежегоднымъ пособіемъ въ 1890 г. вышло за смертію и по другимъ причинамъ 133 лица. Къ 1891 году осталось пользующихся ежегодными пособиями 1612 лицъ, а именно: заштатныхъ священниковъ 4 лица, вдовъ священническихъ 246, дѣтей ихъ 238, заштатныхъ діаконовъ 7, вдовъ послѣ діаконовъ 92, дѣтей діаконовыхъ 146, заштатныхъ псаломщиковъ 71, вдовъ и дѣтей послѣ псаломщиковъ 808 лицъ.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ДОМАШНИХЪ ШКОЛЬ ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1889/90 года.

(Продолженіе).

8. Мологскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 4446 кв. верстъ; число жителей православнаго вѣроисповѣданія въ городѣ Мологѣ 2786 м. и 3799 ж. пола, въ уѣздѣ 56122 м. и 60161 ж. п. Дѣтей школьнаго возраста 8145 м. и 7908 д., обоого пола 16053. — Приходовъ въ гор. и уѣздѣ 59, изъ нихъ съ населеніемъ свыше 2000 д. м. п. — 3, отъ 700 до 2 т. — 31 и менѣе 700 д. — 25 приходоѡвъ. — Церковно-приходскихъ школь въ уѣздѣ 10, школь грамоты 34, начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 50. — Не имѣютъ вовсе школь приходы: Горичкій Прозоровскаю благочинія, Красносельскій на Шекснѣ Копорьевскаю благочинія, Дмитріевскій, Правдинскій, Колегаевскій, и Сасыевскій — Некоузскаю благочинія. — Въ школахъ церковно-приходскихъ въ отчетномъ году обучалось 356 м. и 81 д., въ школахъ грамоты 252 м. и 85 д., въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ 2797 м. и 977 д., въ домахъ родителей 305 м. и 344 д., а всего 3710 м. и 1487 д., обоого пола 5197. — Всѣ учащіяся православнаго вѣроисповѣданія. — Церковно-приходскія школы всѣ смѣшанныя, изъ

школь грамоты 30 смѣшанных, 3 только для мальч. и 1 для дѣвоч.; изъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 2—для мальчиковъ, 2—для дѣвоч. и 46 смѣшанныхъ. — Дѣтей школьнаго возраста безъ обученія оставалось 4435 м. и 6421 д., обоюго пола 10856.

9. *Любимскій* уѣздъ занимаетъ пространство въ 2629 кв. верстѣ; число жителей православнаго вѣроисповѣданія въ г. Любимѣ 1600 м. и 1715 ж. пола, въ уѣздѣ 28934 м. и 37304 ж. п. — Число дѣтей школьнаго возраста 3738 м. и 3917 д., обоюго пола 7655. — Общее число приходо въ городѣ и уѣздѣ 54, изъ нихъ съ населеніемъ свыше 2000 д. м. п. нѣтъ ни одного, отъ 700 до 2 т.—9 и менѣе 700 д.—45. — Церковно-приходскихъ школь въ уѣздѣ 12, школь грамоты 11, начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 27. — Не имѣють никакихъ школь приходы: Власуновскій, Никологорскій, Чуриловскій и Лисинскій—*Воскресенско-Горскаго* благочинія, Евфиміевскій и Мантеновскій—*Станоупенскаго* благочинія, Спасскій на Пеноузѣ—*Воскресенско-Обнорскаго* благочинія, Клоковскій, Кіовскій, Подчай-Городковскій и Ильдомскій—*Мартиновскаго* благочинія. — Въ школахъ церковно-приходскихъ обучалось 252 м. и 123 д., въ школахъ грамоты 70 м. и 35 д., въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ 1071 м. и 437 д., въ домахъ родителей 230 м. и 323 д., всего учащихся 1623 м. и 918 д., обоюго пола 2541. — Все учащееся православнаго вѣроисповѣданія. — Школы ц.-приходскія все смѣшанныя, изъ школь грамоты 1 только для мальчиковъ, остальные смѣшанныя; изъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 26 для дѣтей обоюго пола и 1 только для дѣвочекъ. Все безъ обученія изъ числа дѣтей школьнаго возраста оставалось 2115 м. и 2999 д., обоюго пола 5114.

10. *Ромино-Борисолюбскій* уѣздъ занимаетъ пространство въ 2263 кв. версты; число жителей православнаго вѣроисповѣданія въ г. 2863 м. и 3398 ж. п., въ уѣздѣ 30960 м. и 35517 ж.

п. — Дѣтей школьнаго возраста 4552 м. и 4657 д., обоюго пола 9209. — Всего приходо въ г. и в уѣздѣ 83, изъ нихъ съ населеніемъ до 700 д. м. п.—75, отъ 700 до 2000 д.—8. Школы ц.-приходскихъ въ уѣздѣ 12, школь грамоты 44, начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 27. Не имѣють никакихъ школь приходы: Погильскій, Васильевскій, и Борисолюбскій благочинія свящ. Н. *Доброклонскаго*; Воздвиженскій, Покровскій на Ухрѣ, Богоявленскій на острову и Кирехотскій—благочинія свящ. А. *Мизерова*; Давыдовскій, Вокшерскій, Введенскій на Касти, Новоприселковскій и Воскресенско-Давыдовскій—*Устинскаго* благочинія; Чирковскій, Рябининскій и Руновскій—*Колошинскаго* благочинія; Троицкій въ Игрицахъ, Дмитріевскій въ Игрицахъ, Заболотекій и Алексѣйцевскій—*Воздвиженскаго* благочинія; Введенскій на Печегдѣ, Николо-Эдомскій, Петропавловскій на Быковыхъ горахъ и Калово-Марѣинскій—*Соколотскаго* благочинія. — Главныя причины отсутствія школь въ перечисленныхъ приходахъ—бѣдность населенія, его нерадѣніе объ образованіи дѣтей и отчасти вліяніе мѣтнаго раскола. — Число учащихся въ школахъ ц.-приходскихъ 259 м. и 127 д., въ школахъ грамоты 267 м. и 96 д., въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ 1048 м. и 454 д., въ домахъ родителей 457 м. и 451 д., всего учащихся 2031 м. и 1128 д., обоюго пола 3159. — Все учащееся православныя. — Школы ц.-приходскія все смѣшанныя; изъ школь грамоты 15 только для мальчиковъ, 1 только для дѣвочекъ, остальные смѣшанныя; изъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 4—для мальчиковъ, 3—для дѣвочекъ, остальные для дѣтей обоюго пола. Все безъ обученія оставалось 2521 м. и 3529 д., обоюго пола 6050.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ протоіерей Г. Сперанскій.

Дозволено цензурою.

Ярославль 1891 г.

Тип. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СТРОМАТЫ.

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Мужество имѣть нѣсколько отбѣнокъ, какъ то: терпѣливость, возвышенность и благородство образа мыслей, великодушіе, щедрость, благородный образъ дѣйствій. Отсюда происходитъ, что гностикъ нисколько не трогается сужденіями о немъ людей пошлыхъ и не поддается онъ мнѣніямъ и лести толпы. Касается ли дѣло перенесенія горя и трудствъ? Онъ исполняетъ свой долгъ, несчастію противустоитъ съ непоколебимой твердостью, возвышается надъ нимъ. При всѣхъ измѣненіяхъ судьбы онъ остается истиннымъ человѣкомъ, не обнаруживая въ себѣ ничего дѣтскаго. Между прочимъ сохраняя благоразуміе, его никогда не покидающее, онъ живетъ воздержно и сохраняетъ душевное спокойствіе, принимая предназначенное ему какъ вещь ему наиболѣе приличествующую и отклоняя отъ себя какъ враждебное своей природѣ все то, что сопровождается позоромъ. Онъ наблюдаетъ чистоту и непорочность вышемірныя, ведя себя съ достоинствомъ и приличіемъ и чуждаясь всего, что можетъ зипятнать его душу. Онъ утопаетъ въ роскоши, но какой? При своихъ неслож-

ныхъ нуждахъ ничего не желая и потому въ знаніи добра обладая полною благодатью. Первая отличительная черта его справедливости, это любовь ко всѣмъ, кто одного съ нимъ происхожденія. Жизнь и пребываніе съ ними въ союзѣ любви какъ на землѣ такъ и на небесахъ, вотъ жизнь его души. И вотъ почему онъ охотно даетъ, если чѣмъ либо владѣть. Человѣчный и сострадательный по отношенію къ человѣку, онъ только пороку и грѣхъ ненавидитъ по безусловному къ нимъ отвращенію.

Итакъ вотъ чему учиться нужно: оставаться вѣрнымъ самому себѣ и ближнему, сообразуясь въ себѣ съ ученіемъ Спасителя. Кто добровольно повинуется закону, тотъ слуга Божій. Но если кто очищаетъ сердце уже не въ силу послушанія заповѣдямъ закона, а изъ любви къ познанію, то становится тотъ другомъ Божіимъ. Мы не рождаемся уже отъ природы съ добродѣтелями, а когда и родимся, то добродѣтель развивается въ насъ не на подобіе органовъ нашихъ, безъ личнаго нашего соучастія. Еслибы это было такъ, то еще ничего въ томъ не было бы похвальнаго; наша воля и достоинство не имѣли бы никакой цѣны. Добродѣтель и на рѣчь нашу не похожа. Наше слово складывается постепенно, изо дня въ день, подъ вліяніемъ разныхъ событій и привычекъ. Этимъ способомъ скорѣе развивается грѣхъ, а

не добродѣтель. Тоже можно сказать и о познаніи. Оно не есть плодъ какого либо искусства, будетъ ли это имѣть своимъ предметомъ какую либо выгоду или заботу о тѣлѣ. Не ожидайте для добродѣтели поддержки и отъ курса наукъ. Много, много, если признать за ними вліяніе подготовляющее и изощреніе душевныхъ способностей, особенно пониманія. Нѣтъ сомнѣнія, что законами гражданскими преступленія могутъ быть подавляемы. Но никакія вразумленія словами, какъ бы ни были они старательно составлены, безъ вѣры не дѣйствительны; пусть имѣютъ они цѣлью доведеніе людей до убѣжденія въ чемъ либо, они ложатся только на поверхность души и никогда не могутъ утвердить истины въ душѣ неколебимо и научнымъ образомъ. Мы уже говорили, что эллинской философіи свойственно лишь предпочитать душу и что она лишь подготавливаетъ ее къ принятію вѣры. Затѣмъ является истина и на этихъ основахъ созидаетъ собой познаніе.

Вотъ истинный борець, одерживающій побѣду на аренѣ размѣровъ необычныхъ, потому что ею состоитъ весь прекрасный міръ этотъ; а борется онъ за спокойствіе отъ всякаго рода душевныхъ смятеній и увѣнчивается за достиженіе онаго. Устроителемъ сихъ состязаній состоитъ самъ Богъ Вседержитель (*); раздавателемъ же наградъ однородный Сынъ Божій; зрителями состоятъ Ангелы и боги (**). Борьба же многоразличная и состоитъ въ состязаніяхъ разнаго рода, ибо намъ приходится бороться не только *противъ плоти и крови* (Еф. VI, 12), но и противъ силъ духовныхъ, кои чрезъ вліяніе на плоть поднимаютъ въ нашей душѣ сильныя бури пороковъ и страстей. Христіанинъ, побѣдоносно выдержавшій эти великія состязанія и того самаго искусителя, который ищетъ запятъ насъ, повергши къ своимъ ногамъ, чрезъ то самое уже завоевываетъ себѣ

(*) Подобнымъ же образомъ выражается писатель въ «Увѣщ.» гл. 10-й.

(**) Души праведниковъ и высшіе чины Ангеловъ: Престолы, Господства, Власти и др.

безсмертіе, потому что на правосуднѣйшемъ судѣ Божиемъ не можетъ быть приговоровъ невѣрныхъ. Призываются же къ состязанію всѣ зрители (1 Кор. IV, 9), хотя на арену и выходятъ только борцы, и побѣдителемъ изъ нихъ хотя и бываетъ только тотъ, который былъ наиболѣе послушнымъ наставленіямъ Гимназіарха (*). Въ конечномъ пунктѣ арены для всѣхъ Богомъ уготованы равныя награды, и не Агонотетъ виноватъ будетъ въ нашемъ неуспѣхѣ. Милосердіемъ взыскивается тотъ, кто стоитъ милости, и заслуживаетъ оной кто добивался ея, обладая волей для того болѣе энергичной. На то мы и умомъ одарены, дабы знать, что слѣдуетъ намъ дѣлать; и наставленіе «Познай самого себя» въ данномъ случаѣ означаетъ не иное что какъ слѣдующее: «Познайте, на какой конецъ всѣ вы сотворены». Сотворены же мы и поставлены въ семь міръ для того, чтобы быть вѣрными исполнителями заповѣдей, если хотимъ наслѣдовать спасеніе. Сіе Божіе домостроительство о насъ обойдено быть не можетъ.

Итакъ долгъ человѣка—повиноваться Богу, который за послушаніе Его заповѣдямъ установилъ награды разными степенями блаженства. Признаніемъ Божественныхъ намъ благодѣяній мы низводимъ на себя Божіе благоволеніе, ибо за щедродательность Божію никогда мы не въ состояніи ничѣмъ инымъ возблагодарить Благодѣтеля по достоинству. Вѣрнѣе же тотъ, кто принялъ ученіе послѣ надлежащаго размышленія и охотно и если точно онъ наблюдалъ заповѣди; тотъ же, кто за благодѣяніе платитъ и любовью, сей уже другъ. Нѣтъ для человѣка инаго и лучшаго способа выразить благодарность Богу кромѣ какъ исполнять угодное Ему. Тогда наше преспѣваніе въ добрѣ и совершенствованіе, предпринимаемое въ цѣляхъ угожденія Богу и благодарности Ему, Господь и Спаситель нашъ принимаетъ, какъ еслибы дѣло касалось собствен-

(*) Намекъ на Христа Іисуса, заповѣдующаго, какъ бороться должно и побѣждать. Срав. Педаг. I. 7.

ной Его славы и чести или какъ еслибъ это дань была, Ему нужная (Мѡ. X. 40—42; XXV. 40, 45; Лк. X, 16; Иоан. XIII, 20). Если же такимъ вѣрнымъ причиняемъ былъ бы какой либо вредъ отвѣтъ или обида, то въ лицѣ ихъ Богъ Себя тогда видитъ неблагодарно оскорбляемымъ; презрѣніе къ своимъ вѣрнымъ тогда Онъ принимаетъ за презрѣніе къ Себѣ; опозореніе ихъ вмѣняетъ въ опозореніе Себя. Лично же Богъ какимъ образомъ и могъ бы обезчещенъ быть? Вотъ почему человекъ никогда не въ состояніи возблагодарить Господа за Его щедроты по достоинству, за великій даръ спасенія отвѣтить Ему чѣмъ либо столь же великимъ. По законамъ гражданскимъ повредить чьей либо собственности равносильно съ нанесеніемъ вреда лично владѣльцу ея; оскорбить солдата значитъ нанести оскорбленіе и командиру его. Подобное же можно сказать и объ отношеніяхъ Господа къ вѣрующимъ въ Него. Обижая тѣхъ, кои себя посвятили Ему, вы презрѣніе выражаете самому Богу. Взгляните на солнце. Его лучами освѣщается не одно только небо; оно изливаетъ свѣтъ свой на всѣ существа вселенной, на сушу и на море. Нѣтъ щели, въ которую тотъ свѣтъ не проникъ бы; нѣтъ такого потаеннаго мѣстечка внутри домовъ, котораго солнце не могло бы освѣтить. Свѣтъ Логоса не менѣе всеобъемлющъ. Не найти въ человѣческой жизни такихъ мелочей, какъ бы ни были онѣ ничтожны, которыя лучами свѣта Его не были бы освѣщаемы.

4. Язычники измыслили себѣ боговъ по подобію своему. Эти подобны были имъ по внѣшнему виду и по внутреннимъ душевнымъ движеніямъ: тутъ начало и колыбель всякаго рода суевѣрій.

Не довольно того, что Элліны себѣ измыслили боговъ по внѣшности похожими на человека; они представляютъ ихъ раболѣпствующими и нашимъ страстямъ. И такъ какъ по наружному виду всякій рисуетъ ихъ себѣ подобнымъ, то «Эоіопляне, какъ говоритъ Ксенофанъ, изображаютъ ихъ чернолицыми и со вздернутымъ носомъ; Фракіяне—голубоглазыми и съ мѣднокраснымъ цвѣтомъ лица». Равнымъ

образомъ они предполагаютъ и существованіе души въ нихъ; и будто бы душа эта подобна той, которая оживляетъ и фабрикуетъ ихъ. Такъ боги варваровъ отличаются суровостью и жестокосердіемъ; боги Элліновъ кромѣ, по имъ свойственны всѣ наши страсти. Что же слѣдуетъ изъ всего этого? А то, что люди нравственно дурные составляютъ себѣ и понятія о богахъ такія же; люди же добродѣтельные воображаютъ ихъ себѣ прекраснѣе. Вотъ почему христіанинъ съ душою црственной и будучи человекомъ свѣдущимъ, гностикомъ, состоитъ настолько же вѣрнымъ почитателемъ Бога, какъ не раздѣляетъ онъ и всякаго рода суевѣрій. Онъ убѣжденъ, что существуетъ одинъ только Богъ, достопоклоняемый, достопочитаемый, дивныя чудеса творящій, всѣхъ взыскивающій своими благодѣянiami, вышій Первовиновникъ всѣхъ благъ, злу же совершенно непричастный.

Въ твореніи, нами наименованномъ «Увѣщаніе», мы достаточно изобличили Элліновъ въ идолопоклонствѣ. Тамъ въ доказательство этого нами приведено множество примѣровъ; и здѣсь мы уже не будемъ возвращаться къ тому, что тамъ доказано со всей очевидностью. Но такъ какъ въ насюящемъ случаѣ намъ снова приходится освѣтить этотъ предметъ, то изъ многаго, на что въ подтвержденіе сего можно бы сослаться, приведемъ одно или два свидѣтельства, доказывающія, что уподоблять Бога нечестивѣйшимъ изъ людей равносильно нечестію и безбожію. Дѣлаютъ эти поругатели святѣни одно изъ двухъ: или боговъ они оскорбляютъ, въ такомъ случаѣ оскорбленный сравнительно съ оскорбившимъ очевидно оказывается существомъ нисшимъ; или же нужно допустить, что боги не чувствуютъ оскорбленія, но въ такомъ случаѣ, за чѣмъ же Элліны заставляютъ ихъ воспаляться такимъ негодованіемъ и походить на нѣкоторыхъ старухъ, всегда готовыхъ раздражаться, но никогда неспособныхъ сдерживать свой гнѣвъ? Такъ рассказываютъ они (Иліады IX, 529 и д.) о мщеніи Артемиды, будто она изъ за Энея выместила свой гнѣвъ на народъ Этоллянъ. Какъ?

Артемиды, ты была богиней и не подумала о томъ, что непріясеніе Энеемъ жертвы вовсе не было съ его стороны пренебреженіемъ къ тебѣ, ибо онъ уже приносилъ въ честь тебя жертву, а просто забывчивостью или легкой олошностью?

По правдѣ сказать, послѣ этого для меня нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что язычники столь склонны къ суевѣріямъ. При мысли, что всякое событіе есть начало несчастія, предзнаменованіе какого нибудь зла, гибели чего нибудь, имъ и естественно быть въ страхѣ. Если крыса прогрызла дыру въ жертвенникѣ, построенномъ изъ мусора, то это уже дурное предзнаменованіе. Не находя себѣ пища она прогрызаетъ сосудъ съ провизіей; это тоже дурное предзнаменованіе. Откармливаемый пѣтухъ пѣлъ при закатѣ солнца: трепещите, надъ вами имѣеть разразиться нѣкая ужасная катастрофа (*). Менандръ въ своей комедіи «Суевѣрные» такъ осмѣиваетъ одну личность:

Безсмертные боги! Да будетъ сіе счастливымъ предзнаменованіемъ для меня:

Ремень, придерживающій на правой моей ногѣ обувь, лопнулъ.

Болтувъ! Чтожъ дивнаго тутъ? Онъ былъ гнилъ уже; и это доказываетъ лишь твою грязную скупость, потому что ремень уже давно нужно было замѣнить новымъ.

Чрезвычайно метко и тонко возраженіе по одному случаю Антифона. Однажды свинья съѣла своихъ поросятъ. Этимъ обстоятельствомъ на хозяина свиньи навѣяно было тоскливое ожиданіе имѣющаго съ нимъ приключиться какого нибудь несчастія. Антифонъ замѣтилъ, что «животное сдѣлало это отъ плохаго корму» и сказалъ хозяину: «Ты не печалиться, а радоваться долженъ этому событію. Это—предостереженіе тебѣ со стороны боговъ, какъ бы отъ голоду свинья не пожрала твоихъ собственныхъ дѣтей». — «Что же это за чудо, говорилъ Біонъ, что крыса, не находя

(*). Цицеронъ въ своемъ сочиненіи «De divinat. lib. II, с. 27 приводитъ много и другихъ суевѣрій.

ничего лучшаго, изгрызла корзину!» «Вотъ если бы корзина съѣла крысу, смѣясь говорилъ Аркезилай, то это было бы удивительно». Просто рукоплещу я отвѣту при подобномъ же обстоятельствѣ Діогена. Нѣкто увидѣвъ, что около пестика его ступки обвилась змѣя, восторгался этимъ чудомъ. «Перестанешь ли изумляться, сказалъ ему этотъ философъ. Вотъ если бы змѣя выпрямилась и оставалась неподвижной, а пестикъ если бы обвился около нея, то было бы дѣйствительно дивно». Такъ и слѣдуетъ конечно, чтобы неразумныя животныя двигались, бѣгали, бились, рождались и умирали. Всѣ эти случайности имъ свойственны. Нечего посему считать ихъ за явленія какія-то необыкновенныя.

И множество птицъ явилось подъ лучами солнца

(Одис. I, 181).

Комикъ Филимонъ осмѣиваетъ со сцены такого рода религіозные страхи, говоря:

Если я вижу что мой рабъ наблюдаетъ,

Кто чихнулъ, кто и что сказалъ, кто вонъ вышелъ

То я скорѣй бѣгу на рынокъ и продаю его.

Чихаетъ всякій по причинѣ ему свойственной.

Всѣ мы ходимъ, говоримъ.

Все въ этомъ мірѣ развивается

По законамъ, обусловливающимъ происхожденіе вещей.

Итакъ будемъ продолжать. Вотъ человѣкъ воздержный и онъ здоровъ. А вотъ невоздержный. Онъ набиваетъ свое чрево пищей какъ бы мѣшокъ какой. Онъ во дни праздничные постоянно гдѣ нибудь на пиршествѣ; этимъ онъ навлекаетъ на себя только разныя болѣзни. Многіе пугаются надписей, ими встрѣчаемыхъ на наружной сторонѣ зданій. Этимъ то суевѣріемъ и вызвано было слѣдующее колкое замѣчаніе Діогена. Однажды онъ встрѣтилъ на жилищѣ одного дурнаго человѣка такую надпись: «Обитаетъ въ семь домѣ Каллиниѣ (побѣдоносный) Геркулесъ: входъ злу и злымъ воспрещается». «Такъ какимъ же образомъ теперь войдетъ сюда хозяинъ самъ», воскликнулъ Діогенъ. Этого же рода люди, обоготворяющіе всякій пенъ, всякій камень, усы-

ряемый возланиями на него (*), трепещутъ при видѣ клочка красноватой шерсти, крупнокъ соли, при видѣ куска смолистаго дерева, могущаго служить факеломъ, кусочковъ сѣры, если всѣ эти вещества чрезъ заклинанія надъ ними волхвовъ объявлены за нечистыя.

Богъ же, который есть Богъ истинный, цѣнить лишь святость праведниковъ и ненавидитъ лишь ту нечистоту, которая происходитъ отъ несправедливости и злодѣйствъ.

Комикъ Дифилъ тонко смѣется надъ заклинателями въ слѣдующихъ стихахъ:

Я очищаю дочерей Прета, самого Прета,
Сына Абантисова, и беззубую старуху,
Между ними пятое лицо.
Очищаю ихъ однимъ лишь факеломъ
И морской луковицей: при столь скудныхъ средствахъ сколько очищаемыхъ!
Къ симъ средствамъ я прибавляю лишь сѣры немного, немного горной смолы
И нѣсколько капель воды, почерпнутой на берегу многотуманнаго моря.
Но ты, о блаженный Зевсъ, ниспосли мнѣ сквозь тучи
Лишь нѣсколько чемерицы, дабы клочка сего мнѣ обратитъ въ шмеля.

Менандръ также обнаруживаетъ глубокую мудрость, когда говоритъ:

Еслибъ ты, мой другъ, дѣйствительно былъ боленъ,
То дѣйствительную тебѣ нужно было бы подать и помощь.
Но противъ изиуряющей тебя воображаемой болѣзни
Вотъ и воображаемое цѣлебное средство;
Не сомнѣвайся, оно тебѣ послужитъ въ пользу.
Призови заклинательницъ; онѣ, вращаясь около тебя, будутъ очищать тебя,
Водой орошая, почерпнутой изъ трехъ различныхъ источниковъ
И дождемъ изъ соли и чемерицы.
Но знаешь ли, кто чистъ дѣйствительно?
Тотъ, кого ни въ чемъ дурномъ не упрекаетъ совѣсть.

«Орестъ, Орестъ, восклицаетъ трагическій поэтъ, какой болѣзнию сраждешь ты?» «Моя

(*) Разумѣются камни и древесные ши на перекресткахъ улицъ и дорогъ, куда люди суевѣрные приходили совершать ароматическія возлания.

совѣсть удручаетъ меня» отвѣчаетъ онъ; «признаю, что совершилъ великое преступленіе» (*). Дѣйствительно нѣтъ иной чистоты кромѣ воздержности ото всего дурнаго. Эпихармъ справедливо говоритъ: «Если твой духъ чистъ, то чиста и вся твоя личность». Вотъ почему и мы утверждаемъ, что душа должна очищать себя чрезъ провѣрку превратныхъ мнѣній разсудкомъ; за тѣмъ, освободившись отъ всѣхъ нечистыхъ мыслей, она должна помнить главныя положенія вѣроученія. Слѣдуетъ, чтобы имѣющіе быть посвященными въ таинства вѣры проходили предварительно нѣкоторыя очистительныя ступени; и только уже за тѣмъ на мѣстѣ преданій живыхъ должны быть водружены въ ней преданія истинныя.

5. Душа чистая есть храмъ Богу болѣе удобный, чѣмъ всѣ великолѣпныя зданія, воздвигнутыя въ честь Его рукою человѣческой.

Не прекрасно ли и не правильно ли не привязывать ни къ какому опредѣленному мѣсту присутствія Того, Кто ничѣмъ не можетъ быть ограниченъ? Не правы ли посему мы, когда величіе Того, Кто объемлетъ Собою всю вселенную, не обусловливаемъ храмами? По силѣ чего это какое либо каменное зданіе, матеріальное созданіе грубыхъ рабочихъ, нужно считать за созданіе святое? Нѣсколько еще лучше думали о семъ предметѣ полагавшіе, что достойны величія Вожіяго эфиръ и содержимое имъ или лучше сказать весь міръ и вся эта совокупность существъ, т. е. вселенная (Дѣян. VII, 49; Ис. LXVI, 1). Дѣйствительно, не смѣшно ли утверждать, что человѣкъ, говоря языкомъ философовъ, «игра Провидѣнія» (**), можетъ творить Бога и что Божество въ свою очередь становится игрушкой въ рукахъ человѣка? То, что выдѣлываетъ ты, тождественно съ обрабатываемымъ матеріаломъ, а слѣдовательно и подобно ему. Такъ издѣліе изъ слоновой кости есть слоновая кость, издѣліе изъ золота — золото. Идолы и храмы, воздвигаемые поденщи-

(*) Еврипидъ, ст. 395.

(**) Такъ человѣка называютъ не въ одномъ мѣстѣ Платонъ; напр. въ бн. VII «О законахъ».

ками и рабочими трубами, созидаются из матеріала мертвого; поэтому они и остаются навсегда безжизненными, вещественными и не имбющими въ себѣ чего либо святаго, какъ и самый матеріалъ этотъ. Какого бы совершенства искусство ни достигало въ своихъ созданіяхъ, вещество всегда останется вѣрнымъ бездушности своей природы. Произведенія искусства, каково бы ни было это искусство, никогда поему не могутъ быть священными и божественными. Къ тому же, какое новое къ жизни могли бы вызвать вы существо, когда по плану, осуществленному во вселенной, нѣтъ ни одного, которое уже не занимало бы своего предужазаннаго ему мѣста? Предметъ гдѣ либо и кѣмъ либо воздвигаемый, воздвигается потому, что до тѣхъ поръ его не было тутъ. Итакъ если Богъ гдѣ либо, тамъ или тутъ, какимъ либо человѣкомъ точно такъ же какъ статуя водружается, то значить былъ моментъ, когда Онъ и не имѣлъ своего мѣста, а слѣдовательно вовсе и не существовалъ. Твореніе не существовавшее не имѣло и мѣста, такъ какъ для занятія онаго нужно существовать; мѣсто занимаетъ только то, что существуетъ. Съ другой стороны Существо реально существующее не можетъ быть приурочено къ какому либо мѣсту существомъ воображающимъ себя чѣмъ-то якобы существующимъ, а пожалуй и дѣйствительно существующимъ: оно и само также существуетъ, а слѣдовательно и мѣсто занимаетъ. Остается предположить, что Оно само себя помѣщаетъ на угодномъ Ему мѣстѣ. Но какимъ это образомъ Существо это само себя родить или какъ Существо это помѣщаетъ само себя настолько и въ такомъ объемѣ, чтобы существовать тутъ? Можетъ быть вы скажете, что, ранѣе не имѣвъ мѣста, Оно само себѣ создало такое? Но тогда вы признаете Его не существовавшимъ, такъ какъ на извѣстномъ мѣстѣ водружаемо быть можетъ только то, чего ранѣе тамъ не было. Вы считаете Божество получающимъ мѣсто. Но что же это значить, что наконецъ Оно достигаетъ осуществленія того, чѣмъ, по вашему мнѣнію, уже раньше обладало? Пустяки все это. Существо превышенное, которому при-

надлежитъ все существующее, не можетъ нуждаться въ своемъ твореніи. Но вы говорите, что образъ Бога тотъ же, что и человѣка. Но тогда Онъ будетъ имѣть и нужды человѣка. Ему необходимы будутъ пища, одежда, кровь и должны быть свойственны и всѣ состоянія, вытекающія изъ этого. Съ того самаго момента, какъ двумъ существамъ вы придаете одинаковые образъ и склонности, вы подчиняете ихъ и одинаковымъ условіямъ одинаковаго образа жизни. Если правда, что храмъ есть воплощеніе двухъ этихъ идей, что онъ представляетъ видимымъ образомъ величіе Божіе, а потомъ служитъ матеріальнымъ вмѣстилищемъ существа Божія, то не лучше ли назвать намъ храмъ Божества церковь, которая, святою ставши чрезъ познаніе Бога, учреждена во славу Его? Вотъ подлинно святилище, святилище величественное, воздвигнутое не ремесленниковъ руками и украшенное не искусствомъ чародѣевъ, а устроенное въ храмъ волею самого Бога? Понятно, что я называю здѣсь именемъ церкви не зданіе вещественное. Я усвою это имя собору избранныхъ. Вотъ храмъ наидостойнѣйшій для воспріятія въ себя величія и славы Божіей. Вотъ жертва, по высотѣ своей святости, драгоцѣннѣйшая и подобающая Тому, Кто достоинъ всякаго почтенія; скажемъ лучше: Кому за превосходящую святость Его ничто не можетъ уподобиться въ природѣ. Кто же собственно состоитъ этой жертвой? Мудрецъ истинный (гностикъ). Онъ Богу любезенъ. Имъ чувствуемъ; и въ Немъ воздвигнуть Богъ, т. е. въ Немъ познаніе о Богѣ находитъ святилище себѣ и освященіе себя. Да, въ душѣ сего праведника мы находимъ святые образъ и подобіе Божіи, потому что она блаженна, будучи подготовлена къ тому предварительными очищеніями, перенесенными ею испытаніями; и еще болѣе блаженна, ежедневно въ добрыхъ дѣлахъ упражняясь. Вотъ что еще не имѣть мѣста здѣсь на землѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ уже и находитъ оное въ душѣ тѣхъ, кто достигъ гностическаго совершенства; вотъ къ чему должно стремиться, о чемъ заботиться, — о томъ

чтобы принять въ себя это содержаніе, хотя конечно мы и недостойны носить въ себѣ дары Божественнаго вѣдѣнія. Всѣ, которые имѣютъ и въ будущемъ увѣровать въ Бога, уже вѣрны Ему; они уже заранѣе въ образѣ своихъ добродѣтелей воздвигаютъ въ себѣ такъ сказать образъ Божій, изображеніе Вседержителя, посвященное имени Его.

Б. Молитвы и благодаренія, непрестанно отъ чистаго сердца возносимыя къ Богу, цѣннѣе всѣхъ жертвоприношеній.

Итакъ Богъ не ограниченъ никакимъ мѣстомъ; объ образѣ Божиемъ не льзя себѣ составить представленія ни по чему живущему. Равнымъ образомъ не испытываетъ Богъ и никакихъ душевныхъ смятеній, волнующихъ грудь людскую. Ни жертвъ никакихъ Онъ не желаетъ, потому что Онъ не рожденъ подобно всѣмъ существамъ сотвореннымъ и не можетъ нуждаться въ какой либо пищѣ: голода Онъ не испытываетъ. Чего касаются страсти, то подлежатъ и смерти. Предлагать пищу Тому, Кто существомъ своимъ съ вещественной пищей не имѣетъ ничего общаго и не питается, равносильно значить изобличенію себя въ сумашествіи. Комикъ Ферекрытъ въ своей комедіи «Вѣглые» выводитъ на сцену самихъ боговъ, остроумно представляя ихъ пеняющими на людей за скупость ихъ жертвоприношеній. Безсмертные говорятъ: «Когда вы жертву приносите, о скупцы, то обчищаете вы бедра даже до желѣзъ, и весь бедренный составъ и съ позвонками, до половины обглоданный, бросаете намъ какъ собакамъ. Но за тѣмъ вамъ ставится стыдно, и скудость жертвоприношенія вы стараетесь вознаградить разными плутнями». Евбулъ, тоже комическій писатель, выражается относительно жертвоприношеній подобнымъ же образомъ:

Богамъ же вы посвящаете
Лишь хвостъ и двѣ лядвѣи.

Діонисъ, выведенный въ «Семелѣ», точно такъ же жалуется на своихъ читателей: «Если мнѣ и принесетъ кто либо жертву, то этой бываетъ только кровь да пузырь; о сердцѣ же и саль-

никъ и помину нѣтъ. Жиру и сочныхъ бедренныхъ частей я не ѣмъ». Менандръ также пишетъ: «Отложивши для боговъ бедренный составъ и позвонки, а также желчь и несъдобныя кости, остальное они потребляютъ сами». Не вполне ли разумно оставить наконецъ этого рода жертвоприношенія? Дымъ и заколотыя животныя, что это за жертвы? Если же дымъ и запахъ жаренаго мяса дѣйствительно нужно считать почетнымъ даромъ Эллинскимъ богамъ, то почему же и прежде всего въ число боговъ не занести бы и поваровъ? Они вѣдь больше всѣхъ наслаждаются этими благоуханіями. И почему жъ смиренно бы не подать нищъ и предъ очагами, тѣмъ воздавая имъ божескія почести? Они вѣдь всего ближе къ этимъ драгоценнымъ благоуханіямъ». Но вотъ что еще занимательнѣе. Если вѣрить Гезіоду (Theog. ст. 536), то Зевсъ при раздѣлѣ мяса обманнымъ образомъ получилъ отъ Прометея на свою долю однѣ кости, коварно лишь прикрытыя слоемъ жира.

Выходитъ, что люди состоятъ достойными сынами Прометея; На священныя алтаряхъ они приносятъ богамъ безсмертнымъ также ни къ чему негодныя кости.

Никимъ образомъ не могутъ и того сказать такіе читатели боговъ, что они приносятъ Богу въ жертву пищу изъ опасенія, какъ бы Онъ не мучился желаніемъ пищи, происходящимъ отъ недостатка ея. Богъ не растение же какое, питающееся безъ аппетита; и не звѣрь же какой, живущій во мракѣ пещеръ, гдѣ нѣкоторыя изъ животныхъ, какъ говорятъ, питаются грубыми составными частями воздуха (*), а можетъ быть и испареніями, исходящими изъ собственнаго ихъ тѣла и развиваются, ничего не потребляя. Если Богъ не

(*). Разумѣются животныя, на зимнее время года скрывающіяся въ мѣста потаенныя, здѣсь погружающіяся въ спячку и остающіяся слѣдовательно безъ пищи. Таковы: медвѣди, дикобразы, змѣи и нѣкоторыя виды птицъ и почти всѣ насѣкомыя. Арист. Ист. животн. VIII, 14—17.

имѣть нужды въ пищѣ и не чувствуетъ потребности въ ней, то къ чему и предлагать Ему то, въ чемъ Онъ вовсе не нуждается? Если же то правда, что Божество, по самой природѣ своей ни въ чемъ не нуждающееся, благоволиительно принимаетъ воздаваемыя Ему почести, то мы христіане значить мудро поступаемъ, чтя Его лишь молитвами и принося Ему высшую и святѣйшую жертву Божественнаго правосудія. Въ лицѣ правосуднѣйшаго Логоса мы самому Вседержителю поклоняемся, потому что чрезъ посредство Логоса мы и познаніе о Богѣ получили; въ лицѣ Логоса потому мы прославляемъ Бога самого за Его дары намъ и за просвѣщеніе насъ. У насъ христіанъ есть здѣсь на землѣ и алтари, но какіе? Ими служатъ молитвенныя собранія наши, гдѣ слышится изъ молитвенно настроенныхъ душъ одинъ голосъ, господствуетъ одинъ духъ. Питаніе же себя запахомъ, проходящее внутрь чрезъ ноздри, хотя оно сравнительно съ питаніемъ чрезъ ротъ и отличается большими тонкостью и духовностью, сказываетъ однакоже о дыханіи питающагося такъ существа. Что же? Богъ не порами же дышетъ какъ растеніе (*); и не жабы же Онъ имѣть, чтобъ дышать подобно рыбамъ. На подобіе насѣкомыхъ что ли Онъ дышетъ, въ коихъ дыханіе замѣтно по сѣуживанію надрѣва, къ коему крылья прикрѣплены? Ни одинъ разумный человѣкъ не будетъ разсуждать такъ. Животныя же высшія вдыхаютъ и выдыхаютъ воздухъ велѣдствіе притока его въ легкія, отъ сего расширяюціяся даже до стѣнокъ грудной кѣтки. Что же? Вы Божеству внутренности что ли усвоете: артерій, (*).

По другому чтенію: «какъ демоны». Такое именно устройство дыханія писатель усвоилъ демонамъ. По его представленію въ твореніи все восходитъ отъ низшаго къ высшему постепенно: отъ животныхъ водныхъ ступень къ насѣкомымъ, отъ насѣкомыхъ къ животнымъ болѣе совершеннымъ.

вены, нервы и различные другіе органы? Но тогда Божество чѣмъ же отличатьсѣ будетъ отъ человѣка? Церковь, вотъ дыханіе Божіе, но дыханіе и человѣчества. Жертвоприношеніями состоятъ молитвы, вотъ дыханіе святыхъ душъ; раскрытіе въ молитвѣ души предъ Богомъ, вотъ въ какое вскрытіе жертвенныхъ внутренностей вѣримъ мы.

Содержаніе

январской книжки Душеполезнаго чтенія.

Бесѣды о превосходствѣ христіанской вѣры надъ языческими и предъ магометанскою. — Сказанія о жизни Оптинскаго старца, отца іеросхимонаха Амвросія. — Отецъ Амвросій. Его совѣты и предсказанія. — Изъ воспоминаній архимандрита Григорія. — Намѣстникъ Сергіевой Лавры архимандритъ Леонидъ. — Слово о житіи преподобнаго отца нашего Аѳанасія Высоцкаго. — Ученіе Спасителя о клятвѣ (противъ лжеученій графа Льва Толстаго). — Прощальное слово Высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. — Спорительница хлѣбовъ. — Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ. — По поводу двадцатипятилѣтія Московской консерваторіи. — Къ гласнымъ Московскаго губернскаго земскаго собранія. — Толкованіе на двѣ пареміи изъ книги пророка Захаріи. — Воззваніе Преосвященнѣйшаго Филарета, Архіепископа Московскаго къ Христолюбивымъ и Человѣколюбивымъ. — Письма Филарета, митрополита Московскаго. — Резолюціи его же. — Добрые люди древней Руси. — В. В. Страховъ (Добрый человѣкъ тридцатыхъ годовъ). — Прибытіе и слово Высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго. — Шамордінъ. — Изреченія старца Амвросія Оптинскаго, записанныя сестрами Шамардинской общины. — Новолѣтняя программа.

Содержаніе. — Изъ 7-й кн. «Строматъ» Климента Александрійскаго гл. 3—6.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Зем. Управы.