

# Постановления и распоряжения правительства.

## № 24.

Официальный отдѣлъ къ № 38-му Моск. Епарх. Вѣд.

### СОДЕРЖАНІЕ.

**УКАЗЫ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА:** объ измѣненіи порядка замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ; о разрѣшеніи отдать въ аренду участки церковной земли. О мѣрахъ по преподаванію Еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ, объ издаваніи г. Острогорскимъ журнала: „Дѣтское Чтеніе.“

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ:** Списокъ приходскихъ церквей Донскаго училищнаго округа, съ раздѣленіемъ состоящихъ при оныхъ церквахъ причтовъ на десятки, отъ которыхъ должны быть избираемы депутаты на епархіальные и окружные училищныя сѣзды.

Постановленіе и распоряженіе общественныхъ учреждений. Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія протоколы Московскаго Комитета грамотности. Объявленіе.

### Указы Святыишаго Синода.

Объ измѣненіи изложеннаго въ §§ 58 сем. и 47 уч. Устав. порядка замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 минувшаго мая, № 1946, о воспослѣдовавшемъ, въ 25 день мая, Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святыишаго Синода отъ 1—16 мая, на измѣненіе изложеннаго въ § 58 Уст. дух. сем. и § 47 Уст. дух. училищъ порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ. *Справка:* Святыишій Синодъ, вслѣдствіе того а) что существующій нынѣ порядокъ замѣщенія учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ сопряженъ съ обременительною перепискою по духовному вѣдомству, значительною проволочкою времени въ замѣщеніи вакантныхъ мѣстъ и служитъ въ ущербъ правильному веденію учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ и б) что всѣ частныя мѣропріятія къ устраненію этихъ неудобствъ не вполне достигали предполагаемой цѣли, призвалъ по опредѣленію 1—16 мая необходимымъ, въ измѣненіе § 58 Уст. дух. сем. и § 47 Уст. дух. учил., установить изложенныя въ этомъ опредѣленіи правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ и представилъ господину Синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе таковыхъ правилъ въ дѣйствіе. *Приказами:* объ изъясненной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, дать знать печатными указами епархіальнымъ преосвященнымъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святыи-

шаго Синода отъ 1—16 мая сего года, № 613, правилъ о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ. Юня 15 дня 1874 года № 34.

**Правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, установленныя опредѣленіемъ Святыишаго Синода отъ 1—16 мая сего года, за № 613.**

1) Предъ выпускомъ изъ духовныхъ академій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія, семинарскія правленія заблаговременно и ни какъ не позже 1 мая сообщаютъ канцеляріи оберъ-прокурора Святыишаго Синода объ учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ, включая въ число имѣющихся въ виду вакансій не только мѣста умершихъ или выбывшихъ учителей, но и тѣхъ, которые намѣрены, по окончаніи учебнаго года, перейти на службу въ другія семинаріи или вовсе оставить службу.

2) Объ учительскихъ вакансіяхъ, открывающихся въ семинаріяхъ, по разнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ не въ концѣ, а среди учебнаго года, семинарскія правленія сообщаютъ канцеляріи оберъ-прокурора немедленно по открытіи вакансій. При семъ правленія, если имѣютъ въ виду, для замѣщенія открывшихся вакансій, кандидатовъ, соответствующихъ требованіямъ семинарскаго устава, изъясняютъ о таковыхъ кандидатахъ въ сообщеніяхъ своихъ канцеляріи.

3) Въ сообщеніяхъ объ учительскихъ вакансіяхъ семинарскія правленія обозначаютъ непременно время выбытія или смерти учителей, предметъ преподаванія и, гдѣ оказывается нужнымъ, самые классы, въ которыхъ предметъ преподается.

4) Во вниманіи къ тому, что по § 48 Уст. дух. учил. смотритель училища долженъ имѣть ученую степень магистра или кандидата академіи, и только по неимѣніи такихъ лицъ допускаются къ исправленію смотрительской должности окончившіе курсъ семинаріи съ званіемъ студента, окружные сѣзды духовенства, въ случаѣ неимѣнія ими въ виду кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ на смотрительскія въ духовныхъ училищахъ вакансіи, представляютъ о томъ епархіальному преосвященному который предлагаетъ, съ своей стороны, семинарскому правленію объ избраніи соответственнаго кандидата на смотрительское мѣсто, а когда и семинарское правленіе не найдетъ такого кандидата, то оно безотлагательно сообщаетъ о семъ обстоятельстве канцеляріи оберъ-прокурора.

5) Всѣ таковыя сообщенія семинарскихъ правленій

немедленно по полученіи предаются канцелярію оберъ-прокурора въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

6) Совѣты академій не позже 15 іюня сообщаютъ въ учебный комитетъ списки окончившимъ курсъ ученія казеннокоштанымъ академическимъ воспитанникамъ, а равно и тѣмъ изъ своекоштныхъ, которые изъявляютъ желаніе служить по духовно-учебному вѣдомству, съ обозначеніемъ а) мѣста ихъ происхожденія, б) принадлежности ихъ къ тому или другому отдѣленію академіи, в) отмѣтокъ по ихъ успѣхамъ и поведенію за первые три курса, г) специально-практическихъ занятій ихъ въ четвертомъ курсѣ, д) отмѣтокъ по окончательному испытанію ихъ въ опредѣленныхъ для четвертаго курса группахъ учебныхъ предметовъ, и, е) требуемыхъ по указу Св. Синода отъ 29 августа 1871 г. свѣдѣній о томъ, кто изъ нихъ по какому предмету выдержалъ пробныя уроки и на какую учительскую кафедру въ семинаріяхъ признается болѣе способнымъ.

*Примѣчаніе.* Академическіе совѣты могутъ присовокуплять къ вышеизложеннымъ свѣдѣніямъ и заявленія лучшихъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ о желаніи ихъ поступить на духовно-учебную службу въ ту или другую епархію.

7) Учебный комитетъ, при участіи директора канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, принявъ въ соображеніе всѣ вышеизложенныя данныя и составивъ предварительное распредѣленіе окончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ на учительскія вакансіи въ семинаріяхъ, и, гдѣ окажется нужнымъ, на смотрительскія въ училищахъ, представляетъ, чрезъ своего предсѣдателя, докладъ по сему предмету оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода.

8) По утвержденіи составленнаго учебнымъ комитетомъ предназначенія на учительскія мѣста соответственныхъ кандидатовъ оберъ-прокуроръ дѣлаетъ распоряженіе чрезъ канцелярію его объ опредѣленіи и отправленіи ихъ на предназначенныя должности.

9) Воспитанники духовныхъ академій, не получившіе, непосредственно по окончаніи курса, мѣсть въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, обращаются, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ родоприсхожденія, и подчиняются относительно ихъ мѣстожителства и разныхъ перемѣнъ въ положеніи ихъ изложеннымъ въ циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта 1868 г. и 19 мая 1871 г. правиламъ. Семинарскія же правленія обязаны неопустительно доводить до свѣдѣнія канцеляріи оберъ-прокурора о выбытіи таковыхъ лицъ изъ епархіи и вообще о перемѣнахъ въ ихъ положеніи относительно духовно-учебнаго вѣдомства.

10) Въ случаѣ полученія заявленій со стороны семинарскихъ правленій объ учительскихъ вакансіяхъ въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ среди учебнаго года, учебный комитетъ, по соображеніи имѣющихся въ дѣлахъ его свѣдѣній объ академическихъ воспитанникахъ, обращенныхъ по предписываемому въ п.

9 порядку въ епархіальное вѣдомство, предназначаеь на предъявленныя вакансіи тѣхъ изъ числа сихъ воспитанниковъ, которые по оказаннымъ успѣхамъ въ ученіи и выдержаннымъ пробнымъ урокамъ имѣютъ преимущество предъ прочими и представляетъ о семъ докладъ оберъ-прокурору. По утвержденіи сего доклада оберъ-прокуроръ дѣлаетъ распоряженіе чрезъ свою канцелярію о замѣщеніи означенныхъ вакансій.

11) Въ отношеніи перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій въ другія семинарскія правленія держатся того порядка, какой предписанъ на сей предметъ въ указѣ Св. Синода 8 іюня 1872 года и разъяснительныхъ къ семинарскому уставу постановленіяхъ Синода и о каждомъ случаѣ сдѣланнаго ими перемѣщенія доводятъ немедленно до свѣдѣнія канцеляріи оберъ-прокурора, а канцелярія сообщаетъ о семъ учебному комитету.

### О разрѣшеніи отдать въ аренду участки церковной земли.

Указомъ святѣйшаго Синода, отъ 17 іюля 1874 года за № 2040, дано знать, что 8-й день іюня сего года, вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства предъ св. Синодомъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на разрѣшеніе причту и церковному старостѣ московской Рождество-Богородицкой, въ Столешникахъ, церкви, отдать принадлежащей сей церкви пустопорожній участокъ земли около 283 кв. саж., въ аренду на двадцати-четырехлѣтній срокъ потомственному почетному гражданину московской 2 гильдіи купцу Егору Кричу, обязавшемуся устроить на томъ участкѣ каменный трехъ-этажный домъ и слѣдующія къ оному постройки на свой счетъ, съ платою причту ежегодно по пяти сотъ руб. и съ предоставленіемъ, по прошествіи срока аренды, самого дома, безъ всякой уплаты, въ собственность духовнаго вѣдомства.

### О мѣрахъ по преподаванію еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшіи правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета. № 28, съ указаніемъ мѣръ къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. *Приказали:* признавая проектированныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ цѣли своей соответствующими, святѣйшіи Синодъ опредѣляетъ: настоящій журналъ Комитета, съ изложеніемъ мѣръ по сему предмету, утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій къ надлежащему исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярный указъ съ приложеніемъ, въ копию, журнала Учебнаго Комитета. Мая 27 дня 1874 г. № 30.

## Поня.

Журналъ Учебнаго Комитета при святѣйшемъ Синодѣ, за № 28.

При разсмотрѣніи отчетовъ о ревизіяхъ духовныхъ семинарій Учебный Комитетъ обратилъ вниманіе на ниже слѣдующія обстоятельства, относительно преподаванія еврейскаго языка въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Еврейскій языкъ въ духовныхъ семинаріяхъ не введенъ въ число обязательныхъ предметовъ и на обученіе оному желающихъ изъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ назначается всего два урока въ недѣлю. Такъ какъ въ одинъ годъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, воспитанникамъ семинаріи невозможно приобрести достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку, а заявленія о желаніи обучаться этому предмету дѣлаются ежегодно при началѣ каждаго учебнаго года, то преподавателямъ еврейскаго языка приходится раздѣлять учащихся по меньшей мѣрѣ на два отдѣленія, помѣщая въ одно отдѣленіе начинающихъ, а въ другое продолжающихъ изученіе предмета. При существованіи двухъ отдѣленій, на каждое изъ нихъ можетъ быть удѣляемо только по одному уроку въ недѣлю (а одного урока мало); соединеніе же обоихъ отдѣленій на каждомъ урокѣ представляетъ неудобства какъ для преподавателя, такъ и для учащихся: первому приходится постоянно имѣть передъ собою часть учениковъ, не принимающихъ участія въ занятіяхъ, а вторымъ напрасно тратить время, присутствуя при занятіяхъ учителя съ тѣмъ отдѣленіемъ, къ которому они не принадлежатъ. Для устраненія такихъ неудобствъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы необходимымъ устроить дѣло такъ, чтобы заявляющіе желаніе обучаться еврейскому языку могли слушать курсъ по этому предмету въ теченіи двухъ лѣтъ, пользуясь еженедѣльно вполне обоими уроками, назначенными на этотъ предметъ по штату. Для достиженія этой цѣли слѣдовало бы:

1) Установить во всѣхъ семинаріяхъ двухгодичные курсы изученія еврейскаго языка, сообразно съ чѣмъ должны быть составляемы преподавателями учебныя программы, и

2) Принимать заявленія о желаніи обучаться еврейскому языку въ два года разъ, а именно при началѣ каждаго двухгодичнаго курса, располагая приступать къ этимъ занятіямъ по преимуществу воспитанниковъ IV и V классовъ. Тѣ изъ воспитанниковъ, которые будутъ начинать курсъ еврейскаго языка съ V класса, будутъ оканчивать его вмѣстѣ съ окончаніемъ полнаго семинарскаго курса, а приступающіе къ нему съ IV класса могутъ оканчивать за годъ до окончанія полнаго семинарскаго курса.

*Примѣчаніе.* Само собою разумѣется, что нѣтъ основанія не допускать ко вступленію въ курсъ и воспитанниковъ другихъ классовъ, если они того пожелаютъ, но въ тѣхъ только случаяхъ, когда общее число всѣхъ желающихъ обучаться еврейскому языку не будетъ доходить до 55.

При такомъ устройствѣ дѣла, всѣ воспитанники, рас-

полагающіе посвятить себя изученію богословскихъ предметовъ, будутъ имѣть полную возможность приобрести въ семинаріяхъ достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку. Чтобы при приведеніи этой мѣры въ исполненіе не лишиться возможности учениковъ IV класса, обучавшихся еврейскому языку, докончить начатый курсъ, потребовалось бы только въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ таковыя ученики найдутся, прибавить для нихъ на одинъ годъ по одному уроку въ недѣлю.

### Объ издаваемомъ г. Острогорскимъ журнале: „Дѣтское Чтеніе“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 178, о допущеніи къ приобретенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ издаваемаго г. Острогорскимъ журнала „Дѣтское Чтеніе“ за 1872 годъ съ приложеннымъ къ нему „Педагогическимъ Листкомъ“. И по справкѣ, *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета о допущеніи къ приобретенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій издаваемаго г. Острогорскимъ журнала „Дѣтское Чтеніе“ за 1872 г. съ приложеннымъ къ нему „Педагогическимъ Листкомъ“ утвердить и для объявленія правленіямъ семинарій къ надлежющему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ копии самый журналъ комитета. Что же касается рекомендованія журнала „Дѣтское Чтеніе“ для употребленія въ духовныхъ училищахъ, то журналъ сей былъ уже одобренъ къ допущенію въ сихъ училищахъ циркулярнымъ указомъ Синода отъ 3 Марта 1873 г., № 11, и потому не усматривается надобности вторично объявлять о томъ же духовнымъ училищамъ. Іюня 9 дня 1874 года, № 33.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Списокъ приходскихъ церквей Донскаго училищнаго округа съ раздѣленіемъ состоящихъ при оныхъ церквяхъ причтовъ на десятины, отъ которыхъ должны быть избираемы депутаты на епархіальные и окружныя училищныя сѣзды.

#### Замоскворыцкій сорокъ.

Собраніе у про- Параскевievской, на Пятницкой.

тоиерея, Парас- Иоакиманской, на Якиманкѣ.

кевievской церк- Климентской, на Пятницкой.

ви, Романов- Софійской, на Набережной.

скаго. Георгіевской, въ Ендовѣ.

Космодамианской, въ Садовникахъ.

Николаевской, на Пупышахъ.

Николаевской, въ Залицкой.

Успенской, въ Казачей.

Троицкой, въ Вишнякахъ.  
Итого 10 причтовъ.  
Собрание у про- Вознесенской, за Серпуховскими воро-  
тоіерея Казан- тами (2 притча.)  
ской, у Калуж- Казанской, у Калужскихъ воротъ.  
скихъ воротъ, Екатерининской, на Ордынкѣ.  
церкви Ключа- Иверской, на Ордынкѣ,  
рева. Иоанно-воинской, на Калужской улицѣ.  
Спасо-преображенской, въ Наливкахъ.  
Николаевской, въ Пыжахъ.  
Покровской, на малой Ордынкѣ.  
Никитской, на Татарской.  
Итого 10 причтовъ.  
Собрание у свя- Воскресенской, въ Монетчикахъ.  
щенника, Космо- Спасо-Преображенской, на Болвановкѣ.  
даміанской, въ Николаевской, на Кузнецкой.  
Кадашевѣ, перк- Григоріе-Неофессарійской, на Полянкѣ.  
ви Смирнова. Скорбященской, въ Ямской слободѣ.  
Троицкой, въ большихъ Лужникахъ.  
Троицкой, въ Кожевникахъ.  
Успенской, въ Кожевникахъ.  
Михаило-Архангельской, въ Овчинникахъ.  
Космодаміанской, въ Кадашевѣ.  
Итого 10 причтовъ.  
Собрание у про- Скорбященской, на Ордынкѣ.  
тоіерея Скорбя- Предтечевской, подъ боромъ.  
щенской, на Ор- Воскресенской, въ Кадашевѣ.  
дынкѣ, церкви Петропавловской, на Калужской улицѣ.  
Липидевского. Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ.  
Николаевской, въ Толмачахъ.  
Николаевской, на Берсеневкѣ.  
Николаевской, въ Голутвинѣ.  
Троицкой, въ Голеницевѣ.  
Троицкой, на Шабаловкѣ.  
Итого 10 причтовъ.  
Собрание у свя- Александроневской, при Мѣщанскомъ  
щенника, Рязпо- училищѣ.  
ложенской цер- Воскресенской, въ Плѣнникахъ.  
кви, Рождествен- Варваринской, въ Варваринскомъ си-  
Віскаго. ротскомъ домѣ.  
Димитріевской, при Голлицынской больницѣ.  
Маріемагдалининской, при Градской  
больницѣ.  
Павловской, въ Павловской больницѣ.  
Рязположенской, близъ Донскаго мона-  
стыря.  
Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ.  
Воскресенской, за Даниловымъ монасты-  
ремъ.  
Духосшестввенской, на Даниловскомъ  
кладбищѣ (2 притча.)  
Итого 11 причтовъ.

#### БРОНИЦКІЙ УѢЗДЪ.

Собрание у про- Михаилоархангельской, г. Бронницъ (3  
тоіерея г. Брон- притча.)

ницъ Иванова. Покровской, села Велина.  
Троицкой, села Бисерова.  
Воскресенской, села Баршеви.  
Николаевской, что на Боршевкѣ.  
Смоленской, села Кривцовъ.  
Вознесенской, села Рыболова.  
Покровской села Слободина.  
Итого 10 причтовъ.  
Собрание у свя- Космодаміанской, села Толмачева.  
щенника села Троицкой, села Троицаго-Лобанова.  
Софьи на Смир- Покровской, села Покровскаго.  
нова. Воздвиженской, села Марьинки.  
Воздвиженской, села Татаринцева.  
Богоявленской, села Семеновскаго.  
Живоноснаго Источника Пресв. Богоро-  
дицы, села Ивани.  
Богоявленской, села Амирева.  
Никитской, села Софьи.  
Успенской, села Сорокородни-Абакшина  
тожь.  
Итого 10 причтовъ.  
Собрание у свя- Ильинской, погоста Бурхина.  
щенника села Успенской, села Шубина.  
Шубина Пата- Христорожественской, села Кутузова.  
вина. Знаменской, села Лобанова,  
Николаевской, села Лямцина.  
Преображенской, села Спасскаго Мих-  
нево тожь.  
Николаевской, погоста Гнилушинскаго.  
Спасской, села Вершкова.  
Богородицерождественской, села Кузов-  
лева.  
Покровской, села Покровскаго Буякова  
тожь.  
Итого 10 причтовъ.  
Собрание у свя- Успенской, села Салтыкова.  
щенника села Георгіевской, села Ганусова.  
Салтыкова Пост- Богородицерождественск, погоста Сельца.  
никова. Ильинской, села Ильинскаго.  
Ильинской, села большаго Ивановскаго.  
Воскресенской, села Воскресенскаго.  
Покровской, села Никоновскаго.  
Покровской, села Никулина.  
Троицкой, села Заворова.  
Успенской, села Кишкина.  
Итого 10 причтовъ.  
Собрание у свя- Тихвинской, с. Тихвинск. Авдотьяна тожь.  
щенника Космо- Космодаміанской, погоста Гвоздни.  
даміанской по- Космодаміанской, села Алешина.  
госта Гвоздни Троицкой, села Фаустова.  
церкви Николь- Христорожественской, села Михалева.  
скаго. Богородицерождественской, у рѣчки За-  
харовки.  
Николаевской, у рѣчки Нерской (2 притча.)  
Димитріевской, села Малахова.  
Казанской, села Маркова.  
Итого 10 причтовъ.

Собрание у священника Успенской, села Гжели (2 причта.)  
 священника Успенской, села Вознесенской, села Рѣчицъ  
 Мячкова Малина Богородицерождественской, села Мячкова  
 Покровской, села Зеленой слободы,  
 Покровской, села Еганова,  
 Михаило-Архангельской, въ Михайлов-  
 ской слободѣ (2 причта.)  
 Христорождественской, села Вишнякова.  
 Богородицерождественской, села Рожде-  
 ствина.  
 Махаило-Архангельской, села Констан-  
 тинова.

Итого 11 причтовъ.

Собрание у священника Успенской, села Жилина.  
 священника Троицко-Михаило-Архангельской, села Синькова.  
 при озерѣ Георгіевской, села Сильвачева.  
 Борисоглѣбском. Христорождественской, села Быкова.  
 церкви Троицко-Николаевской, села Петровскаго.  
 Троицкой, села Троицкаго при озерѣ  
 Борисоглѣбскомъ (2 причта.)  
 Покровской, села Сѣченокъ,  
 Никитской, погоста Лужковъ,  
 Михаило-Архангельской, на погостѣ  
 Доркахъ.

Итого 10 причтовъ.

Собрание у священника Предтечевской, села Новорождествовина.  
 священника села Дмитриевской, на погостѣ Доркахъ.  
 Новлянскаго Го- Троицкой, села Конобеева.  
 ретовскаго. Знаменской, села Давыдова.  
 Спасской, села Ульянина.  
 Троицкой, села Константинова.  
 Благовѣщенской, села Степановскаго.  
 Ильинской, села Петровскаго.  
 Златоустовской, села Новлянскаго.  
 Георгіевской, погоста Милина.  
 Воздвиженской, села Морчуговъ.  
 Владимірской, села Никитскаго.  
 Владимірской, села Осташева.  
 Троицкой, села Троицкаго-Зотова.  
 Христорождественской, погоста Умерска  
 (2 причта.)  
 Богородицерождественской, села Чеплы-  
 гина.

Итого 17 причтовъ.

**Распоряженія и дѣйствія обществен-  
 ныхъ учреждений.**

**Отъ Общества любителей духовнаго просвѣ-  
 щенія.**

Въ кассу Общества любителей духовнаго просвѣщенія  
 поступили членскіе взносы по пяти рублей отъ слѣдую-  
 щихъ лицъ: отъ священника Рува Александровича Ржа-

нищина, іеромонаха Юиля, священника Владиміра Ювле-  
 вича Скороходова, протоіерея Александра Сергѣевича  
 Терновскаго и отъ священника Илиіа Ѳеодоровича Каси-  
 цына.

**ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ МОСКОВСКАГО КОМИ-  
 ТЕТА ГРАМОТНОСТИ.**

*Приложеніе къ протоколу 18 декабря 1873 года.*

Добавленіе къ протоколу Московскаго Ко-  
 митета Грамотности 1873 г. ноября 20 дня.

Согласно постановленію Комитета, въ засѣданіи 20  
 ноября представляются здѣсь замѣчанія гг. Рахманино-  
 ва, Малинина и Протопонова на рефератъ Д. И. Ти-  
 хомирова.

Ф. И. Рахманиновъ не соглашается относительно то-  
 го рѣзкаго различія между педагогическими курсами и  
 учительскими съѣздами, которое было выставлено г. Ти-  
 хомировымъ въ его рефератѣ. Ф. И. Рахманиновъ по-  
 лагаетъ, что руководитель на педагогическихъ курсахъ  
 не долженъ играть диктаторской роли, что учителя не  
 должны принимать безусловно того, что имъ предло-  
 жить руководитель. Какъ на съѣздахъ, такъ и на курс-  
 сахъ долженъ быть свободный обмѣнъ мыслей и свобод-  
 ныя отношенія между учителями и руководителемъ, те-  
 оретическія положенія котораго могутъ быть перѣдко  
 опровергнуты практикою первыхъ. Крайне странно, что  
 г. Тихомировъ производить хочетъ эксперименты надъ  
 школьниками, которыхъ онъ проектируетъ собирать на  
 учительскіе съѣзды. Для учителей достаточно указать  
 теоретическія основанія, а они ужъ сами провѣрятъ на  
 практикѣ, выясненныя имъ положенія.

Д. И. Тихомировъ на сіе возразилъ: онъ не прово-  
 дитъ рѣзкой разницы между курсами и съѣздами; руко-  
 водитель на педагогическихъ курсахъ точно также какъ  
 и на съѣздахъ долженъ желать замѣчаний, но печаль-  
 ное положеніе по отношенію къ педагогическимъ зна-  
 ніямъ большинства учителей, присутствующихъ на курс-  
 сахъ, не даетъ имъ возможности дѣлать основательныя  
 замѣчанія и, руководитель волей-неволей стѣсняетъ учи-  
 телей, что г. Тихомировъ говоритъ на основаніи кор-  
 респонденцій съ курсовъ, заявленій учителей и руко-  
 водителей. Относительно важности присутствія при курс-  
 сахъ и съѣздахъ элементарной школы г. Тихомировъ  
 указываетъ на тотъ фактъ, что ему пришлось весьма  
 много спорить со своими слушателями относительно пре-  
 восходства способа имъ предлагаемаго надъ способомъ  
 барона Корфа; учителя все не убѣждались его довода-  
 ми и онъ могъ ихъ убѣдить только на практикѣ при-  
 мѣромъ преподаванія по способу, предлагаемому г. Ти-  
 хомировымъ. Тогда только учителя убѣдились въ прево-  
 сходствѣ его способа надъ способомъ барона Корфа;  
 слѣдовательно школа при курсахъ и съѣздахъ можетъ  
 оказать большую помощь руководителю.

Н. П. Малининъ доказывалъ, что *курсъ и сѣздъ* не одно и то же. На сѣздѣ должны быть разбираемы отдѣльные вопросы, или положенія для учителей сомнительныя, что и возможно сдѣлать въ 2 недѣли; на курсахъ дается по возможности полное знакомство съ основными положеніями педагогики, съ педагогическими приемами, которые подтверждаются на практикѣ въ школѣ, состоящей при курсахъ. На сѣздѣ роль председателя, или руководителя должна быть болѣе—менѣе пассивною, на курсахъ—активною. Судя же по отчету г. Тихомирова такой равноправной съ учителями роли председателю не было дано на Серпуховскомъ сѣздѣ, отчего и въ самомъ рефератѣ нѣтъ опредѣленно-выясненнаго различія между курсами и сѣздами. Что же касается до возраженія г. Рахманинова, относительно экспериментовъ надъ учениками школы, то съ этимъ г. Малининъ не соглашается и думаетъ, что школа на курсахъ безусловно необходима.

Далѣе тѣже положенія были развиваемы г. Некрасовымъ, Малининымъ, Бронзовымъ и оспариваемы г. Тихомировымъ.

Въ заключеніе М. А. Протопоповъ представилъ слѣдующія замѣчанія, на которыя послѣдовали возраженія со стороны г. Тихомирова уже въ слѣдующее засѣданіе Комитета. (См. протоколъ засѣданія 18 декабря, 1873 года)

М. А. Протопоповъ высказалъ слѣдующія замѣчанія:

1) Рефератъ не оправдалъ ожиданій: рассчитывали услышать подробный отчетъ о занятіяхъ сѣзда въ Серпуховѣ, объ отношеніяхъ председателя къ учителямъ, о томъ, что и какъ было сдѣлано на сѣздѣ, но всего этого нѣтъ въ рефератѣ.

2) Планы уроковъ заблаговременно представляются на разсмотрѣніе председателя, измѣняются и исправляются имъ, а чрезъ это урокъ теряетъ характеръ самостоятельности.

3) Неправильно выставлено г. Тихомировымъ, что число группъ въ школѣ обуславливается числомъ лѣтъ обученія. Число группъ должно быть обусловлено успѣхами учениковъ, приобрѣтеніемъ ими извѣстнаго количества знаний.

4) Сказано у г. Тихомирова, что въ теченіи 1 года обученія въ школѣ научаются дѣти механически читать и писать, тогда какъ ихъ развитіе и приобрѣтеніе ими знаний совершенно опущено изъ виду.

5) Помощникъ учителя долженъ быть въ школѣ; ему можно поручать механическое заучиваніе молитвъ, звуковую диктовку и проч. сему подобное. Школу онъ не разоритъ получая жалованья 40 р. въ годъ, тогда какъ пользы онъ можетъ много принести.

6) Увольнять 1-ю группу послѣ двухъ уроковъ не должно—это можетъ вооружить крестьянское общество противъ школы, занятія же этой группы параллельно съ прочими найти всегда возможно.

7) Появленіе 4-й группы учениковъ на сѣздѣ не представляетъ никакой необходимости.

8) Учителя на Серпуховскомъ сѣздѣ, вѣроятно, были плохо подготовлены, такъ какъ изъ всѣхъ учителей только пять человекъ давали пробные уроки и пятеро дали *тринадцать* такихъ уроковъ.

9) Неправильно предоставлять первое слово послѣ пробнаго урока тому лицу, которое давало самый урокъ—это должно быть предоставлено самимъ слушающимъ.

10) Для пробныхъ уроковъ въ школу не слѣдуетъ набирать только лучшихъ учениковъ. Съ болѣе развитыми дѣтьми, лучшими учениками заниматься легко; если же учитель по примѣру сѣзда, начнетъ и въ своей школѣ заниматься только съ лучшими учениками, то это будетъ преступленіе съ его стороны. Да и на сѣздѣ урокъ данный лучшимъ, избраннымъ ученикамъ, ужъ никакъ не можетъ назваться урокомъ естественнымъ.

11) Первые уроки должны быть даны самими членами сѣзда, а не руководителемъ.

12) Хорошо было бы ознакомиться съ протоколами, которые велись на сѣздѣ въ Серпуховѣ. Протоколы сѣздовъ не должны быть представляемы председателю предварительно для просмотра и исправленія. Они должны быть прочитываемы на засѣданіяхъ сѣзда и въ томъ самомъ видѣ, какъ они составлены.

13) Въ темахъ, назначенныхъ для разбора на сѣздѣ будущаго года нѣтъ нагляднаго обученія.

14) Законъ Божій можетъ входить въ программу сѣзда, какъ видно изъ примѣровъ сѣзда въ Александровскомъ уѣздѣ.

Возраженія на эти замѣчанія были сдѣланы г. Тихомировымъ въ засѣданіи 18 декабря.

Засѣданіе 28 декабря 1873 года.

Кромѣ председателя П. Н. Шатилова, секретаря В. С. Кашина, присутствовали: А. И. Вертоградскій, А. К. Викторовъ, С. С. Коссовичъ, Н. П. Малининъ, К. К. Мазингъ, Ф. И. Рахманиновъ, Ф. Г. Савенко, Е. Н. Тихомирова, Д. И. Тихомировъ и четверо постороннихъ посѣтителей.

По прочтеніи протокола предъидущаго засѣданія секретарь обратился къ собранію съ просьбою дозволить ему не вносить въ протоколъ подробно и въ полнотѣ пренія, которыя ведутся въ настоящее время по поводу реферата Д. И. Тихомирова, а равно сдѣлать постановленіе, которое и на будущее время избавило бы секретаря отъ этой, по его мнѣнію, неплотворной работы. Причинами вызвавшими это заявленіе, секретарь выставилъ то, что во 1-хъ пренія ведутся настолько живо и по временамъ даже запальчиво, что зачастую нѣтъ ни какой возможности записать все то, что говорятъ лица принимающія участіе въ преніяхъ; во 2-хъ что пренія болѣею частію состоятъ изъ много различнаго видоизмѣненія одной и той же мысли, такъ, что, будучи внесены цѣликомъ въ протоколъ, представятъ какъ бы повтореніе одного и того же; въ 3-хъ что по мнѣнію секретаря во всѣхъ преніяхъ важны только выводы, или результаты, къ которымъ пренія привели. На это заявленіе возражали, что частности въ

преніяхъ могутъ быть очень интересны и важны, что необходимо вносить въ протоколъ и то, какимъ образомъ дошли до извѣстнаго положенія, или результата, что насколько необходимо изложеніе результатовъ преній, настолько же важно и изложеніе тѣхъ мотивовъ, вслѣдствіе которыхъ были приняты тѣ, или другія положенія. По некоторомъ обсужденіи возбужденнаго вопроса, председатель поставилъ на голосованіе слѣдующее:

1.) Угодно ли собранію, чтобъ въ протоколѣ вносить только одни результаты преній?

2.) Угодно ли собранію, чтобъ кромѣ результатовъ, или выводовъ изъ преній были вносимы въ протоколъ и тѣ мотивы вслѣдствіе которыхъ было принято то, или другое положеніе? Собраніе большинствомъ голосовъ рѣшило: вносить въ протоколъ не только тѣ результаты, къ которымъ привели пренія, но и выставлать тѣ мотивы, на основаніи которыхъ принято было то, или другое положеніе.

За тѣмъ казначей Комитета С. С. Коссовичъ довелъ до свѣдѣнія собранія, что за послѣднее время продано изданій г. Соковиннымъ на 504 руб., (считая со скидкой 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>); изъ этихъ денегъ поступило въ уплату г. Чуланову—100 руб. и въ типографію г. Торлецкаго 50 руб. остальные 354 рубля г. казначей получилъ сполна.

Далѣе приступили къ преніямъ по поводу тезисовъ изъ реферата Д. И. Тихомирова „объ учительскихъ съѣздахъ“.

По прочтеніи VII тезиса (см. приложеніе къ протоколу засѣданія 20 ноября, 1873 года) Н. П. Малининъ возражалъ относительно редакціи этого положенія. Онъ не удомѣвалъ зачѣмъ вносить самое слово рефератъ; дѣло на съѣздѣ обходится да и должно обходиться гораздо проще, тогда какъ представленіе реферата свяжетъ учителямъ руки, нарушитъ самый характеръ съѣзда, на которомъ, какъ уже было принято, учителя разъясняютъ свои сомнѣнія, разрѣшаютъ затрудненія вытекающія изъ практики школьной жизни. По его мнѣнію занятія съѣзда должны состоять изъ постановки вопросовъ самими учителями, изъ разъясненія этихъ вопросовъ посредствомъ обмѣна мыслей и посредствомъ пробныхъ уроковъ, а также и изъ обсужденія этихъ уроковъ.

Д. И. Тихомировъ, соглашаясь отчасти съ оппонентомъ, возражаетъ, что этотъ тезисъ опредѣляетъ форму веденія и разрѣшенія вопросовъ, что форма предполагаемая г. Малининымъ не представляетъ тѣхъ удобствъ, какія представляетъ рефератъ, не имѣетъ той серьезности, какую влечетъ за собою рефератъ. Естественно желать, чтобы поставленный вопросъ былъ предварительно разъясненъ, разработанъ заблаговременно, а это только возможно тогда, когда лицо, вносящее вопросъ, заблаговременно пообсудитъ его, когда онъ вытечетъ изъ его практическихъ занятій и когда учитель посвятитъ на изученіе этого интересующаго его вопроса болѣе—менѣе продолжительное время.

Н. П. Малининъ говоритъ, что онъ возражалъ не про-

тивъ формы занятій съѣзда, а противъ редакціи VII тезиса.

Д. И. Тихомировъ находитъ, что если измѣнить редакцію этого тезиса, то измѣнится и самая сущность дѣла. Н. П. Малининъ указываетъ на то, что относительно формы съѣзда достаточно сказано во II тезисѣ (хотя при этомъ г. Тихомировъ замѣтилъ, что во II тезисѣ не сказано ничего о формѣ съѣзда) и что принятіе редакціи VII тезиса можетъ повести къ такого рода неудобствамъ, что, напримѣръ, какой нибудь учитель сомнѣвающийся въ томъ, какъ нужно разъяснить ученикамъ употребленіе буквы з долженъ представлять о семъ рефератъ, и разработать этотъ вопросъ, тогда какъ этотъ-то вопросъ—для него и составляетъ задачу, которую онъ самъ лично не можетъ разрѣшить.

Д. И. Тихомировъ находитъ, что примѣръ, приведенный г. Малининымъ, не подходитъ къ данному случаю, но г. Малининъ стоялъ за то, что и подобные вопросы могутъ очень нередко возникать на съѣздѣ, при чемъ А. К. Викторовъ дополнилъ что на съѣздѣ учитель можетъ внести всякій вопросъ, который его затрудняетъ.

Ф. И. Рахманиновъ, присоединяясь къ мнѣнію г. Малинина, высказалъ то, что мало найдется учителей могущихъ составить рефератъ, тогда какъ поставить вопросъ и способствовать его разрѣшенію словесно найдется многіе. Вообще слѣдуетъ стараться не затруднять учителей, не наваливать на нихъ работы не по силамъ имъ, да и наконецъ какъ это самъ учитель, который сомнѣвается, который не умѣетъ разрѣшить вопросъ для него не ясный—будетъ самъ же писать рефератъ по поводу этого сомнительнаго вопроса? При томъ можетъ явиться у учителей множество мелкихъ вопросовъ, неужели каждый такой вопросъ требуетъ реферата.

Д. И. Тихомировъ разъяснилъ, что не каждый вопросъ и разработывается на съѣздѣ, для разъясненія иного вопроса достаточно и простаго обмѣна мыслей, или пробнаго урока и при этомъ прибавилъ, что онъ потому такъ стоитъ за седьмой тезисъ, что имъ опредѣляется форма съѣзда, на что Н. П. Малининъ возразилъ: такъ какъ тутъ опредѣляется, что занятія съѣзда состоятъ изъ того-то, слѣдовательно этими указаніями уже опредѣляется не форма съѣзда, а самое его содержаніе. А по сему онъ предлагаетъ дать приблизительно такую редакцію этому тезису: занятія съѣзда состоятъ изъ постановки вопросовъ, обсужденія этихъ вопросовъ, разъясненія ихъ посредствомъ практическихъ уроковъ и изъ обсужденія этихъ уроковъ, при чемъ практическіе уроки разъясняютъ общія положенія и помогаютъ разъясненію сомнѣній болѣе нагляднымъ путемъ.

А. И. Вертоградскій прибавилъ къ этому, что вопросы первостепенной важности должны непременно быть изложены письменно въ формѣ реферата, другіе же менѣе важные могутъ быть изложены словесно и могутъ быть рѣшены тотчасъ же на съѣздѣ.

Председателемъ были предложены къ принятію посред-

Пствомъ голосованія двѣ редакціи VII тезиса: I редакция г. Малинина: „Занятія учительскихъ съѣздовъ состоятъ изъ постановки вопросовъ (которые могутъ быть заявлены въ формѣ устной и письменной) и рѣшенія этихъ вопросовъ посредствомъ обмена мыслей, и практическихъ уроковъ, а также и въ обсужденіи этихъ уроковъ“.

II Редакція г. Вертоградскаго: „Занятія учительскихъ съѣздовъ состоятъ изъ постановки съѣздомъ вопросовъ, обсужденія тезисовъ представленныхъ рефератовъ по предложеннымъ вопросамъ, изъ практическихъ уроковъ и обсужденія этихъ уроковъ“.

Принята II редакція большинствомъ шести голосовъ противъ пяти.

I. Н. Шатиловъ довелъ до свѣдѣнія гг. членовъ, что на послѣднемъ Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи былъ поднятъ вопросъ объ учительскихъ съѣздахъ и курсахъ и рѣшено, что ввиду малой подготовки учителей гораздо полезнѣе устраивать для нихъ педагогическіе курсы а не съѣзды, и что, не смотря на значительную дороговизну курсовъ, по сравненію съѣздами, губернское земское собраніе рѣшило устроить въ нынѣшнемъ году учительскіе курсы, на что и ассигновано до 5 тысячъ рублей.

Д. И. Тихомировъ возразилъ, что, не смотря на такое постановленіе губернскаго земскаго собранія, тутъ же было заявлено, что въ Серпуховѣ будетъ устроенъ учительскій съѣздъ и что болѣе способные, подготовленные учителя будутъ отправлены на этотъ съѣздъ. VIII тезисъ было предложено сличить съ VII, на что Н. П. Малининъ возразилъ, что этотъ тезисъ есть частность, которую во все не слѣдуетъ вводить какъ особое положеніе, это такія мелочи, которымъ можно бы много найти подобныхъ и это повело бы къ мелкой ни на что ненужной регламентаціи съѣзда, ко внесенію въ число тезисовъ чисто практическихъ условій каждаго съѣзда.

Послѣ сего гг. Мазингъ, Рахманиновъ и Малининъ прибавили къ вышесказанному еще нѣсколько разъясненій, вслѣдствіе которыхъ рѣшено VIII тезисъ присоединить къ предъидущему въ формѣ простаго указанія, что референтъ представляетъ тезисы (какъ выводъ изъ реферата), которые и подлежатъ обсужденію на съѣздѣ.

IX тезисъ принятъ безъ измѣненія.

Къ X тезису прибавлено послѣ словъ: «Дѣти той или другой группы» — *а иногда и вслѣдъ трехъ*; прочее оставлено безъ измѣненій.

XI тезисъ выброшенъ.

XII принятъ безъ измѣненія.

Въ XIII тезисѣ вмѣсто словъ «предъ началомъ съѣзда» рѣшено поставить: *«въ первое засѣданіе съѣзда»*; — прочее принято безъ измѣненія.

Всѣ остальные тезисы приняты безъ измѣненій, исключая XVII и XXI, которые собраніе признало нужнымъ выбросить. — При этомъ рѣшено послѣ XX тезиса внести слѣдующее примѣчаніе.

Въ томъ случаѣ, когда учительскій съѣздъ въ известной мѣстности устраивается въ 1-й разъ, было бы желательно, чтобы заблаговременно было предложено учителямъ, имѣющимъ быть приглашенными на съѣздъ, подготовить вопросы для разъясненія оныхъ на съѣздѣ, разработать эти вопросы въ формѣ рефератовъ и сообщить кому слѣдуетъ эти рефераты по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до открытія съѣзда.

Слѣдующее засѣданіе Комитета назначено на 15-е января.

Предложены въ члены: I. Н. Шатиловымъ графъ Левъ Николаевичъ Толстой, Н. П. Горбуновымъ — Николай Александровичъ Сокольскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Напечатанъ 3-й выпускъ о Богослуженіи православной церкви въ вопросахъ и отвѣтахъ, составленный свящ. Павломъ Ансеровымъ. При выпускѣ помѣщено 24 рисунка въ текстѣ, наглядно изображающіе совершеніе Божественной литургіи при служеніяхъ — священническомъ и архіерейскомъ.

Продается у всѣхъ известнѣйшихъ книгопродавцевъ въ Москвѣ, и у автора, священника Московской Александровской, при мѣщанскихъ училищахъ, церкви. Цѣна 40 копѣекъ.

Тамъ же продаются 1-й выпускъ о храмѣ, его составныхъ частяхъ и принадлежностяхъ и проч. съ 31 рисункомъ, и 2-й выпускъ о всенощномъ бдѣніи съ 19 рисунками. Цѣна 1-му выпуску 20 коп., 2-му 35 коп.

## ВЫШЛИ НОВЫЯ КНИГИ.

„ПОСЛѢДНІЕ ДНИ ІЕРУСАЛИМА“ переводъ прот. Кустодіева. Цѣна 1 р. безъ пересылки и „ИСТИНА И ВЕЛИЧІЕ ХРИСТИАНСТВА, апологетическія чтенія Ците“. Цѣна на лучшей бумагѣ 1 р. 20 к., на простой 50 к.

Продаются въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: а) на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ и б) у старыхъ присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской часовни.

Тамъ же можно получать слѣдующія брошюры — а) 17-ть поученій протоіерея *Родіона Путьмина*, съ портретомъ автора, цѣна 10 к. б) о препровожденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней (книжка для простаго народа). 1874 г. цѣна 8 к., в) о необходимости поучаться въ словѣ Божіемъ. 1874 г. Цѣна 6 к. и г) поученіе противъ пьянства. 1874 г. Цѣна одна копѣйка.