

20 Января.

№ 3.

1909 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.

2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

## Къ свѣдѣнію Таврическаго духовенства.

Кому не извѣстно, что сектантство, какъ явная ложь, а иногда ложь, ловко замаскированная, можетъ удить и ловить себѣ рыбку только въ мутной водѣ религіознаго невѣжества народнаго. Это видно, во первыхъ, изъ того, что до сихъ поръ ни одинъ сектантскій проповѣдникъ не сумѣлъ еще нигдѣ отстоять свое ученіе въ бесѣдѣ съ православными миссіонерами; во вторыхъ, изъ того, что каждый разъ, какъ является на молитвенныя собранія сектантовъ православный миссіонеръ, сектантскіе проповѣдники или теряются, или путаются, или просто какъ тати бѣгаютъ; въ третьихъ, изъ того, что за послѣднее время сектанты — проповѣдники чаще всего отказываются отъ публичныхъ бесѣдъ съ православными проповѣдниками, боясь, очевидно, утратить свой авторитетъ въ неравной борьбѣ. Все это вынуждаетъ меня усердно просить ввѣренное мнѣ ду-

ховенство: а) усилить церковную проповѣдь, особенно катихизаторскую; б) завести повсюду, гдѣ представится возможность, внѣбогослужебныя бесѣды; в) обратить самое серьезное вниманіе на законоучительство въ школахъ, чтобы подростящее поколѣніе при своемъ вступленіи въ жизнь было настолько основательно ознакомлено съ истинами своей вѣры православной, что сьумѣло бы избѣгать лукавыхъ сѣтей сектантства.

Пастыри стада Христова, препояшьте же чресла вашихъ чадъ истиною, облеките, облакайте себя и ихъ въ броню праведности, дайте имъ въ руки и изъ своихъ не выпускайте щитъ вѣры, сами учитесь и другихъ учите управлять мечемъ духовнымъ, иже есть глаголь Божій, дабы скоро и вѣрно могли мы угасить всѣ раскаленные лукавствомъ стрѣлы жалкаго сектантства (Еф. VI, 14—17). Аминь.

*Алексій, Епископъ Таврической.*

12 января 1909 года.

---

## С Л О В О

въ преддверіи Великаго Поста.

(Мнимый пессимизмъ христіанства).

„Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“...

„Множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышля окаянный, трепещу“...

Опять скорби, опять слезы, молитвенные вздохи и вопли! Опять омраченіе лицъ, паденіе ницъ, поклоны, біенія въ грудь, сердечное сокрушеніе и покаяніе! Опять темное, погребальное, монашеское христіанство выступаетъ предъ нами! Опять аскетическое, безотрадное и мертвое его ученіе, опять отрицаніе земли, жизни съ ея благами и стремленіе лишь къ невѣдомой дали, порывы къ однимъ

небесамъ, мечты лишь о высшей и вѣчной дѣйствительности, съ забвеніемъ и отрицаніемъ нужды и потребностей земли! Что же такое жизнь наша послѣ сего? Не есть ли она лишь одно самоотрицаніе, самоуничтоженіе человѣка, не есть ли она лишь одинъ сплошной пессимизмъ, безутѣшная скорбь и печаль? Да,—говорятъ намъ нынѣ,—только скорби, однѣ скорби и мракъ, однѣ тяжелыя мысли о будущей жизни и смерти и открываетъ намъ христіанство. Монастырь—это вся душа и поэзія христіанства. Гдѣ нѣтъ монашескаго духа и монастыря, нѣтъ и христіанства. Все христіанство—въ культѣ смерти, вся поэзія христіанства—поэзія гроба. Новый завѣтъ относится къ ветхому, какъ смерть къ зачатію, похороны къ рожденію, монастырь къ семьѣ. Наше христіанство уже много лѣтъ спустя послѣ Христа придумало цѣлую систему различныхъ аскетическихъ трудовъ и подвиговъ, борьбу съ тѣломъ, воздержаніе плоти, на все набросило погребальный саванъ, всему придало мрачную и темную окраску (Розановъ, Мережковскій),—такъ многіе нынѣ говорятъ о святѣйшей и Богооткровенной религіи нашей! Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ?

Вникните, братіе, не только умомъ, но и сердцемъ въ сущность содержанія христіанскаго ученія, прослѣдите тщательно всю исторію христіанскаго подвижничества, познакомьтесь съ совершеннѣйшими образцами христіанской чистоты и святости—свв. отцами, съ ихъ безсмертными твореніями, вникните, наконецъ, въ самую духовную жизнь христіанина, въ смыслъ христіанскаго Богослуженія, таинствъ церковныхъ,—и вы увидите, что не безутѣшная скорбь и печаль, не безпросвѣтный мракъ и уныніе служатъ здѣсь основнымъ и жизненнымъ нервомъ. Возьмите вы жизнь и труды величайшихъ подвижниковъ христіанства, и вы замѣтите, что они отрицаютъ не земную жизнь въ ея правильномъ (нормальномъ) видѣ, принесенную

христіанствомъ, но земную жизнь въ ея грѣховныхъ формахъ и проявленіяхъ. Если они и выражаютъ иногда какъ бы недовольство міромъ земнымъ и осужденіе его, то имѣютъ въ виду не самое существованіе міра и его жизнь,—но грѣхи и пороки, существующіе между людьми, зло нравственное, испорченность и растлѣніе. Они не отрицаютъ благъ житейскихъ, не осуждаютъ и пользованія ими, но только желаютъ, чтобы люди „владѣли всѣмъ этимъ осмотрительно и надлежащимъ образомъ“ (I. Златоустъ, т. VIII, 129), запрещаютъ пристрастіе къ благамъ земли, такой видъ жизни, когда цѣлю бытія человѣка ставится именно возможно ббльшее скопленіе матеріальныхъ сокровищъ, когда при пользованіи ими руководствуются правиломъ (девизомъ): будемъ ѣсть и пить, ибо завтра умремъ,—когда ради матеріальныхъ благъ люди, выражаясь словами Златоуста, превращаются въ волковъ (V, 550), становятся „псами, вѣрнѣе же сказать—злѣе и самихъ псовъ“ (VII, 813), и „какъ свинья въ грязи, такъ и они услаждаются въ нечистотахъ сребролюбія“ (X, 232), когда „для денегъ“ напр. они „на все рѣшаются“ (VII, 239). Нѣтъ,—поучаетъ насъ по сему случаю св. I. Златоустъ,—такая животная жизнь не достойна безсмертной личности человѣка,—образа и подобія Божія, главы и царя всей природы; пусть же „не сокровища обладаютъ тобою, но ты ими“—продолжаетъ вселенскій учитель.

Не отрицаетъ христіанство и невинныхъ житейскихъ удовольствій, только оно здѣсь опять предупреждаетъ отъ излишняго пристрастія къ нимъ, отъ забвенія при нихъ небесныхъ, вѣчныхъ благъ и утѣшеній, истинной цѣли и назначенія человѣка. Тотъ же вселенскій учитель (I. Златоустъ), возставая противъ увеселеній и празднествъ непристойныхъ,—чисто языческаго характера, ничего не имѣлъ противъ невинныхъ радостей жизни. „Я не запрещаю вамъ, говоритъ

онъ, сходиться и совмѣстно отобѣдать, а запрещаю позорить себя, желаю, чтобы ваше удовольствіе было дѣйствительнымъ удовольствіемъ, а не обращалось въ наказаніе, муку, въ пьянство и буйное веселіе“ (IX, 788—789). Златоустъ дозволялъ умѣренное употребленіе вина, настаивалъ на раннихъ бракахъ (II, 11—13); онъ не осуждалъ и самыхъ пиршествъ брачныхъ. „Чтобы брачное торжество, говорить онъ, было веселѣе,—приготовить, на примѣръ, богатый столъ и роскошное платье—я не возбраняю“ (XI, 463), все равно какъ не отрицаю и увеселеній, освѣжающихъ силы человѣка, но хочу только, чтобы „все было проникнуто достоинствомъ, благопристойностью и хорошимъ вкусомъ“. Слѣдовательно, несправедливо обвиняють христіанство въ проповѣданіи міру одного мрака и скорби, въ отрицаніи земной жизни и благъ ея. „Пользуйся житейскими благами,—говорить въ данномъ случаѣ христіанство устами того же Златоуста,—изгони только отовсюду корыстолюбіе“ (XI, 118).

Но христіанство, говорятъ намъ, учитъ о борьбѣ человѣка съ самимъ собою, объ умерщвленіи и отрицаніи тѣла, признаетъ въ немъ какъ бы злое „маиохейское“ начало, проповѣдуетъ своего рода самоубійство. Опять нѣтъ,—отвѣчаютъ намъ даже строжайшіе подвижники христіанства,—христіанину нужно сражаться не столько съ тѣломъ, которое само по себѣ не зло, сколько съ своей злой волей, дурными вожделѣніями и страстями: цѣль борьбы подвижника—христіанина съ своимъ тѣломъ—не въ умерщвленіи его (тѣла), не въ подавленіи его жизненности, но въ томъ, чтобы сдѣлать тѣло покорнымъ орудіемъ въ дѣятельности души, не дать возможности чувственнымъ, плотскимъ страстямъ въ человѣкѣ возобладать надъ высшими, идеальными стремленіями его безсмертнаго духа. И если Христосъ пришелъ въ плоти, и теперь Имъ плоть не отложена, но Божество Его пребы-

ваетъ въ воспринятомъ челоѳчествѣ, необнаженное отъ тѣла, то и тѣло христіанина—не злая тѣма, но храмъ св. Духа (1 Кор. VI, 19), оно можетъ быть духовнымъ, прославленнымъ, небеснымъ, живою, святою, благоугодною Богу жертвою (Римл. XII, 1). А посему „мы научились умерщвлять *не тѣло, а страсти*“,—говорить преп. Пименъ (авѳ Агафону). У христіанина праведника плоть и духъ соединяются между собою твердымъ миромъ и, по изреченію псалмопѣвца, какъ братья начинаютъ жить заодно; и вотъ почему христіанство не только не учитъ объ умерщвленіи и отрицаніи тѣла, какъ какого-то злого начала, но наоборотъ, къ числу самоубійць относитъ тѣхъ, кто чрезъ неумѣренное воздержаніе и изнуреніе тѣла слишкомъ ослабляетъ его, кто не измѣняетъ строгости правилъ воздержанія и тогда, когда нужно подкрѣплять ослабѣвшія силы тѣлеснаго организма (І. Кассіанъ). Нравственная задача челоѳка—христіанина—представить душу и тѣло непорочными въ явленіе Господа Іисуса Христа. По этой же причинѣ христіанство не можетъ допустить и языческаго „культа плоти“, исключительно культуры тѣла, съ апоѳеозомъ его страстей, съ грубымъ животнымъ началомъ: „да ямы и піемъ, утрѣ бо умремъ“.

Однако, быть можетъ, самые подвиги поста, молитвы, сокрушенія и покаянія,—быть можетъ, они служатъ источникомъ непрестанныхъ скорбей и печалей для христіанина, налагаютъ темную и мрачную печать на всю его жизнь и обращаютъ челоѳка заживо въ мертвеца? Конечно, для челоѳка, о пытно не прошедшаго христіанскаго аскетическаго дѣланія, для челоѳка, слишкомъ мало знакомаго (только на словахъ) съ духовно-нравственною жизнію,—этой „наукой изъ наукъ“ и „искусствомъ изъ искусствъ“, трудно доказать сладость христіанскихъ подвиговъ, такъ же трудно, какъ и челоѳку, не вкусившему

сладости меда,—доказать, сколь онъ сладокъ. Но у насъ есть цѣлый сонмъ краснорѣчивыхъ свидѣтелей *радостнаго* несенія всѣхъ неизбѣжныхъ на пути спасенія аскетическихъ трудовъ и подвиговъ! Уединеннѣйшіе затворники, отшельники, пустытники, по нѣскольку десятковъ лѣтъ проводившіе въ величайшихъ подвигахъ поста, молитвы, слезъ и покаянія, обитавшіе въ горахъ, вертепахъ, пропастяхъ земныхъ, или въ пещерахъ и глухихъ, дремучихъ лѣсахъ,—съ дикими звѣрями, питавшіеся лишь корнями деревъ и растеніями, имѣвшіе ложею своимъ землю, а покровомъ—небо, терпѣвшіе и холодъ, и голодъ, и жажду и зной,—и при всемъ томъ считавшіе себя наиблаженнѣйшими изъ всѣхъ живущихъ на землѣ, счастливѣйшими даже могущественныхъ и славныхъ царей (Златоустъ),—они ясно говорятъ намъ, что дѣло христіанскаго подвижничества—не мертвое и скучное достояніе, не любопытная теорія, а единая истинная жизнь, дающая удовлетвореніе всѣмъ высшимъ запросамъ человѣческаго духа, приносящая ему такую радость, по сравненію съ которой всѣ блага земли—ничто. Христіанскіе подвижники охотно оставляли ихъ. Что же это за радость? Радость эта—*общеніе, жизнь въ Богъ и съ Богомъ*, когда Онъ нисходитъ въ сердце человѣка и обитель тамъ созидаетъ Себѣ. И только вотъ здѣсь человѣкъ найдетъ истинный покой и утѣшеніе своей душѣ, только здѣсь—дѣйствительная радость, какую можетъ снискать онъ себѣ на землѣ. Безъ внутренняго мира, безъ сердечной чистоты и совершенства, безъ единенія съ Богомъ,—ничто земное насъ не удовлетворитъ, не успокоитъ, ничто не наполнитъ нашу жизнь чистой свѣтлой радостью. Эту радость и покой можетъ дать лишь Тотъ, Кто обѣщаетъ: „пріидите ко Мнѣ, и обряцете покой душамъ вашимъ“.

Въ самомъ дѣлѣ! Ужъ не былъ ли, напр. счастливъ съ житейской точки зрѣнія Соломонъ?!

Самъ—мудрый; къ его услугамъ — богатые дворцы, прекрасные сады, фонтаны, роскошный царскій выѣздъ, толпа рабовъ, почетъ и уваженіе, веселье, пѣсни, музыка, пиры и слава, множество женъ и невольницъ... Можно ли представить себѣ болѣе пріятную обстановку жизни, какъ эта? Между тѣмъ что видимъ въ концѣ всего? Полное разочарованіе, горькое сознаніе: „*все—счета и томленіе духа*“. И въ послѣдствіи этотъ же царь узнаетъ новую жизнь—въ единеніи съ Богомъ, съ новыми, истинными радостями и, нашедши здѣсь полный покой душѣ своей, пишетъ восторженный гимнъ этой жизни въ союзѣ съ Богомъ подъ образомъ любви невѣсты къ своему жениху („Пѣснь Пѣсней“). Да и въ наше время развѣ мы мало видимъ, такъ называемыхъ, разочарованныхъ во всѣхъ и во всемъ людей, — молодыхъ и матеріально — богатыхъ, которые буквально изнываютъ отъ пустоты и безсмыслия жизни, которые нерѣдко даже сами прерываютъ эту „безотрадную“ для нихъ жизнь? Развѣ мы не знаемъ людей, которые и сквозь золото льютъ горькія слезы?! Слѣдовательно, міръ—даже во всей совокупности своихъ благъ,—не можетъ дать дѣйствительнаго счастья и истинной радости человѣку,—онъ только на время оглушаетъ его душу, но не удовлетворяетъ, ибо стремленія души вѣчны, а все земное—временно. И вспоминается здѣсь невольно великое изреченіе одного св. подвижника: безъ Бога и самый рай будетъ адомъ, а съ Богомъ и адъ станетъ свѣтлымъ раемъ (Тихонъ Зад.). Вникнемте въ эти великія слова великаго и святаго подвижника, провѣримъ ихъ собственнымъ опытомъ и мы поймемъ, почему легко и сладостно христіанину несеніе трудовъ и подвиговъ, почему его сердцу пріятно самое страданіе, сокрушеніе и печаль, яже по Бозѣ! Потому, конечно, что при всемъ своемъ трудномъ, повидимому, шествіи къ небеснымъ, вѣчнымъ селеніямъ онъ ясно зреть возлѣ себя, или точнѣе—ощущаетъ въ себѣ при-



сутствіе Божіе, дышетъ Его святымъ Духомъ, срастворяется съ Его благодатію, здѣсь уже на землѣ живетъ небесною, вѣчною жизнію, здѣсь уже предвкушаетъ сладости блаженной райской жизни. Вотъ почему тамъ, гдѣ мы—грѣшныя нерѣдко видимъ одну скорбь и печаль, (напр. въ подвигахъ бдѣнія, поста, молитвы и другихъ аскетическихъ трудахъ, въ церковныхъ покаянныхъ пѣснопѣніяхъ), истинный христіанинъ, озаренный благодатнымъ евангельскимъ свѣтомъ, ясно зреть тамъ же небесную свѣтлость, ощущаетъ великую святую радость.

Возьмите хотя бы только что услышанную нами нынѣ пѣснь церковную: „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“... Неужели здѣсь сердце истиннаго христіанина найдетъ лишь одну печаль и уныніе? Неужели здѣсь, въ этой дивной, умиленной пѣсни церковной, слышатся лишь одни мертвые, погребальныя звуки поэзіи христіанской? Прислушайтесь только внимательнѣе къ содержанію ея, и вы поймете своимъ сердцемъ, что не скорбь и грусть служатъ здѣсь основою творчества свящ. пѣснописца, но свѣтлая и радостная мысль о безпредѣльной, безконечной любви Господней къ человѣку. Какъ бы далеко не ушелъ онъ отъ Бога,—поучаетъ эта пѣснь церковная,—въ какую бы бездну зла и разврата онъ не погрузился, хотя бы превратился въ жалкаго раба страстей, въ слугу діавола,—но стоитъ лишь ему сознать всю тяжесть своего паденія, какъ Милосердый Господь Самъ стоитъ уже около дверей его сердца, Самъ стучитъ въ нихъ и стремится войти туда, чтобы вечерять съ грѣшникомъ. И куда дѣвается тогда печаль и уныніе христіанина?! Свѣтлый лучъ Божественной благодати пронизываетъ и осіяваетъ все его существо, сладость общенія съ Всесовершеннѣйшимъ Существомъ оживотворяетъ умерщвленную грѣхомъ его душу, сердце кипитъ и горитъ чувствомъ пламенной любви къ

Милосердому Творцу, снисшедшему съ высоты небесной въ убогую, бѣдную, хутородную хижину—душу человѣка,—и очи, очи сами льютъ слезы отъ умиленія и хвалы при такомъ блаженствѣ—въ общеніи съ Богомъ, колѣна сами опускаются ницъ отъ величія предъ небеснымъ, Божественнымъ гостемъ, рука сама полагаетъ на челѣ печать Божественнаго Страдальца, а тѣло—опять само же рабски смиряется предъ душою, обновленною съ пришествіемъ Христа, само отказывается отъ животныхъ страстей, само покорно начинаетъ служить духу человѣка въ стремленіи его къ небу. Гдѣ же тутъ скорбь и мракъ? Не радость ли возвышеннѣйшая, не чувства ли любви и свѣтлости осѣняютъ наше сердце, когда мы вникнемъ не умомъ только, но и сердцемъ (а это, къ сожалѣнію, мы рѣдко дѣлаемъ) въ содержаніе священныхъ пѣснопѣній, когда мы не отвлеченно только, не въ теоріи и словахъ, но опытно, самую жизнь познаемъ сущность аскетическихъ трудовъ и подвиговъ.

Нѣтъ, не одну скорбь и мракъ проповѣдуетъ міру христіанство! Если оно и говоритъ о печали, то печали небезутѣшной, но такой, которая происходитъ отъ сознанія несоотвѣтствія между земною жизнью и высшею дѣйствительностью, которая (печаль) груститъ о потерянномъ духовномъ благѣ, но которая въ то же время непоколебимо увѣрена въ окончательномъ торжествѣ добра надъ зломъ (какового торжества нѣтъ въ языческомъ и философскомъ пессимизмѣ). Эта печаль не удручаетъ, но поддерживаетъ и будитъ въ человѣкѣ любовь къ жизни, вѣру въ лучшее будущее, въ совершенствованіе жизни. Не погребальные звуки издаетъ христіанство міру! Оно гласитъ о жизни и любви всеобщей; въ немъ вездѣ и всюду звучитъ и невольно по сердцу, какъ сильная струна, бьетъ мысль о безконечномъ милосердіи Господнемъ, о безпредѣльной любви Его къ каждому человѣ-

ку, мысль объ иной, вѣчной жизни небесной, которая для избранныхъ, для истинныхъ христіанъ начинается и открывается еще *здѣсь на земль*. Въ христіанствѣ все освѣщено небеснымъ Божественнымъ свѣтомъ, на всемъ лежитъ печать вѣчной жизни. Отсюда, не земля, не блага ея—зло, а пристрастіе, поработченіе себя имъ. Иначе—еслибы житейскія блага были „зломъ“, замѣчаетъ св. Златоустъ, „то мы всѣ не молились бы войти въ нѣдра Авраама, который имѣлъ 318 рабовъ, рожденныхъ въ его домъ“ (III, 53). Не пользованіе богатствомъ—несчастіе, но злоупотребленіе имъ,—такой видъ жизни, когда въ тлѣнныхъ и скорогибнущихъ благахъ видятъ весь смыслъ и цѣль бытія своего. Равнымъ образомъ и посты, бдѣнія и проч. аскетическіе подвиги въ христіанствѣ не сами по себѣ—совершенство, не сами по себѣ добры, а только постольку, поскольку они ведутъ къ осуществленію высшей цѣли, и потому „напрасно будетъ упражняться во внѣшнихъ подвигахъ тотъ, кто довольствуется ими, какъ высшимъ благомъ, вниманіе своего сердца будетъ привязывать къ нимъ только.. это значитъ имѣть орудія для искусства и не знать цѣли, въ которой состоитъ плодъ“ (I. Кассіанъ). Сущность духовно-христіанской жизни—не въ нихъ, они лишь необходимый путь къ достиженію чистоты сердца и общенія съ Богомъ,—этой истинной цѣли бытія человѣка. Вотъ почему и темная, погребальная окраска христіанства исходитъ сама собою и замѣняется свѣтлымъ, жизне-радостнымъ настроеніемъ человѣка. „Печаль ваша въ радость будетъ“ (Іоан. XVI, 20),—говоритъ Христосъ въ лицѣ апостоловъ всѣмъ вѣрующимъ. „Радуйтесь о Господѣ“ (Филипп. III, I), „всегда радуйтесь“ (I Сол. V, 16),—продолжаетъ св. апостоль. Вотъ почему даже и въ покаянныхъ пѣсно-пѣніяхъ св. Церкви чистое и святое сердце зреть и слышать не одну печаль, мракъ и уныніе, но гораздо болѣе сего—оно чувствуетъ здѣсь свѣтлую радость, подлинно неземный восторгъ и уми-

леніе. Вникните, братіе, чистымъ сердцемъ въ со-  
держаніе покаянныхъ пѣснопѣній недѣли о Мытарѣ  
и Фарисеѣ, или недѣли о блудномъ сынѣ,—томъ  
самомъ сынѣ, котораго Господь съ любовію при-  
емлетъ въ Свои „объятія Отча“, не смотря на всю  
тяжесть его паденія,—и можно съ увѣренностью  
сказать, что не скорбь и мракъ осѣнятъ вашу  
душу, не печаль и уныніе, но святая радость  
Христова, любовь и благодареніе безконечно Ми-  
лостивому ко всѣмъ нашему небесному Отцу.

І. Т.—нз.

---

## Религіозно-философское ученіе гр. Л. Тол- стого.

*(Продолженіе).*

Въ связи съ метафизическимъ ученіемъ рас-  
крываетъ Толстой свое нравственное ученіе и  
соціальное.

Указавъ людямъ истинный смыслъ жизни,  
Христось указаль и путь къ его осуществленію,  
начерталь тѣ начала жизни, живя по которымъ  
человѣкъ будетъ жить жизнью „сына человѣче-  
скаго“. Это—идеалы любви, братства, самоотверже-  
нія, завѣщанные міру Христомъ. Но какъ осуще-  
ствить эти идеалы? Христось указываетъ для это-  
го опредѣленный путь. Онъ указываетъ тѣ запо-  
вѣди, исполненіе которыхъ искореняетъ зло, утвер-  
ждаетъ всеобщее братство и созидаетъ царство  
Божіе на землѣ. Заповѣдей этихъ немного и въ  
нихъ заключается сущность всего ученія Христа.

Основная изъ этихъ заповѣдей, возвѣщенная  
Христомъ, гласитъ: „не противьтесь злему“ (Мѡ.  
5, 39). Слова эти нужно понимать въ ихъ пря-  
момъ значеніи. Заповѣдь о непротивленіи злу или  
злему содержитъ въ себѣ безусловное запреще-  
ніе всякаго насилія „Не противься злему—зна-  
читъ не противься злему никогда, т. е. никогда

не дѣлай насилія, т. е. такого поступка, который всегда противоположенъ любви И если тебя при этомъ обидятъ, то переноси обиду и всетаки не дѣлай насилія надъ другимъ“. „Никогда силой не противься злему, на насиліе не отвѣчай насиліемъ: бьютъ тебя—терпи, отнимаютъ—отдай, заставляютъ работать—работай, хотятъ взять у тебя то, что ты считаешь своимъ—отдавай“. „Христось ничего не преувеличиваетъ, а только очень опредѣленно и ясно говорить то, что говорить. Онъ говорить: „не противьтесь злему; и, дѣлая такъ, впередъ знайте, что могутъ найтись люди, которые, ударивъ васъ по одной щекѣ и не встрѣтивъ отпора, ударятъ и по другой; отнявъ рубаху, отнимутъ и кафтанъ; воспользовавшись вашей работой, заставятъ еще работать; будутъ брать безъ отдачи. И вотъ, если это такъ будетъ, то вы всетаки не противьтесь злему“ (*Въ чемъ моя вѣра*, стр. 17, 76 и 15).

Заповѣдь о непротивленіи злу насиліемъ, по мнѣнію Толстого, есть ключъ къ пониманію всего евангельскаго ученія (*ibid.*, стр. 14, 16). Она лежитъ въ основѣ всей христіанской морали. Свое нравственное ученіе Толстой, дѣйствительно, и раскрываетъ далѣе въ связи съ этою заповѣдью непротивленія.

Заповѣдь непротивленія, какъ безусловная, запрещаетъ всякія формы насилія въ человѣческихъ отношеніяхъ, въ строѣ жизни человѣческой. А потому къ ней примыкаютъ другія частныя предписанія или заповѣди, данныя Христомъ. Заповѣди эти слѣдующія.

Вторая заповѣдь: *не судите* (Мѡ. 7, 1). Заповѣдь эта непосредственно слѣдуетъ изъ первой, главной заповѣди Христа: *не противьтесь злему*; заповѣдью *не судите* Христось отрицаетъ судъ и судебныя учрежденія, какъ наиболѣе распространенную и организованную форму противленія злу. Толстой разсуждаетъ: „Христось говорить: *не противь-*

ся злomu. Цѣль судовъ—противиться злomu. Христось предписываетъ: *дѣлать добро за зло*. Суды воздаютъ зломъ за зло. Христось говоритъ: *не разбиратъ добрыхъ и злыхъ*. Суды только то и дѣлають, что этотъ разборъ. Христось говоритъ: *прощать всѣмъ, прощать не разъ, не семь разъ, а безъ конца; любить враговъ; дѣлать добро ненавидящимъ*. Суды не прощаютъ, а наказываютъ, дѣлають не добро, а зло тѣмъ, которыхъ они называютъ врагами общества. Христось много разъ прямо говорилъ про суды, какъ про зло“ (*Въ чемъ моя вѣра*, стр. 26—35).

Третья заповѣдь Христа: *не гнѣвайся* (Мѡ. 5, 21—26). И эта заповѣдь примыкаетъ къ заповѣди о непротивленіи злу насиліемъ и стоитъ въ связи съ нею. Поэтому она также имѣетъ безусловный смыслъ, ибо всякій гнѣвъ есть уже насиліе“ Христось запрещаетъ всегда всякій гнѣвъ противъ кого бы то ни было. Онъ заповѣдуетъ: живи въ мірѣ со всѣми людьми, никогда своего гнѣва на людей не считай справедливымъ. И не только своего гнѣва не признавай не напраснымъ, но чужого гнѣва на себя не признавай напраснымъ“ (*Въ чемъ моя вѣра*, стр. 63). Но такое пониманіе заповѣди о негнѣвливости въ безусловномъ смыслѣ стоитъ въ противорѣчii съ словами Христа: *не гнѣвайся напрасно*. „Всѣ толкователи церкви, рассуждаетъ Толстой, особенно напирая на значеніе слова: *напрасно*, объясняютъ это мѣсто такъ, что не надо оскорблять невинно людей, не надо говорить бранныхъ словъ, но что гнѣвъ не всегда несправедливъ, и въ подтвержденіе своего толкованія приводятъ примѣры гнѣва апостоловъ и святыхъ... Я чувствовалъ, что все толкованіе, разрушавшее прямой и ясный для меня смыслъ, зиждилось на словѣ: „напрасно“. Ели бы выкинуть его, смыслъ выходилъ бы ясный“ (стр. 59, 61). И вотъ Толстой рѣшаетъ, что это мѣшавшее ему слово—прибавка, лишь въ послѣдствіи внесенная въ Евангеліе въ подлинныя слова Христа. (*Въ чемъ моя вѣра*, стр. 59—63).

Въ этихъ трехъ заповѣдяхъ: *не противься злону, не судись, не тѣвайся* собственно сказано все. Но Христось предвидить и другіе соблазны міра, нарушающіе любовь и братство людей между собою, и даетъ еще три заповѣди: не разводишься, не клянись, не воюй.

Четвертая заповѣдь: *не разводишься* (Мѣ. 5, 27—32) дана противъ соблазна половыхъ отношеній, противъ соблазна плотской похоти. Ею Христось безусловно воспретилъ разводъ. Супружескій союзъ не можетъ быть расторгнутъ ни по какой причинѣ, не исключая и вины прелюбодѣянія. Но въдѣ въ Евангеліи слова Христа приведены такъ: „А Я говорю вамъ: кто разведется съ женою своею, *кромѣ вины прелюбодѣянія*, подаетъ ей поводъ прелюбодѣйствовать“. Значить, Христось не безусловно воспрещаетъ разводъ Онъ ясно говоритъ, что по винѣ прелюбодѣянія разводъ дозволителенъ. Но Толстой имѣетъ обыкновеніе свободно обращаться съ евангельскимъ текстомъ. И вотъ онъ толкуетъ, что поставленное здѣсь греческое слово *porneia* не значить „прелюбодѣяніе“, а значить „распутство“. Исправивъ такъ текстъ, онъ получаетъ такое чтеніе: „тотъ, кто разводится съ женою, *кромѣ вины распутства* (разумѣется—мужа), заставляетъ ее (разведенную жену) прелюбодѣйствовать“. Итакъ, по заключенію Толстого, Христось безусловно воспретилъ разводъ, ибо расторженіе супружескаго союза *кромѣ* того, что мужа дѣлаетъ виновнымъ въ распутствѣ, ведетъ къ распутству и разведенную жену. (*ibid.*, стр. 64—70).

Пятая заповѣдь Христа: *не клянись* (Мѣ. 5, 33—37). Заповѣдь эта содержитъ безусловное запрещеніе всякой клятвы, которая нерѣдко вводитъ людей въ грѣхъ. Ею Христось безусловно воспретилъ также государственную присягу. На присягѣ зиждется насиліе государственное съ его угнетеніемъ однихъ другими, убійствами въ войнахъ, казнями, тюрьмами, заточеніями, истязаніями и т. п.

Христось воспретилъ всякое насиліе: не противьтесь злomu. Какъ же могъ Онъ не воспретить присяги, которая причиняетъ столько насильническаго зла? Клятва губить людское благо; вотъ почему Христось и говорить, что все, что сверхъ „да“ и „нѣтъ“, всякое обѣщаніе, даваемое впередъ, есть зло, и предостерегаетъ людей отъ подобныхъ обѣщаній: не присягай никогда никому ни въ чемъ (*ibid.*, стр. 71—74).

Наконецъ, Христось даетъ заповѣдь: Вы слышали, что сказано: любя ближняго твоего и ненавидь врага твоего. А Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ и пр. (Мѣ. 5, 43—48). Христось говорить здѣсь, по толкованію Толстого, не о личныхъ врагахъ, а объ обычномъ противоположеніи людей своей и чужой народности. Онъ говорить: не дѣлайте различія между чужимъ и своимъ народомъ, и не дѣлайте всего того, что вытекаетъ изъ этого различія, т. е. не враждуйте съ чужими народами, не воюйте, не участвуйте въ войнахъ, не вооружайтесь для войны, а ко всѣмъ народностямъ относитесь, какъ къ своей. Этою заповѣдью Христось воспрещаетъ то, что въ нашей жизни считается необходимымъ и естественнымъ, какъ выраженіе патріотизма: любовь къ отечеству, защиту, возвеличеніе его, борьбу съ врагомъ и т. п. (*ibid.*, стр., 74—83).

Итакъ, сущность всего нравственнаго ученія Христа заключается въ этихъ шести заповѣдяхъ (или пяти, если не „суди“ не считать заповѣдью отдѣльною отъ заповѣди непротивленія): не противься злomu, не суди, не гнѣвайся, не разводишься, не клянись и не воюй.

Изъ этического (нравственнаго) ученія послѣдовательно вытекаетъ социальное ученіе гр. Толстого. Въ основаніи его лежитъ та же заповѣдь: „не противься злomu“. Заповѣдь непротивленія должна бы опредѣлять всѣ отношенія людей между собою—какъ въ жизни общественной, такъ и въ жизни международной. Но дѣйствительная



жизнь вся построена на началахъ, не только противорѣчащихъ заповѣди непротивленія, но прямо противоположныхъ ей. Мы живемъ въ государствѣ и повинемся государственнымъ законамъ. Но всякое государство есть отрицаніе основной заповѣди Христа о непротивленіи злему. Христось говорить: „не противьтесь злему“; государство есть организованное противленіе злу. Христось говорить: „не судите и не осуждайте“; государство одной изъ главныхъ цѣлей имѣеть творить судъ и осуждать, воздавая зломъ за зло. Христось говорить: „не клянись, не присягай“; государство приводитъ каждого къ присягѣ и заставляетъ клясться. На присягѣ, затѣмъ, покоится все государственное насиліе. Войско, полиція являются главными орудіями этого постояннаго угнетенія однихъ другими въ общественной и государственной жизни. „Всѣ междуусобія династическія и различныхъ партій, всѣ казни, сопряженныя съ этими смутами, всѣ подавленія возстаній, всѣ употребленія военной силы для разогнанія скопищъ народа, подавленіе этакъ, всѣ вымогательства податей, всѣ несправедливости распределенія земельной собственности, всѣ стѣсненія труда—все это, говоритъ Т. производится, если не прямо войсками, то полиціей, поддерживаемой войсками“. Государство держится насиліемъ и само есть организованное насиліе.

На такомъ же началѣ, стоящемъ въ противорѣчій съ заповѣдью Христа о непротивленіи злу насиліемъ, построены и международныя отношенія. Международныя отношенія утверждаются на страшномъ насиліи, орудіемъ котораго является война. Всѣ народы, не исключая и христіанскихъ, стоятъ другъ противъ друга вражескими станами, и мы всѣ призываемся къ участию въ убійствѣ. Это ли, заключаетъ Т., не попраніе закона Божьяго?

Итакъ, вся вообще государственность есть противленіе злу, организованное насиліе. Отсюда,

по ученію Толстого, для всякаго христіанина вытекаетъ обязанность отказаться отъ жизни государственной. Онъ не можетъ давать обѣщаній подданства, обязательства повиновенія какимъ бы то ни было законамъ. Всякое правительство, всѣ правительственныя учрежденія, всякое самоуправленіе городское и земское, словомъ—всякая организація общественной, государственной и международной жизни есть противленіе злу, организованное насиліе. Поэтому на всѣ требованія государства христіанинъ долженъ отвѣчать лишь самымъ рѣшительнымъ отказомъ: всякое участіе въ государственныхъ обязанностяхъ было бы причастіемъ государственному злу и насилію.

Всѣ наши экономическія отношенія и самый строй личной нашей жизни стоятъ на томъ же началѣ, противорѣчащемъ заповѣди непротивленія, воспреещающей всякое насиліе. Христосъ говоритъ, чтобы никто не считалъ другого ниже себя, а себя выше другого. Исполняя Христово ученіе, надо отказаться отъ всякаго пользованія трудами другихъ людей, такъ какъ это есть насиліе однихъ надъ другими. Законъ этотъ доселѣ нарушался и нарушается тѣмъ, что одни люди, освобождая себя отъ труда, или беря себѣ болѣе легкій трудъ, заставляютъ другихъ работать на себя, порабощаютъ своихъ братьевъ. Орудіемъ такого порабощенія однихъ другими являются деньги и собственность, особенно земельная. И всѣ мы участвуемъ въ этомъ порабощеніи ближнихъ, въ этомъ насиліи, насколько прямо и косвенно заставляемъ работать для себя. Поэтому христіанинъ долженъ отказаться отъ всякихъ видовъ пользованія чужимъ трудомъ, т. е. отъ денегъ, земельной собственности, службы правительству, отъ всѣхъ удобствъ культурной жизни. Отказавшись же отъ всего этого, человѣкъ придетъ къ необходимости самому для себя дѣлать все то, что прежде дѣлали для него другіе. Отсюда вытекаетъ у Толстого отрицаніе культуры, призывъ къ „опрощенію“—

къ деревенской простой жизни, физическому здоровому труду. (*Въ чемъ моя вѣра? Церковь и государство*).

Таково ученіе гр. Л. Толстого — метафизическое, этическое и социальное. Теперь обратимся къ критическому разсмотрѣнію его, по крайней мѣрѣ въ основныхъ его положеніяхъ.

Ученіе гр. Л. Толстого отличается крайне разрушительнымъ характеромъ. Оно вноситъ совершенную анархію во всѣ области человѣческой жизни. Оно проповѣдуетъ какой-то всеобщій нигилизмъ, какое-то безразличіе, пассивное погруженіе въ ничто.

1) Мы видѣли, какъ Толстой опредѣляетъ понятіе вѣры. Вѣра не есть откровенное ученіе; она не есть принятіе умомъ и сердцемъ извѣстныхъ истинъ, составляющихъ вѣдѣніе о Богѣ и Его отношеніяхъ къ міру и человѣку. Вѣра есть лишь какое-то вѣчное и безконечное *исканіе* Бога, *исканіе* смысла жизни. Каждый самъ для себя опредѣляетъ смыслъ жизни, или, что то же, свою вѣру, свою религію. Поэтому всякая вѣра, какъ общее ученіе, объединяющее вѣрующихъ въ одно религіозное общество, всякая религія есть „людовой обманъ“, „обманъ вѣры“. Такимъ опредѣленіемъ понятія вѣры вносится, очевидно, крайній субъективизмъ въ дѣло вѣры, а съ тѣмъ вмѣстѣ совершенная анархія въ область религіозной жизни. Логическій конецъ такого ученія — отрицаніе всякой вѣры, всякой религіи. Толстой и не думаетъ уклоняться отъ этого вывода. Онъ самъ признаетъ, что всякая вѣра, какъ проповѣдь и признаніе какого бы то ни было общаго религіознаго ученія, есть „людовой обманъ“, „обманъ вѣры“. Развѣ этотъ полный субъективизмъ въ дѣлѣ вѣры, проповѣдуемый Толстымъ, не граничитъ съ какимъ-то нигилизмомъ въ религіозной сферѣ жизни; развѣ онъ не вноситъ совершенную анархію въ область религіозной жизни; развѣ не ведетъ

последовательно къ отрицанію не только „церковнаго“ христіанства, но и всякой вообще религіи.

2) Все *метафизическое* ученіе Толстого характеризуется, какъ пантеистическое жизнепониманіе. Въ основѣ его лежитъ пантеистическое ученіе о Богѣ, какъ неотдѣлимой отъ міра міровой сущности, какъ нестѣлимомъ отъ міровой жизни началъ жизни. Этимъ опредѣляется основной характеръ Толстовской метафизики. Она приводитъ къ выводамъ самаго разрушительнаго свойства относительно личности человѣка и смысла его жизни. Разбирать подробно метафизическое ученіе Толстого значило бы вообще войти въ критику основныхъ началъ всякаго пантеизма. Показывать превосходство предъ ученіемъ гр. Толстого ученія христіанскаго значило бы доказывать превосходство теистическаго міропониманія предъ пантеистическимъ. Но въ этомъ, конечно, нѣтъ нужды, такъ какъ недостатки пантеизма, его очевидная неудовлетворительность въ разрѣшеніи вопросовъ жизни, несомнѣнное превосходство предъ нимъ христіанскаго тезиса признаны не только религіозною мыслью, но и самою философіей. Мы ограничимся лишь указаніемъ тѣхъ разрушительныхъ выводовъ, къ которымъ неизбежно приводитъ метафизика Толстого, какъ и всякое вообще пантеистическое жизнепониманіе.

Характеризуя пантеизмъ съ этой стороны, мы должны сказать, что всякій пантеизмъ въ своемъ последнемъ логическомъ выводѣ есть атеизмъ, который неизбежно проявляется въ религіозно-нравственномъ нигилизмѣ. Такова и метафизика Толстого. Исходнымъ пунктомъ всего разрушительнаго метафизическаго ученія гр. Толстого служитъ отрицаніе имъ личнаго Бога. Но гдѣ нѣтъ личнаго Бога, тамъ вовсе нѣтъ Бога; отвлеченное понятіе міровой сущности не есть Богъ. Пантеизмъ въ практической религіозной жизни необходимо переходитъ въ атеизмъ.

Далѣ, съ отрицаніемъ живого личнаго Бога отрицается личность человѣка, его высокое достоинство, какъ образа и подобія Божія. При пантеистическомъ пониманіи Божества и Его отношеніи къ міру и человѣку снимается съ человѣка всякая нравственная отвѣтственность за его дѣйствія, уничтожается въ немъ стремленіе ко всему высокому, идеальному. Короче сказать, безъ личнаго Бога человѣкъ—ничто. Нѣтъ личнаго Бога, нѣтъ и человѣка, какъ духовно-безсмертной личности. Безъ личнаго Бога и личнаго безсмертія человѣкъ—безсмысленно-несчастный метеоръ, неизвѣстно откуда и для чего промелькнувшій въ туманной безконечности, въ океанѣ безразличной вѣчности. Съ отрицаніемъ личнаго Бога и личнаго безсмертія жизнь человѣка становится самымъ страшнымъ бѣдствіемъ для него, наполняющимъ все существо его невыносимымъ ужасомъ отчаянія.

Съ той же своей пантеистической точки зрѣнія Толстой опредѣляетъ и смыслъ жизни человѣка. Отвергнувъ личное безсмертіе, онъ не признаетъ за личностью человѣка никакого значенія и въ этой земной его жизни. Личная жизнь человѣка есть ничтожество и зло (подлинное выраженіе Толстого). Она получаетъ свой смыслъ и значеніе лишь тогда, когда сливается съ общей жизнью всего человѣчества. Смыслъ жизни человѣка—въ служеніи „сыну человѣческому“, въ идеѣ общаго блага. Но что такое всѣ подобныя разсужденія? Все это—лишь красивыя фразы въ духѣ пантеизма, но отнюдь не указаніе живыхъ и жизненныхъ началъ, которыя могли бы созидать духовно нравственную жизнь человѣка, живымъ и жизненнымъ образомъ разрѣшая для него вопросъ о смыслѣ его жизни. Гдѣ нѣтъ живого личнаго Бога, гдѣ не признается личнаго безсмертія человѣка, тамъ вопросъ о смыслѣ жизни человѣка остается безъ отвѣта, тамъ нѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ и основаній

для подвиговъ самоотверженной любви, для нравственнаго совершенства, для служенія общему благу, тамъ вся мораль остается беспочвенной. Задавая себѣ роковой вопросъ о смыслѣ жизни, мы жаждемъ *личной* вѣчности, *личнаго* безсмертія, мы хотимъ найти неуничтожаемый смертью смыслъ жизни для нашей *индивидуальной* личности, хотимъ найти, что выйdetъ изъ нашихъ личныхъ усилій, стремленій, страданія и борьбы. Пантеистическое безсмертіе не можетъ удовлетворить чело-вѣка, не можетъ примирить его со смертью.

Отрицаніе личнаго безсмертія, пантеистическое пониманіе смысла жизни необходимо ведетъ къ разрушенію нравственности. Во имя чего, съ пантеистической Толстовской точки зрѣнія, служить чело-вѣчеству, работать для него? Любить чело-вѣчество, зная его тлѣнность, зная, что оно было и пройдетъ и его не будетъ, что оно, какъ чело-вѣчество, исчезнетъ въ круговоротѣ жизни, — прямо невозможно. Напротивъ, при отсутствіи основаній для любви, при невѣріи въ безсмертіе, дается широкій просторъ враждѣ и жестокости. Недалеки отъ истины разсужденія Ивана Карамазова (въ романѣ Достоевскаго „Братья Карамазовы“), что безъ вѣры въ безсмертіе ничего уже не будетъ безнравственнаго, все будетъ дозволено; что для каждаго частнаго лица, не вѣрующаго ни въ Бога, ни въ безсмертіе свое, эгоизмъ даже до злодѣйства не только долженъ быть дозволенъ, но даже признанъ необходимымъ, самымъ разумнымъ и чуть не благороднымъ исходомъ въ его положеніи. Правъ онъ, утверждая: „*нѣтъ* добродѣтели, если *нѣтъ* безсмертія“. Только вѣра въ безсмертіе даетъ силу страдать и любить, жить для ближнихъ, служить чело-вѣчеству.

А. Высотскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## Начало міра.

*(Продолженіе).*

Такимъ образомъ мы видимъ, что попытки человѣческаго ума рѣшить вопросъ о началѣ міра помимо сверхъестественнаго Божественнаго откровенія, не могли привести къ желаемымъ результатамъ. На этомъ пути разумъ человѣческій впадалъ въ неизбѣжныя противорѣчія, выйти изъ которыхъ не было въ состояніи. Въ виду этого необходимо признать, что единственно надежнымъ путемъ въ рѣшеніи вопроса о началѣ міра долженъ быть признанъ путь, начертанный въ Божественномъ откровеніи; къ нему мы и обратимся.

Богооткровенное ученіе о началѣ міра содержится въ чудномъ повѣствованіи пророка и Боговидца Моисея, повѣствованіи, полнымъ неземного величія и въ то же время трогательной простоты. Вотъ это повѣствованіе: „Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма надъ бездною; и Духъ Божій носился надъ водою. И сказалъ Богъ: да будетъ свѣтъ, и сталъ свѣтъ. И увидѣлъ Богъ свѣтъ, что онъ хорошъ; и отдѣлилъ Богъ свѣтъ отъ тьмы. И назвалъ Богъ свѣтъ днемъ, а тьму ночью, и былъ вечеръ и было утро: день одинъ. И сказалъ Богъ: да будетъ твердь посреди воды, и да отдѣляетъ она воду отъ воды и стало такъ. И создалъ Богъ твердь; и отдѣлилъ воду, которая подъ твердію, отъ воды, которая надъ твердію: и стало такъ. И назвалъ Богъ твердь небомъ... И былъ вечеръ, и было утро: день второй. И сказалъ Богъ: да соберется вода, которая подъ небомъ, въ одно мѣсто, и да явится суша; и стало такъ. И назвалъ Богъ сушу землю, а собраніе водъ назвалъ морями... И сказалъ Богъ: да произраститъ земля зелень, траву сѣющую сѣмя по роду и по подобію ея и дерево плодовитое, приносящее по роду своему плодъ, въ которомъ сѣмя его на землѣ; и стало

такъ. И былъ вечеръ и было утро: день третій. И сказалъ Богъ: да будутъ свѣтила на тверди небесной для освѣщенія земли и отдѣленія дня отъ ночи, и для знаменій, и временъ, и дней, и годовъ; и да будутъ они свѣтильниками на тверди небесной, чтобы свѣтить на землю и стало такъ. И создалъ Богъ два свѣтила великія, свѣтило большее, для управленія днемъ, и свѣтило меньшее для управленія ночью и звѣзды... и былъ вечеръ и было утро день четвертый. И сказалъ Богъ: да произведетъ вода пресмыкающихся, душу живую, и птицы да полетятъ надъ землею, по тверди небесной. И сотворилъ Богъ рыбъ большихъ и всякую душу животныхъ пресмыкающихся, которыхъ произвела вода по роду ихъ, и всякую птицу пернатую по роду ея... И былъ вечеръ и было утро день пятый. И сказалъ Богъ: да произведетъ земля душу живую по роду ея, скотовъ, гадовъ и звѣрей земныхъ по роду ихъ, и стало такъ. И создалъ Богъ звѣрей земныхъ по роду ихъ, и скотовъ по роду ихъ, и всѣхъ гадовъ земныхъ по роду ихъ... И сказалъ Богъ: сотворимъ челоуѣка по образу нашему и по подобію. И сотворилъ Богъ челоуѣка, по образу Своему, по образу Божию сотворилъ его, мужчину и женщину сотворилъ ихъ. И былъ вечеръ и было утро день шестый (Бытія I, 1—31).

Вотъ богодухновенный разговоръ пророка Моисея о твореніи. Въ этихъ сравнительно немногихъ словахъ предъ нами проходитъ вся картина мірозданія. И какою возвышенностью, какой неземной красотой дышитъ это безыскусственное повѣствованіе. Въ немъ нельзя не видѣть чуднаго, гармоническаго сочетанія Божественнаго и челоуѣческаго элементовъ, простоты внѣшней формы изложенія, съ одной стороны, и величія внутренняго содержанія—съ другой. На эту характерную особенность Моисеева сказанія указывалъ еще Оригенъ. „О словахъ Духа Святаго, писалъ онъ, рассуждая



по поводу этого сказанія, должно думать такъ, что наилучшая рѣчь не блистаетъ слабымъ человѣческимъ краснорѣчіемъ: сокровище божественныхъ мыслей заключается въ брennomъ сосудѣ малоцѣнной буквы“<sup>1)</sup>). Вотъ почему повѣствованіе Моисея о міротвореніи никогда не могло пройти мимо истинно вѣрующаго сознанія, не вызвавши здѣсь удивленія и преклоненія предъ величіемъ заключающихся въ немъ мыслей. „Если входъ во святилище таковъ, говоритъ св. Василій Великій, оставившаяся на толкованіи перваго стиха 1-й главы книги Библія, если преддверіе храма такъ достоинственно и величественно, осіяваетъ наши очи такимъ преизбыткомъ красоты, то каково же Святая Святыхъ“<sup>2)</sup>). И замѣчательно, съ этими восторженными свидѣтельствами отцевъ и учителей церкви о Моисеевомъ сказаніи иногда поразительнымъ образомъ сходятся отзывы безпристрастныхъ тружениковъ въ области естествознанія. Такъ одинъ изъ нашихъ отечественныхъ естествоиспытателей, академикъ Беръ, писалъ по этому поводу слѣдующее: „Намъ ничего не завѣщано отъ древняго времени болѣе возвышеннаго, чѣмъ библейское ученіе о твореніи“<sup>3)</sup>). „Когда бы кѣмъ бы ни была сдѣлана попытка изобразить исторію мірозданія, говоритъ американскій естествоиспытатель Даусонъ, попытка эта не можетъ представлять чегонибудь болѣе высокаго и достойнаго, чѣмъ библейское повѣствованіе о твореніи“<sup>4)</sup>). Изъ однихъ этихъ приведенныхъ нами свидѣтельствъ легко можно убѣдиться, что мысль человѣческая, приступающая къ уясненію вопроса о міротвореніи безъ предвзятыхъ отрицательныхъ тенденцій, всегда отдавала должное Моисееву сказанію объ этомъ величайшемъ, изначальномъ актѣ исторіи.

<sup>1)</sup> Оригенъ. О началахъ кн. IV, § 26.

<sup>2)</sup> Василій Великій. Бесѣды на шестодневъ. Бес. II.

<sup>3)</sup> Рождественскій. Христіанская Апологетика т. II, стр. 208.

<sup>4)</sup> Ibid. стр. 209.

Въ чемъ же однако сказывается возвышенность библейскаго ученія о твореніи міра и его отличіе отъ всѣхъ попытокъ ума человѣческаго такъ или иначе постигнуть тайну мірозданія? Принципіальную догматическую сторону этого ученія составляютъ главнымъ образомъ двѣ основныя идеи, красною нитью проходящія черезъ все повѣствованіе и придающія ему особую характерную окраску, рѣзко отличающую его отъ разсмотрѣнныхъ нами ученій дуализма, пантеизма и матеріализма. Такими идеями являются, во первыхъ, идея чистаго творенія міра изъ ничего, единою волею Личнаго Всемогущаго Бога и, во вторыхъ, понятіе о временности міра. Идея творенія міра изъ ничего наиболѣе соотвѣтствуетъ истинному понятію о твореніи, какъ дѣйствию всемогущаго Бога. Именно только въ библейскомъ ученіи это понятіе является въ чистомъ видѣ безъ примѣся дуализма, пантеизма и матеріализма. Богъ не нуждается ни въ какомъ готовомъ матеріалѣ для творенія; онъ не изводитъ міръ изъ своего собственнаго существа; міръ далѣе не возникаетъ самъ собою, не есть дѣло простаго случая; насколько всѣ подобныя предположенія несообразны сами по себѣ, объ этомъ мы уже говорили; здѣсь необходимо упомянуть лишь о томъ, что съ точки зрѣнія этихъ теорій при рѣшеніи вопроса о происхожденіи міра можетъ быть рѣчь лишь о мірообразованіи, а не о твореніи въ истинномъ смыслѣ этого слова. А между тѣмъ, только лишь принявши за исходный пунктъ въ рѣшеніи этого вопроса идею чистаго творенія, мы можемъ удержать истинное понятіе о Богѣ, какъ Высочайшей первопричинѣ міра; только эта идея можетъ представить намъ Существо Божіе въ его истинномъ видѣ, какъ Существо безконечное и безусловное, потому что актъ творенія чего-либо изъ ничего исключительно можетъ быть свойственнымъ существу, отличающемуся абсолютнымъ всесовершенствомъ. Вотъ

почему всѣ теоріи, не признающія идеи чистаго творенія, въ то же время не возвышаются и до истиннаго понятія о Существѣ Высочайшемъ. „Если Богъ не самъ виновникъ вещества, справедливо замѣчаетъ по этому поводу св. Аѳанасій Великій, а всякое существо творить изъ вещества готоваго, то явно, что онъ безсиленъ, потому что ничего дѣйствительнаго не въ состояніи произвести безъ вещества, подобно тому, какъ и древодѣлатель, безъ сомнѣнія по безсилію, не имѣя у себя дерева, не можетъ сдѣлать никакой нужной вещи<sup>1)</sup>“.

„Что было бы великаго, спрашиваетъ другой св. отецъ, Теофилъ антиохійскій, если бы Богъ создалъ міръ изъ матеріи готовой. И человѣкъ—художникъ, если получить отъ кого вещество, дѣлаетъ изъ него, что захочетъ. Могущество-же Бога обнаруживается въ томъ, что онъ изъ ничего творить, что хочеть и такъ, какъ хочеть<sup>2)</sup>“.

Но матеріализмъ противъ идеи чистаго творенія изъ ничего ставитъ возраженіе, что будто бы идея эта противорѣчитъ основному закону причинности, что наличная дѣйствительность не представляетъ намъ примѣровъ подобнаго творенія, что, наконецъ, изъ ничего ничего не бываетъ. Является естественный вопросъ, справедливо ли это возраженіе и дѣйствительно ли въ данномъ случаѣ нарушается господствующій въ видимомъ мірѣ законъ причинности? Наличная окружающая насъ дѣйствительность представляетъ намъ непрерывную цѣпь причинъ и слѣдствій. Одно явленіе жизни вытекаетъ съ необходимостью изъ другого, само становясь причиной третьяго явленія; вся человѣческая дѣятельность, вся исторія человечества представляетъ ту же картину непрерывнаго сцѣпленія причинъ и слѣдствій. Это же нужно сказать и относительно существа и предметовъ

<sup>1)</sup> Аѳанасій Алекс. Слово о воплощеніи. 1 ч. Твор. въ русск. перев. стр. 81.

<sup>2)</sup> Теофилъ Антиох. Къ Автолику II кн. 4 гл.

видимаго міра, начиная съ міра неорганическаго и кончая вѣнцомъ творенія—человѣкомъ. Въ противоположность Богу, Который не зависитъ въ своемъ бытіи отъ чего либо сторонняго, отъ другаго какого-либо существа, видимый міръ, какъ начало ограниченное, не можетъ быть признанъ самобытнымъ и необходимо требуетъ признанія высшей причины, которая могла бы вызвать его изъ небытія въ бытіе. Отрицается ли такая причина въ библейскомъ ученіи о твореніи? Конечно нѣтъ. Правда, Библия отрицаетъ *матеріальную причину* міра, которую одну только и имѣютъ въ виду матеріалисты; Библия не признаетъ справедливымъ то положеніе, что міръ созданъ изъ готовой вѣчно существующей матеріи. Но *причина производящая*, причина въ собственномъ смыслѣ здѣсь на лицо. Такою причиною видимаго міра, по библейскому ученію, является Всемогущая воля Творца, который по слову писанія *нарицаетъ не сущая яко сущая* (Римл. IV, 17) и *„вѣдаетъ вся прежде бытія ихъ“* (Дан. XIII, 42). Такимъ образомъ здѣсь нѣтъ нарушенія закона причинности. Законъ этотъ скорѣе нарушается въ матеріалистическомъ ученіи о случайномъ образованіи міра изъ вѣчно существующей матеріи безъ всякаго участія высшей Божественной силы.

Кромѣ идеи чистаго творенія, второй руководящей идеей въ Библейскомъ ученіи о міротвореніи является идея временности міра. Міръ не существуетъ отъ вѣчности, а созданъ во времени или вмѣстѣ съ временемъ. Православная церковь учитъ, что Богъ есть „Творецъ не только вещей, но и самого времени и вѣка, въ который вещи получили бытіе“<sup>1)</sup>. „Богъ, одинъ только будучи безначальнымъ, замѣчаетъ по этому св. Іоаннъ Дамаскинъ, самъ есть творецъ всего, какъ вѣковъ, такъ и всего сущаго“<sup>2)</sup>. Этимъ ученіемъ церкви

<sup>1)</sup> Правосл. испов. Петра Могилы. ч. I, отв. на вопр 33.

<sup>2)</sup> Дамаскинъ. Точн. излож. Правосл. вѣры ин. II, гл. 1).

не отрицается то положеніе, что въ Божественномъ разумѣ отъ вѣка существовалъ идеальный образъ міра. Этотъ не явленный еще во вѣкъ образъ міра, не вступившій въ сферу условнаго бытія, имѣеть въ виду и Ап. Павелъ, когда говоритъ: „Върою разумѣемъ совершитися въкомъ глаголомъ Божіимъ во еже отъ невидимыхъ видимымъ быти“ (Евр. XI, 3). Но Библейское ученіе рѣшительно отрицаетъ то предположеніе, что міръ, *какъ реальное бытіе*, существовалъ отъ вѣчности. Въ этомъ отношеніи мысль Моисеева сказанія о временности міра подтверждается и въ другихъ мѣстахъ слова Божія. Такъ Спаситель въ своей первосвященнической молитвѣ обращался къ Небесному Отцу съ такими между прочимъ словами: „Нынѣ прослави Мя Ты, Отче, у Тебе Самого славою, юже имѣхъ у Тебе прежде міръ не бысть“ (Іоанн. XVII, 5). Идея временности міра, точно такъ же какъ и понятіе о твореніи міра изъ ничего, наиболѣе соотвѣтствуетъ истинному понятію о Богѣ и мірѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если мы признаемъ, что наряду съ Богомъ отъ вѣка существовалъ и міръ—въ готовомъ ли видѣ, или же какъ только лишь первооснова его—матерія, въ такомъ случаѣ мы признаемъ рядомъ съ Высочайшимъ Существомъ совѣчное Ему и слѣдовательно ограничивающее Его начало, т. е., допустимъ то же заблужденіе, какое, какъ мы уже видѣли, допускаетъ въ рѣшеніи вопроса о міротвореніи дуализмъ. „Если Богъ не Одинъ вѣченъ, справедливо замѣчаетъ Тертуліанъ, и все прочее не отъ Него произошло, въ такомъ случаѣ онъ и не Богъ. Два вѣчныя и совмѣстныя начала не могутъ быть допущены по представленіямъ здраваго разума“<sup>1)</sup>.

Матеріализмъ, для котораго вопросъ о вѣчности міра или первоосновы его матеріи является исходнымъ пунктомъ всей системы, не можетъ

<sup>1)</sup> Тертуліанъ. Протівъ Маркіона 1, 15.

согласиться съ Библейскимъ ученіемъ о временности міра и выставляетъ противъ него цѣлый рядъ возраженій. Такъ въ подтвержденіе своей мысли о вѣчности матеріи матеріалисты любятъ ссылаться на тотъ фактъ, что человѣкъ своими силами не можетъ уничтожить, т. е. привести въ совершенное небытіе даже самаго незначительнаго количества матеріи. А если матерія не уничтожима, то слѣдовательно, заключаютъ матеріалисты, она вѣчна. Но возможно ли дѣлать подобное заключеніе? Тотъ фактъ, что человѣкъ не можетъ уничтожить матеріи, говоритъ только лишь объ ограниченности его силъ и могущества, но это еще не значитъ, что матерія и вообще не уничтожима и слѣдовательно вѣчна. „Подобное заключеніе, скажемъ словами нашего отечественнаго богослова проф. Н. П. Рождественскаго, будетъ въ нѣкоторой степени равносильно слѣдующему: ребенокъ, забавляясь различными игрушками, увидѣлъ, что одинъ онъ могъ изломать, а другія не могъ. Отсюда дѣлаетъ такое заключеніе (допустимъ въ ребенкѣ способность къ философствованію): первыя игрушки ломаются, слѣдовательно, онѣ кѣмъ либо сдѣланы; но послѣднія я никакъ не могъ разломать, слѣдовательно, онѣ вѣчны. Заключеніе о вѣчности матеріи отъ ея неуничтожимости въ сферѣ опыта едва ли основательнѣе этого положенія; человѣкъ, не зная сущности вещества, не имѣя возможности уничтожить различныхъ его проявленій, утверждаетъ, что вещество вѣчно, потому что онъ не можетъ его уничтожить, при этомъ забывается та простая истина, что человѣкъ, какъ существо конечное ни творить ни уничтожать ничего не можетъ“<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, ученіе матеріализма о вѣчности матеріи не можетъ быть признано справедливымъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ матерію, какъ

<sup>1)</sup> Рождественскій. Христіанская Апологетика ч. II, стр. 197—198.

начало инертное, не дѣятельное мы должны были бы надѣлать свойствами, присущими одному Богу, Который одинъ только вмѣщаетъ въ себѣ всю полноту вѣчной самобытной жизни.

*П. Масловъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

## О Т Ч Е Т Ъ

**Предтеченскаго Братства трезвенниковъ при Малознаменской Рождество-Богородичной церкви за послѣднее трехлѣтіе (1906, 1907 и 1908 годы).**

1906 годъ въ жизни Братства, какъ и всего села, былъ однимъ изъ тяжелыхъ. Ужасное градобитіе, пронесшееся надъ Каменской степью и селомъ, уничтожило у всѣхъ всѣ посѣвы и урожай садовъ и огородовъ. Три десятины братскаго посѣва не дали ни зерна, и лишь съ кладбища удалось собрать пудовъ 35 пш. Но не смотря на общую нужду, не смотря на то, что всѣмъ крестьянамъ выдавалась Правительственная ссуда на прокормленіе, казенныя лавки торговали водкой на сумму болѣе чѣмъ 60 тысячъ руб. т. е. обычно. Шли, какъ говорили крестьяне, отъ горя и нужды. Но, конечно, и горе и нужды черезъ пьянство только увеличивались. Если необходимо было поддержать тѣло, облегчить нужду—выдавать прокормленіе, то еще болѣе было бы необходимо поддержать волю, удалить соблазнъ—закрыть винныя лавки и преслѣдовать шинки. Предтеченское Братство доступными мѣрами (преимущественно брошурами) усиленно призывало населеніе къ трезвости. Для болѣе успѣшнаго проведенія въ окружающую среду трезвыхъ идей, вообще для единства дѣйствій съвѣтисосѣднихъ Братствъ трезвости—Днѣпровскаго, Водянскаго и Малознаменскаго—былъ принятъ одинъ общій Братскій Уставъ.

Движеніе суммъ было таково: *Приходъ.*—Остатокъ отъ 1905 года—131 р. 60 к. Поступило: членскихъ взносов 23 р. 60 к., кружечнаго сбора 32 р. 35 к., пожертвованій 19 руб., отъ продажи брошуръ 4 р. 50 к., отъ продажи половы и соломы 7 руб. Итого съ остаточными 223 руб. 5 коп. Пшеница была оставлена на сѣмена на 1907 г. *Израсходовано было:* на наемъ земли 21 р. 20 к., на сѣмена и обработку—29 руб., пособіе бѣднымъ—19 руб., на пѣвчихъ-регента 64 руб. 75 к., на чайную 31 р. 30 к., на новое кладбище—12 р. 68 к., на выписку трезвенныхъ журналовъ 5 руб., а всего 182 р. 93 коп.;—*остатокъ на 1907 г.*—40 р. 12 коп. Въ 1907 году взаимопомощь членовъ братства выражалась въ выдачѣ небольшихъ ссудъ и въ совокупномъ заарен-

дованіи 36 десятинь, каковыя, за исключеніемъ 4-хъ оставлен-ныхъ для Братства, были раздѣлены между членами землепашца-ми. Всего вмѣстѣ съ кладбищами было засѣяно 6 десятинь, при-чемъ, по неудобству распредѣленія работъ, оранка и молотьба были произведены наймомъ. Движеніе суммъ означеннаго года бы-ло таково: *Приходъ*. Остатокъ отъ 1906 г.—40 руб. 12 коп. Поступило: членскихъ взносов—24 руб. 50 коп., кружечна-го сбора—29 руб. 58 коп., пожертвованій—48 р., отъ продажи иконъ и брошуръ—9 р. 49 коп., отъ продажи пшеницы 245 р. 75 к., половы—15 р., соломы—12 р. Итого съ остаточными 424 р. 44 коп. *Расходъ*: пособие регенту—52 р., бѣднымъ 17 руб., на выписку и переплетъ книгъ 29 руб., 67 к., за аренду земли—40 р. и на 1908 г.—28 руб., за оранку 6 десятинь, косовицу и молотьбу (19 р. 40 к., 15 р. 50 к., 21 р.) 55 р. 90 к. Всего—222 р. 57 к. (взято въ долгъ М. Рукобратскимъ 31 руб. и дру-гими мелкимъ кредитомъ—35 руб.) Итого въ расходѣ—288 р 57 коп.

Въ остаткѣ на 1908 годъ—135 руб. 87 коп +66 руб. въ долгахъ—201 р. 87 к.

#### 1908 годъ.

*Остатокъ отъ 1907 года*—201 р. 87 к. *Поступило*. Член-скихъ взносов 12 р. 60 к., кружечнаго сбора—20 р., пожертво-вано 22 р. 46 коп., отъ продажи пшеницы 221 р. 65 к., поло-вы—15 р., соломы—8 р., иконъ и брошуръ 5 р 15 к., долговъ ст-дано 35 р. Итого съ остаточными въ приходѣ—541 руб. 73 коп.

*Израсходовано*: регенту и хору—55 руб., за мраморный кіотъ на братскую икону—210 руб., на обдѣлку иконъ и др. мелочной расходъ—17 р. 27 коп., переплетъ книгъ и выписку новыхъ—15 р., бібліотечарю жалованье съ сент. 1907 по 7 янв. 1909 г.—18 руб., пособие вдовамъ—25 руб., на покушку сѣмянъ—33 р. 40 коп., за оранку 4½ дес.—16 р., за косовицу—9 р. 50 к., молотьбу и пр. 15 р. 40; за наемъ земли на 1909 г.—33 р. 60 к. и переорку кладбища 8 руб. А всего—456 р. 17 коп. Въ остаткѣ на 1909 годъ—85 р. 56 коп., каковыя находятся: у М. Рукобратскаго 31 р., въ мелкихъ долгахъ—40 р., у казна-чая—14 р. 56 коп.

Въ 1908 году число членовъ, какъ и въ предшествующіе два года, колебалось отъ 50—70, не увеличиваясь. Нѣкоторые члены измѣняли своему обѣщанію, допуская угговорить себя со-блазнительямъ выпить по случаю свадьбы или другой какъ бы уважительной причинѣ. Конечно, такимъ поведеніемъ они не толь-ко не способствовали привлеченію другихъ въ число членовъ Братства, а только подрывали его, показывая, что трезвость для нихъ и не дорога и не ясно сознана. Для того, чтобы быть со-знательнымъ трезвенникомъ, мало одного обѣщанія; нужно пу-темъ подходящаго чтенія или слышанія, путемъ размышленій, мо-литвы, развитія въ себѣ добрыхъ чувствъ, укрѣпить свою волю настолько, чтобы ни угворы, ни угрозы, ни искушенія не могли



соблазнить или поколдовать обѣщанія. Лишь члены, твердо державшіе свое обѣщаніе, не давали заглухнуть доброму трезвому сѣмени. И при внимательномъ наблюденіи можно замѣтить, что сѣмя растетъ: на свадьбахъ и др. семейныхъ праздникахъ у нѣкоторыхъ явилось стремленіе замѣнять водку виномъ и фіалкой, вообще сократилось нѣсколько и количество угощенія водкой и время празднованія свадебъ. Что населеніе въ своемъ большинствѣ стало близко къ сознанію вреда спиртныхъ напитковъ, объ этомъ свидѣтельствуютъ слѣдующіе факты: въ январѣ сего 1908 года сельскимъ сходомъ постановлено ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о закрытіи въ селѣ казенныхъ и пивныхъ лавокъ, и, если оно послѣдуетъ, налагать штрафы за тайную продажу водки; въ февралѣ мѣсяцѣ сходъ отклонилъ предложеніе одной компаніи построить въ селѣ пивоваренный заводъ. Такъ хочется вѣрить, что скоро, скоро проснется народъ, сброситъ съ себя вѣковыя оны цѣпи невѣжества, пьянства, привычекъ позорныхъ... Но мало надежды! Широко разлилось по Руси море пьяное, не видно его береговъ. Куда не проникло оно? И сколько людей и великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, сильныхъ и слабыхъ оно потопило! Сколько погибло талантовъ, и силъ и здорovia, народной казны трудовой—не сосчитать, не измѣрить! И чѣмъ дальше, тѣмъ больше оно пополняется кровью, слезами страдальцевъ и женъ, матерей и несчастныхъ дѣтей. Лишь изрѣдка въ немъ попадаются лодки и лодочки малевкія; то—Братства и Общества трезвости. Безъ устали слышатся съ нихъ звуки призывныя, рѣчи любовныя ко всѣмъ отравляющимъ себя алкогелемъ: Братья Христовы! Гдѣ ваша вѣра и добрая совѣсть? Вѣдь пьяное иго—тяжелѣе неволи, а вы замѣнили имъ иго Христово. Къ чему приведутъ васъ бутылки и рюмки съ отравой? Примѣры извѣстны. Ужели не страшны вамъ тюрьмы, дома сумашедшихъ, потомство припадочныхъ, дѣтей тупоумныхъ, безвольныхъ, чахоточныхъ, нервныхъ, несущихъ грѣхи на себѣ отцовъ-матерей? Есть берегъ спасительный трезвость, воздержность, какія помогутъ вамъ выйти на свѣтъ доброй жизни, достигнуть свободы и правды. Лишь трезвый внесетъ въ семью радость, довольство и будетъ спокоенъ за будущее своихъ сыновей.

Увы! трезвый призывъ до сихъ поръ заглушался криками пьяныхъ, ругательствомъ, смѣхомъ, защитою сильныхъ, умѣренно пьющихъ и тѣмъ соблазняющихъ всѣхъ ослабѣвшихъ въ борьбѣ съ алкогелемъ. Но вотъ послышались громкія рѣчи о пьянствѣ и трезвости изъ Корабля Государственнаго. Челышевъ—первый изъ всѣхъ депутатовъ возбудилъ въ стѣнахъ Государственной Думы вопросъ о болѣе правильной, законѣрной постановкѣ борьбы съ пьянствомъ народнымъ. Въ яркихъ картинахъ, подавляющихъ цифрахъ представилъ онъ зло вѣковое: какъ ужасный, проклятый напитокъ убиваетъ все, что есть въ человѣкѣ лучшаго, чистаго; какъ преступно Правительству черпать доходы, каз-

ну собирать изъ порока народнаго, который ведетъ населеніе къ нищетѣ и разврату и, можно сказать, къ разрушенію всего Государства. Русь трезвая, только трезвая будетъ Русью могучей, Русью богатой, великой, святой, говорилъ любящій свой народъ и страну депутатъ. На его горячій призывъ объ искорененіи пьянства откликнулись многіе, какъ въ самой Думѣ, такъ и тысячи преданныхъ трезвому дѣлу. Наше Предтеченское Братство вслѣдъ за другими и вмѣстѣ съ сосѣдними, какъ бы отъ трехъ волостей, такое послало привѣтствіе поборнику трезвости, народа печальнику:

*„Высокоуважаемый Михаилъ Димитріевичъ!*

Отъ лица трезвенниковъ трехъ волостей Мелитопольскаго уѣзда: Каменской, Водянской и Днѣпровской, — совѣты Братствъ трезвости оныхъ выражаютъ Вамъ искреннюю и глубокую благодарность за смѣлое и рѣшительное выступленіе въ Государственной Думѣ противъ эксплуатаціи государствомъ пьянственной страсти народа и за убѣдительные доводы о необходимости изъятія изъ росписи акцизныхъ доходовъ. Наглядное изображеніе въ вашихъ рѣчахъ, какъ гибнетъ, разоряется и вырождается отъ алкоголизма наше населеніе, такъ соответствуетъ дѣйствительности, такъ правдиво, жизненно, что даже предубѣжденные противъ трезвости обыватели какъ бы прозрѣли и признали борьбу съ пьянствомъ неотложной. Пусть же воля ваша все болѣе и болѣе крѣпнеть въ поднятой Вами борьбѣ горячимъ сочувствіемъ идейно-соединенныхъ съ вами, пусть не ослабѣваетъ энергія ваша, въ виду вѣроятныхъ препятствій великому дѣлу отрезвленія, потому что многіе миллионы утопающихъ въ пьяномъ морѣ съ мольбой о спасеніи протягиваютъ къ Вамъ ослабѣвшія руки. Медаль за спасеніе утопающихъ самая завидная и благородная по своему значенію. Вамъ-же, какъ первому изъ народныхъ представителей Государственной Думы глашатаю къ свѣту трезвости, поистинѣ надлежитъ получить лучшую изъ всѣхъ медалей — драгоценную память въ сердцахъ трезваго потомства нашей дорогой родины.“ (Слѣдуютъ тридцать одна подпись.) Это письмо напечатано въ жн. „О вредѣ народнаго пьянства“ изд. книж. маг. Вѣра и Знаніе — 1908)

Итакъ, — „Смѣло, работники трезваго круга,

Къ счастью вмѣстѣ мы станемъ идти;

Будемъ поддерживать честно другъ друга

На облюбованномъ трезвомъ пути.

Будемъ хранить мы святыню зарока,

Трезвости сѣять вокругъ сѣмена;

Надобно вѣрить — пора недалеко:

Миръ отрѣшится отъ власти вина

Сгинеть похмѣльное зло роковое,  
Станетъ и трезвъ и разумень народъ...  
Кто хочетъ оставить ярмо вѣковое  
Къ счастью, трезвой дорогой, впередъ!..  
(Изъ журн. *Трезвая жизнь*.)

Предсѣдатель Братства священникъ Викторъ *Баженовъ*.

## Х Р О Н И К А.

### Архіерейскія служенія.

11 января, въ недѣлю по Просвѣщеніи, Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ положенное время учитель церковно-приходской школы, студентъ семинаріи Іоаннъ Добровольскій былъ рукоположенъ во діакона. Послѣ причастиаго стиха протоіереемъ Петро-Павловской церкви А. Поповымъ, по распоряженію Владыки, было прочитано напечатанное въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ извѣстіе о страшномъ землетрясеніи въ Мессинѣ и о самоотверженныхъ, при спасеніи погибавшихъ, подвигахъ находившихся въ Мессинѣ русскихъ моряковъ. На „Буди имя Господне“ Владыка обратился къ молящимся съ такими словами. Вы слышали, братья, о страшномъ бѣдствіи, поущеніемъ Божиимъ разразившемся надъ Мессиною и другими сосѣдними съ нею мѣстностями въ Италіи. Знаете вы изъ св. Евангелія, что Господь Спаситель на страшномъ Своемъ судѣ призоветъ къ Себѣ и благословитъ Своею милостью тѣхъ, которые оказывали милость ближнимъ своимъ въ лицѣ меньшей братіи — бѣдныхъ и страждущихъ. Отзовемся же и мы на вопіющія нужды пострадавшихъ братій нашихъ своею въ ихъ пользу лептою. Затѣмъ Владыка благословилъ о діакона произвести по храму сборъ, первый положивъ свою лепту. Собрано было на сей разъ 30 р. 50 к. По распоряженію Владыки за богослуженіями въ сей день былъ произведенъ сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ церквахъ всей епархіи.

14 января, въ среду, Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Діаконъ І. Добровольскій былъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Далматовки, Дніпровскаго уѣзда.

18 января, въ недѣлю фытаря и марисея, Владыка совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ было имъ сказано слово на Евангельское чтеніе. Вы слышали, такъ началъ рѣчь Владыка, пѣніе св. пѣснопѣнія „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“, слышали Евангельское чтеніе о мытарѣ и фарисеѣ. То и другое, по намѣренію св. Церкви, зоветъ насъ къ покаянію— въ виду близости дней Св. и Великаго Поста. Но какъ много бываетъ у насъ препятствій на пути къ покаянію! Изъ этихъ многихъ препятствій Владыкою отмѣчено было два главныхъ. Фарисей, когда молился въ храмѣ, благодарилъ Господа, что онъ такой хорошій человекъ, потому что творить много разныхъ добрыхъ дѣлъ. Конечно, тѣ дѣла, которыя онъ дѣлалъ и теперь пересчитывалъ, были, дѣйствительно, добрыми дѣлами, но въ то же время за этими внѣшними показными дѣлами сколько скрывалось разныхъ дѣлавшихся фарисеями беззаконій! Не даромъ вѣдь говорилъ Спаситель о фарисеяхъ, что они *сنداють домы вдовицъ*; имъ же сказалъ Спаситель: кто изъ васъ безъ грѣха, пусть первый броситъ камень въ грѣшницу женщину. Эта женщина, ятая въ прелюбодѣяніи, была приведена фарисеями ко Христу съ словами, что таковыхъ законъ Моисеевъ повелѣваетъ побивать камнями. Не бросили фарисеи камня: еще оставалось у нихъ настолько совѣсти и стыда, чтобы тихонько уйти отъ Обличителя ихъ грѣховныхъ мыслей и дѣлъ. Бываетъ подобное и съ нами. И мы, сдѣлавъ два-три добрыхъ дѣла, нерѣдко забываемъ про множество неправдъ своихъ или ухищряемся всячески оправдать себя. Правда, совѣсть наша—судья неумолимый, но и она, послѣ того какъ разъ и другой не

послушаетъ ея человѣкъ, постепенно теряетъ свою чуткость, человѣкъ грѣшникъ начинаетъ вступать съ нею въ сдѣлки,—и является пагубное фарисейское самодовольство. Фарисей евангельскій не только усыпилъ свою совѣсть, не только считалъ себя въ своей заглушенной покладистой совѣсти хорошимъ человѣкомъ, но дерзалъ даже считать себя лучше другихъ, особенно сравнивая себя напр. съ стоявшимъ у порога церковнаго грѣшнымъ и смиреннымъ мытаремъ. Самомнѣніе фарисея переходитъ въ самовосхваленіе. Онъ будто-бы можетъ уже заглянуть въ души своихъ ближнихъ и тамъ не находить тѣхъ добродѣтелей, которыми онъ самоуслаждается. А съ нами подобнаго развѣ не бываетъ? Развѣ и мы не склонны бываемъ считать себя лучше другихъ, въ ближнихъ своихъ находить всякіе недостатки, подчеркиваемъ, преувеличиваемъ и мелкія слабости, въ то время какъ, замѣчая сучецъ въ глазѣ брата, въ своемъ не хотимъ видѣть и бревна? Вотъ два наиболѣе сильныхъ препятствія, или въ сущности—одно,—ибо онѣ сродны между собою,—которыя мѣшаютъ истинному покаянію нашему. Это—наше самомнѣніе, и самопоклоненіе, самовосхваленіе. Объ этихъ то препятствіяхъ и нужно прежде всего поразмыслить намъ въ преддверіи поста и покаянія...

Во вторникъ, 20 января, Его Преосвященство совершалъ литургію и молебствіе въ кафедральномъ соборѣ, по случаю открывавшагося въ этотъ день собранія дворянъ Таврической губерніи. На „Буди имя Господне“ Владыка обратился къ дворянамъ съ рѣчью\*). По окончаніи литургіи совершено было молебствіе по чину, положенному при началѣ всякаго добраго дѣла. Послѣ отпуска и многолѣтій Владыкою прочитанъ былъ присяжный листъ, послѣ чего дворяне цѣловали положенные на аналояхъ среди храма св. Крестъ и Евангеліе.

---

\*) Рѣчь будетъ напечатана въ слѣд. №.

## Дѣтскій вечеръ и елка въ Архіерейской церковно-приходской школѣ.

На второй день праздника Рождества Христова былъ устроенъ дѣтскій вечеръ съ елкою въ церковно-приходской школѣ, что при Архіерейскомъ домѣ. Къ 7 часамъ вечера въ школу собрались учащія, учащіяся, а также родители и родственники нѣкоторыхъ учениковъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ и уѣздный наблюдатель Симферопольскаго района. Школьный праздникъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Владыка Алексій, съ постояннымъ отеческимъ вниманіемъ относящійся къ школѣ; Архипастырской заботливости объ ученикахъ школы обязанъ своимъ устроеніемъ и настоящій праздникъ.

Въ 7 часовъ вечера была зажжена красиво убранная елка; дѣти пропѣли тропарь и кондакъ празднику Рождества Христова, а затѣмъ слѣдовало исполненіе №№ программы, при чемъ чтеніе чередовалось съ пѣніемъ\*). Нужно замѣтить, что и пѣніе и чтеніе учениковъ всѣхъ отдѣленій школы было очень хорошее, и маленькіе исполнители доставили удовольствіе и своимъ товарищамъ по школѣ и всѣмъ, присутствовавшимъ на вечерѣ.

Послѣ того какъ вся программа была выполнена, Преосвященный Владыка Алексій роздалъ

---

\*) Приводимъ программу вечера: 1) Тропарь и кондакъ праздника; 2) „Рождество Христово“; 3) „Днесь родился нашъ Спаситель“; 4) Елка; 5) „Коль славень“; 6) „Лѣсникъ“; 7) Жизнь за Царя; 8) Мышь и крыса; 9) Сумракъ вечерній; 10) Лисица и Осель; 11) Солдаты; 12) Дѣти и птичка; 13) Любопытный; 14) Волкъ и Ягненокъ; 15) Муха; 16) Нива моя нива; 17) Музыканты; 18) Пастухъ; 19) Лисица и урокъ; 20) Мальчикъ и червякъ; 21) Волкъ и кукушка; 22) Больной сирота; 23) Многи лѣта; 24) Обѣдъ у медвѣдя; 25) Мать; 26) Песикъ; 27) Два крестьянина и облака; 28) Кукушка и пѣтухъ; 29) Волкъ и котъ 30) Рождественская ночь; 31) Четверостишіе и 32) Народный гимнъ „Боже, Царя храни“!..

исполнителямъ подарки — книжки И. В. Преображенскаго — „Праздникъ Рождества Христова“; другимъ ученикамъ школы были розданы книжки „У яслей Спасителя“; кромѣ того всѣмъ дѣтямъ были розданы гостинцы.

Посѣтившимъ дѣтскій вечеръ былъ предложенъ въ одной изъ школьныхъ комнатъ чай, за которымъ всѣ дѣлились впечатлѣніями только что видѣннаго и слышаннаго. Издѣсь и потомъ, оставляя школу, всякій невольно повторялъ прочтенныя на вечерѣ однимъ ученикомъ слова стихотворенія:

„Будьте жъ вы благословенны,  
Тѣ, чья добрая рука  
Устроила эту елку  
Для малютокъ бѣдняка“.

#### Богословскія чтенія.

Послѣ Рождественскихъ праздниковъ возобновились въ Симферополѣ богословскія чтенія. Въ воскресенье, 11 января, въ залѣ духовной семинаріи законоучителемъ мужской гимназіи свящ. Д. Игнатенко предложено было чтеніе „О промыслѣ Божіемъ“.

18 января въ томъ же помѣщеніи было 2-е послѣ Рождественскихъ праздниковъ богословское чтеніе. Предметомъ чтенія, предложеннаго кафедральнымъ протоіереемъ А. Назаревскимъ, былъ вопросъ о бракѣ и безбрачій — по поводу „Крейцеровой сонаты“ гр. Л. Толстого.

#### Религиозно-нравственное чтеніе въ народной аудиторіи.

Послѣ Рождественскихъ праздниковъ возобновлены также и народныя религиозно-нравственныя бесѣды и чтенія въ томъ же помѣщеніи, гдѣ они велись и до праздника Рождества Христова — въ аудиторіи при народной столовой на базарной площади. Въ воскресенье, 18 января, бесѣду велъ

прот. П. Преображенскій. Предметомъ бесѣды было изъясненіе нагорной проповѣди и (продолженіе: МѠ. VI, 19—34). По окончаніи бесѣды предложено было чтеніе о. преп. Серафимѣ Саровскомъ, иллюстрированное туманными картинами.

### Привѣтственная телеграмма Архипастырю.

Отъ благочиннаго церквей Орѣховскаго округа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ, получена слѣдующая телеграмма: „Вознеся молитвы къ престолу Всевышняго о Вашемъ здравіи, десятковый съѣздъ духовенства Орѣховскаго округа, движимый искреннею любовью къ Вашему Преосвященству, шлетъ Вамъ сыновній привѣтъ съ Новымъ годомъ и съ пожеланіемъ благоденствія и долголѣтія на благо Таврическаго духовенства и паствы. Благочинный протоіерей Павелъ Забоевъ“.

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Новое землетрясеніе. Новое землетрясеніе, происшедшее въ ночь съ 9 на 10 января, захватило громадную площадь Средиземнаго моря отъ Эгадскихъ острововъ до западныхъ береговъ Азіи и, можетъ быть, до нашего Туркестана.

Землетрясеніе коснулось Эгадскихъ и Липарскихъ острововъ, Калабріи и Апуліи, острововъ Мальты, Сициліи, Крита и южной группы острововъ Архипелага; кромѣ того, волна подземныхъ колебаній прошла черезъ Тунисъ, Триполи и сѣверное побережье Египта.

Между островомъ Мальтою и африканскимъ побережьемъ исчезли семь небольшихъ острововъ. Командиры судовъ, проходившихъ въ этомъ мѣстѣ во время землетрясенія, при своемъ дальнѣйшемъ пути нѣсколько разъ были на краю гибели, наткнувшись на вновь образовавшіеся подводные утесы и мели. Изъ семи погибшихъ острововъ два были обитаемы, но число жителей на обоихъ не превышало 15<sup>0</sup> человекъ, занимавшихся исключительно ловлей губокъ и коралловъ. Сообщаютъ, что у мыса Матапанъ на югѣ Греціи въ днѣ морскомъ образовалась такая воронка, надъ и вокругъ которой даже въ тихую погоду происходитъ страшный водоворотъ, доглотившій уже нѣсколько судовъ,



въ томъ числѣ пассажирскій пароходъ, вышедшій наканунѣ изъ Кандіи.

Волны въ нѣсколько десятковъ саженей высоты произвели ужасныя опустошенія на островахъ Пантеларія, на югѣ отъ Сициліи. На берегахъ Триноли и Египта морскими волнами смыто около двухъ десятковъ прибрежныхъ селеній.

Сицилія на этотъ разъ, по слухамъ, „траслась вся“ и въ прямомъ и въ переносномъ смыслѣ. Вулканъ Этна осѣлъ и почти на половину ушелъ въ землю. Сильныя колебанія почвы вызвали неимоверную панику среди населенія.

— По поводу землетрясенія въ Италіи. Всякому знакомы по Гомеру и Виргилію славныя имена: Сцилла и Харибда. Греческіе и римскіе авторы такъ называли узкій проходъ въ Мессинскомъ проливѣ, между городкомъ Сциллою и громаднымъ рифомъ Харибдою, проходъ настолько тѣсный и опасный, вслѣдствіе постояннаго водоворота въ этомъ мѣстѣ, что суда его всегда обходили. И если какому-нибудь смѣлому судоходу удавалось благополучно проплыть этотъ потокъ, то о немъ говорили, что онъ „прошелъ Сциллу и Харибду“ точно такъ, какъ теперь говорятъ, что таковой-то переплылъ Ниагарскій водопадъ.

Землетрясеніе, или, вѣрнѣе, „моретрясеніе“, съ одной стороны, смыло въ морскую бездну городокъ Сциллу со всѣмъ его 6.000-нымъ населеніемъ, и, съ другой, проглотило Харибду, эту громадную скалу, выдержавшую въ теченіе тысячелѣтій сотни океанскихъ катастрофъ. Единственной памятью о нихъ останется классическая поговорка о Сциллѣ и Харибдѣ.

— Всероссийская перепись. Въ совѣтѣ министровъ рѣшенъ уже въ положительномъ смыслѣ вопросъ объ устройствѣ въ концѣ 1910 г. второй однодневной всероссійской переписи населенія, только испрашиваемый министерствомъ для этой надобности кредитъ въ 8 милл. рублей совѣтомъ министровъ сокращенъ на полмилліона.

— Общество славянскій взаимности. 30-го декабря, въ засѣданіи особаго городского по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствія, по ходатайству предсѣдателя Государственной Думы Н. А. Хомякова, А. А. Столыпина, М. В. Красовскаго разрѣшена регистрація „Общества славянскій взаимности“, имѣющаго цѣлью объединить лицъ, признающихъ необходимость взаимнаго сближенія всѣхъ славянскихъ народностей при полномъ уваженіи особенностей каждой, содѣйствовать взаимному ознакомленію славянскихъ народностей, возможно большому ихъ культурному развитію и экономическому преуспѣянію.

Для достиженія намѣченныхъ цѣлей предполагается устраивать публичныя чтенія, курсы и собесѣдованія; издавать и распространять періодическія и иныя печатныя произведенія, отвѣчающія цѣлямъ общества; открывать новыя учрежденія и поддерживать существующія для: а) изученія исторіи литературы,

искусства и языковъ славянскихъ народностей; б) для обмѣна и торговли произведеніями печати, равно для развитія торговыхъ сношеній Россіи съ славянскими землями; в) для устройства поѣздокъ въ славянскія земли; г) для устройства и развитія національныхъ гимнастическихъ обществъ (соколовъ); д) для устройства справочныхъ бюро по всеѣмъ предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности общества, а также выставокъ, базаровъ, спектаклей концертовъ и т. п.

Раіонъ дѣятельности общества распространится на всю Россійскую Имперію.

---

## БИБЛІОГРАФІЯ.

Подольскимъ Св.-Троицкимъ Православнымъ Миссіонерскимъ Братствомъ изданъ „Подольскій Свято-Троицкій Православный народный календарь на 1909 годъ“.

Календарь раздѣленъ на двѣ части. Въ 1-й части приведены сперва общія календарныя свѣдѣнія, какія обычно помѣщаются и въ другихъ календаряхъ, причемъ, кромѣ православнаго мѣсяцеслова, приведены также календари: Армяно-Григоріанскій, протестантскій, еврейскій и магометанскій. Затѣмъ сообщаются разныя справочныя и другія полезныя свѣдѣнія. Этотъ отдѣлъ въ Подольскомъ календарѣ полнѣе, чѣмъ онъ приводится обычно въ другихъ календаряхъ. Такъ, здѣсь находимъ такіе отдѣлы: „Истина Православія и заблужденія латинства, раскола, сектантства и неврѣія.—Сводъ постановленій, ограждающихъ правосл. вѣру и церковь“.

Еще болѣе такихъ справочныхъ и полезныхъ свѣдѣній помѣщено во 2-й части календаря. Содержаніе ея слѣдующее: „Россійскій Императорскій Домъ. Императоры Всероссійскіе. Событія изъ жизни Русскихъ Императоровъ. Главное Управленіе Россіи. Управленіе Подольской губерніи. Подольская губернія въ статистич. отношеніи. Административное дѣленіе губерніи. Исторія Подоліи. Каменецъ-Подольскъ. Обители и свят. Подол. края. Подол. Арх. домъ. Же-

лѣзныя дороги и пристани. Под. губ. Почта и Телеграфъ. Судъ и образцы дѣловыхъ бумагъ. Банки, кредит. учрежд. и биржа. Сборы и пошлины. Здоровье и оказаніе помощи въ несчаст. случаяхъ. Растеніеводство: какъ улучшить старый садъ; какъ обработать поле подъ озимый и яровой хлѣбъ; лучш. плугъ и гдѣ его пріобрѣсть; винограводство въ Подоліи. Пчеловодство: какіе самыя лучшіе ульи? Лечение животныхъ. Правила объ общихъ предохранит. мѣрахъ противъ скотскихъ падежей. Правила для охраны полей и луговъ отъ потравы. Подольское Свято-Троицкое Братство

Къ календарю приложена еще отдѣльная книжка, — изданіе Епископа Никона: „Братское слово назиданія Православнымъ Подолянамъ“, содержащая въ себѣ нѣсколько поученій и статей религіозно-нравственнаго характера.

Цѣна всего календаря съ приложеніемъ 15 к., т. е. очень невысокая въ виду значительнаго объема календаря и полноты его содержанія.

Складъ изданія Подольскаго Календаря въ книжномъ магазинѣ Подольскаго Свято-Троицкаго Миссіонерскаго Братства: Г. Каменецъ-Подольскъ, Почтовая улица, домъ Троицкаго монастыря.

Вышелъ въ свѣтъ составленный изъ акаѳистовъ и Церковныхъ службъ „Сборникъ молитвъ Спасителю, Пресвятой Троицѣ, Божьей Матери и Св. Угодникамъ Божиимъ“, который крайне необходимъ для каждой Православной Церкви и для каждого Православнаго причта, при служеніи молебныхъ пѣній и всенощныхъ бдѣній. Цѣна 1 рубль.

Выписывать эту книгу можно отъ автора; адресъ: С.-Петербургъ. Настоятель СПБ. Адмиралтейскаго Собора благочинный Морскихъ церквей Протоіерей *М. Ставровскій*

ОБЪЯВЛЕНИЕ.



**СЪМЕНА**  
ОГОРОДНАЯ,  
ЦВЕТОЧНАЯ, СЕЛЬСКОХОЗ.  
ВЫСШАГО КАЧЕСТВА  
ИСПЫТАННОЙ ВЕЖОЖЕСТИ  
предлагаетъ  
**Ю. К. РОТѢ**  
СЪМЕННАЯ ТОРГОВЛЯ  
ОДЕССА, ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ПАССАЖЬ.  
Иллюстрированный каталогъ —  
съ 500 рисунками высылается  
БЕЗПЛАТНО.  
Духовенству 10% скидки

К. Р. РОТЪ и КОМПАНИЯ

10—4

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Архипастырское распоряженіе Преосвященнаго Алексія,  
Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Января 28-го исполнится 40 дней послѣ кончины великаго праведника и молитвенника земли русской батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго. Усердно прошу духовенство и всю мою паству Таврическую помолиться въ сей день за упокой души о. Іоанна. Въ этотъ день во всѣхъ храмахъ епархіи должны быть заупокойныя литургіи и послѣ нихъ паннихиды.

*Алексій, Епископъ Таврическій.*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 января за № 303, псаломщики: Николаевскаго собора города Евпаторіи Иванъ Червяковъ и Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Мелитоп. уѣзда, Александръ Косяковъ — одинъ на мѣсто другого.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 января за № 257, испр. обяз. благочиннаго Михайловскаго округа, священникъ Георгіевской церкви села Бѣлозерска, Мелитоп. уѣзда, Іоаннъ Домничъ — въ должности благочиннаго.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 января за № 280,

техникъ *Феодоръ Рудневъ*—почетнымъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ предмѣстїи г. Бердянска „Матросской слободкѣ“.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 января за № 333, депутатами отъ духовнаго вѣдомства въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собранїяхъ (очередныхъ и чрезвычайныхъ) на 1909 годъ утверждены слѣдующія лица: въ Таврическомъ губернскомъ и Симферопольскомъ уѣздномъ—протоіерей Алексій *Назаревскій*; въ Мелитопольскомъ—протоіерей Василій *Яновскій*; въ Днѣпровскомъ—протоіерей Дмитрій *Смирновъ*; въ Бердянскомъ—протоіерей Іоаннъ *Поповъ*; въ Перекопскомъ: въ городѣ Перекопѣ—священникъ Владиміръ *Веселицкій*, а въ пос. Курмань-Кемельчи—священникъ Іоакимъ *Сапфировъ*; въ Феодосійскомъ—протоіерей Николай *Владимирскій*; въ Ялтинскомъ—протоіерей Александръ *Терновскій* и въ Евпаторійскомъ—протоіерей Василій *Сокдоловъ*.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 8 января за № 199, крестьянинъ Василій *Гавриловъ*—къ Казанско-Богородичной церкви с. Брилевки, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 8 января за № 200, крестьянинъ Іоаннъ *Кубатько*—къ Преображенской церкви с. Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда.

### У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 9 января за № 215, крестьянинъ Петръ *Борозениъ*—отъ должности церковнаго старосты Успенской церкви с. Зеленаго, Мелитоп. уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 января за № 298, церковный староста церкви с. Шотовки, Мелитоп. уѣзда, Никита *Коваленко*—отъ должности.

Присоединены къ православію:

Дѣти мѣщанина Волинской губерніи, Ровенскаго уѣзда, Быстрицкаго—Автоновецкаго общества, лютеранскаго исповѣда-

нія, Родіона Литки и жены его Анны: *Андрей*—9 л.; *Іоаннъ*—6 л., *Наталія*—3 л., *Петръ*—2 л. и *Александръ*—1 года.

Жена крестьянина Екатерина *Молярова*, изъ Армяно-Григоріанскаго исповѣданія, 24 л., съ сохраненіемъ прежняго имени.

Ногайская мѣщанка, вдова Пелагія *Безсонова*, 55 л., изъ безпоповскаго толка, съ сохраненіемъ прежняго имени.

---

### Отъ подготовительной комиссіи для създовъ духовенства Таврической епархіи.

Подготовительная комиссія для създовъ духовенства Таврической епархіи честь имѣеть сообщить къ свѣдѣнію духовенства и епархіальныхъ учреждений, имѣющихъ отношеніе къ създамъ, что въ текущемъ году Его Преосвященствомъ предположено назначить обычный създъ духовенства 1-го сентября. Предполагая начать свои занятія въ великомъ посту, подготовительная комиссія покорнѣйше проситъ представить ей вопросы и дѣла, подлежащія обсужденію будущаго създа духовенства въ возможно непродолжительномъ времени, желательно къ 1-му марта и—не позже 1-го апрѣля. Всѣ вопросы, проекты и дѣла должны быть строго, опредѣленно и фактически обоснованы соотвѣтствующими сиравками.

Предсѣдатель комиссіи ректоръ семинаріи Архимандритъ *Серафимъ*.

---

### Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія покорнѣйше проситъ редакцію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, что недоимки на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній числятся за слѣдующими округами: 1-мъ Бердянскимъ въ количествѣ 665 р. 72 к., Евпаторійскимъ—1338 р. 57 к., Каховскимъ—64 р. 22, Керченскимъ—7099 р. 53 к., Перекоп-

скимъ—297 р. 33 к., Севастопольскимъ—3875 р. 03 к., Симферопольскимъ—254 руб., Ялтинскимъ—6732 р. 41 коп., Феодосійскимъ—5260 р. 85 к., Симферопольскимъ кафедральнымъ соборомъ—4201 р. 50 к. и церковию Архіерейскаго Дома—20 рублей.

---

### Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища.

Правленіе Симферопольскаго духовнаго училища, согласно своему журнальному постановленію, утвержденному Архипастырскою резолюціею, отъ 22 декабря 1908 года за № 8225, объявляетъ къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ, воспитывающихъ дѣтей и сиротъ въ училищѣ на собственномъ и полуцерковномъ содержаніи, что оно при взысканіи платы за содержаніе будетъ руководиться опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 18 ноября 1908 года за № 7312.

Опредѣленіе это подтверждаетъ правленіемъ духовно-учебныхъ заведеній къ непремѣнному исполненію, чтобы, согласно § 155 Устава духовныхъ семинарій, плата за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіяхъ поступала въ установленные для сего сроки, т. е. по третямъ года въ теченіе перваго третнего мѣсяца, неудовлетворившіе же этому требованію воспитанники, по истеченіи означеннаго срока, увольнялись изъ общежитій, со взысканіемъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время.

На основаніи приведеннаго опредѣленія Св. Синода, Правленіе училища будетъ увольнять изъ общежитія всѣхъ учениковъ, плата за содержаніе которыхъ не внесена въ теченіе мѣсяца со дня, установленнаго для взноса денегъ, а причитающуюся съ нихъ плату будетъ взыскивать административнымъ порядкомъ.

---



# Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ Духовенства Таврической Епархіи

за 1908 годъ.

| Названіе счетовъ.           | Оставалось<br>на 1-е января<br>1908 г. |    | Поступило<br>въ 1908 г. |    | ВСЕГО. |    | Израсходо-<br>вано въ<br>1908 году. |    | Остается на<br>1-е января<br>1909 г. |    |
|-----------------------------|--|----|-------------------------|----|--------|----|-------------------------------------|----|--------------------------------------|----|
|                             | РУБ.                                   | К. | РУБ.                    | К. | РУБ.   | К. | РУБ.                                | К. | РУБ.                                 | К. |
|                             |  |    |                         |    |        |    |                                     |    |                                      |    |
| 1. Касса — — —              | 120                                    | 04 | 55531                   | 63 | 55651  | 67 | 55390                               | 91 | 260                                  | 76 |
| 2. Цѣнности (% бумаги):     |  |    |                         |    |        |    |                                     |    |                                      |    |
| Въ Губернск. Казнач. —      | 563300                                 | —  | 38100                   | —  | 601400 | —  | 100                                 | —  | 601300                               | —  |
| Севаст. Отд. Гос. Банка —   | 34100                                  | —  | —                       | —  | 34100  | —  | —                                   | —  | 34100                                | —  |
| Итого—                      | 597400                                 | —  | 38100                   | —  | 635500 | —  | 100                                 | —  | 635400                               | —  |
| 3. Сберег. касса Гос. Бан.: |  |    |                         |    |        |    |                                     |    |                                      |    |
| Книжка № 21305 — —          | 17828                                  | 94 | 39714                   | 78 | 57543  | 72 | 27229                               | 97 | 30313                                | 75 |
| Книжка № 21416 — —          | 185                                    | 54 | 4188                    | 42 | 4373   | 96 | 3500                                | —  | 873                                  | 96 |
| Книжка № 21479 — —          | 302                                    | 42 | 12                      | 08 | 314    | 50 | —                                   | —  | 314                                  | 50 |
| Итого—                      | 18316                                  | 90 | 43915                   | 28 | 62232  | 18 | 30729                               | 97 | 31502                                | 21 |
| 4. Капиталь эмер. кассы —   | 615836                                 | 94 | 74011                   | 91 | 689848 | 85 | 22685                               | 88 | 667162                               | 97 |

Въ теченіе 1908 года въ капиталъ кассы поступи-  
ло:

|  |         |               |    |          |
|--|---------|---------------|----|----------|
| Членскихъ взносовъ                                     | I разр. | 7858 р. 78 к. |    |          |
| "  | " II    | 333 р. 50 к.  |    |          |
| "  | " III   | 2690 р. — к.  |    |          |
| "  | " IV    | 664 р. — к.   |    |          |
| "  | " V     | 740 р. — к.   |    |          |
| "  | " VI    | 3405 р. 35 к. | == | 15691 63 |
| 3 <sup>o</sup> /о сбора съ церковныхъ доходовъ         |         |               | —  | 14328 98 |
| Единовременныхъ взносовъ                               |         |               | —  | 86 —     |
| 0 <sup>o</sup> /о на 0 <sup>o</sup> /о бумаги          |         |               | —  | 24581 88 |
| Прибыли на курсъ при покупки 0 <sup>o</sup> /о бумагъ  |         |               | —  | 9070 03  |
| Случайныхъ поступлений                                 |         |               | —  | 52 50    |
| Штрафныхъ за просрочку взносовъ                        |         |               | —  | 998 90   |
| Штрафныхъ при переходѣ на высшій съ<br>низшаго разряда |         |               | —  | 461 57   |
| Переходящихъ и оборотныхъ суммъ                        |         |               | —  | 8740 42  |
| "  | "       | "             | —  | — —      |
| "  | "       | "             | —  | — —      |
| Итого поступило  |         |               | —  | 74011 91 |

Въ теченіе 1908 года изъ капитала кассы израс-  
ходовано:

|  |               |    |            |
|--|---------------|----|------------|
| Выдано пенсій по I разряду                 | 8583 р. 79 к. |    |            |
| " " II                                     | 393 р. 75 к.  |    |            |
| " " III                                    | 1134 р. 73 к. |    |            |
| " " IV                                     | 1070 р. 36 к. |    |            |
| " " V                                      | 1043 р. 10 к. |    |            |
| " " IV                                     | 2738 р. 38 к. | == | 14964 11   |
| Расходы по храненію % бумагъ въ Губ. Казн. |               |    | 539 85     |
| Содержаніе Правленія эм.кас. и канцел.     |               |    | 2330 —     |
| Почтовые расходы                           |               |    | 40 —       |
| Канцелярскіе расходы                       |               |    | 85 30      |
| Разные расходы                             |               |    | 108 14     |
| Расходы по возврату членскихъ взносовъ     |               |    | 316 80     |
| Переходящія и оборотныя суммы              |               |    | 4301 68    |
| Итого израсходовано                        |               |    | — 22685 88 |

На 1-е января 1909 г. капитала состоитъ 667162 р. 97 к.  
 На 1-е января 1908 г. капитала состояло 615836 р. 94 к.  
 Капиталъ увеличился за 1909 годъ на 51326 р. 03 к.

На 1-е января 1909 г. капиталъ кассы имѣеть:

|   |          |
|---|----------|
| Въ кассѣ — — — — —                                | 26076    |
| Въ Сберегательной кассѣ Гос. Банка —              | 3150221  |
| Въ <sup>о</sup> / <sub>ю</sub> бумагахъ — — — — — | 635400   |
| Всего —   | 66716297 |

### Отъ Таврическаго Епархіального Цензурно-проповѣдническаго Комитета.

Въ бывшемъ засѣданіи Таврическаго Епархіального Цензурнаго Комитета, постановленія котораго утверждены Его Преосвященствомъ 20 декабря 1908 года за № 8159, были заслушаны отзывы членовъ Комитета священниковъ: А. Веселицкаго, А. Земляницкаго, К. Матушевскаго и С. Покровскаго, епархіального наблюдателя М. М. Шведова и преподавателя семинаріи Д. С. Пиридонова о прочитанныхъ ими 106 поученіяхъ слѣдующихъ 15-ти проповѣдниковъ: протоіереевъ: Н. Владимірскаго, Гр. Лебедева и Пик. Царенко и священниковъ: Балабаненко Михаила, Брянцева Константина, Булгакова Θεодора, Бычковскаго Александра, Вороновскаго Гр., Галицкаго Дмитрія, Накропина Василя, Олфиренко Николая, Плошинскаго Григорія, Сергіева Александра, Чудновскаго Василя и Яковенко Дмитрія.—Изъ 106 поученій только 7 признаны неудовлетворительными (одно К. Б., три Θ. Б. и три В. Н.), остальные удовлетворительными, а изъ нихъ лучшими 8 поученій (5 поученій прот. Гр. Лебедева и 3 свящ. Гр. Вороновскаго).

Усерднымъ и старательнымъ проповѣдникамъ прот. Гр. Лебедеву и свящ. Гр. Вороновскому преподано Архипастырское благословеніе.—У о. о. проповѣдниковъ усмотрѣны рецензентами слѣдующіе недостатки:

1) отсутствіе текстовъ свящ. Писанія и выдержекъ святоотеческихъ (В. Н.);

2) матеріалъ изобильно собранъ, но не разработанъ, не слитъ въ нѣчто органически—цѣлое (В. А.).

3) мысли по мѣстамъ туманны и неопредѣлены (Н. В.)

4) длинныя, скучныя періоды (В. Н.);

5) сухой перечень историческихъ данныхъ (Б. Θ.)

6) разсужденія сухія и отвлеченныя (Я. Д.);

7) слабъ элементъ назидательный, мало наставлений (Б. М.);

и 8) слогъ тяжелый (Б. Θ.).

Но отмѣчены и слѣдующія достоинства:

- 1) Докматическая часть изложена полно, ясно и просто (Б. М., Л. Г., П. Г.);
- 2) подтверждается соотвѣтствующими мѣстами свящ. Писанія и примѣрами изъ жизни св. отцовъ (Л. Г., С. А.);
- 3) духъ современности (В. Н.);
- 4) изящество стиля (В. Н.);
- и 5) литературный языкъ (В. Н., В. Г.).

Въ томъ же засѣданіи Комитета освобождены отъ обязанностей членовъ Цензурнаго Комитета бывший инспекторъ Таврич. д. сем. свящ. Григорій Ѡ. Соколовъ и помощникъ инспектора той же семинаріи Ипполитъ П. Вартагава—за переходомъ изъ Таврической епархіи и введены въ составъ Комитета: преподаватели семинаріи свящ. Александръ В. Лукинъ и іеромонахъ Гавріиль и помощникъ инспектора семинаріи іеромонахъ Тихонъ.

Настоящее опредѣленіе, согласно постановленію Комитета, печатается для свѣдѣнія Таврическаго духовенства.

Предсѣдатель Цензурнаго Комитета, прот. *І. Тяжеловъ.*

---

### Отъ благочиннаго церквей Григорьевскаго округа.

Приглашается занять мѣсто запаснаго священника въ Григорьевскомъ благочин. округѣ право— и трудоспособный священникъ за вознагражденіе въ 300 руб. въ годъ и сверхъ того проѣздъ и содержаніе въ мѣстахъ командировки. Обращаться въ Геническъ къ окружному благочинному.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

**Вновь открыта художественно-иконостасная мастерская**

*Ивана Герофеевича ЗОЗУЛИ.*

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горныя мѣста, жертвенники, съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева, какъ то: орѣховыя, дубовыя и кипарисовыя съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами, по образцамъ выдающихся художниковъ.

Беру отдѣлку снаружи храмовъ позолоту куполовъ, главъ и крестовъ и покраску стѣнъ.

Образа ищутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка производится по дереву и цинку.

Принимаю вышеупомянутые заказы по разнымъ рисункамъ и на разныя дѣны.

Разсрочка платежа допускается.

Имѣю аттестаты. Относительно разстоянія и проѣзда не стѣсняюсь.

*Адресъ для писемъ и телеграммъ.* Городъ Бердянскъ. Восточный проспектъ, д. діакона Москаленка, — Ивану Герофеевичу ЗОЗУЛЬ.

---

## СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Къ свѣдѣнію Таврическаго духовенства. *Алексія, Епископа Таврическаго.*—II. Слово въ преддверіи Великаго Поста (Мнимый пессимизмъ христіанства).—III. Религіозно-философское ученіе гр. Л. Толстого.—IV. Начало міра.—V. Отчетъ Предтеченскаго Братства трезвенниковъ при Мало-Знаменской Рождество-Богородичной церкви за послѣднее трехлѣтіе (1906, 1907 и 1908 г.г.).—VI. Хроника.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Библіографія.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Архипастырское распоряженіе Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Отъ подготовительной Комиссіи для съѣздовъ духовенства Таврической епархіи.—IV. Отъ Таврической Духовной Консисторіи.—V. Отъ Правленія Симферопольскаго Духовнаго Училища.—VI. Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Таврической епархіи за 1908 годъ.—VII. Отъ Таврическаго епархіальнаго цензурно-проповѣдническаго комитета.—VIII. Отъ благочиннаго церковей Григорьевскаго округа — объявленіе.

---

Издатель—Таврическая }  
Духовная Консисторія. } Редакторы { Прот. В. Знаменскій.  
Преподаватель дух. семина. }  
А. Высокій.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.— 20 Января 1909 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.

---