

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 15 ЮЛЯ 1889 Г.

Подписка принимается

въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

въ редакціи Епархіальныхъ

Пѣна годовому изданію

безъ пересылки 4 р. 50 к.

съ пересылкою 5 р.

№ 14.

Вѣдомостей и умѣстныхъ

Благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства — Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ VI класса Тверской духовной семинаріи, окончившихъ курсъ въ 1888—89 учебномъ году.

Классъ VI отдѣленіе I-е.

Разрядъ первый.

1) Малиновскій Стефанъ — назначается къ поступленію въ С.-Петербургскую духовную академію, Покровскій Александръ — назначается къ поступленію въ Казанскую духовную академію.

Окончиваютъ курсъ наукъ въ семинаріи со званіемъ студента семинаріи: Шевелевъ Федоръ, Даниловъ Павелъ,

5) Смердынскій Сергѣй, Титовъ Илья, Лебедевъ Гавріиль, Соколовъ Николай, Бойковъ Димитрій, 10) Рясенскій Федоръ, Окновъ Иванъ, Постниковъ Андрей, Приселковъ Димитрій, Никольскій Григорій, 15) Пѣнкинъ Николай.

Разрядъ второй.

Оканчиваютъ курсъ наукъ въ семинаріи съ полученіемъ свидѣтельства: Казанскій Димитрій, Колосовъ Владиміръ, Крестниковъ Владиміръ, Бойковъ Александръ, 20) Воскресенскій Василій, Зосимовскій Егоръ, Алексѣевъ Ѳеодоръ, Полозовъ Михаилъ, Никольскій Николай, 25) Богоявленскій Михаилъ, Васильевъ Николай, Княщинскій Василій, Симоновъ Николай, Кузнецовъ Александръ, 30) Нечаевъ Алексѣй, Рубцовъ Николай, Тихомировъ Павелъ, Никольскій Михаилъ, Ильигорскій Сергѣй, 35) Веригинъ Василій.

Модестовъ Алексѣй—допускается къ переэкзаменовкѣ по нравственному богословію, 37) Хотчинскій Михаилъ—допускается къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку.

Классъ VI отдѣленіе II-е.

Разрядъ первый.

1) Вышеславцевъ Петръ—назначается къ поступленію въ С.-Петербургскую духовную академію.

Оканчиваютъ курсъ наукъ въ семинаріи съ званіемъ студента семинаріи: Кузнецовъ Михаилъ, Некрасовъ Василій, Митропольскій Иванъ, 5) Благовѣщенскій Арсеній, Дѣдовъ Германъ, Лебедевъ Авениръ, Троицкій Иванъ, Николаевскій Николай, 10) Рубцовъ Александръ.

Разрядъ второй.

Оканчиваютъ курсъ наукъ въ семинаріи съ полученіемъ свидѣтельства: Срѣтенскій Павелъ, Орловъ Вячеславъ, Одинцовъ Александръ, Житниковъ Александръ, 15) Претеченскій Владиміръ, Колоколовъ Василій, Никольскій Константинъ, Постниковъ Алексѣй, Баженовъ Иванъ, 20) Медвѣдевъ Павелъ, Смирновъ Василій, Тихвинскій Константинъ, Воиновъ Алексѣй.

Орловъ Сергѣй—оставляется согласно прошенію, на второй курсъ въ томъ же классѣ, 25) Юрковъ Александръ—допускается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку, Ше-

Питръ—допускается къ переэкзаменовкѣ по латинскому и греческому языкамъ.

27) Маккавеевъ Павелъ—увольняется изъ VI класса семинаріи по малоуспѣшности и безъ правъ, присвоенныхъ окончившимъ полный курсъ ученія.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тверской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія семинаріи послѣ испытаній, произведенныхъ въ концѣ 1888—89 учебнаго года.

Классъ 1-й отдѣленіе 1-е.

Переводятся во второй классъ.

1) Ивановъ Андрей, Михайловскій Сергѣй, Павскій Дмитрій, Покровскій Алексѣй, 5) Преображенскій Александръ, Раевскій Александръ, Рождественскій Александръ, Ушаковъ Василій.

Допускается къ переэкзаменовкѣ: Анитовъ Дмитрій—по гражданской исторіи, 10) Архангельскій Евгеній—по словесности и математикѣ, Благовѣщенскій Петръ—по латинскому языку, Богдановъ Василій—по латинскому языку и греческому языку, Верзинъ Василій—по словесности и сочиненію, Гусевъ Николай—по словесности, 15) Завьяловъ Василій—по гражданской исторіи, Кобаровъ Александръ—по математикѣ и греческому языку, Лавровъ Петръ—по латинскому языку и греческому языку, Миротворцевъ Павелъ—по математикѣ, Павловъ Михаилъ—по словесности, 20) Преображенскій Арсеній—по латинскому языку, Постниковъ Николай—по математикѣ и сочиненію, Рождественскій Николай—по словесности, Ромодановскій Павелъ—по математикѣ и греческому языку, Соколовъ Александръ—по гражданской исторіи и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, при чемъ казеннокоштные ученики лишаются казеннаго содержанія: 25) Волковъ Иванъ, Діевскій Григорій, Дѣдовъ Сергѣй, Купріяновъ Александръ (каз), Орловъ Анатолій, 30) Павловъ Сергѣй, Петронавловскій Михаилъ, Соколовъ Петръ, Ушаковъ Оедоръ.

Увольняются изъ семинаріи: Башиловъ Иванъ—по малоуспѣшности, 35) Казанскій Василій—по болѣзни, 136) Поповъ Василій—по прошенію.

Классъ 1-й отдѣленіе 2-е.

Переводятся во второй классъ.

1) Божуковъ Евгений, Вишняковъ Арсеній, Голиковъ Андрей, Клириковъ Ѳедоръ, 5) Королевъ Михаилъ, Крестниковъ Михаилъ, Лавровскій Василій, Лампсаковъ Иванъ, Леоновъ Александръ, 10) Мизеровъ Владиміръ, Милорадовъ Александръ, Морковинъ Алексѣй, Поляковъ Николай, Расвскій Владиміръ, 15) Смирновъ Алексѣй, Торочковъ Ефремъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: (Вода Иванъ—по латинскому языку и греческому языку, Головинъ Василій—по словесности, Дмитровскій Михаилъ—по математикѣ, 20) Климовскій Александръ—по сочиненію, Кузьминскій Василій—по Св. Писанію и гражданской исторіи, Лебедевъ Леонидъ—по словесности и математикѣ, Лебедевъ Сергѣй—по латинскому языку, греческому языку и сочиненію, Никольскій Алексѣй—по латинскому языку, 25) Никольскій Иванъ—по математикѣ, Порѣцкій Арсеній—по сочиненію, Рахманинъ Василій—по гражданской исторіи, Сиверцевъ Иванъ—по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, при чемъ казеннокоштные ученики лишаются казеннаго содержанія: Діевскій Илья, 30) Докучаевъ Александръ (каз.), Мигаловскій Михаилъ, Разсудовскій Иванъ, Рѣшетовъ Василій (каз.), Сабининъ Арсеній.

Увольняются изъ семинаріи, по малоуспѣшности: 35) Веселовъ Арсеній, Панковъ Константинъ, 37) Кудрявцевъ Матвѣй.

Классъ 1-й отдѣленіе 3-е.

Переводятся во второй классъ.

1) Анихаловъ Василій, Аничкинъ Валентинъ, Аркадовъ Андрей, Березкинъ Василій, 5) Грѣшищевъ Николай, Грѣшищевъ Сергѣй, Козыревъ Александръ, Кукряковъ Михаилъ, Орловъ Михаилъ, 10) Петропавловскій Ѳедоръ, Постниковъ Иванъ, Преображенскій Василій, Романовскій Ми-

Хайль, Успенскій Иванъ, 15) Шаховъ Михайль, Шевелевъ Павелъ, Шестовъ Иванъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Воиновъ Петръ—по словесности и математицѣ, Ермолаевъ Михайль—по гражданской исторіи, 20) Ершовъ Петръ—по греческому языку и сочиненію, Знаменскій Александръ—по словесности, греческому языку и сочиненію, Зотовъ Ѳеодоръ—по гражданской исторіи, Кавскій Викторъ—по математикѣ и гражданской исторіи, Миролюбовъ Василій—по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію, 25) Михайловскій Петръ—по сочиненію, Петропавловскій Алексѣй—по математикѣ, Преображенскій Николай—по математикѣ, Соколовъ Михайль—по словесности, Троицкій Александръ—по математикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, при чемъ казеннокоштные ученики лишаются казеннаго содержанія: 30) Гумилевскій Василій, Колосовъ Павелъ, Митропольскій Петръ, Москвинъ Василій, Никольскій Григорій, 35) Прозоровъ Сергѣй, Пѣнкинъ Анатолій, Тугариновъ Алексѣй, 38) Шавровъ Иванъ.

Классъ 1-й отдѣленіе 4-е.

Переводятся во второй классъ.

1) Введенскій Василій, Воскресенскій Николай, Дьяконовъ Яковъ, Некрасовъ Иванъ, 5) Рязанцевъ Вячеславъ, Сборовскій Алексѣй, Соколовъ Александръ, Талызинъ Павелъ, Титовъ Александръ, 10) Ушаковъ Александръ

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Воиновъ Петръ—по математикѣ и сочиненію, Волковъ Василій—по математикѣ, Воскресенскій Иванъ—по св. писанію и словесности, Дубровскій Петръ—по математикѣ, 15) Копецкій Иванъ—по гражданской исторіи, Малейнъ Алексѣй—по математикѣ, Мелицкій Николай—по св. писанію, греческому языку и сочиненію, Морковинъ Алексѣй—по латинскому языку, Покровскій Леонидъ—по математикѣ, 20) Приселковъ Захарій—по математикѣ, Прутенскій Павелъ—по гражданской исторіи, Садиковъ Леонидъ—по математикѣ и греческому языку, Сперанскій Дмитрій—по словесности и греческому языку, Страшининъ Михайль—по латинскому языку, 25) Терликовъ

Михаиль—по латинскому языку и сочиненію, Чередѣвъ Иванъ—по латинскому языку.

Оставляются на посторительный курсъ въ томъ же классъ: Звѣревъ Сергѣй, Колеровъ Иванъ, Постниковъ Николай, 30) Троицкій Василий, Тугариновъ Александръ.

Увольняются изъ семинари: Голиковъ Александръ—по малоусѣбности, Постниковъ Константинъ—по прошенію отца, 34) Лебедевъ Николай—по прошенію отца.

Классъ 2-й отдѣленіе 1-е.

Переводятся въ третій классъ.

1) Барбашинъ Павелъ, Богословскій Владиміръ, Виноградовъ Павелъ, Вишняковъ Петръ, 5) Гроздовъ Владиміръ, Гроздовъ Петръ, Дворяшинъ Димитрій, Дѣяновъ Арсеній, Дюковъ Павелъ, 10) Ершовъ Николай, Колачевъ Николай, Кузьминскій Сергѣй, Лебедевъ Василий, Модестовъ Иванъ, 15) Морошкинъ Николай, Новоселъ Николай, Петровскій Анатолій, Покровскій Арсеній, Покровскій Димитрій, 20) Росляковъ Арсеній, Рѣзвяковъ Александръ, Симанковъ Степанъ, Соколовъ Иванъ, Сперанскій Иванъ, 25) Срттенскій Иванъ, Судницынъ Иванъ, Томиловъ Александръ, Флеровъ Николай.

Допускаются къ перекзаменовкѣ: Волковъ Андрей—по исторіи литературы и гражданской исторіи, 30) Львовъ Максимилианъ—по математикѣ, Некрасовъ Арсеній—по исторіи литературы и гражданской исторіи, Обудовскій Петръ—по греческому языку, Смирновъ Андрей—по латинскому языку, Соколовъ Александръ—по гражданской исторіи, 35) Ушаковъ Федоръ—по математикѣ и латинскому языку.

Классъ 2-й отдѣленіе 2-е.

Переводятся въ третій классъ.

1) Воскресенскій Михаилъ, Вяхиревъ Протолеонъ, Георгиевскій Николай, Гроздовъ Николай, 5) Лебедевъ Николай, Москвинъ Александръ, Никитскій Михаилъ, Никольскій Николай, Преображенскій Егоръ, 10) Подозовъ Николай, Покровскій Петръ, Покровскій Иванъ, Пустынский Левъ, Рождественскій Алексѣй, 15) Сапожниковъ Влади-

миръ, Соколовъ Петръ, Страховъ Сергѣй, Талызинъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Алексѣевъ Владиміръ — по математикѣ, 20) Васильевъ Александръ — по математикѣ, Введенскій Иванъ — по математикѣ и сочиненію, Верзинъ Павелъ — по исторіи литературы и математикѣ, Крыловъ Александръ — по гражданской исторіи и латинскому языку, Лебедевъ Валентинъ — по математикѣ, 25) Мошанскій Павелъ — по латинскому языку, Никотинъ Михаилъ — по математикѣ, Никотинъ Леонидъ — по математикѣ, Орловъ Николай — по гражданской исторіи и сочиненію, Преображенскій Иванъ — по латинскому языку, 30) Срѣтенскій Василій — по сочиненію, Тихомировъ Николай — по математикѣ, гражданской исторіи и сочиненію, Чередѣевъ Дмитрій — по математикѣ, гражданской исторіи и сочиненію.

Увольняются изъ семинаріи 35) Травинъ Алексѣй — по донесенію инспектора.

Классъ 2-й отдѣленіе 3-е.

Переводятся въ третій классъ.

1) Виноградовъ Михаилъ, Гумилинъ Иванъ, Дворяшинъ Владиміръ, Измаиловъ Егоръ, 5) Кавскій Николай, Лампаковъ Сергѣй, Михайловскій Александръ, Миролюбовъ Иванъ, Никольскій Дмитрій, 10) Преображенскій Александръ, Приклонскій Иванъ, Розановъ Анатолій, Синевъ Иванъ, Смердынскій Михаилъ, 15) Соколовъ Сергѣй, Тихомировъ Иванъ, Успенскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Вытчиковъ Иванъ — по исторіи литературы и математикѣ, Даниловъ Михаилъ — по латинскому языку и сочиненію, Кустовъ Николай — по математикѣ и греческому языку, 20) Николаевъ Леонидъ — по математикѣ, Синевъ Сергѣй — по исторіи литературы и математикѣ, Спасскій Василій — по латинскому языку, Суринъ Михаилъ — по латинскому языку, Троицкій Владиміръ — по латинскому языку, 25) Троицкій Петръ — по греческому языку и сочиненію, Ѳедоровъ Николай — по математикѣ, Хазовъ Николай — по латинскому языку и греческому языку.

Увольняются изъ семинаріи: Гроздовъ Петръ — по донесенію инспектора, 30) Морковинъ Константинъ — по малоуспѣшности.

Классъ 3-й отдѣленіе 1-е.

Переводятся въ четвертый классъ.

1) Аменитскій Иванъ, Березинъ Михаилъ, Веригинъ Ефремъ, Вытчиковъ Александръ, 5) Гусевъ Арсеній, Дмитровскій Петръ, Думашевъ Иванъ, Забѣлинъ Василій, Ивашевъ Василій, 10) Копосовъ Василій, Крыловъ Левъ, Левшинъ Леонидъ, Морошкинъ Яковъ, Москвинъ Константинъ, 15) Невскій Арсеній, Панковъ Ѳедоръ, Первовъ Иванъ, Покровскій Василій, Покровскій Иванъ, 20) Преображенскій Петръ, Прутенскій Николай, Радикорскій Арсеній, Радикорскій Иванъ, Рождественскій Викторъ, 25) Рязанцевъ Сергѣй, Сибирскій Михаилъ, Синевъ Сергѣй, Смердынскій Павелъ, Соболевъ Иннокентій, 30) Соколовъ Ѳедоръ, Спасскій Ѳедоръ, Судницынъ Дмитрій, Тяжеловъ Алексѣй.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Аркадовъ Алексѣй—по математикѣ, 35) Богословскій Александръ—по сочиненію, Вода Семень—по церковной исторіи и латинскому, Волковъ Иванъ—по латинскому языку, Волковъ Павелъ—по латинскому языку, Дьяконовъ Василій—по математикѣ, 40) Образцовъ Петръ—по латинскому языку, Пѣнкинъ Иванъ—по математикѣ, Пѣшехоновъ Константинъ—по исторіи, литературѣ и греческому языку, Сибирскій Алексѣй—по математикѣ, Троицкій Михаилъ (Краснохолмскій)—по греческому языку, 45) Троицкій Михаилъ (Старицкій)—по логикѣ, Троицкій Николай—по математикѣ, Троицкій Сергѣй—по греческому языку, Тугариновъ Петръ—по гражданской исторіи и сочиненію.

Увольняются изъ Семинаріи: 50) Садковъ Александръ—по малоуспѣшности, Тодорскій Иванъ—по малоуспѣшности, 52) Меглицкій Константинъ—по прошенію.

Классъ 3-й отдѣленіе 2-е.

Переводятся въ четвертый классъ.

1) Бакановъ Николай, Божуковъ Арсеній, Воиновъ Геннадій, Воиновъ Сергѣй, 5) Гроздовъ Сергѣй, Грѣшищевъ Николай, Доброхотовъ Николай, Завьяловъ Владиміръ, Знаменскій Иванъ, 10) Кудрявцевъ Алексѣй, Львовъ Александръ, Никитскій Сергѣй, Никотинъ Александръ, Обудовъ

свѣтъ Николай, 15) Преображенскій Александръ, Преображенскій Петръ, Приселковъ Матвѣй, Рахманинъ Михайль, Рождественскій Алексѣй, 20) Рождественскій Сергѣй, Синевъ Александръ, Смирновъ Арсеній, Срѣтенскій Сергѣй, Таировъ Александръ, 25) Троицкій Леонидъ, Троицкій Николай, Фруктовъ Александръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Голиковъ Александръ—по священному писанію, Гусевъ Илья—по математикѣ и латинскому яз., 30) Дворяшинъ Павелъ—по математикѣ и латинскому языку, Зеленева Василій—по гражданской исторіи, Зосимовскій Дмитрій—по математикѣ и логикѣ, Масловъ Александръ—по церковной исторіи, Михайловскій Иванъ—по церковной исторіи, 35) Молдинскій Николай—по св. писанію и церковной исторіи, Некрасовъ Сергѣй—по математикѣ, Никотинъ Петръ—по математикѣ, Петровскій Арсеній—по латинскому языку, Покровскій Михайль—по церковной исторіи, 40) Поповъ Александръ—по латинскому языку, Рясенскій Николай—по гражданской исторіи, Сабининъ Сергѣй—по церковной исторіи, логикѣ и сочиненію, Срѣтенскій Александръ—по св. писанію, Ушаковъ Александръ—по церковной исторіи и математикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, при чемъ казеннокоштные воспитанники лишаются казеннаго содержанія: 45) Бутягинъ Петръ (каз.), Дамаскинъ Владиміръ (каз.), Метлинъ Николай, Рождественскій Александръ.

Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности: Колоколовъ Дмитрій, 50) Смирновъ Василій, Тодорскій Александръ, 52) Успенскій Иванъ.

Классъ 4-й отдѣленіе 1-е.

Переводятся въ пятый классъ.

1) Богоявленскій Василій, Владимірскій Николай, Дѣяновъ Алексѣй, Завьяловъ Николай, 5) Колачевъ Владиміръ, Малиновскій Александръ, Морошкинъ Владиміръ, Никольскій Алексѣй, Новоселовъ Иванъ, 10) Покровскій Михайль, Покровскій Михайль 2-й., Тарховъ Аристархъ, Утѣхинъ Николай, Цвѣтковъ Иванъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: 15) Бухвостовъ Дмит-

рій—по физикѣ, Волынскій Александръ—по физикѣ, Докучаевъ Александръ—по латинскому языку, Ивашевъ Сергій—по церковной исторіи и физикѣ, Кобаровъ Николай—по физикѣ. 20) Колтыпинъ Николай—по церковной ист. и физикѣ, Лебедевъ Илья—по физикѣ. Образцовъ Николай—по физикѣ, Павскій Павелъ—по физикѣ, Полозовъ Михайль—по физикѣ, 25) Тихомировъ Василій—по физикѣ, Рождественскій Василій—къ экзамену по вѣсьмъ предметамъ.

Остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни безъ лишенія казеннаго содержанія Колтыпинъ Леонидъ.

Увольняются изъ семинаріи: Гастевъ Петръ—по малоуспѣшности, Головинъ Николай—по малоуспѣшности на второмъ курсѣ, происшедшей вездѣствіе болѣзни, 30) Таировъ Николай—по малоуспѣшности.

— Класъ 4-й, отдѣленіе 2-е.

Переводятся въ пятый классъ.

1) Анитовъ Александръ, Богоявленскій Алексѣй, Бреховъ Михайль, Войновъ Петръ, 5) Ершовъ Дмитрій, Изотовъ Константинъ, Исполатовскій Николай, Клириковъ Иванъ, Лебедевъ Александръ, 10) Москвинъ Леонидъ, Орловъ Алексѣй, Петровскій Николай, Петровъ Александръ, Покровскій Николай, 15) Полозовъ Михайль, Середонинъ Ефремъ, Соколовъ Иванъ, Томиловъ Николай, Троицкій Александръ, 20) Ушаковъ Сергій, Чередѣевъ Ниль, Θεопемитовъ Алексѣй.

Допускаются къ перекламеновкѣ: Барбашиновъ Леонидъ—по философіи и физикѣ, Исполатовъ Михайль—по философіи и физикѣ, 25) Лебедевъ Михайль—по психологіи, Лебедевъ Павелъ—по греческому языку, Любимовъ Петръ—по латинскому языку, Морковинъ Николай—по психологіи, Никольскій Николай—по психологіи, физикѣ и сочиненію, 30) Новоселовъ Иванъ—по психологіи, Рождественскій Дмитрій—по латинскому языку.

Остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ вслѣдствіе болѣзни безъ лишенія казеннаго содержанія Томаровъ Николай.

Классъ 5-й, отдѣленіе 1-е.

Переводятся въ шестой классъ.

1) Божуковъ Дмитрій, Голиковъ Александръ, Гумилинъ Николай, Ждановъ Александръ. 5) Колтыпинъ Николай, Кузнецовъ Александръ, Любскій Николай, Михайловскій Егоръ. Мѣдяниковъ Николай, 10) Носовъ Павелъ, Образовъ Павелъ, Полозовъ Авениръ, Преображенскій Константинъ, Прилуцкій Сергѣй, 15) Сибирскій Алексѣй, Сяневъ Константинъ, Соколовъ Иванъ, Труневъ Иванъ, Шевелевъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: 20) Вншняковъ Алексѣй—по догматическому богословію, Воскресенскій Михаилъ—по латинскому языку, Градовъ Николай—по догматическому богословію, греческому языку и сочиненію, Звѣревъ Анастасій—по греческому языку, Критскій Константинъ—по сочиненію, 25) Левшинъ Василій—по греческому языку, Морошинъ Сергѣй—по греческому языку, Панковъ Алексѣй—по латинскому языку, Петропавловскій Сергѣй—по догматическому богословію, Поповъ Алексѣй—по св. писанію, дидактикѣ, сочиненію и къ экзамену по литургикѣ, 30) Судаковъ Феодосій—по греческому языку, Троицкій Иванъ—по греческому языку.

Остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ вследствие боознни 32) Троицкій Дмитрій.

Классъ 5-й, отдѣленіе 2-е.

Переводятся въ шестой классъ.

1) Архангельскій Владиміръ, Богословскій Петръ, Боголюбскій Сергѣй, Воскресенскій Александръ, 5) Вышеславцевъ Арсеній, Глѣбовскій Александръ, Драницынъ Николай, Ильинскій Николай, Кисилевъ Василій, 10) Колоколовъ Михаилъ, Колосовъ Александръ, Кудрявцевъ Николай, Лебедевъ Евгений, Лебедевъ Иванъ, 15) Модестовъ Иванъ, Мошанскій Алексѣй, Никольскій Василій, Никольскій Павелъ, Одинцовъ Владиміръ, 20) Раевскій Василій, Рубцовъ Николай, Смирновъ Алексѣй, Срѣтенскій Сергѣй, Торочковъ Александръ, 25) Троицкій Петръ, Успенскій Василій, Флоровъ Леонидъ, Черниковъ Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Панковъ Петръ—по греческому языку, 30) Постниковъ Владиміръ—по латинскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію 31) Рязанцевъ Ниль.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Семинаріи, которымъ назначено пособие изъ епархіальныхъ суммъ за майскую треть сего 1881, учебнаго года.

I класса 1 отдѣленія: 1) Богданову Василю 20 руб., Завьялову Василю 15 руб., Лаврову Петру 15 руб., Павлову Михаилу 20 р., 5) Петропавловскому Михаилу 12 р., Преображенскому Александру 20 руб., Рождественскому Николаю 20 руб., Ромодановскому Павлу 20 руб., Соколову Александру 20 руб.

I класса 2 отдѣленія: 10) Божукову Евгенію 15 руб., Вишнякову Арсенію 20 руб., Голикову Андрею 20 руб., Крестникову Михаилу 20 р., Кузьминскому Василю 12 р., 15) Лампсакову Ивану 20 руб., Лебедеву Леониду 15 руб., Мизерову Владиміру 20 руб., Морковину Алексѣю 15 руб., Никольскому Ивану 30 р., 20) Порѣцкому Арсенію 20 р., Сабинину Арсенію 10 руб., Смирнову Алексѣю 10 руб.

I класса 3 отдѣленія: Аничкину Валентину 20 р., Березкину Василю 20 руб., 25) Грѣшищеву Николаю 12 р., Кудрякову Михаилу 20 р., Петропавловскому Ѳедору 12 р., Преображенскому Василю 20 руб., Романовскому Михаилу 12 руб., 30) Троицкому Александру 20 руб.

I класса 4 отдѣленія: Воскресенскому Николаю 12 руб., Дьяконову Якову 12 руб., Страшнину Михаилу 12 руб.

II класса 1 отдѣленія: Колачеву Николаю 15 р., 35) Модестову Ивану 10 руб., Некрасову Арсенію 8 руб., Симанову Стефану 10 руб., Томилову Александру 10 руб.

II класса 2 отдѣленія: Гроздову Николаю 20 р., 40) Никитскому Михаилу 20 руб., Покровскому Ивану 10 руб., Преображенскому Ивану 10 руб., Рождественскому Алексѣю 20 руб., Соколову Петру 20 руб., 45) Травину Алексѣю 20 руб.

II класса 3 отдѣленія: Вытчикову Ивану 10 р., Гуминину Ивану 10 руб., Лампсакову Сергѣю 20 руб., Миротобову Ивану 20 р., 50) Михайловскому Александру 10 р., Морковину Константину 20 руб., Никольскому Димитрію 20 руб., Троицкому Владиміру 20 руб., Успенскому Александру 20 руб., 55) Хазову Николаю 12 руб.

III класса 1 отдѣленія: Ивашеву Василию 10 р., Невскому Арсенію 15 руб., Пѣшехонову Константину 15 руб., Радикорскому Арсенію 10 р., 60) Рязанцеву Сергѣю 20 р., Соколову Федору 10 руб., Сибирскому Михаилу 10 р., Сибионову Александру 12 руб., Троицкому Михаилу Ст. 20 р., 65) Троицкому Сергѣю 20 руб., Тяжелову Аркадію 15 р.

III класса 2 отдѣленія: Зеленеву Василию 15 руб., Измаилову Павлу 10 руб., Колоколову Димитрію 20 руб., 70) Преображенскому Александру 10 руб., Сабинину Сергѣю 10 руб., Срѣтненскому Александру 20 руб., Троицкому Николаю 15 руб.

IV класса 1 отдѣленія: Кобарову Николаю 15 руб., 75) Колачеву Владиміру 30 р., Покровскому Михаилу 15 р., Тихомирову Василию 15 руб., Утѣхину Николаю 15 руб.

IV класса 2 отдѣленія: Брехову Михаилу 20 руб., 80) Исполатову Михаилу 20 руб., Клирикову Ивану 10 р., Морковину Николаю 15 р., Орлову Алексѣю 12 р., Ушакову Сергѣю 15 руб.

V класса 2 отдѣленія: 85) Богоявленскому Сергѣю 22 р. 50 коп., Колоколову Михаилу 12 руб., Кудрявцеву Николаю 12 руб., Панкову Петру 20 руб., Раевскому Василию 15 руб., 90) Смирнову Алексѣю 10 руб.

VI класса 1 отдѣленія—Рубцову Николаю 20 руб.

VI класса 2 отдѣленія: Важенову Ивану 15 р., Воинову Алексѣю 20 р., Колоколову Василию 20 р., 95) Орлову Вячеславу 25 руб., Предтеченскому Владиміру 15 р., Тихвинскому Константину 15 р., 98) Троицкому Ивану 15 р.
Итого 1571 руб. 50 коп.

Объявленіе признательности.

Спасскому Сеудо-сберегательному товариществу, Новоторжскаго уѣзда, за сдѣланныя въ пользу причта и церкви по-

госта Спасскаго пожертвованія съ 1878 года до 1000 руб.,
объявлена признательность Епархіальнаго Начальства

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ училищнаго Правленія отъ 22-го іюня сего 1889 года за № 39-мъ, время собранія съѣзда отцовъ депутатовъ духовенства Тверскаго училищнаго округа въ настоящемъ 1889 году назначается на 25-е августа.

На обсужденіе съѣзда отцовъ депутатовъ духовенства предлагаются слѣдующіе предметы:

1) Изысканіе средствъ на покрытіе смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1890 году.

2) Изысканіе новыхъ средствъ, помимо ежегодныхъ остатковъ, для образованія необходимаго фонда къ скорѣйшему устройству общежитія при училищѣ.

3) Изысканіе средствъ къ увеличенію размѣра выдаваемого пособія бѣднымъ ученикамъ на будущее время, соразмѣрно дороговизнѣ квартирной жизни въ Твери.

4) Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ духовенства училищнаго округа за 1888-й годъ.

5) Избраніе двухъ членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ.

6) Избраніе трехъ членовъ временно-ревизіоннаго Комитета для документальной повѣрки экономическихъ отчетовъ за 1889-й годъ.

Переэкзаменовки въ Тверскомъ духовномъ училищѣ назначаются въ настоящемъ году на 17, 18 и 19 числа августа, а приемныя испытанія на 21, 22 и 23-е числа августа мѣсяца.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 1 июля 1889 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЮЛЯ 1889 Г.

№ 14.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ понедѣльникъ свѣтлая седмицы.—Слово въ педьмію вторую по Пятдесятницѣ.—Замѣтка о состояніи учебнаго дѣла въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ Вышневолоцкаго и Осташковскаго уѣздовъ.—Священникъ П. І. Волковъ (некроль).—Объявленія.

С л о в о

в ъ п о н е д ѣ л ь н и к ѣ с в ѣ т л ы я с е д м и ц ы . I

Ни одинъ праздникъ мы не совершаемъ такъ свѣтло и торжественно, какъ праздникъ праздниковъ и торжество торжествъ—Пасху Христову. Въ этотъ праздникъ церковь святая предлагаетъ намъ, братіе, въ своемъ богослуженіи все, что въ христіанствѣ есть великаго, таинственнаго и непостижимаго, самаго свѣтлаго, отраднаго и утѣшительнаго для нашего сердца. Здѣсь изображаются въ чертахъ самыхъ величественныхъ глубочайшіе догматы христіанской вѣры, пророчества и просбразованія ветхозавѣтныя и соотвѣтствующія имъ событія новозавѣтной церкви, судьба церкви воишествующей и вѣчно торжествующей, судьбы всего міра

горняго и дольняго, земли и неба. Но какъ ни разнообразны предметы, раскрываемые въ пасхальномъ богослуженіи, все они сосредоточиваются на одной истинѣ, что воскресеніе Христа Спасителя есть начало и основаніе всего, во что мы вѣруемъ и чего надѣемся, есть начало и основаніе христіанства, вѣры и церкви.

Ничто не можетъ такъ вполне убѣдить насъ въ божественности Іисуса Христа, а слѣдовательно и въ неложности нашей вѣры въ Него и спасительности для насъ христіанскаго вѣроученія, какъ воскресеніе Его изъ мертвыхъ. Если бы мы указали какъ на доказательство божественности Іисуса Христа на то, что Онъ былъ самый добродѣтельный и святой мужъ,—то намъ могли бы представить Іова, о которомъ Самъ Богъ засвидѣтельствовалъ, что по праведности нѣтъ подобнаго ему на землѣ, на Моисея,—удостоившагося видѣть славу Божию,—и носившаго на лицѣ своемъ нѣкоторый отблескъ этой славы. Если бы мы сказали, что Іисусъ Христосъ былъ величайшій учитель, какого никогда не было, что даже враги Его невольно признавались, *яко николиже тако глаголаше естъ человекъ, яко сей человекъ* (Іоан. 7, 46),—намъ представили бы пророковъ, которые возвѣщали премудрость Божию, въ тайнѣ сокровенную,—и возвѣщали не въ наученныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ,—а просвѣщаемые Духомъ Святымъ!... (2 Кко 7, 13). Если бы мы привели, наконецъ, какъ доказательство божественности Іисуса Христа то, что Онъ совершалъ безчисленные чудеса,—намъ сказали бы, что множество чудесъ совершено и въ ветхомъ завѣтѣ,—и совершены они людьми, правда, исполненными силою Духа Св., но все-же людьми. Не слушали ли учене Іисуса Христа въ продолженіи трехъ лѣтъ апостолы? Не были ли они очевидцами величайшихъ благодѣяній, какія Онъ оказывалъ страждущему человѣчеству въ лицѣ слѣ-

выхъ, хромыхъ, пѣмыхъ и всякаго рода больныхъ и недужныхъ? Сколько въ ихъ присутствіи совершено было Иисусомъ Христомъ чудесъ? Они видѣли, какъ Онъ воскрешалъ мертвыхъ, какъ повелѣвалъ силами и стихіями видимой природы, какъ Его трепещутъ и ужасаются самыя силы ада, слышали даже гласъ Отца небеснаго, свидѣтельствующій, что Сей есть Сынъ Его возлюбленный. Слышали, видѣли все это — и однако чтоже? Когда Христосъ во время крестныхъ своихъ страданій явился въ очахъ человѣческихъ умаленнымъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ (Ис. 53, 3), тогда они забыли, кто Онъ: *все оставивше Его бѣжаша* (Матѳ. 26, 56), и ап. Петръ — этотъ камень вѣры отрекся отъ Того, котораго прежде исповѣдалъ Сыномъ Бога живаго и Царемъ Израилевымъ: *не вѣмъ чловѣка сего* (Марк. 14, 71); а нѣкоторые изъ учениковъ (Спасителя дошли до того, что даже стали явно высказывать свои сомнѣнія и говорили, что ожиданія ихъ не исполнились, что сей чловѣкъ не тотъ, которому суждено спасти Израиля (Лук. 24, 20, 21). Такъ въ нихъ поколебалась вѣра въ Иисуса Христа, какъ обѣтованнаго Мессію!

Что было бы и съ нами, съ нашею вѣрою, если бы Христосъ не воскресъ? Оказалась ли бы тогда наша вѣра выше вѣры Эммаусскихъ путниковъ! Не сказалъ ли бы тогда каждый изъ насъ: *се мы надѣяхомся, яко сей есть, хотяи избавити Израиля но и надѣ всѣми сими* Онъ остался во гробѣ (Лук. 24, 2). Но воскресъ Христосъ, и ничто уже не могло поколебать вѣры апостоловъ въ Него, какъ Спасителя міра: ни гоненія, ни мученія, ни даже самая смерть. Они дерзновенно проповѣдуютъ о Христѣ распятомъ и воскресшемъ предъ всѣми, не страшатся ни владыкъ, ни царей. Воскресъ Христосъ, — и нашу вѣру ничто не можетъ поколебать. Онъ воскресъ единственно силою своего божества (Кол. 3, 18), Онъ воз-

несся на небо и ктому уже не умираетъ (Римл. 6, 9). Но никто никогда отъ начала мира и до днесь, какъ мы знаемъ, самъ собою не воскресалъ, а если и были воскрешенные Христомъ и святыми мужами, то они опять умирали. Почему мы смѣло можемъ воскликнуть вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ: „мы знаемъ, въ Кого вѣруемъ“ (2 Тим. 1, 12). мы знаемъ, что Спаситель есть Богъ, который силенъ сохрѣнить залогъ спасенія нашего до своего славнаго прішествія. Пусть сыны погибельные возстаютъ съ своими сомнѣніями; на всѣ ихъ возраженія противъ божественности Господа-Христа — мы, не входя съ ними въ споры и препирательства, можемъ сказать одно только: „умрите и воскресните, какъ умеръ и воскресъ Спаситель нашъ, и мы повѣримъ вамъ“.

На воскресеніе Господа и апостолы указывали, какъ на основаніе и краеугольный камень всего христіанскаго вѣроученія. *Аще Христосъ не воста, говоритъ ап. Павелъ, тщетно убо проповѣданіе наше, тщетна же и вѣра ваша... и мы окляпанными всѣхъ человекъ есмы* (1 Кор. 15, 14, 19). Но воскресъ Христосъ. — существуетъ и христіанство: не будь воскресенія Христова, — не было бы и христіанства, ни вѣры, ни церкви, ни ученія евангельскаго, ни жизни христіанской, ни надежды на спасеніе; а если бы и было все это, то — не болѣе, какъ только суетою, мечтою, призракомъ.

Если столь велико значеніе воскресенія Христова для всего христіанскаго ученія, для нашей вѣры и для нашего спасенія, то какъ мы должны праздновать это воскресеніе Господа, чтобы наше торжество было сообразно съ духомъ и ученіемъ св. церкви, Богу было угодно, а для насъ спасительно?

Глубоко-знаменательный урокъ относительно этого дастъ намъ св. ап. Павелъ. *Пасха наша*, говоритъ онъ, *за ны*

пожренъ бысть, Христосъ. Тѣмъ же да празднуемъ, не въ
квасъ ветъ, ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безква-
снѣ чистоты и истины (1 Кор. 5, 7—8). И такъ, прежде
всего, апостоль требуетъ, чтобы у празднующихъ Пасху
не было злобы. Намъ ли помилованнымъ, продолжать злобу
и прощеннымъ считать обиды, когда вмѣстѣ съ святою цер-
ковію поемъ: „простимъ вся воскресеніемъ?“ Поэтому, если
когда, то именно въ эти дни надобно посѣщать не друзей и
друзей только, а и врага и недоброжелателя, если у ко-
то-таковой есть, сказать ему: „Христосъ воскресъ,“ обла-
визать его отъ души и заглушить въ себѣ вражду къ нему
навсегда. Только такое примиреніе будетъ отъ Христа и
для Христа. Ему возрадуются и люди, и ангелы, и Самъ
воскресшій Господь; потому что избѣгнуть вѣчной смерти
и ищущій примиренія со врагомъ и самый врагъ: ибо *нена-
висть*, по слову апостола, *есть смерть* (1 Іоан. 3, 14).

Второе требованіе св. Павла состоитъ въ томъ, чтобы у
празднующихъ Пасху не было лукавства. Къ чему лукавить
намъ, когда все мы должны быть братьями, все возсозданы
для истины, пользуемся одними средствами спасенія! Осо-
бенно въ настоящіе дни не прилично имѣть и малѣйшій
видъ лукавства: такъ какъ все мы дѣлаемся свидѣтелями и
благовѣстниками истины воскресенія Христова, когда гово-
римъ другимъ: „Христосъ воскресъ,“ и когда слышимъ отъ
другихъ: „во истину воскресъ“.

Но въ свидѣтеляхъ, всего выше и дороже цѣнится любовь
къ истинѣ; тому не вѣрятъ, когда и правду говорить, кто
часто говорить неправду. Возлюбимъ же истину, удалимъ
отъ себя всякій видъ двосудія: неискренности, хитрости
и лукавства, чтобы явиться достойными свидѣтелями истины
воскресенія Христова.

Въ третьихъ, апостоль требуетъ отъ насъ, для достойна-

го празднованія Пасхи, чистоты. Праздникъ любитъ чистоту: почему мы къ праздникамъ очищаемъ свои дома, одежды, измываемъ самихъ себя. Но для воскресшаго Господа нужна не эта чистота. Онъ желаетъ, чтобы мы изгнали изъ своей души все помыслы и желанія нечистыя и плотскія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всякія желанія и привычки, располагающія къ подобнымъ помысламъ и что еще хуже—къ подобнымъ дѣламъ. Душа христіанина есть храмъ Божій, есть небо. Но только на чистомъ и безоблачномъ небѣ сіяетъ солнце во всемъ своемъ величіи и красотѣ; только въ душѣ чистой, возвышающей надъ всемъ грѣховнымъ, плотскимъ и нечистымъ, можетъ возсіять Солнце правды своею силою и благодатію. Посему, празднуя Пасху, надобно заботиться не объ одной чистотѣ домовъ и одеждъ, но болѣе всего о чистотѣ души и сердца.

Наконецъ, св. ап. Павелъ требуетъ отъ насъ, для достойнаго празднованія Пасхи, истины. Мы должны быть заняты въ эти дни не пустыми разговорами, не безплодными мечтаніями воображенія, не однимъ только исполненіемъ свѣтскихъ приличій, состоящихъ въ извѣстныхъ привѣтствіяхъ и посѣщеніяхъ другъ друга, но болѣе всего умъ и сердце наше должны быть направлены къ истинѣ Христовой и къ самому Господу воскресшему, который есть высочайшая истина (Іоан. 14, 7); начало и основаніе всякой истины.

Если такъ будемъ праздновать Пасху Христову, то празднованіе наше дѣйствительно будетъ согласно съ духомъ ученія святой церкви, и мы существенно будемъ участвовать въ великомъ и духовномъ ея торжествѣ, и для насъ во истину Христосъ воскрес. Аминь.

Воскресенской церкви священникъ Викторъ Троицкій.

С Л О В О

въ педѣлю вторую по Пятидесятницѣ.

Она (они) же, абие оставиша мрежи, по Немъ идоста (Мате IV, 20).

Такъ Петръ и Андрей, Иаковъ и Иоаннъ, внявши гласу призывающаго Господа, тотчасъ оставили свои рыболовныя занятія, даже дома свои и родныхъ своихъ и, безъ всякаго сомнѣнія, сердечно радуясь, по Немъ идоста. Поразительна сила слова Божественнаго Наставника! Оно, по свидѣтельству пророка, подобно огню и молоту, разбивающему скалу (Иер. XXIII, 29). Но дивна и благословенна рѣшительная готовность рыбарей слѣдовать за Тъмъ, Который Самъ не имѣлъ—гдѣ главы преклонить (Мѣ. VIII, 20)? Очевидно—благодать Божія излилась на нихъ и проникла въ ихъ простыя и незлобивыя сердца. Блаженны богозванные рыбаки, ловцы человѣковъ! Они, руководимые Самимъ Господомъ, весь міръ ученіемъ своимъ просвѣтили и наслѣдовали царство Божіе.

Благочестивые слушатели! Примѣръ богозванныхъ рыба-рей назидателенъ для всѣхъ насъ. *Иисусъ Христосъ вчера и днесь, Той же и во вѣки* (Евр. XIII, 8). До пынѣ Онъ зоветъ насъ, *градите по Мнѣ* (Мѣ. IV, 19); *прїидите ко Мнѣ вси труждающїи и обремененнїи*, — и обѣщаетъ намъ врачество божественнаго своего человѣколюбія: *и азъ упокою вы* (Мѣ. XI, 28). И мы всегда и во всемъ должны слѣдовать за Иисусомъ Христомъ, чтобы оправдать свое высокое званіе „христіанъ“ и получить вѣчное спасеніе.

Какъ же мы должны слѣдовать за Иисусомъ Христомъ? *Аще кто хоцетъ по Мнѣ итти, говоритъ Спаситель, да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Мѣ. XVI, 24).

И такъ, мы должны слѣдовать за Христомъ путемъ самоотверженія, взятія и несенія креста.

Вся жизнь наша должна быть непрерывнымъ и непрерывнымъ подвигомъ вѣры, молитвы, добра, истины и любви. Во всемъ должны подражать мы подобострастнымъ намъ апостоламъ. И прежде всего должны отказаться отъ чреватѣрнаго пристрастія къ земнымъ благамъ и удовольствіямъ,—должны подавлять въ себѣ чувственность и всѣ дурныя привычки и наклонности,—обуздывать преступное себялюбіе и гордость житейскую;—словомъ—вести постоянную борьбу съ врагами нашего спасенія міромъ, плотью и діаволомъ,—и такимъ образомъ, непрерывно восходить отъ добродѣтели къ добродѣтели, отъ совершенства къ совершенству. Правда, высокъ—подвигъ апостольскій; велико воздаяніе Божіе даровано будетъ пріемлющимъ на себя такой подвигъ, и дай Богъ, чтобы въ православной церкви не оскудѣвало, но болѣе и болѣе умножалось число проповѣдниковъ, подвижниковъ и соработниковъ Христу. И конечно, не у многихъ христіанъ для такого великаго служенія Господу найдется возможность и готовность,—не умногихъ окажется довольно нравственной силы, рѣшимости, терпѣнія, самоотверженія;—тѣмъ не менѣе въ проповѣданіи Христова ученія могутъ и должны принять участіе люди всѣхъ званій и состояній. Истина Христова—достояніе общечеловѣчье. *Святъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ* (Мѡ. V, 1; 1 Пет. II, 9—12).

И прежде всего, каждый изъ насъ, православные христіане, долженъ содѣйствовать святому дѣлу благоговѣнія усердной молитвой о немъ, искреннимъ сочувствіемъ, благожеланіемъ и благорасположеніемъ къ нему. Отъ молитвы зависитъ успѣхъ всякаго дѣла, а тѣмъ болѣе—такого великаго и святаго, какъ распространеніе ученія Христова, ко-

торое утверждаетъ нашу вѣру въ Бога, возбуждаетъ и сохраняетъ взаимную любовь въ насъ—эти двѣ главныя добродѣтели, могучія силы, на которыхъ зиждется христіанство. И если сами св. апостолы, оубиенные особенной благодатной силою свыше, — эти величайшіе проповѣдники евангельской истины, — нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи своему дѣлу отъ другихъ вѣрующихъ, — тѣмъ болѣе нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники слова Божія. Много великихъ трудностей, опасностей и лишеній предстоитъ проповѣдникамъ вѣры въ ихъ служеніи. При всей горячей ревности къ дѣлу благовѣствованія, такое великое дѣло, какъ обращеніе къ истинной вѣрѣ людей — грубыхъ, непросвѣщенныхъ, суевѣрныхъ, раскольниковъ, сектантовъ, идолопоклонниковъ въ отдаленныхъ окраинахъ нашего отечества, — не можетъ совершаться иначе, какъ по особенному дѣйствию Божіей благодати. *Никто не можетъ прийти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ Мой*, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ (Іоан. XI, 44).

И такъ, наше единодушное моленіе о прославленіи Его святаго имени между невѣрующими да будетъ главнымъ предметомъ нашихъ усердныхъ стараній и заботъ! И какъ пріятно Господу Богу и отраднo будетъ для самихъ проповѣдниковъ св. вѣры, подвизающихся въ странѣ далекой, и для самыхъ повопросвѣщенныхъ братьевъ нашихъ знать, — что о нихъ постоянно помнятъ, имъ желаютъ всякаго блага; о нихъ единодушно молится многомилліонный православный русскій народъ!

Но для проповѣдниковъ Христовыхъ еще отраднѣе будетъ, а для насъ достохвальнѣе, если каждый изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, придетъ на помощь какими-либо материальными пособіями и пожертвованіями — великому и многотрудному дѣлу св. благовѣствованія! Докажемъ, православные, что

мы — Христовы ученики и что любимъ Христа не словомъ только и языкомъ, но самымъ дѣломъ и истиною. Онъ оставилъ намъ образъ; да послѣдуемъ ему. И если бы каждый изъ православныхъ христіанъ поставилъ себѣ долгомъ хотя самую малую долю своего имѣнія употреблять на дѣло благовѣствованія, — изъ этого могли-бы составиться величайшія средства. А всякій изъ насъ, какъ-бы ни былъ бѣденъ, можетъ однакожь удѣлить лепту на это святое дѣло; и это малое приношеніе будетъ благоугодно Господу — какъ благовонное куреніе, какъ жертва пріятная Ему. А какой тяжелый крестъ проповѣднику — миссіонеру, оторвавшемуся отъ роднаго края и отказавшемуся отъ всякихъ другихъ занятій, ради служенія благовѣствованію приходится переносить въ странѣ глухой, бѣдной, суровой! Онъ часто не имѣетъ средствъ не только для построенія небольшого храма или школы для новопросвѣщенныхъ христіанъ, но даже и хижины для собственнаго существованія — Подвигъ — по истинѣ апостольскій!

Но многіе изъ насъ, бр.-хр., вѣрно объясняютъ законъ евангельскій, красно говорятъ о любви къ ближнимъ, *яже*, по ученію апостола, — *союзъ совершенства* (Колос. III, 14); изъ устъ ихъ льется сладкій медъ благорасположенія, сочувствія, пріязни и доброхотства, а на самомъ дѣлѣ такіе люди холодно относятся къ несчастіямъ ближнихъ, часто жалѣютъ и малыхъ своихъ средствъ на вспомошествованіе имъ. — гнѣваются, досадуютъ, негодуютъ и на искреннихъ благотворителей. Такія неправедныя качества людей недостойны званія христіанина. Истинный христіанинъ есть наилучшій гражданинъ въ обществѣ, прекрасный вѣрно-подданный царю и отечеству. Онъ общественную пользу предпочитаетъ своей собственной, частной, — добровольно и щедро жертвуетъ изъ своего достоянія для блага обществен-

ного, не падить для него даже своего здоровья и жизни. Онъ радуется общественному процвѣтанію и благоденствію и скорбитъ о всякомъ недугѣ общественномъ.

Благочестивые слушатели! Да будутъ любовь, правда и чистота въ основаніи всѣхъ нашихъ начинаній, направленныхъ къ распространенію церкви Божіей на землѣ. Будемъ просить Отца небснаго, чтобы онъ принялъ подъ свой всемогущій покровъ благовѣствованіе имени Христова между невѣрующими, далъ проповѣдникамъ вѣры силу и крѣпость достойно проходить свое служеніе и избавилъ ихъ отъ наветовъ и опасностей. Аминь.

Богородицкорождественской, что въ Ямской, церкви священникъ Ѳеодоръ Давыдовъ.

Замѣтка о состояніи учебнаго дѣла въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ Вышневолоцкаго и Осташковскаго уѣздовъ.

Въ настоящемъ учебномъ году г. инспекторъ народныхъ училищъ Тверской губерніи Е. Е. Варгасовъ, во время объѣзда своего участка, посѣтилъ 6 церковно-приходскихъ школъ Вышневолоцкаго и Осташковскаго уѣздовъ и представилъ въ Советъ Братства отчетъ о состояніи въ нихъ учебнаго дѣла. Въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ имъ были осмотрѣны: Козловская школа 11 октября, Раевская 15 октября и Лошемльская 16 октября, а въ Осташковскомъ—Березовецкая 8 февраля, Ниловская 9 февраля, и Высокская 13 февраля. Отдавая должную справедливость трудамъ законоучителей, учителей и учительницъ посѣщенныхъ школъ, г. инспекторъ отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ и тѣ недостатки въ постановкѣ учебнаго дѣла, которые, какъ увидимъ, объясняются частію неопытностію учителей и частію матеріальною необеспеченностію школъ. Такъ какъ указываемые г. инспекторомъ недо-

статки могутъ имѣть мѣсто и въ другихъ церковно-приходскихъ школахъ, въ виду этого представляется не лишнимъ сдѣлать ихъ извѣстными всѣмъ завѣдующимъ школами священникамъ, дабы ими своевременно были приняты къ устрaненію ихъ мѣры. Эти замѣчанія п. инспектора имѣютъ тѣ большее значеніе, что на ряду съ указаніемъ недостатковъ въ постановкѣ учебнаго дѣла онъ предлагаетъ и тѣ средства, при помощи коихъ могутъ быть устранены указываемые недостатки.

Замѣчанія г. инспектора относятся прежде всего ко времени открытія учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ. Изъ представляемыхъ въ Совѣтъ Братства вѣдомостей видно, что учебныя занятія въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ открываются весьма поздно. Вслѣдствіе этого учебный годъ и безъ того краткій сокращается до минимума. Весьма естественно, поэтому, что въ высшей степени приспособленные къ духовнымъ нуждамъ народа и прекрасно составленные для церковно-приходскихъ школ программы, выполняются не въ два, а въ три и четыре года. Немало, безъ сомнѣнія, есть обстоятельствъ, извиняющихъ такое позднее открытіе учебныхъ занятій, устранить которыя бываетъ иногда совершенно невозможно. Какъ ни дорожатъ крестьяне обученіемъ своихъ дѣтей грамотѣ, при всемъ томъ они гораздо больше цѣнятъ выгоды отъ посильнаго содѣйствія малолѣтокъ въ своихъ работахъ, чѣмъ будущую пользу отъ обученія, и потому приводятъ въ школу дѣтей своихъ только по окончаніи всѣхъ осеннихъ работъ. Этими же чисто практическими соображеніями крестьянъ объясняется и то ненормальное въ учебной жизни явленіе, что во всѣхъ почти школахъ ученики являются не только поздно, но и одновременно. Борются противъ этого дѣйствительно печальнаго въ школьной жизни явленія дѣла весьма

трудно. Но воть какой способ указывают инспекторы, если не для окончательнаго устранения этого явления, то по крайней мѣрѣ для уменьшенія неизбежныхъ при такомъ положеніи дѣла въ началѣ каждаго учебнаго года неустройствъ. Замѣтивъ въ одной церковно-приходской школѣ отсутствие младшей группы и узнавъ, что приема учениковъ еще не было и что приемъ этотъ предполагается сдѣлать только на слѣдующей недѣлѣ, инспекторъ рекомендуетъ въ своемъ отчетѣ такой порядокъ открытія учебныхъ занятій: «я находилъ бы, поверитъ ли онъ, болѣе полезнымъ для дѣла открывать занятія въ церковно-приходскихъ школахъ совершенно въ обратномъ порядкѣ, т. е. сдѣлать приемъ неграмотныхъ учениковъ двумя-тремя недѣлями ранѣе открытія занятій со старшими группами. Такой порядокъ оправдывается тѣмъ, что начинающіе ученики, какъ малолѣтніе, менѣе нужны въ домашнемъ крестьянскомъ хозяйствѣ и могли бы ранѣе начинать посѣщеніе школы, а преподаватели имѣли бы возможность въ теченіе этихъ двухъ-трехъ недѣль, сосредоточивъ все свое вниманіе на младшемъ отдѣленіи, на столько подвинуть его впередъ, что при общемъ сборѣ учащихся въ школу, группѣ этой можно было бы давать самостоятельныя работы. Нѣтъ нужды говорить, какими плодотворными послѣдствіями можетъ сопровождаться примѣненіе такого порядка въ открытіи учебныхъ занятій и какъ облегчить свою задачу учитель дальнѣйшихъ своихъ занятій». Обращаясь къ извлеченію изъ отчета г. инспектора другихъ замѣчаній, относящихся собственно къ постановкѣ учебныхъ предметовъ и къ приемамъ преподаванія, мы группируемъ ихъ все вмѣстѣ, хотя они и относятся къ различнымъ школамъ. Замѣчанія эти касаются прежде всего преподаванія Закона Божія и сводятся къ слѣдующему: а) Въ некоторыхъ школахъ изученіе молитвъ въ младшемъ отдѣле-

ни откладывается до того времени, пока ученики будутъ въ состояніи учить ихъ по книгѣ. 2) Въ одной школѣ г. инспекторомъ замѣчена значительная разница въ повнапіяхъ учениковъ одного и того же отдѣленія по закону Божію: одни ученики и при томъ меньшинство усвоили пройденное вполне основательно, остальные же слабо. Происходить это отъ того, вѣроятно, замѣчаетъ г. инспекторъ, что учитель, объясняя новый урокъ, ведетъ бесѣду только съ лучшими учениками, мало обращая вниманія на остальныхъ, которые совершенно безучастно относятся къ тому, что говоритъ наставникъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, веденъ былъ урокъ по Закону Божію во время его посѣщенія школы. Такая же разница въ успѣхахъ учащихся въ этой школѣ имѣла же, несомнѣнно, причинамъ замѣчается и по прочимъ предметамъ какъ во второй, такъ и въ третьей группахъ.

Минуя замѣчаніе г. инспектора касательно занятія учителя по преимуществу съ лучшими учениками школы, что зависитъ, очевидно, отъ неопытности учителя и что легко можетъ быть устранено, если онъ, обращая вниманіе на естѣхъ учениковъ школы, главнымъ образомъ будетъ оставаться во время занятій на болѣе слабыхъ ученикахъ, нельзя не отнести съ особеннымъ вниманіемъ къ первому замѣчанію. По мысли правилъ о церковно-приходской школѣ и особенно по мысли указа Св. Синода, сопровождавшаго эти правила, постановка обученія въ ней должна носить по преимуществу религіозно-нравственный характеръ. Въ этомъ же духѣ и направленіи составлены и программы для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными записками, представляющими подробное раскрытіе положенныхъ въ основаніе правилъ мыслей. Что же читается въмы въ этихъ программахъ? Въ статьѣ „объ устройствѣ церковно-приходской школы“ прямо говорится, что „учебный день долженъ

начинается чтеніемъ утреннихъ молитвъ по законному правилу. Первый послѣ молитвы урокъ посвящается наставленію въ Законъ Божіемъ. Далѣе въ объяснительной запискѣ къ преподаванію Закона Божія читаемъ: „Самое названіе церковно-приходскихъ школъ указываетъ на особенное значеніе въ нихъ Закона Божія. Онъ составляетъ главный ихъ предметъ, и все другіе предметы должны быть, по возможности, поставлены отъ него въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость“. При такой постановкѣ всего учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ и при характерѣ обученія по преимуществу религиозномъ, не естественно ли всего съ преподаванія Закона Божія начинать и знакомство малолѣтокъ со школою? Первое впечатлѣніе при вступленіи въ школу бываетъ, не сомнѣнно, самымъ сильнымъ и необходимо, чтобы это впечатлѣніе имѣло религиозный характеръ; необходимо, чтобы и каждый слѣдующій день начинался, какъ предписываетъ программа, наставленіемъ въ Законъ Божіемъ не только учениковъ школы, а всехъ ихъ вообще. Этимъ только путемъ можно достигнуть того, чтобы дѣти усвоили себѣ благочестивый навъкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась для нихъ потребностію. Правда, не мало можетъ встрѣтиться въ особенности на первыхъ порахъ, затрудненій въ усвоеніи учениками уроковъ Законоучителя. Но эти затрудненія ни въ какомъ случаѣ не должны останавливать его отъ выполненія требованій программы и побуждать дожидаться того времени, когда ученики будутъ въ состояніи сами читать молитвы. Не будетъ особенной бѣды, если ученики даже только механически усвоятъ на первыхъ порахъ ту или другую молитву. Программа рекомендуетъ терпѣливо ждать того времени, когда наставникъ можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумѣніе той или другой молитвы, но не

обкладывать изучение ихъ на болѣе или менѣе продолжительное время! Притомъ, программа по предмету Закона Божія составлена въ такой строгой постепенности, что уроки по нему не могутъ особенно затруднять дѣтей, даже только что вступившихъ въ школу, и они безъ особеннаго напряженія усвоятъ изустную передачу Законоучителя. Разказы и исторіи Ветхаго и Новаго заветовъ такъ просты и такъ „близки сердцу дѣтей“, что усвоenie ихъ едва ли встрѣтитъ какое либо затрудненіе. Не думаемъ также, чтобы эти краткія молитвословія, съ которыми дѣти должны ознакомиться на первыхъ же порахъ своего поступленія въ школу, могли особенно затруднить ихъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, представляется совершенно необходимымъ обученіе Закону Божию начинать съ самаго перваго момента вступленія дѣтей въ школу и все дѣло обученія ставить такимъ образомъ, чтобы другіе предметы находились по возможности въ тѣсной связи съ этими главными предметами.

Обращаемся жь замѣчаямъ г. инспектора касательно постановки въ церковно-приходскихъ школахъ другихъ предметовъ. Признавая, что постановка обученія чтенію вполне правильна, что ученики скоро овсвоиваются съ механизмомъ чтенія, такъ что даже въ младшихъ отдѣленіяхъ они порядочно разбираютъ гражданскую печать, а въ среднихъ читаютъ по гражданской и церковной печати хотя и небожко, но плавно, г. инспекторъ находитъ однако, что учителя церковно-приходскихъ школъ мало обращаютъ вниманія на пріученіе воспитанниковъ къ выразительному чтенію. Не говоря уже о статьяхъ прозаическихъ, даже заученія наизусть стихотворенія читаются учениками не только безъ всякаго повышенія или пониженія голоса, но и безъ мѣста и въ какой мѣрѣ важно пріученіе воспитанниковъ школы

къ выразительному чтенію, говорить объ этомъ много нѣтъ нужды. Достаточно указать на то, что свидѣтельствуя о внимательномъ отношеніи учениковъ къ содержанию читаемой статьи, выразительность придастъ чтенію осмысленный характеръ и дѣласть его не только понятнымъ, но и приятнымъ для слушателей. Приобрѣтеніе навыка къ такому чтенію дѣло не сомѣнно трудное и не всякая даже средняя школа успѣваетъ въ этомъ. Но при должномъ отношеніи учителей къ своему дѣлу, при постоянномъ и внимательномъ наблюденіи за процессомъ чтенія и за передачей прочитаннаго навыкъ этотъ незамѣтно привьется ученикамъ. Только бы на первыхъ же порахъ было обращено на это должное вниманіе. Первою стадіею и непремѣннымъ условіемъ для приобрьтенія этого навыка должно служить приученіе воспитанниковъ къ раздѣльному, по знакамъ препинанія чтенію. Выясненіе ученикамъ значенія каждаго знака препинанія столь же существенно необходимо для приобрьтенія навыка къ выразительному чтенію, какъ и ознакомленіе съ значеніемъ каждой буквы для приобрьтенія навыка къ чтенію вообще. Приучивъ воспитанниковъ дѣлать соответствующую значенію каждаго знака препинанія остановку голоса, учителю нетрудно будетъ затѣмъ обратить ихъ вниманіе не только на болѣе важныя слова въ предложеніи, но и на болѣе важныя мысли и такимъ образомъ постепенно приучать ихъ одни слова и мысли отъзвнать большимъ повышеніемъ голоса, другія меньшимъ.

Болѣе существенныя недостатки находитъ инспекторъ въ постановкѣ предмета чистописанія. Изъ просмотра писемъ меньшихъ работъ по русскому языку обнаружилось, что у большинства учащихся почти всѣхъ посѣщенныхъ имъ школъ выработались почерки неправильныя, неразборчивыя и некрасивыя. На это обстоятельство было указано и въ отчетѣ

Братства за 188⁷/₇ учебный год. Совѣтъ Братства, рассмотрѣвъ тогда письменныя работы экзаменовавшихся на получение льготнаго свидѣтельства по отбыванію воинской повинности и замѣтивъ на основаніи этихъ работъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ предметъ чистописанія находится въ неудовлетворительномъ положеніи, рекомендовалъ завѣдующимъ школами священникамъ обращать вниманіе на приученіе воспитанниковъ къ возможной отчетливости и красотѣ въ писемѣ. Главнѣйшею причиною неудовлетворительной постановки предмета чистописанія въ церковно-приходскихъ школахъ служить, по мнѣнію г. инспектора, то обстоятельство, что ученики за неимѣніемъ бумаги, письменныя работы исполняютъ на грифельныхъ доскахъ, что должно неблагоприятно отразиться на приобрѣтеніи учениками навыка къ скорописи и вообще на выработкѣ почерковъ. Въ одной школѣ, при этомъ, замѣчено, что ученики младшей группы, прежде всякихъ подготовительныхъ упражненій къ письму, на грифельныхъ же доскахъ вырисовываютъ буквы печатнымъ шрифтомъ. Такое рисованіе буквъ замѣчаетъ г. инспекторъ, слѣдовало бы воспретить, такъ какъ оно приучаетъ учениковъ неправильно держать грифель или перо, и можетъ неблагоприятно отразиться на послѣдующихъ занятіяхъ, при обученіи дѣтей правильному, въ смыслѣ каллиграфіи, письму на бумагѣ. Это соображеніе находитъ себѣ подтвержденіе въ томъ, что въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ ученики пишутъ на бумагѣ, по графической сеткѣ, они выработываютъ очень красивые почерки. — Въ нѣкоторыхъ школахъ, при неудовлетворительности каллиграфіи, страдаетъ и орфографія у учениковъ старшихъ группъ. Последній недостатокъ указываетъ на незначительное упражненіе учениковъ въ диктантахъ, а также и на невнимательное отношеніе учителей къ исправленію ихъ. Такъ, въ одной цер-

ковно-приходской школѣ, при просмотрѣ тетрадей г. инспекторомъ замѣчено, что ученики держатъ ихъ въ небрежномъ видѣ, а учительница, видимо, мало обращаетъ вниманія какъ на приученіе ихъ къ опрятности, такъ и на исправленіе ошибокъ. По крайней мѣрѣ, въ просмотрѣнныхъ тетрадяхъ этой школы оказалось не мало не исправленныхъ ошибокъ.

Для устраненія всѣхъ вышепоказанныхъ недостатковъ и въ видахъ приобрѣтенія учениками большаго навыка владѣть перомъ, г. инспекторъ рекомендуетъ всѣ письменныя работы въ двухъ старшихъ группахъ вести на бумагѣ, а въ младшей, въ то время, когда изучаются звуки, вмѣстѣ съ письмомъ на грифельныхъ доскахъ, упражнять учениковъ и въ письмѣ элементовъ буквъ на бумагѣ. Въ средней группѣ, кромѣ списыванья съ книги, полезно вести предупредительный диктантъ, а упражненія, приспособленныя къ правиламъ правописанія, давать обоимъ старшимъ отдѣленіямъ, какъ самостоятельныя работы, во время занятій съ младшей группой.

Въ занятіяхъ по предмету счисленія почти во всѣхъ посѣщенныхъ г. инспекторомъ церковно-приходскихъ школахъ замѣчено недостаточное упражненіе учениковъ въ практическомъ рѣшеніи задачъ и преждевременное ознакомленіе ихъ съ механизмомъ дѣйствій на числа любой величины. Такъ, въ одной школѣ ученики второй группы упражняются въ механическомъ счетѣ безъ рѣшенія практическихъ задачъ, вслѣдствіе чего ученики старшаго отдѣленія, ознакомленные съ 4-мя дѣйствіями ариметики, не обнаруживаютъ достаточнаго навыка въ соображеніи плана какъ при умственномъ, такъ и при письменномъ рѣшеніи задачъ; въ другой школѣ ученики старшаго отдѣленія, рѣшая въ умѣ несложныя задачи только въ предѣлахъ 20-и, письменно произво-

дять сложене и вычитаніе съ числами любой величины. Признавая такую постановку предмета счисления не соответствующей образною и переходъ отъ умственнаго рѣшенія задачъ съ числами малой величины къ рѣшенію задачъ съ числами любой величины преждевременнымъ, г. инспекторъ находитъ необходимымъ рѣшеніе послѣднихъ задачъ предлагать упражненіями въ умственномъ и письменномъ рѣшеніи задачъ сначала въ предѣлахъ сотни, а потомъ тысячи, и только послѣ этого, объяснивъ ученикамъ нумерацію чиселъ, переходить къ дѣйствіямъ съ числами любой величины.

Заканчивая извлечение изъ представленнаго въ Совѣтъ Братства г. инспекторомъ Е. Е. Варгасовымъ отчета о состояніи учебнаго дѣла въ посѣщенныхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, нельзя не выразить ему глубокой благодарности за оказываемое имъ содѣйствіе внутреннему благоустройству названныхъ школъ и за полезное ихъ руководство. Съ такою же, несомнѣнно, благодарностію отнесутся и всѣ тѣ лица, для которыхъ дорого истинное образованіе народа, представительницею котораго нынѣ является церковно-приходская школа. Недостатки въ такомъ великомъ дѣлѣ, каково народное образованіе, отъ того или иного направленія котораго зависитъ будущность нашего отечества, не должны таиться въ темнотѣ, и тѣмъ менѣе обнаруженіе ихъ должно бояться инсинуацій со стороны лицъ, несочувственно относящихся къ общему направленію церковно-приходскихъ школъ. *) Церковно-приходская школа ведетъ свое

*) Мы разумемъ корреспонденцію изъ Твери, помѣщенную въ 4725 № газеты «Новое Время» и отличающуюся крайнею тенденціозностію. Мы ничего не имѣли бы противъ этой корреспонденціи, если бы авторъ ея не допустилъ намеренной подтасовки фактовъ, заимствованныхъ изъ отчета Братства о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1887/8 учебный годъ. Желая запятнать дѣятельность нашего духовенства, бес-

дѣло открыто и не страшите обнаруженія своихъ недостатковъ, столь естественныхъ при началѣ дѣла и особенно при отсутствіи матеріальныхъ средствъ) иногда даже и для приобрѣтенія бумаги. Мы вполне увѣрены, что эти инсинуаціи не приведутъ въ смущеніе наше духовенство, а завѣдующіе школами священники съ благодарностію и должнымъ вниманіемъ отнесутся къ замѣчаніямъ г. инспектора, и совѣты его для устраненія указанныхъ въ его отчетѣ недостатковъ въ постановкѣ учебныхъ предметовъ примутъ къ руководству и исполненію.

Користно несущаго трудъ по образованію народа и встрѣчающаго незначительную матеріальную поддержку со стороны только нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ (а не всѣхъ, какъ значится въ корреспонденціи), корреспондентъ съ недовѣріемъ отнесся къ общей, вполне правдивой характеристикѣ положенія учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ. и воспользовавшись не вполне благоприятнымъ отзывомъ г. инспектора народныхъ училищъ объ одной только школѣ, перенесъ этотъ отзывъ на всѣ церковно-приходскія школы вообще. Но да послужатъ для корреспондента и для многихъ другихъ лицъ урокомъ слова почтенной редакціи газеты «Новое Время», которыми она сопровождала помещеніе указанной корреспонденціи. «Трудно рѣшить, гдѣ именно больше таковыхъ неудачныхъ школъ (рѣчь идетъ о школахъ грамотности)—въ земскихъ-ли или въ церковно-приходскихъ, отзывъ корреспондента о которыхъ крайне невыгоденъ. Но дѣло въ томъ, что именно къ церковно-приходскимъ школамъ простой народъ относится сочувственно за религиозно-церковное направленіе, каковы бы ни были ихъ педагогическіе приемы... Дѣло земства не только поддерживать матеріально тѣ или другія школы, къ какимъ оно имѣетъ хотя косвенное отношеніе, но и поддерживать къ нимъ довѣріе въ народѣ, чтобъ и небольшія школьныя знанія не улетучивались тотчасъ по выходѣ изъ школы. Это нормально въ народѣ, который создаетъ самоучекъ и самородныхъ школьныхъ грамотности, къ счастью нынѣ признанныхъ. Тѣмъ съ большимъ правомъ должны бы пользоваться матеріальною помощію со стороны земства школы церковно-приходскія.

Священникъ П. І. Волковъ

(Некрологъ).

10-го декабря прошлаго 1888 года погостъ Витожетка (Осташковского уѣзда) понесъ тяжкую потерю. Онъ лишился лучшаго изъ своихъ пастырей—священника Петра Иоанновича Волкова, скончавшагося въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ—на двадцать девятомъ году своей жизни. Недолго проходилъ онъ свое служеніе въ семь погостѣ—всего четыре года, но и въ это короткое время онъ успѣлъ заслужить общую любовь какъ младшей своей братіи, такъ и всей своей паствы. Чтобы яснѣе видѣть, какъ и чѣмъ покойный отецъ Петръ Иоанновичъ могъ заслужить общую любовь всего прихода,—для сего стоитъ только обратить вниманіе какъ на состояніе Витожетскаго причта и прихода предъ поступленіемъ его въ Витожетку, такъ и на образъ его дѣйствій въ семь приходѣ.

Погостъ Витожетка долго страдалъ отъ несогласія наличныхъ священно-церковнослужителей. Въ этихъ несогласіяхъ принимали участіе и прихожане. Одни изъ нихъ поддерживали одну сторону, а другіе другую. Несогласія въ причтѣ дошли наконецъ до того, что предшественникъ отца Петра Иоанновича вынужденъ былъ просить Епархіальное Начальство о перемѣненіи его въ другой приходъ—и согласно прошенію былъ перемѣненъ. Но вотъ въ концѣ августа 1888 года поступаетъ въ Витожетку—изъ сельскихъ учителей—отецъ Петръ Иоанновичъ. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе на умиротвореніе враждующихъ. Его доброту, кроткое обращеніе, правильный раздѣлъ усадебъ, пахотной земли и сѣнокоса такъ подѣйствовали на псаломщиковъ, что они забыли прошедшее, вполне помирились съ своимъ положеніемъ и всей душой полюбили своего Настоя-

тедя. Привѣтливость ко всѣмъ, благоговѣнное служеніе, неуустительное исполненіе требъ, частое проповѣданіе слова Божія, заботливость объ украшеніи храма Господня, заведеніе хора пѣвчихъ, безмездное обученіе дѣтей сперва въ своемъ домѣ, потомъ въ помѣщицѣемъ, и наконецъ въ новомъ зданіи, выстроенномъ при помощи его на сумму, высланную отъ братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго для церковно-приходской школы, — всѣ эти дѣйствія приобрѣли ему искреннюю любовь всѣхъ прихожанъ — помѣщиковъ и крестьянъ.

Но не долго продолжалось счастье ихъ; скоро постигла ихъ великая скорбь: горячо любимый ими пастырь неожиданно оставилъ ихъ. Утромъ 10-го декабря прошедшаго 1888 года по хозяйственнымъ дѣламъ отправился онъ изъ дома тестя своего, Осташковскаго уѣзда погоста Сига священника Іоанна Синева въ деревню, отстоящую отъ сего погоста въ 8-ми верстахъ. Исполнивъ цѣль поѣздки, въ 2 часа дня онъ возвращался въ погостъ Сигъ.

Съ горы, расположенной къ Сигу, лошадь, недавно имъ купленная, а потому незнакомая въ ѣздѣ, такъ сильно понеслась, что онъ ни какъ не могъ удержать ее; сани раскатились и ударились о заборъ тестева огорода, состоящій изъ вкопанныхъ довольно толстыхъ бревенъ. Ударъ саней былъ столь силенъ, что отца Петра Іоанновича подняло вверхъ и головою ударило о заборъ. Кровь хлынула изъ проломленной головы и онъ, по увѣдомленіи свояченицы о случившемся, въ безсознательномъ состояніи былъ внесень въ тестевъ домъ. По обмытіи съ лица крови, отецъ Петръ очнулся, и съ часъ говорилъ съ женою и тестемъ. Но вотъ онъ почувствовалъ сильный позывъ ко сну, просилъ дать ему покой и крѣпко уснулъ. Приглашенный фельдшеръ, осмотрѣвъ больнаго, объявилъ тестю, что спящій не надеженъ

къ выздоровленію; послали въ городъ Осташковъ за докторомъ, но прибывшій врачъ не успѣлъ еще раздѣться, какъ душа страдальца разлучилась съ тѣломъ. Въ 9-ть часовъ вечера большой колоколь Сиговской церкви 12-ю ударами возвѣстилъ ближайшимъ Сиговскимъ прихожанамъ, что скончался молодой Витожетскій священникъ. Въ два часа ночи о неожиданной кончинѣ его узналъ отецъ его села Хотошинъ— священникъ Іоаннъ Волковъ, живущій отъ погоста Сига въ 25-ти верстахъ. 11-го числа былъ день воскресный. На паннихидахъ послѣ утрени и обѣдни съ плачущимъ отцемъ плакали и прихожане его. Покойный отецъ Петръ Іоанновичъ выросъ въ Хотошинахъ и всѣ Хотошинскіе прихожане любили его за его доброту, кротость и смиреніе.

Прихожане же погоста Витожетки были поражены тяжкою скорбію, когда до нихъ дошла вѣсть о неожиданной ими потерѣ своего пастыря. Какое глубокое впечатлѣніе произвело на сихъ прихожанъ извѣстіе о смерти отца Петра Іоанновича Волкова, — объ этомъ достаточно говорить слѣдующій случай. Крестьянинъ Витожетскаго прихода, узнавшій прежде всѣхъ о случившемся, дѣлалъ обѣдъ для своихъ родныхъ и пріятелей. Сколь радушно онъ ни угощалъ ихъ, но всѣ замѣчали его скуку. Когда же кончилось угощеніе, хозяинъ дома засвѣчаетъ лампадку, имѣвшіяся у него свѣчи и со слезами объявляетъ гостямъ: „не стало нашего отца Петра—вчера вечеромъ онъ скончался: помолимся о немъ“. Всѣ заплакали и стали молиться.

Среди скорбей, сътованія и плача родныхъ о почившемъ возникъ однакоже между ними вопросъ: гдѣ же похоронить его? По сему предмету желанія родныхъ были совершенно различны. Тестъ выразилъ желаніе погребсти его въ Сигу, отецъ—въ Хотошинахъ, жена покойнаго и Витожетскій псаломщикъ умоляли перевести его въ Витожетку.

Но вотъ отцу приходитъ мысль: „я оскорблю покойнаго удаленіемъ отъ того храма, въ которомъ онъ съ такою пользою проходилъ свое служеніе и лишь прихожанъ послѣдняго прощанія съ любимымъ пастыремъ, а потому положено было, по разрѣшеніи отъ мѣстной власти, перевезти тѣло его для погребенія въ Витожетку. 13-го числа покойный былъ отпѣтъ 4-мя священниками и двумя діаконами, но землѣ не преданъ. Скорбную рѣчь къ сыну плачущаго отца заглушали своимъ плачемъ жена покойнаго, мать, тесть, теща, родные и всѣ бывше въ храмѣ.

Рано по утру 14-го числа большой колоколъ Сиговской церкви возвѣстилъ, что покойный молодой Витожетскій іерей навсегда оставляетъ Сиговскій храмъ, въ которомъ онъ нѣсколько разъ священствовалъ, и отправляется въ путь къ своему храму. На половинѣ дороги съ должною честью встрѣченный и проведенный священно-церковнослужителями погоста Ясенска, онъ наконецъ приближается къ предѣламъ своего прихода. Отецъ напередъ отправился, чтобы въ деревнѣ „Вздохни-Гора“, слѣдять ему приличную встрѣчу. Но вдругъ неожиданно поражаетъ его слѣдующая картина: въ глухомъ лѣсу, въ тихомъ молчаніи, идутъ мужчины и женщины, старые и малые, несутъ иконы, кресты, хоругви. „Гдѣ онъ? „Далеко-ли онъ?—съ плачемъ спрашиваютъ идущие, за чѣмъ намъ раньше не сказали! за чѣмъ его везли? мы изъ Сигу-бы его на плѣчахъ перенесли! и отправляются далѣе. Это были прихожане скончавшагося пастыря. За 12-ть верстъ отъ церкви они встрѣчаютъ своего бездыханнаго пастыря и отсюда несутъ его на своихъ раменахъ. Въ деревнѣ-же „Вздохни-Гора, —отстоящей отъ Витожетки въ 3-хъ верстахъ, собирается почти весь приходъ; прибыли сюда прихожане и изъ дальнихъ деревень; и отъ этой-то деревни начинается шествіе съ священникомъ и двумя псаломщиками

въ облаченіи. Съ большимъ усиліемъ отецъ могъ по просьбѣ прихожанъ совершать панихиды по немъ. Искреннее усердіе, всецѣлая любовь пасомыхъ къ усопшему своему духовному отцу до глубины души трогали его. Кто изъ прихожанъ молился, кто плакалъ, кто произносилъ: „не нажить намъ такого отца Петра;“ кто, взглянувъ на учениковъ, говорилъ: „ктожь теперь учить-то васъ будетъ? И среди такой искренней скорби, при великомъ множествѣ народа, при зау покойномъ звонѣ колоколовъ, усопшій іерей отецъ Петръ, вносится въ свой Витожетскій храмъ. Отелужена была панихида, послѣ которой объявлено было, что погребеніе будетъ завтра. На другой день многіе изъ прихожанъ прибыли въ церковь еще—къ утрени; а къ литургіи опять собрался весь приходъ. Предъ обѣдней много было отслужено панихидъ по просьбѣ не только своихъ прихожанъ, но и чужихъ. Но вотъ, по окончаніи литургіи, наступило время для отданія послѣдняго долга усопшему. Предъ панихидою отецъ приблизился ко гробу и съ большимъ усиліемъ собрался высказать послѣднюю рѣчь къ сыну. Когда же онъ между прочимъ высказалъ: „въ нашемъ жестокомъ горѣ, въ нашей ужасной потерѣ одно утѣшеніе для насъ, любезнѣйшій сынъ: ты не много прослужилъ, но успѣлъ заслужить добрую о себѣ память и искреннее сожалѣніе; посмотри, какъ всѣ жалѣютъ тебя!, „то поднялся всеобщій плачь; и послѣднія скорбныя слова говорившаго могли слышать только близъ стояшіе. Совершенно растроганный отецъ съ трудомъ могъ быть при панихидѣ; послѣ оной началось послѣднее цѣлованіе и затѣмъ усопшій вынесенъ былъ изъ храма, обнесенъ во кругъ церкви и поднесенъ къ могилѣ, при зау покойномъ звонѣ колоколовъ. Здѣсь у могилы произошла поразительная сцена: жена покойнаго въ обморокѣ; мать тоже; сынъ мальчикъ двухъ лѣтъ неистово кричитъ—всѣ плачутъ.

О, какъ тяжело вспоминаются все подобныя минуты! По преданіи землѣ почившаго, долго и безмолвно стоялъ въ слезахъ отецъ его близъ могилы и, наконецъ, сдѣлавъ низкій поклонъ, залился горькими слезами и съ словами: „не стало теперь по мнѣ теплаго молитвенника“, едва—едва побрѣлъ въ храмъ Вожій! „Не стало нашего отца Петра“, плача говорили и уходившіе прихожане.

Какъ ни тяжела описанная мною исторія кончины и погребенія отца Петра Іоанновича Волкова, но въ ней есть одна и свѣтлая сторона. Исторія сія ясно показываетъ намъ, какою любовію платять прихожане своему пастырю, когда онъ добросовѣстно проходитъ свое служеніе и заботится объ ихъ религіозно-нравственномъ преспѣяніи; и эта самая любовь прихожанъ къ своимъ пастырямъ да послужитъ для каждаго іерея утѣшеніемъ въ его многотрудномъ служеніи и вмѣстѣ съ симъ—сильнѣйшимъ побужденіемъ добросовѣстно проходить свое высокое служеніе.

Одинъ изъ очевидцевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СЪ 1 ІЮЛЯ 1889 ГОДА ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

К О Р М Ч І Й

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

“КОРМЧІЙ” РЕКОМЕНДОВАНЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ,
ГЕНЕРАЛЪ-ФЕЛЬДЦЕЙХМЕЙСТЕРОМЪ, ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ МИХАИЛОМЪ
НИКОЛАЕВИЧЕМЪ ДЛЯ ВЫПИСКИ НИЖНИХЪ ВОИНСКИМЪ ЧИНАМЪ ПО
АРТИЛЛЕРИИ.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Косымо-Даміановской
церкви.

“КОРМЧІЙ” предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, воинамъ и дѣтямъ школьникамъ.

„КОРМЧИЙ“ будетъ преслѣдовать разъ намѣченную задачу: дать нашему Русскому простому народу назидательное, соотвѣтствующее его потребностямъ, чтеніе; такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространеніемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно и врагами и не врагами православной церкви множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ. Въ каждомъ номерѣ, кромѣ святцевъ на всю послѣдующую недѣлю, „КОРМЧИЙ“ помѣщаетъ воскресное евангеліе, апостолъ на славянскомъ языкѣ съ объясненіемъ, и рядъ рассказовъ по четіи-минеемъ, прологамъ, поученія св. отцевъ и учителей церкви. Но и бытовая сторона: рассказы, воспоминанія, историческіе очерки, также постоянно помѣщаются въ каждомъ номерѣ „КОРМЧАГО“. Номеръ украшается картинами и рисунками.

Каждый номеръ будетъ заключать 12-ть страницъ средняго формата листа.

Цѣна за 1/2 года (съ 1 іюля 1889 по 1 января 1890) 2 рубля съ пересылкой.

Принимается также подписка и на цѣлый годъ. Цѣна съ пересылкой 3 рубля.

Всѣмъ новымъ годовымъ подписчикамъ журналъ вышлетя съ 1-го №.

Редакторы Издатели:

Протоіерей С. И. Лянишевскій,

Священники { Т. П. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.

Отъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Вышелъ выпускъ *двѣнадцатый*

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

(№№ 441—480).

Цѣна каждому выпуску *40 к.*, съ пересылкою *50 к.* По 1 мая 1889 года вышло всего 480 №№ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“, въ коихъ, на 1956 страницахъ, помѣщено болѣе 520 статей, съ 115 рисунками въ текстѣ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ *70 к. за 100 экз. безъ пересылки и 90 к. за 100 экз. съ пересылкою*, кромѣ № 15-го, которому цѣна *3 р. за 100 экз. безъ пересылки, и 4 р. — съ пересылкою*, — №№ 1—200, составляющіе *первый* томъ всего изданія, и №№ 201—400, составляющіе *второй* томъ всего изданія, можно получать въ хорошемъ переплетѣ по *3 р. за томъ* съ пересылкою.

„О ТРОИЦКИХЪ ЦВѢТКАХЪ“

Не всякая статейка, по своему характеру подходящая къ „Троицкимъ Листкамъ“, можетъ помѣститься на четырехъ страничкахъ нашего „Листка“; не всякая и пр изложенію, и по своему содержанію можетъ быть пригодна для читателей изъ простаго народа, а нѣкоторыя литературныя произведенія, будучи весьма назидательны по своему содержанію и удовлетворяя благочестивому чувству читателя, въ тоже время скорѣе относятся къ литературѣ художественной, чѣмъ духовно-поучительной. Такого рода статьи редакція „Троицкихъ Листковъ“ предположила печатать въ видѣ (отдѣльныхъ книжекъ) подъ общимъ названіемъ „ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ“. Всѣ эти книжки будутъ связаны между собою общей нумераціей, но цѣна каждой изъ нихъ, смотря по объему, будетъ различна.

По 1-е мая вышло *четыре* №№ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, цѣна за всѣ четыре съ *пересылкою 50 к.*

Адресъ: *Сергиевъ Посадъ*, Московск. губ., въ Редакціи „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ:

1) **Добрый Путь.** Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-правственнымъ потребностямъ народной жизни. 464 стр. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

2) **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-правственнаго содержанія. Третье, значительно дополненное, изданіе. 1889 г. Ц. 1 р. 50 коп., съ пер. 1 руб. 75 коп.

Объ эти книги могутъ служить практическимъ пособіемъ при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

3) **Внѣбогослужебныя собесѣдованія** приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта. *Свящ. М. Зеленева.* Изд. 2-е, 1889 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп.

4) **Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія.** (Пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій). *Свящ. Владимира Данкевича.* 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) **Бесѣды для простаго народа о Божественной Литургіи.** *Свящ. І. Якимова.* Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

6) **Поученія сельскаго священника,** произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи избранныхъ житій святыхъ. *Свящ. Пенз. Еп. Василія Никольскаго.* 1889 г. Ц. 60 к. съ пер. 75 коп.

7) **Святель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 11-е, 1889 года. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

- 8) **Избранныя поученія на дни воскресные и праздничныя.** Изд. 3-е. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 9) **Избранныя поученія на разные случаи.** Изд. 3-е, 1886 года Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.
- 10) **Поученія свящ. Михаила Соколова.** 1887 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.
- 11) **Простонародныя поученія Свящ. І. Якимова.** 1887 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.
- 12) **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Изд. 5-е, 1887 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.
- 13) **„Инструкція церковнымъ старостамъ“** (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 3-е, 1887 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 14) **Слова, бесѣды и поученія.** Приложение къ журналу Пастырскій Собесѣдникъ за первые четыре года изданія. Цѣна за годъ (два выпуска) одинъ рубль. За все четыре года (восемь выпусковъ) три рубля.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ г. Москву, Редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому.**

Съ 1-го сентября открывается подписка на шестой годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. Подписная цѣна на годъ, за журналъ и приложенія къ нему, **пять рублей**, на четыре мѣсяца (по 1-е января) **два рубля.**

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА
„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1889—90 подписномъ году (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.).

Съ 1 августа 1889 года журналъ „**ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**“ вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной задачѣ—оказывать посильную помощь трудящимся въ школахъ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, журналъ по прежнему будетъ вмѣстѣ и органомъ, при посредствѣ котораго дѣятели на поприщѣ народнаго образованія могутъ обмѣниваться между собою взглядами, на различные вопросы, относящіеся къ такой или иной постановкѣ школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, а равно и выражать указываемыя школьною практикою и жизнію нужды, желанія и потребности школы и ея непосредственныхъ дѣятелей. Отдѣлъ для чтенія учащихся и въ новомъ подписномъ году будетъ печататься такъ, чтобы изъ него легко было затѣмъ составить особыя книжки для выдачи на руки ученикамъ школы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящихъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.
Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.
Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Причты.

Журналъ будетъ выходить по прежнему *ежемесячными книжками*

отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1 августа 1889 года года по 1 августа 1890 года.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ рубля сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевъ*: 1) въ редакціи журн. „Церк.-приход. Школа“, при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руковод. для сельскихъ пастырей“ при Кіевской духовной семинаріи; 3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“

Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіяся отъ первыхъ двухъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года) — цѣна три рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 г.) — цѣна три рубля съ перес.

Вышло въ свѣтъ подробное описаніе празднованія 150-лѣтняго юбилея Тверской духовной семинаріи. Въ описаніе вошли всѣ слова и рѣчи, произнесенныя въ день празднованія юбилея, а также адреса, привѣтственныя письма и телеграммы, полученныя отъ бывшихъ питомцевъ семинаріи. Въ концѣ брошюры помѣщенъ положенный на ноты кантъ въ честь основателя семинаріи Преосвященнаго Митрофана Слотвинскаго. Всѣхъ страницъ въ брошюрѣ безъ канта 191. Цѣна 75 к. Вырученныя отъ продажи брошюры деньги, за вычетомъ расходовъ по изданію ея, назначаются на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи. Съ требованіями о высылкѣ брошюры благоволятъ обращаться къ ректору семинаріи, протоіерею П. А. Соколову.

Объявленіе сіе покорнѣйше просятъ перепечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и другихъ епархій, для свѣдѣнія бывшимъ воспитанникамъ семинаріи, состоящимъ на службѣ въ Тверской епархіи.

ЛѢЧЕНІЕ болѣзней зубовъ, десенъ, полости рта; зубныя операціи, такъ-же вставленіе искусственныхъ (фарфоровыхъ) зубовъ, по всѣмъ методамъ профессору ежедневно. Зубной врачъ П. Тихомировъ. Козмодемьяновская ул. собств. домъ. Тверь.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславскій.

Дозволено цензурою. 15 поля 1889 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.