



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ и одна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Вольнской губерціи. сыскомъ 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

11 Іюля № 20 1884 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 18—28 мая 1884 года за № 1054, 1) о срокъ рас-
сходовація кредитовъ, ассигнуемыхъ по сметамъ Св.
Синода на содержаніе городскаго и сельскаго духовен-
ства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ
распоряженіи Св. Синода запаснаго строительнаго ка-
питала духовенства западныхъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 мая 1884 г.

за № 5951, о Высочайше утвержденномъ въ 24 день апрѣля 1884 года мнѣнія государственнаго совѣта: 1) по вопросу о срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ по счѣтамъ Святейшаго Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Святейшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій. Въ приложенной при семъ копіи съ означеннаго Высочайше утвержденаго мнѣнія государственнаго совѣта прописано слѣдующее: государственный совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода: 1) по вопросу о срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, и 2) объ оставленіи въ распоряженіи Святейшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, мнѣніемъ положилъ: 1) въ дополненіе и измѣненіе дѣйствующихъ счѣтныхъ правилъ постановить, что всѣ остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ счѣтамъ Святейшаго Синода (по ст. 1—4 § 6) на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, причисляются, по истеченіи каждаго счѣтнаго періода, къ спеціальнымъ средствамъ Святейшаго Синода, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода: а) сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ спеціальнымъ средствамъ Святейшаго Синода суммъ, собранныхъ до изданія настоящаго постановленія на образованіе запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій, и б) принять зависяція отъ него мѣры къ тому, чтобы, къ представляемымъ въ государственный совѣтъ ежегоднымъ финансовымъ счѣтамъ по духовному вѣдомству, прилагались особыя вѣдомости о состояніи и расходованіи причисляемыхъ нынѣ къ спеціальнымъ средствамъ Синода какъ остатки отъ содержанія духовенства, такъ и строительнаго капитала

за послѣдній отчетный годъ Его Императорское Величествомъ изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта, и въ 24 день апрѣля 1884 года, Высочайше утвердительно соизволило и повелѣло исполнить. Приказъ за № 100 изъясненной Высочайшей воли сообщити для припечатанія овою всеобщему свѣдѣнію редакціи **Церковнаго Вѣстника**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Вольнскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 21 Мая сего 1884 г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1883 года по Луцкому городскому округу, при воспомощеніи 32 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Червицкому 8 руб., священническимъ сиротамъ: Олимпіадѣ и Юліи Туркевичъ 11 руб., заштатному священнику Іосифу Лотоцкому 8 руб., священническому сыну Митрофану Нарушевичу 4 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Дюличъ 4 руб., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Башуцкой 4 руб., протоіерейской вдовѣ Аполлинаріи Теодоровичъ 9 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Голдаевичъ 4 руб., священническому сыну Фелимону Яневичу 3 руб., заштатному дьячку Андрею Ненадкевичу 4 руб., заштатному пономарю Ивану Корневичу 3 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Бѣльской 4 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Костецкой 5

*

руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Андрушкевичъ 4 руб.,
итого всѣмъ 75 рублей; и 2) за 1-ю и 2-ю половины
1883 года по 3 округу Ковельскаго уѣзда, при воспо-
собленіи 12 руб. со стороны Епархіальнаго Попечи-
тельства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному дьячку Сте-
фану Середовичу 3 руб., заштатному пономарю Осипу
Домбровскому 3 руб., пономарской вдовѣ Антонинѣ Ми-
халевичъ 4 руб. 44 к., священнической вдовѣ Пелагіи
Павловичъ съ шестью дѣтьми 10 руб., священническимъ
сиротамъ: Ольгѣ и Іуліаніи Баландовичъ 6 руб. и свя-
щенническимъ сиротамъ: Еленѣ и Августинѣ Гловин-
скимъ 6 руб., итого всѣмъ 32 руб. 44 копѣйки.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Сошична, Ковельскаго уѣзда, Гедeonъ
Малевичъ духовенствомъ 2-го округа того же уѣзда из-
бранъ депутатомъ училищнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ,
а кандидатомъ къ нему священникъ с. Яйна *Василій*
Яневичъ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:

Въ село *Хотиць*, Дубенскаго уѣзда, окончившій
курсъ Вольнской духовной Семинаріи *Каллистратъ Ко-
спецкій*; въ село *Великую-Горинку*, Кременецкаго уѣзда,
окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи *Юліанъ*
Сморжевскій; 8 къ *Старокопстантиновской Соборной*
церкви, окончившій курсъ Вольнской духовной Семина-
ріи *Антонъ Вологовичъ*; въ с. *Берегъ*, Дубенскаго уѣзда,
окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи *Авгу-
стинъ Левитскій*; въ село *Обаровъ*, Ровенскаго уѣзда,
окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи *Вик-
торъ Ишатковичъ*; въ село *Роковъ-Льсь*, Ковельскаго
уѣзда, окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи,
студентъ *Михаиль Шиманскій* и въ село *Стлицы*,
Острожскаго уѣзда, дьяческой сынъ *Павель Тучемскій*.

Въ м. *Лищинь*, Житомирскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто переимѣненъ и. д. псаломщика Свято-Николаевской церкви м. Корца, Новоградволинскаго уѣзда, *Теодоръ Абрамовичъ*.

И. д. псаломщиковъ: села *Немовичь*, Ровенскаго уѣзда, Аристархъ *Левичкій* и села *Тудорова*, Острожскаго уѣзда, Иванъ *Серединскій* переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Опредѣлены на просфорническія мѣста:

Въ м. *Шумскъ*, Кременецкаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена дьяческая вдова *Фекла Павловичъ*.

Въ село *Раковщину*, Овручскаго уѣзда, на просфорническое мѣсто переимѣнена просфорня села Малой Мощаницы, Дубенскаго уѣзда, *Марія Комаревичъ*.

Объ открытіи церковно-приходскаго попечительства.

Открыто церковно-приходское попечительство въ Любарскомъ Воскресенскомъ приходѣ.

ДѢЙСТВІЯ ВОЛЫНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА 1884 ГОДА.

А К Т Ъ.

1884 года Юня 16 дня. Г. Кременецъ. Депутаты Волынскаго Духовенства, составивъ Епархіальный Съездъ, на основаніи указа Волынской Духовной Консисторіи, избирали, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ Священника *Феофана Прокоповича*, на должность *Предсѣдателя съезда*, Священниковъ: по Житомирскому училищному округу—*Василія Палецкаго*, по Кременецкому училищному округу—*Елисея Липскаго*, по Клеванскому—*Михаила Васькевича* и по Мѣлецкому—*Иларіона Литвиновича* и, по закрытой баллоты

ровкѣ, оказалось: Священникъ Василій Палецкій получилъ избирательныхъ балловъ 49, а неизбирательныхъ 58,—Свящ. Елисей Липскій—58 избирательныхъ и 50 неизбирательныхъ,—Свящ. Михаилъ Васильевичъ—избирательныхъ 39 и неизбирательныхъ 69, Свящ. Иларіонъ Литвиновичъ избирательныхъ 65 и неизбирательныхъ 43. Затѣмъ на должность *дѣлопроизводителя* были избираемы, слѣдующія лица: Свящ. Модестъ Вѣрхановскій—по Житомирскому округу, получившій по закрытой баллотировкѣ избирательныхъ балловъ 65 и неизбирательныхъ 43,—Свящ. Леонтія Вѣлецкій—по Мѣлецкому округу, получившій избирательныхъ балловъ 63 и неизбирательныхъ 45, Свящ. Іоаннъ Кондрацкій—по Клеванскому округу, получившій избирательныхъ балловъ 58 и неизбирательныхъ 50 и Свящ. Варсоломей Волосевичъ по Кременецкому округу, получившій избирательныхъ балловъ 41 и неизбирательныхъ 67.

Постановили: Священника Иларіона Литвиновича считать Предсѣдателемъ настоящаго Съѣзда, а Священника Модеста Вѣрхановскаго дѣлопроизводителемъ Съѣзда, какъ получившихъ наибольшее количество избирательныхъ балловъ. Настоящій актъ почтительнѣйше представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Острожскому, Викарію Вольнской Епархіи и Кавалеру, на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе и утверждение.

Слѣдуютъ собственноручныя подписи всѣхъ членовъ Съѣзда.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1884 года Іюня 16 дня. Утверждается.

Александръ, Епископъ Острожскій.

Ж У Р Н А Л Ъ
Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда, состоявшагося въ г. Кременцѣ 45—19 Іюня 1884 г.

Присутствовали 114 членовъ.

Въ зазданіи 16 Іюня.

С Л У Ш А Л И :

Ст. I. Резолюцію Его Преосвященства, отъ 16 Іюня сего 1884 года за № 1086, слѣдующаго содержания: **Утверждается.**

С п р а в к а : Резолюція эта Его Преосвященства послѣдовала на актъ депутатовъ Волынскаго духовенства отъ 16 Іюня 1884 года о выборѣ на должность предсѣдателя настоящей сессіи Съѣзда Священника Иларіона Литвиновича, а на должность дѣлопроизводителя—Священника Модеста Вѣрхановскаго.

П О С Т А Н О В И Л И :

Священника Иларіона Литвиновича считать предсѣдателемъ настоящей сессіи Съѣзда, а Священника Модеста Вѣрхановскаго дѣлопроизводителемъ.

С Л У Ш А Л И :

Ст. II. Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 16 Іюня 1884 г. за № 2276, слѣдующаго содержания: **Актъ препроводить на обсужденіе въ Епархіальный Съѣздъ.**

С п р а в к и : 1) Резолюція эта Его Высокопреосвященства послѣдовала на рапортъ Благочиннаго 4-го округа Староконстантиновскаго уѣзда *объ освобожденіи Ожиговецкаго прихода, по случаю устройства новой церкви въ этомъ приходѣ, отъ взносов на содержаніе Епархіальныхъ училищъ, съ просьбою возложить эти взносы на всѣ приходы Епархіи.*

С п р а в к а : 2) Члены Съѣзда, знающіе близко этотъ приходъ, заявили, что въ приходѣ села Ожиг-

вещь есть приписная церковь, въ которую поступають нынѣ всѣ тѣ доходы, какіе прежде поступали въ церковь Ожиговецкую.

ПОСТАНОВИЛИ:

Отказать въ ходатайствѣ Благочиннаго 4-го округа Староконстантиновскаго уѣзда, въ виду изложенныхъ во 2 справкѣ обстоятельствъ.

Въ вечернемъ засѣданіи 17 Іюля.

СЛУШАЛИ:

Ст. III. Отношеніе Комитета по учрежденію женскаго училища въ г. Кремень, отъ 17 Іюня 1884 года за № 614, при которомъ, прилагая отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ съ 1 Іюля 1883 года по 1 Іюль 1884 года на устройство и содержаніе Кременецкаго женскаго духовнаго училища (1), Комитетъ заявляетъ, что свѣчнаго сбора за истекшій годъ вовсе не доставлено отъ Благочиннаго 3 округа Заславскаго уѣзда (изъ 3 окр. Заславскаго уѣзда не доставлено никакихъ сборовъ со времени основанія училища, кромѣ 13 руб. 1-рублеваго сбора, представленныхъ въ нынѣшнемъ году депутатомъ Съѣзда Свящ. Липскимъ) и Житомирскаго градскаго округа и Загоровскаго монастыря; Дубенскій градскій округъ представилъ только въ началѣ 1884 года 70 руб., да отъ Протоіерея Лучицкаго поступило 20 р., отъ 1 и 2 окр. Владиміръ-Волынскаго уѣзда поступилъ свѣчной сборъ только за одно полугодіе. Рублеваго сбора не доставлено за 1883 годъ отъ Благочинныхъ — 1 и 2 окр. Кременецкаго уѣзда, градскаго — Староконстантиновскаго уѣзда, 2 окр. Заславскаго уѣзда, градскаго (за исключеніемъ соборной церкви), 1 и 3 окр. Дубенскаго уѣзда (2), 1, 2 и 4 окр. Ровенскаго уѣзда, 1 и 2 окр.

(1) Отчетъ будетъ напечатанъ въ Епарх. Вѣд. Ред.

(2) Благочинный 3 округа Дуб. у. Протоіерей Іосифъ Моссаковский внесъ сборы отъ своего округа, какъ о томъ словесно заявилъ Съѣзду членъ Комитета Свящ. Алаѳоникъ Буйницкій.

Владимиръ-Волынскаго уѣзда. При этомъ Комитетъ проситъ, чрезъ о.о. депутатовъ Съѣзда, о.о. Благочинныхъ не представившихъ сбора, собрать его и представить вмѣстѣ съ таковымъ же сборомъ за 1884 годъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Представленный Комитетомъ отчетъ утвердить съ изъявленіемъ благодарности Комитету за его дѣятельность, причемъ просить Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское Его Высокопреосвященства распоряженіе о томъ, дабы Благочинные, не представившіе денегъ, внесли ихъ немедленно съ процентами; а за ихъ неаккуратность, — отъ чего страдаетъ интересъ всего духовенства, — наложить штрафъ въ 5 руб. Что же касается Благочиннаго, Священ. Петра Метельскаго, какъ заявившаго себя уже много разъ небрежностью по отношенію къ интересамъ училищъ; то Съѣздъ полагаетъ: 1) почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе — заставить его, Метельскаго, внести всѣ причитающіяся отъ него деньги въ училища съ процентами; 2) просить Комитетъ войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о наложеніи ареста на прибрѣтенное имъ имѣніе и въ 3) просить Его Высокопреосвященство — удалить Метельскаго отъ должности Благочиннаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1884 года
Юля 21. (По статьямъ 1—3). Утверждается. О непредставившихъ определенныхъ взносовъ на устройство Епархіальнаго женскаго училища въ Кременецъ, за исключеніемъ отца Протоіеря Моссаковскаго, Благочинныхъ сообщить мѣстной Консисторіи для зависящихъ распоряженій о взысканіи недоимочныхъ суммъ, а вмѣстѣ и объ удаленіи отъ должности Благочиннаго Священника Петра Метельскаго, съ предоставленіемъ этой должности члену Благочинническаго Совета 3 округа Заславскаго уѣзда, Священнику Елисею Липскому.

СЛУШАЛИ:

Ст. IV. Предложеніе Предсѣдателя Съѣзда — объ

окончательномъ рѣшеніи вопроса относительно устройства въ Волинской Епархіи *Эмеритальной кассы* и просьбы Свящ. *Михаила Варваринскаго* объ увольненіи его отъ званія члена Комитета по учрежденію эмеритальной кассы.

ПОСТАНОВИЛИ:

Признавая учрежденіе эмеритальной кассы предметомъ первой важности для духовенства, Съездъ полагаетъ: перенести Комитетъ изъ города Житомира въ г. Кременецъ, членами коего пригласить: отца Протоіерея Соборной церкви въ г. Кременецъ — *Теодота Храевича*, Свящ. *Анастасіа Буйницкаго* и преподавателя Вольпской дух. Семинаріи г. г. — *Теодора Либеровскаго* и *Боголюба Давидовича*. Затѣмъ принимая во вниманіе многосложныя занятія по должности члена Консисторіи свящ. Варваринскаго, согласно его просьбѣ, уволить его отъ званія члена Комитета эмеритальной кассы. Въ виду же того, что бывший Комитетъ до настоящаго времени не выработалъ опредѣленнаго проэкта по этому предмету, просить членовъ вновь учреждаемаго въ г. Кременецъ Комитета сдѣлать изъ составленныхъ священниками — *Стефановичемъ*, *Гайжучевичемъ* и *Захаревичемъ* — проэктъ извлеченіе и представить таковое вмѣстѣ съ своимъ проэктъ на обсужденіе будущаго Съезда; а Благочиннымъ вмѣнить въ обязанность, въ случаѣ затребованія Комитетомъ справокъ по этому предмету, безъ замедленія доставлять таковыя, — въ случаѣ же, если потребуются какія-либо свѣдѣнія отъ Консисторіи, то почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, дабы желаемыя Комитетомъ свѣдѣнія доставлялись Консисторіею въ возможной скорости. Приэтомъ Съездъ изъявляетъ свое желаніе, дабы Комитетъ имѣлъ при составленіи своего заключенія слѣдующія предположенія Съезда: 1) въ случаѣ смерти кого либо изъ Священнослужителей пожертвованія поступали бы отъ каждаго священника по 25 к. сер.; 2) наложить процентный сборъ на все церковныя доходы.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1884 г. Юня 21. Утверждается. О сообщеніи необходимыхъ со стороны Консисторіи и Благочинныхъ свидѣній для Комитета дать знать Консисторіи и Благочиннымъ — къ исполненію. При составленіи проекта объ эмеритальной кассѣ слѣдуетъ имѣть въ виду не однихъ Священниковъ, а діаконовъ и псаломщиковъ.

Въ утреннемъ засѣданіи 18 Юня.

СЛУШАЛИ:

Ст. V. Предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 14 Юня сего 1884 года за № 153 слѣдующаго содержания: Духовенству Вольнской Епархіи не безвѣстно, что два духовныхъ училища — Мѣлецкое и Клеванское — поставлены въ условія менѣе благоприятныя сравнительно съ другими училищами. Первое изъ сихъ училищъ — Мѣлецкое, находясь въ отдаленномъ отъ города мѣстечкѣ и помѣщаясь въ монастырскихъ зданіяхъ, не имѣетъ ни просторныхъ и свѣтлыхъ классныхъ комнатъ, ни аптеки съ необходимыми лекарствами для заболѣвающихъ воспитанниковъ, ни участка земли на постройку общежитія. Клеванское же училище, хотя и обставлено лучше Мѣлецкаго, однако условія его существованія въ м. Клевани весьма не завидны. Не говоря уже о томъ, что училище это находится въ нездоровой въ гигиеническомъ отношеніи мѣстности, самыя зданія его принадлежатъ не духовенству, а удѣльному Вѣдомству. Рано или поздно Удѣльное Вѣдомство потребуетъ принадлежащихъ ему зданій и Духовенству трехъ уѣздовъ, затратившему десятки тысячъ рублей на ремонтровку, приспособленіе и страховку удѣльныхъ строеній, придется пристраивать своихъ дѣтей въ другихъ духовныхъ или свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, причѣмъ можетъ статься, что нѣкоторые изъ родителей не успѣютъ въ пору замѣстить своихъ дѣтей въ учебныя заведенія и дѣти ихъ, оставшіеся дома, не

производительно потеряют время, которое могли бы съ пользою употребить на обученіе.

Въ виду прописанныхъ неудобствъ, въ которыхъ находятся училища—Мѣлецкое и Клеванское,—простоящихъ отъ невыгоднаго мѣстонахожденія этихъ училищъ, предлагаю Съѣзду духовенства Юньской сесіи обсудить вопросъ: не лучше ли закрыть оба упомянутыя училища и, избравъ центральный пунктъ для двухъ учебныхъ округовъ—Мѣлецкаго и Клеванскаго, построить въ этомъ пунктѣ новое училище на средства духовенства сихъ округовъ. Центральными пунктами для округовъ—Мѣлецкаго и Клеванскаго, по моему мнѣнію, могли бы быть *г. Луцкъ и м. Жидичинъ, Луцкаго уѣзда*. Въ *г. Луцкъ* подлѣ православнаго Собора находится большое каменное зданіе, расположенное въ видѣ подковы вблизи алтарной части храма. Фронтомъ это зданіе обращено къ площади, которая граничитъ съ Бердичевскимъ шоссе, а правое его крыло примыкаетъ къ землѣ соборнаго причта. Въ зданіи этомъ, по уступкѣ его подлежащимъ вѣдомствомъ, можно бы устроить классы и квартиры для Смотрителя и его помощника. Подъ постройку же дома подъ общежитіе, а равно для постройки службъ, бани и прачешной, причтъ Луцкаго Собора, въ бытность мою въ городѣ Луцкъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ текущаго года, согласился уступить часть церковнаго огорода, который съ одной стороны омывается рѣкою Глушець.

Но гораздо выгоднѣе устраивать проектируемое училище въ мѣстечкѣ Жидичинѣ, Луцкаго уѣзда. М. Жидичинъ расположено вблизи желѣзной дороги, въ недалекомъ разстояніи отъ *г. Луцка*,—въ мѣстности, омываемой рѣкою Стырь. Въ гигиеническомъ и санитарномъ отношеніи—мѣстность эта здоровая и не представляетъ никакихъ затрудненій для сообщенія съ Луцкомъ. Въ *м. Жидичинѣ* есть покатительная земля и сады, принадлежащіе духовному вѣдомству; на этой землѣ, которую духовное вѣдомство уступить вмѣстѣ съ садами подъ

училище безъ затрудненія, можно бы воздвигнуть пре-
красное (вблизи рѣки Стырь) каменное зданіе для клас-
совъ и общежитія со всеми необходимыми пристройками.

Матеріальныхъ средствъ на постройку проектируе-
маго училища имѣется не мало у Духовенства училищ-
ныхъ округовъ—Клеванскаго и Мѣлецкаго. Правленіе
Мѣлецкаго Училища въ настоящее время располагаетъ
на постройку общежитія капиталомъ въ 38,000 рублей.
Капиталь этотъ чрезъ года два увеличится процентами
и новыми взносами до 45,000 руб. Духовенство Кле-
ванскаго округа имѣеть на общежитіе 12000 рублей;
сумма эта отъ новыхъ взносовъ и процентовъ возра-
стетъ въ такой же срокъ до 20 тысячъ, слѣдовательно,
года чрезъ два духовенство двухъ училищныхъ окру-
говъ будетъ располагать суммою въ 65000 рублей. А
если къ этому капиталу испросить заимообразно у Хо-
зяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 35000 руб.,
съ продолжительною разсрочкою платежа (приблизительно
на лѣтъ 20), то суммы въ 100,000 руб. будетъ весьма
достаточно на расходы по постройкѣ проектируемыхъ
училищныхъ зданій.

Быть можетъ, Съѣздъ духовенства встрѣтитъ затруд-
неніе къ слиянію двухъ училищныхъ округовъ въ томъ,
что съ соединеніемъ ихъ образуется значительный кон-
тингентъ учащихся, отъ чего въ новоустроенномъ учи-
лищѣ придется открывать параллельное отдѣленіе при
каждомъ классѣ и, вслѣдствіе этого, содержать не одно,
а два училища по прежнему. Клеванское и Мѣлецкое
Училища по числу учащихся и въ настоящее время не
многолюдны: въ томъ и другомъ училищѣ обучается 230
воспитанниковъ. Цифра эта въ будущемъ если и уве-
личится, то на незначительный процентъ, а быть можетъ
и уменьшится, если не будутъ принимаемы иноокружные
воспитанники. По этому, ежели нужно будетъ имѣть па-
раллельное отдѣленіе при новоустроенномъ училищѣ, то
только въ низшихъ, а не въ высшихъ его классахъ.

Не должно также служить препятствіемъ къ осуще-

ствленію предлагаемаго проекта возбужденное Сѣздами духовенства Мѣлецкаго округа ходатайство о перенесеніи Мѣлецкаго училища въ зданіе Владиміръ-Волинскаго монастыря, съ цѣлью устройства въ сихъ зданіяхъ общежитія для воспитанниковъ. Во исполненіе указа изъ Св. Синода отъ 21 февраля текущаго года за № 635, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года я лично осмотрѣлъ Владиміръ-Волинскій монастырь и, ознакомившись съ вліяніемъ его на мѣстное православное населеніе, пришелъ къ убѣжденію, что закрытіе этого монастыря, въ видахъ только удовлетворенія интересовъ Мѣлецкаго училища, не можетъ быть допущено. Существованіе монастыря въ г. Владиміръ—древней столицѣ Волинскихъ князей—обусловливается мѣстными религіозными потребностями и упраздненіе его не можетъ обойтись безъ ущерба для православія.

ПОСТАНОВИЛИ:

Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ Его Высокопреосвященства, Сѣздъ полагаетъ—*Клеванское и Мѣлецкое училище соединить въ одно, помѣстивъ ихъ въ м. Жидичинѣ, Луцкаго уѣзда*; а такъ какъ на устройство новаго училища въ м. Жидичинѣ суммы сихъ училищъ неравномѣрны, именно: въ Мѣлецкомъ округѣ имѣется до 40,000 руб., а въ Клеванскомъ всего до 12,000 руб., то сѣздъ полагаетъ: дабы эти суммы уравнились, обязать Клеванскій училищный округъ испросить заимообразно недостающую сумму до 40,000 руб. изъ Св. Синода,—каковую сумму Клеванскій Училищный округъ имѣеть уплатить изъ своихъ средствъ. Когда же состоится рѣшеніе Высшей власти о соединеніи Мѣлецкаго и Клеванскаго Училищъ въ одно, то немедленно приступить къ возведенію необходимыхъ зданій на землѣ, принадлежащей Духовному вѣдомству,—на отдачу каковой земли подъ училище просить у Его Высокопреосвященства подлежащаго ходатайства. Когда зданія будутъ совершенно готовы для помѣщенія въ

нихъ Училища; то Създъ находитъ необходимымъ измѣнить существующій нынѣ порядокъ распредѣленія уѣздовъ по округамъ, именно: вмѣсто трехъ уѣздовъ на каждый Училищный округъ, назначить по 4 уѣзда, самое же распредѣленіе округовъ създъ предполагаетъ отнести на разсужденіе Епархіальнаго Създа, который имѣетъ быть ближайшимъ ко времени перевода училищъ въ м. Жидичинъ. Просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, дабы суммы, нынѣ отпускаемыя изъ Синода на Мѣлцкое и Клеванское Училища на каждое особо, отпускались бы въ тѣхъ же размѣрахъ, когда сіи училища будутъ соединены въ одно.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1884 г. *Юля 21. Исполнить въ томъ случаѣ, если представленіе мое Св. Синоду о слияніи двухъ училищъ въ одно будетъ утверждено.*

СЛУШАЛИ:

Ст. VI. Резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 24 Января 1884 г. за № 385, пропечатанную въ № 8 Вольнскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за настоящій 1884 г. слѣдующаго содержанія: *Настоящее отношеніе Комитета Учредителей Общества Улучшенія Народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II, со всѣми къ нему приложеніями, напечатать въ Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы духовенство Вольнской Епархіи, ознакомившись съ ихъ содержаніемъ, равно какъ и съ содержаніемъ отношенія того же Комитета къ моему предмѣстнику, въ Бозѣ почившему Архіепископу Дмитрію, — напечатаннаго вмѣстѣ съ приложеніями въ первомъ январскомъ номерѣ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1882 годъ, составило сперва отдѣльные по каждому благочинническому округу отзывы, съ обозначеніемъ въ каждомъ отзывѣ, какія лица, причты церковныя и церковно-приходскія попечительства желаютъ записываться въ члены названнаго*

общества и въ какіе именно члены, и съ изложеніемъ всѣхъ прочихъ желаемыхъ и ожидаемыхъ отъ духовенства Комитетомъ свѣдѣній, а за тѣмъ, на основаніи сихъ отзывовъ, тщательно выработало бы одинъ общій отъ всего духовенства Волынской Епархіи отзывъ на ближайшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, чтобы сей послѣдній отзывъ представило мнѣ чрезъ предсѣдателя Съѣзда для препровожденія въ главное Управление Общества Улучшенія Народнаго труда. Руководствомъ, при составленіи такого отзыва, можетъ служить отзывъ духовенства Вятской Епархіи съ препровождаемой при семъ къ напечатанію въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ копіи съ отношенія Высокопреосвященнѣйшаго Аполлоса въ комитетъ учредителей вышеупомянутаго Общества. Почаевская Лавра и всѣ прочіе монастыри Волынской Епархіи — мужскіе и женскіе должны представить мнѣ свои отдѣльные отзывы. При этомъ позволяю себѣ высказать надежду, что духовенство вѣренной мнѣ Епархіи отнесется къ сему дѣлу съ такимъ вниманіемъ и съ такимъ сочувствіемъ, какихъ оно заслуживаетъ по своей важности. Что касается до меня самого, то глубоко проникнутый сочувствіемъ къ высокопатріотической идѣй, которая положена учредителями въ основаніе Общества Улучшенія народнаго труда, я за особую честь себѣ вмѣняю записаться въ дѣйствительные члены общества народнаго труда.

ПОСТАНОВИЛИ:

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства составить отдѣльный актъ объ участіи духовенства Волынской Епархіи въ дѣятельности Общества Улучшенія народнаго труда, каковой актъ, за надлежащимъ подписаніемъ, представить, чрезъ предсѣдателя, Его Высокопреосвященству. При этомъ, для окончательной разработки этого вопроса, Съѣздъ полагаетъ: составить особую Комиссію изъ тѣхъ же лицъ, которыя приглашены для составленія проекта эмеритальной кассы (о.о.

Храневичъ и Буйницкій и г.г. Либеровскій и Давидовичъ), вѣдѣвъ въ обязанность всѣхъ благочиннымъ, не доставившимъ до настоящаго времени соображеній по этому предмету, представить таковыя въ возможно скоромъ времени въ означенную Комиссію. Комиссію эту Съѣздъ просить составить и проектъ представленія въ Комитетъ Общества Улучшенія народнаго труда.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1884 г. *Юль*
21. *Утверждается.*

Въ вечернемъ засѣданіи 18 Юля.

СЛУШАЛИ:

Ст. VII. а) Предложеніе Его Высокопреосвященства отъ 14 Юня сего 1884 года за № 158 слѣдующаго содержанія: «Личный почетный гражданинъ Николай Перхоровичъ въ заявленіи, поданномъ мнѣ 20 Марта текущаго года, изъявилъ согласіе поставлять церковныя свѣчи для всей Волынской Епархіи, съ обязательствомъ продавать свѣчи по 30 рублей за пудъ, и свѣчны каждаго пуда отчислять по 6 рублей въ пользу духовныхъ училищъ. Заявленіе Перхоровича напечатано въ 16 № мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текуцій годъ и имѣетъ быть предметомъ обсужденія Съѣзда Духовенства Юньской сессіи.»

Не оспаривая заранѣе доброкачественности восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ г. Перхоровичемъ и исправности его въ поставкѣ оныхъ, нужнымъ все таки считаю обратить вниманіе о.о. Депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда на то обстоятельство, что частныя заводчики весьма рѣдко выдѣлываютъ церковныя свѣчи изъ чистаго пчелиннаго воска, безъ примѣси къ нему стороннихъ суррогатовъ, такъ какъ при настоящей дороговизнѣ воска и при конкуренціи съ другими заводчиками они не могли бы продавать выдѣлываемыхъ свѣчей по низкой цѣнѣ безъ явнаго для себя убытка, — и, въ виду этого обстоятельства, *рекомандую, съ своей стороны, о.о. Депутатамъ закупать восковыя свѣчи*

для церквей епархіи въ Почаевской Лаврѣ, на свѣчно-мъ заводѣ, которой заготовляются свѣчи изъ настоящаго воска. Для церквей Почаевская Лавра соглашается отпущать восковыя свѣчи по 30 руб. за пудъ, со скидкою съ каждаго пуда по 4 рубля въ пользу духовно-учебныхъ заведеній,—но съ условіемъ, чтобы въ каждомъ пудѣ отпускаемыхъ свѣчей третья часть состояла изъ мелкихъ и двѣ трети изъ свѣчей крупной величины. Назначаемая Лаврою уступка съ каждаго пуда свѣчей на 2 руб. меньше скидки, объявленной г. Перхоровичемъ; но поелику восковыя свѣчи въ лаврѣ готовятся изъ чистаго воска, который не дешево обходится въ закупкѣ, то большей уступки она сдѣлать не можетъ.

Если о.о. Депутаты Съѣзда, по обсужденіи изложеннаго, остановятся на мысли о закупкѣ свѣчей въ Почаевской Лаврѣ; то, въ такомъ случаѣ, предлагается о.о. Депутатамъ войти съ Духовнымъ Соборомъ оной въ соглашеніе относительно количества свѣчей, которое потребуется для всѣхъ церквей Епархіи, за исключеніемъ церквей Житомирскаго училищнаго округа, и назначить мѣста, гдѣ Духовенствомъ будутъ устроены склады для отправляемыхъ изъ Лавры свѣчей.

б) Заявленіе Житомирскаго и Одесскаго 2-й гильдіи купца *Николая Перхоровича*—о желаніи его поставлять свѣчи для церквей всей Волынской Епархіи.

Справка: Предсѣдателемъ съѣзда предложены были г. Перхоровичу слѣдующія условія: а) въ обезпеченіе исправной поставки свѣчей представить въ залогъ $\frac{1}{3}$ часть всей суммы, на которую имѣетъ быть заключенъ съ нимъ контрактъ, б) поставлять свѣчи изъ чистаго пчелиннаго воска, безъ примѣси всякихъ суррогатовъ и в) буде окажется въ поставляемыхъ Перхоровичемъ свѣчахъ какая нибудь примѣсь постороннихъ веществъ, то г. Перхоровичъ лишается внесеннаго имъ залога и, кромѣ того, заключенныя съ нимъ духовенствомъ условія теряютъ всякую силу.

На первыя два условія г. Перхоровичъ изъяснилъ

свое согласіе, а на послѣднее далъ отрицательный отвѣтъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Согласно предложенію Его Высокопреосвященства, съѣздъ полагаетъ: заключить условіе съ Почаевской Лаврой на поставку свѣчей на одинъ годъ по цѣнѣ, означенной въ предложеніи Его Высокопреосвященства, т. е. по 26 р. с. за пудъ бѣлыхъ восковыхъ свѣчей, но съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, чтобы: а) заводъ Лавры поставлялъ такое количество и въ такомъ размѣрѣ свѣчи, какихъ потребуесть каждая Церковь, соотвѣтственно своей потребности; в) чтобы Лавра приняла пересылку свѣчей на свой счетъ. Пунктами высылки свѣчей съѣздъ полагаетъ назначить Уздѣные города, адресуя посылку на имя Благочинныхъ. Сроки высылки свѣчей назначаетъ 1-е число Іюля и 20 Декабря, а начало поставки съ 1-го января 1885 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1884 года
Іюля 21. *Исполнить.*

СЛУШАЛИ:

Ст. VIII. Заявленіе Священника Александра Садовскаго—о неявкѣ его на съѣздъ по причинѣ его болѣзни, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства.

С п р а в к а: Священникъ Александръ Садовскій состоитъ кандидатомъ къ священнику Оресту Морачевичу, но и Морачевичъ, по заявленію Благочиннаго, тоже не могъ явиться на съѣздъ, вслѣдствіе болѣзни.

ПОСТАНОВИЛИ:

Причину неявки священниковъ Александра Садовскаго и Ореста Морачевича съѣздъ находитъ заслуживающею уваженія. Причитающіяся же депутату суточные и прогонныя деньги съѣздъ полагаетъ обратить въ пользу Кременецкаго женскаго духовнаго училища, — о чемъ просить Комитетъ по устройству сего училища увѣдомить мѣстнаго Благочиннаго.

СЛУШАЛИ:

Ст. IX. Прошение отставнаго помощника Смотрителя Клеванскаго духовнаго училища, надворнаго совѣтника Лукіана Александровича, которымъ просить о назначеніи ему единовременнаго отъ училищныхъ округовъ Кременецкаго, Житомирскаго и Мѣлецкаго пособія, — оказаннаго уже ему Клеванскимъ училищнымъ округомъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Епархіальный съѣздъ весьма сочувственно и съ благодарностію относится къ заслугамъ г. Александровича, но, за неимѣніемъ средствъ, при всемъ своемъ желаніи, просьбѣ Александровича удовлетворить не можетъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1884 г. Юня 21. Постановленія Съезда по статьямъ 8-й и 9-й утверждаются.

СЛУШАЛИ:

Ст. X. Отношеніе Правленія Житомирскаго женскаго Духовнаго училища, отъ 11-го Юня сего 1884 г. за № 173, объ увеличеніи средствъ по содержанію сего училища, съ предложеніемъ копіи указа Его Императорскаго Величества о соизволеніи Ея Величества Государыни Императрицы на преобразование Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ г. Житомирѣ въ шестиклассное.

С п р а в к а: Изъ представленной смѣты по содержанію Житомирскаго училища видно, что на содержаніе его необходимо изыскать средства въ количествѣ восьми съ лишнимъ тысячъ.

ПОСТАНОВИЛИ:

Относясь съ вѣрноподданническими чувствами глубокой благодарности къ Ея Императорскому Величеству за соизволеніе Ея Императорскаго Величества на преобразование Училища въ шестиклассное, съѣздъ Волынскаго духовенства охотно изъявляетъ свое желаніе

ассигновать потребную для покрытія расходовъ сумму, назначая изъ своего жалованья единовременно два %, съ увеличеніемъ платы пансіонерокъ по 20 руб. въ годъ къ той цифрѣ, какую вносили онѣ до настоящаго времени. Если же потребуются на будущее время какія либо взносы по разширенію этого училища, то заявленія объ этомъ училищное начальство имѣетъ предложить на обсужденіе будущаго Епархіальнаго съѣзда. Буде же въ слѣдующемъ году Епархіальный съѣздъ не будетъ назначенъ, въ такомъ случаѣ съѣздъ полагаетъ продолжать этотъ источникъ и еще на одинъ годъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1884 г. *Юня*
21. *Утверждается.*

СЛУШАЛИ:

Ст. XI. Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 30 *Юня* 1883 года за № 2852 слѣдующаго содержанія: «проситель долженъ обратиться съ своимъ ходатайствомъ въ Епархіальный съѣздъ».

Справка 1) Резолюція эта послѣдовала на прошеніи священника с. Поддубецъ, Дубенскаго Градскаго благочинія, *Никанора Лисицкаго* объ освобожденіи его отъ 20-ти рублеваго взноса въ пользу Епархіальнаго Женскаго училища въ г. *Житомирѣ*.

Справка 2) Члены съѣзда, близко знающіе свящ. *Лисицкаго*, заявили о незавидномъ матеріальномъ его положеніи.

ПОСТАНОВИЛИ:

Изъ уваженія къ незавидному матеріальному положенію свящ. *Лисицкаго*—освободить его отъ 20 р. взноса въ пользу Епархіальнаго *Житомирскаго* женскаго училища.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1884 г. *Юня*
21. *Согласенъ.*

Въ утреннемъ засѣданіи 19 Юня.

СЛУШАЛИ:

Ст. XII. Отношеніе Комитета по учрежденію жен-

скаго духовнаго училища въ г. Кременецъ отъ 19 Юня 1884 года за № 615, которымъ Комитетъ просить Во- льнскій Епархіальный съездъ *установить постоянную цифру дохода, по возможности близкую къ цифрѣ 1882 года,* — каковую цифру и сдѣлать обязательной нормой на будущее время для всѣхъ благочинническихъ округовъ Волинской Епархіи.

С п р а в к а: Изъ представленной Комитетомъ въ- домости видно, что въ настоящемъ году представлено Благочинными не такое количество свѣчей, какое пред- ставлено было въ 1882 году.

П О С Т А Н О В И Л И:

Вслѣдствіе заявленія Комитета по устройству жен- скаго духовнаго училища въ г. Кременецъ, съездъ по- лагаетъ: вмѣнить въ непремѣнную обязанность причтамъ Волинской Епархіи, дабы они представляли впредь до устройства женскаго духовнаго училища въ г. Кремен- цѣ свѣчной 10-ти рублевой сборъ отъ каждой Церкви въ такомъ именно размѣрѣ, какой опредѣленъ былъ самими причтами въ 1882 году, т. е. чтобы этотъ взносъ былъ не менѣе 15,000 р. въ годъ. При этомъ съезду желательно было бы: 1) чтобы Кременецкое женское духовное училище было съ шестикласснымъ курсомъ, — 2) чтобы открытіе новыхъ высшихъ классовъ было постепенное, — 3) чтобы училище имѣло достаточныя средства для вышеозначенныхъ цѣлей. По мнѣнію съезда, Комитету по устройству Училища слѣдуетъ немедленно же приступить къ осуществленію означенныхъ желаній духовенства. Въ настоящее время Комитетъ располагаетъ такими суммами, которыя достаточны на первыхъ порахъ, по мнѣнію съезда. Кромѣ того, съездъ имѣетъ еще въ виду и тѣ взносы, какіе еще не представлены всѣми Благочинными, и спеціальныя поступленія, какія назначаетъ съездъ на этотъ предметъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1884 г. Юнѣ 21. *Утверждается.*

СЛУШАЛИ:

Ст. XIII. *Отношеніе Правленія Возынской духовной Семинаріи* отъ 18 Юня 1884 г. за № 724; а) объ избраніи члена Правленія, по случаю выслуги шестилѣтняго срока въ этой должности священника Агаѳоника Буйницкаго,

б) объ изысканіи средствъ на содержаніе Епархіальнаго отдѣленія, на случай открытія 1-го класса въ настоящемъ или въ слѣдующемъ году (на сумму въ 1820 р.).

в) объ учрежденіи при Семинаріи особыхъ надзирателей-репетиторовъ, съ жалованьемъ по 400 р. каждому,

г) о заведеніи общей квартиры для слабо успѣвающихъ воспитанниковъ низшихъ классовъ, съ особымъ при ней надзирателемъ,

д) о томъ, чтобы родители или опекуны обозначали на отпускныхъ билетахъ воспитанниковъ Семинаріи — могутъ ли дѣти ихъ, или опекаемые ими, одолжаться въ *Попечительство*, на какую надобность и въ какомъ размѣрѣ, а также указывали бы количество выдаваемыхъ воспитанникамъ денегъ,

е) о своевременномъ представленіи воспитанниковъ въ Семинарію и

ж) объ отпускѣ единовременной суммы, до 400 руб. на учебныя пособія.

ПОСТАНОВИЛИ:

Въ виду безусловнаго большинства избирательныхъ голосовъ, полученнаго свящ. Агаѳоникомъ Буйницкимъ, при произведенной съѣздомъ установленной баллотировкѣ, просить о. Буйницкаго принять на себя означенную должность и на слѣдующее шестилѣтіе, — за прежнюю же службу выразить ему, отъ имени всего духовенства, полную признательность и благодарность. Кандидатомъ же къ о. Буйницкому назначается о. Протоіерей Кременецкаго Собора Феодотъ Храневичъ.

б) Въ виду Высочайше утвержденнаго въ 1867 году штата духовныхъ Семинарій, по которому въ первыхъ трехъ классахъ Волынской Семинаріи полагается по три отдѣленія, по бывшему въ 1875 г. примѣру, просить Его Высокопреосвященство, при открытіи надобности въ сказанномъ отдѣленіи, ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о принятіи содержанія онаго на казенный счетъ.

в) Признавая несомнѣнную пользу репетицій для нѣкоторыхъ воспитанниковъ низшихъ классовъ, Епархіальный сѣздъ полагаетъ, что дѣло это можетъ вполне удобно устроиться путемъ частныхъ сношеній и соглашеній Семинарскаго Начальства съ родителями слабо успѣвающихъ воспитанниковъ, при участіи, если окажется возможнымъ и нужнымъ, Попечительства о Семинарскихъ воспитанникахъ. Принятіе же общихъ, предполагаемыхъ въ семъ отношеніи мѣръ, Епархіальный сѣздъ, обремененный изысканіемъ средствъ на другія неотложныя надобности, считаетъ для духовенства дѣломъ весьма обременительнымъ и притомъ не вызываемымъ необходимостію, такъ какъ, сколько извѣстно Духовенству, въ состояніи успѣховъ и поведенія Семинарскихъ воспитанниковъ за послѣднее десятилѣтіе не усматривалось вообще никакихъ особенныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, которыя бы требовали и особенныхъ мѣръ педагогическаго надзора за воспитанниками.

г) Относительно сообщенія родителями Семинарскихъ воспитанниковъ о выдачѣ послѣднимъ попечительскихъ ссудъ, а также о своевременномъ представленіи родителями дѣтей изъ вакаціонныхъ отпусковъ, Епархіальный сѣздъ, въ виду имѣющихся въ распоряженіи Семинарскаго Начальства вполне достаточныхъ средствъ къ устраненію встрѣчающихся иногда педагогическихъ затрудненій, полагаетъ, что содѣйствіе въ этихъ дѣлахъ со стороны именно Епархіальнаго сѣзда не вызывается необходимостію и не можетъ принести особенной пользы.

д) Что же касается пособія продажной учебной библіотекъ, въ размѣрѣ 400 руб. одновременно, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, то, признавая вполнѣ всю важность настоящаго требованія, Епархіальный съѣздъ, къ сожалѣнію, находитъ себя вынужденнымъ въ настоящее время сократить требуемую сумму, именно — отпустить на учебныя пособия 200 руб. Деньги сіи имѣютъ быть истребованы, по заведенному порядку, о.о. Благочинными съ церковныхъ причтовъ, по 17 кр. съ каждаго, при полученіи жалованья за вторую половину текущаго года. При семъ Епархіальный Съѣздъ считаетъ своимъ долгомъ выразить искреннюю благодарность, отъ имени всѣхъ родителей и опекуновъ Семинарскихъ воспитанниковъ, г. помощнику Инспектора Семинаріи *Николаю Юрьевичу Ненадкевичу* за его не легкіе, но вполнѣ усердные, безмездные труды, по благоустроенію сказанной, заведенной Епархіальнымъ духовенствомъ, продажной учебной библіотеки.

Резолюція Его Высокопреосвященства 1884 г. *Июль 21. Утверждается.*

Настоящій журналъ по всѣмъ его статьямъ представить чрезъ предсѣдателя съѣзда, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Иларіонъ Литвиновичъ.

Дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ Модестъ Вѣрхановскій.

Священники, депутаты съѣзда: Евгений Вѣлецкій, Леонтій Вѣлецкій, Павелъ Жуковичъ, Аристархъ Морачевичъ, Варсоломей Волосевичъ, Платонъ Шуляковскій, Николай Коровицкій, Маркъ Малевичъ, Прокопій Матусевичъ, Гедeonъ Малевичъ, Христофоръ Захаревичъ, Владиміръ Калиновичъ, Филимонъ Коссаковскій, Юаннъ Мадиковскій, Александръ Малевичъ, Θεодоръ

Бржезинскій, Іаковъ Петровскій, Константинъ Майборода, Онисимъ Оберскій, Іоаннъ Червинскій, Николай Коначевичъ, Аѳанасій Левицкій, Павелъ Ясцевичъ, Христофоръ Слодкевичъ, Владиміръ Александровичъ, Стефанъ Пекарскій, Теофанъ Прокоповичъ, Флоръ Метельскій, Іоаннъ Кореневскій, Θεодосій Дашкевичъ, Сумеонъ Герштанскій, Никандръ Костецкій, Адріанъ Левицкій, Евстафій Пекарскій, Наркиссъ Струмбскій, Іоаннъ Кондрацкій, Іеракъ Левицкій, Петръ Викторовскій, Іоаннъ Мицевичъ, Константинъ Павловичъ, Гервасій Левицкій, Николай Захарьевичъ, Аристархъ Борковскій, Павелъ Ненадкевичъ, Θεодоръ Корифевичъ, Елисей Липскій, Антоній Божовскій, Антоній Панькевичъ, Юліанъ Вижевскій, Николай Шишацкій, Александръ Дублянскій, Пиканоръ Самойловичъ, Лаврентій Пекарскій, Мелетій Гвозди-ковскій, Павелъ Легензевичъ, Андрей Левицкій, Теофиль Ярмоловичъ, Григорій Ниткевичъ, Дометій Жуковскій, Θεодосій Дунаевскій, Петръ Лясковскій, Созонтъ Мальчевскій, Кипріанъ Керша, Іоаннъ Корнаковскій, Петръ Дашкевичъ.

Съ особымъ мнѣніемъ по V-ой ст. священники: Венедиктъ Рѣчинскій, Іоаннъ Костецкій, Теофанъ Савлу-чинскій, Анаія Качоровскій, Михаилъ Васькевичъ, Арсеній Каминскій, Титъ Трилѣскій, Іоаннъ Помазанскій, Николай Моргулецъ, Іоаннъ Карашевичъ, Владиміръ Германовскій, Наркиссъ Гуторевичъ, Іоаннъ Жолтовскій, Анастасій Левицкій, Климентъ Гловацкій, Ипполитъ Волковскій, Ілія Клюковскій.

Съ особымъ мнѣніемъ по X ст. священникъ Александръ Цѣшковскій.

Съ особымъ мнѣніемъ по ст. XII священники: Агаѳоникъ Буйницкій, Панкратій Ячнинскій, Николай Перхоровичъ.

Съ особымъ мнѣніемъ по статьямъ V и XII священники: Александръ Борецкій, Гервасій Глинскій, Іаковъ Тарановичъ, Василій Жирицкій.

Съ особымъ мнѣніемъ по статьямъ X и XI священники: Іуліанъ Кульчицкій и Павелъ Красицкій.

Съ особымъ мнѣніемъ по статьямъ V, X и XII священники: Антоній Морачевичъ, Теофилъ Бодяновскій, Александръ Новомлынскій, Василій Немоловскій, Василій Палецкій, Евгенийъ Малюжинскій, Василій Ясенецкій, Павелъ Савицкій, Авксентій Добржанскій, Платонъ Кудрявцевъ, Θεодотъ Палецкій, Иларіонъ Ясенецкій, Павелъ Кульчицкій, Іаковъ Шиманскій.

Съ особымъ мнѣніемъ по вопросу о сборахъ съ причтовъ въ пользу духовныхъ училищъ священники: Михаилъ Шумскій, Стратоникъ Середовичъ и Юлій Гапановичъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАДУ.

ВЪ ВОЛЫНСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ ДУХОВЕНСТВА.

Депутатовъ отъ Духовенства 2 округа, Луцкаго уѣзда.

М Н Ъ Н І Е.

Депутаты отъ духовенства 2 округа, Луцкаго уѣзда, признали должнымъ представить Епархіальному Съѣзду настоящее свое мнѣніе по вопросу о правильномъ распределеніи налоговъ на все причты Епархіи въ пользу духовныхъ училищъ. Главнымъ источникомъ поступающихъ отъ духовенства средствъ на нужды духовныхъ училищъ обыкновенно служитъ получаемое причтами жалованье отъ казны, изъ какого жалованья отчисляются проценты отъ cadaго причта въ цѣлой Епархіи. Но таковой вычетъ изъ жалованья ложится тяжелымъ бременемъ на причты только бѣднѣйшихъ приходо́въ. Средствомъ содержанія духовенства служить не одно лишь жалованье, получаемое отъ казны, но и церковныя

земли, кружечныя поступления съ прихода и другія добротныя приношенія. Чѣмъ больше приходъ по численности прихожанъ и чѣмъ больше въ приходѣ церковной земли и выше ея качество, тѣмъ больше даетъ онъ и содержанія причту. Въ этомъ отношеніи приходы въ Волынской Епархіи чрезвычайно не равномѣрны между собою. Поэтому слѣдовало бы взимать процентный сборъ на нужды училищъ какъ изъ жалованья, такъ равно съ церковной земли и другихъ поступленій въ пользу причтовъ. Установить процентный сборъ съ указанныхъ источниковъ пропорціонально доходности каждаго прихода не трудно. Указателемъ количества жалованья, численности прихожанъ, количества и качества земли въ каждомъ приходѣ служатъ клировыя вѣдомости по приходу, а частію и планы церковныхъ земель. Итакъ какъ въ каждомъ приходѣ церковная земля служитъ главнымъ и болѣе опредѣленнымъ источникомъ содержанія причта, то преимущественно съ церковной земли должны поступать и взносы на разныя нужды духовныхъ Епархіальныхъ училищъ. При томъ извѣстно, что качество церковныхъ земель различно. Поэтому при распредѣленіи налоговъ на церковныя земли слѣдуетъ обращать вниманіе и на достоинство земли, которое можетъ быть опредѣляемо по мѣстностямъ земли, принятымъ повѣрочными отдѣленіями при надѣлѣ землею крестьянъ Волынской губерніи. При такомъ только пропорціональномъ распредѣленіи сборовъ съ причтовъ въ пользу училищъ, все палого будутъ взиматься съ каждаго причта соотвѣтственно его состоятельности и не будутъ ложиться тяжелымъ и даже не посильнымъ бременемъ на бѣднѣйшіе. Распредѣленіе налоговъ на выше указанные источники содержанія каждаго причта можетъ быть поручено мѣстнымъ благочиннымъ, при содѣйствіи благочинническихъ совѣтовъ и участіи окружнаго духовенства. Съ представленіемъ Благочинными денежныхъ сборовъ въ училищныя Правленія должны быть прилагаемы о томъ вѣдомости, съ указаніемъ статей дохода

каждаго причта, по которымъ произведены таковыя сборы, Юня 20-го дня, 1884 года.

Священники: Михаилъ Шумскій,
Стратоникъ Середовичъ
и Юлій Гапановичъ.

Съ мнѣніемъ согласны: Антонинъ Панкевичъ, Никандръ Дублянский, Гедеонъ Малевичъ, Николай Захаревичъ, Панкратій Янчинскій, Теофиль Ящинскій, Юаннъ Костецкій, Григорій Ниткевичъ, Созонъ Мальчевскій и Николай Мергулецъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1884 г. Июня 21. Самая равномерная раскладка будетъ, если каждый поступающій на приходъ церкви рубль будетъ обложенъ извѣстнымъ процентомъ по постановленію съезда.

Духовенства Клеванскаго Училищнаго округа мнѣніе—по V ст.

Противъ постановленія Волынскаго Епархіальнаго съѣзда, выраженнаго въ V ст. журнала того же съѣзда отъ 15 Юня текущаго года, депутаты Клеванскаго училищнаго округа долгомъ своимъ считаютъ дать слѣдующее мнѣніе.

Въ принципѣ и мы согласны на соединеніе Клеванскаго и Мълецкаго училища и на устройство таковаго, согласно предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ селѣ Жидичинь; но желали бы, въ виду понесенныхъ затратъ въ 30000 съ лишнимъ на приспособленіе Клеванскаго замка подъ училище, предварительно обсудить вопросъ о соединеніи выше упомянутыхъ училищъ на благотворительныхъ и окружномъ Съѣздахъ, чтобы не повторить ошибки, допущенной бывшими представителями духовенства нашего округа при переводѣ нашего училища изъ Дерманя въ Клевань и избѣгнуть упрековъ въ поспѣшности рѣшенія

сего вопроса отъ нашихъ вѣрителей. Что же касается второй половины постановленія въ той же статьѣ журнала Съѣзда, въ силу которой Епархіальный съѣздъ на устройство училища въ Жидичинѣ уполномочиваетъ духовенство Клеванскаго училищнаго округа, просить у Святѣйшаго Синода заемъ въ 28000 руб. и обязываетъ погасить этотъ заемъ исключительно духовенство того же Клеванскаго округа; то мы считаемъ это постановленіе Епархіальнаго Съѣзда крайне обременительнымъ и даже не обязательнымъ, такъ какъ: 1) о немъ не упоминается въ предложеніи Его Высокопреосвященства и 2) сдѣлано вопреки согласія не только духовенства Клеванскаго, но и членовъ другихъ округовъ. Постановленіе это внесено самимъ предсѣдателемъ Съѣзда свящ. Иларіономъ Литвиновичемъ, какъ депутатомъ Мѣлецкаго училищнаго округа, и въ засѣданіи Съѣзда рѣшено не по большинству голосовъ. При семъ заявляемъ, что журналъ подписанъ многими членами до прочтенія его въ залѣ засѣданія.

Священники, депутаты съѣзда:

Василій Жирицкій, Іаковъ Тарановичъ, Іоаннъ Карашевичъ, Θεодотъ Палецкій, Александръ Борецкій, Гервасій Глинскій, Павелъ Кульчицкій, Іпполитъ Волковскій, Венедиктъ Рѣчинскій, Іаковъ Шиманскій, Климентъ Гловацкій, Ілія Клюковскій, Паркиссъ Гуторевичъ, Владиміръ Германовскій, Іоаннъ Помазанскій, Титъ Трилѣсскій, Іоаннъ Жолтовскій, Ананія Качоровскій, Іоаннъ Костецкій, Арсеній Каминскій, Николай Моргулецъ, Василій Палецкій, Василій Немоловскій, Евгенийъ Малюжинскій, Александръ Новомлынскій, Авксентій Добржанскій, Павелъ Савицкій, Василій Ясинецкій, Анастасій Левицкій, Θεофилъ Яцинскій, Иларіонъ Ясенецкій, Платонъ Кудрявцевъ и Антоній Морачевичъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства 1884 г. Іюня 21. *Смотрѣно.*

Мнѣніе по X-й статьѣ.

Нижеподписавшіеся члены Създа смиреннѣйше просятъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, 2% вычетъ изъ жалованья духовенства, назначенный настоящимъ Създомъ на расширение и преобразование *Житомирскаго* женскаго духовнаго училища, обратитъ изъ единовременнаго въ постоянный взносъ.

Члены Създа, Священники: Иларіонъ Ясенецкій, Евгений Маложинскій, Василій Немоловскій, Антоній Морачевичъ, Теофилъ Боцановскій, Александръ Новомлинскій, Павелъ Савицкій, Василій Ясенецкій, Александръ Цѣшковскій, Теофилъ Ящинскій, Іуліанъ Кульчицкій, Θεодотъ Палецкій, Платонъ Кудрявцевъ, Василій Палецкій, Теофилъ Ящинскій, Адрианъ Левицкій, Павелъ Красицкій, Николай Захарьевичъ и Авксентій Добржанскій.

Резолюція Его Высокопреосвященства. 1884 г. Юня 21. *Смотрѣно.*

Нижеподписавшихся членовъ Житомирскаго Духовно-Училищнаго округа мнѣніе по ст. XII-й.

1882 года Епархіальнымъ Начальствомъ были затребованы отъ депутатовъ училищныхъ Създовъ свѣдѣнія о томъ, сколько именно расходуется свѣчей въ церквахъ Волынской Епархіи и сколько Волынская Губернія можетъ доставить пудовъ воска въ Епархіальный Заводъ, въ случаѣ открытія таковаго въ Волынской Епархіи. Депутаты Житомирскаго Духовно-Училищнаго Създа, естественно понимая, что эти свѣдѣнія необходимы для того, чтобы возможно было приблизительно опредѣлить размѣры и устройство проектируемаго въ то время свѣчнаго завода, представили въ Епархіальный Създъ 1882 года вѣдомости, съ показаніемъ въ нихъ количества свѣчей, расходуемыхъ въ церквахъ

съ полною точностію, разумѣя не только продажныя свѣчи, но всю потребность свѣчей, т. е. какъ для продажи, такъ и для освѣщенія церкви вообще, которое не только не доставляетъ дохода церкви, но представляетъ прямой расходъ церковныхъ суммъ. По сличеніи на Епархіальномъ Съѣздѣ 1882 года вѣдомостей по сему предмету, оказалось, что въ то время, когда депутаты Житомирскаго округа показали въ своихъ вѣдомостяхъ число пудовъ свѣчей по 25 и болѣе отъ 10 церквей, депутаты другихъ училищныхъ округовъ показали отъ того же числа церквей по 1 пуду или не много болѣе. На основаніи свѣдѣній, показанныхъ въ выше означенныхъ вѣдомостяхъ, Епархіальный Съѣздъ 1882 года журналомъ своимъ постановилъ—вносить по 10 рублей съ каждаго пуда свѣчей на устройство Кременецкаго Епархіальнаго женскаго Училища. Оказалось, что одинъ Житомирскій округъ долженъ внести сумму равную почти $\frac{2}{3}$ той суммы, какую внесутъ три прочіе училищные округа Волынской губерніи. Поэтому въ слѣдующемъ 1883 году было разъяснено, что означенный взносъ слѣдуетъ взимать не отъ всего количества расходующихся въ церквахъ свѣчей, а только отъ *продажнаго* пуда, что практиковалось до сихъ поръ. Между тѣмъ Комитетъ по устройству Кременецкаго Епархіальнаго женскаго училища, на основаніи вѣдомостей 1882 года, внесъ бюджетомъ въ свою смѣту 15 т. руб. и въ настоящую сессію Епархіальнаго Съѣзда, отношеніемъ своимъ, проситъ послѣдній разъяснить, почему предположенная сумма по сей статьѣ смѣты поступаетъ крайне не равномѣрно и значительно уменьшилась, но не становится на возстановленіи цифры 1882 года, т. е. 15 т. руб., а о равномѣрномъ распредѣленіи этой суммы. Съѣздъ же настоящей сессіи статьёй XII своего журнала постановилъ взыскивать 10-рублевый свѣчной взносъ по нормѣ 1882 года, не имѣя на это не только основанія и права, но даже и повода. Признавая такое опредѣленіе Съѣзда крайне тяжелымъ и несправедли-

вымъ (по выше прописаннымъ причинамъ) для Церквей Житомирскаго Духовно-Училищнаго округа и другихъ округовъ, покорно просимъ Съѣздъ вышеозначенную статью отиѣнить, или же приобщить наше мнѣніе къ журналу Съѣзда, на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Настоящее мнѣніе подписали Члены Съѣзда, Священники: Антоній Морачевичъ, Иларіонъ Ясенецкій, Василій Палецкій, Василій Немоловскій, Евгений Маложинскій, Теофилъ Ящинскій, Панкратій Янчинскій, Павелъ Савицкій, Платонъ Кудрявцевъ, Теофилъ Бодяновскій, Іуліанъ Кульчицкій, Александръ Новомлынскій, Василій Ясенецкій, Авксентій Добржанскій, Θεодотъ Палецкій.

Съ мнѣніемъ духовенства Житомирскаго округа согласны Члены Клеванскаго, священники: Іаковъ Тарановичъ, Гервасій Глинскій, Александръ Борецкій, Василій Жирицкій; а также и Мѣлецкаго округа священники: Юлій Гапановичъ, Гервасій Левитскій, Лаврентій Пекарскій, Агаѳоникъ Буйницкій, Иполитъ Волковскій, Павелъ Легензевичъ, Теофанъ Прокоповичъ, Адрианъ Левицкій, Павелъ Красицкій, Николай Захаревичъ, Θεодосій Дунаевскій.

Резолюція Его Высокопреосвященства. 1884 г. Іюня 21. *Смотрѣно.*

Заявленіе Благочиннаго 2-го округа Кременецкаго уѣзда, Свящ. Никанора Торскаго, поступившее въ Волынскій Епархіальный Съѣздъ 20 Іюня 1884 года.

Долгъ имѣю заявить Волынскому Епархіальному Съѣзду, что одиорублевый взносъ на содержаніе Кременецкаго женскаго училища, установленный Епархіальнымъ Съѣздомъ 1883 года, не внесенъ по настоящее время священниками ввѣреннаго мнѣ округа и, слѣдо-

вательно, не представленъ мною въ Комитетъ по учрежденію сказаннаго училища потому, что до сего времени не послѣдовало по сему предмету распоряженія Волынской духовной Консисторіи.

На семъ заявленіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 1884 г. Юля 21. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства, пропечатанныя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, должны быть обязательны для тѣхъ лицъ, кого они касаются.*

Послѣ составленія Епархіальнымъ Съѣздомъ Журнала по 13 изложеннымъ въ немъ вопросамъ 20 числа Юля поступило въ Съѣздъ прошеніе Члена Семинарскаго Правленія отъ духовенства и Члена Комитета по учрежденію въ г. Кременецъ Женскаго духовнаго Училища, Священника села Староа Алексинца Агаѳоника Буйницкаго—о прибавкѣ ему, къ получаемому имъ жалованью по должности Члена педагогическаго и распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи (150 р. въ годъ), ежегодно по 100 руб. изъ Комитетскихъ суммъ, въ вознагражденіе за занятія по Женскому Училищу. — По сему прошенію Епархіальнымъ Съѣздомъ постановлено: «испрашиваемую о Агаѳоникомъ Буйницкимъ сумму, въ количествѣ 100 руб., назначить ему изъ комитетскихъ суммъ, ежегодно, во время прохожденія имъ службы».

Слѣдуетъ подпись 77 членовъ Съѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства. 1884 г. Юля 21. *Утверждается.*

А К Т Ъ.

1884 года м. юля 18 дня. Г. Кременецъ (Вол. губ.).
Волынской Епархіальный Съѣздъ, въ составѣ 114 депутатовъ, по предмету отношенія мѣстнаго духовенства къ задачамъ и дѣятельности Высочайше утвержденнаго «Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-

Освободителя Александра II, — по предварительномъ, въ частныхъ собраніяхъ духовенства, рассмотрѣніи этого дѣла, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1. Духовенство Волынской Епархіи, вполнѣ сочувствуя высокимъ задачамъ Общества, заявляетъ полную готовность съ своей стороны содѣйствовать Обществу въ достиженіи поставленныхъ имъ задачъ. Такъ какъ дѣло это общее, къ коему призываются всѣ сословія русскаго народа, представители и управленія всѣхъ состояній его; то духовенство предполагаетъ, что въ Волынской губерніи въ непродолжительномъ времени образуются Окружныя управленія Общества съ зависящими отъ нихъ мѣстными Комитетами. Выражая въ настоящее время вообще свою готовность участвовать въ дѣятельности Общества, Волынское Духовенство полагаетъ, что въ подробностяхъ это участіе можетъ опредѣлиться въ послѣдствіи, по указанію и подъ руководствомъ означенныхъ управленій и комитетовъ Общества, — при чемъ, въ случаѣ усматриваемой ими надобности, въ разрѣшеніи какихъ либо вопросовъ со стороны духовенства имѣютъ принимать участіе, какъ его представители, мѣстные благотворительныя совѣты, или же и общія собранія духовенства по благотвореніямъ.

2. Весьма полезны бы для поднятія народнаго благосостоянія слѣдующія учрежденія и мѣры: а) земледѣльческія и ремесленныя школы, въ которыя дѣти крестьянъ или и изъ другихъ сословій поступали бы по окончаніи курса народнаго училища или церковно-приходской школы; б) введеніе въ курсъ народныхъ училищъ обученія ремесламъ, съ сообщеніемъ важнѣйшихъ свѣдѣній по агрономіи, а въ связи съ этимъ соотвѣтствующія измѣненія и въ курсѣ учительскихъ семинарій, или же и духовныхъ семинарій (въ послѣднихъ эти занятія могли бы быть не общеобязательными); в) образцовыя земледѣльческія фермы и мастерскія; г) склады усовершенствованныхъ земледѣльческихъ и ремесленныхъ орудій и при томъ простой отдѣлки и по возможно

низшимъ цѣнамъ; д) возможно большее пониженіе желѣзнодорожнаго тарифа на земледѣльческія орудія и на предметы искусственнаго удобренія; е) заводы—конскій и рогатаго скота для улучшенія мѣстныхъ породъ.

3. За неимѣніемъ въ Волынской губерніи земства разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ по указаннымъ въ п. 2-мъ дѣламъ слѣдовало бы возложить, при участіи Общества, на институтъ мировыхъ посредниковъ, съ обязательнымъ содѣйствіемъ ему со стороны мѣстнаго духовенства.

4. Предположенная Волынскимъ духовенствомъ ремесленная школа въ с. Дерманѣ можетъ быть открыта для дѣтей не духовенства только, но и православнаго крестьянства и мѣщанства—съ тѣмъ, чтобы на содержаніе ея было достаточное вспомошествованіе и отъ крестьянскихъ и мѣщанскихъ обществъ той или другой мѣстности.

5. Полезно бы распространеніе въ народѣ самыхъ дешевыхъ и простыхъ брошюръ по агрономіи и ремесламъ, а также моделей различныхъ земледѣльческихъ орудій и ремесленныхъ инструментовъ.

6. Для ознакомленія взрослога населенія съ основами разумаго земледѣлія и съ ремеслами полезны были бы чтенія или бесѣды объ этомъ, въ воскресные и праздничные дни, при народныхъ школахъ.

7. Предположенныя за послѣднее время сберегательныя кассы при казначействахъ настоятельно необходимы не въ городахъ только, но и въ мѣстечкахъ. Къ завѣдыванію этимъ дѣломъ, помимо сельскихъ управленій, могло бы быть привлечено и духовенство, или церковныя попечительства.

8. Для образованія капитала Общества улучшенія народнаго труда Волынское духовенство жертвуетъ отъ cadaго церковнаго причта одновременно по рублю, что составитъ сумму не менѣе 1.200 рублей, съ правомъ имѣть представителя, въ качествѣ дѣйствительнаго члена, отъ всего Волынскаго Духовенства, для участія въ дѣлахъ Общества, — представитель сей имѣетъ быть

назначаемъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Волынской Епархіи.

9. Жертвуя въ настоящій разъ означенную сумму, Волынское духовенство, въ случаѣ открытія въ Волынской губерніи указанныхъ выше учрежденій, съ полною готовностью приметъ участіе въ поддержаніи и развитіи ихъ, какъ лично, такъ и посредствомъ привлеченія къ дѣятельности Общества сочувствія и содѣйствія со стороны народа, всѣми возможными въ положеніи духовенства средствами.

Предоставить духовенству Волынской Епархіи записываться, какъ въ дѣйствительные члены Общества, такъ и въ члены—соревнователи по желанію самого духовенства.

(Слѣдуютъ подписи членовъ Съѣзда).

На этомъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 1884. Юня 21.—*Утверждается. Членомъ Общества улучшенія народнаго труда отъ духовенства Волынской Епархіи назначается Протоіерей Розенскаго Собора Андрей Корнаковскій.*

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры и разныхъ орденовъ Кавалеру,

Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу,

Предсѣдателя Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда, Священника Иларіона Литвиновича.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

По обязанности предсѣдателя Съѣзда, долгъ имѣю почтительнѣйше представить при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства: 1) явочный актъ,— 2) актъ объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда,— 3) перечень вопросовъ, какіе имѣлъ обсуж-

дать Съѣздъ. — 4) журналъ Съѣзда съ тремя отдѣльными
миѣніями нѣкоторыхъ депутатовъ по постановленіямъ
Епархіального Съѣзда. — 5) актъ Епархіального Съѣзда,
по вопросу объ участіи Волынскаго духовенства въ
Обществѣ улучшенія Народнаго труда въ память Царя-
Освободителя Александра II.; 6) послѣдовавшія послѣ
составленія Съѣздомъ журнальныхъ постановленій — про-
шенія Священника Агаѳоника *Буйницкаго* и заявленія:
Благочиннаго 2 округа Кременецкаго уѣзда, Священ-
ника *Торскаго* и депутата 4-го Благочинническаго округа
Луцкаго уѣзда, Священника *Перхоровича*. При этомъ
долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Высоко-
преосвященству и словесное заявленіе, сдѣланное мнѣ
Священникомъ Агаѳоникомъ Буйницкимъ о томъ, что
Благочинный 3 округа Дубенскаго уѣзда, Протоіерей І.
Моссаковскій, представилъ деньги на содержаніе Кре-
менецкаго духовнаго Женскаго училища.

Предсѣдатель Съѣзда *Иларіонъ Литвиновичъ*.

На семь представленій резолюція Его Высокопрео-
священства послѣдовала таковая: 1884 г. Юня 21. На
всѣхъ депутатовъ Съѣзда Епархіального призываю Бо-
жіе благословеніе. Сегодня Съѣздъ закрывается. Утвер-
жденный мною журналъ съ резолюціями на немъ въ
копіи препроводить въ редакцію мѣстныхъ Епархіаль-
ныхъ вѣдомостей для печатанія. Подлинный же жур-
наль хранить въ архивъ Семинарскомъ.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ
ВСѢХЪ КЛАССОВЪ И ОТДѢЛЕНІЙ, СОСТАВЛЕННЫЙ
ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ КОНЦѢ 1883⁴
УЧЕБНАГО ГОДА.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Викторовскій Петръ
Левицкій Андрей
Тарнавскій Яковъ.

Разрядъ второй.

- Иваницкій Семень
5. Страдомскій Яковъ
Михалевичъ Владиміръ
Левицкій Аванасій
Пискановскій Памфилъ
Качковскій Антонъ
10. Каролинскій Владиміръ
Словицковскій Семень
Гордіевичъ Владиміръ
Стефановичъ Николай.

Переводатся

во II-й классъ

Семинаріи.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ:

15. Ящинскій Александръ — по Всеобщей граждан. Исторіи.
Шумскій Алексѣй
Тучапскій Иванъ
Термена Василій
Снигуровскій Никандръ
20. Слудкевичъ Евгеній по Алгебрѣ.
Роздольскій Автономъ
Павловскій Максимиланъ
Коссаковскій Петръ
Голушкевичъ Петръ — по Нѣмецкому языку.
25. Левицкій Василій — по Словесности.
Левицкій Михайль — по Греческому языку.
Тимотіевичъ Θεодосій — по Всеобщей граждан. Исторіи.

Разрядъ третій.

Бречкевичъ Діонисій } по Всеобщ. гражданской Исторіи
Дверницкій Иванъ } и Нѣмецкому языку.
30. Павловичъ Григорій — по Греческ. и Нѣмецк. языкамъ.

Боржанскій Евгений } по малоуспѣшности оставля-
Бѣлецкій Филимонъ } ются на второй годъ въ томъ
Слодкевичъ Николай } же классѣ.
Туркевичъ Василій }
35. Скальскій Александръ }

Гарбачевскій Степанъ, не экзаменованный по болѣзни
имѣеть быть допущенъ къ испытаніямъ послѣ вакаціи.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Допуховичъ Александръ
Несоцкій Сергій
Клюковскій Антонъ.

Разрядъ второй.

5. Костановичъ Михаилъ
Боговскій Иларіонъ
Лотоцкій Веніаминъ
Рогальскій Николай
Крестьянполь Григорій
Струмѣнскій Григорій
10. Бречкевичъ Василій
Синеуцкій Ананія
Неводскій Александръ
Ковалевскій Иларіонъ
Немоловскій Василій
15. Цибульскій Теодоръ
Ненадкевичъ Леонидъ
Горлецкій Дмитрій.

Переводятся

во II-й классъ

Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Яцковскій Иванъ — по Латинскому языку.
Варжанскій Дмитрій — по Всеобщей гражд. Исторіи.
20. Малькевичъ Осипъ — по Алгебрѣ.
Литвиновичъ Агаангель — по Греческому языку.
Баландовичъ Константинъ — по Нѣмецкому языку.
Флячинскій Антонъ — по Алгебрѣ.

Разрядъ третій.

- Суражневичъ Елевсерій—по Греч. яз. и всеоб. граж. ист.
 25. Немоловскій Николай—по Свящ. Писанію и Нѣмец. языку.
 Макаревичъ Юліанъ — по Греч. и Нѣмецкому языкамъ.
 Осовскій Аванасій — по Свящ. Писанію и Латин. языку.
 Малевичъ Игнатій, имѣеть держать дополнительный экза-
 менъ по Свящ. Пис., Алгебрѣ, Лат. и Нѣм. языкамъ.
30. Воеводко Константинъ { не экзаменовавшіеся по болѣзни, имѣють
 Шумскій Михаилъ { быть допущены къ испытаніямъ послѣ
 вакаціи.
- Бычковскій Агаангелъ { по малоуспѣшности оставляются на
 Немоловскій Владиміръ { второй годъ въ томъ же классѣ.
- Лобачевскій Владиміръ { увольняются изъ Семинаріи
 Яссіевичъ Андрей { за малоуспѣшность.
35. Колядинскій Яннуарій — увольняется изъ Семинаріи со-
 гласно прошенію.

ВТОРОЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Островскій Василій
 Левицкій Александръ
 Мушинскій Михаилъ
 Львовичъ Петръ
 5. Гунчевскій Иванъ
 Тиховскій Ювеналій
 Тихомировъ Сергій
 Барановичъ Владиміръ
 Яцковскій Яковъ.
- } Переводятся
 въ третій классъ
 Семинаріи.

Разрядъ второй.

10. Желчукъ Александръ
 Самойловичъ Ілія
 Погольскій Епифаній
 Гасъкевичъ Евгений
 Дашкевичъ Никифоръ
 15. Бушевичъ Адрианъ
 Червинскій Митрофанъ
 Скальскій Феодоръ
 Левицкій Всеволодъ
 Романовскій Константинъ
 20. Мицевичъ Антонъ
- } Переводятся
 въ третій классъ
 Семинаріи.

Концевичъ Авдій
Ясинскій Владиміръ
Кожаровскій Автономъ
Ганжулевиць Иванъ. } Переводятся
въ третій классъ
Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ.

25. Бучинскій Ефремъ }
Дублянскій Иванъ } По греческому языку.

Дублянскій Николай }
Корницкій Венедиктъ } по Геометрии.

Кульчицкій Владиміръ }
30. Леоновъ Владиміръ } по Латинскому языку.

Струтинскій Вонифатій }
Ширикевичъ Теодоръ } по Геометрии.

Трилѣвскій Ирinarхъ — по Греческому языку.

Разрядъ третій.

Капустинскій Михаилъ — по Геометрии и Греч. языку.

35. Снѣгуровскій Алексій } по всеобщей граждан. Исторіи
Яроцкій Иванъ } и Геометрии.

37. Божовскій Дмитрій не державній экзаменовъ по болѣзни,
можетъ быть допущенъ къ испытаніямъ послѣ вакацій.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ второй.

1. Капустинскій Владиміръ
Бречкевичъ Евгений
Ковалевскій Яковъ } Переводятся
Шашковъ Александръ } въ третій классъ
5. Туржанскій Осипъ }
Матусевичъ Яковъ }
Боярскій Ананія. } Семинаріи.

Разрядъ второй.

Середовичъ Іона
Загоровскій Яковъ
10. Радецкій Иванъ } Переводятся
Вишневскій Антонъ }
Сайковичъ Хрисанъ } въ третій классъ
Кудринскій Василій }
Симоновичъ Иванъ }
15. Малиновскій Александръ }
Червинскій Григорій } Семинаріи.
Михалевичъ Теофилъ }
Мальчевскій Владиміръ }

- Шидловскій Осипъ
20. Биньковскій Стефанъ
Боручей Аристархъ
Назоровичъ Павелъ
Яроловичъ Θεодосій
Кудринскій Михаилъ
25. Новичкій Григорій
Александровичъ Осипъ
Чернявскій Веніаминъ
Данилевичъ Климентъ
Лисицей Яковъ
30. Александровичъ Александръ

Переводятся

въ третій классъ

Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- Антоновичъ Антонъ — по Всеобщей гражданской
Волековскій Осипъ — Исторіи.
Малевищъ Сергій
Навловичъ Антонинъ — по сочиненію.
35. Фридрихъ Θεодоръ

Разрядъ третій.

- Балковскій Θεодосій — по всеобщ. Исторіи и Геометріи.
Берестовскій Иларіонъ — по Нѣмецк. языку и сочиненію.
Вершинскій Михаилъ — по всеобщ. Исторіи и Геометріи.
39. Царевскій Александръ — увольняется изъ Семинаріи по
прошенію.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Викторовскій Викторъ
Роданскій Александръ
Червинскій Александръ
Загоровскій Петръ

Переводятся

въ IV-й классъ

Семинаріи.

Разрядъ второй.

5. Семеновичъ Иванъ
Моссаковскій Василій
Барановичъ Иванъ
Милицевичъ Θεодоръ
Жирицкій Иванъ
10. Татаржинскій Гурій
Теодоровичъ Василій

Переводятся

въ IV-й классъ

Семинаріи.

- Боговскій Иванъ
Лозановъ Леонидъ
Германовскій Леонидъ
15. Саковичъ Георгій
Метельскій Николай
Сильевичъ Евгений
Червинскій Стефанъ
Палецкій Евгений
20. Метельскій Петръ
Подчашинскій Василий
- Переводятся
въ IV-й классъ
Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- Луцкевичъ Тимоѳей — по сочиненію.
Маркевичъ Никаноръ — по Логикѣ.
Кришшиновичъ Николай — по Тригонометріи.

Разрядъ третій.

25. Михалевичъ Гервасій — имѣеть держать дополнительный
экзаменъ по Логикѣ и Тригонометріи.
26. Баторевичъ Стефанъ — не экзаменовавшійся по болѣзни,
имѣеть быть допущенъ къ испытаніямъ послѣ вакацій.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Павловичъ Михаилъ
Зенькевичъ Василий
Теодоровичъ Терентій
Шумовскій Андрей
5. Гадзяцкій Никифоръ
- Переводятся
въ IV-й классъ
Семинаріи.

Разрядъ второй.

- Бычковскій Прокль
Глицкій Евменій
Цѣхоцкій Тихонъ
Боговскій Игнатій
10. Новодворскій Романъ
Червинскій Евгений
Гуртовичъ Владиміръ
Котульскій Василий
Тарнавскій Павелъ
15. Малиновскій Ѳеодосій
Коровицкій Иванъ
Удовичъ Ѳеодоръ
Коссовичъ Осипъ
- Переводятся
въ IV-й классъ
Семинаріи.

- Кривницкій Дмитрій
20. Малевичъ Илія
Лотоцкій Михаилъ
Рыжовскій Ѳеодоръ
Немоловскій Сергій
Бычковскій Осипъ
25. Червинскій Петръ
Дубиновичъ Филиппъ
Блонскій Антонъ

Переводятся

въ IV-й классъ

Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Уловичъ Поликарпъ — по Тригонометріи.

Разрядъ третій.

- Лѣхницкій Александръ — по Свящ. Писанію и Тригоном.
30. Гвоздиковскій Павель } оставляются на второй годъ въ томъ же
31. Суцевскій Василій } классѣ по малоуспѣшности.

ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Буйницкій Иванъ
Миляшкевичъ Ѳеофанъ
Герштанскій Петръ
Кузьминскій Иванъ
5. Левицкій Николай
Якевичъ Иванъ
Рафальскій Іерофей
Рѣчицкій Михаилъ
Рѣчицкій Поликарпъ

Переводятся

въ пятый классъ

Семинаріи.

Разрядъ второй.

10. Бочковскій Антонъ
Корнѣевичъ Спиридонъ
Хоменко Александръ
Блонскій Павель
Тиминскій Александръ
15. Торскій Иларіонъ
Рыжовскій Григорій
Шумскій Ксенофонтъ
Гордіевичъ Сергій
Шиманскій Александръ
20. Дашкевичъ Георгій
Шкарбинъ Григорій

Переводятся

въ пятый классъ

Семинаріи.

- Денбовецкій Евгеній
Яцковскій Теодоръ
Рафальскій Александръ
25. Терлецкій Мелетій
Легензеричъ Александръ
Боруцкій Всеволодъ
Шиманскій Иванъ
Александровичъ Антонъ
30. Синеуцкій Антонъ
- Переводятся
въ пятый классъ
Семинаріи.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- Война Константинъ — по Священному Писанію.
32. Герштанскій Стефанъ — по обзору философскихъ ученій.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Буюемскій Константинъ
Рафальскій Григорій
Тиховскій Павелъ
Ярмоловичъ Иполитъ
5. Очковскій Андроникъ
Янчинскій Павелъ
Яссіевичъ Михаилъ
Бычинскій Григорій
Загоровскій Александръ
10. Левицкій Андрей
Викторовскій Василій
Пекарскій Степанъ
Гасьевичъ Тимофей
Левицкій Дмитрій
15. Скобельскій Павелъ
- Переводятся
въ пятый классъ
Семинаріи.

Разрядъ второй.

- Павлючиковъ Климентъ
Кудринскій Теодотъ
Бычинскій Михаилъ
Гарбачевскій Григорій
20. Шиприкевичъ Василій
Подчашинскій Евстафій
Багинскій Павелъ
Болгакевичъ Иванъ
Супруновичъ Иванъ
25. Сальвицкій Аѳанасій
Сморжевскій Модестъ
- Переводятся
въ пятый классъ
Семинаріи.

- | | | | |
|-----|---------------------|---|---|
| | Лвовичъ Семень | } | Переводятся
въ пятый классъ
Семинаріи |
| | Карнковскій Анто́нъ | | |
| 30. | Опатовичъ Петро́въ | | |
| | Береговичъ Степанъ | } | подлежать переэкзаменовкѣ по
обзору философскихъ ученій. |
| | Долинскій Валерій | | |
| 34. | Маливскій Анто́нъ | | |
| | Собуцкій Семень | | |
| | Яворскій Теофанъ | | |

ПЯТЫЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | | | |
|-----|---------------------|---|---|
| 1. | Левицкій Георгій | } | Переводятся
въ VI-й классъ
Семинаріи. |
| | Рей Лука | | |
| | Иваницкій Іероо́ей | | |
| | Тарнавскій Иванъ | | |
| 5. | Жуковскій Иванъ | | |
| | Словинскій Григорій | | |
| | Шидловскій Николай | | |
| | Абрамовичъ Григорій | | |
| | Теодоровичъ Михаилъ | | |
| 10. | Левицкій Анато́лій | | |

Разрядъ второй.

- | | | | |
|-----|----------------------|---|---|
| | Скальскій Климентъ | } | Переводятся
въ VI-й классъ
Семинаріи. |
| | Туркевичъ Александръ | | |
| | Борковскій Флегонтъ | | |
| | Ковалевскій Захарія | | |
| 15. | Лвовичъ Лука | | |
| | Бережницкій Димитрій | | |
| | Нарушевичъ Іадоръ | | |
| | Дейниговскій Яковъ | | |
| | Михайловскій Иванъ | | |
| 20. | Михалевичъ Иванъ | | |
| | Сухозанетъ Сергій | | |
| | Биличъ Аеанасій | | |
| | Моссаковскій Алексѣй | | |
| | Нѣмецъ Иванъ | | |
| 25. | Павловичъ Игнатій | | |
| | Зумеръ Осипъ | | |
| | Пожарскій Георгій | | |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

- Будкевичъ Николай
Шеметило Андрей } по Литургикѣ.
30. Шумскій Василій
Скоронадскій Стефанъ — имѣеть держать экзаменъ по Педагогикѣ.
Флоровъ Александръ — по болѣзни оставляется на второй годъ въ томъ же классѣ.
33. Яневичъ Василій — увольняется изъ Семинаріи по прошенію.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Дилековичъ Иванъ
Ленчевскій Иванъ
Лукасевичъ Николай
Левицкій Василій } Переводятся
5. Гловинскій Николай
Керша Константинъ } въ VI-й классъ
Яковкевичъ Антонъ
Романовскій Николай
Стефановичъ Григорій } Семинаріи.
10. Каролинскій Павелъ
Квасиѣцкій Петръ
Буйницкій Агапій.

Разрядъ второй.

- Черни Александръ
Трилѣссскій Петръ
15. Шабаринъ Константинъ
Шеметило Никифоръ } Переводятся
Дверницкій Григорій
Страдомскій Теодоръ
Александровичъ Ананія }
20. Струмѣнскій Евгеній
Лукьяновичъ Антонъ } въ VI-й классъ
Маньковскій Андроникъ
Вѣлецкій Іустинъ
Либакскій Михаилъ } Семинаріи.
25. Саковичъ Юліанъ
Ярмоловичъ Филиппъ
Иваниченко Емеліанъ.

- Захарьевичъ Яковъ
Квасиѣцкій Алексѣй }
30. Лашинскій Семенъ } по Литургикѣ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

Соханевичъ Аванасій — диаконъ — по Свящ. Писанію.
Прошекъ Антонъ — имѣетъ держать экзаменъ по Педаго-
гикѣ и переекзаменовку по Свящ. Писанію.

33. Давидовичъ Иванъ, оставшійся два года въ одномъ
классѣ по болѣзни, увольняется изъ Семинаріи.

ШЕСТЫЙ КЛАССЪ.

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

- | | | |
|----|---|------------------------------------|
| 1. | Цѣховскій Александръ
Голоскевичъ Константинъ (*)
Вижевскій Михайлъ (*)
Недоборовскій Петръ | } Удостоиваются
званія Студента |
| 5. | Доброчинскій Θεодосій
Яневичъ Алексій
Мальчевскій Θεофанъ
Немоловскій Яковъ
Загоровскій Петръ | |

Разрядъ второй.

- | | | |
|-----|--|--------------------------------|
| 10. | Сморжевскій Юліанъ
Лисицкій Аполлинарій
Крашановскій Григорій
Бордюговскій Иванъ
Собуцкій Антонъ | } Выпускаются
изъ Семинаріи |
| 15. | Малевицъ Александръ
Викторовскій Евфимій
Перхоровичъ Сила
Яцковскій Ілія
Малевицъ Михайлъ | |
| 20. | Удановичъ Леонтій
Левицкій Аполлинарій
Ковалевскій Николай
Яцицскій Яковъ
Струмѣнскій Константинъ | } |
| 25. | Синеуцкій Флоръ
Томашевичъ Леонидъ
Волосевичъ Антонъ. | |
| 28. | Благовѣщенскій Василій — выпускается изъ Семинаріи съ
свидѣтельствомъ о выслушаніи предметовъ Богослов-
скаго образованія. | |

(*) Назначаются для поступленія въ Кіевскую Духовную Академію.

2-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Горбачевскій Николай (*)
- Гобчанскій Владиміръ (*) Удостоиваются
- Лисицкій Александр званія Студента
- Шумскій Стефанъ
5. Кушевичъ Константинъ
- Клепацкій Семенъ и выпускаются изъ
- Дашкевичъ Александръ
- Шиманскій Михаилъ Семинаріи съ атте-
- Чайковскій Николай статами.
10. Левицкій Теодоръ
- Малиновскій Аполлонъ.

Разрядъ второй.

- Петровскій Николай
- Игнатовичъ Викторъ
- Климковскій Григорій
15. Матусевичъ Константинъ Выпускаются
- Гловинскій Иларій
- Павловичъ Иванъ изъ Семинаріи
- Яроцкій Николай
- Михайловскій Семенъ съ одобрителными
20. Дейниковскій Иванъ
- Клепацкій Иванъ
- Ширикевичъ Иларіонъ
- Милянкевичъ Каллистратъ
- Пашковскій Василій
25. Левицкій Августинъ
- Борецкій Іустинъ
27. Яржемскій Евгеній.

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища
объявляется:

1) Приемный экзаменъ для желающихъ поступить въ
Приготовительный классъ въ началѣ 1884 года учебнаго
года назначенъ на 20-е Августа сего 1884 года, въ
1-й классъ на 21-е, а во II и IV классы на 22-е то-
гоже Августа.

(*) Назначаются для поступления въ Кіевскую Духовную Академію.

2) Въ III-й классъ, за неизбіемъ свободныхъ вакансій, въ семь году приѣмъ не будетъ.

3) Параллельныя отдѣленія имѣютъ быть при I и II классахъ.

4) Прошенія о приѣмѣ въ училище присылаются по почтѣ заблаговременно, и пишутся на имя Смотрителя училища, при которыхъ должно быть приложено Метрическое свидѣтельство или Метрическая выпись; прошенія принимаются до 16-го Августа.

5) Плата за право ученія за 1884⁵ учебный годъ для иноокружныхъ и иносословныхъ опредѣлена въ 35 руб., съ распределеніемъ взноса этой платы по полугодіямъ, а именно: въ 1-е полугодіе—при поступленіи 20 руб., и, во 2-е т. е. съ 1-го Января будущаго 1885 года остальные 15 руб.; деньги вносятся впередъ.

6) Плата за содержаніе Пансіонера на Сентябскую треть полагается 29 руб. и

7) Пансіонерскихъ вакансій имѣется только 20 и желающіе занять ихъ, должны заблаговременно подать прошенія съ приложеніемъ при оныхъ показаній о несостоятельности.

Отъ Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго Округа, что приемныя испытанія для желающихъ поступить въ училище въ началѣ 1884⁸ учебнаго года будутъ произведены 17 и 18 Августа, а переэкзаменовка учениковъ, оказавшихъ неудовлетворительные успѣхи въ теченіи 1883⁴ учебнаго года, назначается на 20, 21 и 22 числа мѣсяца Августа. Съ формою документовъ, требуемыхъ при опредѣленіи дѣтей въ училище, а также программою приемныхъ испытаній, возрастомъ и другими условіями поступленія дѣтей въ тотъ или другой классъ училища, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ училище могутъ ознакомиться въ № 11 и 14 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1879 годъ.

Отъ Совѣта Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища.

Совѣтъ Кременецкаго женскаго Епархіальнаго училища, въ силу журнальнаго опредѣленія отъ 25 Іюня 1884 года утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, честь имѣть извѣститъ духовенство Волынской Епархіи, что:

1) въ настоящемъ 1884/85 учебномъ году новаго приѣма воспитанницъ въ Кременецкое женское Епархіальное училище не будетъ по причинѣ недостатка помѣщенія.

2) Новый приемъ будетъ произведенъ въ будущемъ 1885/86 учебномъ году, причемъ будутъ принимаемы дѣвѣцы не моложе девяти лѣтъ, умѣющія читать и не много писать и знающія общеупотребительныя молитвы.

3) Въ настоящемъ 1884/85 учебномъ году возможенъ приемъ только на имѣющіяся вакансіи въ существующихъ уже классахъ, а именно: въ среднемъ классѣ 5 вакансій и въ младшемъ классѣ 8 вакансій, причемъ поступающія въ средній классъ должны быть не моложе одиннадцати лѣтъ, а поступающія въ младшій классъ не моложе десяти лѣтъ.

4) Поступающія въ младшій классъ подвергаются экзамену изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) изъ *Закона Божіа*: краткое объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей; рассказы важнѣйшихъ событій изъ священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго Завета, чтеніе Евангелія по славянски съ переводомъ на русскій языкъ.

б) изъ *Русскаго языка*: чтеніе и рассказъ прочитаннаго; знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній изъ сборника «Родина»; разборъ простаго предложенія по частямъ рѣчи и по частямъ предложенія.

в) изъ *Ариметики*: обозначеніе и произношеніе цифръ; сложеніе и вычитаніе многозначныхъ дѣльных чиселъ; рѣшеніе задачъ на числа отъ 1 до 100 по сборнику Евтушевскаго.

б) Поступающія въ средній классъ подвергаются экзамену въ слѣдующемъ объемѣ:

а) изъ *Закона Божіа*: священная Исторія Ветхаго Заѣта по учебнику Рудакова,

б) изъ *Русскаго языка*: этимологія по учебнику Антонова,

в) изъ *Ариѣметики*: задачи на всѣ четыре дѣйствія съ многозначными числами,

г) изъ *Географіи*: общее обозрѣніе глобуса по учебнику Смирнова.

Испр. должность Инспектора классовъ
Н. Маньковскій.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: При *Заславской соборной церкви*, за низведеніемъ протоіерея Виктора Давидовича на должность младшаго священника при той же церкви. При означенной церкви усадебной земли 1 дес. 1610 саж., пахатной 49 дес. 528 саж., сѣнокосной 10 дес. 193 саж., и 786 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для помѣщенія священника есть. Въ м. *Полоинномъ* Новоградвол. у., при Богородично-Почаевской церкви, за перемѣщеніемъ священника Михаила Ненадкевича въ с. Новоселки, Острожскаго уѣзда. Усадебной земли при сей церкви 3 десят. 932 саж., подъ церковнымъ хуторомъ 1496 саж., пахатной 59 десят. 817 саж., и 2489 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника есть. Въ м. *Михновкѣ*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника Теодора Михалевича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 десят., пахатной 22 десят. 1387 саж., сѣнокосной 9 десят. 250 саж. и 502 души прихожанъ обоого пола. Дома для священника нѣтъ. Въ м. *Горошкatz*, Жит. у., за смертію священника Стефана Цибульскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 десят. 1706 саж., пахатной 30 десят. 450 саж.,

сѣнокосной 11 десят. 450 саж., кромя того 36 десят. 2346 саж., церковной земли находится въ приписномъ приходѣ. Прихожанъ всѣхъ вообще 3761 душа обоего пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки требуютъ значительной починки. Въ с. *Гнидавъ*, Крем. у., за перемѣщеніемъ священника Петра Кривицкаго въ с. Зарудье того же уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной земли всей вообще 39 десят. 1670 саж. и 954 души прихожанъ обоего пола. Въ с. *Блжевъ*, Житомирскаго уѣзда, за отчисленіемъ заштатъ Протоіерея Павла Дашкевича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят., пахатной 36 десят., сѣнокосной 24 десят. и 2904 души прихожанъ обоего пола. Домъ для помѣщенія священника съ хозяйственными постройками въ 1883 году истребленъ пожаромъ. Въ м. *Янушполь*, того же уѣзда, за отчисленіемъ за штатъ священника Шишацкаго. Въ м. Янушполь церковной усадебной земли 1 десят. 1188 саж., пахатной 21 десят. 1851 саж., сѣнокосной 8 десят. 679 саж. и 2424 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника и постройки есть. Въ с. *Килъ-сель*, Ровенскаго уѣзда, за отчисленіемъ заштатъ священника Іаннуарія Глодовскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 десят. 1748 саж., пахатной 22 десят., сѣнокосной 14 десят. 606 саж. Домъ для священника ветхій.

Псаломщикія: въ м. *Котельны*, Житомирскаго уѣзда за назначеніемъ псаломщика Ивана Колядинскаго на священническое мѣсто въ с. Кобылю Староконстантиновскаго уѣзда. Домъ для помѣщенія псаломщика есть. Въ с. *Татаринцахъ*, Кременецкаго уѣзда, за удаленіемъ отъ должности дьячка Андрея Карниковскаго. Домъ для псаломщика есть.

Редакторъ *И. Буллевъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Іюля 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюля № 20 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРОГРАММА ДЛЯ СОВІРАНІЯ СВѢДѢНІЙ О НАРОДНЫХЪ СУЕВѢРІЯХЪ И ПОВѢРІЯХЪ ВЪ ЮЖНОЙ РОССІИ.

(Продолженіе).

4) Человѣкъ.

а) Члены человеческого тѣла и ихъ отправленія—
 сила слова. Какія существуютъ повѣрія о человѣкѣ во-
 обще и частяхъ его тѣла въ особенности (зубы, брови,
 руки, ногти, ноги, «пята» и т. д.)? Что народъ говоритъ
 объ уродкахъ, а также о слѣпыхъ, хромыхъ и проч.? От-
 чего рождаются тѣ и другіе? Какія понятія соединяются
 у народа съ разными дѣйствіями человѣка въ его лич-
 номъ и семейномъ обиходѣ (умыванье, утираніе, ноше-
 ніе палки—и съ какихъ лѣтъ мужчины начинаютъ хо-
 дить съ нею?—потягиванье, свистаніе, чиханье, пле-
 ванье, «идучи, або идучи куды», «щобъ ништо ни спор-
 тывъ у хаті, або на свадьбі», «гостеванье»; есть ли
 какія-нибудь повѣрія о силѣ благословенія родителей
 или брани и проклятій ихъ? сны, битье о закладъ, при-
 сяга и т. п.)? Какія заклинанія существуютъ (напр.: «од
 себе заговаривать», любовныя—или приговорныя, къ
 суду, объ удачной охотѣ, заклинаніе ружья, относительно

воровства, о добываніи кладовъ и т. п.)? б) *жилице, хозяйственныя постройки, орудія и утварь*. Кто научилъ человѣка построить первую избу? Кто прорубилъ въ ней окна? и т. д. Какія повѣрія существуютъ и какими обрядами сопровождаются *закладины* и постройки жилья? Какія повѣрія—объ окнахъ, дверяхъ, порогахъ, углахъ дома, покутьѣ, печкѣ, столѣ лавкахъ, вѣтникѣ, кочергѣ, ухватѣ (рогачъ), лопатѣ, помелѣ, выметанѣ, *зольници*, *мотовилѣ*, веретенѣ, *квартѣ*, *каганці*, ножницахъ, ножѣ и т. д.? Какія повѣрія о сараяхъ, клуняхъ, погребахъ, мельницахъ и др. строеніяхъ, огородахъ, садахъ, кладбищахъ и проч? Откуда взялся первый плугъ? Кто научилъ людей пахать? Какія повѣрія о плугѣ, сохѣ, косѣ, грабляхъ, возѣ, колесахъ, саняхъ и др. земледѣльческихъ орудіяхъ? Какія сохранились повѣрія при ремесленныхъ и хозяйственныхъ занятіяхъ, наприм., при приготовленіи полотна, стрижкѣ овецъ, удоѣ молока, посѣвахъ и посадкѣ, изготовленіи пици (напр., печеніи хлѣба) и т. п.? в) *Одежда*. Какія повѣрія о шапкѣ, сорочкѣ, штанахъ, сапогахъ, свитѣ и другой одеждѣ и обуви? Иголка и шитье? г) *Пица и посуда*. Какія повѣрія о пицѣ обыденной и праздничной (о хлѣбѣ, соли, молокѣ, сырѣ, яйцахъ, салѣ, различныхъ кушаньяхъ, водкѣ и др. напиткахъ)? Какія спеціальныя кушанья приготовляются въ извѣстные праздничные дни, въ какіе именно и почему? Какія повѣрія существуютъ вообще о ѣдѣ (ѣда до богослуженія, ѣда въ шапкахъ, время ѣды, недопитая рюмка и т. п.)? Какія повѣрія о посудѣ (ложкѣ, ножѣ, горшкахъ, мискахъ, дѣжѣ и т. п.)?

Примѣчаніе. Записывая повѣрія о человѣкѣ, его жилищѣ, пицѣ, занятіяхъ, слѣдуетъ записывать какъ можно тщательно и обряды, при этомъ совершаемые (напр., при выпаденіи зуба бросаютъ его на чердакъ; остриженные волосы бросаютъ въ печку; обрѣзанные ногти кладутъ за пазуху и проч.), съ возможно точной передачей могущихъ сопровождать ихъ словесныхъ формулъ, приговариваній, причитаній, заклятій, обращеній религіозныхъ—языческаго или христіанскаго характера,

слѣдовательно и молитвъ. Слѣдуетъ указать, какіе обряды совершаются въ домахъ, садахъ, поляхъ, кладбищахъ.

5) *Миръ духовный.*

а) *Богъ и святые Ею.*

Какъ народъ представляетъ себѣ Высшее Существо? Какія понятія имѣетъ о Немъ? Не видѣлъ-ли Его кто-нибудь? Какія представленія—о трехъ ипостасяхъ—св. Троицы? Какія сказанія и повѣрія существуютъ о Рождествѣ и земной жизни Иисуса Христа, о Божіей Матери, ангелахъ и святыхъ угодникахъ (св. Петрѣ и Павлѣ, Николаѣ, Георгіи, (Юрій), прор. Ильи, Іоаннѣ Воинѣ, муч. Антипѣ, Власіи, Кузьмѣ и Демьянѣ, Симонѣ Зилотѣ, Зосимѣ и Савватіи и др.)? Кому каждый изъ нихъ покровительствуетъ? Какія духовныя пѣсни существуютъ въ народѣ, воспѣвающія Божью Матерь и святыхъ (напр. Божію Матерь, Ивана Хрестителя, Олексія Божого чоловіка, преподобнаго Онопрія, Ивана Богослова, Ивана Золотоустого, Архидякона Степана, свят. Варвару, Марію Египетскую и др.)

Примѣчаніе. По понятіямъ народа, одни изъ свитыхъ покровительствуютъ животнымъ, другіе управляютъ естественными явленіями, напр., св. Георгій считается покровителемъ волковъ, св. Илья—Громовержцемъ, св. Фроль и Лавръ покровительствуютъ лошадямъ, Власій—рогатому скоту, св. Зосима пчеламъ. Ангелы управляютъ естественными явленіями, напр., огнемъ, поддерживаютъ столбы, на которыхъ держится свѣтъ, и т. д.

б) *Языческія божества.*

Не сохранилось-ли названій языческихъ божествъ и преданій о нихъ, а именно: о Дажь-богѣ, Хорѣ, Волосѣ, Ярылѣ, Колядѣ, Троянѣ, Чурѣ, Кострубонькѣ, Купалѣ, Сварогѣ, Перунѣ, Бѣлбогѣ, Чернобогѣ, Мокошѣ или Мокшѣ, Дидѣ-Ладѣ, Зничѣ, Погодѣ, Посвистачѣ, Сильно-богѣ, Золотой-бабѣ, Лелѣ-Полелѣ и др? Нѣтъ-ли такихъ сказаній, въ которыхъ упоминалось-бы слово «божокъ».

в) *Духи—демонологія, враждебныя силы.*

Какое понятіе народъ соединяетъ со словомъ «духъ»? Всегда-ли это понятіе совпадаетъ съ понятіемъ о зломъ демонѣ?

1) Черти: какая разница между *Чертомъ, Сатанилою, Бісомъ, Дьяволомъ, Злою Личиною* и др., перечисленными ниже демоническими существами? Какъ еще называютъ чертей (*Лысовой, Лисовыкъ, Боровыкъ, Перелестникъ, Лизунъ, Лисунъ, Поисунъ, Полевой, Помовыкъ, Болотныкъ, Водяной, Очеретныкъ, Лозовыкъ, Анцыболотъ, Скарбыкъ, Одминокъ, Тышко, Кадукъ, Анцыхристъ* и др.)? Отчего произошли эти названія? Біографическія и функціональныя особенности ихъ? Въ какомъ видѣ представляютъ чертей и ихъ разновидности? Гдѣ они обыкновенно живутъ, и что дѣлаютъ тамъ? Когда и для чего являются въ нашъ міръ? Какъ искушаютъ людей и причиняютъ имъ вредъ? Какъ заключаютъ съ ними договоры и какого рода? Что народъ рассказываетъ о первоначальномъ происхожденіи чертей—и паденіи ихъ съ неба? Откуда берутся черти, — размножаются-ли? Имѣютъ-ли они семью? Что извѣстно о *чертовомъ батькѣ, матери и чортенятахъ.*

2) Вѣдуны и духо-человѣки: кто такіе *Чаривныкъ, Чаклунъ, Басорка, Ворожбытъ, Ворожка, Знахарь, Знахорка, Відьмакъ, Відьмы?* Что народъ знаетъ о нихъ, и какое между ними различіе? Какіе секреты, занятія и знанія у нихъ? Какъ происходитъ передача этихъ секретовъ и знаніе и проч.?

Примѣчаніе. По повѣртіямъ извѣстно, что вѣдуны и вѣдмы занимаются: а) скрадываніемъ свѣтилъ, управленіемъ градомъ и задержаніемъ дожда, б) превращеніями себя, другихъ людей и животныхъ, «закрутками», — «наговорами» и проч., в) доеніемъ коровъ и г) собраніями на *Лысой горѣ.* Желательны подробныя свѣдѣнія по этому вопросу, особливо о превращеніяхъ: какія существуютъ преданія о превращеніяхъ? Какъ ихъ совершать, и какъ превращенію придавать прежній видъ? Сказанія о превращеніяхъ раздѣляются на сказанія о превращеніи людей

и животныхъ въ растенія и неодушевленные предметы (камни, скалы и проч.) и на сказанія о превращеніяхъ, совершаемыхъ колдунами надъ самими собой и надъ другими людьми. Любопытно знать: существуютъ-ли преданія о превращеніи людей (наприм. колдуновъ) послѣ смерти въ какихъ-либо животныхъ (наприм. волковъ?) Это можетъ доставить матеріалъ для объясненія—что такое *вокулокъ* и цѣлая серія загробныхъ существъ челоѳческаго происхожденія, именно: что такое *Упырь*, *Мавки*, *Гречухи*, *Русалки*, *Выхованці*, *Мелузины*, *Характерныкз*, *Вишалыкз*, *Васаврюкз*, утопленники и т. п.? Не существуетъ-ли какихъ повѣрій о свойствахъ «гадючаго мяса»—дѣлѣ колдованій и т. п.?

3) Миѳическія существа: какія существуютъ повѣрія и кто такіе, по народнымъ представленіямъ, *Змій*—*Олицейный*, *Цмокъ*, *Лптавецъ*, *Вітривъ батько*, *Грифъ*, *Единорожецъ*, *Рарашокъ*, (*Rarog*), *Злыдни*, *Горыня*, *Горой*, *Бова*, *Вова*, *Вій*, *Диевъ*, *Диво*, *Ночныкъ*, *Полуношниця*, *Полудниця*, *Баба-Яна*, *Баба-Хива*, *Баба Реледзія*? Кто такіе *Морски люде*, *Морскій Царь*, *Лісови люде*, *Бойки*, *Сыроиды*, *люде о двухъ головахъ*, *Песьюловиці*, *Чоловички* или *Людки* (Пигмен), *Велетні*, *Богатыри*, *Вервиѳора*, *Верныдубъ*, *Котыгорошокъ*, *Волотъ*, *Полканъ*, *Стрыкъ* и др.? Въ какомъ видѣ представляетъ ихъ себѣ народъ и что рассказываетъ о нихъ? Не видѣль-ли ихъ кто-нибудь—и гдѣ?

Примѣчаніе. Единорожецъ и грифъ, по понятіямъ нѣкоторыхъ въ народѣ,—тѣ животныя, которыя потонули во время всемірнаго потопа.

4) Олицетворенія: кто такіе *Доля*, *Недоля*, *Лыхо*, *Біда*, *Пятыниця*, *Родъ*, *Рожаниця*, *Марена* или *Морена*, *Мара*, *Морокъ*, *Манія*? Какъ представляетъ себѣ (олицетворяетъ) народъ смерть и болѣзни (наприм., лихорадку—*Трасцю* или *Пропасныцю*, *Джуму*, *оспу*, *холеру*, *родымець*, *ничныці*, *крыквыці* и др.?) Гдѣ онѣ живутъ и по чьему повелѣнію являються къ людямъ?

г) *Твореніе міра*, *душа и загробная жизнь*.

• Видѣль свѣтъ взався? Какія преданія народъ имѣ-

еть о созданіи всего міра вообще и человѣка въ особен-ности? Какое участіе въ твореніи принималъ Сатана (есть слѣды богумильства и друг. апокрифическихъ вѣрованій въ народѣ)? Какую жизнь вели первые люди, и чѣмъ они отличались отъ нынѣшнихъ? Чѣмъ отличались первобытныя животныя отъ теперешнихъ? Что разсказывается о присутствіи Божества на землѣ? Какія есть преданія о золотомъ вѣкѣ на землѣ?

Примѣчаніе. О пребываніи Божества на землѣ и о встрѣчѣ съ Нимъ разныхъ людей есть также много преданій, равно какъ и о встрѣчѣ со св. угодниками. Во время пребыванія Божества на землѣ былъ золотой вѣкъ у людей: люди, животныя и растенія имѣли тогда исполинскій ростъ; вся природа была величественнѣе и богаче; Господь награждалъ людей добрыхъ, а злыхъ наказывалъ (чѣмъ именно?). Есть разказы объ отнятіи у людей способности знать будущее, о лишеніи ихъ прежнихъ знаковъ, колосья которыхъ доходили до земли и т. д.

Преданія о грѣхопаденіи, Адамѣ и Евѣ у пустыні? Духовныя пѣсни объ Адамѣ и Евѣ? Въ видѣ чего народъ представляетъ себѣ душу человѣческую? Есть-ли душа у животныхъ? Въ какомъ видѣ душа выходитъ изъ человѣка по смерти? Гдѣ души находятся до рожденія людей? Какъ онѣ соединяются потомъ съ тѣломъ? Какія духовныя пѣсни существуютъ о душѣ? Какъ приходитъ смерть и умерщвляетъ человѣка? Можно-ли отъ нее избавиться? Какъ народъ представляетъ себѣ будущую жизнь? Гдѣ находится адъ и рай, и какъ они изображаются? Былъ ли кто въ раю или въ адѣ—и возвращался-ли на землю (*замыранье*)? Чувствуетъ-ли человѣкъ что нибудь, когда находится въ землѣ? Всякаго-ли человѣка принимаетъ земля? Какъ умираютъ люди добрые и злые, и въ особенности тѣ, которые знали при жизни съ нечистой силой? Что разсказываетъ народъ о хожденіи мертвецовъ? Что такое *Рахманы* (и *рахманьскій Великдень*)? Ходятъ-ли по смерти утопленники, удавленники и всѣ вообще самоубійцы? Каково положеніе ихъ на томъ свѣтѣ? Во что обращаются послѣ

смерти дѣти, умершія безъ крещенія, и дѣвушки, уто-
нувшія или не вышедшія замужъ? Каково ихъ положе-
ніе на томъ свѣтѣ? Что народъ рассказываетъ о вос-
кресеніи мертвыхъ и о второмъ пришествіи? Какъ со-
вершится кончина міра? Какіе признаки страшнаго су-
да и какія есть духовныя цѣсни въ народѣ о страшномъ
судѣ?

Примѣчаніе. Всестороннее изслѣдованіе народныхъ пред-
ставленій о тагъ называемомъ «мірѣ духовномъ», на основаніи
возможно полнаго и точнаго матеріала, помимо великаго зна-
ченія, какъ мы ужъ выше сказали, для «психологіи народовъ»,
еще имѣеть и болѣе спеціальное примѣненіе—именно, можетъ
служить къ восстановленію затертыхъ временемъ и позднѣйшей
культурой древне-славянскихъ вѣрованій,—и, главнымъ обра-
зомъ,—культы мертвыхъ и духовъ у древнихъ славянъ, весьма
не яснаго пока для русской науки. Дѣло въ томъ, что понятіе
о душѣ, самой по себѣ, тагъ сказать, было у нашихъ предковъ
очень неопредѣленное. Душа умершаго челоука то представля-
лась въ видѣ какаго-то легкаго крылатаго существа, то счита-
лась присущею мертвому тѣлу или его разложившимся элемен-
тамъ, напр., жила въ растеніи, выросшемъ на могилѣ покой-
ника и т. п. Что славяне вѣрили въ загробную жизнь, это под-
тверждается древними свидѣтельствами (изреченіе игоревой дру-
жины при скрепленіи договора съ греками: «да будемъ раби
въ сей вѣкъ и будущій»;—также изамѣч. Льва Діакона о само-
убійствѣ воиновъ Святослава ради избѣжанія рабства на землѣ
и за гробомъ). Подобное представленіе о загробной жизни,
кагъ о продолженіи земной, яснѣе выразилось въ *погребальныхъ*
обрядахъ. Когда челоукъ умиралъ, то древніе славяне вмѣстѣ
съ нимъ клали все то, что необходимо ему было въ земной
жизни: вино, пищу, оруженія, коня, домашнюю птицу, даже
женщину (подробности—у араб. истор. Ибнъ-Форцлана и др.,
въ трудахъ *Ботлярскаго* «О погребальныхъ обрядахъ славянъ»
и *Бестужева-Рюмина* «Русск. истор.» 1-й, стр. 26—30, отд.
2-й и др.). По понятію предковъ нашихъ, душа не можетъ
очень скоро разстаться съ прежнимъ жилищемъ и по ночамъ
прилетаетъ къ нему. Для того, чтобы побормить ее, ставили

на окно, хлебъ, воду, вѣшали бѣлое полотенце, чтобы душа могла умыться, потереться и т. п.

Такия понятія о загробной жизни—съ теченіемъ времени послужили поводомъ къ фантастическому населенію міра различными *духами*, которые, по первоначальному происхожденію своему, были ни что иное, какъ души умершихъ. По отношенію къ живымъ людямъ духи эти были добрые и злые. Было (и есть доселѣ) повѣрье, что ночью изъ могилъ выходятъ мертвецы (души умершихъ); одни изъ нихъ бродятъ безцѣльно, а другіе съ цѣлью дѣлать людямъ зло. Такъ, напр., *Утырь*—«высасывающій у сонныхъ людей кровь»—обыкновенно духъ какого-нибудь умершаго чародѣя. Чтобы избавиться отъ уныря разрываютъ обыкновенно ту могилу, въ которой подозрѣваютъ уныря, и пробиваютъ мертвеца осиновымъ коломъ, думая, что этимъ его лишаютъ возможности встать изъ гроба. Къ числу добрыхъ духовъ причисляли славяне *домовато* (Чуръ). Это духъ усопшаго предка. Онъ невидимо присутствуетъ въ домѣ и заботится о благосостояніи его (напр., чтобы скотина была въ хорошемъ тѣлѣ, чтобы въ домѣ покровительствуемаго лица былъ матеріальный достатокъ и т. п.). Онъ сохраняетъ домъ отъ нападенія злыхъ духовъ, съ которыми постоянно ведетъ войну. Съ чужими домовыми онъ находится въ постоянной враждѣ, ибо чужой домовый можетъ нанести вредъ чужой семьѣ;—онъ и самъ не прочь сдѣлать пакость чужанамъ. Вообще онъ не любитъ присутствія постороннихъ въ своемъ домѣ, почему и душитъ во снѣ чужаго человека; чужую скотину тоже истомляетъ, не давая ей покоя. Но не любовь домового къ вещамъ и животнымъ не ограничивается исключительно чужими, онъ портитъ и свое, если оно ему не нравится. Свое неудовольствіе домовый выражаетъ шумомъ и трескомъ по ночамъ. Есть времена, что на домового находить такое расположеніе духа, что онъ любитъ пугать людей. Въ честь домового, вѣроятно, были учрежд. обряды, такъ между прочимъ, когда переходятъ въ новый домъ, то для того, чтобы переманить къ себѣ домовата, хозяина обращается къ заднему углу дома со словами: «милости просимъ, дѣдушка, къ намъ на новое жильѣ»; затѣмъ воображаетъ, что домовый перешелъ, хозяина

встрѣчаетъ его съ хлѣбомъ и солью. Вообще всѣ обряды въ честь домовата направлены къ задобриванію его.

Русалками назывались женщины, покончившія жизнь отъ несчастной любви. Впослѣдствіи, подъ вліяніемъ христіанскихъ понятій, стали вѣрить, что русалки — души не крещенныхъ младенцевъ. По понятіямъ нашихъ предковъ, русалки жили въ лѣсахъ; представл. онѣ сидящими и качающимися на вѣтвяхъ. Народная фантазія представляетъ русалку неописанной красавицей, на которую если кто взглянетъ, то влюбится и умретъ съ тоски по ней. Есть еще и *водяныя русалки*: въ лунныя ночи онѣ выходятъ на берегъ, предаются играмъ и чешутъ волосы. Русалки существа незлыя, тѣмъ не менѣе, поймавъ человѣка, защекочиваютъ его до смерти; дѣлаютъ онѣ это безъ всякой злобы, что явствуетъ изъ выбора смерти, по возможности, пріятной, среди смѣха; вообще вражды къ людямъ не питаютъ. Въ честь русалокъ въ народѣ установлены различные обряды. Костомаровъ говоритъ, что имъ приносятъ жертвы (есть объ этомъ свидѣтельства у Прокоція и Козьмы Пращаго). У насъ до позднѣйшаго времени сохранился обычай раскидывать полотна по деревьямъ русалочкамъ на сорочечки. Въ Украинѣ кладутъ горячій хлѣбъ на окна, думая, что паръ отъ него питаетъ русалокъ. Специальное время года — весной (Послѣ — Пасхи передъ Троицей) носить названіе „Русальной недѣли“, — конечно, слѣды годичнаго праздника въ честь ихъ въ старину. — Кромѣ этихъ духовъ славяне вѣрили еще въ существованіе *стихійныхъ духовъ*, напр., *водяныхъ*, *лѣсныхъ* и т. п. По своему образу жизни водяные лѣшіе весьма сходны съ домовыми, но происхожденіе ихъ изъ міра мертвыхъ для насъ не ясно обозначено народными сказаніями. *Водяной* — владѣтель воды и хозяинъ живущей въ ней рыбы. Народъ представляетъ его себѣ голымъ старикомъ съ большимъ одутымъ брюхомъ и опухлымъ лицомъ. Онъ страшный пьяница и игрокъ; имѣетъ женъ и дѣтей. Сокрушительное дѣйствіе воды весной приписывается буй-

ному веселью водяныхъ на свадьбѣ. Иногда онъ является (конечно одѣтымъ) на торгъ и, какъ хозяинъ мельницы, устанавливаетъ цѣны на хлѣбъ. Его узнать можно потому, что съ краевъ его одежды каплетъ вода. Любимая рыба водянаго — „чортовъ конь“ (?). Владѣтель мельницы стоитъ къ водяному въ такихъ-же отношеніяхъ, какъ владѣлецъ дома къ *домовому*, т. е. водяной можетъ принести большую пользу „дозоромъ“ или большой вредъ своими причудами. Отсюда возникъ и культъ водянаго. Владѣлецъ мельницы при „закладкѣ“ ея обрекаетъ водяному извѣстное животное, которое ужъ потомъ водяной самъ найдетъ и утопитъ непременно. Кромѣ того — ему приносили въ даръ бѣлую свинью. Рыбаки также чтутъ водянаго, выливая въ рѣку масло съ извѣстными причитаніями (какими?). Владѣльцы водяной птицы въ половинѣ сентября приносятъ водяному въ прощальный даръ гуся. — Что касается *лѣшаго*, то онъ — хозяинъ извѣстной части лѣса и звѣрей, тамъ живущихъ. Любимый звѣрь его — медвѣдь, охраняющій лѣшаго во время сна. Лѣшій съ виду — русскій мужикъ, въ овчиномъ тулупѣ, запахивающемся лѣвой полой на правую, — съ перевернутыми зрачками въ глазахъ («косой»). Онъ страшно силенъ, — вырываетъ съ корнемъ вѣковыя деревья; страшный пьяница подобно водяному и игрокъ: переселеніе звѣрей изъ одного лѣса въ другой приписывается народомъ тому, что извѣстный лѣшій проигралъ ихъ другому. Лѣшіе живутъ семействами. Бури со страшнымъ шумомъ въ лѣсахъ — буйное веселье на лѣшней свадьбѣ или драка ихъ между собою. Странниковъ лѣшій любитъ сбивать съ дороги, „обходя“ ихъ кругомъ и превращаясь въ разныя деревья, могущія почему либо служить признакомъ пути. Одурачивъ путника, лѣшій хлопаетъ въ ладоши, свистеть и хохочетъ. Чтобы уберечь себя отъ проказы лѣшаго и пользоваться его содѣйствіемъ, звѣроловы и дровосѣки совершаютъ ему культъ: приносятъ пироги, хлѣбъ съ солью, листья табаку, до котораго онъ большой охотникъ и т. п., оставляя все

это на инд. Лѣшій, найдя приношенія, кричитъ: „шелъ шелъ, да нашелъ!“ Въ „заговорѣ“ на ловлю звѣрей есть обращеніе къ лѣшему и т. п. Подъ вліяніемъ христіанскихъ понятій языческіе духи превратились въ демоновъ,—о характерѣ и дѣйствіяхъ которыхъ должна намъ сказать со временемъ, пока неразработанная, русская демонологія.

(Окончаніе впереди).

ДВУТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

Успѣхи христіанства на Кавказѣ.—Въ Ствѣрской Кахетіи, въ Панкисскомъ ущельѣ, 21 и 22 апрѣля, какъ сообщаетъ газета «Дрозда», 34 челоѵка изъ магометанъ, между которыми не мало, 40—50, лезгиновъ, приняли св. крещеніе.

— Препятствія успѣшной проповѣди Евангелія среди сибирскихъ язычниковъ.—Въ отчетѣ о состояніи и дѣятельности иркутской духовной миссіи въ 1883 году, встрѣчаются обычныя жалобы миссіонеровъ на неблагопріятныя условія, въ которыя поставлено ихъ служеніе. Миссіонеры указываютъ на противудѣйствіе ихъ проповѣди зажиточныхъ инородцевъ, которые заставляють своихъ должниковъ, заявившихъ уже желаніе креститься, отказываться отъ своего слова; указываютъ далѣе на случаи насильственной запродажи крещеными родителями дѣтей женскаго пола въ другія инородческія вѣдомства и на случаи побѣговъ женъ отъ законныхъ мужей (изъ числа бѣдняковъ) для удовлетворенія низскимъ наклонностямъ состоятельныхъ инородцевъ. Но самое большое зло, съ которымъ приходится миссіонерамъ вести борьбу, это—вторженіе иностранныхъ ламъ въ среду крещеныхъ, съ цѣлью привлеченія ихъ къ языческому культу. Тѣмъ не менѣе миссіонерская дѣятельность не была безплодной: гужирскимъ миссіонеромъ окрещено 105 челоѵкъ, парсецѣвскимъ—101, жимытскимъ—46.

— Усиленіе фанатизма католическихъ сексидзоровъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ.—По словамъ корреспондента «Новаго Времени» въ Сѣверо-Западномъ краѣ—моп Чорныхъ не мало точекъ на горизонтѣ общественнаго раз-

вѣтія въ смыслѣ единенія этой окраины съ кореннымъ населеніемъ русскаго государства. Молодые ксендзы, появившіеся здѣсь вслѣдъ за назначеніемъ бискуповъ, не рѣдко обнаруживаютъ прискорбный полный нетерпимости духъ фанатизма.

Мѣстное католическое населеніе въ случаѣ отдаленности костела не рѣдко ходило слушать церковное богослуженіе въ православные храмы. Въ здѣшнемъ краѣ есть не мало старыхъ иконъ, находящихся въ православныхъ храмахъ и монастыряхъ, одинаково чтимыхъ простымъ народомъ православнаго и католическаго исповѣданія. Здѣсь бывали случаи погребенія католиковъ на православныхъ кладбищахъ. Ко всемъ этимъ явленіямъ религіозной жизни народной массы старые ксендзы относились благодушно, обнаруживая въ этихъ случаяхъ благоразумную терпимость. Совершенно иначе смотрятъ на это новые, молодые ксендзы. Они грозятъ анафемой за такое сближеніе католиковъ съ православной церковью.

Мы говорили люди вполне достовѣрные, что уже было нѣсколько случаевъ, въ которыхъ молодые ксендзы, поставленные бискупами, лишали крестьянъ причастія за такое отношеніе къ православной церкви.

Невъротный налогъ съ православныхъ въ пользу костела. — Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ сообщаетъ о слѣдующемъ неврѣотномъ налогѣ. Года два тому назадъ православные прихожане селъ Прохенокъ и Мостова, Константиновскаго уѣзда, Стѣлецкой губерніи, приобрѣли покушкой отъ помѣщика-католика 270 морговъ земли. Въ концѣ 1883 года, прихожане селѣдняго Гуслевскаго костела задумали построить вокругъ костельнаго зданія новую ограду; на покрытие этихъ расходовъ Гуслевское тминное управленіе составило росписаніе поземельной складки, включивъ въ это росписаніе и земли, приобретенныя за два года до этого прохенскими и мостовскими прихожанами. Росписаніе тминнаго управленія утверждено законнымъ порядкомъ, и войтъ тмины приступилъ къ сбору денегъ, требуя отъ православныхъ жителей, чтобы они, наравнѣ съ католиками, оказали натуральную помощь при свозкѣ строительныхъ матеріаловъ на устройство костельной ограды. Послѣдніе, какъ несправедливо привлечен-

ные, къ участию въ совершенно постороннемъ для нихъ дѣлѣ, протестовали, но гминный войтъ съ росписаніемъ въ рукахъ угрожалъ экзекуціей и, какъ говорятъ, успѣлъ собрать часть денежной складки, пока крестьяне хлопотали, гдѣ слѣдуетъ, объ освобожденіи ихъ отъ незаконнаго налога. Католики поспѣшили воспользоваться этимъ и распустили слухъ, что боль скорого «ржондъ» допуститъ этотъ налогъ, то этимъ самымъ призналъ православныхъ плательщиковъ римско-католиками, и они должны теперь ходить въ костель, а не въ церковь.

Заявленіе Редактора «Слова» В. М. Площанскаго.—Редакторъ галиційскаго «Слова» В. М. Площанскій, отбывъ тюремное заключеніе, въ которому онъ былъ приговоренъ по извѣстному дѣлу «Грабаръ и Площанскаго», обращается въ своей газетѣ съ слѣдующимъ заявленіемъ:

«Принесли потребованную отъ меня личную жертву, но милости провидѣнія тѣломъ и душею здоровъ, также крѣпко съчувствіемъ родинѣ, становлюсь опять въ ряды работниковъ Руси, послѣ пяти мѣсячнаго отсутствія.

Процессъ нашъ, единственный въ своемъ родѣ и единственный въ нашемъ столѣтіи, и исторія произнесетъ о немъ безпристрастный приговоръ. Она откроетъ его тенденцію и причины, она начертитъ на страницахъ своихъ его послѣдствія. Она, какъ строгій и безпристрастный судья міра, разрѣшитъ, она кого должна имѣть отвѣтственность за событія нашихъ дней? Драма еще слишкомъ свѣжа, и важнѣйшее въ ней лицо еще кончило еще своей роли... Потому я и не берусь за объясненіе одной стороны процесса, такъ какъ ее понимаетъ наша Русь, и иначе нетрудно попасть въ подозрѣніе, что я желаю возбудить къ кому-то презрѣніе или ненависть. Я лишь констатирую отрадный фактъ, что Русь не поддастся малодушію, не впала въ отчаяніе вслѣдствіе процесса, а бодро и еще съ большею энергією отстаиваетъ свои прирожденныя права и усильно трудится въ интересахъ своего возрожденія, т. е. что случилось *противное* тому, чѣмъ ожидали противники Руси.

Затѣмъ г. Площанскій, обѣщая и впередъ работать на пользу своего народа, не выходя изъ предѣловъ законности, объявляетъ войну полякамъ»

Отрицаюсь вмѣстѣ съ цѣлымъ галицко-рускимъ народомъ отъ содѣйствія къ возстановленію давнихъ польскихъ порядковъ на Руси. Чѣмъ была Польша для нашей Руси, я лучше и основательнѣе изучилъ, занимаясь тѣмъ предметомъ въ свободное отъ другихъ занятій время послѣднихъ пяти мѣсяцевъ. Предки наши—это страдальцы-герои, которыхъ смѣло можно поставить на равнѣ съ мучениками первыхъ вѣковъ христіанства! Теперь больше, чѣмъ когда нибудь, становится для меня непонятнымъ, какъ могла подобная республика такъ долго держаться въ мірѣ, и какъ могутъ находиться между нами люди, желающіе возстановленія такихъ старыхъ порядковъ. Не знаютъ, повидимому, исторіи.

— Графъ Э. Ив. Тотлебенъ (некрологъ).—19 іюня, за-границею, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался генераль-адъютантъ графъ Эдуардъ Ивановичъ Тотлебенъ. И такъ, однимъ славнымъ русскимъ челоѣкомъ стало меньше. Имя этого знаменитаго инженера, неразрывно связанное съ событіями знаменательной севастопольской эпохи и послѣдней русско-турецкой войны, не только произносится съ уваженіемъ во всѣхъ углахъ обширнаго русскаго царства, но пользуется заслуженною извѣстностью далеко за предѣлами Россіи. Блестящая боевая карьера для покойнаго открылась въ 1849 году. Наступилъ достопамятный 1854 годъ. Появленіе военного инженера-полковника Э. И. Тотлебена въ Севастополѣ было истиннымъ событіемъ, и онъ игралъ не маловажную роль въ доблестной 11-ти мѣсячной оборонѣ города, воздвигнувъ знаменитыя севастопольскія твердыни. Геройская оборона Севастополя, вызвавшая изумленіе враговъ Россіи, главнымъ образомъ, стала возможною благодаря дарованіямъ и энергіи Тотлебена. По окончаніи крымской кампаніи, генераль Тотлебенъ былъ призванъ къ занятію поста товарища инспектора по инженерной части, и здѣсь, въ теченіе многихъ лѣтъ, своими работами и инициативою, сослужилъ хорошую службу инженерному дѣлу. Въ началѣ октября 1877 года, генераль Тотлебенъ былъ вызванъ на задунайскій театръ военныхъ дѣйствій, и съ прибытіемъ его подъ Плевну, блокада этого пункта, привела, въ концѣ-кон-

цовъ, къ результату, который обезпечилъ благоприятный успѣхъ кампаніи. За совершенные имъ подвиги, онъ былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 2-й степени. Въ 1878 году ему былъ пожалованъ орденъ св. Андрея Первозваннаго, а въ 1879 году онъ былъ возведенъ въ графское достоинство. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ своей жизни, онъ занималъ постъ виленскаго, гродненскаго и ковнскаго генераль-губернатора и только тяжкая болѣзнь была причиною его продолжительнаго пребыванія за-границею. Искусный и тщательный уходъ, при благоприятной климатической обстановкѣ, порою облегчалъ его мучительныя страданія, сломившія, наконецъ, его сильный и выносливый организмъ. Э. И. Тотлебенъ скончался не въ особенно преклонномъ возрастѣ, — ему было не болѣе 65 лѣтъ отъ роду. Какъ человекъ, онъ отличался необыкновенною правдивостію и неуклонною строгостію, по отношенію къ принятымъ на себя обязанностямъ. Въ частныхъ и обшденныхъ отношеніяхъ онъ отличался необыкновенною простотою и задушевною искренностію. Независимо отъ массы неизвѣстныхъ ему почитателей его дарованій, онъ внушалъ самыя искреннія симпатіи людямъ, приходившимъ съ нимъ въ соприкосновеніе.

— Н. В. Бергъ (некрологъ). — 16 іюня, въ Варшавѣ скончался Николай Васильевичъ Бергъ, пользовавшійся въ теченіи многихъ лѣтъ большою популярностію, какъ ученый знатокъ славянскихъ литературъ и талантливый переводчикъ. покойный родился въ 1821 году и первоначально воспитаніе получилъ въ 1-й московской гимназіи, откуда перешелъ въ московскій университетъ, но курса въ немъ не окончилъ. Въ 1848 году Н. В. Бергъ, какъ говоритъ «Новое Время», поступилъ на службу въ московскую контору государственнаго банка, гдѣ и находился до начала крымской кампаніи. Съ оставленіемъ службы, начинается новый періодъ въ жизни Николая Васильевича, періодъ путешествій и неутомимой жажды сильныхъ ощущеній въ пылу военной жизни. Н. В. Бергъ, въ качествѣ журналиста, отправился на театръ войны 1853—1854 гг., и находился въ Севастополѣ во все время его осады. По окончаніи крымской кампаніи, онъ уже является на Кавказѣ, присутствуетъ при взятіи Шамиля, а затѣмъ уѣзжаетъ путешествовать по Малой и Средней Азіи, посвящая въ особенности свое вниманіе подробному осмотру Св. Земли. Возвратившись изъ путешествія въ 1860 году, Николай Васильевичъ тотчасъ же уѣхалъ въ Италію,

гдѣ, присоединясь въ штабу Гарибальди, былъ свидѣтелемъ завоеванія Неаполитанскаго королевства. Начавшееся вскорѣ польское возстаніе привлекло Н. В. Берга въ Варшаву. Тамъ онъ получилъ назначеніе состоять при намѣстникѣ и имѣлъ возможность близко ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ въ краѣ. — Вскорѣ, затѣмъ, ему предложили быть преподавателемъ русскаго языка и литературы въ варшавской главной школѣ. Н. В. принялъ это мѣсто, которое осталось за нимъ и при преобразованіи главной школы въ университетъ. Покойный занималъ его съ 1868 года, онъ состоялъ редакторомъ «Варшавскаго Дневника». Литературные труды Н. В. Берга раздѣляются на историческіе и беллетристическіе; первые имѣютъ значеніе вполне достовѣрныхъ мемуаровъ. Изъ историческихъ сочиненій Н. В. Берга пользуются наибольшей извѣстностью: «Записки объ осадѣ Севастополя», «Записки о польскомъ мятежѣ 1863 г.» (составленныя по порученію намѣстника) и рядъ мемуаровъ, печатавшихся въ нѣкоторыхъ журналахъ и въ послѣднее время въ «Русской Старинѣ».

— И. И. Смолеръ (некрологъ). — Чешскія газеты сообщаютъ о кончинѣ замѣчательнаго дѣятеля и патріота лужицкаго народа Ивана Ивановича Смолара, какъ его называли Русскіе, или Яна Эрнеста (Арношта) Смолера. Онъ скончался 13-го іюня въ девять часовъ утра.

Смолеръ родился въ Верхнихъ Лужицахъ, въ деревнѣ Лучѣ, 6 марта 1816 года, слѣдовательно ему было 68 лѣтъ. Онъ былъ сынъ учителя евангелической школы. Первое образованіе онъ получилъ въ селѣ Лазѣ, откуда былъ переведенъ его отецъ въ 1823 году. Гимназію онъ окончилъ въ Будизинѣ (Bautzen), гдѣ учился съ 1830 до 1836 года. Уже въ гимназіи онъ обнаружилъ патріотическія чувства и училъ своихъ сотоварищей забывавшихъ по-лужицки въ нѣмецкой школѣ родному лужицкому языку. Затѣмъ слушалъ во Вратиславѣ (Breslau) четыре года лекціи на богословскомъ факультетѣ. Тутъ онъ предавался занятіямъ по исторіи и языку лужицкихъ Сербовъ и съ Нѣмцемъ Ресслеромъ въ концѣ 1838 года основалъ общество лужицкихъ студентовъ, которые занимались изученіемъ лужицкихъ нарѣчій. Извѣстный профессоръ и патріотъ Пуркина побудилъ его заниматься и другими славянскими нарѣчіями. По слѣдствіи испытанія изъ богословія въ 1840 году онъ искалъ мѣста домашняго учителя, но получилъ правительственную стипендію для изученія славянскихъ нарѣчій чтобы приготовить къ занятію отерывшихся тогда славянскихъ кафедръ. Къ этому времени принадлежитъ начало его литературной дѣятельности. Въ 1845 году онъ написалъ уставъ для давно задуманной

Сербской Матицы и предложил его собранію патриотовъ, послѣ чего она, съ разрѣшенія правительства, въ 1847 году открыла свои дѣйствія. Въ 1846 году профессоръ Юрданъ пригласилъ Смолера въ Лейпцигъ и тутъ они оба издавали „Slavische Jahrbücher“, известный журналъ, имѣющій значеніе и теперь для науки, хотя съ тѣхъ поръ прошло около 40 лѣтъ. Въ 1848 году Смолеръ переселился въ Будишинъ и здѣсь взялъ редакцію еженедѣльника Зейлера „Tudzenska Novina“ (еженедѣльная газета), а въ 1853 году „Serbske Novine“. Въ то время онъ основывалъ по деревнямъ патриотическія общества. Въ 1850 г. онъ сталъ учителемъ сербскаго языка, какъ обязательною предмета гимназій, и вскорѣ основалъ книготорговлю и расширилъ ее вмѣстѣ съ Пехомъ (Schmoler und Pech); въ 1863 году эта фирма стала издавать лужицкія книги.

Смолеръ очень много писалъ и издавалъ. Главные его труды, кромѣ статей въ газетахъ: 1) замѣчательное и теперь достаточно рѣдкое изданіе: «Пѣсни верхнихъ и нижнихъ лужицкихъ Сербовъ» (1841 и 1843), «Нѣмецко-лужицкій словарь» (1843), «Welches ist die Lehre des aethanasianischen Symbolums» (1864), «Die Slavischen Ortsnamen in der Oberlausitz» (1867) и т. п. Кромѣ того, онъ былъ редакторомъ новой серіи „Slavische Jahrbücher neue Folge“ въ 1852—1858 годахъ, „Zeitschrift für slavischen Literatur, Kunst und Wissenschaft“, два выпуска въ 1862—1865 годахъ, въ послѣдствіи переименованный въ „Centralblatt für slavischen Literatur und Bibliographie“ (1865—1868). Смолеръ много переводилъ на нѣмецкій языкъ и между прочимъ многіе труды Гильфердинга, на примѣръ, его письма изъ Босніи и Герцеговины. Смолеръ глубоко вѣрилъ въ силы своего маленькаго народа. Когда ему кто-то выразился со скорбью и сожалѣніемъ о Лужичанахъ, которыхъ ждетъ неминуемая гибель, Смолеръ сказалъ: «Нѣтъ, мы не погибнемъ! Мы ведемъ жизнь тихую, скромную, но мы не погибли!»

— А. А. Палюхъ (некрологъ).—Недавно во Львовѣ наложилъ на себя руки одинъ изъ лучшихъ русскихъ людей Алексѣй Андреевичъ Палюхъ, нашедшій невозможнымъ жить подъ нравственной пыткой, созданной въ краѣ для галичанъ польскою администраціей.

Биографія покойнаго—это исторія народной жизни въ Галиціи, начиная съ 1848 года до послѣднихъ дней. Во всѣхъ народныхъ движеніяхъ А. А. Палюхъ принималъ самое живое участіе и его родина многимъ обязана этому великому патриоту. Заимствуемъ изъ „Новаго Пролома“ нѣкоторыя черты изъ его жизни и дѣятельности.

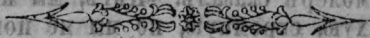
А. А. Палюхъ принадлежалъ къ числу людей въ высшей

степени скромныхъ. Онъ всегда работалъ для дѣла, а не славы, и въ немъ имѣемъ наилучшее доказательство, что человекъ, желающій принести заслуги для общества, можетъ много сдѣлать, если у него есть добрая воля служить своему отечеству.

Покойный, видя, что народу не достаетъ молитвослововъ, и что вѣлѣдствіе того онъ отвергается отъ своей церкви, занялся составленіемъ таковыхъ еще въ 1850 годахъ, и они были изданы Матицею, а послѣ и Ставропигією. Замѣтивши, что школьная молодежь не имѣетъ книгъ, покойный издалъ въ 1859 году подъ псевдонимомъ А. П. Подбрусняненка «Повѣсти для дѣтей», которыя были въ то время единственною русскою книгою для молодежи. Вмѣстѣ съ этимъ онъ поощрялъ другихъ къ печатанію литературныхъ произведеній, которыя старался матеріально поддерживать и между знакомыми своими распространять.

Для школьной молодежи покойный былъ истиннымъ апостоломъ патриотизма. Она его искренно любила, и Алексѣй Андреевичъ дѣлился съ нею послѣднимъ грошемъ. Каждый ученикъ гимназій, реальной школы и даже университета, находясь въ крайней нуждѣ матеріальной, прибѣгалъ къ Алексѣю Андреевичу, а тотъ, узнавши о его поведеніи и характерѣ, не отказывалъ ему въ помощи, хотя самъ долгое время располагалъ лишь 400 р. въ годъ, которые получалъ отъ Народнаго Дома, какъ его управитель.

Между бумагами покойнаго найдено нѣсколько писемъ отъ высокопоставленныхъ лицъ, изъ которыхъ видно, какъ высоко эти лица почитали бл. п. Алексѣя, и какъ велики заслуги его предъ родиной.



— А. А. Пяльковъ (некрологъ). — Небывало въ Лавровъ

СОДЕРЖАНІЕ. Программа для собранія свѣдѣній о народныхъ суевѣріяхъ и повѣріяхъ въ южной Россіи (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій.

№ 19 Вол. Еп. Вѣд. сдавъ на почту 1-го Іюля 1884 г.

Редакторъ *И. Биллееръ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Іюля 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.