

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 11.

1 І Ю Н Я

1906 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Рязанской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству: а) орденомъ св. Владиміра 3-й степени—церкви села Муравлянки, Сапожковскаго уѣзда, протоіерей Симеонъ Зиминъ; б) орденомъ св. Владиміра 4-й степени—церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, протоіерей Илія Смирновъ; в) орденомъ св. Анны 2-й степени—настоятель Рязанскаго Солотчинскаго монастыря архимандритъ Платонъ; гор. Рязани, кафедральнаго Успенскаго собора протоіерей Михаилъ

Лебедевъ; гор. Раненбурга, Троицкаго собора, протоіерей Димитрій Левитовъ; церкви села Николаевки, Михайловскаго уѣзда, протоіерей Николай Грацинскій; гор. Рязани, Екатерининской церкви священникъ Василій Скворцовъ; церкви села Бусарева, Рязанскаго уѣзда, священникъ Николай Петропавловъ; г) орденомъ св. Анны 3-й степени — гор. Скопина, Троицкаго собора протоіерей Стахій Полянскій; гор. Рязани, Скорбященской кладбищенской церкви священникъ Николай Тихомировъ; Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря священникъ Василій Рубинъ; церкви села Лобановскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, священникъ Василій Скворцовъ; церкви села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда священникъ Алексій Головинъ; церкви погоста Крутинъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Добросотовъ; церкви села Сергіевскаго, Ново-Никольское тожъ, Скопинскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Малининъ; церкви села Хворощевки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Чтедовъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 12-го апрѣля 1906 года за № 1906, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Привительствующій Синодъ слушала: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ и Московской Синодальной Конторы о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, Рязанской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по

духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) Саномъ протоіерея—смотритель Рязанскаго духовнаго училища, священникъ Іоаннъ Майерановъ; гор. Рязани, Введенской церкви священникъ Григорій Успенскій; гор. Скопина, Пятницкой церкви, священникъ Іоаннъ Соловьевъ; церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда, священникъ Михайль Поповъ; церкви села Средникова, Егорьевскаго уѣзда, священникъ Павелъ Гусевъ; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—помощникъ смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, іеромонахъ Алексій; Александро-Маріинскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія Валентина; гор. Рязани, Введенской церкви, священникъ Михайль Березинъ; церкви села Малой Алешни, Рязскаго уѣзда, священникъ Михайль Дроздовъ; церкви села Кикина, того же уѣзда, священникъ Павелъ Чельцовъ; церкви села Матыры, Зарайскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Родимовъ; церкви села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, священникъ Николай Виноградовъ; гор. Сапожка, Архангельской церкви священникъ Михайль Дроздовъ; церкви села березовки, Сапожковскаго уѣзда, священникъ Алексій Курковъ; гор. Раненбурга, Николаевской церкви священникъ Никандръ Любимовъ; церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, священникъ Николай Смирновъ; церкви села Петелина, Екатерининскаго тожъ, того же уѣзда, священникъ Андрей Надеждинъ; церкви села Новотишеваго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Пальминъ; церкви села Нарышкина, Новопокровскаго тожъ, того же уѣзда, священникъ Алексій Львовъ; церкви села Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда, священникъ Василій Смирновъ; церкви села Полицъ, Касимовскаго уѣзда, священникъ Василій Куракинъ; церкви села Лучинска, Пронскаго уѣзда, священникъ Тимоѳей Селезневъ; церкви села Долгаго, Данковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Муретовъ; завѣдующая Александро-Невскою женскою общиною при сельцѣ Щуровѣ, Рязскаго уѣзда, монахиня Ангелина; в) камилавкою—гор. Зарайска, Благовѣщенской церкви, священникъ Сергій Суб-

ботинъ; церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Яблоневъ; церкви села Стрѣшнева, Данковскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Скворцовъ; церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда, священникъ Василій Булатовъ; церкви села Шатура, того же уѣзда, священникъ Павелъ Цвѣтаевъ; церкви села Ялмонти, того же уѣзда, священникъ Тимошей Постниковъ; церкви села Ильмянъ, того же уѣзда, священникъ Василій Муратовскій; церкви села Княжева, того же уѣзда, священникъ Петръ Семенскій; церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Солидовъ; церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда, священникъ Александръ Аристовъ; церкви села Муратова, того же уѣзда, священникъ Сергій Виноградовъ; церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда, священникъ Леонидъ Кротковъ; церкви села Кобыльни, Рязскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Палицынъ; церкви села Булычева, Скопинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Орѣховъ; церкви села Кузовлева, Раненбургскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Лебедевъ; церкви села Новополянья, того же уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Васильевъ; гор. Рязани Александро-Невской, что при губернской земской больницѣ, церкви священникъ Евгенийъ Скворцовъ; г) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами—Рязанскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Евсевій; церкви села Шереметьева, Раненбургскаго уѣзда, священникъ Александръ Рождественскій; церкви села Суйска, Пронскаго уѣзда, священникъ Василій Прудковъ; церкви села Краснаго, Михайловскаго уѣзда, священникъ Александръ Цвѣтковъ.

II. Отъ 12-го апрѣля 1906 года за № 1905, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ

начальствѣ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. П р и к а з а л и: на основаніи бывшихъ разсужденій. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, Рязанской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню РОЖДЕНІЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

а) Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—г. Зарайска, Николаевского собора протоіерей Владимір Соловьевъ; церкви села Константинова, Рязанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Смирновъ; церкви села Мшанки, Скопинскаго уѣзда, священникъ Василій Карауловъ; б) камилавкою—законоучитель 1-ой Рязанской мужской гимназіи священникъ Сергій Соколовъ; церкви села Остромина, Рязанскаго уѣзда, священникъ Сергій Перловъ; церкви села Храпова, того же уѣзда, священникъ Николай Гусевскій; церкви села Полянъ, Скопинскаго уѣзда, священникъ Василій Фортунинъ; в) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами—церкви села Поплевина, Ряжскаго уѣзда, священникъ Феодоръ Агламазовъ; церкви села Давыдова, Касимовскаго уѣзда, священникъ Николай Божановъ; церкви села Бахмачеева, Рязанскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Завѣтовъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, бывший учитель Духовнаго училища Димитрій Амарантовъ; къ церкви села Новокрасной слободы, Сапожковскаго уѣзда, бывший Надзиратель Рязанскаго духовнаго

училища Иванъ *Маргаритовъ*; 2) въ санъ *діакона*: къ Богоявленской церкви города Зарайска псаломщикъ той же церкви Павелъ *Соловьевъ* и къ церкви села Никольскаго, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Василій *Цвѣтковъ* съ оставленіемъ двухъ послѣднихъ въ псаломщическихъ должностяхъ.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Новоселокъ, Спасскаго уѣзда, Владиміръ *Звиревъ*.

Опредѣлены: 1) на нештатное священническое мѣсто къ церкви Александро-Маріинскаго женскаго монастыря діаконъ того же монастыря Василій *Скворцовъ*; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Максина, Рязанскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда Іоаннъ *Смирновъ*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Кривуши, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго Духовнаго училища Семенъ *Миловзоровъ*; къ церкви села Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Александръ *Дмитревскій*; къ Казанской церкви села Ижевскаго Спасскаго уѣзда, церковникъ той же церкви Александръ *Веселовзоровъ*; къ церкви села Заполья, Пронскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Архангельской города Сапожка церкви Александръ *Смирновъ*; къ Богословской церкви села Насилова Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Касимовскаго духовнаго училища Никифоръ *Успенскій*; временно исполняющими обязанности псаломщика: къ церкви села Новой Пустыни, Спасскаго уѣзда, изъ крестьянъ учитель Хламовской церковно-приходской школы Василій *Шабановъ*; къ Спасоединовѣрческой города Зарайска церкви крестьянинъ Василій *Птицынъ*, и 4) въ должности *казначея* Рязанскаго Солотчинскаго монастыря іеромонахъ того же монастыря *Владиміръ*.

Перемѣщены: псаломщикъ села Неретина, Ряжскаго уѣзда, Иванъ *Мизеровъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Макковѣева, Касимовскаго уѣзда, и псаломщикъ села Делехова Скопинскаго уѣзда, Егоръ *Смарагдовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Боршеваго, того же уѣзда.

Уволены за штатъ псаломщикъ села Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, Иванъ *Рождественскій* и отъ должности Казначей Рязанскаго Солотчинскаго монастыря іеромонахъ того же монастыря *Виталій*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ депутатовъ по второму Егорьевскому благочинническому округу на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Краснаго Николай *Виноградовъ*, на окружно-училищные сѣзды священникъ села Туголъса Леонидъ *Россовъ*, кандидатами къ нимъ священники: села Спасо-Леоновщины Іоаннъ *Вертоградовъ* и села Кривандина Михаилъ *Цытаевъ*; 2) въ должности псаломщика при церкви села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика Яковъ *Смирновъ*; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Вознесенской города Рязани церкви Рязанскій купецъ Матвѣй *Якушевъ*; при церкви села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ *Сазоновъ*; при церкви села Елпина, Пронскаго уѣзда, Сапожковскій мѣщанинъ Николай *Малютинъ* и при церкви села Телятниковъ, того же уѣзда, крестьянинъ Флоръ *Цаплинъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Приняты на службу въ другія епархіи: въ Тамбовскую псаломщикъ села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, Алексѣй *Лебедевъ*, съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Зарѣчнаго Любовника, Елатомскаго уѣзда; въ Черниговскую епархію діаконъ села Рожнова, Зарайскаго уѣзда, Василій *Комаровъ* съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Жовнеца, Суражскаго уѣзда; въ ту же Черниговскую епархію діаконъ села Сушкова, Зарайскаго уѣзда, Алексѣй *Амановъ* съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Каменки, Городнянскаго уѣзда; и въ Омскую епархію діаконъ села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда, Александръ *Птицынъ* съ опредѣленіемъ на священническое мѣсто къ церкви села Становаго Петропавловскаго уѣзда.

За смертію исключаются изъ списковъ: пенсіонеръ заштатный протоіерей села Благихъ, Раненбургскаго уѣзда, *Петръ Обновленскій*; схимонахъ Раненбургской Петропавловской пустыни Гавріиль; діаконовъ села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, *Василій Амаринъ*; діаконовъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при Казанской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, *Димитрій Норягинъ*; псаломщикъ села Боршеваго, Скопинскаго уѣзда, *Петръ Соловьевъ*; псаломщикъ Сторожевой города Данкова слободы *Иванъ Дмитревскій* и пенсіонерка, вдова священника села Гостилова, Рязанскаго уѣзда, *Наталья Постникова*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія:* при Преображенской церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда; при Богородичной церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Рязскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда; при Казанской церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда; при Ильинской церкви села Хламова, Пронскаго уѣзда; при Казанской церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Малаго Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Мишина, Зарайскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села Салаура, Касимовскаго уѣзда; при Христорождественской церкви села Селезенова, Спасскаго уѣзда; при Ильинской церкви села Городнаго, Спасскаго уѣзда; при Христорождественской церкви села Ястребовъ, Рязскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда; при Казанской церкви Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря; при Успенской церкви села Оедотьева, Спасскаго уѣзда; при соборной Свято-Троицкой города Раненбурга церкви; при Архангельской церкви села Борятина, Данковскаго уѣзда; при Знаменской церкви села Субботина, Михайловскаго уѣзда; 2) *діаконскія:* при Троицкой церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда; при Казанской церкви села

Кутукова, Спасскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Сасыкина, Спасскаго уѣзда; при Богородицерождественской церкви села Одеякина, Рязанскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Ярославъ, Данковскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда; при Николаевской церкви села Мостья Рязскаго уѣзда; при Успенской церкви села Аманова, Рязскаго уѣзда; при Успенской церкви села Рожнова, Зарайскаго уѣзда; при Троицкой церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при Архангельской церкви села Черныхъ Курганъ, Скопинскаго уѣзда; при Казанской церкви села Сушкова, Зарайскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при Николаевской церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда; при Христорождественской церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда; при Николевской церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, и при Казанской церкви села Митякина, Михайловскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія. Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Дубоваго, Раненбургскаго уѣзда, промыть и окрасить внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 250 р. изъ церковныхъ средствъ;—села Студенокъ, того же уѣзда,—окрасить крышу и стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 250 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Ходынина, Рязанскаго уѣзда,—окрасить крыши на церкви и кладбищенской часовнѣ и ограду вокругъ церкви; съ употребленіемъ на это 125 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Лѣсокъ, того же уѣзда, исправить деревянную колокольню и перемѣнить наружную обшивку церкви, съ употребленіемъ на это 600 руб. изъ церковныхъ суммъ и 200 руб., пожертвованныхъ церковнымъ старостою Иваномъ Родинымъ;—села Солотчи, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 165 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Храпова, того же уѣзда, приобрести для церкви новый колоколь, вѣсомъ до 170 пуд., на средства благотворителей, съ добавленіемъ 500 руб. изъ церковныхъ суммъ;—

села Бахмачеева, того же уѣзда, устроить въ церкви бетонные полы, промыть стѣны, возобновить иконостасъ и живопись и исправить печи, съ употребленіемъ на это 1250 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Дудкина, того же уѣзда, оштукатурить внутри стѣны настоящей церкви, на средства прихожанъ;—Фофоновской слободы г. Рязска, —окрасить наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 350 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, исправить въ церкви полъ, фундаментъ и входныя лѣстницы, перекрыть сторожку, школу и сарай, съ употребленіемъ на это до 700 руб. изъ церковныхъ доходовъ;—села Средникова, того же уѣзда, устроить на средства прихожанъ новый иконостасъ въ лѣвомъ придѣлѣ храма, въ честь иконы Скорбящей Божіей Матери; села Букова-Горки, Зарайскаго уѣзда, окрасить крышу и главы на церкви, съ употребленіемъ на это 150 руб. изъ церковныхъ суммъ, и росписать храмъ внутри священными живописными изображеніями, съ употребленіемъ на это 1500 руб. изъ средствъ приходскаго попечительства; села Дѣдинова, того же уѣзда, устроить въ Воскресенской церкви новые полы, съ употребленіемъ на это 4975 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Лубоноса, Касимовскаго уѣзда, окрасить масляною краскою наружныя стѣны церкви, на изысканныя для сего средства; села Катина, Скопинскаго уѣзда, устроить въ церкви духовое отопленіе на средства прихожанъ;—села Лопатина, того же уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви и росписать ихъ живописными священными картинами, съ употребленіемъ на это 1500 руб. изъ церковныхъ суммъ; села Старой Дубровы, Пронскаго уѣзда, приобрѣсти для церкви новый колоколь, вѣсомъ до 125 пуд., съ употребленіемъ на это 2258 руб. изъ специальныхъ церковныхъ суммъ.

Пожертвовано въ церкви сель:—Шилова—Троицкое тожь, Сапожковскаго уѣзда, 100 руб. за поминовеніе умершихъ—священника того же села Николая Маркова и жены его Екатерины;—Захаровки, Михайловскаго уѣзда, прихожанами, проживаю-

ши
„В
22:
ом:
уче
Са
за
ми
въ
по
це
те
ло
не
го
св
гс
ж
в)
Е
н
к
п
н
к
у
в
в
п
к
я

щими въ г. С.-Петербургѣ; иконы „Воскресенія Спасителя“ и „Всѣхъ Святыхъ“, въ рѣзномъ дубовомъ кіотѣ, стоимостью въ 225 руб.

Духовными завѣщаніями: 1) крестьянина села Верхняго Бѣломута, Зарайскаго уѣзда, Алексѣя Егорова Гускина завѣщанъ участокъ земли церкви означеннаго села;—2) крестьянина села Салтыкова, Раненбургскаго уѣзда, Николая Гаврилова Дубынина завѣщано 1200 кв. саж. земли церкви означеннаго села за поминаеніе;—3) Александры Авдѣевой Полевой назначено 500 р. въ пользу Богоявленской церкви г. Зарайска, съ тѣмъ, чтобы половина процентовъ съ сего капитала поступала въ пользу церкви и половина въ пользу причта за поминаеніе Авдія, Екатерины и Александры съ родствомъ;—4) врача Леонида Михайловича Глазштейна завѣщано церкви села Архангельскаго, Раненбургскаго уѣзда, 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала поступали въ пользу причта.

Освященъ и. д. Благочиннаго 2-го Раненбургскаго округа священникомъ Александромъ Вѣковымъ въ церкви села Дубоваго лѣвый придѣлъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

Просительныя книги съ 1—15 Мая сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей въ селахъ: Ксенофонтовѣ, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Іосифа Иванова Моргунова;—Ялмонти, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ѳомы Назарова Митюшкина;—Богородицкомъ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Меркула Ильина Головина;—Дмитріевкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика крестьянина Евсигнѣя Афанасьева Симонова;—Горловѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Петра Иванова Воронины;—Чемборѣ, Сапожковскаго уѣзда, по ходатайству причта—на имя сборщика—крестьянина Алексѣя Васильева Лисѣва, и по ходатайству приходскаго попечительства—на имя сборщика—крестьянина Ивана Алексѣева Акинъшина;—Строевскомъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Егора Егорова Кар-

пунина;—Чуфиловѣ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Поликарпа Матвѣева Кораваева;—Гладкихъ Выселкахъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Якова Осипова Тюрина;—Букринѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Степана Борисова Савичева;—Елшинѣ, того же уѣзда на имя сборщика—крестьянина Петра Евдокимова Салыкова;—Торчинѣ, Спасекаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Павла Кузмина Кульникова;—Хрипенкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Моисея Андреева Рыжова;—Глѣбовѣ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Петра Тимофѣева Лукина;—Горайновѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Бориса Прохорова Некукуева;—г. Данковѣ—Димитріевской церкви, на имя сборщика—крестьянина Григорія Семенова Гвоздева.—На ремонтъ зданій въ Рязанскомъ Успенскомъ Ольговомъ женскомъ монастырѣ, на имя сборщицы—послушницы Вассы Стефановой Глуховой.

Объявляется благодарность

Рязанскаго Епархіальнаго Начальства за значительныя пожертвованія въ пользу церквей.

Священнику села Вердерева, Скопинскаго уѣзда, Михаилу Катагощину; бывшему церковному старостѣ села Невзорова, того же уѣзда,—дворянину Василию Попову; Михайловскому мѣщанину Василию Шешлакову; почетному гражданину Теодору Илюшкину; прихожанамъ церкви села Старынина, Зарайскаго уѣзда; Раненбургскимъ купцамъ Дмитрію и Тимофею Поповымъ; княгинѣ Кугушевой; крестьянамъ: Анастасіи Смирновой, Константину Абрамову, Александру Самсонову, Ефиму Коршунову, Дмитрію Щербакову, Алексѣю Калабухову, Ефиму Фаддѣеву, и Фомѣ Онисимову; временному Касимовскому купцу Василию Лазареву и лѣсническому Владиміру Гарковичу.

ВЫПИСКА.

Рязанская Духовная Консисторія, заслушавъ журнальное постановленіе одного изъ благочинническихъ собраній духовенства Рязанской епархіи по вопросу объ отобраніи подписокъ отъ заштатныхъ членовъ духовенства, а равно отъ вдовъ и сиротъ духовенства, проживающихъ съ дозволенія штатныхъ членовъ причтовъ на церковныхъ земляхъ, о временномъ пользованіи ихъ сими землями, нашла, что 1) по разъяснительному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27 мая—8 іюня 1905 г. за № 2739 (напечат. въ Рязан. Епарх. Вѣдом. 1905 г. № 18) заштатные члены приходскихъ причтовъ, а равно вдовы и сироты таковыхъ же причтовъ могутъ пользоваться участками церковной земли лишь временно до ихъ смерти или до возникновенія надобности въ этихъ участкахъ для штатныхъ членовъ причта; 2) что на основаніи ст. 699 Св. Зак. Гражд. X т. 1 ч., изд. 1900 г. права на имущества пріобрѣтаются не иначе, какъ способами, въ законахъ опредѣленными, и 3) что на основаніи ст. 70 и 1700 того же тома и части могутъ быть пріобрѣтаемы права безъ письменныхъ актовъ на одни только движимыя имущества, а для владѣнія или пользованія имуществами недвижимыми требуется составленіе письменныхъ договоровъ, коими и опредѣляются порядокъ и срокъ владѣнія.—А посему Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, резолюціею, отъ 5-го апрѣля сего 1906 года за № 816, утвердилъ: признать означенное постановленіе духовенства объ отобраніи отъ вдовъ, сиротъ и заштатныхъ членовъ причтовъ, пользующихся съ согласія штатныхъ членовъ причтовъ церковною землею, подписокъ о временномъ и ограниченномъ пользованіи ихъ сею землею соотвѣствующимъ приведеннымъ узаконеніямъ и утвердить это опредѣленіе къ исполненію.—Независимо отъ сего, напечатать это опредѣленіе къ свѣдѣнію и руководству епархіальнаго духовенства въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Выписка из циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 декабря 1905 года за № 8911, по вопросу о принятіи мѣръ къ убѣжденію вкладчиковъ Государственныхъ Сберегательныхъ кассъ въ безопасности вкладовъ ихъ отъ разграбленія, изъ котораго видно, что трудовыя сбереженія, взятая изъ кассъ подъ вліяніемъ мнимыхъ опасностей, подвергаются дѣйствительной опасности необезпеченнаго храненія на дому и въ частныхъ рукахъ, что финансовое положеніе Россіи настолько прочно, что вкладчикамъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ не грозитъ никакой опасности, что вклады, всегда выдавашіеся безпрепятственно, будутъ и впредь выдаваться безпрепятственно и что доказательствомъ беззамедлительнаго удовлетворенія предъявляемыхъ къ кассамъ въ настоящее время усиленныхъ требованій могутъ служить принятія со стороны Министерства Финансовъ мѣры къ увеличенію рабочихъ силъ кассъ въ столицахъ и большихъ городахъ. Что же касается поселяемаго злонамѣренными людьми опасенія относительно того, что вкладчики могутъ пострадать отъ разграбленія кассъ, то опасенія эти вполнѣ устраняются тѣмъ, что въ сберегательныхъ кассахъ, оставляются лишь суммы, необходимыя на текущій дневной оборотъ, и если бы даже допустить возможность мало-вѣроятнаго случая разграбленія какой либо кассы, то подобный случай ни малѣйше не могъ бы повліять на состоятельность сберегательныхъ кассъ.

Съ подлиннымъ сверяль, Столоначальникъ *М. Крыловъ.*

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Епископу
Рязанскому и Зарайскому.

Ваше Высокопреосвященство

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь.

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1907 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненныхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопреосвященномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи во первыхъ, о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и во вторыхъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благо-

чинныхъ епархіи, съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 21 апрѣля 1906 года за № 1002: „Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій“.

Съ подлиннымъ вѣрно. Столоначальникъ *М. Крыловъ*.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благо-

состояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограниченны. Ихъ едва достаеетъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспоможеніяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изясненныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благо-твореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и пред-метами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул., Жуковского, 27).

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Списки о награжденіи.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Благодарность Рязанскаго Епархіальнаго Начальства за значительныя пожертвованія въ пользу церквей.—Выписка Рязанской Духовной Консисторіи.—Просьба отъ Августѣйшаго покровителя къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Воззваніе Прибалтійскаго Православнаго Братства.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Мая 29 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 177. Рязань, Типографія Братства св. Василія 1906.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
вѣстия“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

1-го Іюня № 11 1906 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ь

Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго.

НА МОЛЕБНѢ ПРЕДЪ ОТКРЫТІЕМЪ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

27-го апрѣля 1906 года.

Буди имя Господне благословенно.

Возлюбленные братіе.

Настанетъ великій для Россіи историческій моментъ. Еще нѣсколько мгновений, и Государственная Дума открывается.

Исполнились трепетныя ожиданія народа Русскаго. Онъ призванъ отнынѣ къ дѣятельному участию въ устроеніи Русской государственной жизни. Его избранные представители собрались нынѣ здѣсь, чтобы съ Божіею помощію положить начало новой жизни Руси Святой. Буди же имя Господне благословенно.

Еще не раздалось здѣсь, братіе, пока ни слова о строеніи дѣль государственныхъ и не слышался голосъ представителей народныхъ. Но уже во второй разъ совершается здѣсь молитва и слышится слово Господне. Итакъ, прежде всего и ранѣе всего наречено здѣсь имя Божіе.

Внемлите же сему вы, избранники народа, представители Русской Земли. Имя Божіе есть имя святое. Предъ лицомъ Бога будете совершать вы здѣсь свое общественное служеніе Родинѣ. Не ищите же своего, не гонитесь за партійными только интересами. Но ищите блага общаго, ищите правды, ищите пользы довѣрителя вашего, народа Русскаго. Да не будетъ здѣсь борьба партій борьбою эгоистической и исканіе побѣды выраженіемъ стремленія къ удовлетворенію суетнаго тщеславія. Но да будетъ все здѣсь совершаемо во имя Божіе святое, и во славу и благо дорогой Родины нашей. Тогда будутъ миръ и свѣтъ въ сердцахъ вашихъ и добрый успѣхъ въ дѣлахъ вашихъ. Буди же вамъ Богъ въ помощь и да будетъ благословенно среди васъ имя Господне отнынѣ и до вѣка.

Долгъ сыновъ отечества.

„Всякое царство, раздѣлившееся само въ себя, опустѣетъ, и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себя, погибнетъ“. (Матѳ. 12, 25).

Вотъ какой печальный конецъ и какая плачевная участь постигнетъ, по неложному слову Господа, всякое царство, всякій домъ и всякій городъ въ которомъ возстанутъ другъ на друга:

дѣти на отцовъ, подчиненные на начальниковъ, бѣдные на богатыхъ и сильные противъ слабыхъ.

Судите сами, братья: если не будутъ дѣти слушаться отца своего родного, не будутъ дружно работать на общую пользу, заведутъ ссоры между собою и раздѣлятся между собой—развѣ не запустѣетъ этотъ домъ, не обѣднѣетъ и не погибнетъ?!.. Это будетъ неизбѣжно, вы сами это знаете.

Тоже и въ городѣ, тоже самое и въ цѣломъ государствѣ. Не будутъ граждане и весь народъ дружно работать на общую пользу своего отечества, не будутъ подчиняться власти, забывая, что „*власти отъ Бога учены суть*“ (Римл. 13, 1), а захотятъ каждый жить по своей волѣ и дѣлать то, что каждому хочется, и ослабѣетъ это государство, и бессильно оно будетъ уже бороться съ другими враждебными ему народами, и придутъ они и покорять его, и будетъ гибель его ужасна. Такъ, вѣдь, погибли уже многіе народы и государства; черезъ это же неоднократно приходило на край гибели и наше отечество, если бы не спасала его помощь Божія за покаяніе и вѣру, да за то, что во время одумались наши предки и снова въ единодушіи и послушаніи власти начинали каждый работать то дѣло, которое судилъ ему Богъ.

И вотъ твердая вѣра и упованіе на Бога, да взаимная любовь, мирный трудъ, да вѣрность своему Государю и покорность власти, возрождали снова Русь святую и спасали ее неоднократно—и отъ татарскаго ига, и отъ смуты самозванцевъ, и отъ Пугачева, и отъ прочихъ враговъ. Снова Русь святая росла и крѣпла на зависть и удивленіе сосѣднихъ народовъ, этой вѣрой своей православной, любовью къ Царю и мирнымъ трудомъ, и, какъ грозный богатырь, вставала она смѣло и твердо предъ лицомъ цѣлаго свѣта. Слушали ея голоса внѣшніе враги и боялись ея и не смѣли поднять руки на нее, потому что сильна была она внутреннимъ миромъ, взаимнымъ согласіемъ и любовью всѣхъ гражданъ и какъ одинъ человекъ она готова была, по зову Царя, тотчасъ возстать на врага.

Что же теперь этот богатырь—Русь святая—ослабѣлъ и обезсилѣлъ на столько, что посмѣялся надъ нимъ и обидѣлъ его врагъ внѣшній! Куда дѣвалась сила наша?

Стыдъ падетъ на насъ предъ предками, позорно имя наше будетъ всеѣмъ потомкамъ нашимъ, что мы во внутренней враждѣ и смутѣ, въ раздорахъ и борьбѣ погубимъ Русь святую и отдадимъ ее на расхищеніе. А въ смутѣ мы повинны и грѣшны. Вѣдь замутилась Русь святая снова, и зашаталась и опозорилась она тяжелымъ преступленіемъ: пролилась царственная кровь убійствомъ дяди Государя, пролилась кровь и многихъ царскихъ слугъ, пролилась и льется и теперь кровь мирныхъ гражданъ—правовѣрныхъ и иновѣрныхъ, ни въ чемъ неповинныхъ и честныхъ работниковъ. Давно уже не переживала Русь такого позора и срама, не слышно объ этомъ и у иноземныхъ народовъ.

Знай-же, народъ православный, что въ этой смутѣ и враждѣ погибель для Руси и торжество для враговъ. А въ мирѣ и трудѣ спокойномъ, честномъ—величіе и сила государства.

Иль позабыли мы, чему училъ Христосъ и Церковь?! Царь давалъ-ли кому власть, чтобъ грабить, убивать и отнимать угрозой имущество у беззащитныхъ!?

Нѣтъ, не о томъ училъ Христосъ. И есть у насъ законъ и власть законная въ защиту и охрану, на устроеніе мира и справедливости, на страхъ злодѣямъ.

И вотъ въ дни общаго смятенія и вражды, когда и съ высоты Престола раздался зовъ на мирную, свободную работу, когда и Царь, и мы скорбимъ за родину,—оставимъ ссоры, распри и вражду. *Оставимъ Богу и законной власти карать измѣнниковъ и недруговъ Россіи, а сами все, сплотившись крѣпко въ единой вѣрѣ и любви, по мѣрѣ силъ и разумнѣя, въ довѣрїи къ Царю, съ терпѣніемъ другъ къ другу, пойдѣмъ на честную и дружную работу.*

Пойдемъ къ Царю и скажемъ: „Возьми и насъ, и наше достоинье, мы все твои сыны и готовы жертвовать на благо государства“.

И все сыны Его, живущіе въ Россіи, различныхъ вѣръ, обычаевъ, народностей и языка, все одинаково должны и могутъ служить на благо государства.

Да будетъ правда и законъ святы и крѣпки. Да не посмѣетъ врагъ смѣяться намъ. Не дадимъ обмануть себя льстивыми словами и когда подъ видомъ доброжелательства, а на самомъ дѣлѣ ложью и обманомъ будутъ возбуждать насъ противъ властей и ближнихъ, будутъ отвлекать отъ мирнаго труда, скажемъ: есть еще въ насъ вѣра Христова и любовь къ родинѣ! Умремъ за вѣру, родину и Царя, а не пойдемъ на смуту и разбой! Будемъ помнить слова св. Апостола: *„если другъ друга угрызаете и сныдаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ“*. (Галат. 5, 15).

(„Воскр. Чит“ № 4 1906 года).

Голосъ архипастыря по поводу нестроений.

Одинъ изъ причтовъ Симбирской епархіи въ декабрѣ 1905 г. донесъ мѣстному епископу, преосв. Гурію, что жена одного крестьянина, по окончаніи утренняго богослуженія, самовольно взошла на церковный амвонъ и обратилась къ присутствующимъ въ храмѣ съ рѣчью политическаго характера. По поводу этого обстоятельства преосв. Гурій пишетъ: „Храмъ Божій—домъ молитвы и нашего спасенія вѣчнаго во Христѣ, гдѣ Св. Духомъ совершается наше просвѣщеніе свѣтомъ вѣры Христовой, освѣщеніе и оправданіе во святыхъ таинствахъ. Это—домъ Отца нашего Небеснаго, въ который Онъ собираетъ истинно-вѣрующихъ въ Него не для политическихъ какихъ-либо интересовъ или для совопросничества по текущимъ вопросамъ и обстоятельствамъ нашей гражданской жизни, какъ бы послѣднія ни занимали насъ, а собираетъ—единственно для того, чтобы здѣсь объять насъ, какъ чадъ Своихъ, Божественною Своею любовію, облегчить наши скорби и страданія въ жизни и лишенія, какимъ подвергаемся, по Его же праведному и всеблагому промысленію (заботливости,

о насъ, о нашемъ спасеніи, чтобы мы, оставаясь всегда вѣрными Ему и по убѣжденіямъ ума, проникнутаго Его св. вѣрою, и по настроенію сердца, и по распоряженію или направленію воли— свободы нашей,—объ одномъ только заботились, по наставленію нашего Спасителя и Господа, искать царствія Божія и правды Его, а все прочее, потребное для жизни, приложится намъ, по Божественному промысленію о насъ, и въ жизни внѣшней, безъ особенныхъ съ нашей стороны заботъ и стараній. Въ такомъ настроеніи духа и жизни долженъ находиться истинный христіанинъ всегда и вездѣ. Всякое его отвлеченіе отъ единого на потребу, подъ какимъ бы или чѣмъ бы то ни было вліяніемъ это ни происходило, всегда сопровождается разстройствомъ нравственно-духовной и гражданской жизни въ семьѣ, и обществѣ, и цѣломъ государствѣ, что мы въ настоящее время и видимъ въ нашемъ дорогомъ отечествѣ: всюду происходятъ мятежи и междоусобія, соединенные съ грабежами и убійствами. Разоряются и уничтожаются вѣковыя имущественныя достоянія, завѣщанныя въ наслѣдіе потомству для пользованія во славу Божию, причемъ не щадится ни честь, ни достоинство, даже и самая жизнь владѣльцевъ этихъ имѣній... Какое-то безумство напало на русско-православный народъ, искони добрый и сердечный, а съ безумствомъ—и озвѣреніе до поцранія даже и Святыни Господней, до кошунственного оскверненія храмовъ Божіихъ... Въ ужасъ приходишь, читая сообщенія обо всемъ этомъ въ газетахъ. Вотъ и у насъ въ губерніи начались подобныя же злодѣянія, которыя и совершаются по мѣстамъ въ ужасныхъ размѣрахъ всякаго рода преступныхъ дѣяній. Явится въ деревню или въ село какой-нибудь недобрый человѣкъ, проникнутый ненавистью и озлобленіемъ противъ Царя, Помазанника Божія, и противъ всякой богопоставленной власти церковной и гражданской, а равно—и къ устоямъ жизни, по имущественному состоянію людей, зависящему отъ Божьяго опредѣленія, ибо Богъ Самъ убожить и богатить, по Своему праведному усмотрѣнію; наговорить народу всякій вздоръ, собѣтъ его съ толку, внушивъ ему недовѣріе и

противленіе всякому начальству и власти, въ силу того, что теперь, послѣ дарованія всѣмъ свободы, будто бы всѣ стали равны между собою, что и Царя будто бы не надобно для жизни общественной, не надобно будто бы и священниковъ (поповъ, по ихъ нечестивому выраженію), что и церкви—де не нужно, ибо все это—выдумка поповъ въ корыстныхъ цѣляхъ, какъ стараются увѣрить подобные недобрые люди, странствующие нынѣ по селамъ и деревнямъ, чтобы смущать и развращать народъ Божій; и вотъ, наслушавшись такихъ бредней, являются въ деревнѣ или селѣ послѣдователи таковыхъ учителей сначала, по большей части, изъ молодыхъ, а потомъ къ нимъ присоединяются и возмужалые крестьяне. Начинаются между ними стачки, подъ руководствомъ и указаніемъ тѣхъ же недобрыхъ людей, образуются волненія, которыя затѣмъ и направляются къ совершенію всякихъ злодѣяній, безъ зазрѣнія совѣсти, съ забвеніемъ Бога, св. Церкви и всего святого... И вотъ, подъ вліяніемъ такихъ-то недобрыхъ учителей, въ теченіе какихъ-нибудь двухъ мѣсяцевъ послѣ дарованія свободы, Русь святая, какъ ее называли наши благочестивые предки, доведена до того, что она представляетъ теперь собою какую-то бойню, царство зла и всеобщаго разрушенія, такъ что поэтому признають ее стоящею на краю гибели... Очевидно, и крестьяне, судя по волненію ихъ въ св. храмѣ 4-го декабря, подпали подъ такое же зловредное и пагубное вліяніе недобрыхъ людей, что и настроило ихъ противъ дѣйствія богопоставленной власти, каковое демонское настроеніе они дерзнули выразить даже въ домѣ Отца Небеснаго, съ заявленіемъ при этомъ своему духовному пастырю, что церковь-де наша; вамъ можно говорить въ церкви, значить и намъ можно... Кто сдѣлалъ такое заявленіе, того да судить Самъ Господь и въ настоящей и въ будущей жизни. Домъ Отца Небеснаго никто не долженъ считать своею собственностію, и порядокъ въ ономъ служебно-церковный предоставляется церковными правилами вѣдѣнію исключительно только священно—и церковно-служителей, а не народа, который долженъ находится въ полномъ подчиненіи

настоятелямъ церквей. Благовременно напомнить это братіи церкви Божіей, какъ и о томъ, что они, къ нашему тяжкому прискорбію, забыли свою прежнюю любовь къ Богу и святой Его Церкви, каковую я усмотрѣлъ въ нихъ, когда былъ въ ихъ селѣ, въ іюнѣ сего года. Забыли они и наставленіе св. апостола: „*Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петръ 2 гл., 17 ст.), какъ и всякую предержашую власть, ибо *нѣсть власть, аще не отъ Бога: суція же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляйся власти, Божію повелѣнію противляется: противляющіися же себѣ грѣхъ приѣмлютъ. Божій бо слуга есть, тебѣ во благое* (Римл. 13 гл. 1, 2 и 4 ст.). Если одинъ крестьянинъ своими преступными дѣйствіями по нарушенію общественнаго порядка и спокойствія обратилъ на себя вниманіе мѣстной власти и признанъ ею зловреднымъ, власть должна была исполнить то, чего требуетъ законъ, а равно и совѣсть, ибо *власть по апостолу, есть Божій слуга, и отмститель злое творящему* (Римл. 13 гл. 4 ст.), и кто возсталъ бы противъ этого, къ чему приглашались къмъ-то крестьяне даже въ церкви, тотъ этимъ показалъ бы, что онъ противникъ Божій, врагъ Его опредѣлений къ благоустроенію человѣческихъ обществъ, слѣдовательно,—онъ дѣйствуетъ за одно съ діаволомъ, княземъ власти воздушной, который нынѣ, по слову апостола Павла, и особенно въ настоящее время,—дѣйствуетъ въ сынѣхъ противленія (Ефес. 2 гл., 2 ст.), а такихъ сыновъ противленія со времени 17-го октября, развилось у насъ въ Россіи не одинъ легіонъ повсюду въ разныхъ направленіяхъ и дѣйствіяхъ, доводящихъ наше отечество до разоренія и гибели. Пора бы русскому народу войти въ себя и сознать пагубное свое увлеченіе, по слову апостола, всякою лестію неправды въ погибающихъ (2 Солун. 2 гл., 10 ст.) его непрошенныхъ учителей—проходимцевъ, демонски настроенныхъ къ уничтоженію всякихъ порядковъ жизни семейной, общественной и государственной,—сознать и успокоиться въ ожиданіи Государственной Думы, когда она составитъ изъ достойныхъ сыновъ Россіи, чтобы вмѣстѣ съ Благочестивѣйшимъ нашимъ Государемъ Императоромъ составить

правопорядокъ жизни на тѣхъ началахъ, какія объявлены Самодержавцемъ нашимъ въ манифестѣ отъ 17-го октября сего года“.
(Симб. еп. вѣд. № 2—3.)

Къ вопросу о выборномъ началѣ духовенства.

Въ изысканіяхъ средствъ къ устраненію ненормальностей церковнообщественнаго строя многіе впадаютъ въ заблужденія вслѣдствіе смѣшенія или неяснаго разграниченія идеала и дѣйствительности, долженствующаго быть и того, что есть на самомъ дѣлѣ. Опасаясь загрязниться пребываніемъ на реальной почвѣ далеко не всегда привлекательной и подвергнуться упреку въ недостаточности возвышенной настроенности, они свои сужденія основываютъ на идеализаціи людей и ихъ взаимоотношеній, слѣдствіемъ чего являются выводы практически непригодные, къ даннымъ условіямъ времени, мѣста и другихъ обстоятельствъ непримѣнимые. Идеаль всегда долженъ нами мыслиться, какъ цѣль нашихъ стремленій, какъ свѣтъ, освѣщающій правый путь, но въ изысканіи средствъ осуществленія его опираться на твердую реальную почву; иначе все наши повидимому стройно и красиво построенные проекты явятся зданіемъ, построеннымъ на „песцѣ“.

Такъ опытный педагогъ, воспитывая отрока, какъ цѣль, имѣетъ въ виду идеальнаго человѣка, но въ средствахъ достиженія ея, въ педагогическихъ приѣмахъ примѣняется къ личнымъ особенностямъ даннаго индивидуума со всеми его несовершенствами и недостатками.

Точно также въ изысканіяхъ новыхъ лучшихъ формъ церковной жизни нельзя не считаться со степенью религіозно-нравственнаго уровня общества въ данное время. Въ томъ-то, по нашему мнѣнію, и заключается главная ошибка нѣкоторыхъ ревнителей благоустройства этой жизни, что они идеализируютъ общество, хотятъ формы жизни первенствующихъ христіанъ перенести къ намъ, забывая о томъ, что тогдашній укладъ

церковной жизни опредѣлялся высотой ея внутренняго содержанія, вытекалъ изъ нея естественно, какъ слѣдствіе изъ причины, какъ форма изъ содержанія и въ наше время явится фальшивымъ, насильственнымъ, искусственнымъ, а потому непригоднымъ.

Въ частности на идеализаціи современнаго прихода нѣкоторые основываютъ положительное рѣшеніе вопроса о выборномъ началѣ духовенства, при чемъ указываютъ на примѣръ первенствующихъ христіанъ, гдѣ примѣненіе его дало рядъ пастырей удивившихъ міръ высотой своей жизни и самоотверженностью и плодотворностью служенія. Но при этомъ забываютъ, что жизнь первыхъ христіанскихъ обществъ и современныхъ приходоу величины несоизмѣрима и несравнима; между ними пропасть великая, а потому тотъ способъ избранія пастырей, какой практиковался тамъ, какъ идеальный, въ наше время окажется уродливымъ. Съ другой стороны—если въ извѣстной пословицѣ: „каковъ попъ, таковъ приходъ“ много истины, то ея будетъ еще болѣе, если эту пословицу переименовать такъ: каковъ приходъ, таковъ и попъ. Высота первохристіанскихъ пастырей очевидно зависѣла не отъ выборнаго начала, а отъ другихъ причинъ и главнымъ образомъ отъ высокаго религіознаго уровня христіанскихъ обществъ. Такъ и должно быть. Вѣдь пастыри не съ неба падаютъ, а сравнительно лучшіе члены того же христіанскаго общества. Они его порожденіе, произведеніе, представители. Разъ общество въ религіозномъ отношеніи стоитъ низко, оно не въ состояніи изъ среды себя выдѣлять хорошихъ пастырей. Кромѣ того, выборное начало въ первенствующей церкви, насколько оно тамъ дѣйствительно практиковалось, обуславливалось совокупностью и другихъ условий. Оно даже являлось необходимымъ, неизбѣжнымъ. Тогда не было ни академій, ни семинарій, ни духовенства, какъ сословія, а между тѣмъ по высотѣ жизни, по обилію благодатныхъ даровъ, по разумѣнію христіанскихъ истинъ каждая религіозная община могла дать достойныхъ пастырей чуть ли не болѣе, чѣмъ теперь цѣлая епархія.

Принципіально мы признаемъ выборное начало идеальнымъ, но совершенно непримѣнимымъ къ современной жизни, какъ далеко уклонившейся отъ идеала. Въдѣ и общность имущества бывшая у первенствующихъ христіанъ несомнѣнно идеальная форма экономическихъ взаимоотношеній, но даетъ ли это намъ право и надежду на осуществленіе коммунистическихъ ученій въ настоящее время? Можетъ быть и настанетъ пора, когда общества человѣческія достигнутъ такого нравственнаго совершенства, когда любовь между людьми возрастетъ до такой степени, что сами собою естественно осуществятся и братство и равенство, и общность труда и имущества. Тоже можно сказать и по отношенію къ выборному началу. Если общества человѣческія придутъ „въ мужа совершенна“ и исполнятся „въ мѣру возраста Христова“, то, конечно, будутъ въ состояніи сами дѣлать цѣлесообразный выборъ пастырей.

Если исторія есть зеркало народовъ, и мы изъ нея хотимъ брать уроки въ дѣлѣ выработки новыхъ формъ церковной жизни, то съ этою цѣлю должны обращать свои взоры не на первую эпоху христіанства, такъ какъ она далека отъ насъ во всѣхъ отношеніяхъ, а на сравнительно ближайшую—на древнюю Русь и посмотрѣть, къ чему тамъ вело выборное начало. Подробно скажутъ объ этомъ намъ добросовѣстные историки; мы же, современные священники лишь засвидѣтельствуемъ, что оно, какъ застарѣлая болѣзнь церковнаго организма, и по сіе время отражается въ приходской жизни. Убѣжденіе прихожанъ, что первѣйшая обязанность священника *нравится* и угождать имъ, потворствуя ихъ слабостямъ и поступаясь человѣческимъ и пастырскимъ достоинствомъ; что священника всегда можно выгнать по своему произволу; чрезмѣрное стремленіе судить его, критиковать его дѣйствія,—отсюда масса кляузныхъ дѣлъ, иногда незаконное вмѣшательство въ дѣла Епископа, протекціи и многое, многое другое, конечно, не всецѣло, но въ значительной мѣрѣ есть отраженіе древнерусскаго выборнаго начала. Практическое же осуществленіе его въ настоящемъ во всей его широтѣ, (а не въ

частичномъ его видѣ, какъ право ходатайства прихожанъ за желаемаго кандидата предъ Епископомъ, каковое фактически и сейчасъ существуетъ) по нашему глубокому убѣжденію поведетъ къ такой деморализаціи духовенства, породитъ такой упадокъ церковной жизни, сравнительно съ которыми теперешнія нестроенія ея покажутся незначительными. И если такая реформа принесетъ дѣйствительную пользу, то лишь отрицательнымъ путемъ: вызоветъ рядъ новыхъ реформъ обратнаго характера.

Прежде всего, изъ какой среды прихожане станутъ выбирать священниковъ? Если изъ своей, то это вѣрнѣйшій и широчайшій путь къ религіозному невѣжеству. Въ наше время, когда даже кандидатъ священства прошедшій десятиклассную школу признается по духу времени недостаточно приготовленнымъ къ высокому пастырскому служенію, чѣмъ явится священникъ изъ крестьянъ, хотя бы кончившій второклассную школу? Предпологать же, что кандидатовъ священства будетъ достаточно изъ окончившихъ семинарію, или проектируемые богословскіе курсы болѣе, чѣмъ наивно. Если до настоящаго времени, когда семинаристовъ всѣми косвенными мѣрами удерживали въ своемъ званіи, слышались непрестанные сѣтованія нѣкоторыхъ Епископовъ на оскудѣніе образованныхъ кандидатовъ священства, то что будетъ, когда двери высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній для семинаристовъ да еще четвертаго класса гостепріимно раскроются? Если въ настоящее время духовные юноши, страшась внѣшнихъ неблагопріятныхъ условій священства, избѣгаютъ его, то во сколько разъ указанное явленіе усилится съ введеніемъ выборнаго начала, когда тяжесть этихъ условій удесятерится?

Антоній, Преосвященный Волинскій, указывая въ докладной запискѣ на возможность крайняго оскудѣнія образованныхъ кандидатовъ священства въ случаѣ осуществленія проектируемаго преобразования семинарій въ общеобразовательныя гимназіи съ богословскими курсами, говоритъ: кто же пожелаетъ быть сельскимъ священникомъ при возможности сдѣлаться губернаторомъ, а при демократическомъ строѣ и министромъ? — Мы же отъ себя

прибавимъ, что съ введеніемъ выборнаго начала будетъ весьма лестно промѣнять священство не только на губернатора или министра, но и на должность сидѣльца винной лавки, такъ какъ послѣдній хотя въ матеріальномъ отношеніи обезпеченъ нѣсколько хуже священника, за то зависимъ лишь отъ своего начальства.

Конечно, охотники изъ семинаристовъ поступать во священники найдутся, но ихъ будетъ слишкомъ мало. Во первыхъ пойдутъ во священники тѣ изъ нихъ, которые стоятъ на исключительно высокой степени нравственнаго совершенства: не ищущіе „своихъ си“, избранники Божьи, жаждущіе подвиговъ и самоотреченія, которыхъ не устрашатъ никакія каторжныя внѣшнія условія, готовые ради, благовѣствованія истины Христовой на изгнаніе, позоръ, нищенство. Но много ли такихъ найдется? Одинъ два изъ выпуска, а можетъ быть и того меньше!

Въ значительно большемъ количествѣ кандидатовъ на священство изъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ окажется противоположнаго сорта: это тѣ, которые въ жизни руководствуются правиломъ: хоть въ глаза плюй, да хлѣбомъ корми; это тѣ, которые по свойству духовнаго склада сумѣютъ слиться съ сельскими міроѣдами для преслѣдованія общихъ цѣлей.

Итакъ, при выборномъ началѣ безъ сомнѣнія явится крайній недостатокъ въ образованныхъ кандидатахъ священства. Мало того, — можно предполагать, что и изъ наличнаго состава многіе уйдутъ въ свѣтское званіе особенно, если осуществится предполагаемая безнаказанность этого выхода.

Скажутъ: вы стужаете краски, смотрите слишкомъ пессимистически. Хорошаго батюшку прихожане всегда любятъ и уважаютъ и всячески постараются удержать у себя. Въ общемъ пожалуй такъ, но въ частности далеко не всегда. И исторія, и современная жизнь свидѣтельствуютъ, что такія исключенія обычны, что часто истинные пастыри подвергались и подвергаются преслѣдованіямъ, а худшіе пользовались и пользуются всеобщимъ расположеніемъ. Дѣйствительное достоинство пастыря, если и опредѣляется степенью расположенія къ нему прихожанъ,

но не всецѣло, не безусловно, а лишь въ нѣкоторой мѣрѣ. Вслѣдствіе крайней некультурности народныхъ массъ у нихъ критеріи оцѣнки пастырской дѣятельности значительно расходятся съ христіанскими, и значеніе этого факта особенно усиливается въ виду того, что во главѣ сельскихъ обществъ стоятъ обычно худшіе ихъ элементы. „Горе, аще міръ васъ любитъ“ — не пустыя слова. Истинно добрый пастырь даже обязательно долженъ быть ненавидимъ худшими членами прихода.

Исторія еще не знаетъ столь жестокой формы рабства, въ какомъ окажется выборное духовенство. Здѣсь не одному господину будутъ служить тысячи рабовъ, а одинъ рабъ—священникъ тысячѣ господъ прихожанъ, отъ произвола которыхъ будутъ зависѣть его честь и средства къ жизни. Возможна ли въ такомъ положеніи пастырская дѣятельность? И если, въ настоящее время, благодаря угнетенному положенію священника названіе его „пастыремъ“ принимается чужь ли не въ смыслѣ ироніи, что-же будетъ тогда? Всевозможные толки объ освобожденіи церкви, о раскрѣпощеніи ея служителей въ связи съ выборнымъ началомъ являются такой насмѣшкой надъ безправнымъ стотысячнымъ духовенствомъ, злѣе которой и придумать трудно. Толкуютъ въ печати, особенно въ свѣтской, о тяжелой будто-бы зависимости приходскаго духовенства отъ власти Епископа, консисторіи, но по личному опыту знаемъ, что самая деспотичная Епархіальная власть ничтожна сравнительно съ зависимостью отъ произвола толпы.

Представьте себѣ: вотъ свободное священническое мѣсто. Являются кандидаты его въ приходъ, всякій изъ нихъ стремится заручиться согласіемъ прихожанъ на право занятія мѣста. Что они должны дѣлать для достиженія цѣли? Впервыхъ „угостить міръ“, такъ какъ безъ этого условія даже пастуха не нанимаютъ, безъ „могарыча“ крестьянинъ курицы не продастъ. Далѣе—дать обѣщаніе брать дешевле, служить „дюжей“, быть „простецкимъ“ во всемъ „міру угождать и слушаться“. Такими то чисто внѣшними случайными мотивами будутъ руководствоваться прихожане

въ дѣлѣ избранія себѣ духовныхъ руководителей. Потомъ—избранный кандидатъ посвятился, пріѣхалъ въ приходъ; квартиры нѣтъ; строиться не изъ чего, положеніе слишкомъ не прочное и шаткое: не угодилъ „сильнымъ міра“ и уходи изъ прихода. А между тѣмъ священникъ не свѣтскій чиновникъ, который въ случаѣ перемѣны мѣста иногда нанялъ извозчика, переѣхалъ на другую улицу, и все тутъ. У священника нерѣдко все богатство въ постройкѣ и перемѣщеніе его большею частью равносильно разоренію, конфискаціи имущества. А позоръ?, а нравственныя мученія? Каковъ будетъ взглядъ на изгнаннаго пастыря и какой приходъ согласится принять его? И образуется вновь крестцовое духовенство, каста длинноволосыхъ бродягъ къ величайшему безславію православнои Церкви. Да если въ дѣйствительности и не случится позорнаго изгнанія, одно представленіе возможности его отравитъ и личную и служебную жизнь священника. При такомъ вѣчномъ страхѣ предъ прихожанами едвали возможны нормальныя христіанскія взаимоотношенія, любовь истинная. Вѣроятно же всего пастырь станетъ смотрѣть на свое словесное стадо, какъ на враговъ, съ которыми при невозможности открытой борьбы, будетъ бороться лестію, хитростью, угодничествомъ; а овцы будутъ презирать его, какъ холопа. При этомъ еще примите во вниманіе то обстоятельство, что при выборномъ началѣ какъ первоначальное избраніе члена причта, такъ и дальнѣйшее пребываніе его на должности, будетъ зависимо далеко не столько отъ дѣйствительно лучшихъ членовъ прихода, которые обычно въ „чужія дѣла вмѣшиваться не любятъ, сколько отъ лицъ сильныхъ внѣшнимъ престижемъ. У меня въ приходѣ богачъ раскольникъ—сельскій воротила, безъ согласія котораго общество не посмѣетъ пальцемъ шевельнуть. Въ приходѣ моего сосѣда священника крупный землевладѣлецъ, пользующійся еще большимъ вліяніемъ. При выборномъ началѣ не сдѣлаемся ли мы фактически лакеями этихъ лицъ? Если въ настоящее время такъ называемыя „протекціи“—вмѣшательства въ дѣла Епархіальной власти представляютъ собою язву церковнообщественной жизни, то во сколько разъ зло увеличится, когда санкціонируется выборнымъ началомъ?

И при современныхъ условіяхъ священникъ являетъ собою исключительное служебное лицо, вся жизнь котораго не только общественная, но частная, семейная, интимная ежедневно и ежечаство контролируется и обсуждается тысячью прихожанъ. Отсюда извращеніе взаимоотношеній клира и мірянъ: чаще первому приходится выслушивать наставленія и назиданія, чѣмъ самому читать ихъ паствѣ. Смиренному, нищему духовенству столько читаютъ поученій о смиреніи, нестяжательности и самоотреченіи, что оно подъ тяжестью ихъ согнулось, лежитъ и не смѣетъ рта разинуть. Постоянно произносимые по нашему адресу всѣми, начиная отъ нищаго пропойцы, доходя до вельможъ: „обязанъ“ „долженъ“ сдѣлали то, что намъ, пастырямъ, представляются уже чѣмъ то неестественнымъ возвысить свой голосъ и напомнить объ обязанностяхъ другихъ, особенно сильныхъ міра сего. Какихъ же размѣровъ достигнетъ зло, кагда осуществленіемъ выборнаго начала міряне закономъ будутъ утверждены въ роли судей своихъ пастырей!

(Окончаніе будетъ).

Сельскій священникъ *Михаилъ Левитовъ*.

Хроника

Архіерейскія служенія.

6-го мая Въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ совершалъ о. Ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ Григорій въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ Протоіерей Павелъ Алфеевъ. — По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ благодарственный Господу Богу молебень, въ сослуженіи градскаго духовенства. Молебень былъ законченъ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали чины военные и гражданскіе и представители города.

11-го мая въ день Вознесенія Господа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію

въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и смотрителя рязанскаго духовнаго училища священника Іоанна Майеранова, произведеннаго на маломъ входѣ въ санъ протоіерея. Тогоже числа былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Благовѣщенской г. Касимова церкви Николай Самгинъ, назначенный во священника къ церкви села Лома Касимовскаго уѣзда.—По окончаніи литургіи было совершено молебствіе предъ иконою святыхъ равноапостольныхъ Меводія и Кирилла, Словенскихъ учителей.—

14-го мая въ нед. Св. Отецъ и высокаторжественный день священнаго коронованья Ихъ Императорскихъ Величествъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи новорукоположенный діаконъ Николай Самгинъ былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Лома Касим. у.—Слово произносилъ Ректоръ дух. семинаріи Архимандритъ Григорій. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ было совершено молебствіе въ сослуженіи Преосвященнаго Владимира, Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства. Молебствіе было закончено, по прочтеніи молитвы, провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали: Начальникъ губерніи В. А. Левашевъ, Губернскій Предводитель дворянства В. А. Драпусовъ и прочіе чины военные и гражданскіе.

21-го мая въ недѣлю пятидесятницы Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ по окончаніи литургіи, въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена вечерня съ прочтеніемъ положенныхъ молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ. Слово на литургіи произносилъ священникъ Введенской г. Рязани церкви Михаилъ Березинъ.—20-го числа наканунѣ пятидесятницы въ томъ-же соборѣ Его Преосвященство слушало всенощное бдѣніе, изволило выходить на литію, величаніе и помазывать благословеннымъ елеемъ молящихся.

Г. Раненбургъ.

Памяти о. Протоіерея Соборной-Троицкой церкви Димитрія Васильевича Левитова.

16 Апрѣля сего года скончался состоящій на священнической вакансіи при Соборной г. Раненбурга церкви, Протоіерей Димитрій Васильевичъ Левитовъ.

Покойный о. Протоіерей свыше 40 лѣтъ прослужилъ церкви Божіей въ санѣ священника, состоя вмѣстѣ съ тѣмъ 18 лѣтъ Благочиннымъ 4 Раненбургскаго Округа, отъ каковой должности лишь за полгода до смерти пожелалъ отказаться, въ виду крайне разстроеннаго здоровья.

Послѣдніе два года многотрудной жизни почившаго были сплошнымъ страданіемъ. Не смотря на это, почившій о. Протоіерей совершалъ Богослуженіе всегда неспѣшно, съ особеннымъ благоговѣніемъ, чрезвычайной религіозной настроенностью и воодушевленіемъ. — Проникаясь величіемъ совершаемаго самъ, покойный о. Протоіерей располагалъ тѣмъ самымъ къ усердной молитвѣ сослужащихъ ему и молящихся.

Никогда почившій не начиналъ литургіи до тѣхъ поръ, пока не вынетъ послѣдней, приносимой прихожанами, просфоры, употребляя (нерѣдко) въ праздничные дни на совершеніе проскомидіи полтора часа. Вынимая частицы изъ подаваемой просфоры, почившій о. Протоіерей требовалъ, чтобы были прочитаны всѣ имена, вписанныя въ поминаніе, при чемъ старался вынуть столько частицъ, сколько было именъ. И, если кто-либо изъ членовъ причта или церк. сторожей прочитывалъ не все поминаніе, въ особенности за упокой, то покойный о. Протоіерей самъ бралъ это поминаніе и вычитывалъ пропущенное, при этомъ иногда говорилъ: „зачѣмъ Вы пропускаете (имена) умершихъ, вѣдь они обидятся на насъ, если мы не помянемъ ихъ“..

Начавши Литургію, почившій о. Протоіерей уже не принадлежалъ себѣ и былъ весь въ молитвѣ, тутъ уже ничто не могло отвлечь его вниманіе. По освященіи Св. Даровъ, почившій о.

Протоіерей падалъ предъ ними ницъ, прочитывая съ особымъ чувствомъ молитву: „Вѣрую, Господи“... при чемъ благодатныя слезы орошали его худое, изможденное болѣзнями лицо. Болѣзнь страшно источила его тѣло, но не могла побѣдить его мощнаго духа. Для произнесенія возгласа почившему требовалось много усилія, такъ какъ, по его словамъ, давно у него не было одного легкаго, но и эти усилія, (сопряженныя съ страданіями), не могли заставить его сократить службу Божію.

Какъ благочинный и какъ священникъ, собирающій доходъ причта, почившій о. Протоіерей былъ честенъ до щепетильности. За день до смерти, не смотря на сильныя страданія послѣднихъ дней, почившій самъ раздѣлилъ и выдалъ доходъ нисшимъ членамъ причта, какъ и всегда (при жизни) старался удовлетворять ихъ прежде всего.

Пишущему эти строки сколько разъ, предъ отправленіемъ сына въ Семинарію, почившій о. Протоіерей, (самъ обучая троихъ сыновей въ Семинарію,) присылалъ ту или другую сумму денегъ, безъ всякой просьбы—не рѣдко задолго до раздѣла дохода... И умеръ покойный—не оставивъ даже для своихъ похоронъ никакихъ средствъ!...

19 Марта почившій въ Соборномъ храмѣ совершилъ послѣднюю литургію и тутъ уже было замѣтно, что онъ сильно страдаетъ. Болѣе онъ уже не выходилъ изъ дома, такъ какъ страданія его сдѣлались невыносимы: покойный стоналъ по цѣлымъ часамъ, не могъ ни лежать, ни ходить, при полномъ отсутствіи аппетита и сна.

Исповѣдавшись у духовника 23 Марта, почившій просилъ принести ему Св. Дары утромъ 24 Марта, Каковые встрѣтилъ съ благоговѣніемъ, въ лучшей одеждѣ и, оставшись одинъ, послѣ усердной молитвы, пріобщился самъ Св. Таинъ, что за время своей болѣзни повторялъ нѣсколько разъ. На Пасхальной недѣль—9 Апрѣля—почившій о. Протоіерей пожелалъ пригласить городскихъ и нѣкоторыхъ изъ сельскихъ священниковъ, каковыми и совершенно надъ нимъ таинство елеосвященія, а 16 Апрѣля его уже не стало..

Погребеніе покойнаго совершено 18 Апрѣля. Заупокойную Литургію по почившемъ совершилъ Настоятель Раненбургскаго Собора, Протоіерей М. Ил. Дядьковъ, въ сослуженіи шести іереевъ и трехъ о. діаконовъ, при стройномъ пѣніи соборнаго хора, а въ отпѣваніи приняли участіе 19 священниковъ городскихъ и сельскихъ церквей. Предъ отпѣваніемъ преемникомъ почившаго по должности Благочиннаго — священникомъ села Гагина, Раненбургскаго уѣзда, было произнесено Слово.

По окончаніи отпѣванія, гробъ съ тѣломъ почившаго былъ вынесенъ изъ храма священниками и, въ сопровожденіи множества гражданъ, былъ отнесенъ на городское кладбище, гдѣ, послѣ литіи и опущенъ въ могилу рядомъ съ недавно скончавшимся Священникомъ Раненбургскаго Собора Василиемъ Васильевичемъ Левитовымъ — роднымъ братомъ почившаго о. Протоіерея.

Знавшіе почившаго, отцы и братія, помяните въ своихъ молитвахъ новопреставленнаго Протоіерея Дмитрія, да упокоитъ его Господь въ селеніяхъ Праведныхъ!

Города Раненбурга, Соборной-Троицкой церкви Діаконъ Александръ *Урбанскій*.

1906 г. Мая 16 дня.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Предсоборныя совѣщанія особаго присутствія при Св. Синодѣ.

4-го мая состоялось общее собраніе предвыборнаго присутствія по церковному собору. При началѣ засѣданія митрополитъ Антоній предложилъ общему собранію обсудить вопросъ, разсмотрѣніемъ котораго занимался первый отдѣлъ присутствія. Былъ прочитанъ протоколъ этихъ занятій. Первый вопросъ объ участіи въ соборѣ на ряду съ правящими епископами, епископовъ викарныхъ и пребывающихъ на покоѣ, большинствомъ голосовъ рѣшенъ былъ въ отрицательномъ смыслѣ. 2) Вопросъ объ участіи на соборѣ пресвитеровъ и мірянъ рѣшенъ всѣми членами отдѣла въ положительномъ смыслѣ. 3) При обсуж-

деніи вопроса о томъ, съ какими правами могутъ быть допускаемы на соборъ клирики и міряне, высказались за допущеніе ихъ съ совѣщательнымъ голосомъ 12-ть человекъ, за допущеніе же клириковъ и мірянъ на соборъ съ рѣшающимъ голосомъ высказались 7 человекъ. 4) Былъ поставленъ вопросъ о числѣ клириковъ и мірянъ на предстоящемъ соборѣ отъ каждой епархіи двухъ членовъ отъ клира, двухъ членовъ отъ мірянъ, одного отъ богословской науки и одного отъ монашествующихъ, въ виду важнаго значенія монастырей среди Русскаго народа. Общее количество участниковъ предстоящаго собора должно быть около 500 человекъ. 5) По вопросу о порядкѣ выборовъ представителей отъ клира и мірянъ по каждой епархіи мнѣнія раздѣлились слѣдующимъ образомъ: за одностепенные выборы только на благочинническихъ сѣздахъ подали голосъ 9 членовъ, за трехстепенные выборы по приходамъ, по благочиніямъ и епархіямъ 10 лицъ. 6) За утвержденіе выборовъ представителей отъ клира и мірянъ епархіальными архіереями высказались 11 лицъ. За полную независимость этихъ выборовъ отъ епархіальныхъ начальствъ 10 голосовъ. 7) По вопросу о томъ, кто имѣетъ предсѣдательствовать на помѣстномъ всероссійскомъ соборѣ, мнѣнія раздѣлились; 7 лицъ высказались за то, что предсѣдателемъ на соборѣ долженъ быть весь Святѣйшій Синодъ въ лицѣ первенствующаго члена, причемъ два другіе митрополита, въ случаѣ его отсутствія, являются его замѣстителями, 9 лицъ подали голосъ за то, чтобы предсѣдательствовалъ на соборѣ митрополитъ Петербургскій и 1 лицо высказалось за то, что самъ соборъ въ качествѣ высшей церковной власти разрѣшитъ вопросъ о своемъ предсѣдателѣ. 8) Признавая необходимымъ образовать для дѣлопроизводства на соборѣ секретаріатъ изъ наличныхъ служащихъ въ синодальныхъ учрежденіяхъ, члены отдѣла постановили: за то, чтобы во главѣ этого секретаріата стояло духовное лицо, высказались 10 человекъ; 6 лицъ нашли, что этотъ постъ можетъ быть занимаемъ безразлично духовнымъ или свѣтскимъ лицомъ. 9) По вопросу о порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ на соборѣ 10 лицъ высказались за то, чтобы

всѣ епископы, клирики и міряне принимали участіе въ совѣщательныхъ сужденіяхъ и въ соборныхъ комисіяхъ и на самомъ соборѣ; 7 лицъ высказались за то, чтобы клирики и міряне участвовали только въ работахъ комисіи на одинаковыхъ съ епископами основаніяхъ, въ общихъ же засѣданіяхъ собора участія не принимали. 10) По вопросу о публичности собора единогласно рѣшено, что соборныя засѣданія должны быть по древнимъ примѣрамъ доступны для всѣхъ православныхъ. Ограниченія могутъ быть дѣлаемы только въ силу недостатка мѣста въ помѣщеніи, гдѣ будутъ происходить засѣданія собора. 11) Въ виду того, что у собора будетъ свой особый секретаріатъ и свои стенографы, 12 лицъ не признали нужнымъ допускать на соборъ постороннихъ корреспондентовъ; за допущеніе таковыхъ высказалось 5 человекъ, и 12) мѣстомъ предстоящаго всероссійскаго помѣстнаго собора единогласно назначена Москва, вслѣдствіе множества въ ней монастырей, которые могутъ служить мѣстомъ пребыванія архіереевъ, участниковъ собора. (Сл.)

О реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Сужденіе автора о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній заслуживаетъ особаго вниманія по своему вѣрному взгляду на предметъ. Поэтому считаемъ не бесполезнымъ познакомить читателей съ статьею автора хотя въ ея заключительномъ выводѣ. Сообразно съ измѣнившимися условіями жизни, говоритъ онъ несомнѣнно долженъ измѣниться и взглядъ на духовно-учебныя заведенія. Именуются они духовными потому, что готовятъ дѣтей духовенства, для *духовнаго* служенія, еще и потому, что хозяиномъ ихъ фактически было духовенство. Духовенство пользовалось въ нихъ различными привилегіями, правомъ нѣкотораго контроля, въ то время, какъ остальные сословія были стѣснены процентной нормой, платой за правоученіе, повышенной платой за содержаніе, стѣсненіями въ полученіи стипендій и казеннаго

содержанія. Пока духовенство брало на себя хотя до нѣкоторой степени обязательство давать русскому народу образованныхъ священниковъ, обслуживать народъ въ поставкѣ кандидатовъ священства, всѣ эти привилегіи имѣли нѣкоторый смыслъ, теперь онѣ падаютъ. Духовно-учебныя заведенія, лишь по недоразумѣнію, да пожалуй, по праву давности, мыслятся нѣкоторыми какъ принадлежащія духовенству, какъ сословію или кастѣ. На самомъ дѣлѣ этого нѣтъ. Государство, когда отпускало и если впредь будетъ отпускать средства на духовно-учебныя заведенія, то, конечно, съ одною цѣлью, — имѣть всегда для народа образованныхъ священниковъ. Частные жертвователи съ тою же цѣлью дѣлали свои вклады, радѣя объ интересахъ не духовенства, а Церкви и пастырства. Мѣстныя суммы, епархіальныя, въ огромномъ большинствѣ случаевъ заимствовались не отъ духовенства, а отъ церквей. Насколько широко пользовались этимъ правомъ, показываетъ хотя такой маленькій случай: въ Харьковской епархіи отъ каждой церкви и теперь берутъ по 2 р. на... семинарскій оркестръ и музыку. (Почему эту музыку больше права имѣютъ слушать поповичи, а не хохлята, по копейкѣ эти 2 р. сносившіе въ церковь, рѣшать не беремся). Словомъ, если разложить наши духовно-учебныя заведенія на слагаемыя, то выйдетъ, что духовенству въ нихъ принадлежитъ самая малая толика: духовенство въ нихъ было не владѣльцемъ, а лишь организаторомъ. Такъ какъ владѣльцемъ духовно-учебныхъ заведеній является въ концѣ концовъ православный русскій народъ, для котораго нуженъ образованный священникъ, такъ какъ въ интересы церкви и храмовъ, какъ отдѣльныхъ единицъ, вовсе не входитъ кому-то давать общее образованіе съ малой надеждой видѣть его священникомъ, такъ какъ духовенство нашло необходимымъ для своихъ дѣтей открывать всѣ дороги, то разумѣется, *въ силу чувства справедливости*, оно должно отказаться и отъ привилегированнаго въ нихъ положенія, и всѣ остальные классы народа должны имѣть къ духовно-учебнымъ заведеніямъ равный съ духовными дѣтьми доступъ. Неудобно же въ самомъ дѣлѣ пользоваться отъ народа

и отъ церковнаго ящика разными льготами и не давать за это никакихъ обязательствъ! Прежде всего должна быть уничтожена % норма для дѣтей инословныхъ, какъ явно несправедливая; притокъ свѣжихъ силъ въ духовное сословіе прямо необходимъ для освѣженія, доступъ въ духовно-учебныя заведенія долженъ быть открытъ всѣмъ по конкурсу. Особаго вниманія при этомъ заслуживаютъ деревенскія крестьянскія дѣти, какъ потому, что крестьяне изъ восковыхъ свѣчекъ создали намъ учебныя заведенія, а духовенство, какъ matka, только распоряжалось мірскими копейками, такъ и потому, что крестьяне самая крѣпкая физически и морально сила; наконецъ и потому, что *изъ крестьянскихъ дѣтей больше будетъ священниковъ, чѣмъ изъ іерейскихъ*. Не знаю, случайно ли это, но изъ моихъ товарищей по семинаріи, свѣтскихъ по происхожденію, только одинъ пошелъ по свѣтской дорогѣ, остальные священствуютъ. Сколько бы ни говорили, но несомнѣнно, что семья можетъ не только предрѣшать, но и готовить къ той или иной службѣ. Въ общемъ, духовенство, признавая, конечно, высоту пастырскаго служенія, не признаетъ его особенно удачной жизненной дорогой, а потому рѣдко *энергично* ведетъ дѣтей на ту же дорогу. Въ отзывѣхъ объ іерейской жизни самихъ же пастырей рѣдко прозвучитъ бодрая, энергичная и радостная струна; преобладаетъ минора, жалобы на скудость матеріальную, на угнетеніе, безправіе, пренебрежительное отношеніе сильныхъ міра сего. (Какъ будто Христосъ общалъ намъ всѣ блага). Это и понятно, горести іерейскаго существованія лучше всего чувствуются самимъ же священникомъ: а такъ какъ человѣку всегда кажется, что лучше тамъ, гдѣ насъ нѣтъ, такъ какъ жизнь открываетъ предъ священникомъ хоть краешекъ иной, болѣе радостной, живой, съ внѣшней стороны интересной жизни, то и неудивительно, что духовенство, хоть и отдаетъ дѣтей въ духовную школу, но частенько со вздохами озирается по сторонамъ и не прочь видѣть своихъ дѣтей докторами, судьями и т. д. Не то крестьянство. Видѣть у престола Божія молитвенникомъ сына—для массы въ-

рующихся крестьянъ такая мечта, о которой они и думать не смѣютъ. Матеріальное благосостояніе священника для крестьянъ кажется настолько достаточнымъ, что они только руками разводять при обычныхъ жалобахъ духовенства на матеріальную скудость. Крестьянская среда, — пусть это звучитъ парадоксомъ, — неизбалованная, неразочарованная, больше можетъ поддержать сына въ стремленіи искать священства, чѣмъ духовенство. Только откройте духовно-учебныя заведенія для крестьянъ, и въ нихъ будутъ ломиться тысячи. Ограниченія $\frac{1}{10}$ нормы одной мало; плата со свѣтскихъ за правоученіе и двойная плата за содержаніе въ интернатахъ также должна быть уничтожена.

Противъ реформы духовно-учебныхъ заведеній трудно возражать, ибо она отвѣчаетъ запросамъ духовенства, какъ сословія, но нужно принять во вниманіе интересы Церкви, православнаго народа, — и вполне обезпечить его кандидатами священства. Иначе народъ въ недалекомъ будущемъ скажетъ намъ приблизительно слѣдующее: „Мы собираемъ вамъ церковные капиталы, изъ которыхъ не имѣемъ права дать обнищавшему собрату 5 рублей, а вы свободно строите на нихъ и содержите духовно-учебныя заведенія, которыя не даютъ намъ священниковъ. Такъ, голубчики, не годится. Не треба!“ Такія мысли мы можемъ услышать скорѣе, чѣмъ думаемъ, благодаря Государственной Думѣ, которая навѣрно внимательно будетъ читать государственную роспись. А на пустующіе приходы (такіе и теперь уже существуютъ по мѣстамъ) — народъ будетъ выбирать невѣгласовъ, изъ-за которыхъ будетъ ссориться съ епархіальными архіереями. Хорошо ли это будетъ?.. (Рук. д. сел. паст. № 18)

Свящ. В. Пестряковъ.

Нъ свѣдѣнію лицъ, интересующихся пчеловодствомъ.

Отъ Русскаго Общества пчеловодства, (СПБ. Екатерининскій каналъ, д. № 27).

Пчеловодство составляетъ исконное занятіе русскаго народа. Но по мѣрѣ уменьшенія площади лѣсовъ и увеличенія количества

пахатныхъ полей, этотъ промыселъ уменьшался и прежнее простое, безхитрое пчеловоденіе, состоявшее лишь въ предоставленіи пчеламъ жилища и въ полученіи въ извѣстное время года приготовленныхъ этими насѣкомыми меда и воска, начало падать, а во многихъ мѣстахъ даже совершенно прекратилось. По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, по Европейской границѣ пчелинаго воску привезено въ Россію за время съ 1 января по 1 сентября: въ 1903 г. 145000 пуд. на 3029000 р., въ 1904 г.—187000 пуд. на 4928000 руб. и въ 1905 г.—191000 п. на 3997000 руб. Привозъ воску за три года увеличился на 32⁰/₀.

Можно опасаться, что въ скоромъ времени доставка воску для надобностей православныхъ церквей цѣликомъ перейдетъ въ цѣпкія руки иностранцевъ.

Невозможно допустить, чтобы пастыри православной церкви отнеслись къ этому равнодушно. многіе думаютъ, что пчеловодство у нихъ по мѣстнымъ условіямъ невозможно. Взглядъ этотъ прискорбно ошибоченъ и за эту ошибку Россія платитъ иностранцамъ ежегодную дань почти въ 4 милл. рублей. Мало такихъ мѣстъ, гдѣ бы пчелы не могли щедро оплачивать труды опытнаго пчеловода. Гдѣ растутъ ива, какія либо плодовые деревья, гречиха, гдѣ на поляхъ вмѣстѣ съ культурными растеніями вырастаютъ сорныя травы, каковы сурѣпка и разныя кресто-цвѣтныя, василекъ, куколь и т. п., тамъ пчеловодство всегда будетъ одною изъ наиболѣе выгодныхъ отраслей сельскаго хозяйства даже безъ посѣва медоносныхъ растеній.

Опытъ и практика свидѣтельствуютъ, что изъ сельскихъ жителей съ наибольшимъ успѣхомъ заниматься пчеловодствомъ могутъ учителя народныхъ школъ. Начиная съ сентября по апрѣль мѣсяцъ, когда учителя заняты въ школахъ съ учениками, пчелы проводятъ въ состояніи зимняго покоя и требуютъ весьма малаго за собою ухода. За всѣ эти мѣсяцы отъ пчеловода требуется лишь нѣсколько часовъ работы, необходимой для постановки пчелъ въ мшаникъ осенью и для выставки ихъ изъ мшаника весною. Лѣтомъ, когда пчелы работаютъ и когда онѣ

нуждаются въ большихъ услугахъ со стороны человѣка, учитель свободенъ и можетъ свое время посвящать пчеламъ. Не говоря уже о томъ, что легкія, пріятныя, занимательныя, гостоянно на свѣжемъ воздухѣ и высоконравственныя работы на пасѣкѣ служатъ лучшимъ средствомъ для возстановленія силъ послѣ зимнихъ занятій въ школѣ, пчеловодство можетъ серьезно улучшить матеріальное положеніе учителей сельскихъ школъ. Достаточно будетъ указать слѣдующіе примѣры изъ жизни, которые легко могутъ быть провѣрены на мѣстахъ. Учитель Юкко-Порошкинской земской школы С.-Петербур. у. г. Канарейкинъ, по выслушаніи 5 лѣтъ тому назадъ курса пчеловодства на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, устроилъ у себя при школѣ маленькую пасѣку, купивши для того 2 улья съ пчелами. Въ 1903 году у г. Канарейкина было уже 17 ульевъ пчелъ, которые дали ему за лѣто 20 пуд. меду на сумму отъ 200 до 300 р. Учитель сл. Бутурлиновки, Вибровскаго у., Воронежской г., А. Ф. Авсенева, получившій, по ходатайству О-ва, субсидію въ 50 р. на устройство пасѣки, въ томъ же 1903 г. предлагалъ на продажу 40 пуд. меду на сумму 240—300 руб. Учитель дер. Силино, Малмыжскаго у., Казанской г., А. А. Петровъ, въ № 9 журнала „Пчеловодство“ за 1903 г. предлагалъ на продажу 70 пуд. центробѣжнаго и спускнаго меду на сумму до 500 р. Священникъ В. Корицкій, черниговской губ., въ № 9 журн. „Пчеловодство“ за 1905 г. предлагалъ на продажу 100 пуд. меду на 600—800 р. У священника Н. Янковича (село Архангельское, Уфимск. губ.), въ 1904 г. складомъ Р. О. Пчелов. было куплено около 50 пуд. меду по 11 и 13 руб. за пудъ. Священникъ М. Шиманскій (село Колесцы, Волынской губ.) въ 1905 г. предлагалъ складу около 50 оуд. меду по 70 р. 50 коп. за пудъ. Учитель И. Волошинъ (Полт. губ., почт. ст. Барышевка) въ 1905 г. предлагалъ складу до 100 пуд. меду. Такіе, отъ посторонняго занятія, доходы, при ограниченности получаемого по службѣ содержанія, нельзя не признать весьма существеннымъ подспорьемъ въ средствахъ небогатаго сельскаго учителя.

Однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій къ распространенію въ значительномъ размѣрѣ занятія пчеловодствомъ, по мнѣнію Совѣта Русскаго Общества Пчеловодства, является то, что на предварительное изученіе основъ пчеловодства и на первоначальное обзаведеніе пасѣки требуются нѣкоторыя затраты, въ общемъ хотя незначительныя, тѣмъ не менѣе въ огромномъ большинствѣ случаевъ непосильныя учителямъ сельскихъ и церковноприходскихъ школъ. При ограниченности собственныхъ средствъ, многіе изъ нихъ лишены возможности произвести даже и значительные расходы на этотъ предметъ.

Имѣя главною своею обязанностью распространеніе правильного пчеловодства, Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства 28 октября 1904 г. обратился въ Земскія Управы съ циркуляромъ, въ которомъ, указывая на пчеловодство, какъ на наиболѣе полезное въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніи занятіе для учителей во время лѣтнихъ каникулъ, просилъ Управы обсудить этотъ вопросъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ и затѣмъ командировать учителей на устраиваемые обществомъ курсы пчеловодства, огородничества и садоводства. Не смотря на то, что циркуляръ этотъ былъ полученъ Земскими Управами уже послѣ Земскихъ Собраній, разсматривавшихъ смѣты на 1905 г., не смотря даже на крайне тяжелое время, переживаемое нашимъ отечествомъ, девять управъ нашли возможнымъ командировать на эти курсы 12 учителей. Это указываетъ, что предложеніе О-ва шло на встрѣчу потребности, уже совершенно назрѣвшей.

Но если занятіе пчеловодствомъ является наиболѣе удобнымъ и благороднымъ подсобнымъ занятіемъ для учителей земскихъ школъ, то оно не менѣе удобно и для учителей церковноприходскихъ школъ, для духовенства небольшихъ приходоу, въ особенности для многосемейныхъ лицъ, для которыхъ каждая копейка дорога. Пріѣхавшія на каникулы дѣти, неимѣющія возможности посвятить свои силы другимъ занятіямъ, дочери духовныхъ лицъ въ пчеловодствѣ найдутъ вполне доступное имъ занятіе, а деньги, вырученныя за проданный медъ и воскъ, не

только дадутъ серьезную помощь отцу семейства, но и укрѣпятъ ихъ духъ для дальнѣйшей бодрой и дѣятельной жизни. Въ то же время дѣло это было бы и въ высшей степени патріотическимъ. Если бы при каждой церковноприходской школѣ и хотя бы у одного изъ членовъ церковнаго причта было хотя бы по 10 ульевъ, то сама собою устранилась бы надобность въ выпискѣ иностраннаго воску и многіе миллионы рублей, нынѣ безслѣдно пропадающіе въ видѣ цвѣточнаго нектара на поляхъ, лугахъ и въ лѣсахъ, могли бы серьезно улучшить бытъ духовенства.

На помощь учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ этомъ отношеніи могло бы придти церковно-школьное управленіе путемъ ассигнованія изъ состоящихъ въ его распоряженіи средствъ пособій тѣмъ изъ учителей, которые пожелаютъ изучить пчеловодство съ цѣлью устройства пасѣкъ при ввѣренныхъ имъ школахъ и пользованія ими во время служенія школьному дѣлу. При обсужденіи размѣра этого пособия, слѣдуетъ имѣть въ виду, что расходы, сопряженные съ означеннымъ вопросомъ, распадаются на слѣдующія двѣ части: 1) на обученіе пчеловодства и 2) на устройство пасѣки.

1) Обучиться практическому пчеловодству возможно на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, нынѣ находящейся въ Лѣсномъ близъ Новосельцевской церкви, противъ парка Императорскаго С.-Петербургскаго Лѣсного Института. На этой пасѣкѣ, по утвержденной г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ программѣ, ежегодно въ теченіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ 1 мая по 1 сентября, проходится полный систематическій курсъ пчеловодства, а также огородничества и садоводства. За слушаніе лекцій по означеннымъ предметамъ, Русское Общество Пчеловодства взымаетъ съ учениковъ слѣдующую плату: а) за курсъ пчеловодства—5 рублей, б) за курсъ огородничества и садоводства также 5 рублей и в) за помѣщеніе при курсахъ съ продовольствіемъ въ день за каждаго около 48¹/₂ коп., въ мѣсяць 14 р. 50 к. и за весь учебный сезонъ въ 4 мѣсяца около 58 руб., а всего 68 руб.

За плату въ 68 рублей каждый слушающій курсы практикантъ получаетъ отъ Общества: отдѣльную въ домѣ Общества, находящемся при пасѣкѣ, кровать съ сѣнникомъ, простое, но здоровое, достаточное и по возможности разнообразное продовольствіе, причѣмъ покупка и изготовленіе провизіи производится подъ наблюденіемъ дежурныхъ практикантовъ, пользуется въ продолженіе всего срока практики бесплатно библіотекою, музеемъ и веѣми принадлежностями пчеловодства, огородничества и садоводства. Каждый курсистъ принимаетъ участіе въ работахъ по уходу за пчелами пасѣки, ведя записи по пчеловожденію, погоды, вѣса контрольнаго улья и пр., и на практикѣ знакомится съ посѣвомъ сѣмянъ, посадкою деревьевъ, прививкою, окулировкой, разведеніемъ черенками, усиками и пр. При такой постановкѣ дѣла и при желаніи учениковъ, каждый изъ нихъ можетъ приобрести на пасѣкѣ Общества знанія и опытъ, необходимые для того, чтобы завести у себя правильно поставленное пчеловодство, огородничество и садоводство. Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что вышечисленный расходъ по обученію пчеловодству можетъ уменьшиться въ томъ случаѣ, если практикантъ по какимъ-либо причинамъ проживетъ въ общежитіи менѣе 4-хъ мѣсяцевъ, такъ какъ расчетъ по содержанию и продовольствію въ общежитіи производится за время дѣйствительнаго пользованія общежитіемъ.

Къ вышечисленнымъ расходамъ по обученію пчеловодству и другимъ предметамъ, по всей справедливости, слѣдуетъ прибавить также стоимость проѣзда въ два конца (въ С.-Петербургъ и обратно). Не опредѣляя, по причинѣ разнообразія мѣстныхъ условій, какой-либо по этого рода расходу цифры, все-таки представляется возможнымъ для тяготящихся къ С.-Петербургу мѣстностей предложить, что величина расхода по проѣзду въ С.-Петербургъ для изученія пчеловоднаго дѣла не превыситъ 10—20 рублей на человѣка.

Такимъ образомъ, обученіе пчеловодству на пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства въ общей сложности, со включеніемъ

всѣхъ вышеизложенныхъ расходовъ, можетъ обойтись въ суммѣ отъ 78 до 88 рублей.

Въ текущемъ 1905 г. Общество принимало въ общежитіе лишь учителей, лица же женскаго пола обучались пчеловодству лишь въ качествѣ проходящихъ. Дороговизна частныхъ квартиръ и продовольствія въ С.-Петербургѣ служили причиною, что курсы Общества могли слушать лишь тѣ изъ лицъ женскаго пола, которыя имѣютъ издѣсь родственниковъ или не стѣсняются средствами. Но если до 1 апрѣля 1906 г. заявятъ желаніе воспользоваться общежитіемъ не менѣе 15 слушательницъ, то Совѣтъ Общества охотно возьметъ на себя организацію для нихъ на тѣхъ же условіяхъ совершенно отдѣльнаго общежитія съ отдѣльнымъ хозяйствомъ, при чемъ общими съ прочими слушателями будутъ лишь лекціи и практическія занятія.

2) Что касается устройства пасѣки, то стоимость ея первоначальнаго обзаведенія зависитъ прежде всего отъ мѣстныхъ цѣнъ на тотъ пчеловодственный инвентарь, который считается обязательнымъ при пчеловожденіи. По существующимъ въ настоящее время въ С.-Петербургѣ цѣнамъ, расходъ на оборудование маленькой пасѣки можетъ быть выраженъ слѣдующими цифрами:

2 роя пчелъ по 5 ф. каждый.	15 р. — к.
2 улья рамочныхъ.	14 р. — к.
1 фунтъ искусственной вошины.	1 р. 10 к.
1 дымарь Бингама.	1 р. 20 к.
1 щетка для сметанія пчелъ.	— р. 25 к.
2 тюлевыхъ сѣтки.	1 р. 20 к.
2 ножа.	р. 80 к.
1 крючекъ стамеска.	— р. 30 к.
3 разныхъ маточника.	— р. 76 к.
Чертежи ульевъ.	— р. 80 к.
Руководство по пчеловодству.	1 р. 09 к.
Центробѣжка.	15 р. — к.

Всего на. . . 51 р. 50 к.

Откуда видно, что маленькая пасѣка, достаточная для правильного начала дѣла, можетъ быть оборудована на сумму до 52 руб., при условіи покупки нужнаго инвентаря 40 и того менѣе рублей, если можно достать на мѣстѣ ульи съ пчелами и прочіе пчеловодные принадлежности по болѣе дешевой цѣнѣ, или если пасѣки будутъ расположены не далеко одна отъ другой; въ послѣднемъ случаѣ нѣкоторые принадлежности могутъ быть общими для нѣсколькихъ пасѣкъ (напр. центробѣжка).

Такимъ образомъ обученіе практическому пчеловодству съ огородничествомъ и садоводствомъ съ устройствомъ пасѣки въ общемъ обходится, при вышеизложенныхъ условіяхъ, въ сумму отъ 130 до 140 рублей. Ассигнованіе означенной суммы въ пособіе для учителей сельскихъ школъ, пожелавшихъ изучить необходимыя въ сельскомъ быту отрасли сельскаго хозяйства, было бы однимъ изъ средствъ къ улучшенію ихъ быта съ одной стороны и распространеніе пчеловодственнаго дѣла въ краѣ—съ другой.

Приобрѣтаемый пчеловодственный инвентарь долженъ составлять принадлежность школы, а не учителя, вслѣдствіе чего сумма, представляющая собою стоимость инвентаря школьной пасѣки, для церковно-школьнаго управленія не можетъ быть потеряна. Въ случаѣ перехода учителя изъ одной школы въ другую, означенный инвентарь остается при первой школѣ и можетъ быть переданъ въ другую лишь въ томъ случаѣ, если бы въ первой школѣ пчеловодство почему-либо прекратилось, напр. вслѣдствіе нерасположенія учителя къ этому дѣлу. Само собою разумѣется, что доходъ отъ пасѣки и весь инвентарь, приобретенный на средства учителя, долженъ составлять его собственность.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ

Строительный Комитетъ при Спасо-Преображенской г. Рязани церкви изъявляетъ благодарность живописцамъ Михаилу Ивановичу Александрову и Феодору Андреевичу Ликину за добросовѣстное исполненіе живописныхъ работъ въ Спасо-Преображенской церкви.

Предсѣдатель Комитета *Въльцовъ*, Настоятель Спасо-Преображенской церкви, свящ. *Евгеній Мелеховъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1-го Апрѣля въ г. Москвѣ будетъ издаваться еженедѣльная политическая, общественная и литературная газета

„Московскій Голосъ“

Изданію обѣщано сотрудничество; С. П. Бартенева, Ю. П. Бартенева, А. И. Введенскаго, А. А. Кирѣева, В. А. Кожевникова, А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, П. Б. Мансурова, М. А. Новоселова, К. Н. Пасхалова, Л. А. Тихомирова, Д. А. Хомякова, ин. Н. В. Шаховскаго, Г. А. Щечкова, ин. А. Г. Щербатова, Б. М. Юзефовича, проф. И. С. Пальмова и Д-ръ мед. Н. Я. Пясковскаго.

Подписная цѣна съ доставкой по почтѣ: на 9 мѣс.—4 р.; на 6 м.—3 р.; на 3 м.—1 р. 75 к.; на 1 м.—65 к. Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца на срокъ не далѣе 1 янв. 1907 г.

Редакція помѣщается въ Москвѣ, по Кречетниковскому пер., въ д. Мединцева.

Подписка и объявленія принимаются отъ иногороднихъ по почтѣ—исключительно въ редакціи;

въ г. Москвѣ въ конторѣ изданія при Печатнѣ А. И. Снегиревой, Остоженка, Савеловскій пер., соб. д. и въ гл. конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *Клавдій Степановъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С-п-го.—Долгъ сыновъ отечества.—Голосъ Архипастыря по поводу нестроений.—Къ вопросу о выборномъ началѣ духовенства.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Предсоборныя совѣщанія особаго присутствія при Св. Синодѣ.—О реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.—Къ свѣдѣнію лицъ, интересующихся пчеловодствомъ.—Изъявленія благодарности.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Мая 29 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 177. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1906.