

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 4.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го февраля, 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 9-го—31-го декабря 1885 года, за № 2695, о
возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247
строительнаго устава относительно постройки
иновѣрческихъ храмовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложенные г. то-
варищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора 17 и 31 октября
1885 г. за №№ 4857 и 5176: 1) копію отношенія упра-
влявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 13 октября
1885 г., № 4538, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія,
послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу его, упра-
влявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, о восстано-
вленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго уста-

ва относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ, и 2) экземпляръ циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ по сему предмету, отъ 13 октября 1885 г., № 5253, слѣдующаго содержанія: Въ циркулярѣ, отъ 10 января 1862 г. за № 21, сообщено было, что Государь Императоръ, признавая для постройки иновѣрческихъ церквей достаточнымъ разрѣшеніе гражданскаго начальства и министерства внутреннихъ дѣлъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, 6 января того же года, исключить изъ подлежащихъ статей св. законовъ правило, по коему губернскія начальства, по представленіямъ о постройкѣ иновѣрческихъ церквей, обязаны предварительно сноситься съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Нынѣ Государь Императоръ, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по всеподданнѣйшему докладу его, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ 10 день октября 1885 г., Высочайше соизволилъ на отмѣну вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія и на возстановленіе въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строит. уст., по силѣ коей губернскія мѣста, предварительно представленія въ министерство проектовъ на постройку иновѣрческихъ церквей, посредствомъ сношенія съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ, удостовѣряются, нѣтъ ли какихъ препятствій къ разрѣшенію постройки. И, по справкѣ, приказали: Объ изысненномъ въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 13 октября 1885 г. за № 5253, Высочайшемъ повелѣніи относительно возстановленія въ полной силѣ дѣйствія 247 статьи строительнаго устава касательно построекъ иновѣрческихъ церквей, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Певзенская дух. Консисторія, согласно своему постановленію, состоявшемуся 21 сего января и Его Преосвященствомъ утвержденному, предписываетъ благочинническимъ совѣтамъ ко должному исполненію о томъ: а) чтобы представленія къ наградамъ были не объ однихъ только священникахъ, но и о діаконахъ и псаломщикахъ; б) чтобы въ таковыхъ представленіяхъ было прописываемо, за что именно представляется то или другое лицо къ награждѣ, напримѣръ: 1) за дѣятельное попеченіе о благоустройствѣ и украшеніи храма; 2) за ревностное проповѣданіе слова Божія; 3) за открытіе вѣн богослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами и благотворное вліяніе оныхъ на прихожанъ, доказанное фактами; 4) за успѣшное преподаваніе закона Божія въ училищахъ; 5) за увеличеніе свѣчной и вѣнчиковой суммы; 6) за благотворное вліяніе на раскольниковъ, доказанное фактами; 7) за присоединеніе нѣсколькихъ лицъ къ православію изъ разныхъ вѣроисповѣданій; 8) за значительное пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ церковь или въ пользу учебныхъ и богоугодныхъ заведеній; 9) за расположеніе прихожанъ къ посѣщенію храма Божія и неупустительное исполненіе ими христіанскаго долга; 10) за ревностное исполненіе различныхъ особыхъ порученій, возлагаемыхъ на священно-служителей и т. п.; но одно неопустительное богослуженіе въ храмѣ и примѣрное поведеніе не могутъ служить достаточнымъ основаніемъ къ представленію къ награждѣ; в) чтобы таковыя представленія были отъ всего состава благочинническаго совѣта, а представленія къ наградамъ отъ однихъ благочинныхъ, или безъ подписа кого либо изъ членовъ совѣта, будутъ оставляемы безъ послѣдствій, и г) чтобы всѣ представленія по сему предмету поступали къ Епархіальному Начальству 1—15 октября.

Извлеченія изъ журналовъ бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1885 г. съѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа.

Журналъ № 2, п. 3. По предложенію Правленія съѣздъ имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ побужденію родителей учениковъ, живущихъ въ училищномъ общежитіи, къ своевременному представленію пансіонерной платы, и постановилъ: предоставить Правленію училища право покрывать долги такихъ родителей остатками отъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища, а потомъ просить оо. благочинныхъ о взысканіи этихъ долговъ съ неисправныхъ плательщиковъ; если же мѣра эта окажется не достигающею своей цѣли, то поручить Правленію просить Консисторію взыскивать долги съ родителей или опекуновъ административнымъ порядкомъ съ пенею по 1 к. съ рубля въ мѣсяцъ съ слѣдующаго къ уплатѣ долга.

Разсмотрѣвши изложенное постановленіе съѣзда, училищное Правленіе журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 8 января № 3, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, признало нужнымъ пропечатать его для свѣдѣнія окружнаго духовенства въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а въ виду того, что означенное постановленіе съѣзда не извѣстно еще духовенству, взиманіе пени начать съ марта мѣсяца, когда оно ознакомится съ нимъ. Резолюціи Его Преосвященства: на журналѣ Съѣзда—„Утверждается“; на журналѣ Правленія—„Исполнить“.

Журналъ № 7. „Съѣздъ... слушалъ заявленіе помощника смотрителя, свящ. Архангельскаго... о томъ, что въ Краснослободскомъ училищѣ есть много учениковъ, которые по своей малоуспѣшности не пользуются церковнымъ содержаніемъ, а своихъ средствъ не имѣютъ на то, чтобы одѣ-

ваться сколько нибудь прилично, есть здоровую пищу, приобретать учебныя принадлежности и и т. п. Соглашаясь вполне съ означеннымъ заявленіемъ и видя въ немъ серьезное сочувствіе къ нуждамъ дѣтей, съѣздъ постановилъ: учредить при Краснослободскомъ духовномъ училищѣ общество... вспоможенія бѣднымъ ученикамъ, и для этого 1)... просить Его Преосвященство взять это общество подъ свое... покровительство; — 2) — оо. благочинныхъ училищнаго округа и гг. членовъ училищной корпораціи назначить членами общества, которые будутъ по возможности содѣйствовать осуществленію его цѣлей; 3) пригласить къ участию въ этомъ обществѣ все причты Краснослободскаго училищнаго округа съ тѣмъ, чтобы они дѣлали взносъ на операціи общества по два рубля въ годъ; 4) составить комиссію для разработки проекта Устава Общества на законныхъ основаніяхъ изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея г. Краснослободска Петра Архангельскаго, священника с. Плужнаго Евѳимія Горскаго, подъ предсѣдательствомъ помощника смотрителя, священника Александра Архангельскаго, какъ инициатора этого полезнаго благотворительнаго Общества. По утвержденіи проекта Устава... Обществу открытъ свои дѣйствія". Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „Согласенъ. Богъ да благословитъ благое начинаніе благимъ успѣхомъ. Пригласить къ участию въ этомъ и все монастыри, состоящіе въ Краснослободскомъ духовно-училищномъ округѣ“.

Журналь № 10. „Съѣздъ депутатовъ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, обративъ вниманіе на весьма плодотворную и полезную службу о. помощника смотрителя А. П. Архангельскаго какъ по училищу вообще, такъ и по устройству новаго общежитія въ особенности, — постановилъ: выразить сердечную благодарность о. А. П.

Архангельскому за его неусыпную дѣятельность по означенному училищу и за тѣ добрыя инициативы..., которыя онъ постоянно преслѣдуетъ; кромѣ того сѣздъ постановилъ также выдать ему одновременно 100 руб. изъ остаточныхъ училищныхъ средствъ.—Постановленіе сіе покорнѣйше просить пропечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“

**Журнальныя постановленія Правленія Общества
Взаимнаго вспомошествованія духовенства Пензенской епархіи, за 1886 годъ.**

Отъ 4 января, за № 1.

Въ виду переменъ двухъ лицъ въ Правленіи Общества Взаимнаго вспомошествованія духовенства (предсѣдателемъ избранъ сѣздомъ свящ. І. Кронтовскій, а членомъ свящ. Гр. Феликсовъ), произвести въ общемъ присутствіи провѣрку суммъ Общества; о. прот. І. П. Бурлуцкаго и свящ. В. Бономорскаго просить сдать находящіяся у нихъ на рукахъ документы Правленія Общества; по провѣркѣ кассы и сдачѣ документовъ составить актъ.

Отъ 5 января, за № 2.

1) Священнику А. Рамзайцеву выдать 200 р. въ ссуду, подъ обезпеченіе его взносов, срокомъ на одинъ годъ по 5 января 1887 года, изъ 7⁰/₁₀₀ годовыхъ.

2) Преподавателя Пензенскаго дух. училища М. Ив. Ремезова принять въ члены Общества по первому разряду съ 1885 года; внесенные имъ 16 руб. 80 коп. записать на приходъ.

3) Десять р. членскаго взноса за 1886 г., представленныя преподавателемъ Тихоновскаго дух. училища Михаиломъ Сацердотовымъ, записать на приходъ.

Отъ 12 января, за № 3.

Слушали: 1) Копію съ протокола обще-епархіального съѣзда духовенства отъ 17 декабря 1885 г. за № 34. При разсмотрѣніи отчета Общества Взаимнаго вспоможенія духовенства и замѣчаній на него ревизіонной комиссіи, съѣздомъ духовенства усмотрѣна необходимость 1) оставлять отвѣтственными за должника его поручителей до тѣхъ поръ, пока взявшій изъ Общества ссуду не успѣетъ заручиться новыми поручителями; 2) безусловно устранить круговую поруку, т. е. „я поручаюсь за него, а онъ за меня“, какъ вредную и опасную для Общества, и завести особую книгу для записи поручителей; 3) къ будущимъ съѣздамъ представлять имянной списокъ всѣхъ должниковъ Общества, списокъ лицъ и долговъ неблагонадежныхъ и списокъ лицъ, просрочившихъ ссуду; 4) просить Правленіе Общества оповѣщать поручителей объ уплатѣ и неуплатѣ ссудъ должниками къ сроку, на который взята ссуда. На протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ“.

Постановили: Прописанное въ копіи протокола обще-епархіального съѣзда духовенства принять къ неуклонному исполненію.

2) Просить о. благочиннаго Архонтова представить въ Правленіе Общества документальныя данныя, изъ которыхъ было бы видно, что пономарь с. Боголюбовки, город. у., К. Крыловъ дѣйствительно внесъ въ свое время членскіе взносы за 1878, 1879 и 1880 годы. Если окажется, что членскіе взносы Крылова за означенные годы дѣйствительно были получены благочиннымъ свящ. Зарѣцкимъ, но не представлены въ Правленіе Общества, то взыскать оныя со вдовы Зарѣцкой.

3) Правленіе Общества не имѣетъ ничего противъ выдачи помощнику смотрителя свѣчн. завода свящ. І. Померанцеву

100 руб., для расплаты съ частными лицами, изъ 300 р., разрѣшенныхъ ему съѣздомъ духовенства изъ суммъ завода такъ какъ 1) срокъ уплаты ссуды свящ. Померанцева поступить 27 июля 1886 года; 2) проценты по этотъ срокъ имъ уплачены и 3) уплата ссуды обезпечена поручительствомъ священниковъ: П. Тассова, А. Невзорова, Ѳ. Николаевского и И. Гекторова. 200 руб. просить Комитетъ завода выслать въ Правленіе Общества и, по полученіи, записать на приходъ, въ погашеніе ссуды свящ. Померанцева.

Отъ 13 января, за № 4.

1) Вдовѣ священника с. Дубасова, керенск. у., Евдокіи Ивановой Любомировой назначить ежегодную пенсію въ количествѣ двадцати одного (21) руб. съ 1 января 1886 г. чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

2) Правленіе Общества не имѣетъ права выдать псаломщику с. Выборнаго, керенск. у., П. Тархову ссуду на условіи, прописанномъ въ его прошеніи.

3) Вдовѣ священника Матронѣ Васильевой Каменской назначить ежегодную пенсію въ размѣрѣ 40 р. съ 1 марта 1885 г.; но выдачу пенсіи производить ей тогда только, когда вдова пономаря с. Каремши Бѣлозерскаго, за котораго покойный о. П. Каменскій поручался и на которомъ считается въ настоящее время долгу 88 р. 50 к., уплатить этотъ долгъ Обществу.

4) И. д. причетника с. Верхъ-Большаго Каурца, нар. у., Ив. Казаринову выдать ссуду въ количествѣ 50 р. изъ 7%о, срокомъ на годъ, за поручительствомъ діакона с. Салмановки, город. у., П. Архарова и съ обязательствомъ платить установленную пеню, въ случаѣ просрочки.

5) Діакону пензенской Тихвинской церкви Іакову Муромскому, согласно его прошенію, отсрочить ссуду въ ко-

личество 95 р. изъ 7⁰/₀, до 1 января 1887 года, если онъ будетъ платить пеню въ количество 18 руб.; представленныя имъ деньги 11 руб. 65 коп. записать на приходъ.

6) Пономарю с. Малой-Ижморя, керенск. у., О. Благо-разумову выдать въ ссуду тридцать рублей, срокомъ на годъ, изъ 7⁰/₀, чрезъ мѣстнаго благочиннаго изъ взносовъ на 1886 годъ, со взятіемъ отъ него долговаго обязательства по формѣ.

7) Священнику пригородной слободы Городка Максиму Лептовскому отсрочить ссуду въ 160 руб. на полгода изъ 7⁰/₀; представленныя имъ деньги 25 руб. 60 коп. записать на приходъ.

8) Священнику с. Липовки, мокш. у., П. Аргентову вы-дать ссуду въ количество 45 р. изъ 8⁰/₀, срокомъ на годъ.

9) Священнику с. Рамзая Н. Соловьеву отсрочить ссуду на полгода, если онъ представитъ въ погашеніе долга 10 р.

10) Вдовѣ священника с. Муратовки, мокш. у., Н. Кры-лова назначить ежегодную пенсію въ размѣрѣ 60 руб. съ 1 сентября 1885 года; выдачу пенсій производить чрезъ казначея Правленія Общества.

Отъ 14 января, за № 5.

1) Вдовѣ священника с. Высокаго, наровчатск. у., Агри-пинѣ Жаворонковой назначить ежегодную пенсію въ коли-чество сорока рублей съ 1 января 1886 года и выдавать чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

2) Діакону с. Ахматовки, пенз. у., П. Сергіевскому ссуду въ 135 руб. отсрочить на годъ изъ 7⁰/₀, за поручитель-ствомъ священника с. Пустыни Н. Сергіевского; пред-ставленныя имъ деньги 24 р. 45 к. записать на приходъ.

3) Дьячку с. Лемдѣйскаго-Майдана, инсарск. у., К. По-кровскому отсрочить ссуду въ 45 руб., изъ 8⁰/₀, на годъ, за поручительствомъ свящ. В. Покровскаго; въ доплату

процентовъ требовать представить 45 коп.; представленныя имъ деньги 18 руб. 15 коп. записать на приходъ.

Отъ 17 января, за № 6.

1) Представленныя священникомъ пенз. Духосош. церкви В. Кургановымъ 30 р. 10 к. записать на приходъ и счетъ съ о. Кургановымъ по ссудѣ считать поконченнымъ.

2) Пятьдесятъ одинъ рубль, представленныя благочиннымъ свящ. I. Кронтовскимъ, какъ годовые взносы отъ членовъ Общества за 1886 годъ, записать на приходъ.

3) Діакону с. Покровской-Арчады, пенз. у., I. Архангельскому ссуду во сто руб. отсрочить до 10 января 1887 года, изъ 8⁰/₁₀₀, если онъ внесетъ 10⁰/₁₀₀ долга и возобновить поручительство дьячка К. Цинциннатова или найти новаго поручителя; представленныя имъ 8 руб. записать на приходъ.

4) Священнику с. Мачи, чембарск. у., Ал. Тифлисову выдать ссуду въ количествѣ 240 руб., срокомъ на полгода, изъ 8⁰/₁₀₀, взявши съ него обязательство объ уплатѣ пени, въ случаѣ просрочки платежа ссуды.

5) Преподавателю Пензенскаго дух. училища Михаилу Ремезову выдать ссуду въ 140 руб., изъ 7⁰/₁₀₀, срокомъ на годъ, за поручительствомъ свящ. К. Ручимскаго.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: псаломщикъ с. Казанской-Арчады, пенз. у., Николай Лагарповъ въ с. Высокое, нарвчатск. у.; псаломщикъ соборной церкви заштатнаго города Троицка Василій Викторовъ въ качествѣ помощника наличному настоятелю въ с. Куликовку, краснослободск. у.; 2) на псаломщическія мѣста: уволенный изъ духовн. семинаріи Иванъ Лебедевъ въ с. Машту, чембарск. у.,

съ порученіемъ ему должности учителя въ церковно-приходской школѣ; регентъ хора Его Преосвященства Алексѣй Касторскій къ соборной церкви заштатнаго города Троицка; окончившій курсъ Пензенскаго духовнаго училища Алексѣй Бѣляковъ въ с. Крыловку, чембарск. у., испр. д. псаломщика.

Перемѣщены: 1) священникъ с. Ильмина, городищ. у., Николай Синайскій въ с. Годяйкино, краснослободск. у.; 2) діаконъ: с. Ахматовки, городищенск. у., Алексѣй Тихомировъ въ с. Коржевку на псаломщическое мѣсто; с. Трофимовки, саранск. у., Феодоръ Яхонтовъ въ с. Мордовскую-Муромку, н.-лом. у.; соборной церкви гор. Саранска Симеонъ Преображенскій къ соборной церкви гор. Краснослободска; с. Елани, пенз. у., Еланскій и с. Кучукъ-поръ-архангельскаго Таковъ Любомудровъ одинъ на мѣсто другого.

3) псаломщики: с. Керы, н.-лом. уѣзда, Иванъ Архангельскій и с. Кандевки, керенск. у., Константинъ Тарховъ одинъ на мѣсто другого; испр. д. причетника с. Ахматовки, город. у., Игнатій Строковъ въ с. Чирково, мокш. уѣзда.

Опредѣлены къ должностямъ: испр. д. благочиннаго III округа, город. у., священникъ с. Мордовскаго-Качима Петръ Мирносицкій; іеромонахъ саранскаго Петропавловскаго мужскаго монастыря Теофанъ казначеимъ того монастыря; гор. Пензы Боголюбской церкви священникъ Петръ Урановъ старшимъ членомъ Пензенскаго Попечительства о ѡбднхъ духовнаго званія; священникъ с. Алферьева, инсарск. у., Михаилъ Алферьевъ цензоромъ проповѣдей.

Уволены отъ должностей: благочинный протоіерей с. Никольскаго, городищенск. у., Сергій Росницкій отъ сей должности, согласно прошенію; іеромонахъ саранскаго Петропавловскаго мужск. монастыря Владиміръ, по преклонности лѣтъ, отъ должности казначея; священникъ с. Новой-Федоровки, инсарск. у., Михаилъ Прудентовъ отъ

должности цензора проповѣдей; псаломщикъ гор. Пензы Николаевской церкви Алексѣй Покровский.

Рукоположены во діаконы: псаломщикъ с. Вачелай, городищенск. у., Иванъ Заринъ; псаломщикъ с. Керенки, того же уѣзда, Григорій Архангельскій; псаломщикъ с. Саморукова, мокшанск. у., Валеріавъ Бѣлозерскій; псаломщикъ соборной церкви гор. Нижняго-Ломова Иванъ Имеровъ.

Посвящены въ стихарь псаломщики: с. Лемдѣй, инс. у., Яковъ Симилейскій; с. Пушкина, того же уѣзда, Сергѣй Малиновскій.

Уволенный изъ Пензенскаго духовнаго училища Алексѣй Воронцовъ посланъ въ Наровчатскій монастырь для изученія псаломщическихъ предметовъ.

Исправляющій должность столоначальника второго распорядительнаго стола, коллежскій секретарь, Григорій Тенловъ. Его Преосвященствомъ утверждень въ должности столоначальника.

Объявлена признательность и Архипастырское благословеніе въ печатныхъ бланкахъ: 1) священникамъ: с. Архангельскаго, керенск. у., Александру Коронатову; с. Козлейки, того же уѣзда, Василию Бѣлякову; с. Нагорной-Лаки, того же уѣзда, Алексѣю Масловскому за дѣятельное попеченіе объ увеличеніи продажи свѣчъ изъ епархіальнаго завода; с. Степановки, городищенск. у., свящ. Ѳ. Быстрову за пожертвованіе 535 р. на исправленіе и благоукрашеніе приходскаго храма; 2) діакону с. Павловскаго-Куракина, гор. у. Теодору Разказову за 20-лѣтнее весьма усердное служеніе церкви, при одобрительномъ поведеніи, и безмездное обученіе крестьянскихъ мальчиковъ церковному пѣнію; 3) церковнымъ старостамъ: с. Архангельскаго, керенск. у., крестьянину Матвѣю Фомину; с. Козлейки, того же уѣзда, крестьянину Тимоѣею Богдашкину; с. Нагорной-Лаки,

того же уѣзда, крестьянину Антипу Бахареву за дѣятельное попеченіе объ увеличеніи продажи свѣчъ изъ епархіального завода; 4) прихожанамъ с. Степановки, город. у., за пожертвованіе 600 руб. на исправленіе и благоуукрашеніе приходскаго храма; прихожанамъ с. Шнаева, город. у., за пожертвованіе 600 руб. на исправленіе ветхостей приходскаго храма.

По представленнымъ перечневымъ вѣдомостямъ о дѣлопроизводствѣ Пензенской дух. Консисторіи оказалось: дѣлъ прежнихъ годовъ къ 1 января 1885 года было 69, въ 1885 г. поступило 553, а всего 622; изъ нихъ окончено прежнихъ лѣтъ 62, за 1885 г. 492, а всего 554; осталось нерѣшенныхъ къ 1 января 1886 г. 68 дѣлъ. На докладѣ о семъ Консисторіи Его Преосвященство изволилъ написать: „приношу искреннюю благодарность какъ оо. членамъ Консисторіи, такъ и столоначальникамъ и всѣмъ служащимъ въ канцеляріи, а въ особенности г. испр. должн. секретаря, за быстрое движеніе дѣлъ по Консисторіи“.

Священникъ гор. Краснослободска, Смоленской церкви, Іоаннъ Толузаковъ Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Владиміра 4 ст. за 50-лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ.

Священникъ с. Высокаго, чембарск. уѣзда Алексѣй Вазерскій награжденъ набедренникомъ.

Священнику с. Украинскаго, краснослободск. у., Іоанну Николаевскому по резолюціи Его Преосвященства, согласно прошенію, разрѣшено носить черную скуфью на открытомъ воздухѣ въ неблагопріятную погоду.

При пензенской Боголюбской церкви Его Преосвященствомъ разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство.

Присоединены къ православію: с. Крюковки, чембарск. у.,

крестьянинъ, поповщинской секты, Викторъ Анашкинъ; отъ Чернышева, того же уѣзда, Австрійскій подданный, римско-католическаго вѣроисповѣданія, Леопольдъ Агинеръ, съ именемъ Леонидъ; жена симбирскаго мѣщанина Сергѣя Иванова Борисова—Емма—Марія, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ именемъ Марія; крестьянка с. Алферьева, пензенск. у., Устинья Иванова—изъ раскола; Умершіе исключаются изъ списковъ: вѣдьячекъ П. с. Муромки, и. дом. у., Федоръ Пролейскій; бывшая настоятельница краснослободскаго Троицкаго женскаго монастыря монахиня Тансіа; священникъ с. Кользивианова, краснослободскаго уѣзда, Евграфъ Доброхотовъ; причетникъ села Юги, городищенск. уѣзда, Иванъ Тавлинскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

Поступилъ въ продажу въ первый разъ напечатанный, по благословенію Св. Синода, Молитвословъ іерейскій изд. с.-п. синод. типографіи, 1885 г., ц. въ 6. пер. 1 р. 40 коп. Въ составъ „Молитвослова іерейскаго“, кромѣ разныхъ молитвословій и церковныхъ чинопослѣдованій, заключающихся въ „полномъ молитвословѣ“, вошли нѣкоторыя чинопослѣдованія, заимствованныя изъ богослужебныхъ книгъ, наиболѣе потребныя для священнослужителя, а именно: церковныя службы: св. ангеламъ, св. Іоанну Предтечѣ, св. апостоламъ, служба св. Кресту, всѣмъ святымъ, служба о усопшихъ, о недужныхъ многихъ или о единомъ, о путешествующихъ, служба на всякое прощеніе, служба о мирѣ, во время междоусобныя брани, во время губительства, во время бездождія, во время безведрія, о призываніи помощи, о умноженіи любви, о вразѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ, о въ темницахъ и заточеніи

сущихъ, служба благодаренія о полученіи прошенія; ака-
 онысты; Успенію Пресвятыя Богородицы, св. Николаю;
 правило отъ злыхъ помысловъ, отъ оскверненія; послѣдо-
 ванія при исходѣ души и по исходѣ души; благословеніе
 брашенъ, молитва къ освященію зеля, молитва св. Амвро-
 сія Медиоланскаго пресвитерамъ, готовящимся къ служенію
 св. литургіи. Вообще по составу своему іерейскій молитво-
 словъ приспособленъ преимущественно къ потребностямъ
 священнослужителей, и при исполненіи ими разнаго рода
 требъ. Кромѣ церковныхъ чинопослѣдованій и разныхъ
 молитвословій, въ іерейскомъ молитвословѣ, подобно тому,
 какъ и въ „Полномъ молитвословѣ“, помѣщены молитво-
 словъ и зрячая Пасхалія и ключъ къ уразумѣнію Пасхаліи.
 По объему своему „Іерейскій молитвословъ“ больше полного
 молитвослова (съ священными изображеніями), именно въ
 „Полномъ молитвословѣ“ заключается около 53 листовъ, а
 въ „Молитвословѣ іерейскомъ“ 59 печатныхъ листовъ.
 Въ первый разъ напечатанная, съ разрѣшенія Св. Синода,
 псалтирь на рускомъ и зырянскомъ языкахъ. Гражд.
 печ. въ 16 д. Спб. 1885 г. Ц. въ бумажкѣ 25 к. Тамъ же
 продаются: Св. Евангеліе отъ Матѳея, Марка, Луки и
 Іоанна, и Дѣяніе св. апостотовъ. На рускомъ и зырян-
 скомъ языкахъ Спб. 1885 г. Ц. 45 к. Божественная ли-
 тургія св. Іоанна Златоустаго. На славянскомъ и зырян-
 скомъ языкахъ. Спб. 1884 г. Ц. 25 к. Чинъ освященія
 храма отъ архіерея творимаго. Ц. п., съ кино., въ 4 д.
 л. Москва 1885 г. Цѣна въ бумажникѣ 40 к., въ корешкѣ
 55 к., въ кожѣ 75 к. Бесѣды объ отношеніи Церкви къ
 христіанамъ, соч. Амфитеатрова. Гр. печ., ц. въ бум. 50 к.
 Означенное сочиненіе покойнаго профессора кievской дух.
 академіи Я. К. Амфитеатрова, нынѣ вышедшее пятымъ
 изданіемъ, воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго
 при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей
 автора (изъ 4-го изданія) и надгробнаго слова, произне-
 сеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ Кіевской
 дух. Академіи, а впоследствии — архіепископомъ херсонскимъ
 Димитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла боль-

шой успѣхъ среди русскаго православнаго общества, „Бесѣды“ Амфітеатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ Тренинкѣ. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й недѣлѣ Великаго поста; въ 16 д. сл. цер. п. л. въ кол. 45 к., въ бум. 20 к. Гр. ш. л. въ кол. 40 к., въ бум. 20 к. Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 5-й недѣлѣ Великаго поста; въ 16 д. сл. цер. п. л. въ кол. 45 к., въ бум. 20 к. Четыре путеводаителя доброй жизни: Страхъ Божій, Мудрості, Трезвость и Трудъ (перев. м. съ галицко-русскаго). Священника Наумовича. Цѣна 30 коп.

Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ поступаютъ отъ приходскихъ священниковъ, церковно-приходскихъ попечительствъ и частныхъ лицъ просьбы о пособіи деньгами и книгами содержимымъ ими церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Всѣ таковыя просьбы училищный совѣтъ препровождаетъ на предварительное заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ и разрѣшаетъ согласно съ ихъ отзывомъ, обыкновенно основывающимся въ свою очередь на отзывѣ мѣстныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Въ виду сего и во избѣжаніе замедленія въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, училищный совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, чтобы просьбы частныхъ лицъ изъ епархій о высылкѣ въ учрежденныя или вновь открываемыя ими церковно-приходскія школы и школы грамотности учебныхъ книгъ, и о денежномъ пособіи симъ школамъ, должны быть подаваемы мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, или въ мѣстные епархіальные училищные совѣты, а сими послѣдними—представляемы на дальнѣйшее распоряженіе епархіальнаго преосвященнаго.

Дозволено ценз. Пенза, 15 февраля 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловеній.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля. № 4. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Съ церковной, или гражданской грамоты нужно начинать обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ?

Въ статьѣ Н. И. Ильминскаго „Объ обученіи церковно-славянскому чтенію въ начальныхъ школахъ“ (Пенз. Еп. Вѣд., №№ 16 и 17, за 1885 г.) говорится, что нужно начинать обученіе грамотѣ съ азбуки славянской; „слѣдуетъ, говорить онъ, поставить на первомъ мѣстѣ не русскую грамоту, а славянскую“. Никто не станеть спорить, что изученіе славянскаго чтенія весьма важно для каждаго христіанина. Дѣти, выучившись славянской грамотѣ, охотнѣе идутъ въ храмъ Божій, принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи; — съ другой стороны, и родители дѣтей, услышавъ чтеніе и пѣніе ихъ въ храмѣ, усерднѣе относятся къ школѣ, помогаютъ ей въ средствахъ содержанія; потому что видятъ осязательную пользу отъ грамоты. Но изъ важнаго значенія славянской грамоты не слѣдуетъ, что съ нея нужно начинать обученіе. Значеніе это нисколько не пострадаетъ, если обученіе начинать съ гражданскаго

письма и чтенія. Начиная обученіе съ славянской азбуки, мы встрѣтимся со многими неудобствами. Всѣ почти наши учителя ц.-приходскихъ школъ—кончившіе курсъ дух. семинарій и епарх. училищъ учились по русской азбукѣ; въ семинаріи, при воскресной школѣ, семинаристы практиковались по русскому звуковому методу. Къ этому методу, а равно и приемамъ обученія, они привыкли; за него умѣютъ взяться и успѣшно вести дѣло. Бросить обычное дѣло, видѣнное на опытѣ, и приступить къ необычному, не обработанному еще въ теоріи, значитъ начать дѣлать опыты на новомъ, незнакомомъ пути; но отъ такихъ опытовъ не пострадаетъ ли самое дѣло обученія? Если вообще въ обученіи успѣхъ его зависитъ отъ умѣнья учителя передать дѣло другому въ понятной формѣ; то тѣмъ болѣе успѣхъ обученія грамотѣ много зависитъ отъ умѣнья учителя передать оную дѣтямъ. Не умѣетъ учитель понятно передавать азбуку, дѣти теряютъ охоту къ грамотѣ, бѣгутъ отъ нея, какъ отъ самаго постылаго дѣла. Дѣти не любятъ долго останавливаться на азбукѣ; имъ лестно идти впередъ. Но, принявшисъ за славянскую азбуку, учителя по необходимости должны будутъ долго задерживать дѣтей на ней; потому что тутъ больше буквъ; кромѣ того, потребуетъ много времени изученіе разныхъ надстрочныхъ знаковъ и сокращеній. Въ славянской азбукѣ придется все передавать на память, а безъ всякой помощи разсудка дѣтей. И что можно сообщить разсудку дѣтей объ этихъ оксіяхъ, каморахъ и проч.? Можно ли остановить умъ дѣтей на славянскихъ словахъ, когда для нихъ они не понятны? Такимъ образомъ, принявшисъ прежде всего за славянскую азбуку, мы должны вести дѣло машинально, на память; мы должны вести его такъ, какъ вели наши отцы: „буки-арцы-азра бра“ и пр. И для какой цѣли мы будемъ утомлять дѣтей сла-

ванской азбукой на самой первой ступени обученія? Чтобъ развить въ нихъ религіозность? Но плохая помощь религіозности только отъ славянской азбуки, притомъ несвоевременно изучаемой; скорѣе—это машинальное изученіе поселитъ отвращеніе къ славянскому чтенію. А разъ это отвращеніе явилось, — испорчено все дѣло. Русскую же азбуку дѣти скорѣе поймутъ; это живой ихъ языкъ, который они постоянно слышатъ и на которомъ сами говорятъ. Давно доказано всѣми педагогами, что нужно начинать обученіе съ легкаго и переходить постепенно къ болѣе трудному, тогда способности дѣтей развиваются безъ задержекъ и крѣпнутъ постепенно. Начавши же съ труднаго, можно притупить способности дѣтей и повредить имъ въ дальнѣйшемъ развитіи. Н. И. Ильминскій и самъ сознаетъ, что славянскій языкъ труденъ для изученія; трудность составляетъ не только особья буквы и титлы, но и общій видъ славянскихъ буквъ рѣзко отличающій славянское письмо отъ гражданскаго. Но этого мало; въ славянской азбуцѣ будетъ для дѣтей все трудно; и множество лишнихъ буквъ противъ русской, и общій видъ буквъ, и титла, и самыя названія ихъ, и значеніе словъ. Славянскій языкъ есть мертвый языкъ особенно для дѣтей. Неудобство—начинать съ славянской азбуки грамоту заключается еще въ томъ, что нѣтъ хорошихъ азбукъ, приспособленныхъ къ пониманію дѣтей, нѣтъ книгъ и руководствъ. Доселѣ изданныя азбуки: Пуцыковича, Вышеславцева, Синодальной типографіи мало удовлетворяютъ своему назначенію. Они, по содержанію своему, сухи; матеріалъ въ нихъ мало интересенъ для дѣтей, не удобопонятенъ. Тогда какъ на русскомъ нарѣчьи существуетъ множество руководствъ, приспособленныхъ къ пониманію дѣтей и изданы многія дѣтскія книги, могущія служить къ

развитію дѣтей; на славянскомъ, кромѣ псалтиря, часослова, евангелія, мы не имѣемъ книги для дѣтскаго чтенія. Но означенныя книги едвали пригодны для начинающихъ учиться. Чтеніе ихъ будетъ чтеніемъ машинальнымъ, безъ всякаго участія разсудка; объясненія же учителей, какія они должны дѣлать, чтобы чтеніе было разумно и сознательно, потребуютъ столько времени, что его останется мало для того, чтобы овладѣть самымъ процессомъ чтенія. Хорошая азбука въ дѣлѣ обученія грамоты составляетъ половину успѣховъ. Дѣти берутся охотно за грамоту, вида успѣхи въ своемъ дѣлѣ; тогда какъ, встрѣтивъ трудность въ первоначальномъ обученіи, они дѣлаются апатичными, холодными къ грамотѣ, и, случается часто, вовсе бросаютъ оную, считая ее непосильнымъ дѣломъ и себя неспособными къ ученію. Всего важнѣе въ дѣлѣ обученія первый шагъ. Успѣемъ мы пріохотить ребенка къ грамотѣ, онъ не отстанетъ отъ нея. Ратующіе за славянскую азбуку желаютъ, чтобы дѣти хорошо пріучились читать церковно-славянскія книги, особенно псалтирь, часословъ. Но того же результата можно легче достигнуть, если начинать обученіе съ русской азбуки. Выучившись русской азбукѣ, дѣти, какъ показываетъ опытъ, легко привыкаютъ къ чтенію славянской печати. Для нихъ не составитъ большаго труда усвоить себѣ славянскія буквы, термины, когда они оспѣютъ русскую грамоту. Для этого не потребуется ни зубристики, ни большаго напряженія памяти, а нужно только постепенно упражнять ихъ въ чтеніи славянскомъ; при самомъ чтеніи они усвоятъ себѣ различіе буквъ славянскихъ отъ русскихъ и замѣтятъ титлы уже по смыслу чтенія. И чѣмъ лучше дѣти ознакомятся съ гражданской печатью, тѣмъ легче усвоится ими чтеніе церковно-славянское; потому что къ этому времени они дѣлаются развитѣе. Указываютъ

на то, что ученики начальныхъ школъ въ земскихъ и общин-
стерскихъ доселѣ плохо читали славянскія книги. Этого
нельзя потвергать. Но этому причина была та, что дѣтей
вовсе мало упражняли въ славянскомъ чтеніи. Въ недѣлю
было только одинъ урокъ славянскаго чтенія, въ среднемъ
и старшемъ отдѣленіи. При такомъ ничтожномъ числѣ
уроковъ славянскаго чтенія, конечно, не было невозможно
хорошо выучиться читать по славянски. Назначьте больше
часовъ для упражненія въ славянскомъ чтеніи, и всѣ маль-
чики выучатся читать бѣгло и правильно. Изъ этого чтеніе
достанется имъ легко, безъ насилія памяти. П. вятск. ер.
Священникъ **Ал. Масловскій.**

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Пензенской епархіи, за 1884—5 учебный годъ.

Отчетный годъ есть первый послѣ изданія „Правилъ о
церковно-приходскихъ школахъ“ 13 іюня 1884 года. Къ
этому времени отъ прежнихъ временъ остались только муж-
ская и женская школы при Петропавловской гор. Пензы
церкви, открытыя въ 1872 году, школа въ с. Ногаевѣ, ин-
сарскаго уѣзда (существовала съ 1879 года) и школа въ
с. Огаревѣ (существовала съ 1860 года). Послѣ изданія
правилъ о церковно-приходскихъ школахъ къ нимъ присое-
динились еще въ 1884—5 учебномъ году 38 школъ и,
кромѣ того, 2 школы грамотности. Всѣ означенныя школы
возникли, благодаря почти исключительно усердію и ста-
раніямъ приходскихъ священниковъ, относящихся сочув-
ственно къ дѣлу народнаго образованія на дѣхъ началахъ,
которыя указаны въ правилахъ о церковно-приходскихъ
школахъ. Незначительное количество открытыхъ въ первый

годъ школь объясняется неимѣніемъ приспособленныхъ помѣщеній, недостаткомъ помощниковъ священникамъ по занятіямъ въ школахъ со стороны прочихъ членовъ причта, отсутствіемъ средствъ, необходимыхъ для обезпеченія школь учебниками и учебными пособіями, иногда нерѣшительностію прихожанъ, откладываявшихъ это дѣло до слѣдующаго года, или до болѣе благопріятнаго времени или отказавшихъ въ отчетномъ году въ какихъ бы ни было матеріальныхъ пособіяхъ, хотя и изъявившихъ согласіе посылать вѣдѣтей въ школу, если она будетъ открыта священникомъ на его средства. По уѣздамъ школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ городищенскомъ уѣздѣ 9 школь, въ инсарскомъ—6, въ керенскомъ—3, въ краснослободскомъ—2, мокшанскомъ—7, нарвчатскомъ—1, нижнеломовскомъ—4, пензенскомъ—4, саранскомъ—3 и чембарскомъ 3. Всѣ школы одноклассныя. Изъ школь грамотности одна въ городищенскомъ уѣздѣ и одна въ нижнеломовскомъ.

Помѣщеніями для школь служили, главнымъ образомъ, церковныя сторожки. Однѣ изъ нихъ оказались годными для школьныхъ занятій безъ всякихъ передѣлокъ, другія были приспособлены частію на средства прихожанъ, частію на жертвы частныхъ лицъ, а иногда и на средства попечительства церковныхъ. Нѣкоторыя школы помѣщались въ домахъ членовъ причта, предложившихъ это безъ всякаго вознагражденія со стороны прихожанъ, какъ, на прим., въ с. Лишлейкѣ, инсарскаго уѣзда, и въ с. Р.-Пимбурѣ, керенскаго уѣзда; иныя школы помѣщались въ особыхъ зданіяхъ, какъ, на прим., въ с. Репьевкѣ, Мокрой Полянѣ и Ребровкѣ, городищенскаго уѣзда, въ Никольской-Саловкѣ и Ногаевѣ, инсарскаго уѣзда, деревнѣ Поникетовкѣ, краснослободскаго уѣзда, Знаменскомъ, Проказнѣ, Шырбинѣ, мокшанскаго уѣзда, Долгоруковѣ и Нов. Толковкѣ, нижне-

ломовскаго уѣзда, в с. Воротникахъ, в саранскаго уѣзда, гдѣ зданіе построено на средства Св. Синода. Не всѣ школьныя помѣщенія отличаются одинаковымъ удобствомъ и приспособленностію къ своей цѣли; и наименьшимъ удобствомъ пользуются тѣ школы, которыя помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, и особенно въ перестроенныхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя и тѣсны, и мрачны, и холодны. Особня же зданія вообще удобны, а нѣкоторыя и очень хороши. Наилучшими нужно признать школьныя зданія въ с. Репьевкѣ, Мокрой Полянѣ, Долгоруковѣ, а также в Воротникахъ, Проказнѣ, Пыркинѣ и Дубасовѣ. Школьное зданіе въ с. Репьевкѣ, построенное на средства хл. ст. сов. А. П. Аксакова, состоитъ изъ 7 комнатъ, съ особымъ помѣщеніемъ при ней для вночлега учащихся, приходящихъ изъ деревень, и стоитъ свыше 3000 руб. Въ с. Студенкѣ, нижнеломовскаго уѣзда, на средства купческаго сына П. Л. Пастушкова строится хорошее зданіе для существующей тамъ школы, но въ отчетномъ году оно не было еще отстроено.

Въ существовавшихъ въ отчетномъ году школахъ обучалось дѣтей мужскаго пола 1430 и женскаго 189, кромѣ школы Долгоруковской, открытой въ концѣ учебнаго года и составъ учащихся которой не былъ опредѣленъ, а 25 ноября 1885 г. въ ней было мальчиковъ 75 и дѣвочекъ 3. Обучающіяся дѣти принадлежатъ къ разнымъ сословіямъ — крестьянскому, мѣщанскому, купческому, военному и духовному, и почти всѣ православнаго исповѣданія; впрочемъ надобно отмѣтить, что въ школѣ с. Архангельскаго-Куракина, городищенскаго уѣзда, обучалось 5 дѣтей раскольниковъ, въ школѣ с. Воротниковъ 11 мальчиковъ раскольническихъ и с. Пыркинѣ 1 мальчикъ и 1 дѣвочка лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Завѣдующими и вмѣстѣ законоучителями въ школахъ со-

стояли приходскіе священники, за исключеніемъ школъ въ деревняхъ Поникетовкѣ и Петровкѣ, въ коихъ законоучителями состояли приходскіе діаконъ. Составъ учителей болѣе разнообразенъ, въ числѣ ихъ были 3 діаконъ, 10 псаломщиковъ и причетниковъ, 4 изъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, 5 воспитанницъ гимназіи и прогимназіи, 11 изъ крестьянъ, мѣщанъ и военныхъ; въ остальныхъ школахъ священники состояли вмѣстѣ и учителями. Изъ всего количества учителей и учительницъ 11 имѣютъ права сельскихъ учителей начальныхъ школъ.

Учебными предметами были тѣ, которые поименованы въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ. Но объемъ пройденнаго былъ неодинаковъ. Это зависѣло, съ одной стороны, отъ того, что не всѣ школы открыты съ самаго начала учебнаго года, слѣдовательно учебное время было неодинаково продолжительно, съ другой стороны, не всѣ состоявшіе учителя, одинаково подготовлены къ прохожденію учительской должности, и, наконецъ, не во всѣхъ школахъ были учителя; одинъ же священникъ, какъ законоучитель и учитель, отвѣскаемый притомъ служебными обязанностями, и не могъ отдавать столько времени школъ, сколько это нужно было бы для полнаго успѣха учебнаго дѣла. Этимъ объясняется то, что въ некоторыхъ школахъ недостаточно обращали вниманіе на обученіе церковному пѣнію, въ другихъ на изученіе ариѳметики. Къ сему же нужно присоединить и то, что не всѣ школы были снабжены необходимыми учебниками и пособіями, а равно и для учителей руководствами, изъ которыхъ они могли бы познаться съ наиболѣе раціональными приѣмами и методами преподаванія. Недостаточно подготовленные учителя обучали по своему крайнему разумѣнію, хотя въ руководство имъ и даны были „Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ

школь грамотности“, пропечатанные въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Способъ обученія грамотѣ, наприм., не былъ въ нѣкоторыхъ (впрочемъ очень не многихъ) школахъ звуковой. Впрочемъ, и при этихъ условіяхъ обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году нельзя назвать безуспѣшнымъ. И по буквенному способу обучали грамотѣ съ успѣхомъ, что болѣе объясняется усердіемъ учащихся, посвящавшихъ занятіямъ въ школь по 5 и 6 часовъ ежедневно. Наибольшею успѣшностію отличаются тѣ школы, въ которыхъ, кромѣ законоучителя, былъ особый учитель и притомъ хорошо подготовленный. Таковы, наприм., школы мужская и женская при Петропавловской г. Пензы церкви, гдѣ, кромѣ двухъ законоучителей, есть учитель, учительница и двѣ помощницы. Въ отчетномъ году изъ 29 учениковъ старшаго отдѣленія означенной мужской школы 24 сдали экзамень на полученіе льготнаго свидѣтельства IV разряда по отбыванію воинской повинности; въ женскомъ отдѣленіи съ отличнымъ успѣхомъ окончили курсъ всѣ 24 ученицы старшаго отдѣленія. Вполнѣ удовлетворительна по успѣхамъ школа въ с. Репьевѣ; стараніями учителя діакона А. Архангельскаго изъ учащихся образованъ хоръ, который исполняетъ не только простое, но и партесное пѣніе. Профессоръ Бутлеровъ, слушавшій хоръ въ церкви и посѣтившій школу, сдѣлалъ о ней самыя лестныя окзывы. Школы въ с. Мокрой-Полянѣ, Никольской Саловѣ, дев. Поникетовѣ, с. Проказнѣ, Пыркинѣ, Нов. Толковѣ, Студенкѣ, Русскомъ Пимбурѣ и проч., за исключеніемъ 3—4 также могутъ быть названы удовлетворительными. Обученіе церковно-славянской грамотѣ во многихъ школахъ доведено до того, что нѣкоторые ученики, по распоряженію священника или учителя, читаютъ въ церкви, вмѣсто причетника, часы, шестопсалміе и апостоль. По

свидѣтельству наблюдателей, это чтеніе производитъ весьма отрадное впечатлѣніе на прихожанъ и весьма много повышаетъ школу въ глазахъ ихъ. На религиозно-нравственное воспитаніе во всѣхъ школахъ обращено было надлежащее вниманіе; учащіеся посѣщаютъ церковь въ воскресные и праздничные дни, участвуютъ въ богослуженіи, кто пѣніемъ и чтеніемъ, кто прислуживаніемъ въ алтарѣ; христіанскій долгъ исповѣди св. причастія исполняютъ съ охотою и должнымъ благоговѣніемъ; начало ученія въ школахъ и окончаніе сопровождаются молитвой; не лишне отмѣтить и то, что многіе ученики предъ началомъ чтенія, собственно церковно-славянскаго, имѣютъ обыкновеніе дѣлать крестное знаменіе и цѣловать книгу. Такъ какъ почти всѣ школы были открыты только въ 1884 году, то выпусковъ изъ нихъ не было, за исключеніемъ школъ при Петропавловской церкви, о чемъ было упомянуто выше; кромѣ того, по окончаніи ученія, вышли изъ школъ—въ с. Огаревѣ 4 ученика, въ с. Ногаевѣ 3, въ с. Проказнѣ 4, изъ школы грамотности въ дер. Муровѣ 15.—Начало обученія въ общемъ совпадаетъ съ окончаніемъ полевыхъ работъ осенью, а окончаніе съ началомъ ихъ весной, но въ нѣкоторыхъ продолжалось до 15 мая, а въ иныхъ и до 1 іюня; въ Петропавловскихъ же школахъ ученіе началось въ половинѣ августа и окончилось въ первыхъ числахъ іюня.

Успѣшность занятій въ школахъ въ значительной степени зависѣла и отъ матеріальнаго обезпеченія сихъ послѣднихъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ были средства,—были учебники и пособія въ достаточномъ количествѣ; тамъ и учащими являлись лица болѣе подготовленные. Таковы, на прим., школы при Петропавловской церкви, въ с. Рельевкѣ, Студенкѣ и проч. Вообще же матеріальныя средства школъ были весьма скудны. Хотя нѣкоторыя общества и составили

приговоры о взносе на содержание школы по 5—10 коп. съ ревизской души, но не вездѣ прихожане исполняли свои приговоры. Въ большей части школъ священники, діаконы и псаломщики учили бесплатно, классныя принадлежности устраивались на сборныя деньги, а учебники приобрѣтались самими учениками; въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходили въ этомъ случаѣ на помощь церкви, а въ нѣкоторыхъ — по нечестивости. Среди уже учебнаго года епархіальный училищный Совѣтъ получилъ отъ комиссіонера Св. Синода О. Н. Фабіани „Начатки христіанскаго ученія“, „Начальное ученіе“, букваря, евангелія на русскомъ языкѣ и нѣкоторыя книжки, преимущественно житія святыхъ на церковно-славянскомъ языкѣ, и тогда же книги эти были разосланы въ наиболѣе нуждающіяся школы. По окончаніи учебнаго года, получены были также изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 500 экз. часослововъ, 500 экз. псалтирей, 500 экз. евангелій, 1000 экз. краткихъ молитвослововъ, 1000 экз. сборниковъ молитвъ, 1000 экз. Начальнаго ученія, 950 экз. букварей и 20 экз. Библии. Но всѣ эти книги, хотя и безъ замедленія были разосланы по школамъ, все-таки пригодились лишь для слѣдующаго учебнаго года. Епархіальный училищный Совѣтъ получилъ также отъ Хозяйственнаго Управленія 2000 р. на восполненіе церковно-приходскимъ школамъ, и, кромѣ того, собрано было по подписнымъ листамъ 694 р. 55 коп. и комиссіонеромъ г. Фабіани пожертвовано 8 р. 85 коп. Всего въ распоряженіе епархіальнаго Совѣта поступило 2703 р. 40 к. На эти средства были выписаны 200 экз. листовъ разрывныхъ бубковъ, 200 экз. листовъ молитвъ, 350 экз. часослововъ и 200 экз. евангелій. Но и эти по собія пригодились лишь для слѣдующаго учебнаго года. Въ первый же годъ существованія церковно-приходскихъ

школь оуб доволствоваались тубмъ, что могли имбуь сами. Въ виду усерднаго и успбуьнаго занятя въ нбуькоторыхъ школахъ, епархяльный училищный Совбуьтъ нашель справедливымъ и возможнымъ выдать нбуькоторое пособе учащимъ безъ всякаго вознагражденя; вмбуьстбуь съ этимъ Совбуьтъ выдалъ пособе на первоначальное обуьзаведене пригубовленныхъ къ откубрытю школь изъ имбуьвшихся въ его распоряженя средствъ. Такихъ пособя выдано учащимъ 325 р., на устройство и первоначальное обуьзаведене школь 468 р. 15 к., на выписку книгъ употреблено 286 руб. 80 коп.; почтовые расходу 6 руб. 68 коп., на разные канцеларскя расходу 10 р. 24 к. и служителю-разсылному по дбуьламъ Совбуьта выдано 25 руб. Всего епархяльный училищный Совбуьтъ израсходоваль 1121 р. 87 к.; впрочемъ, въ числбуь этого расхода значится и 150 руб., выданные заимообразно на постройку школы въ с. Токмовбуь. Такимъ образомъ Совбуьтъ имбуьеть еще въ своемъ распоряженя 1581 р. 53 к., а съ причисленяемъ подлежащихъ возврату 150 руб.— 1731 руб. 53 коп.

Материальному благосостояню школь весьма много способствовали попечители, а частю земства, общества и частныя лица. Изъ попечителей церковно-приходскихъ школь особенно помогали: попечитель школы въ с. Репбуьевкбуь д. ст. сов. А. Н. Аксаковъ, попечитель школы въ с. Студенкбуь купеческя сынъ П. Л. Пастушковъ, попечитель школы с. Проказы камергеръ Двора Его Величества А. А. Араповъ, попечительница школы с. Мокрой-Полянъ княгиня А. А. Оболенская, попечительница школы с. Долгорукова княгиня Е. А. Салтыкова-Головкина, попечитель школы въ с. Знаменскомъ Д. В. Друцкой-Соколинскя. Попечитель школы въ с. Репбуьевкбуь А. Н. Аксаковъ, кромбуь того что выстроиль здане для школы, стоящее 3000 руб., устроиль

при школѣ бібліотеку, выдаетъ учителю жалованье ежегодно 200 р.—П. Л. Пастушковъ, пожертвовавшій 200 р. на устройство мебели и классныхъ принадлежностей, строитъ для школы хорошее зданіе, выдаетъ учительницѣ жалованье 180 р. въ годъ, снабжаетъ школу необходимыми пособіями и, нерѣдко лично посѣщая школу, вникаетъ во всѣ нужды ея.—А. А. Араповъ всецѣло содержитъ школу на свои средства, вслѣдствіе чего отпускавшіеся на Проказнинскую школу изъ Мокшанскаго земства 130 руб., переданы въ школу с. Пыркина; изъ собственныхъ средствъ даетъ жалованье законоучителю въ количествѣ 60 р. и учителю 120 р. въ годъ; классная мебель, учебники, кромѣ высланныхъ изъ Св. Синода, пріобрѣтены также на его средства, такъ что годовое содержаніе школы обходится до 400 р.; благодаря такому дѣятельному участию своего попечителя, школа обставлена въ матеріальномъ отношеніи очень хорошо; лично благотворное вліяніе его на направленіе учащихся въ духѣ православія и церковности также заслуживаетъ особеннаго вниманія. Князь А. Д. Оболенскій и княгиня А. А. Оболенская весьма много способствовали какъ матеріалами, такъ и деньгами, постройкѣ прекраснаго школьнаго помѣщенія въ с. Мокрой-Полянѣ. Княгиня Е. А. Салтыкова-Головкина выдаетъ жалованье учителю, который вмѣстѣ съ тѣмъ и устроитель хора, 180 р. въ годъ и заводитъ бібліотеку. Князь Д. В. Друцкой-Соколинскій даетъ помѣщеніе для школы, отопленіе и снабжаетъ ее необходимыми принадлежностями.—Изъ обществъ заслуживаетъ вниманія Мокро-полянское, которое, кромѣ работъ по подвозкѣ матеріаловъ, пожертвовало на устройство школы 300 руб.; прихожане с. Студенки—175 р., с. Знаменскаго 100 р. и с. Дубасова 100 р.—Краснослободское земство отпустило по 50 руб. на каждую школу въ уѣздѣ, а

Нижнеомовское по 20 р. на школу; Саранское земство постановило отпустить 100 руб. на ц.-приходскія школы въ уѣздѣ; Керенское—50 р.; Инсарское же земство предложило училищному Совѣту, не найдеть ли онъ возможнымъ оказывать съ своей стороны помощь ц.-приходскимъ школамъ, ссужая ихъ учебными пособиями. Комиссіонеръ Св. Синода О. Н. Фабіани жертвовалъ книгами и деньгами.

Наибольшее сочувствіе ц.-приходскимъ школамъ выразили приходскіе священники; они являются главными дѣятелями въ открытіи школъ и въ изысканіи средствъ къ дальнѣйшему ихъ существованію; свое сочувствіе выразили они и въ безмездномъ преподаваніи закона Божія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и другихъ предметовъ. Не маловажное значеніе имѣли въ томъ же дѣлѣ и наблюдатели, назначенные Его Преосвященствомъ, на основаніи § 21 „Правилъ“ особымъ предложеніемъ отъ 6 февраля, за № 52; они лично посѣтили тѣ приходы, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ, входили съ прихожанами въ разсужденіе о томъ, какимъ образомъ устроить школу и, если открывалась къ тому какая либо возможность, то школа или устроилась, или крестьяне давали обѣщаніе устроить ее въ ближайшемъ будущемъ. Изъ наблюдателей былъ представленъ особому вниманію Его Преосвященства священникъ с. Сабанова П. Алдбровъ; но и другіе наблюдатели отличались усердіемъ и любовью къ дѣлу. Изъ священниковъ, особенно потрудившихся въ дѣлѣ народнаго обученія, были представлены вниманію Его Преосвященства священники с. Мокрой-Поляны Н. Любимовъ, с. Ревьевки П. Солоновъ, с. Огарева А. Дятроичевъ, с. Ногаева Н. Бѣликовъ, с. Нов. Толковки О. Люстровъ, с. Старой-Михайловки В. Палладовъ, священникъ г. Пензы В. Бономорскій и П. Сердобольскій.

На основаніи § 22 Правилъ о церковно-приходскихъ

школахъ, 9 ноября 1884 г., Его Преосвященствомъ образованъ, подъ предѣвательствомъ ректора семинарии, прот. Ст. Масловскаго, епархіальный училищный Совѣтъ. Открывъ свои засѣданія 19 ноября, епархіальный училищный Совѣтъ первѣе всего обратилъ вниманіе на то, чтобы собрать обстоятельныя свѣдѣнія объ условіяхъ, въ которыхъ находятся приходы, и особенно тѣ, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ, и отъ которыхъ школы министерства народнаго просвѣщенія далеко, и преимущественно о приходахъ съ раскольническимъ, мордовскимъ и татарскимъ населеніемъ. Обративъ свое вниманіе на эти послѣднія села, Совѣтъ предложилъ священникамъ, чтобы, они, представивъ свои соображенія, употребили все старанія къ открытію въ нихъ школъ. Въ этомъ же смыслѣ онъ сдѣлалъ потомъ предложеніе и наблюдателямъ, чтобы они лично ознакомились съ условіями такихъ приходоѡ. Несмотря на неблагоприятныя обстоятельства, школы стали открываться. Такъ какъ устройство школъ требуетъ необходимо матеріальныхъ средствъ, то Совѣтъ обратился ко всемъ земствамъ объ оказаніи пособія въ виду открывающихся ц.-приходскихъ школъ. Въ тѣхъ же видахъ онъ сдѣлалъ предложеніе нѣкоторымъ лицамъ принять на себя званіе попечителей школъ. Въ то же время Совѣтъ представилъ Его Преосвященству о необходимости ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ особой суммы на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ, а равно и объ отпускѣ книгъ. Не дожидаясь результатовъ ходатайства, Совѣтъ разослалъ подписныя листы ко всемъ причтамъ для добровольныхъ пожертвованій на тотъ же предметъ. По полученіи книгъ отъ комиссіонера Св. Синода г. Фабіани и изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода, Совѣтъ безъ замедленія разослалъ все книги въ открытыя и приготовленныя

къ открытію школы, сообразно нуждамъ ихъ. Такъ какъ присланныхъ книгъ оказалось недостаточно, то Совѣтъ озаботился выпиской новыхъ изъ синодальныхъ лавокъ въ Москвѣ и Петербургѣ. По полученіи денегъ изъ Св. Синода и пожертвованныхъ причтами, Совѣтъ приступилъ къ распредѣленію ихъ какъ учащимъ, такъ въ особенности на первоначальное обзаведеніе открытыхъ и приготовленныхъ къ открытію школъ. Такъ какъ многія школы нуждались въ топливѣ и лѣсѣ для приспособленія церковныхъ сторожекъ подъ школьныя помѣщенія, то Совѣтъ входилъ къ Его Преосвященству съ представленіями объ обращеніи съ ходатайствомъ къ управляющему государственными имуществами, на основаніи указа Св. Синода отъ 14 февраля 1884 г. за № 2. Но о результатахъ этихъ ходатайствъ до сихъ поръ не извѣстно. Назначеніе и подысканіе учителей, какъ ближайшихъ помощниковъ священникамъ по школѣ, составляли особенную заботливость Совѣта. Такъ какъ, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, трудно и даже не возможно было имѣть особыхъ, внѣ состава причтовъ, и притомъ подготовленныхъ учителей, то Совѣтъ входилъ къ Его Преосвященству съ представленіями о томъ, чтобы въ тѣ приходъ, въ которыхъ открыты, или имѣютъ открыться ц.-приходскія школы, были опредѣляемы псаломщики и діаконы, способные быть и учителями; во многихъ же случаяхъ по вопросу о подысканіи учителей Совѣтъ входилъ въ сношенія съ священниками и наблюдателями. Дѣятельность Совѣта выразилась, наконецъ, въ разсмотрѣніи разныхъ донесеній священниковъ и наблюдателей, разсмотрѣніи отчетовъ сихъ послѣднихъ, помимо личныхъ объясненій съ тѣми и другими, и въ изысканіи мѣръ къ дальнѣйшему развитію церковно-школьнаго дѣла. Заключенія Совѣта по разсмотрѣнію донесеній и отчетовъ частію

печатались въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, если заключенія эти могли имѣть общее приложеніе, частію сообщались письменно тѣмъ, коихъ они касались. Для дальнѣйшаго развитія церковно-приходскихъ школъ, по мнѣнію Совѣта, нужно: 1) чтобы въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ открыты, или имѣютъ быть открыты школы, были священники съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ и во всякомъ случаѣ достаточно опытные въ педагогическомъ дѣлѣ; 2) чтобы, кромѣ священника, въ составѣ причта было лицо, могущее быть постояннымъ помощникомъ его по школъ; въ нѣкоторыхъ селахъ не открыты были школы только потому, что въ составѣ причта не нашлось лица, могущаго быть помощникомъ священнику въ школьныхъ занятіяхъ; такое лицо тѣмъ болѣе необходимо, что при тѣхъ скудныхъ средствахъ, коими въ большинствѣ случаевъ располагаютъ въ настоящее время ц.-приходскія школы, имѣть особаго учителя нѣтъ возможности; школы же, гдѣ законоучитель совмѣщаетъ въ себѣ и должность учителя, не могутъ достигнуть полнаго успѣха, такъ какъ священникъ нерѣдко долженъ покидать ее въ учебное время для требоисправленій; 3) при опредѣленіяхъ или перемѣщеніяхъ священно-служителей необходимо сообразоваться съ тѣмъ, есть ли въ селѣ школа, или не должна ли быть она открыта здѣсь; 4) чтобы существующія сторожки, въ которыхъ въ большинствѣ случаевъ помѣщаются школы, были постепенно приспособляемы и для школьныхъ занятій; 5) чтобы всѣ школы снабжены были въ достаточномъ количествѣ, соответственно числу учениковъ, учебниками, учебными пособіями и классными принадлежностями; 6) чтобы точно была опредѣлена программа преподаванія по каждому предмету и указаны учебники и руководства, по которымъ бы велось обученіе во всѣхъ школахъ; 7) желательно, чтобы обучающіе въ

церковно-приходскихъ школахъ имѣли права сельскихъ учителей, чтобы съ успѣхомъ окончившіе курсъ ученія могли получать свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности; 8) наконецъ, чтобы церковно-приходскія школы и учащіе были обставлены лучше въ матеріальномъ отношеніи.

Совѣтъ питаетъ надежду, что ц.-приходскимъ школамъ предстоить хорошая будущность; за это ручается, во-первыхъ, сочувственное отношеніе къ нимъ приходскихъ священниковъ, во-вторыхъ, самихъ крестьянъ, въ-третьихъ, то, что съ началомъ новаго учебнаго года открылось еще 35 ц.-приходскихъ школъ и, кромѣ того, въ нѣкоторыхъ селахъ школы приготовлены къ открытію.

По вопросамъ пастырской практики.

Приѣвъ къ тропарямъ канона на молебнѣ Спасителю.—0 совершеніи проскомидіи въ полномъ облаченіи.—0 воспрещеніи бракосочетанія плетнихъ чиновъ, состоящихъ въ отпускѣ.—0 недозволеніи псаломщикамъ носить полурукави.—0 отказъ псаломщику въ разрѣшеніи третьяго брака.—0 храненія и обращенія въ процентныя бумаги капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ.

Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ доказывается, что на молебнѣ Спасителю приличнѣе дѣлать такой приѣвъ къ тропарямъ канона: „Иисусе Сладчайшій спаси насъ“. Этотъ приѣвъ показанъ въ „канонѣ умилительномъ къ Господу нашему Иисусу Христу“, что при акаѳистѣ „Сладчайшему“ Спасителю (сост. Теокистомъ, студійскимъ инокомъ, IX в.). Общеупотребляемый же приѣвъ на означенномъ молебнѣ: „Слава тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ“, по мнѣнію редакціи, не совсѣмъ умѣстенъ; такъ какъ молебенъ Спасителю имѣетъ не благодарственный и не хвалебный, а просительный характеръ.

— Уфимскій Преосвященный Діонисій, замѣтивъ, что

нѣкоторые священники не только въ селахъ, но и въ городахъ, дозволяютъ себѣ совершать проскомидію безъ фелони, разъясняютъ, что это несогласно съ чиномъ литургіи, изложеннымъ въ служебникѣ, по которому священникъ долженъ приступать къ совершенію проскомидіи не прежде, какъ по облаченіи во всѣ священныя одежды, не исключая фелоня. Подъ строгою отвѣтственностью Преосвященный внушаетъ пастырямъ не допускать нарушенія церковныхъ правилъ.

— Литовская дух. Консисторія напоминаетъ духовенству, чтобы не были совершаемы браки нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ отпускахъ: кратковременномъ по домашнимъ обстоятельствамъ, и по болѣзни,—на основаніи правилъ, объявленныхъ при приказѣ по военному вѣдомству 1871 г., за № 1.

— Херсонская дух. Консисторія, въ виду того, что нѣкоторые псаломщики дозволяютъ себѣ носить полуряски, показываясь въ нихъ даже въ епархіальномъ городѣ, предписываетъ благочиннымъ строго подтвердить псаломщикамъ, чтобы они не носили полурясокъ, и о непослушныхъ доносить Его Преосвященству.

— Указомъ Св. Синода, отъ 1 ноября 1885 г., прошеніе одного псаломщика о дозволеніи ему вступить въ третій бракъ оставлено безъ послѣдствій, съ объявленіемъ, что если проситель считаетъ для себя необходимымъ вступленіе въ третій бракъ, долженъ предварительно уволиться изъ духовнаго званія въ свѣтское званіе.

— Въ видахъ огражденія церковныхъ интересовъ Калужская Консисторія предписываетъ благочиннымъ монастырей и церквей епархіи, подъ личною ихъ отвѣтственностію, наблюдать 1) чтобы капиталы, принадлежащіе подвѣдомымъ имъ монастырямъ, церквамъ и причтамъ, были вносимы

для приращенія $\%$, только въ государственныя кредитныя учрежденія; 2) чтобы капиталы, положенныя безсрочно и на сроки въ частныя банки—первыя немедленно, а вторыя по окончаніи сроковъ были вытребованы изъ этихъ банковъ и внесены въ государственный банкъ, или его конторы и отдѣленія на имя монастырей, церквей и причтовъ; 3) чтобы государственныя 5% билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ 1-го и 2-го выпусковъ и вообще безыменныя билеты не хранились при монастыряхъ и церквахъ, а немедленно были сланы на храненіе въ конторы и отдѣленія государственнаго банка; 4) чтобы наличныя денежныя суммы, свыше ста рублей, если гдѣ таковыя окажутся, были обращены и впродъ обращаемы въ именныя государственныя бумаги, или передаваемы изъ обращенія процентами въ государственныя кредитныя учрежденія.

Священникъ Михайль Евграфовичъ Доброхотовъ (некрологъ).

23 числа истекшаго января мѣсяца, въ Пензенской земской больницѣ скончался священникъ с. Кользиванова, краснослободскаго уѣзда, М. Е. Доброхотовъ. Покойный былъ сынъ діакона с. Стяжкина, керенскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Пензенской духовной Семинаріи въ 1862 г., онъ въ 1863 г. былъ опредѣленъ въ Нижнеломовское духовное училище учителемъ по предметамъ священной исторіи, нотнаго пѣнія и чистописанія. Въ этомъ же году рукоположенъ во священника въ Нижнеломовскій соборъ; 1867 г. за назиданіе прихожанъ поученіями объявлено ему Архипастырское благословеніе; въ 1868 г. постановленіемъ Пензенскаго Сем. Правленія опредѣленъ помощникомъ инспектора Нижнеломовскаго дух. училища; въ

томъ же году перемѣщенъ на предметы географіи и ариметики въ томъ же училищѣ; въ 1869 г. награжденъ набедренникомъ; въ 1871 г. перемѣщенъ въ село Сивинскій-Заводъ; въ 1873 г. постановленіемъ Краснослободскаго училищнаго Совѣта назначенъ законоучителемъ во вновь открывшееся въ Сивинскомъ-Заводѣ народное училище; 1880 г. награжденъ скуфьею; вскорѣ послѣ того избранъ членомъ благочинническаго Совѣта, а 1885 г. перемѣщенъ въ с. Кользивианово.

Жизнь покойнаго была въ высшей степени неприглядная, жизнь полная утратъ и потрясеній. Недолго наслаждался онъ семейнымъ счастьемъ и на первыхъ же порахъ его служебной дѣятельности ему виспосланъ былъ тяжелый для священника крестъ: въ четвертый годъ его супружеской жизни у него скончалась послѣ родовъ любимая жена, оставивъ ему троихъ дѣтей, изъ коихъ самому младшему мальчику было всего шесть дней, а старшей дѣвочкѣ 3 года. Долго и неутѣшно оплакивалъ покойный потерю любимой жены, но, уповая на милость Божію, со смиреніемъ перенесъ этотъ виспосланный ему крестъ. Воспитаніе дѣтей стало цѣлью и утѣхою его скорбной жизни. Не прошло года, какъ Господь послалъ ему другой крестъ: новорожденный малютка чрезъ семь мѣсяцевъ послѣ смерти жены умираетъ, а спустя немного времени и другой мальчикъ, и въ утѣшеніе ему осталась четырехъ-лѣтняя дѣвочка. Второй крестъ покойный перенесъ также со смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей. Дочь подросла и покойный, глядя на нее, забывалъ всѣ вынесенныя имъ жизненныя невзгоды. Михаилъ Евграфовичъ самъ, какъ опытный наставникъ, далъ ей прекрасное во всѣхъ отношеніяхъ домашнее образованіе. Дочь подросла и вскорѣ начали являться искатели ея руки, но покойный не торопился отпу-

стить отъ себя радость и утѣху своей жизни. Въ послѣдніе годы онъ началъ хворать и посему хотѣлъ уступить свое мѣсто своему будущему зятю, но Господь судилъ иначе. Въ 1884 г., въ іюнѣ мѣсяцѣ, дочь его съ одною изъ своихъ подругъ отправилась на рѣку Сивинь испу-паться и—потонула. Чаша горя переполнилась. Покойный не снесъ послѣдняго креста и заболѣлъ тяжелою болѣзною. Въ послѣдніе два года жизнь его была жалкимъ существо-ваніемъ и его единственнымъ желаніемъ было умереть. Въ январѣ текущаго года онъ отправился въ Пензу и тамъ его желаніе исполнилось: 23 января онъ умеръ.

Надѣмся, что ученики и сослуживцы покойнаго по Нижне-ломовскому училищу помолются о упокоеніи усопшаго.

Священникъ Іоаннъ Побѣдимскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемены въ епархіальномъ управленіи. Заявія въ Св. Синодѣ. Извлеченіе изъ отчета по сооружецію храма у подожія Балканъ. Учрежденіе должности миссіонеровъ. Запрещеніе носить вѣнки на похоронныхъ процессіяхъ. Отъ Пензенскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Настоятель ярославскаго Аонасіевскаго третье-класснаго монастыря, архимандритъ Θεодосій назначенъ епископомъ михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

— По словамъ „Нов. Времени“, въ Св. Синодѣ въ настоящее время засѣданія членовъ Синода почти исключительно посвящены разсмотрѣнію и обсужденію программъ учебныхъ предметовъ, по которымъ эти предметы, въ силу новаго академическаго, семинарскаго и училищнаго уставовъ, должны преподаваться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

— Въ Святѣйшемъ Синодѣ выработаны уже программы для церковно-приходскихъ школъ, и въ настоящее время Учебнымъ Комитетомъ разсматриваются, какъ передается

С.-Пет. Вѣд., руководства и учебники, которые будутъ рекомендованы школамъ. Въ наступленію будущаго учебнаго года преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ установлено по новымъ правиламъ.

— Изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балванъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, видно, что съ открытія Комитета по 30 іюня 1885 года поступило 610,497 р. 49 коп.; къ 1 іюля 1885 г. состояло 470,566 р. (26 $\frac{1}{2}$ коп.; изъ послѣдней суммы поступило въ расходъ по 30 іюня 29,416 рублей 15 коп.; затѣмъ къ 1 іюля 1885 года въ остаткѣ: 441,150 р. 11 $\frac{1}{2}$ коп.

— Въ Киевской епархіи учреждаются епархіальныя должности миссіонеровъ для обращенія единовѣрцевъ и сектантовъ въ православіе.

— Высочайше повелѣно привести въ исполненіе постановленіе Св. Синода, коимъ воспрещается при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь и на кладбища ношенія вѣнковъ и другихъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-оффиціальнаго значенія и строего за симъ наблюденіе вмѣняется въ обязанность полицейскимъ властямъ.

— Открыта ц.-приходская школа въ с. Новой-Нявкѣ, нижнеломовскаго уѣзда; учителемъ и законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ М. Любимовъ, а церковному пѣнію обучаетъ крестьянинъ Чириковъ. Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ выдано въ пособіе ц.-приходскимъ школамъ, на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей: въ с. Кангушахъ, краснослободскаго уѣзда, въ с. Трехвятскомъ, инсарскаго уѣзда, и въ с. Коломасовѣ, наровчатскаго уѣзда, по 25 руб. каждой; на проконопаченіе и

отопленіе школьнаго помѣщенія въ с. Р.-Пимбурѣ, керенскаго уѣзда, выдано 25 руб. Священникъ гор. Саранска А. Масловскій утвержденъ наблюдателемъ во всемъ бывшемъ первомъ благотворительномъ округѣ саранскаго уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1-го февраля вышла и разслана подписчикамъ II книга историческаго журнала: „РУССКАЯ СТАРИНА“.—Содержаніе: I. Теофилактъ Лопатинскій, архіепископъ тверской, 1706—1741 гг. (Окончаніе). Сост. г. Морошкинъ.—II. К. Д. Кавелинъ: Записка объ освобожденіи крестьянъ.—III. Девятнадцатаго февраля. Стих. А. Н. Яхонтова.—IV. Цесаревичъ Александръ Николаевичъ въ письмахъ къ его воспитателю К. К. Мердеру.—V. Воспоминанія декабриста А. П. Бѣляева.—VI. Въ училищѣ Правовѣдѣнія. Воспоминанія И. А. Тютчева. (Окончаніе).—VII. Разказы Е. А. Егорова, инженеръ генераль-лейтенанта.—VIII. Воспоминанія Татьяны Петровны Пассебъ. Часть III. Гл. I.—IX. Война за независимость славянъ въ 1877—1878 г., по-смертныя записки ген. отъ инф. П. Д. Зотова. Гл. III—IV.—X. Н. И. Костомаровъ. (Окончаніе). Сообщ. Д. Л. Мордовцевъ.—XI. Крѣпостное право въ народныхъ пѣсняхъ. Сообщ. П. В. Шейнъ.—XII. Памятники Александру II-му Освободителю, сооруженныя крестьянами. Сообщ. М. И. Городецкій.—XIII. С. П. Шевыревъ.—Гр. В. Н. Панинъ.—Ю. И. Гребке, † 2-го января 1886 г.—А. И. Подолинскій, † 4-го января 1886 г., сообщ. проф. О. Θ. Миллеръ.—XIV. Библиографическія замѣтки.

Дозволено ценз. Пенза, 15 февраля 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Тинографіи.

отвѣтили книжники. Тогда Господь сказалъ: *воздадите Кесареви Кесареви и Вошю Богови* (Мѡ. 22, 19—21).

Итакъ старайтесь, брат., платить подати, и молитесь за мудраго и добраго царя, чтобы Господь Богъ далъ Императору нашему Александру Александровичу благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе, на враги же побѣду и одолѣніе и сохранилъ Его на многія лѣта. Аминь.

Свящ. с. Усть-Керы **К. Вазерскій.**

Поученія о молитвѣ Господней.

II.

Однажды святые апостолы сказали въ Господу Иисусу Христу: *Господи, научи ны молитися* (Лук. 11, 1); Спаситель тогда далъ имъ молитву: «*Отче нашъ*», которая потому и называется *молитвой Господней*. Эта молитва, какъ ни кратка она, заключаетъ въ себѣ все, о чемъ только нужно молиться Богу. Разъяснимъ, братіе, смыслъ этой молитвы.

Отче нашъ, иже еси на небсехъ. Намъ извѣстно, братіе, что у Бога Отца есть одинъ только Сынъ, Единородный, рожденный безъ матери прежде всѣхъ вѣкъ. Какъ-же мы, люди грѣшныя, осмѣливаемся называть всесовершеннѣйшаго Бога Отцемъ своимъ? Мы называемъ такъ Бога потому, что Онъ дѣйствительно есть Отецъ нашъ, какъ Творецъ и первый виновникъ происхожденія всѣхъ людей и какъ хранитель всего рода человѣческаго; для насъ же, христіанъ, Онъ есть Отецъ по преимуществу, по благодатному усыновленію насъ ради заслугъ Христовыхъ (Рим. 8, 14—17). Господь нашъ Иисусъ Христосъ для нашего спасенія

сходилъ на землю, преподать людямъ божественное ученіе и тѣмъ, которые увѣровали въ Него, дать право называться чадами Божиими, потому что вѣрующіе въ Него не только состоятъ изъ плоти и крови, но и возрождены Духомъ Святымъ чрезъ спасительную благодать Христову (Іоан. 1, 12, 17). Такимъ образомъ, мы называемъ Бога Отцемъ своимъ по вѣрѣ въ Господа Иисуса Христа, уповая на крестныя страданія и смерть Его, претерпѣнныя за грѣхи наши.

Итакъ, братіе, Богъ—Отецъ нашъ. „Какое это великое благо для насъ! Значитъ, мы съ любовію и дерзновніемъ можемъ говорить съ Богомъ, какъ дѣти говорить съ отцемъ, безъ смущенія и рабскаго страха, а какъ внушаетъ намъ говорить сердце наше“*). Значитъ, мы можемъ надѣяться, что Богъ услышитъ молитвы наши, исполнитъ прошенія наши и никогда не откажетъ намъ въ благодатной помощи, какъ отецъ ни въ чемъ не отказываетъ своимъ дѣтямъ. Съ другой стороны, если Богъ—Отецъ нашъ, то мы, братіе, должны вести себя такъ, какъ дѣти по отношенію къ отцу своему; мы должны любить Отца своего всею душею и всею сердцемъ (Лук. 10, 26), выражая любовь свою въ дѣлахъ богоугодныхъ, въ благочестивой жизни (Іоан. 14, 21, 23, 24); должны повиноваться Ему (Іер. 1, 10); должны всегда опасаться, какъ бы не оскорбить Его своимъ дурнымъ поведеніемъ. Тогда дѣйствительно, мы достойно будемъ называться чадами Божиими, а Богъ, какъ любящій Отецъ нашъ, не откажетъ намъ тогда въ Своихъ милостяхъ.

*) Утѣш. въ бол. и скорб., еписк. Евсевія, Спб. 1849 г., стр. 215.

Почему-же, братіе, молясь Богу, каждый изъ насъ долженъ говорить „Отче *нашъ*“, а не „Отче *мой*“? Потому, что Богъ есть Отець всѣхъ людей (Еф. 4, 6) и „желаетъ, чтобы всѣ мы были братьями, и любили другъ друга, какъ родные, произшедшіе отъ одного праотца Адама, какъ созданные, искупленные и освященные Имъ Единымъ“¹⁾. По ученію св. Іоанна Златоустаго, говоря „Отче *нашъ*“, „мы должны возносить молитвы за весь родъ человѣческій и никогда не имѣть въ виду своихъ собственныхъ выгодъ, но всегда стараться о выгодахъ ближняго“.

Любите, братіе, другъ друга, благотворите, помогайте другъ другу, по крайней мѣрѣ молитесь другъ за друга. Не имѣя, по-видимому, никакихъ средствъ благотворить ближнимъ, вы можете дѣлать имъ всякое добро, вознося теплыя молитвы о нихъ къ Всемогущему Богу. Самъ Господь сказалъ: *еже аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю* (Іоан. 14, 13).

Отче *нашъ*, *иже еси на небесахъ*. „Богъ вездѣ присутствуетъ и все наполняетъ; присутствовать не по частямъ, но всецѣло, Онъ весь во всемъ и весь выше всего“²⁾. Почему-же, братіе, молясь Богу, мы должны представлять Его на небѣ? Потому, что „небо есть мѣсто особеннаго присутствія Божія; тамъ престоль Божій, оттуда нисходитъ Духъ Святый, тамъ гласъ Божій, тамъ Ангелы Божіи“³⁾. „Богъ на небесахъ, говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, потому что тамъ Ангелы, творящіе волю Его и приносящіе славу Его“ (кн. 1,

¹⁾ „Вѣра, Надежда и Любовь“, стр. 89.

²⁾ Излож. прав. вѣр., кн. 1, гл. 13.

³⁾ Толк. Еванг., стр. 121.

гл. 16). Поэтому, братіе, молясь Отцу Небесному, мы должны проникнуться благоговѣйнымъ страхомъ, должны возчувствовать безпредѣльное величіе Божіе и наше недостойнство предъ Нимъ. „Произнося слова молитвы: *иже еси на небсѣхъ*“, говоритъ св. Златоустъ, „молящійся призывается отложить все земное и тѣлесное и возносить умъ свой и сердце къ небу, куда должны стремиться всѣ наши силы“. Молитесь же, братіе, всегда съ благоговѣніемъ, позабывъ на время все земное, отрѣшившись отъ всѣхъ заботъ, взирая только къ небу. Безъ участія ума и сердца, по ученію Самого Господа, суетна наша молитва (Мѡ. 15, 8, 9). Молитесь умомъ и сердцемъ; тогда только ваша молитва будетъ пріятна Богу.

Отче нашъ, иже еси на небсѣхъ! Съ сыновнею преданностью, благоговѣніемъ и любовію молимъ Тебя, милосердаго Бога Отца: услыши молитву нашу, не отвергни моленій нашихъ! Аминь.

II.

Да святится имя Твое.

Вотъ о чемъ, братіе, научаетъ насъ молиться Спаситель прежде всего,—о томъ, чтобы святилось имя Божіе. Но ужели не свято имя Господа нашего? Нѣтъ,—*свято имя Его* (Лук. 1, 49); *нѣсть святъ, яко Господь, нѣсть праведенъ, яко Богъ нашъ, нѣсть святъ паче Его* (1 Цар. 2, 2). „Отъ начала міра неумолжно прославляютъ Отца Небеснаго неисчисленные лики безплотныхъ духовъ; славятъ Его лики праведниковъ отъ земли переселившихся на небо; восхваляютъ Его своимъ бытіемъ и всѣ твари міра видимаго и невидимаго“ *).

*) О прав. вѣрѣ. архіеп. Евсевія, кн. 3, стр. 99.

свято имя Господне, то о чемъ-же молимся мы въ первомъ прошеніи молитвы Господней? Молимся о томъ, чтобы Господь помогъ намъ прославлять имя Его въ насъ самихъ, нашею добродѣтельною жизнью. По ученію Іоанна Златоуста, имя Божіе освятится вѣрующими, когда они проводятъ жизнь добродѣтельную, дабы, видя оную, люди прославляли нашего Небеснаго Отца (*). *Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небеснхъ* (Мѡ. 5, 16), говорилъ ученикамъ своимъ Спаситель, который и Самъ непрестанно заботился о славѣ Бога Отца, возвѣщая имя Его людямъ (Іоан. 17, 4, 6). Подобно Ему и святые апостолы учили христіанъ: *Господа Бога освятите въ сердцахъ вашихъ* (1 Петр. 3, 15), *прославите Бога въ тѣлеснхъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія* (1 Кор. 6, 20). Прославлять Бога—это величайшая обязанность наша, потому что Богъ и сотворилъ насъ только для Своего прославленія (Притч. 16, 4).

А мы, братіе, прославляемъ-ли Бога своею жизнью? Глядя на насъ, на наше поведеніе, невѣрующій челоуѣкъ можетъ-ли прославить Господа нашего? Провождая жизнь безчинную, имѣя видъ благочестія, но отрекшись силы его (2 Тим. 3, 5), мы, по словамъ Апостола, только хулимъ имя Божіе (Рим. 2, 24). Въ самомъ дѣлѣ, кто можетъ прославить Бога христіанскаго, видя, какъ сами христіане, на примѣръ, пьянствуютъ, бранятся скверными словами, предаются распутству и другимъ порокамъ? А наши взаимныя распри, семейные раздоры, пагубные для сельскихъ жителей семейные раздѣлы,

*) Бес. на 6 гл. ев. Мѡ.

— братоубійственная ненависть и пр. — можетъ ли все это служить къ прославленію имени Божія? Богъ далъ намъ заповѣди, а мы не хотимъ исполнять ихъ; это ли прославленіе Бога? Братіе! Молитесь, и непрестанно молитесь Отцу Небесному, да ниспошлетъ въ вамъ силу все творить во славу Его, и стремиться о желаніи къ пріобрѣтсню посвященія Его. Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ! Да святится имя Твое въ насъ Твоею благодатию, прославленіемъ Твоего имени нашею жизнью, сохраненіемъ душъ и тѣлесъ нашихъ въ Твоей святости⁽¹⁾.)

Второе прошеніе молитвы Господней: *да прійдетъ царствіе Твое.* Этими словами мы молимъ Бога, чтобы для насъ настало царство Его; сначала царство благодати, а потомъ и царство славы, царство небесное. Молясь Богу: *да прійдетъ царствіе Твое,* мы, по словамъ Златоуста, какъ признательныя дѣти, выражаемъ желаніе не прилѣпляться къ видимому и не почитать настоящаго за нѣчто великое, но стремиться къ Отцу и искать будущаго⁽²⁾.)

Ищите прежде царствія Божія и правды его (Мѡ. 6, 33), говорилъ Спаситель, какъ-бы ни было хорошо намъ, братіе, на землѣ, а какъ-бы ни обольщала насъ мѣръ своими прелестями, мы постоянно должны желать и искать единенія со Христомъ. Сколько-бы мы ни заботились о тѣлѣ, заботы о душѣ у насъ должны быть всегда на первомъ планѣ, потому что тѣло наше истлѣветъ, а душа пребудетъ во вѣки. *Кая польза человеку, аще мѣръ весь пріобрѣщетъ, душу же свою отщепитъ?* — училъ Спаситель; *или что дастъ человекъ*

¹⁾ Вѣр. Над. и Люб. ч. 1, стр. 91 и 157.

²⁾ Бес. на ев. Мѡ. 20.

измѣну за душу свою (Мѡ. 16, 26). „Душа драгоцѣннѣе всего, говоритъ пресподобный Макарій Великій, потому что Богъ ни съ чѣмъ не благоволилъ сообщиться и и соединиться своимъ духовнымъ естествомъ, ни съ какимъ видимымъ созданиемъ, но съ однимъ человекомъ, котораго возлюбилъ больше всѣхъ тварей своихъ“ *). Потому-то всѣ святые угодники больше всего заботились о душѣ, а тѣло подкрѣпляли на столько, на сколько оно могло служить лишь къ подкрѣпленію духа. Если и мы будемъ заботиться о душѣ,—насъ осѣнитъ благодать Божія, которая покоритъ сердца наши закону евангельскому, даруетъ намъ миръ и духовную радость (Рим. 14, 17). Тогда мы и на землѣ будемъ счастливы, внутри насъ будетъ благодатное царство Божіе (Лук. 17, 21); но еще счастливѣе будемъ мы въ загробной жизни: благодатное царство Божіе приготовитъ насъ къ наслѣдію царства небеснаго, царства блаженнаго въ райскихъ жилищахъ. Заботьтесь же, братіе, о душѣ своей. Учитесь закону Господню, читайте слово Божіе, не забывайте посѣщать храмъ Божій, со вниманіемъ слѣдите за чтеніемъ и пѣніемъ церковнымъ, слагайте въ сердцѣ своемъ поученія церковныя, исполняйте заповѣди Божіи, не предавайтесь страстямъ и порокамъ,— и найдете вы себѣ рай небесный на землѣ и вѣчное блаженство на небѣ. А чтобы успѣть въ этомъ, усерднѣе просите себѣ у Бога благодатной помощи, не преставая взывать къ Нему: *Отче нашъ, иже еси на небесахъ! Да приидетъ царствіе Твое! Аминь.*

*) Сл. о своб. ума, гл. 32.

III.

Да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли.

Въ первыхъ словахъ молитвы Господней мы, какъ я объяснялъ вамъ, братіе, молимъ Бога даровать намъ силу своею добродѣтельною жизнью прославлять святое имя Его и чрезъ то вѣчно блаженствовать въ царствѣ небесномъ; въ третьемъ же прошеніи молимся о томъ, что необходимо для достиженія царства Божія: чтобы Богъ даровалъ намъ силу безпрекословно исполнять волю Его, какъ она исполняется на небѣ ангелами.

Повиновеніе волѣ Божіей есть необходимое условіе къ достиженію царства Божія и вѣчнаго блаженства. Самъ Господь Іисусъ Христосъ на вопросъ одного законника, что ему нужно сдѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную, отвѣчалъ: *аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди* (Мѣ. 19, 17). И въ другой разъ говорилъ: *не всякъ глаголюи Ми: Господи, Господи, видеть въ царствіе небесное, но творий волю Отца Моего* (Мѣ. 7, 21). Какъ безъ вѣры, по ученію Апостола, нельзя угодить Богу (Евр. 11, 6), такъ, наоборотъ, и вѣра безъ добрыхъ дѣлъ не оправдываетъ человѣка (Іак. 2, 14), потому что и бѣсы вѣрують и трепещуть, но спасенія не чають. Нужно исполнять волю Божію, и тогда спасеніе наше не замедлитъ. Св. Іоаннъ Златоустъ говорить: „ежели мы вѣру правую содержимъ, а о житіи не радимъ, то никакой пользы намъ не будетъ. Какая польза отъ дерева, которое въ высоту зѣло возростаетъ и листвіемъ украшается, а плода не имѣеть? Такъ и христіанина ни мало не воспользуетъ правая вѣра, если о честности житія своего стараться не будетъ“ (*).

*) Бес. на кн. Быт., ч. I, л. 79.