

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ—
четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15
и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—
два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна
съ доставкой и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи:
по Усольцевской улицѣ въ домѣ
Каедральнаго Собора, № 37. За
объявленія взимается по 10 коп.
со строки.

Годъ изданія двадцать третій.

№ 31. 1908 г. 15 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЖУРНАЛЫ

Сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Камышловскаго
училищнаго округа за 1908 годъ.

№ 1-й.

Юня 17 дня дневное засѣданіе.

О.о. депутаты, въ числѣ 14 человекъ, подъ председа-
тельствомъ священника о. Василія Плотникова, по принесе-
ніи Господу Бугу молитвы, открыли свое засѣданіе въ 3
часа дня.

1.

СЛУШАЛИ: резолюцію Его Преосвященства на актѣ
объ избраніи предсѣдателемъ сѣзда священника Василія
Плотникова и дѣлопроизводителемъ свящ. Леонида Золота-
вина, такого содержанія: „16 Юня. Утверждается. Епископъ
Владимиръ“. ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

2.

СЛУШАЛИ: резолюцію Его Преосвященства, отъ 16 Юня с. г.: „разрѣшается. Епископъ Владиміръ“, послѣдовавшую на прошеніи депутата отъ 3 Ирбитскаго благочинническаго округа, свящ. Сумеона Ѳедосѣева объ увольненіи его отъ присутствованія на настоящемъ сѣздѣ съ передачею полномочій его о. благочинному 1 округа Ирбитскаго уѣзда, протоіерею Михаилу Попову. ПОСТАМОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

3.

СЛУШАЛИ: объясненіе членовъ Временнаго Ревизионнаго Комитета по провѣркѣ экономическаго отчета Правленія Камышловскаго дух. училища за 1906 г. по поводу заявленія комиссіи сѣзда духовенства 1907 г. о томъ, что провѣрка отчета произведена Комитетомъ поверхностно: многіе итоги показаны неправильно, очевидно, не были совсѣмъ провѣрены, разница съ отчетомъ училища замѣчена и въ показаніи прибыли и въ суммѣ страхованія зданій, не обозначенъ итогъ прибыли по пищевому довольству воспитанниковъ и проч. ПОСТАНОВИЛИ: объясненіе Комитета принять къ свѣдѣнію.

4.

СЛУШАЛИ: прошеніе свящ. Березовскаго завода, Екатеринбургскаго у., о. Д. Вышегородскаго, отъ 5 с. Юня, объ освобожденіи его сыновей Василя и Константина, которыхъ онъ намѣренъ помѣстить для обученія въ Камышловское дух. училище, отъ взноса платы за право ученія, установленнаго съ иноокружныхъ, обучающихся въ училищѣ. ПОСТАНОВИЛИ: въ виду того, что Камышловское училище въ настоящее время съ великимъ трудомъ обслуживаетъ интересы лишь духовенства духовно-училищнаго округа и обладаетъ весьма тѣснымъ помѣщеніемъ, просьбу о. Вышегородскаго отклонить тѣмъ болѣе, что онъ имѣетъ полную возможность учить дѣтей вблизи своего мѣстожительства— въ Екатеринбургскомъ дух. училищѣ.

5.

СЛУШАЛИ: докладъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, отъ 14 с. Юня за № 354, съ отчетомъ о

движеніи суммъ стипендіатскаго капитала неизвѣстнаго благотворителя за время съ 1 Ноября 1907 г. по 1-е Іюня 1908 г. и о томъ, что отчетъ этотъ провѣренъ ими съ приходорасходною книгою училища и, какъ оказалось, стипендіатскаго капитала состоитъ къ 1 Іюня с. г. 15194 р. 4 к. **ПОСТАНОВИЛИ:** принять къ свѣдѣнію.

СЛУШАЛИ: отношеніе Правленія училища, отъ 14 с. Іюня за № 353, съ препровожденіемъ прошенія учителя пригготовительнаго класса М. Симоновскаго о выдачѣ ему годового содержанія, въ виду закрытія сего класса; при этомъ Правленіе, присоединяясь съ своей стороны къ ходатайству г. Симоновскаго, проситъ кромѣ того съѣздъ о.о. депутатовъ почтить чѣмъ-либо г. Симоновскаго за свѣше 25-лѣтнюю его службу въ училищѣ.

СПРАВКА 1. Съѣздомъ духовенства 1906 г. въ журналѣ № 2, отъ 23 Іюня, ст. VIII, п. 2 дѣйствительно постановлено въ выдачѣ жалованья г. Симоновскому, въ случаѣ закрытія пригготовительнаго класса, руководиться ст. 574 книги 1, т. III Свода Законовъ, изд. 1892 г., на каковую статью г. Симановскій нынѣ ссылается въ своемъ прошеніи.

СПРАВКА 2. Таковымъ же съѣздомъ 1907 г. въ журналѣ № 2, ст. IV п. 2 **ПОСТАНОВЛЕНО:** „въ виду крайняго положенія дѣла временно закрыть съ 1908/9 учебн. года пригготовительный классъ до расширенія училищнаго зданія, о чемъ увѣдомить М. Д. Симоновскаго“.

СПРАВКА 3. Въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 17 Февр. — 8 Марта 1877 г. за № 11, онѣ находятъ вполне справедливымъ не лишать выбывающихъ изъ духовныхъ училищъ, послѣ прекращенія въ оныхъ предъ лѣтними вакаціями ученія и окончанія годичныхъ испытаній, преподавателей слѣдующаго имъ за вакаціонное время вознагражденія. **ПОСТАНОВИЛИ:** 1) Жалованьемъ г. Симоновскаго удовлетворить до 15 Августа с. г., просьбу же его о выдачѣ годового оклада содержанія отклонить въ виду того, что онъ былъ заблаговременно предупрежденъ о предстоящемъ закрытіи пригготовительнаго класса (въ Ноябрь 1907 г.) и 2) по вопросу о чествованіи его-же за 25-лѣтнюю службу въ учи-

лицѣ—выразить чрезъ Правленіе училища г. Симоновскому благодарность съ выдачею половиннаго оклада годового его содержанія, т. е. 270 руб., позаимствовавъ эти деньги изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній 1908 года.

7.

СЛУШАЛИ: отношеніе того-же Правленія, отъ 14 Іюня за № 351, съ вѣдомостью о числящихся за послѣдніе три года за о.о. благочинными долгахъ Правленію и съ указаніемъ другихъ нѣкоторыхъ долговъ за монастырями и родителями учениковъ. ПОСТАНОВИЛИ: 1) просить о.о. благочинныхъ возможно скоро представить Правленію училища недосланные ими взносы съ церквей и причтовъ, причемъ сложить со счета значащійся непредставленнымъ взносъ 5 р. со штата въ 1906 г. о. благочиннымъ градо-Шадринскаго округа, такъ какъ этотъ взносъ слѣдовалъ со второго штата при Шадринской Флоро-Лаврской церкви, открытаго временно, безъ права полученія доходовъ, для завѣдующаго свѣчнымъ складомъ въ г. Шадринскѣ, каковая должность къ тому же была занимаема въ 1906 г. свѣтскимъ лицомъ; 2) сложить со счета долги: а) 25 р. 57 к. съ псаломщика Мѣхонскаго села, Шадринскаго у., Черемухина за смертью его, б) 84 р. 59 к. съ псаломщика Шайтанскаго села, того же уѣзда Хлынова—въ виду дѣйствительной его бѣдности, засвидѣтельствованной о. депутатомъ 2 округа Шадринскаго у. и 3) долги, числящіеся за остальными лицами и монастырями, указанными въ упомянутомъ отношеніи Правленія училища, взыскать.

8.

Послѣ сего настоящее засѣданіе объявлено о. Предсѣдателемъ закрытымъ и слѣдующее назначено въ 6 час. веч.

№ 2-й.

Іюня 17 дня вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты, въ числѣ 14 человекъ, открыли свое засѣданіе въ 6 часовъ вечера.

1.

Разсматривали смѣту по содержанію Камышловскаго дух. училища на 1909 годъ, представленную при докладѣ Правленія, отъ 25 Мая с. г. за № 303, съ объясненіями о превышеніи таковой противъ 1908 г. на 1943 р. 84 к.

ПОСТАНОВИЛИ: смѣту принять со слѣдующими измѣненіями. Ст. I. Содержаніе пищею 55 своекоштныхъ, 40 полнопархіальныхъ и 30 полуепархіальныхъ воспитанниковъ, п. 7, стоимость мяса 5 р. 50 к. уменьшить до 5 р. за пудъ, въ виду того, что въ 1908 г. средняя стоимость его была 3 р. 70 к.; п. 8, стоимость телятины назначить 4 руб. 50 к. за пудъ, вмѣсто 7 р.; п. 14, стоимость рисовой крупы съ 4 р. 60 к. за пудъ сократить до 4 руб.; п. 18, стоимость одного пуда гороха въ 2 р. 40 к. сократить до 2 руб.; п. 36, стоимость одного ф. чая въ 1 р. 40 к. сократить на 10 к. на вышесказанномъ-же основаніи; ст. V страхованіе училищныхъ зданій. Увеличенія смѣты по сей ст. на 164 руб., испрашиваемыхъ на страхованіе въ 1909 г. пристройки къ существующему училищному зданію, не принимать, такъ какъ пристройка эта въ будущемъ 1909 г. не будетъ готова. Ст. XIV. Содержаніе лошадей и ремонтъ экипажей, п. 1, стоимость пуда овса назначить 60 к. вмѣсто 80 к. за пудъ. Ст. XV. Ремонтныя работы, п. 8, испрашиваемую сумму на окраску половъ сократить на 35 р., въ виду того, что въ кухнѣ и столовой окраска таковыхъ будетъ произведена за счетъ смѣтныхъ назначеній по постройкѣ зданія; п.п. 10 и 11 испрашиваемую сумму на побѣлку стѣнь, потолковъ въ столовой, въ кухнѣ, людской и больницѣ сократить на 75 руб. на томъ-же основаніи. Такимъ образомъ, смѣта сократится по означеннымъ статьямъ на 657 р. 84 к. и выразится въ суммѣ 26190 руб. 78 коп., болѣе противъ смѣты 1908 г. на 1319 руб. 50 коп.

2.

Имѣли сужденіе объ источникахъ для покрытія смѣты по содержанію училища въ 1909 г. и по расширенію училищнаго зданія. Принимая во вниманіе, что смѣта по содержанію училища въ будущемъ году увеличена на 1319 р. 50 к. и что требуется значительный капиталъ на окончаніе

работъ по расширенію зданія, о. предсѣдатель предложилъ вопросъ, не слѣдуетъ ли увеличить $\frac{0}{0}$ сбора со всѣхъ облагаемыхъ церковныхъ суммъ на означенные предметы съ 11 $\frac{0}{0}$, какъ было въ настоящемъ году, до 12 $\frac{0}{0}$. При обсужденіи сего вопроса съ одной стороны указывалось на необходимость какъ можно скорѣе окончить работы по расширенію училищнаго зданія путемъ возвышенія существующаго $\frac{0}{0}$ обложенія церковныхъ суммъ, а съ другой— на крайнюю напряженность платежныхъ силъ церковей округа; большинствомъ 8 голосовъ противъ 6 ПОСТАНОВИЛИ: 1) назначить на содержаніе училища и расширеніе зданія 12 $\frac{0}{0}$ со всѣхъ облагаемыхъ церковныхъ суммъ училищнаго округа съ тѣмъ, чтобы всѣ остатки отъ содержанія училища въ 1909 г. зачислялись на расширеніе училищнаго зданія; 2) смѣту по содержанію училища покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы 1500 руб., 2) отъ 301 штата духовенства училищнаго округа, со включеніемъ 12 единовѣрческихъ, по 4 руб. съ cadaго, 1204 руб., 3) отъ Далматовскаго монастыря 50 руб., Верхтеченскаго 25 руб., Каменскаго 20 р., Введенской общины, Ирбитскаго у., 10 р. и Кочеданскаго монастыря 15 р., а всего 120 р., 4) $\frac{0}{0}$ съ капитала неизвѣстнаго благотворителя 500 руб., 5) $\frac{0}{0}$ съ капитала священника Колосова 75 р., 6) $\frac{0}{0}$ съ капитала священника Панова 3 р. 75 к., 7) отъ 55 своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи по 90 руб. съ cadaго (плата увеличивается противъ 1908 г. на 10 руб., въ виду вздорожанія пищевыхъ продуктовъ и несравненно большей платы за содержаніе воспитанниковъ въ частныхъ квартирахъ) 4950 руб.; 8) отъ 20 своекоштныхъ воспитанниковъ единовременнаго взноса за постельныя принадлежности по 5 р. съ cadaго—100 р., 9) отъ 22 инословныхъ воспитанниковъ за право ученія по 50 руб. съ cadaго—1100 р., 10) отъ продажи сухарей и отрубей 15 р., 11) остатковъ въ матеріалахъ, получившихся отъ содержанія воспитанниковъ въ 1907 г.—570 руб. 24 коп., 12) опредѣленнаго взноса отъ единовѣрческихъ церковей 70 р., 13) опредѣленнаго взноса отъ церковей училищнаго округа 15982 р. 79 к., а всего 26190 руб. 78 коп.

3.

При разсмотрѣніи статей прихода на покрытие смѣты по содержанію училища былъ возбужденъ вопросъ о привлеченіи единовѣрческихъ цервей къ участию денежными взносами на расширеніе училищнаго зданія. Депутатъ отъ единовѣрскаго округа Шадринскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Поползухинъ заявилъ, что благочинническимъ собраніемъ ихъ округа, бывшимъ 27 мая с. г., постановлено производить сборъ на сей предметъ по пригласительнымъ листамъ. Въ виду сего, надѣясь на увеличеніе сбора съ единовѣрческихъ церквей означеннымъ путемъ, ПОСТАНОВИЛИ: оставить размѣръ существующаго сбора съ единовѣрческихъ церквей на содержаніе училища въ прежнемъ размѣрѣ.

4.

Заслушанъ докладъ Правленія училища, отъ 14 іюня с. г. за № 350, съ просьбой объ установленіи размѣра платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи и частныхъ квартирахъ въ минувшемъ учебномъ году, въ виду сокращенія учебнаго времени болѣе, чѣмъ на мѣсяць, вызваннаго начатымъ нынѣ расширеніемъ зданія

ПОСТАНОВИЛИ: исключить изъ внесенной въ 1907/8 учебн. году родителями платы за содержаніе въ общежитіи учениковъ первыхъ трехъ классовъ по 8 р. съ cadaго, съ тѣмъ, чтобы деньги эти были зачислены въ уплату за содержаніе тѣхъ—же учениковъ въ будущемъ учебномъ году; въ случаѣ же выбитія кого либо изъ нихъ изъ училища деньги эти должны быть возвращены ихъ родителямъ; 2.) относительно-же условій платы за содержаніе учениковъ въ частныхъ квартирахъ во время Рождественскихъ и Пасхальныхъ вакацій родители должны входить въ соглашеніе сами съ квартиросодержателями.

5.

Въ 9 часовъ засѣданіе сѣзда о. предсѣдателемъ закрыто, слѣдующее засѣданіе назначено въ 8 часовъ утра 18 Іюня. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „22 Іюня. Утверждается, Епископъ Владиміръ“.

№ 3-й.

Юня 18 дня утреннее засѣданіе.

О.о. депутаты, въ числѣ 14 человекъ, открыли свое засѣданіе въ 8 часовъ утра.

1.

СЛУШАЛИ: прошеніе протоіерея градо-Камышловскаго собора А. Серебренникова, отъ 14 мая с. г., объ освобожденіи его отъ должности члена Правленія училища отъ духовенства за полную невозможностью для него нести аккуратно эту должность. **ПОСТАНОВИЛИ:** просьбу о. протоіерея Серебренникова уважить и избрать вмѣсто него новаго члена Правленіе на три года, причемъ указаны были кандидатами на эту должность священники: Камышловскаго собора П. Ситниковъ и Никольскаго села А. Мухинъ. По произведенной затѣмъ закрытой баллотировкѣ, оба они получили одинаковое количество шаровъ: 10 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ. По этому **ПОСТАНОВЛЕНО** было избрать одного изъ нихъ членовъ Правленія по жребію и оказался избраннымъ на эту должность священникъ А. Мухинъ, а священника П. Ситникова **ПОСТАНОВЛЕНО** считать кандидатомъ въ члены Правленія.

2.

СЛУШАЛИ: докладъ Правленія училища, отъ 14 с. Юня за № 352, о происходящихъ въ настоящее время строительныхъ работахъ въ училищѣ. Изъ доклада этого усматривается, между прочимъ, слѣдующее: 1.) на окончаніе постройки вчернѣ въ текущемъ году не достанетъ по приблизительному разсчету до 9 тысячъ руб.; 2.) въ выдачѣ на этотъ предметъ ссуды (ходатайствовать о которой было **ПОСТАНОВЛЕНО** съѣздомъ 1907 г.) Св. Синодомъ отказано и 3.) дѣлать займы въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Госуд. банка подъ залогъ, напр., стипендіатскаго капитала крайне невыгодно. Поэтому Правленіе, надѣясь на могущіе получиться остатки отъ содержанія училища въ текущемъ году, проситъ съѣздъ отчислить отъ этихъ остатковъ 4202 р. 89 к. къ

строительному капиталу, съ позаимствованіемъ изъ стипендіатекаго капитала 2797 р. 11 к.; остальные же 2000 р. (дабы получить до 9 тыс. рублей) Правленіе надѣется отчасти сберечь путемъ возможныхъ сокращеній смѣтныхъ строительныхъ назначеній, а отчасти снести въ долгъ училища. Что—же касается строительныхъ расходовъ въ будущемъ 1909 г., каковыхъ потребуется еще тысячъ до 20, то въ покрытіе ихъ необходимо усилить, по мнѣнію Правленія, процентное обложеніе церковныхъ суммъ, а затѣмъ или возобновить ходатайство предъ Св. Синодомъ о выдачѣ ссуды, или испросить ссуду у Епархіальнаго Свѣчнаго завода. По достаточномъ обмѣнѣ мнѣніями, съѣздъ пришелъ къ заключенію и постановилъ, въ виду недостаточности въ средствахъ, и дабы избѣжать невыгодныхъ займовъ, не спѣшить окончаніемъ всѣхъ строительныхъ работъ въ училищѣ, а сначала произвести эти работы вчернѣ, какъ, напр., возвести стѣны и покрыть новый корпусъ крышею; внутреннюю же отдѣлку, кромѣ нижняго этажа, отложить до болѣе благопріятнаго времени. Для усиленія строительнаго капитала ПОСТАНОВЛЕНО увеличить процентное обложеніе церковныхъ суммъ до 12⁰/₀ (См. журналъ № 2 ст. П. п. 1) и остатки отъ назначеній отъ содержанія училища зачислить въ тотъ же капиталъ въ указанномъ Правленіемъ размѣрѣ; возбужденіемъ же вторичнаго ходатайства о ссудѣ предъ Св. Синодомъ рѣшено повременить, а равно и просить ссуду у Епархіальнаго Свѣчнаго завода, въ виду большой его задолженности, съѣздъ нашелъ нецѣлесообразнымъ; въ крайнемъ же случаѣ съѣздъ духовенства призналъ возможнымъ прибѣгнуть, съ надлежащаго разрѣшенія, къ займамъ изъ капиталовъ болѣе состоятельныхъ церквей округа съ уплатою 4⁰/₀ въ годъ.

3.

СЛУШАЛИ: резолюцію Его Преосвященства, отъ 30 мая с. г., на рапортѣ членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ Камышловскаго дух. училища за 1907 г. такового содержанія: „Передать на разсмотрѣніе окружнаго съѣзда духовенства и заключеніе. Еп. Владиміръ.“ Изъ приложенныхъ къ сему рапорту обстоятельныхъ журналовъ Комитета, между прочимъ, видно: 1)приходо-расход-

ныя книги училища оказались въ цѣлости, шнуры и печати цѣлы, книги ведены правильно, итоги и транспорты вѣрны, подписи членовъ училищнаго Правленія, гдѣ должно, есть; суммы поступлений записаны на приходъ своевременно, по всемъ статьямъ расхода есть росписки и 2) расходы по нѣкоторымъ статьямъ противъ смѣтныхъ назначеній увеличены, что вызывалось особенной дороговизной жизненныхъ продуктовъ въ минушемъ году; по другимъ же статьямъ получились значительныя сбереженія, вслѣдствіе чего общая цифра остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній за 1907 г. выразилась въ 5067 р. 59 к. (объ этомъ Комитетомъ приложена особая сравнительная вѣдомость).

ПОСТАНОВИЛИ: рапортъ членовъ Ревизіоннаго Комитета съ приложениями къ нему принять къ свѣдѣнію; членовъ Комитета за ихъ внимательное отношеніе къ дѣлу благодарить и избрать ихъ на означенныя должности (и единогласно избраны) и на слѣдующій 1909 годъ.

4.

По облужденіи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда, и, по прощѣтіи Господу Богу молитвы, собраніе съѣзда о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „22 іюня. Утверждается. Епископъ Владиміръ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

I. Вакантныя мѣста.

Тѣ-же, какія напечатаны въ №№ 25—30 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ.

Вновь открылись вакансіи: священническія при Николаевской единовѣрческой церкви, *Висило-Шайтанскаго завода*, Верхотурскаго уѣзда 9 Августа, при церкви *Невянскаго села*, Ирбитскаго уѣзда 9 Августа, діаконская при Свято-Троицкой церкви, *Ирбитскаго завода*, Ирбитскаго уѣзда 7 Августа и псаломщическая при церкви *с. Корюковскаго*, Кымышловскаго уѣзда 9 Августа.

Свѣдѣнія по всѣмъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи за 1906 годъ.

II. Перемѣны по службѣ:

Опредѣленъ: діаконъ церкви Ирбитскаго завода, Ирбитскаго уѣзда *Іоаннъ Лагуновъ* священникомъ къ церкви Смоленскаго села, Шадринскаго уѣзда 9 Августа.

Допущены: Къ и. д. псаломщика а) при церкви Верхъ-Исетскаго завода, Екатеринб. у., крестьянинъ *Филиппъ Степановъ* 7 Августа, б) при церкви Нижне-Салдинскаго зав., Верхотурскаго уѣзда, окончившій курсъ псаломщической школы *Вячеславъ Ивануцкій*, в) при церкви Нижне-Уфалейскаго завода, Екатер. уѣзда, оконч. курсъ псаломщ. школы *Оаддей Мягковъ* и г) при церкви Пышминскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, оконч. курсъ псаломщ. школы *Василій Пименовъ*, всѣ 4 Августа,

Перемѣщены: одинъ на мѣсто другого и. д. псаломщика при церкви Пышминскаго завода, Екатеринб. у., *Василій Пименовъ* и діаконъ, на псаломщической вакансіи, при ц. с. Корюковскаго, Камышловскаго уѣзда, *Іоаннъ Плотниковъ* 7 Августа, а 9 Августа означенный *Пименовъ* перемѣщенъ къ ц. с. Вознесенскаго, Шадринскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ: священникъ Николаевской единовѣрческой церкви, Висимо-Шайтанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Павелъ Груздевъ* 9 Августа.

Устраненъ отъ должности: священникъ церкви села Невьянскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Василій Кыштымовъ* 9 Августа.

РАСКЛАДОЧНАЯ на общеепархіальныя нужды по Камыш

Названіе благочин- ническихъ округовъ.	Число штатовъ духовенства.	Число душъ въ приходахъ.	Суммы, не подлежащія обложению.				Суммы, подлежащія % обложению.											
			Общій остатокъ прошлаго года.		Въѣные деньги, владѣ- да съ опредѣленными назначеніями.		Чистой свѣчной при- были за исключ. стоим. свѣчь и 25% сбора.		Кружечнаго и копель- коваго сбора.		Пожертвованій въ пользу церквей.		Доходовъ отъ оброч- ныхъ статей.		% на капиталы церковные.		Мелочныхъ и случай- ныхъ доходовъ.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Ирбитскій уѣздъ.																		
Градо-Ирбитск. церквей . . .																		
1-го округа . .	31	29249	64814	572000	—	6971	63	2382	64	5762	60	926	—	2116	31	298	60	
2-го округа . .	19	21306	28042	48100	—	5733	75	719	08	6685	01	2053	82	708	46	874	20	
3-го округа . .	20	26748	34804	87	—	7456	45	1569	37	1741	69	404	06	1097	70	222	92	
Всего по уѣз.	70	77303	127661	922100	—	20161	83	4671	09	14189	30	3383	88	3992	47	1395	72	
Шадринск. уѣздъ																		
Градо-Шадрин. церквей . . .	8	6430	35703	17137	95	4409	97	2897	47	400	—	233	38	1021	92	623	04	
1-го округа . .	18	49267	16258	971348	25	7307	50	1159	97	1133	60	356	67	465	88	192	06	
2-го округа . .	27	32968	18009	45	—	7606	79	1059	73	1308	13	121	47	471	60	731	53	
3-го округа . .	21	28899	15517	672100	—	6060	50	957	98	425	51	342	17	680	99	177	38	
4-го округа . .	15	26875	36378	27	—	4571	79	499	23	869	22	888	15	907	53	308	30	
5-го округа . .	20	25149	21442	49	—	4535	34	918	94	4108	37	212	98	451	77	345	02	
Единнов. окр.	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего по уѣз.	121	169588	143311	023586	20	34491	89	7493	32	8244	83	2154	82	3999	69	2377	33	
Камышл. уѣздъ.																		
1-го округа . .	29	31005	20984	17	—	12282	51	1968	29	3424	—	286	60	571	55	2192	42	
2-го округа . .	21	28977	19627	82	600	7271	26	1289	79	3532	11	513	40	827	88	1380	49	
3-го округа . .	21	29019	26065	66	338	9317	64	1437	75	2891	31	1342	14	823	56	1514	91	
4-го округа . .	23	не показ.	16148	16	—	7334	06	1643	25	1597	91	295	10	513	82	1313	75	
5-го округа . .	16	20535	30602	55	—	5925	17	1211	41	2228	40	102	13	1208	05	434	77	
Всего по уѣз.	110	—	113428	36	938	42130	64	7550	49	13673	73	2539	37	3944	86	6836	37	
Итого со всѣхъ цер. и прич. Кам. учил. округа.																		
	301	—	384401	30	6625	196784	36	19714	90	36107	86	8078	07	11867	02	10609	42	

ВѢДОМОСТЬ

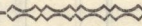
ловскому училищному округу въ 1909 г.

н і ю.		На Епархіальн. жен. учил.						На другія общепархіальныя нужды.															
Итого.		Со всѣхъ суммъ на содержание Епарх. жен. училища 31/2 0/0.		Со штата причтовъ на содержание училища по 2 руб.		Со всѣхъ суммъ въ строит. капитал. хранящ. при Епарх. учил. 20/0.		Со штат. причт. въ строит. капит. Еп. уч. по 2 р.		На содержаніе Епарх. хлалн. миссіонера и библиотеки.		На содержаніе псаломщической школы.			На содержаніе Камышловскаго духовнаго учил.			Итого.					
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.		
18457	78	646	03	62	—	369	16	62	—	46	14	173	51	31	—	—	—	2214	96	186	—	3790	80
16774	32	587	08	38	—	335	48	38	—	41	94	157	67	19	—	—	—	2012	88	114	—	3344	05
12492	19	437	22	40	—	249	84	40	—	31	23	117	42	20	—	—	—	1499	04	120	—	2554	75
47724	29	1670	33	140	—	954	48	140	—	119	31	148	60	70	—	—	—	5726	88	420	—	9689	60
9585	78	335	51	16	—	191	72	16	—	23	96	90	11	8	—	—	—	1150	32	48	—	1879	62
10615	68	371	56	36	—	212	32	36	—	26	54	99	79	18	—	—	—	1273	92	108	—	2182	13
11299	25	395	46	54	—	225	98	54	—	28	25	106	22	27	—	—	—	1355	88	162	—	2408	79
8644	53	302	58	42	—	172	90	42	—	21	61	81	26	21	—	—	—	1037	40	126	—	1846	75
8044	22	281	54	30	—	160	88	30	—	20	11	75	61	15	—	—	—	965	28	90	—	1668	42
10572	42	370	02	40	—	211	44	40	—	26	43	99	38	20	—	—	—	1268	64	120	—	2195	91
—	—	—	—	24	—	—	—	24	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	72	—	156	—
58761	88	2056	67	242	—	1175	24	242	—	146	90	552	37	121	—	24	—	7051	44	726	—	12337	62
20725	40	725	39	58	—	414	50	58	—	51	81	194	82	29	—	—	—	2487	12	174	—	4192	64
14814	93	518	52	42	—	296	30	42	—	37	04	139	26	21	—	—	—	1777	80	126	—	2999	92
17327	31	606	50	42	—	346	54	42	—	43	32	162	88	21	—	—	—	2079	24	126	—	3469	48
12697	89	444	41	46	—	253	96	46	—	31	75	119	36	23	—	—	—	1523	76	138	—	2626	24
11109	93	388	84	32	—	222	20	32	—	27	77	104	43	16	—	—	—	1333	20	96	—	2252	44
76675	46	2683	66	220	—	1533	50	220	—	191	69	720	75	110	—	—	—	9201	12	660	—	15540	72
																		На содержаніе духовнаго учил. 15982 79 и въ строительный капиталъ училища 6598 65 602					
183161	63	6410	66	602	—	3663	22	602	—	457	90	1721	72	301	—	—	—	21909	44	1806	—	37567	94

Отъ Правленія Камышловскаго духовнаго училища.

По случаю постройки въ училищѣ къ свѣдѣнію духовенства Камышловскаго училищнаго округа сообщается, что о времени явки учащихъ въ училище имѣеть быть напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особое объявленіе.

Въ предстоящемъ учебномъ году въ общежитіе училища будутъ приниматься дѣти родителей, уплатившихъ полностью за содержаніе дѣтей въ минувшемъ году, и тѣхъ, которые внесутъ за содержаніе дѣтей въ первую треть 1908—1909 учебнаго года въ количествѣ не менѣе 15 руб.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Сребрянскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Журналы Съезда о.о. депутатовъ отъ духовенства Камышловскаго училищнаго округа за 1908 годъ.—Епархіальныя извѣстія.—Раскладочная вѣдомость.—Отъ Правленія Камышловскаго духовнаго училища.

ЦЕРКОВНЫЯ КОЛОКОЛА

ЗАВОДА
ТОРГОВАГО ДОМА

П. И. Гилева Сыновья

ВЪ ТЮМЕНИ

СУЩЕСТВУЕТЪ БОЛѢ СТА ЛѢТЬ.

Ближайшій для Урала, Сибири и Степного края. Заводъ находится въ исключительно благоприятныхъ условияхъ: при судоходной рѣкѣ, связывающей бассейнъ западно-сибирскихъ рѣкъ съ железнодорожною сѣтью Урала и въ районѣ мѣдно-плавильныхъ заводовъ: Демидова, Верхъ-Исетскихъ, Богословскихъ, Рязановыхъ и другихъ.

При заводѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 20 фун. до 100 пуд.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ различнаго вѣса (до 1000 и болѣе пудовъ) изъ лучшихъ сплавовъ.

По соглашенію съ заказчиками, разбитые колокола заводъ принимаетъ для переливки.

Комплектъ колоколовъ для полного звона подбирается по камертону, гармоническій.

По желанію Г.г. заказчиковъ колокола украшаются барельефами, рисунками, изображеніемъ ликовъ святыхъ, стиховъ, надписей и т. п.

Подъемъ на колокольни и доставку колоколовъ, по соглашенію съ Г.г. заказчиками, заводъ принимаетъ на себя.

Заводъ П. И. ГИЛЕВА Сыновья за отливку колоколовъ въ районѣ Сибирской ж. д. изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖАЛОВАННОЙ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9.000 пудовъ) удостоенъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ**.

Заводъ получилъ: **БОЛЬШУЮ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ** съ дипломомъ на Международной Выставкѣ 1905 года въ Брюсселѣ и **ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ** на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной Выставкѣ 1887 г. въ гор. Екатеринбургѣ.

МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ Общ. и частныхъ лицъ за добросовѣстное исполненіе заказовъ для храмовъ многихъ городовъ и селъ губерній: Тобольской, Томской, Иркутской, Енисейской, Пермской, Уфимской, Самарской, Оренбургской; областей: Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Тургайской, Уральской, Амурской, Забайкальской и Якутской, Уссурийскаго края и Туркестана.

Съ заказами покорнѣйше просимъ обращаться по адресу:

Городъ Тюмень Тобольской губерніи,
Колоколо-литейный заводъ Торговаго Дома
П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (сину-соидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенные и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

**Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя
кровати.**

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*



ОТЪ ИХЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Счастье во Христѣ.

Непрерывной чередой несутся годы одинъ за другимъ, образуя въ своей послѣдовательной цѣпи десятилѣтія, вѣка и тысячелѣтія. Проходятъ одно за другимъ и человѣческія поколѣнія съ своими разнообразными стремленіями и „дѣянiями“. Но среди этого теченія времени, уносящаго съ собой въ невозвратное прошлое поколѣнія людей и дѣянiя ихъ, остается неизблемымъ „Нѣкто“. Этотъ „Нѣкто“ стоитъ какъ бы выше времени и властвуетъ надъ нимъ; волны времени не могутъ смыть Его и унести съ собою. Имя этому „Нѣкто“—Христосъ, Спаситель міра. Всякій разъ, какъ уха касается дорогое имя Христа, вы чувствуете, какъ окружающая васъ атмосфера обычной, житейской сутолки съ ея „злобами дня“ прорѣзывается свѣтлыми, ласкающими лучами и на сердце вѣетъ высшимъ утѣшеніемъ и отрадой. Мысль о Христѣ невольно ударяетъ по струнамъ человѣческаго сердца, и онѣ начинаютъ звучать мягкими, мелодичными тонами, врывающимися прiятнымъ диссонансомъ въ несвязный шумъ жизни. Отъ Христа идутъ свѣтлые лучи утѣшенія, согрѣвающие насъ во всѣхъ случаяхъ жизни.

Мы далеко не всегда ясно сознаемъ, чѣмъ владѣемъ, что имѣемъ мы въ христіанствѣ. „Христіанская религія такъ могуча, она такъ захватила всѣ области жизни, что дѣйствительно это былъ поворотный пунктъ всемірной исторiи. Намъ, съ дѣтства сжившимся съ христіанскими убѣжденіями, только послѣ долгаго размышленія возможно вполне понять и оцѣнить все значеніе этого мірового явленія“¹⁾.

Чтобы отчетливѣе видѣть все наше счастье, наше неизмѣримое превосходство предъ людьми до Христа, необ-

¹⁾ Штальбергъ. Гуманность въ исторiи человѣчества, пер. съ нѣм. Спб. 1897. Стр. 70.

ходимо заглянуть въ до-христіанскую половину человѣческой исторіи. Разъѣдаемый пороками, не имѣя ясныхъ понятій о Богѣ и смыслѣ жизни, древній міръ блуждалъ въ потемкахъ, и мыслящіе его представители склонялись обыкновенно къ пессимизму. Конечно, были среди нихъ такіе, которые высказывали цѣнныя мысли о Богѣ и жизни; это побуждало нѣкоторыхъ христіанскихъ писателей говорить даже о „христіанахъ до Христа“. Но взятый въ цѣломъ, языческій міръ, несомнѣнно, находился въ плачевномъ положеніи и носилъ въ себѣ сѣмена смерти. Господствовавшія въ немъ предъ явленіемъ Спасителя міра философскія системы эпикуреизма и стоицизма не могли осмыслить жизнь человѣка, заставить биться его сердце и почувствовать подлинную цѣнность и сладость жизни.

Но вотъ, „егда прииде кончина лѣта“ (Гал. IV, 4), въ предопредѣленное Богомъ время, явился на землѣ Спаситель міра, и отселѣ началась новая эра въ исторіи человѣчества. Земля огласилась новымъ ученіемъ, открывавшимъ новый смыслъ жизни, новые горизонты человѣческому духу. „Духовный взглядъ античнаго язычества былъ обращенъ на внѣшній міръ; христіанство устремило его на міръ внутреннихъ и въ высь къ небу. Оно указывало человѣку на область духа и чувства—жизнь души ставило цѣлью всѣхъ интересовъ“ (тамъ же стр. 71).

Есть въ христіанствѣ что-то сродное, близкое человѣческой душѣ. Когда слово Христово касается человѣческаго сердца, въ немъ поднимается все лучшее, все благородное, и совершается тайна приобщенія души ко Христу. Спаситель открывалъ на днѣ человѣческой души ея лучшія драгоценности, какія доселѣ не цѣнились. Онъ указалъ на нихъ (Мѡ. V, 3—11), и люди, подъ вліяніемъ Его Божественнаго слова, съ изумленіемъ начинали взирать на дотолѣ невѣдомыя имъ свойства ихъ духа. „Каждый римлянинъ, знавшій и любившій произведенія своихъ лучшихъ поэтовъ и философовъ, не могъ не изумиться, сравнивая ихъ съ псалмами, съ нагорной проповѣдью, съ притчами о блудномъ сынѣ и милосердномъ самарянинѣ, или сопоставляя важнѣйшія языческія добродѣтели съ Христіанскою тріадой—вѣры, надежды и любви; ему открывалось совершенно но-

вое міросозерпаніє, безконечно широкій горизонтъ“ (тамъ же стр. 70). „Христось—говориль одинъ мыслитель—*захватилъ міръ невысказаннаго*. Міръ скорби, не имѣющей голоса, сдѣлалъ Онъ царствомъ Своимъ, и Самъ сталъ его вѣчнымъ глаголомъ.... Тѣхъ, кто нѣмы въ несчастіи своемъ и чье молчаніє внятно лишь одному Богу,—ихъ Онъ выбралъ братьями Себѣ. Онъ стремился быть окомъ слѣпого, ухомъ глухого и крикомъ боли въ устахъ людей, чей языкъ былъ связанъ. Онъ желалъ быть трубнымъ гласомъ для тѣхъ міриадъ, что не нашли себѣ языка,—трубнымъ гласомъ, посредствомъ котораго могли бы они воззвать къ Небу“¹⁾. Въ этомъ соприкосновеніи слова Христова съ самымъ сокровеннымъ внутреннимъ міромъ чловѣка, съ тѣмъ, что чловѣку ближе всего, дороже всего и понятнѣе всего, и крылась тайна неограничаемаго дѣйствія проповѣди Христовой на внимавшихъ ей. Забывая о нищѣ и снѣ, слушатели цѣлыми толпами окружали Спасителя, и евангелисты нерѣдко замѣчаютъ, что „*дивляхуся народи о ученіи Его*“ (Мѡ. 7, 28; Мрк. 1, 26; Лук. 4, 32). Каково же существенное содержаніе проповѣди Христовой? Что такъ плѣняетъ въ ней и мощно располагаетъ къ себѣ чловѣческое сердце?

Одинъ изслѣдователь справедливо говоритъ: „Въ сущности, все разнообразіе философскихъ, экономическихъ, политическихъ и даже теологическихъ системъ—словомъ всѣ доктрины, посвященныя опредѣленію мѣста чловѣка въ природѣ, имѣютъ предъ собой одну и ту же конечную проблему,—*проблему о счастье*... Всѣ люди мысли и вдохновенія, отрицая и утверждая, разрушая прошлое и созидая будущее, не сходятъ съ походной тропы исканія „слова“, того *завѣтнаго* слова, которымъ можно приворожить судьбу, заставить міръ сгруппироваться по новому вокругъ чловѣка, открыть его духу свои наиболѣе сокровенныя нѣдра и выдать ему тайну непресыщающаго наслажденія, неусыпляющаго покоя, неутомляющей жизнедѣятельности,—*тайну вѣчнаго идеальнаго счастья*. И несомнѣнно, разъ существуетъ міръ, а въ мірѣ чловѣкъ,—формула счастья, „слово“ тоже не можетъ не существовать:—уже въ началѣ, поэтому, было

¹⁾ Религія Оскара Уайльда. Христ. Чт. 1906. Февраль. Стр. 112.

слово, но, оставаясь неизвѣданнымъ, слово это было у Бога; — и вотъ явился Учитель и назвалъ его, и оказалось, что *Богъ и есть „слово“*. Въ Богѣ, въ единомъ Богѣ, во всеобщемъ Отцѣ человѣчества, Который есть Духъ и Которому единокровенъ вмѣщающій Его Сынъ Человѣческій, — вотъ въ комъ, учило христіанство, единый и всеобщій источникъ счастья для всего человѣческаго рода¹⁾. Счастье — въ Богѣ, потому что Богъ открылся въ Христѣ, какъ источникъ чистѣйшей любви. „Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Io. 3, 15), — говорилъ Спаситель, и при этихъ словахъ Его вставалъ предъ сознаниемъ грѣшнаго человѣка кроткій и любящій образъ Бога Отца, по Своей любви къ людямъ посылающаго на землю Своего Единороднаго Сына. Опять предъ человѣкомъ заблестали лучи любви Божіей. Теперь „люди должны перестать обращать свои взоры къ божествамъ страшнымъ или нечистымъ: имъ открытъ Богъ совершеннѣйшей любви и безконечной благодати, Который будетъ порукой за освобожденіе человѣка чрезъ Сына“²⁾.

Въ лицѣ Христа Небо приблизилось къ землѣ. Сынъ Божій принялъ плоть человѣческую, сдѣлался по всему намъ подобнымъ, кромѣ грѣха; Онъ „не стыдится называть насъ братьями“ (Евр. 2, 11). Поэтому пришествіе на землю Сына Божія знаменовало собою не властное подчиненіе человѣка Богу, подчиненіе, исключавшее всякую свободу въ человѣкѣ; нѣтъ, оно было зарею свободы для человѣка. Человѣческая личность не только не принижалась съ пришествіемъ Спасителя, но, напротивъ, безконечно возвышалась въ своемъ достоинствѣ. Вѣдь ради спасенія ея Сынъ Божій пришелъ на землю. Человѣческая личность цѣннѣе всего внѣшняго міра со всемъ богатствомъ и разнообразіемъ его формъ. Вотъ съ одной стороны, на вѣсахъ божественнаго правосудія весь міръ, а съ другой — только одна человѣческая душа. И что же? „Какая польза человѣку“, читаемъ

¹⁾ Эвиль-Романовичъ. Индивидуальность и прогрессъ. Этюды. Спб. 1903. 55—56.

²⁾ Проф. А. Предтеченскій. Иисусъ Христосъ и исторія человѣчества. Христ. Чт. 1874. Ч. I. Стр. 392.

въ Евангеліи (Мѡ. 16, 26), „если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ чело-вѣкъ за душу свою?“ Дѣйствительно, „никакое самое смѣлое воображеніе не въ состояніи представить себѣ чего либо высшаго по сравненію съ евангельскимъ ученіемъ о безцѣнномъ достоинствѣ человѣческой личности“¹⁾.

Не въ состояніи понять и оцѣнить все величіе хри-стіанства лишь тотъ, кто совершенно поработилъ свой духъ плоти, размѣнялъ царственную свободу своего существа на слѣпое рабство призрачнымъ, мишурнымъ благамъ внѣшняго міра. Если угодно, христіанство—религія высшаго ду-ховнаго „аристократизма“, т. к. „рабъ“ плоти не можетъ воспринять его, если не воспиталъ въ себѣ вкуса къ выс-шимъ духовнымъ обнаруженіямъ своей природы, если пре-смыкается по землѣ и служитъ своему эгоизму. Но все дѣло въ томъ, что „аристократомъ“ въ христіанскомъ смыслѣ можетъ быть всякій чело-вѣкъ безъ различія національности и званія, т. к. всякій чело-вѣкъ носитъ въ себѣ безсмерт-ный духъ. Христіанство и стремится всѣхъ сдѣлать „ари-стократами духа“, создать „всемирную аристократію“ и т. о. является *универсалистической* религіей, и проповѣдь Иисуса Христа, при всемъ своемъ возвышенномъ, духовномъ ха-рактерѣ, была однако „въ высочайшей степени народна, демократична“²⁾, т. к. „рабъ“ по общественному положенію всегда могъ стать христіаниномъ, воспитать въ себѣ „духов-ный аристократизмъ“.

Возвысивъ и облагородивъ чело-вѣческую личность, христіанство не обособило ее отъ міра другихъ личностей, но объединило ее съ ними самыми крѣпкими связями. Если древность утвердила принципъ homo homini lupus est, то въ христіанствѣ, возвысившемъ личность и указавшемъ въ ней цѣль самой въ себѣ, получилъ значеніе принципъ homo homini deus est. Чело-вѣкъ для чело-вѣка—святыня; это при-знание святости, непреходящаго значенія, сомоцѣльности другой личности обосновывается въ христіанинѣ на сознаниі

¹⁾ Прот. Е. Аквилоновъ. Объ истинной свободѣ и нравственномъ долгѣ. Спб. 1905 г. Стр. 26.

²⁾ Т. Петровъ. Основы общественной жизни по ученію Евангелія. М. 1907. Стр. 10.

своего богосыновства. Образъ любящаго Бога Отца, Который начертывалъ предъ Своими слушателями Христосъ Спаситель, пробуждалъ въ человѣкѣ вмѣстѣ съ любовью къ Богу любовь и къ людямъ; Господь Богъ, какъ Творецъ и Отецъ всѣхъ людей, на всѣхъ ихъ ниспосылаетъ Свои великія и богатая милости. „Онъ повелѣваетъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми и посылаетъ дождь на праведныхъ и не праведныхъ“ (Мѣ. 5, 45). И вы, какъ дѣти этого любящаго Отца, „любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ..., ибо, если вы будите любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? И если вы привѣтствуете только братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлаете?“ (Мѣ. 5, 44. 46—47). Такъ говорилъ Спаситель, и загоралась въ людяхъ при этой Его проповѣди любовь къ Отцу Небесному, пробуждалось сознание братства и равенства предъ Богомъ *всѣхъ* людей. Стягивая человѣческія отношенія узломъ любви, христіанство могущественнѣйшимъ образомъ объединяло все человѣчество, разрушая перегородки зла и недоброжелательства, полагая незыблемѣйшія основы для истинной жизни, являясь подлиннымъ основаніемъ гуманности въ лучшемъ смыслѣ этого слова.

Въ теченіе 2000 лѣтъ человѣчество дышало атмосферой христіанства и нисколько не изжило этого великаго духовнаго капитала. Христіанскій идеалъ попрежнему сіяетъ надъ міромъ и попрежнему является залогомъ истинно-счастливой жизни. Христіанскія понятія пропитали духовную атмосферу человѣчества, они проскальзываютъ въ нашихъ рѣчахъ, въ нашихъ негодованіяхъ на ложь и неправду жизни, мы говоримъ языкомъ ихъ часто даже безсознательно для самихъ себя. Попрежнему съ именемъ Христа соединяется все завѣтное святое и идеальное. Вотъ, напр., какія чудныя строки вызываютъ размышленія о христіанствѣ у одного изъ отечественныхъ апологетовъ: „Христіанство!... Можно ли говорить о немъ хладнокровно тому, для кого оно представляется соединеніемъ всѣхъ истинъ, вмѣстилищемъ всѣхъ идеаловъ, рѣшеніемъ всѣхъ міровыхъ задачъ; для кого оно составляетъ душу его души, является свѣтомъ, міромъ и радостью? Кому

неизвѣстно, что въ первое время распространенія христіанства среди язычниковъ многіе языческіе философы, послѣ тщетныхъ попытокъ найти успокоеніе своимъ мысли и сердцу въ разныхъ философскихъ школахъ, современныхъ имъ, наконецъ находили желанный покой подъ сѣнію христіанской Церкви? Положеніе дѣль и до сего времени не измѣнилось: на протяженіи двухъ тысячелѣтій христіанской эры сколько проносится предъ нами съ потокомъ времени самыхъ разнообразныхъ, самыхъ причудливыхъ по своей оригинальности философскихъ доктринъ, отличающихся то необычайною глубиною мысли, то неимоверною нелѣпостью; и тѣмъ неменѣе, переходя отъ одной изъ нихъ къ другой, мы нигдѣ не находимъ покоя—удовлетворенія мысли и сердца; и, послѣ продолжительнаго блужденія мысли на странѣ далекой, опять спѣшимъ къ тому, чему, съ первымъ пробужденіемъ нашего сознанія научило насъ любящее сердце матери—къ христіанской вѣрѣ: здѣсь мой Богъ, мое радованіе!¹⁾ Даже „Вѣстникъ Знанія“ далъ на своихъ страницахъ излиться слѣдующимъ крикамъ вѣрующей души, показывающимъ всю драгоцѣнность, всю необходимость христіанской вѣры для человѣка: „Отвѣчайте, братья мои по вѣрѣ, мученики древнихъ временъ и новѣйшихъ вѣковъ, отвѣчайте всѣ тѣ, на которыхъ мѣръ смотрѣлъ, какъ на свои отбросы, агонія которыхъ на аренѣ амфитеатра была сопровождаема хохотомъ черни; отвѣчайте вы, работники или дворяне, скованные, какъ каторжники, на галерахъ 17-го вѣка, мученики, брошенные въ мрачныя подземныя темницы инквизиціи; отвѣчайте вы, бѣдныя жертвы болѣзни, погибающія среди страданій и лишеній всякаго рода!... Вотъ конецъ, вотъ минута, когда иллюзія бесполезна. Отвѣчайте: развѣ нѣтъ Бога всемогущаго... милосердаго... вѣчнаго?...

И я слышу доносящіеся со всѣхъ сторонъ голоса, говорящіе: „Есть Богъ... великій... сильный... неизвѣданный. Къ Нему наша кровь, наши страданія вопіютъ о воздаяніи. *Безъ Него вся наша жизнь была бы колоссальнымъ абсурдомъ...* Блаженъ, кто въ страданіяхъ и испытаніяхъ не потеряетъ

¹⁾ Прот. 1. Петропавловскій. Общедоступныя статьи въ защиту Христіанской вѣры. Вып. 1. М. 1898 Стр. 251.

вѣру въ Него“!... Я слышу также предсмертную исповѣдь умирающаго христіанина: „Вотъ я умираю и слышу уже злобный хохотъ демона смерти, и не было бы мира и покоя въ душѣ моей, если бы не подкрѣпляло меня великое обѣтованіе Воскресшаго: „Я съ вами во всеѣ дни до скончанія вѣка“. Итакъ, когда я буду проходить долину тѣней, мрачную долину смерти, когда земля не будетъ болѣе имѣть для меня ни утѣшенія, ни надежды, Онъ будетъ тамъ, всегда тамъ! Возьми же свой полетъ, о моя душа! и привяжись навсегда къ Тому, съ Которымъ ничто не можетъ разлучить тебя ²⁾.“

Духовное единеніе души человѣческой съ Богомъ навсегда останется вѣковѣчнымъ источникомъ, въ которомъ человѣкъ будетъ почерпать для себя утѣшеніе и укрѣпленіе въ процессѣ своей жизни. „Пусть это тихое, созерцательное сознаніе: „есть Богъ“—кажется многимъ малозначительнымъ и спорнымъ, но—увы! въ дѣйствительности только одно это смиренное сознаніе „есть Богъ“—безконечно и нетлѣнно на землѣ; рушатся міросозерцанія во всей ихъ грандіозной полнотѣ, мѣняются основанія и существенныя положенія научной мысли, и одно только-есть что вѣчно живетъ среди міра, *одно только такъ-же* свято и тепло и нынѣ, какъ и въ древнія времена,—чувство Божественнаго бытія“.... (Вѣстн. Зн. Стр. 251).

Возвысивъ человѣческую личность, указавъ ей истинныя цѣли въ жизни, воссоединивъ ее во Христѣ съ Богомъ, Источникомъ жизни и святости, христіанство явилось и является надежнѣйшимъ фундаментомъ прочности и благосостоянія человѣческой жизни. Въ этой истинѣ всегда убѣждался христіанскій міръ, часто послѣ горькихъ испытаній. Когда вспыхнула французская революція, то вожди ея хотѣли основать счастье человѣческой жизни на безрелигіозности. „Громадная надпись надъ порталомъ парижскаго собора Богоматери возвѣстила населенію столицы, что этотъ чудный храмъ посвящается „Философіи“. Для того же, чтобы показать французамъ образчикъ своеобразной нравственности, основной на философіи атеистовъ и материалистовъ, руково-

²⁾ Студ.—филологъ Моск. Унив. С. Виноградовъ. „Безъ Бога—безъ надежды“. Вѣст. Зн. 1907. № 9 Стр. 252.

дители „просвѣтительнаго“ движенія устроили въ соборѣ грандіозное пиршество; украшеніемъ котораго были сами „просвѣтители“, въ сообществѣ публичныхъ женщинъ Париза. И оскверненный храмъ, въ теченіе 3-хъ дней, былъ молчаливымъ, угрюмымъ свидѣтелемъ творившихся въ немъ безумныхъ оргій гнуснаго разврата“ ¹⁾. Далѣе слѣдовали казни священнослужителей. Религіозность стала считаться преступленіемъ. „Христіанство было отмѣнено декретами правительства, а святыя храмы частію были разрушены до основанія, частію были отведены для употребленія, не имѣющаго ничего общаго съ Церковью и религіей. Граждане, оставшіеся вѣрными религіозному благочестію, либо заплатились жизнью за свою преданность Всевышнему, либо принуждены были покинуть отечество и въ чужихъ странахъ укрываться отъ воздвигнутаго противъ нихъ на родинѣ безопаснаго гоненія“ (тамъ же стр. 80). Но суровая и неумолимая дѣйствительность скоро отрезвила революціонныя головы. Низшія человѣческія страсти, вырвавшись наружу и не сдерживаемыя голосомъ совѣсти и христіанскихъ заповѣдей, которыя революціонеры такъ тщательно старались изгладить изъ сознанія народа, устроили изъ жизни настоящей адъ. Въ средѣ революціонеровъ стали раздаваться предупреждающіе голоса. „Мы погасили въ сердцахъ гражданъ пламя христіанской вѣры, мы уронили въ ихъ глазахъ авторитетъ предписаній религіозной морали. Но теперь настало время внушить народу надлежащее уваженіе къ законамъ и предержащимъ властямъ. Необходимо, такъ или иначе, обезпечить права семьи и собственности. Необходимо возстановить спокойствіе, общественный порядокъ и организовать демократію на прочныхъ, устойчивыхъ основахъ“ (тамъ же стр. 81). И вотъ Робеспьеръ, наиболѣе заявившій себя въ дѣлѣ преслѣдованія христіанства, 7 мая 1794 года держать въ засѣданіи конвента рѣчь о необходимости воздѣйствовать непосредственно на сознаніе народа и предписать ему, властью большинства голосовъ конвента и силою особыхъ, спеціальныхъ декретовъ и указаній, обязательное

¹⁾ Христіанство и французская революція. Христ. Чт. 1889 г. ч. I стр. 73.

признаніе несостоятельности атеизма и справедливости научных истинъ бытія Высшаго Существа и безсмертія души. Конвентъ согласился съ мнѣніемъ Робеспьера, и 11 числа того же мѣсяца былъ изданъ декретъ, гласившій, что французскій народъ „принимаетъ и признаетъ бытіе Высшаго Существа и безсмертіе души“. Партизаны же диктатора открыли по всей Франціи публичные курсы для преподаванія народу спиритуалистической философіи и научно-метафизическихъ теорій о Божествѣ и душѣ человѣка. Разумѣется, истины бытія Божія и безсмертія души не такія истины, которыя можно было бы доказать человѣку на подобіе математическихъ формулъ. Ихъ очевидность и цѣнность переживается внутреннимъ существомъ человѣка. И поэтому, проэскты Робеспьера изобличаютъ въ немъ лишь непониманіе духа религіозности. Но они весьма характерны, какъ очевидное доказательство всей невозможности создать истинное счастье жизни при удаленіи отъ Бога. Это убѣжденіе все болѣе и болѣе крѣпко въ сознаніи французовъ по мѣрѣ того, какъ ужасы революціонной бури стали стихать. Депутатъ Лекажъ въ Совѣтѣ пятисотъ явился выразителемъ общественнаго мнѣнія, когда сказалъ: „Только христіанство, только оно въ состояніи погасить очагъ безнравственности, позорящій нынѣ Францію и угрожающій ей окончательною погибелью“ (*тамъ же стр. 614*). Такъ свѣточъ христіанства остается незыблیمымъ, не смотря на все стремленія погасить его, и человѣческое сознаніе въ концѣ своихъ бесплодныхъ и утомительныхъ блужданій по „странѣ далекой“,—внѣ свѣта вѣры и Христа, опять приходитъ къ подножію Того-Кто сказалъ о Себѣ: „Я есмь путь и истина и жизнь“ (Іоан. 14, 6).

Современность характеризуется отчужденіемъ отъ Христа. Въ ея умственной и нравственной атмосферѣ носятъ такія идеи и господствуютъ такія настроенія, которыя идутъ въ разрѣзъ съ духомъ христіанства. Вы видите, какъ слабѣютъ религіозныя убѣжденія какъ въ вопросахъ вѣры люди въ большинствѣ являются круглыми невѣждами. Въ значительныхъ кругахъ общества по отношенію къ религіознымъ вопросамъ господствуетъ полный индифферентизмъ, граничащій съ скептицизмомъ. И вотъ такое то настроеніе со

временности еще печальнѣе, еще плачевнѣе состоянія дохристіанскаго человѣчества. „Во времена языческія религіозный скептицизмъ могъ приводить къ истинѣ, свѣту и жизни, пробуждая стремленіе къ истинному Богопочтенію, а теперь, во времена христіанскія, проведенный послѣдовательно, онъ ведетъ только къ смерти, ибо удаляетъ отъ источника жизни—отъ Христа“¹⁾. На грустныя мысли наводитъ безрелигіозность современнаго человѣка. Сердце сжимается при мысли,—что если ослабленіе религіозныхъ вѣрованій будетъ прогрессировать? Къ чему придемъ тогда мы въ жизни? Подъ гнетомъ тягостныхъ размышленій обратимся къ голосу вѣрующаго сердца. „Я вижу пренебрежительное и гордое безвѣріе, которое нисходитъ, какъ леденящій вѣтеръ, съ высоты науки; я ее вижу соединяющуюся съ матеріализмомъ, который исходитъ изъ низменныхъ массъ. Вотъ приближается буря! она нападаетъ на корабль вѣры, она разрываетъ его парусъ и разрушаетъ его мачту, я вижу послѣдователей, восклицающихъ малодушно: „Господи, Господи, мы погибнемъ!“... Мы дѣйствительно гибнемъ, а почему? Развѣ нѣтъ у насъ Того, Кто сказалъ: Я пребуду съ вами до скончанія вѣка“?... Думаете ли вы, что Тотъ, Который побѣдилъ старый міръ, не побѣдитъ новаго? Думаете ли вы, что Тотъ, Который съ высоты Своего Креста смутилъ мудрость Греціи и матеріализмъ Рима, не сумѣетъ смутить нынѣшнихъ отрицателей и софистовъ? Онъ съ нами! Думаете ли вы, что безвѣріе можетъ изгладить этотъ величественный Ликъ? Думаете ли вы, что оно можетъ избавиться отъ Иисуса? Что касается меня, то я спокойно читаю и спрашиваю всякія толкованія, всякія системы, и убѣжденъ, что онѣ разобьются о личность Христа, какъ свирѣпцыя волны о скалу. Я знаю, что онѣ могутъ пошатнуть наши сужденія, смутить нашу теологію, но онѣ не могутъ уничтожить Бога, живущаго въ душѣ. Чѣмъ болѣе я созерцаю Иисуса Христа, тѣмъ увѣреннѣе могу сказать вмѣстѣ съ ап. Павломъ: „я знаю, въ Кого я увѣровалъ“ (*Вѣстн. Знанія*“. Стр. 250).

Обращаясь отъ умственныхъ теченій современности къ

¹⁾ Проф. А. Садовъ. Религіозный скептицизмъ въ Римѣ. Стр. 450.

ея нравственнымъ настроеніемъ, мы видимъ, что здѣсь господствуетъ безразличіе мажду добромъ и зломъ. Совѣсть современнаго человѣка стала слишкомъ эластичной. Она мирится съ другой, порочной жизнью. Не ощущается потребности въ очищеніи, въ спасающей силѣ христіанства. Это—самый грозный симптомъ современной дѣйствительности, ибо, когда гложетъ внутренняя жажда нравственнаго просвѣтленія, теряется надежда на улучшеніе и преображеніе жизни.

И вотъ, среди этой дурманящей полосы современности должна возсіять чистота христіанской жизни, чистота просвѣтленной совѣсти и нравственнаго чувства. Жизнь лишь тогда разукрасится и заиграетъ своими чудными красками, когда мы внесемъ въ нее жаръ любящаго сердца, религіознаго одушевленія и внутренней умиротворенности.

Итакъ, мужайтесь все, ищущіе истины! Не смущайтесь, если вы видите, какъ унижается иногда христіанство и затмевается кроткій Ликъ его Основателя. Вспомните чудное стихотвореніе нашего великаго философа В. С. Соловьева:

„Пусть все поругано вѣками преступленій,
Пусть незапятнаннымъ ничто не сбереглось,
Но совѣсти укоръ сильнѣе всехъ сомнѣній,
И не погаснетъ то, что разъ въ душѣ зажглось.
Великое не тщетно совершилось!
Не даромъ среди людей явился Богъ!
Къ землѣ недаромъ небо преклонилося,
И распахнулся Вѣчности чертогъ!
Въ незримой глубинѣ сознанья міроваго
Источникъ истины живетъ, не заглушенъ,
И надъ руинами позора вѣковаго
Глаголь ея звучить, какъ похоронный звонъ“.

„Изв. по Каз. Еп.“ С. К. Д. А.

„По вѣрѣ вашей—дастся вамъ“.

(Случай изъ пастырской практики).

Предлагаемый здѣсь случай, тщательно мною провѣренный, характеризуетъ съ особенною ясностью,—какую ве-

ликую силу имѣють вѣра и горячая молитва къ Богу въ посѣщающихъ насъ бѣдахъ и нуждахъ. Характеренъ случай особенно тѣмъ, что произошелъ именно въ наше время, когда духъ скептическаго отношенія ко всему чудесному, а иногда даже и полнаго безвѣрія, уже проникъ даже до такихъ глухихъ мѣстъ, каковъ завѣдываемый мною, разбросанный на протяженіи болѣе ста верстъ, приходъ на далекомъ Сѣверѣ нашей Екатеринбургской епархіи.

26 марта т. г. я прибылъ съ причтомъ въ селеніе Лача, отстоящее отъ приходской церкви на 65 верстъ, для служенія въ принесенной здѣшней церкви, исповѣди и причащенія говѣющихъ.

Въ великій постъ это уже была вторая и послѣдняя поѣздка по зимнему пути, который уже совершенно испортился, такъ что послѣднюю станцію въ 30 верстъ мы ѣхали 10 часовъ. Приѣхали уже въ полночь. Утромъ 27 марта, прежде чѣмъ отправиться въ церковь, я распросилъ хозяина квартиры о случившихся въ мое отсутствіе событіяхъ—рожденіяхъ, смерти и проч., чтобы распредѣлить время труда на день. Явилась настоятельная необходимость ѣхать напутствовать больную женщину, Елену Есаулкову, за 15 верстъ дальше, въ дер. Боръ, и пришлось просить псаломщика, чтобы онъ одинъ безъ меня служилъ часы.

Пока мнѣ впрягали мою несчастную лошадь, я постарался узнать, чѣмъ больна Елена, которую я зналъ за здоровую и сильную женщину. Оказалось, что живущимъ у нихъ работникомъ, который въ отсутствіе хозяина хотѣлъ ее ограбить, она была избита и удушена веревкою—и только плачь груднаго ея ребенка, разбудившій ея 6-ти лѣтнюю дочь—няньку, спасъ ее отъ смерти. Дѣвочка, услыхавъ хрипы матери, бросилась за сосѣдями, которые и освободили несчастную.

Ударъ обухомъ топора по головѣ, перетянутое горло и страшное душевное потрясеніе сдѣлали свое дѣло,—она помѣшалась.

Дорога въ деревню Боръ идетъ зимою по рѣкѣ Лозвѣ, изрѣдка выходя на мысы, которые сокращаютъ путь. Погода стояла очень теплая, ледъ,—тонкій нынѣшней зимой—вслѣдствіе рано выпавшаго снѣга,—сталъ подъ вліяніемъ тепла

очень ненадеженъ,—дорога покрылась водою, хотя полыхъ мѣсть (полынья) еще не было. Не смотря на видимую безопасность, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ я невольно закрывала глаза, чтобы не видѣть, какъ бродитъ лошадь, отыскивая слѣды дороги, широко затопленной наледью. Велѣдствіе, должно быть, этого я проглядѣлъ мысы, и вмѣсто 15 верстъ прямой дорогой, пришлось рѣкою проѣхать 30. Около самой почти деревни (версты 2) Воръ я все—таки на сухомъ, какъ говорится, берегу утонулъ въ снѣгу, и измученная лошадь совершенно отказалась вытаскивать ноги изъ него. Кое какъ поворотивши, ѣду до деревни Митяевой, 4 версты, (опять по водѣ) гдѣ живетъ отецъ больной. Отъ него я узнаю, что больную они привезутъ сегодня къ себѣ, и что съ напутствованіемъ можно не спѣшить. Узнавши такъ же, что въ дер. Ариі, дальше еще на 23 версты, ждутъ меня крестить младенца и напутствовать больныхъ оспою, оставляю отдыхать свою лошадь, и ѣду дальше на общественной подводѣ.

Возвратился оттуда въ дер. Митяеву я уже къ 3 часамъ утра 28 марта, сдѣлавши за день почти безъ отдыха и пищи переѣздъ въ 90 верстъ, страшно утомленный физически и нравственно. Сонъ клонилъ меня такъ, что, кажется, упалъ бы куда попало, хотя бы въ снѣгъ, и спалъ, спалъ...

Какъ на зло не могу достучаться въ квартиру, гдѣ оставлена моя лошадь, приходится шагать по деревнѣ къ отцу больной Е. Есаулковой, который служилъ часовеннымъ старостой.

Прихожу,—тамъ не спятъ. Приѣхавшая больная заставила всѣхъ дежурить, ибо она галлюцинируетъ,—что вотъ придетъ работникъ опять душить ее. Когда я проходилъ въ другую комнату мимо нея, сидѣвшей на полу и бредившей, она очнулась будто, но не узнала меня и стала кричать, что это пришелъ Васька (работника звали Васильемъ) душить ее. Родные убѣждаютъ ее, что это приѣхалъ батюшка, но она твердитъ свое. Видя тщетность убѣжденій, я вышелъ къ ней самъ и постарался доказать ей, что это именно я, ихъ приходскій священникъ, и она, наконецъ, повѣривъ, сложила руки, прося ее благословить. Преподавъ благословеніе, я сталъ убѣждать ее успокоиться, доказавъ ей, что ея мучитель уже взятъ властями и проч., совѣтовалъ помо-

литься Богу. Прийдя въ себя она стала просить меня отслужить поутру дома у себя—молебень,—я пообѣщаль. Уходя отъ нея, я слышалъ, какъ она пожалѣла меня, говоря, что не дастъ мнѣ спать, и что напрасно я заѣхаль ночевать сюда къ нимъ. Но я, утомленный, не раздѣваясь даже, упалъ на постель и уснулъ, какъ убитый. Проснувшись я узналъ, что послѣ разговора со мною ей сдѣлалось хуже, и мужъ ее увезъ домой, сказавъ, что будетъ ждать меня служить молебень, и для этой цѣли туда унесены иконы изъ часовни.

Торопясь поспѣть 28 марта къ вечерней службѣ, я не сталъ задерживаться въ д. Митяевой, впрягъ свою, отдохнувшую уже, лошадь, и поѣхаль къ больной. Картина, представившаяся моимъ глазамъ при входѣ въ домъ, была очень тяжела: больная почти безъ чувствъ, лежала среди пола, билась и кричала. Каждого, вновь входящаго въ избу, она принимала за своего мучителя, страшно ругалась, плакала и богохульствовала. Общей участи не избѣжалъ и я—грѣшный. Собравши все свои силы, страшно разстроенный самъ, я опять сталъ убѣждать больную успокоиться, говорилъ ей, что сейчасъ мы помолимся за нее Богу и Богъ исцѣлитъ ее. Когда она немного успокоилась и пришла въ себя, то стала тихо плакать и жаловаться мнѣ, что она страшно боится и не спитъ уже цѣлую недѣлю, что ей хочется спать, но уснуть она не можетъ, потому что чуть закроетъ глаза, какъ видитъ „его“.

Началось служеніе водосвятнаго молебна, и больная снова начала еще сильнѣе кричать и плакать, мѣшая служенію. Прочитавши Евангеліе, я предложилъ поцѣловать его больной, а когда читаль, то держаль Св. Книгу на головѣ ея и она еще во время чтенія стихла. Передъ отпускомъ молебна я прочелъ съ колѣнопреклоненіемъ молитву Св. Василія Великаго надъ страждущими отъ демоновъ, принялъ больную къ Св. Кресту, обильно окропивши освященною водою, и она спокойная, но сильно ослабѣвшая, попросила моего благословенія и дала мнѣ слово, что обязательно поѣдетъ къ доктору. Еще я не вышелъ изъ дома, какъ больная уже спокойно спала. На другой день, какъ передавалъ мнѣ ея отецъ, она, не сопротивляясь, уѣхала съ мужемъ къ доктору, а затѣмъ къ Св. Прав. Свмеону въ гор.

Верхотурье, откуда возвратилась уже психически здоровою. Будучи 7 мая т. г. у нея въ домѣ съ св. Иконами, я разспрашивалъ ее, — помнитъ ли она, что съ нею было, но она сказала, что смутно помнитъ лишь, какъ служили молебень да какъ выѣхала обратно изъ г. Верхотурья, гдѣ ее обуяла тоска по дѣтямъ, остальное же забыла. Здоровье ея все же распаталось сильно и послѣдній періодъ ея беременности внушалъ серьезныя опасенія ея роднымъ.

Спаси ее, Господь, ради ея дѣтей!

Священникъ Арк. Гаряевъ.



Современное образованіе предъ судомъ Божественнаго откровенія *).

Психологическія основы счастья, какъ конечной цѣли образованія

Нашъ вѣкъ есть вѣкъ просвѣщенія, прогресса, опредѣляемаго колоссальнымъ ростомъ внѣшней культуры.

Нынѣ даже самые простые люди и тѣ то сами, на старости лѣтъ, начинаютъ обучаться наукамъ, искусствамъ, то дѣтей своихъ отдають въ новѣйшія школы, гдѣ имъ въ короткое время сообщаютъ обширныя и часто высокія познанія по разнымъ отраслямъ житейскихъ наукъ и искусствъ. Если подобныя явленія замѣчаются даже въ низшемъ классѣ, то о среднемъ и высшемъ и говорить нечего. По справедливости поэтому можно сказать, что настоящій вѣкъ есть вѣкъ передовой, золотой въ исторіи развитія человѣчества. И въ самомъ дѣлѣ, къ услугамъ образованныхъ людей нашего времени не только всѣ усовершенствованія и изобрѣтенія, которыя даютъ имъ возможность преодолѣвать всѣ препятствія къ достиженію цѣлей въ обыденной жизни, но и литература и искусство, которыя, создавая особый фантастическій міръ, даютъ возможность образованному человѣку отрѣшаться отъ этой сѣрой дѣйствительности и погружаться въ океанъ всевозможныхъ наслажденій, совершенно незнакомыхъ человѣку необразованному; новѣйшія усовершен-

*) Изъ публичн. рѣчи, произнесенной въ залѣ Оренбургск. город. думы 16 Декабря 1907 г.

ствованія въ области прикладной науки даютъ возможность образованному человѣку переговариваться на большомъ разстояніи при посредствѣ телефона; новѣйшія усовершенствованія даютъ возможность этому образованному человѣку превращать при посредствѣ электрическихъ фонарей тихій сумракъ ночей въ ослѣпительный и фантастическій свѣтъ дня; новѣйшія усовершенствованія даютъ возможность образованному человѣку услаждать себя изысканнымъ до прихоти разнообразіемъ стола; современный образованный человѣкъ знаетъ утонченное наслажденіе оперы съ ея дикофантастическимъ очарованіемъ и ищетъ восполнить пустоту собственной жизни богатствомъ занимательныхъ приключеній героевъ романовъ и драмъ. Говорить ли еще о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ, въ родѣ изобрѣтеннаго американцемъ Эдиссономъ фонографа, такого инструмента, благодаря которому теперь можно посылать по почтѣ сказанныя рѣчи, пѣсни, пропѣтыя голосомъ или же сыгранныя на какомъ-нибудь музыкальномъ инструментѣ, передавать ихъ обратно и, по желанію, возобновлять чрезъ 10—15 лѣтъ и при томъ съ тѣми же оттѣнками голоса, съ которыми первоначально эти рѣчи или пѣсни были сказаны, спѣты или сыграны. Говорить ли намъ объ изобрѣтеніи столовыхъ электрическихъ желѣзныхъ дорогъ, которыя появились не особенно давно въ Америкѣ, въ гостинницахъ, гдѣ онѣ замѣняютъ прислугу. Упомянуть ли намъ о технической новинкѣ американца Грехэма—суднѣ-молнии „Наутилусъ“, въ 62 часа совершающемъ переходъ изъ Америки въ Европу помощью химическихъ средствъ, составляющихъ пока секретъ изобрѣтателя. Кто изъ образованныхъ людей нашего времени не знаетъ о геніальномъ открытіи профессора Рентгена—X лучахъ, имѣющихъ широкое приложение въ медицинѣ и, въ частности, въ области хирургіи. А какіе широкіе горизонты открываются наукѣ отъ замѣчательнаго открытія семейства Кюри, которому предстоитъ на столько блестящее будущее, что учесть его всѣ выгоды и слѣдствія при современномъ уровнѣ развитія человѣчества рѣшительно не представляется никакой возможности. Я разумѣю радій, радиоактивность многихъ тѣлъ въ природѣ и лучистую ея эманацию. Наконецъ, какія необъятныя перспективы

сулить человечеству знаменитый англійскій ученый Рамай, недавно опубликованные труды котораго грозят поколебать, казалось, вѣковѣчные устои химіи, связанные съ именемъ свѣтила науки, нашей гордости и славы, Д. И. Менделѣева. Эти ученые труды Рамаи, устанавливая принципъ единства вещества, или матеріи, кажется, недалеко отъ практическаго разрѣшенія научныхъ проблемъ средневѣковыхъ алхимиковъ, мечтавшихъ объ изобрѣтеніи философскаго камня путемъ превращенія простыхъ металловъ въ драгоценные...

Такимъ образомъ мы видимъ, что успѣхи образованія нашего вѣка доставили, повидимому, все, чтобы сдѣлать жизнь образованныхъ классовъ возможно удобнѣе, свѣтлѣе и счастливѣе. Да! теперь только бы ждать добрыхъ плодовъ такого просвѣщенія, чтобы при такихъ успѣхахъ всюду видѣть и слышать: благоденствіе, довольство, миръ, богатство, честность, взаимное братство и любовь, словомъ, все то, что, по преданіямъ ученыхъ, и было нѣкогда въ какомъ-то „Золотомъ вѣкѣ“. Но увы! въ дѣйствительности мы часто видимъ противное тому. Въмѣсто мира и спокойствія, почти у всѣхъ образованныхъ народовъ замѣчается тревога въ ожиданіи политическихъ столкновеній, войнъ и внутреннихъ междоусобій, такъ что временная тишина, которой наслаждаемся теперь, и въ мірѣ, какъ и на морѣ, есть уже предвѣстіе жестокой бури отъ которой, впрочемъ, да избавить насъ милосердный Господь, если ужъ не навсегда, то, по крайней мѣрѣ, на многіе и многіе годы. Что наши опасенія такой тревоги на счетъ разныхъ международныхъ осложненій и политическихъ бурь не напрасны, мы, въ качествѣ иллюстраціи къ сказанному, позволимъ себѣ развернуть нѣсколько страницъ всемірной исторіи изъ недавняго прошлаго. Вотъ, напр., война, которую вели англичане, эта культурнѣйшая въ мірѣ нація, съ мирными южноафриканскими бурами, провинившимися предъ англичанами тѣмъ же, чѣмъ въ баснѣ Крылова провинился передъ волкомъ ягненокъ... Развѣ эта безбожная война не есть одна изъ самыхъ вопіющихъ міровыхъ несправедливостей, беззастѣнчивое глумленіе надъ совѣстью и жалкая иронія надъ просвѣщеніемъ и прогрессомъ, которымъ гордится современное человечество?! Изъ Африки перейдемъ въ Азію.

Вотъ боксерское движеніе въ Китаѣ, потребовавшее для своего прекращенія вооруженнаго международнаго вмѣшательства. Укажемъ на японо-китайскую войну. Вспомнимъ, хотя и съ страшною горечью въ сердцѣ и съ краскою стыда на лицѣ, злосчастную русско-японскую войну... А въ наши дни развѣ политическій горизонтъ не заволанивается тучами отъ событій на территоріи персидской и на сѣверномъ побережьи Африки, въ Козабланкѣ?!. Вмѣсто радостей, богатства, счастья земного, которыми, казалось бы должны наслаждаться люди образованные, повсюду слышимъ только мрачный пессимизмъ, ропотъ, недостатки, жалобы на скудость средствъ для жизни болѣе пріятной и счастливой. Вмѣсто честности, довѣрія и взаимной любви, часто намъ приходится читать и слышать: о буйствахъ, дерзкихъ грабежахъ, наглыхъ обманахъ, хитрыхъ изворотахъ ума и воли, посягающей нерѣдко на всякую низость, на тонкій развратъ, на смѣлый подлогъ, на ловкое казнокрадство, на дерзкое святотатство, безтрепетное кощунство и изуверство, безбожное посягательство на свою и чужую жизнь и т. п. и т. п.

Но если такъ мраченъ фонъ современной жизни чело-вѣчества, то неужели виною этому просвѣщеніе, которымъ гордитесь нашъ вѣкъ? Неужели это плоды его? Но если допустить, что это такъ, то недаромъ слово Божіе говоритъ: *„Глаголющій себѣ мудры быти обюродѣша“*. Если таковы плоды и слѣдствія наукъ и искусствъ новѣйшаго гордаго просвѣщенія, то лучше, повидимому, было бы безъ нихъ намъ оставаться въ простотѣ патріархальной жизни нашихъ предковъ православныхъ, которые, принявши свѣтъ съ востока, всегда при немъ боялись, какъ чумы или заразы, фальшиваго западнаго просвѣщенія, которое, какъ таковое, часто было причиною всѣхъ этихъ жалкихъ плодовъ и послѣдствій, всѣхъ этихъ неурядиць, какъ тамъ, на западѣ— въ мѣстахъ ихъ родины, такъ и у насъ, по безграничному, слѣпому подражанію и уваженію къ нему. Благочестивые предки наши, обходясь безъ помощи всякихъ изобрѣтенныхъ усовершенствованій, жили мирно въ назначенной имъ сферѣ жизни, съ довольствомъ ѣли свой хлѣбъ насущный, какъ естественную награду за свой неустанный трудъ, и отъ полноты сердца благодарили Господа Бога. И несмотря

на такую простоту ихъ жизни, они испытывали несомнѣнно больше радостей въ своей жизни, чѣмъ современный образованный человѣкъ со всеми его усовершенствованными приспособленіями, и радости эти они чувствовали съ такою полнотою сердца, предавались имъ съ такимъ увлеченіемъ и благодарили за нихъ Бога съ такою душевностью и теплотою, о которыхъ и понятія не имѣеть вѣчно терзаемый внутреннимъ червемъ неудовлетворенности и постоянного недовольства современный образованный человѣкъ. Нынѣшніе образованные классы, давно переставъ соблюдать уставы св. православной церкви, лишили себя одного изъ главныхъ источниковъ счастья, понимаемаго въ смыслѣ возможно полного самоудовлетворенія. Не дѣлая различія между буднями и праздниками, между постомъ и мясоѣдомъ, и безразлично предаваясь однимъ и тѣмъ же наслажденіямъ во всѣ дни и недѣли, они лишили себя того источника всякаго счастья, которое обусловливается именно правильною смѣною этихъ противоположностей, и пресыщенные однообразіемъ наслажденій, съ печальнымъ равнодушіемъ встрѣчаютъ и провожаютъ великіе христіанскіе праздники. Вслѣдствіе всего этого нынѣшнее образованное человѣчество не имѣеть подъ собою почвы и чувствуетъ себя совсѣмъ лишеннымъ того небеснаго счастья, которое производитъ, по выраженію церкви, миръ на землѣ и благоволеніе въ человѣкахъ.

Да не подумаетъ кто-нибудь, будто мы, выставляя на видъ печальные плоды современнаго образованія, этимъ самымъ порицаемъ вообще просвѣщеніе и отдаемъ предпочтеніе обскурантизму, невѣжеству, необразованности. Да сохранить насъ Богъ отъ этого обскурантизма и невѣжества! Мы, напротивъ, радуемся отъ души поступательному росту знаній человѣка, побѣдамъ его ума и восторженно привѣтствуемъ всякія научныя открытія, какъ изобрѣтенія ума, который недаромъ называется у одного образцоваго писателя „искрою Божества въ человѣкѣ“. Мы открыто высказываемъ убѣжденіе, что истинное образованіе, по самому своему назначенію и цѣли, вноситъ свѣтъ и добро въ жизнь людей, а этимъ не только не уменьшаетъ, а напротивъ увеличиваетъ счастье человѣка. По существу своему образова-

ніе есть борьба чловѣка съ окружающими, неблагопріятными для него, а слѣдовательно, и для его счастья обстоятельствами; но если оно не только не достигаетъ этого своего назначенія, а напротивъ разрушаетъ и ту долю счастья, которая составляетъ естественное достояніе самого простого чловѣка, то такое образованіе, очевидно, ложно въ самой своей основѣ. Къ несчастью таково именно есть то образованіе, которымъ гордится нашъ вѣкъ. Оно—фальшиво, потому что совершенно односторонне. Нынѣшнее образованіе поставило для себя задачей удовлетворять только однимъ внѣшнимъ, матеріальнымъ потребностямъ, работать только для одного тѣла, забывая совершенно о внутреннихъ, духовныхъ потребностяхъ жизни чловѣка, т. е. о душѣ. Вотъ эта то односторонность въ направленіи современнаго образованія и нарушаетъ цѣльность и гармонію нашей земной жизни. А нарушая гармонію жизни, дѣлая все для тѣла и отнимая все у духа, эта односторонность въ корнѣ подрываетъ самый источникъ счастья чловѣка. Въ Евангеліи сказано, что „царствіе Божіе внутрь насъ есть“. Это значить, что чловѣкъ въ самомъ себѣ долженъ находить полное самоудовлетвореніе духа, а въ этомъ и состоитъ истинное счастье. Такимъ образомъ счастье, какъ конечная цѣль образованія, находится не внѣ насъ, а внутри насъ, въ нашей душѣ. Вотъ почему люди благочестивые, смотря часто на бѣдность, несчастья, вообще на самыя ужасныя условія ихъ внѣшней жизни, чувствуютъ себя всетаки счастливыми: они находятъ въ своей душѣ и сердцѣ миръ. Если же чловѣкъ, какъ бы онъ ни былъ обставленъ удобствами и даже роскошью, неудовлетворенъ въ своей душѣ, если сердцѣ его точитъ червь сомнѣнія и тоски, то онъ будетъ самымъ несчастнымъ изъ людей и по неволѣ принужденъ будетъ сказать съ мудрымъ Соломономъ: „Все суета и томленіе духа“ (Екклез. 1, 14). Это изреченіе мудрѣйшаго изъ земныхъ царей для насъ должно имѣть значеніе высокаго авторитета. Въ самомъ дѣлѣ, если Соломонъ, этотъ богатѣйшій и образованнѣйшій чловѣкъ своего времени; если онъ, купаясь такъ сказать, во всевозможныхъ удовольствіяхъ и наслажденіяхъ міра сего, если, повторяемъ, такой чловѣкъ, предъ образованіемъ и мудростью котораго пре-

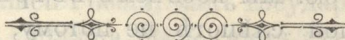
клонялись всѣ народы земные, если и онъ въ концѣ концовъ почувствовалъ недовольство собою, неудовлетворенность своего сердца, то отсюда само собою слѣдуетъ, что богатство и одно холодное образованіе разсудка дѣйствительно не въ состояніи обезпечить человѣку земного счастья. А что же, спросите вы, можетъ дать намъ это счастье? Этотъ вопросъ вполне удовлетворительно разрѣшилъ самъ Соломонъ, когда, перемѣнивъ свою жизнь, онъ увидѣлъ прекрасные плоды этого, и потому отъ полноты своего удовлетвореннаго сердца воскликнулъ: „Бойся Бога, сыне, и заповѣди Его соблюдай, потому что въ этомъ все для человѣка“ (Екл. XII, 13)—вотъ къ какому убѣжденію пришелъ Соломонъ изъ великаго и поучительнаго опыта своей жизни!

Теперь, если мы знаемъ, что въ послушаніи Богу и соблюденіи Его св. заповѣдей заключается все для человѣка, намъ легко уже объяснить и тѣ печальныя явленія, какія представляетъ намъ современная жизнь образованнаго общества. Ослабивъ въ себѣ страхъ Божій, мы перестали соблюдать заповѣди Божіи, а чрезъ это незамѣтно стали постепенно нарушать и законы человѣческіе, гражданскіе, установленные затѣмъ, чтобы обезпечить благосостояніе личное и крѣпость государственную, и это поэтому, что между законами Божіими и законами человѣческими, законами гражданскими нашей Россіи, какъ государства христіанскаго и православнаго, должна быть самая тѣсная, неразрывная, органическая связь. Возмутительный произволь, неразборчивость въ средствахъ жизни, закононарушеніе во всѣхъ его видахъ составляетъ у насъ самое заурядное явленіе, и безнравственность развивается въ ужасающей прогрессіи, причемъ, что особенно странно и печально, эта безнравственность проявляется въ большихъ размѣрахъ не на селахъ или вообще среди бѣдныхъ и простыхъ людей, а въ городахъ, среди людей достаточныхъ богатыхъ и образованныхъ. И стыдно и совѣстно! Но гдѣ же, спрашивается, найти цѣлительныя средства, могущія залѣчить нравственныя болячки нашего общественнаго организма? На этотъ вопросъ даетъ намъ отвѣтъ исторія человѣчества. Кто хоть сколько-нибудь знакомъ съ исторіей гражданской и церков-

ной, тотъ знаетъ, что человѣчество предъ пришествіемъ въ міръ Спасителя представляло поразительную картину нравственнаго разложенія общества, страдавшаго еще болѣе ужасными пороками, чѣмъ какими теперь заявляемъ себя мы, человѣчество тогда такъ глубоко пало, что ему оставалось одно изъ двухъ: или совсѣмъ погибнуть, или найти для себя эту помощь свыше, съ неба. И оно нашло для себя эту помощь въ христіанствѣ, которое совершенно переродило одряхлѣвшій языческой міръ. Вотъ гдѣ ключъ къ тому міровому вопросу, къ разрѣшенію котораго бесполезно приступали, какъ еще и теперь, къ сожалѣнію, приступаютъ современные народолюбцы, родители и мыслители на почвѣ однихъ только человѣческихъ хитро сплетенныхъ теорій и умствованій. Мы, христіане, благодареніе Богу, уже имѣемъ возможность не падать такъ глубоко, какъ нѣкогда пало язычество, потому что мы владѣемъ помощью свыше, именно, мы имѣемъ богоучрежденную церковь съ ея спасительными таинствами, являющимися тою сокровищницею благодати и лѣчебницею, изъ которой всякій больной душою, т. е. грѣшникъ, можетъ во всякое время, если только пожелаетъ, почерпнуть для себя неземное врачество—сокровище мира и благоволенія въ сердцахъ. Вотъ почему и не извинительно нравственное паденіе нашего современнаго образованнаго общества. У насъ есть возможность перерожденія, но мы не пользуемся ею. Мы коснѣемъ въ грѣхахъ, мы остаемся въ этой духовной слѣпотѣ не потому, чтобы у насъ не было силъ и средствъ къ нашему нравственному оздоровленію, какъ это было въ древнемъ языческомъ мірѣ, а оттого и потому, что мы сами, даже иногда и сознательно, отталкиваемъ себя отъ этихъ спасительныхъ средствъ. Странно поэтому слышать иногда въ обществѣ и читать въ печати толки и всевозможные проекты, направленные не только къ улучшенію экономическаго нашего быта, но и къ нравственному освѣженію и оздоровленію общества. Вотъ, все эти источники нравственнаго возрожденія находятся не далеко отъ насъ, а у насъ подъ руками; не гдѣ-нибудь въ петербургскихъ и западно-европейскихъ книгахъ, журналахъ, газетахъ и брошюрахъ, а въ христіанствѣ, въ Евангеліи, которое есть въ каждой церкви и которое должно быть и

въ каждой христіанской семьѣ настольной книгой. Стоитъ только каждому христіанину проникнуться тою мыслью, какою въ концѣ своей ложно направленной жизни проникся Соломонъ, а именно, мыслью о томъ, что для человѣка существовать всего заключается въ томъ, чтобы бояться Бога и исполнять Его св. заповѣди, не противодействовать благодатнымъ источникамъ спасенія, молиться усердно объ озареніи разума и сердца свѣтомъ евангельской истины,—и тогда возрожденіе и обновленіе наше совершится само собою. Тогда опять въ омраченной душѣ просіяетъ свѣтъ, въ холодномъ сердцѣ затеплится огонь любви, усилятся энергія жизненныхъ силъ, водворится внутренней миръ, замолкнетъ гложущій сердце червь сомнѣнія и мрачнаго пессимизма, исчезнетъ съ окружающей жизни печать душевной тревоги, убійственнаго томленія духа,—однимъ словомъ, тогда чловѣкъ каждый въ отдѣльности и цѣлое общество станутъ способными къ воспріятію въ практической жизни тѣхъ высокихъ принциповъ добра и правды, того христіанскаго идеала, который всецѣло воплощается въ добродѣтеляхъ вѣры, надежды и любви.

Константинъ Доброловскій.



„Грязная яма“.

Франція, изгнавшая теперь религію изъ семьи, школы и даже страны, такъ когда то характеризовалась поэтомъ Каншинымъ въ стихотвореніи „Грязная яма“, напечатанномъ въ одномъ изъ передовыхъ журналовъ 60-хъ годовъ. Въ виду того, что и теперь Парижъ представляетъ много интереснаго для русской молодежи, я считаю не лишнимъ и даже до нѣкоторой степени своевременнымъ перепечатать это стихотвореніе въ мѣстныхъ Епарх. Вѣд., что бы наше духовное, учащееся юношество, проводящее лѣто въ домахъ

родителей, познакомилось съ этимъ забытымъ трудомъ за-
бытаго теперь поэта. Вотъ оно:

Г р я з н а я я м а .

„Есть въ мѣрѣ громадная яма:

Отъ края до края полна

Тлетворныхъ пороковъ и срама,

Парижемъ зовется она.

Въ свой омутъ она завлекаетъ

Блестящей своей мишурой

Всю грязь, что простора не знаетъ

Въ родимыхъ краяхъ... Но порой

Она всколыхнется, застонетъ,—

Ей душно въ крутыхъ берегахъ,

И мѣрѣ обезславленный тонетъ

Въ ея разъяренныхъ волнахъ.

Лишь рѣдко надъ ямой той смрадной

Блеснетъ изъ за пасмурныхъ тучъ

Лучъ солнца улыбкой отрадной,

Сердца согрѣвающей лучъ.

Въ той шумной пучинѣ разврата,

Жизнь бурнымъ потокомъ идетъ,

Гдѣ братъ, возстающій на брата,

Безсмертнымъ героемъ слыветъ.

И самые храмы едва-ли

Твердятъ намъ не громче всего,

Что Бога здѣсь люди знавали,

Теперь же забыли Его.

О, много чудесъ совершалось

Въ красѣ современныхъ столицъ:

Здѣсь пламя страстей разгоралось,

Не зная ни мѣръ, ни границъ;

Здѣсь гибли кумиръ за кумиромъ

И меркли звѣзда за звѣздой,

Здѣсь, нагло ругаясь надъ миромъ,

Пылая безумной враждой,

Идея—святая свобода,

Идея—добра и любви,

Другого не видя исхода,

По горло купалась въ крови.

Во имя высокихъ ученій
Здѣсь нынче возстанетъ народъ
И въ жаркомъ бреду увлеченій
Незыблемый тронъ разобьетъ,
А завтра же рабски покорный
Предъ идоломъ новымъ опять
Готовъ онъ съ любовью позорной
Колѣни свои преклонять.
Надъ всѣмъ, что есть въ мірѣ святаго,
Здѣсь чернь наглумилася въ сласть
И только тельца золотого
Здѣсь не поругана власть.

Не ужъ-то отъ вѣка до вѣка
Въ мучительно трудной борьбѣ
Работала мысль человѣка,
Міръ весь покоряя себѣ:
Не ужъ-то бойцы и пророки,
Предвѣстники лучшей поры,
Громя беспощадно пороки,
Безтрепетно шли на костры
Затѣмъ, чтобъ разврата волнами
Когда-то затопленный Римъ
Нежданно воскресъ передъ нами
Со всѣмъ безобразьемъ своимъ?

Какъ въ Римѣ, здѣсь нагло и шумно:
По всюду царить суета,
Безчинствуетъ праздность безумно,
Завидуетъ ей нищета;
И все, какъ и тамъ, здѣсь продажно
Все стнило до мозга костей:
Сановникъ надменно и важно
Торгуетъ отчиной своей;
Безъ дальнихъ поэтъ разговоръ
Продать свою лиру непрочь,
А женщина гореть луидоровъ
Возьметъ за невинную дочь....
Какъ въ Римѣ, и здѣсь самовластно
Интриги и подкупъ царятъ
На общій позоръ безучастно

Народныя массы глядятъ....

Да, чернь, что такъ страстно когда то
Свой заявляла права

Какимъ-то безумьемъ объята

Кричить роковыя слова:

„Давайте намъ зрѣлицъ и хлѣба“!

Все тѣ же паденья черты!

Но нѣтъ здѣсь ни римскаго неба

Ни въ образахъ нѣтъ красоты.

Погрязшій въ порокахъ и лѣни

Невзраченъ парижскій народъ,

И въ немъ красоты даже тѣни

Художника кисть не найдетъ.

Вотъ онъ: на лицѣ пожелтѣломъ

Страстей преждевременный слѣдъ,

И хиль онъ и духомъ и тѣломъ,

И сердца въ груди его нѣтъ;

Привыкнувъ средь праздныхъ блужданій

Собакъ и прохожихъ дразнить,

Онъ градомъ циничныхъ руганій

Готовъ даже мать поносить.....

Какъ море во время разлива

Бѣжитъ отъ своихъ береговъ,

Такъ свой идеаль торопливо

Народъ здѣсь покинуть готовъ.

Окончена жгучая драма—

И пошлость осталась одна....

Есть въ мирѣ помойная яма

Парижемъ зовется она.“

Д. I. М—67.



Изъ епархіальной жизни.

а) *Возвращеніе Его Преосвященства изъ поѣздки на Миссіонерскій Сѣздъ въ г. Кіевъ.*

2 Августа, въ 8 час. 35 мин. вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, съ поѣздомъ № 14 Пермь-Челябинской желѣзной дороги благополучно возвратился въ г. Екатеринбургъ изъ поѣздки на IV' Всероссийскій Миссіонерскій Сѣздъ, происходившій въ г. Кіевъ.

б) *Архіерейскія служенія.*

3 Августа, въ Воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, послѣ вечерняго богослуженія совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе акаѣиста Сладчайшему Господу Иисусу.

5 Августа, во вторникъ, Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви послѣдованіе всеобщаго бдѣнія.

6 Августа, въ среду, Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ было сказано поученіе.

7 Августа, въ четвергъ, послѣ вечерняго богослуженія Его Преосвященство совершилъ послѣдованіе акаѣиста Св. Митрофану, Воронежскому Чудотворцу.

9 Августа, въ субботу, Владыка совершилъ послѣ Божественной Литургіи послѣдованіе чина малаго освященія воды.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе всеобщаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣиста предъ иконою Божіей Матери „Утоли моя печали“.

10 Августа, въ Воскресенье, Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіей рукоположилъ въ санъ діакона къ Ильинской церкви Смолинскаго села, Екатеринбургскаго у., М. Неуйминъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ было произнесено поученіе.

— Въ тотъ же день послѣ вечерняго богослуженія Его Преосвященствомъ было совершено въ той же церкви послѣдованіе акаѣиста предъ иконою „Успеніе Божіей Матери“.

в) Собесѣдованія со старообрядцами

Шадринскій Окружной Миссіонеръ священникъ Л. Заваринъ произвелъ въ теченіи Мая и Юня м. сего 1908 года рядъ публичныхъ и частныхъ собесѣдованій со старообрядцами въ слѣдующихъ пунктахъ своего округа:

18 Мая, въ деревнѣ Володиной, Каргапольскаго прихода, о причинахъ отдѣленія именуемыхъ старообрядцевъ отъ греко-россійской церкви. Слушателей было до 40 человекъ; возражалъ мѣстный крестьянинъ Акенсимъ Иаковлевъ Гусевъ.

22 Мая, въ селѣ Русаковскомъ, съ немояками, о водномъ крещеніи, слушателей было до 50 человекъ; возражалъ мѣстный крестьянинъ Артемій Никитинъ Каргановъ.

26 Мая, въ селѣ Могилевскомъ, въ присутствіи мѣтнаго причта и слушателей до 20 человекъ, о составѣ церкви Христовой и о вѣчномъ ея существованіи на землѣ. Возражателей на бесѣдѣ не было. Собесѣдованіе заключалось въ раскрытіи православнаго ученія объ означенномъ предметѣ.

28 Мая, въ деревнѣ Мальцевой, Канашевскаго прихода, о причинахъ отдѣленія именуемыхъ старообрядцевъ отъ греко-россійской церкви. Слушателей было до 30 человекъ; возражалъ крестьянинъ села Иванищевского, Шадринскаго уѣзда, Фирсъ Памфиловъ Перетягинъ. Не смотря на свое враждебное отношеніе, на прежде бывшихъ бесѣдахъ, по отношенію къ православной церкви вообще и къ миссіонерамъ въ частности, Перетягинъ въ данное время на бесѣдѣ велъ себя весьма прилично.

3 Юня, въ деревнѣ Подкорытовой, Замараевского прихода, въ присутствіи мѣтнаго Священника Георгія Измайлова, и слушателей до 50 человекъ, о незаконности такъ называемаго австрійскаго священства. Возражателей со стороны старообрядцевъ на бесѣдѣ не было. Бесѣда заключалась въ раскрытіи незаконности этаго священства съ точки зрѣнія церковныхъ каноновъ, которые нарушены бывшимъ митрополитомъ Амвросіемъ при переходѣ его отъ православной церкви въ расколъ. Въ собесѣдованіи принималъ участіе сотрудникъ миссіонера, мѣстный крестьянинъ Владиміръ Пареніевъ Канюковъ.

4 Юня, въ деревнѣ Ковригѣ, Ячменевскаго прихода, о пришествіи пророковъ Еноха и Иліи и послѣдняго антих-

риста. Слушателей на бесѣдѣ было до 40 человѣкъ. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Дмитрій Ивановъ Южаковъ, по книжкѣ изданной раскольникомъ Спасова согласія, елѣпцомъ Андреемъ Аѳонасіевымъ Коноваловымъ, „о духовномъ пришествіи Еноха и Іліи и антихриста“. Извращенность Коноваловымъ въ этой книжкѣ доводовъ отъ Священнаго писанія и свято отеческихъ твореній старообрядцы увидѣли вочюю, и о духовномъ пришествіи пророковъ Еноха и Іліи и послѣдняго антихриста, бывшіе на бесѣдѣ старообрядцы, кромѣ Дмитрія Иванова Южакова, не согласились, почему тутъ же на бесѣдѣ заявилъ одинъ изъ видныхъ старообрядцевъ Миній Пахоміевъ Мурзинъ.

5 Юня, въ деревнѣ Барабѣ, Бѣлоярскаго прихода, о вѣчности Церкви Христовой на землѣ въ полномъ ея устройствѣ съ тремя чинами священства и седмью церковными таинствами. Слушателей на бесѣдѣ было до 20 человѣкъ. Возражателей со стороны старообрядцевъ на бесѣдѣ не было. Бесѣда заключалась въ раскрытіи православнаго ученія объ означенномъ предметѣ.

6 Юня, въ деревнѣ Никитиной, Бѣлоярскаго же прихода, о таинствѣ крещенія и о законныхъ совершителяхъ сего таинства. Слушателей на бесѣдѣ было до 30 человѣкъ. Возражателей на бесѣдѣ не было. Бесѣда заключалась въ раскрытіи православнаго ученія объ означенномъ предметѣ. Въ бесѣдѣ принималъ участіе сотрудникъ миссіонера, мѣстный крестьянинъ Іосифъ Васильевъ Пугинъ.

17 Юня, въ селѣ Песчано-Таволжанскомъ, о причинахъ отдѣленія именуемыхъ старообрядцевъ отъ грекороссійской церкви. Слушателей на бесѣдѣ было до 40 человѣкъ; возражалъ мѣстный крестьянинъ Федоръ Стефановъ Сараевъ. Послѣдній по окончаніи бесѣды просилъ миссіонера побесѣдовать съ нимъ наединѣ, на что миссіонеръ далъ свое согласіе и обѣщалъ къ нему заѣхать при возвращеніи изъ поѣздки.

18 Юня, въ деревнѣ Овчинниковой, Песчанскаго прихода, въ присутствіи о. предсѣдателя Песчанскаго миссіонерскаго комитета, священника, села Галкинскаго, Александра Скворцова и слушателей до 40 человѣкъ, о вѣчности

Церкви Христовой на землѣ. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Маркъ Дмитриевъ Скипинъ.

19 Юня, въ деревнѣ Осолодской, Бродокалматскаго прихода, въ присутствіи мѣтнаго священника Михаила Золотавина и слушателей до 30 человекъ, о причинахъ отдѣленія именуемыхъ старообрядцевъ отъ грекороссійской церкви. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Яковъ Андреевъ Пашнинъ.

20 Юня, въ деревнѣ Басказыкской, Верхтечинскаго прихода, съ наставникомъ старообрядцевъ—поморцевъ, — крестьяниномъ названной деревни, Алексѣемъ Александровымъ Боровинскихъ о пришествіи пророковъ Еноха и Иліи и послѣдняго антихриста. Боровинскихъ видимо не слыхалъ еще свидѣтельствъ священнаго писанія, Св. Отцевъ и учителей церкви отомъ, что пророки Енохъ и Илія и послѣдній антихристъ будутъ опредѣленные личности и придуть на землю не задолго предъ вторымъ Христовымъ пришествіемъ и первые за обличеніе послѣдняго будутъ убиты и въ томъ именно городѣ, гдѣ Христось нашъ распятъ былъ, а потому и возраженій противъ этихъ свидѣтельствъ не дѣлалъ, а слушалъ какъ бы съ удивленіемъ.

22 Юня, въ селѣ Песчаномъ, въ присутствіи о. предсѣдателя мѣтнаго миссіонерскаго комитета, священника села Галкинскаго Александра Скворцева, и села Песчанскаго священника Александра Буткина и діакона Александра Каптерева и слушателей, большинство православныхъ, до 100 человекъ, овѣчности церкви какъ существенномъ признакѣ церкви Христовой; возражалъ крестьянинъ Маркъ Дмитриевъ Скипинъ.

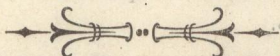
23 Юня, въ селѣ Песчано-Таволжанскомъ, съ крестьяниномъ Θεодоромъ Стефановымъ Сараевымъ, въ его домѣ, въ присутствіи его родного брата крестьянина Косьмы Стефанова Сараева, о клятвахъ собора 1666-7 г.г., причемъ было обращено вниманіе Сараевыхъ на то, что предки старообрядцевъ: протопопъ Аввакумъ, попы Никита, Лазарь, Иванъ Нероновъ, діаконъ Θεодоръ и др. отдѣлились отъ грекороссійской церкви ранѣе собора 1654 года, коимъ рѣшено было исправить старопечатныя книги, а именно въ 1653 году,

вслѣдствіе изданнаго патріархомъ Никономъ распоряженія о троеперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и о поклонахъ на молитвѣ Св. Ефрема Сирина; а также и на то, что предки старообрядцевъ осуждены соборомъ не за то, что они держались такъ называемыхъ старопечатныхъ книгъ и старыхъ обрядовъ, а за то, что они неправославно мудрствовали о св. Троицѣ и о воплощеніи Сына Божія и не покорялись Святой восточной церкви.

Къ свѣдѣнію духовенства о колоколахъ Завода Бакулева и Куршакова въ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи.

Въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ не рѣдко помѣщались и помѣщаются объявленія отъ представителя К. А. Соколова объявленія о доброкачественности колоколовъ завода Бакулева и Куршакова. Въ прошедшемъ 1907 году для Вознесенскаго храма изъ этого завода приобрѣтенъ колоколь въсомъ въ 110 пудовъ. Имѣя такой колоколь и слыша его звучный, мелодичный звонъ, можно смѣло сказать: объявленія Соколова о доброкачественности колоколовъ Бакулева не простая, обычная реклама, а истинная правда. Наружность колокола прелепительная своей чистой отдѣлкой. Прочность и крѣпость несомнѣнны. Звонъ ласкаетъ ващъ слухъ пріятною мелодичностью, вибраичный оттънокъ. Заказъ выполненъ точно и скоро Желающимъ приобрести колокола смѣло могу рекомендовать колокола Бакулева и Куршакова.

Томск. Еп. Вѣд. Священникъ *Павель Сорочкинъ*.



Редакторъ Каедральный Протоіерей *А. Антоминовъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Счастье—во Христв.—По вѣрѣ вашей—дастся вамъ.—Современное образованіе предъ судомъ Божественнаго откровенія.—Грязная яма.—Изъ Епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Вр. и. об. цензора Протоіерей *Н. Діомидовскій*.

Екатеринбургъ, типографія *А. Р. Вельць*, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ