



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

21 Сентября № 27 1904 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 25-го августа 1904 года за № 4414, о порядкѣ церковнаго празднованія въ день тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи церковной службы въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Приказали: Въ видахъ сохраненія издревле установленнаго въ день 5-го октября празднованія четырьмя святителямъ Московскимъ святымъ Петру, Алексію, Іонѣ и Филиппу, отправлять на будущее время положенное на сей день всенощное бдѣніе означеннымъ четырьмя святителямъ; молебень же, по случаю тезоименитства Его Императорскаго

Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, совершать въ сей день одному святителю Алексію, о чемъ для надлежащаго руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналъ «Церковныя Вѣдомости».

Перемѣщеніе.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1-го сентября 1904 г. за № 4432, постановлено: перемѣстить завѣдывающаго церковно-учительскою школою въ городѣ Житомирѣ священника Юліана *Осипукаго*, и смотрителя Кременецкаго духовнаго училища іеромонаха *Пахомія* одного на мѣсто другого.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго августа, на награжденіе за 50-лѣтнюю службу, *золотою медалью*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* псаломщика церкви: Рождество-Богородичной села Мызова, Ковельскаго уѣзда, Трифона *Милешкевича*.

Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 4—18 августа 1904 г. за № 4033, относительно псаломщиковъ, призванныхъ, при мобилизаціи войскъ, изъ запаса арміи на дѣйствительную военную службу.

Въ разрѣшеніе возбужденныхъ однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросовъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 августа сего года за № 4033, разъяснено, что 1) бывшіе въ запасѣ арміи и призванные на дѣйствительную въ войскахъ службу псаломщики должны считаться, на основаніи ст. 32 Уст. о воин. повин., изд. 1897 г., состоящими на службѣ по епархіальному вѣдомству во все время пребыванія ихъ въ войскахъ, и потому въ клировыхъ тѣхъ церквей, при коихъ эти псаломщики состоятъ, надлежитъ отмѣчать ихъ наряду съ прочими священно-и церковнослужителями съ обозначеніемъ въ графѣ о прохожденіи службы объ ихъ призывѣ изъ запаса на дѣйствительную службу въ войскахъ; 2) на томъ же основаніи, призванные на службу въ войска псалом-

щии имѣють право, по увольненіи изъ арміи, на занятіе тѣхъ же должностей, кои они проходили ранѣе; во время состоянія на военной службѣ пользуются всеѣмъ присвоеннымъ по симъ должностямъ содержаніемъ и удерживаютъ занимаемыя ими казенныя или общественныя помѣщенія; 3) время, проведенное таковыми псаломщиками въ рядахъ войскъ, подлежитъ зачету въ сроки выслуги на полученіе ими пенсіи по духовному вѣдомству, и 4) вмѣсто призванныхъ на службу въ войскахъ псаломщиковъ, исполненіе ихъ церковно-служительскихъ обязанностей должно быть возлагаемо на особыхъ лицъ, о средствахъ вознагражденія коихъ за трудъ подлежитъ озаботиться епархіальному начальству.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподавія Архипастырскаго благословенія, награжденія набадренниками, похвальными листами и скуфьей.

Прихожанамъ с. Липы, Дубенскаго уѣзда, за постройку ими въ томъ селѣ новой церкви на собственныя средства стоимостью до 6000 руб. Преосвященнымъ Антоніемъ 12 августа преподано Архипастырское благословеніе, а священникъ того прихода Никита *Кротковичъ*, за заботы при постройкѣ той церкви, награжденъ набадренникомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Арсенія, отъ 16 августа за № 5435, прихожанамъ Св.-Покровской церкви села Малыхъ-Дорогостай, Дубенскаго уѣзда, за пожертвованіе 178 руб. 25 коп. на пріобрѣтеніе въ свою церковь предметовъ ризницы и церковной утвари и прихожанамъ приписной къ сему приходу Рождество-Богородичной церкви с. Ужица, за пожертвованіе 335 руб. 10 коп. на пріобрѣтеніе въ свою церковь священническаго облаченія и утвари церковной, преподано Архипастырское благословеніе, а церковный староста с. Малыхъ Дорогостай крестьянинъ Яковъ *Вошукъ*, какъ оказавшій особую ревность по благоуукрашенію храма и содержанію его въ подлежащей чистотѣ, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ 16 августа преподано Архипастырское благословеніе какъ прихожанамъ с. Васьковчинъ, Заславскаго уѣзда, за сооруженіе въ 1903 г. къ мѣстной церкви Каменной ограды на сумму 690 руб. и пожертвованіе въ томъ

же 1903 и 1904 г. разныхъ церковныхъ вещей на сумму около 1000 руб., такъ и священнику того прихода Іоанну *Струмлинскому* за расположеніе ихъ ко всему этому, а въ частности Владимиру и Стефану *Пастырукамъ*,—выдающимсяъ жертвователямъ, изъ коихъ Климентъ *Пастырукъ* награжденъ похвальнымъ листомъ.

Овручскому соборному старостѣ, подполковнику Симеону Иванову *Улезко*, за приобрѣтеніе въ мѣстный соборъ двухъ кіотовъ, стоимостью до 200 руб., Пресвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, 19 августа сего года преподано Архипастырское благословеніе.

Священникъ с. Миркова, Владимірволинскаго уѣзда, Константинъ *Ярмольчукъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей и заботливость о благолѣпіи храма Божія, Пресвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Владимірволинскимъ, 21-го августа награжденъ скуфьей.

Пресвященнѣйшимъ Арсеніемъ 23 августа сего года преподано Архипастырское благословеніе Земскому Начальнику изъ Псковской губерніи Александру Александровичу *Лопатину* за единовременное пожертвованіе 22 истекшаго іюля на нужды церкви села Нападовки Кременецкаго уѣзда 100 руб., арендатору имѣнія того же села Григорію *Мержинскому*, крестьянину А. *Дембовскому* и прихожанамъ с. Нападовки за приобрѣтеніе въ 1903 г. разныхъ церковныхъ вещей, а церковный староста Никита *Выгонный* за заботливость о храмѣ и полезную дѣятельность по службѣ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Пресвященнаго Антонія, отъ 26 августа за № 2752, крестьянамъ села Коломля, Острожскаго уѣзда, за расширеніе, на свои средства, мѣстной церкви и за пожертвованіе свыше 400 руб. на приобрѣтеніе иконы на жертвенникъ, иконы для горняго мѣста и Святаго Гроба Господня, преподано Архипастырское благословеніе.

Уполномоченные отъ общества крестьянъ с. Сельца, Владимірволинскаго уѣзда, Михаилъ *Андреевскій*, Іосифъ *Василюкъ*, Леонтій и Никифоръ *Захарчуки* за труды по сбору пожертвованій на нужды мѣстной церкви Пресвященнымъ Арсеніемъ 26-го августа сего года награждены похвальными листами.

Резолюціею Пресвященнаго Антонія, отъ 27 августа за № 2788, крестьянамъ с. Деревяннаго, Ровенскаго уѣзда: сель-

своему старостѣ Василю *Романуху*, Θεодосію *Яценя*, Роману *Яценя* и Прокосію *Яценя*, за усердіе по сбору пожертвованій на благоуукрашеніе приходскаго храма и содѣйствіе къ увеличенію содержанія церковно-приходской школы, преподано Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, отъ 29 августа за № 2818, крестьянамъ м. Гулевичева: Карпу *Демяичуку*, Севастиану *Ульянику* и Карпу *Стецюку* за пожертвованіе въ мѣстную церковь двухъ священническихъ облачений и другихъ вещей, на сумму свыше ста рублей, объявлена благодарность Его Преосвященства, а священникъ м. Гулевичева Кирилл *Грабо-вецкій*, за расположеніе къ пожертвованіямъ прихожанъ и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ.

Крестьянамъ с. Кобыльи, Н.-Волынскаго уѣзда, за приобрѣтеніе въ мѣстный храмъ разныхъ церковныхъ вещей на 225 р. и священнику того же прихода Александру *Допуховичу* за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, Преосвященнымъ Арсеніемъ 29 августа сего года преподано Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Арсенія отъ 1 сентября за № 5732 крестьянамъ д. Ставка, Ковельскаго уѣзда, Даміану и Іуліанію *Козачукамъ*, за пожертвованіе въ Евстафіевскую церковь м. Турійска точной копии чудотворной иконы «Всѣхъ скорбящихъ Радости» преподано Архипастырское благословеніе.

Прихожанамъ Св.-Димитріевской церкви с. Великой Березны, Заславскаго уѣзда, за приобрѣтеніе въ свою церковь иконы съ ликами Св. Угодниковъ Божіихъ: Святителя Θεодосія Черниговскаго Чудотворца и Преподобнаго отца Серафима, Саровскаго Чудотворца, стоимостью въ 300 рублей, и Никифору *Ковалю* въ частности, за приобрѣтеніе на его средства иконы Богоматери Почаевской въ 90 руб., Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, 2 сего сентября преподано Архипастырское благословеніе.

ЖУРНАЛЬ

Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ денежной отчетности эмеритальной кассы Волынскаго духовенства за 1903 годъ Мая 15 дня 1904 года.

№ 164.

1904 года мая 15 дня Ревизіонный Комитетъ, въ составѣ нижеподписавшихся лицъ рассмотрѣлъ отчетъ эмеритальной

кассы, и, сверивъ оный съ приходо-расходною книгою, нашелъ слѣдующее: 1, отчетъ, какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ, составленъ вѣрно, частные и общіе итоги выведены правильно, суммы расходовались по назначенію и по журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія эмеритальной кассы и съ утвержденія Архіерея.

2) Остатокъ отъ 1902 года, въ количествѣ 2108 р. 56 к. наличными и 246153 р. 98 к. $\%$ бумагами, показанъ вѣрно, равно какъ и остатокъ къ 1 января 1904 года, въ количествѣ 1877 р. 99 к. наличными и 277688 р. 28 к. $\%$ бумагами, исчисленъ правильно.

3) При сличеніи отчета съ приходо-расходной книгой эмеритальной кассы по всѣмъ статьямъ прихода и расхода оказалось, что суммы, внесенныя въ отчетъ, какъ по приходу, такъ и по расходу, совершенно тождественны съ тѣми суммами, какія значатся въ приходо-расходной книгѣ.

4) Листы приходо-расходной книги, шнуръ и печать въ цѣлости; книга ведена по установленной формѣ, подчистокъ, описокъ и помарокъ, сколько нибудь важныхъ, нѣтъ; встрѣчающіяся же по мѣстамъ не извращаютъ существа дѣла, итоги и транспорты ведены правильно и показаны вѣрно, мѣсячные итоги подписаны членами Правленія, подъ всѣми статьями расхода имѣются росписки получателей или же росписки Почтово-телеграфной конторы, а объ отдѣльныхъ роспискахъ получателей ведется особое дѣло.

5) Касса денежная эмеритуры Волынскаго духовенства, за произведенными въ текущемъ году расходами, оказалась въ цѣлости и хранится правильно, а именно: наличныя деньги, числящіяся ко дню освидѣтельствованія кассы, въ количествѣ 550 р. 10 к., хранятся въ нестаряемомъ шкафу при Волынской духовной консисторіи; здѣсь же въ шкафу хранятся: 807 р. 19 к. (наличными) прогоновъ депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда и 2271 р. 50 к. пожарныхъ суммъ, изъ коихъ— 523 р. 50 к. наличными и 1748 р. по книжкѣ почтовой сберегательной кассы за № 16370; $\%$ бумаги, изъ коихъ 4 $\%$ свидѣтельствами Крестьянскаго земельного банка на сумму 6000 р., Дворянскаго банка на сумму 3000 р., 4 $\%$ свидѣтельствами Государственной ренты на сумму 285700 руб. и по книжкѣ сберегательной кассы за № 24782—23 р. 84 к., всего на сумму двѣсти девяносто четыре тысячи семьсотъ двадцать три рубля, 84 коп. (294723 р. 84 коп.) хранятся

въ денежномъ ящикѣ эмеритальной кассы при Житомирскомъ Губернскомъ Казначействѣ.

При семъ прилагается актъ Ревизіоннаго Комитета объ освидѣтельствovanіи и повѣркѣ имъ 15 сего мая наличныхъ суммъ и $\%$ бумагъ хранящихся въ эмеритальной кассѣ Волынскаго Духовенства.

Предсѣдатель Комитета священникъ І. *Остѣпукій*.

Священникъ Павелъ *Багинскій*.

Священникъ Агапіи *Буйницкій*.

А к т ъ .

1904 года 15 мая. Мы, нижеподписавшіеся, производили повѣрку наличныхъ суммъ и $\%$ бумагъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ Волынскаго духовенства и оказалось слѣдующее: по 15 мая 1904 года поступило на приходъ съ остаточными отъ 1903 года наличными 28220 р. 7 к. и процентными бумагами 295723 р. 84 к., а всего поступило съ остаточными 323943 р. 91 коп.; по 15 же мая израсходовано наличными 27669 р. 97 коп. и процентными бумагами 1000 р., а всего израсходовано 28669 р. 97 коп., затѣмъ къ 15 мая 1904 года должно остаться и въ дѣйствительности оказалось двѣсти девяносто пять тысячъ двѣсти семьдесятъ три рубля 94 коп. (295273 р. 94 коп.), изъ коихъ наличными 550 р. 10 к., $\%$ бумагами 294700 р. и на сберегательной книжкѣ за №24782 25 р. 84 к.; $\%$ бумаги и сберегательная книжка хранятся въ денежномъ ящикѣ эмеритальной кассы при Житомирскомъ Губернскомъ казначействѣ, а наличныя деньги въ нестаряемомъ шкафу, находящемся въ Волынской духовной Консистоіи. Вмѣстѣ съ наличными деньгами эмеритальной кассы хранятся деньги: 807 р. 19 коп. прогоновъ депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда и 2271 р. 50 к., въ томъ числѣ 1748 р. по книжкѣ Почтовой сберегательной кассы, пожарныхъ суммъ Волынскаго Духовенства.

Предсѣдатель Комитета Священникъ І. *Остѣпукій*.

Священникъ Павелъ *Багинскій*.

Священникъ Агапіи *Буйницкій*.

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной

кассы Волынскаго духовенства за 1903 годъ.

№ №	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-		% бума-	
		ми.		гами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Къ 1-му января 1903 г. оставалось ст. 1 и 2	2108	56	2461	53 98
	Въ теченіи 1903 г. поступило:				
2	Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы ст. 7, 9, 11, 14, 16, 18, 19, 22, 23, 25, 28, 30, 31, 33, 34, 38, 41, 45, 46, 47, 49, 51, 52, 55, 57, 58, 61, 63, 64, 66, 68, 71, 73—75, 77, 79, 83, 84, 86, 88, 89, 94,—97, 100—103, 107—109, 112, 116, 117, 123—125, 127, 129, 132, 133, 136, 137, 141—145, 149, 150, 159, 165, 168, 176, 178—184, 186—188, 190—192, 197, 198, 200, 202, 203, 207, 208, 210—212, 214, 217—219, 222, 223, 227, 228, 231, 232, 236, 239, 241, 243, 245, 246, 248, 252—254, 256, 258, 260, 263, 266, 267, 271, 274, 276, 277, 282, 284, 287, 289, 291, 293, 296, 299, 300, 302, 305, 308, 311, 312, 315, 316, 319, 321, 324, 326, 327, 330, 331, 333—335, 337, 338, 341, 343, 360, 364, 365, 369, 371, 373, 377, 378, 382, 384—389, 391—396	2981	11 90	—	—
3	25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства ст. 8, 10, 12, 13, 15, 17, 21, 24, 26, 27, 29, 32, 36, 37, 39, 40, 42, 43, 48, 50, 53, 54, 56, 59, 60, 62, 67, 70, 72, 76, 78, 80, 81, 82, 85, 87, 90,—93, 98, 99, 104,—106, 110, 111, 113, 114, 118, 121, 122, 126, 128, 130, 131, 134, 135, 138, 140, 146, 151—153, 156—158, 161—163, 165, 166, 172, 173, 189, 194—196, 199, 201, 204, 205, 209, 213, 215, 216, 220, 221, 224—226, 229, 230, 233—235, 238, 240, 242, 244, 247, 249, 250, 251, 255, 257, 259, 261, 262, 264, 265, 268, 269, 272, 273, 275, 278—281, 283, 285, 286, 288, 290, 292, 294, 295, 297, 298, 301, 303, 304, 306, 307, 309, 310, 313, 314, 317, 318, 320, 322, 323, 325, 328, 329, 332, 339, 340, 346, 347, 351, 352, 357, 361—363, 366, 375, 390	135	95 29	—	—
4	Получено % по купонамъ ст. 3, 6, 65, 154, 167, 170, 174, 117, 206, 270, 344, 345, 348, 370, 374, 376 и 383	12	693 75	—	—
5	Взыскано пени за несвоевременное представленіе въ Правленіе кассы членскихъ взносов ст. 35, 185, 380 и 382	4	19	—	—

№ №	РАСХОДЪ.	Наличны-		% бума-	
		ми.		гами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
	Въ теченіи 1903 г. израсходовано:				
1	На покупку % бумагъ ст. 2, 3, 50, 131.—133, 142, 143, 172, 310, 312, 315, 341, и 349	31	278 53	—	—
2	На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ ст. 1, 6—9, 11—49, 51—59/а, 59/в, 60, 62—98, 123—125, 134—136, 150—158, 164, 181, 182, 184—189, 191—194, 202, 205—267, 270—272, 274—279, 314, 322—325, 327, 338, и 339	12	076 19	—	—
3	На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 коп. сбора ст. 4, 5, 100—122, 130, 280—301, 329, 330 и 348	7	120	—	—
4	На жалованье служащимъ кассы ст. 54—58, 137,—141, 145—149, 159—163, 166—170, 176—180, 196—200, 302—306, 316—320, 332—336, 343—347, 355—359	8	45 34	—	—
5	На канцелярскія принадлежности ст. 10, 61, 99, 144, 165, 173, 174, 195, 201, 204, 273, 337, 340 и 360	4	2 70	—	—
6	Возвращено выбывшимъ владчикамъ ст. 52, 126—129, 171, 175, 183, 268, 269, 308, 311, 321, 326, 328, 331, 349/в.—354, 361—363	7	78 30	—	—
7	Выдано залпообразно изъ 5% на постройку причтовыхъ построекъ въ с. Дублянахъ Дубенскаго уѣзда, ст. 190, 309, и 342	1	072	—	—

№ №	П Р И Х О Д Ъ.	Налич-		% бума-	
		ными.		гами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
6	Возвращено эмеритальных пенсій ст. 69, 160, 164, 169, 171, 193, 336, 342, 350, 358, 359, 367, 368, и 381	177	36	—	—
7	Получено отъ Управленія Епархіального свѣчаго завода въ уплату долга ст. 20, 115, 147, и 355	4000	—	—	—
8	Причислено къ капиталу по сберегательной книжкѣ и приобрѣтено % бумагъ ст. 4, 5, 44, 119, 120, 139, 148, 155, 175, 349, 353, 354, 356, 372 и 379	—	—	31534	30
Итого въ приходъ съ остаточными		62391	5	277688	2
Затѣмъ къ 1 Января 1904 года остается		1877	99	277688	2

№ №	РАСХОДЪ.	Налич-		% бума-	
		ными.		гами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
8	Займообразно выдачу на постройку церквей въ с. Новомъ-селѣ, Заславскаго уѣзда и въ с. Куневѣ, Острожскаго уѣзда ст. 203, и 307	7300	—	—	—
Всего		60513	6	—	—

Кромѣ означенныхъ въ сей вѣдомости эмеритальныхъ суммъ въ томъ же году поступило на прогоны депутатамъ Епархіального съѣзда духовенства 161 руб. 81 коп. (ст. ст. 1—10)

расхода изъ этихъ суммъ не было въ отчетномъ году.

Предсѣдатель Правленія священникъ
Члены Правленія) Казначей священникъ
Дѣлопроизводитель священникъ

иоаннъ *Глаголевъ.*
иоаннъ *Сълеукий.*
иоаннъ *Ивановъ.*

Вѣдомость сія съ приходо-расходной книгой эмеритальной кассы Волынскаго духовенства вполнѣ согласна. 15 мая 1904 года.

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета священникъ
Священникъ
Священникъ

иоаннъ *Осипукий.*
Павель *Багинский.*
Агапій *Буйницкий.*

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консистоііею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 14 августа сего года за № 2607, на имя крестьянъ с. Виліи, Острожскаго уѣзда, Семена *Ткача* и Даміана *Мельниченко* выдана книга за № 16309, для сбора въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консистоііею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волинскаго и Житомирскаго отъ 22 августа сего года за № 2705, на имя крестьянъ с. Яино, Ковельскаго уѣзда, Ермолая *Бьгуна*, Андрея *Савоника* и Артемія *Пикуля* выдана книга за № 17079, для сбора, въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на ремонтъ церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консистоііею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владимірволинскаго, отъ 29-го августа сего года за № 5681, на имя крестьянъ с. Вариводокъ, Сушовецкаго прихода, Острожскаго уѣзда, Іосифа *Бохонскаго* и Петра *Пучки* выдана книга за № 17162 для сбора, въ предѣлахъ Волинской Епархіи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.



Дозволено цензурою. Ночаевъ, 11 Сентября 1904 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Сентября № 27 1904 года.

● ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ●

Книга Притчей Соломоновыхъ.

Ея происхожденіе, характеръ и изъясненіе (по тексту LXX-ти).

(Окончаніе).

§ 12. Третья часть II отдѣла кн. Притчей, обнимающая двѣ послѣднія главы (XXX и XXXI), заключаетъ въ себѣ, какъ мы видѣли, дополнительные изреченія двухъ мудрецовъ—Агура и Лемуила царя. Во введеніи мы указали два главнѣйшихъ мнѣнія относительно значенія этихъ неизвѣстныхъ въ библейской исторіи именъ: по одному мнѣнію—Агуръ и Лемуилъ суть таинственныя имена Соломона, а по другому—арабскія имена Езекии и одного изъ его благочестивыхъ друзей, собирателей предыдущихъ притчей (гл. 25—29). Отдавая предпочтеніе второму предположенію предъ первымъ (см. во введ. стр. 10), мы считаемъ нужнымъ однакоже замѣтить здѣсь, что вѣроятнѣе всего эти имена должны быть понимаемы въ смыслѣ нарицательномъ, а не собственномъ, какъ и поняли ихъ LXX (напр. 31, 1: *Моя словеса рекошася отъ Бога*; въ рус.—«слова Лемуила», *Лемуилъ* значитъ букв.—*тому, который отъ Бога*). Главы, обозначенныя этими именами, принадлежатъ какимъ нибудь мудрецамъ (можетъ быть тѣмъ-же, что и выше «слова мудрыхъ» въ

22, 18—24) ¹⁾, имена которыхъ скрыты, а указанъ только бо-
годухновенный характеръ ихъ приточныхъ изреченій.

Въ XXX-й главѣ содержится обличительная и—отчасти—пра-
воучительная рѣчь богатаго житейскимъ опытомъ мужа, въ ко-
торой онъ рядомъ притчей (преимущественно энигматическаго
характера) изображаетъ нравственные недостатки современнаго
ему молодого поколѣнія. Первый стихъ этой главы въ нынѣш-
немъ еврейскомъ текстѣ имѣетъ видъ надписанія съ обозначе-
ніемъ имени автора: «слова Агура, сына Яке. Пророческія изре-
ченія, которыя сказалъ этотъ мужъ Иѳилу. Иѳилу и Угалу». LXX
поняли и перевели съ еврейскаго этотъ стихъ такъ: τοῦς
ἐμοῦς λόγους, οἷέ, φοβήθητι, καὶ δεῦραμενος αὐτοῦς μετανοή. Τὰδὲ λέγει ὁ
ἀνὴρ τοῖς πιστεύουσι θεῷ, καὶ παύομαι (см. греч. Библи. 24 гл. послѣ
22 ст.). Это значить: «Моихъ словъ, сынъ, бойся, и принявши
ихъ, перемены свои мысли. Это говоритъ мужъ вѣрующимъ въ
Бога,—и я умолкаю». Авторъ 30-й главы, приводя на память
мудрыя наставленія Соломона своему *сыну* или ученику, изло-
женныя выше (гл. 25—29), сознаетъ, съ одной стороны, все
ихъ нравственное достоинство, высоту и умственное превосходство
ихъ составителя, а съ другой—свое сравнительное неразуміе и
житейскую малоопытность, и считаетъ нужнымъ указать на это,
приступая къ изложенію собственныхъ наставленій. Такое пони-
маніе 1-го стиха 30-й гл., болѣе близкое къ переводу LXX, не-
жели къ еврейскому подлиннику, оправдывается контекстомъ рѣ-
чи: «Вотъ что говорить (сл.—*сія*, т. е. то, что изложено выше)
мужъ (т. е. Соломонъ) всѣмъ вѣрующимъ въ Бога людямъ! Я
преклоняюсь, умолкаю (слав. *почиваю*) предъ нимъ (ст. 1), такъ
какъ я подлинно невѣжда между людьми, и разума человѣческаго
нѣтъ во мнѣ (ст. 2); я не научился мудрости, и не знаю уче-
нія о святомъ (ст. 3 по рус. пер.)». Дѣйствительно, продолжаетъ
свою мысль авторъ 30-й главы, человѣкъ безсиленъ въ дѣлѣ
естественнаго разумѣнія премудрости и тайнъ мірозданія; одинъ
Богъ всемогущъ, премудръ и непостижимъ въ своей творческой
дѣятельности черезъ вѣчную Премудрость: «Кто взошелъ на небо
и нисшелъ ²⁾? Кто собралъ вѣтры въ свою пазуху?... Кто поло-

¹⁾ Въ пользу этого предположенія говорить то обстоятельство
что въ греч. текстѣ LXX-ти вся 30-я глава разбросана по частямъ въ
24-й главѣ послѣ 22 го ст., т. е.—между первымъ и вторымъ отдѣ-
лами «словъ мудрыхъ» и смѣшана—такимъ образомъ—съ этими по-
слѣдними, а 31-я глава начинается здѣсь велѣдъ за окончаніемъ 30-й
главы и тоже частью (1—9 стихи) отнесена къ 24-й главѣ.

²⁾ Какъ бы прямымъ отвѣтомъ на этотъ пророческій вопросъ
мудреца являются слова Спасителя: *никтоже възде на небо, токмо*

жилъ предѣлы земли? Какъ имя Ему, или Сыну Его? Развѣ человекъ знаетъ это? (ст. 4)» ... Впрочемъ, недостатокъ человѣческаго знанія съ избыткомъ вознаграждается словомъ Божиимъ, которое *чисто (раздежена—κεχωρημένοι)*, свято и непогрѣшимо, такъ что человекъ долженъ относиться къ нему съ полнымъ довѣремъ и благоговѣнiемъ въ виду своей-же нравственной пользы, ничего не прибавляя къ нему и не убавляя отъ него (ст. 5—6). Это именно слово Божіе и является источникомъ человѣческой мудрости и исходнымъ пунктомъ всей нравственной философіи приточныхъ наставниковъ. Просвѣщенный этимъ словомъ авторъ 30-й главы и предлагаетъ свои нравоученія въ послѣдующихъ словахъ. Прежде всего, онъ, возставая противъ суетныхъ исканій мнимаго счастья на землѣ, проситъ у Бога для себя двѣ милости: а) не лишить его небесной благодати и благоволенія до самой смерти (ст. 7) и б) очистить его отъ суетныхъ стремленій и лжи и даровать ему только средній достатокъ, необходимый для поддержанія матеріальной жизни (*потребная и самодовольная*,—ср. Мѡ. 6, 11), потому что большое богатство ведетъ къ самонадѣянности и забвенію Бога, а крайняя нищета—къ преступленіямъ (напр. къ воровству) и связаннымъ съ ними ложнымъ клятвамъ (ст. 8—9). Затѣмъ, авторъ осуждаетъ современное ему развитіе ябедничества и государственныхъ доносовъ на беззащитное податное сословіе (ст. 10), и отмѣчаетъ главные пороки дурно воспитаннаго молодого поколѣнія—непочтительность къ родителямъ, самохвальство, жадность и т. п. (ст. 11—14 и 17). Изображая пороки современнаго поколѣнія авторъ предлагаетъ свои нравоученія въ формѣ энигматическихъ притчей. Такъ, алчность, страсть къ наживѣ и корыстолюбію, сладострастіе онъ представляетъ подъ образомъ ада, похоти жены, безводной (высохшей отъ зноя) земли и огня, которые никогда не скажутъ—«довольно!» (ст. 15—16). Безрезультатность суетныхъ стремленій современнаго поколѣнія къ достиженію лжеименной мудрости и мнимаго земнаго счастья авторъ также за-

сидеть съ небесе Сынъ Человѣческій (Іоан. 3, 13; ср. Еф. 4, 10). Съ этой точки зрѣнія и всѣ послѣдующіе вопросы имѣютъ цѣлью указать на неопостижимое творческое всемогущество Бога, создавшаго міръ чрезъ Свою Премудрость или Своего Единороднаго Сына (ср. Притч. 8, 22). По другому объясненію всѣ приведенные вопросы заключаютъ въ себѣ ту мысль, что нѣтъ и не было никогда на землѣ такого человѣка, который бы участвовалъ въ дивныхъ актахъ мірозданія и постигъ тайны Божественной Премудрости (ср. Іов. 38, 4—5): такой человекъ никому неизвѣстенъ (*кое имя его?*).

гадочно изображаетъ 4-мя подобіями: «трехъ вещей, говорить онъ, я не могу уразумѣть, а четвертой никакъ не постигаю: (безслѣднаго) паренія орла въ воздухъ, (незамѣтнаго) движенія коварно ползущей по камню змѣи, (непримѣтной) стези корабля, плывущаго по (невѣдомому) морю и—(неразумныхъ) *путей мужа въ юности его*», т. е.—въ періодъ пылкихъ и необдуманыхъ увлеченій (ст. 18—19). Русское чтеніе послѣдняго выраженія 19-го стиха— «и путей мужа *изъ дѣтство* (точнѣе—*въ дѣтство*)» — нельзя понимать, какъ хотятъ нѣкоторые, въ смыслъ непостижимости зачатія человѣческаго зародыша въ утробѣ матери (ср. Евкл. 11, 5), а тѣмъ болѣе— въ пророческомъ смыслѣ (ср. Ис. 7. 14),—потому что въ слѣдующемъ стихѣ прямо говорится о женщинѣ распутной, о блудницѣ, коварно и ловко скрывающей слѣды своего преступленія (ст. 20). Далѣе, приточникъ-мудрецъ отмѣчаетъ четыре главнѣйшихъ факта или обстоятельства, способствующихъ разрушенію порядка общественной и семейной жизни: когда путемъ мятежа въ странѣ воцарится рабъ, когда богатства страны эксплуатируются алчнымъ нечестивцемъ, когда въ семьѣ рабыня-наложница возобладаетъ надъ хозяйкой или законной женой и когда позорная (развратная) женщина достанется (сл.—*ключится*) доброму (честному) мужу (ст. 21—23). Переходя отъ обличительнаго изображенія отрицательныхъ сторонъ жизни къ правоучительному перечисленію положительныхъ свойствъ, добродѣтелей и правилъ житейской мудрости, авторъ 30-й гл. указываетъ поучительные для людей всякаго званія и состоянія примѣры въ нравахъ и инстинктахъ животныхъ: подчиненнымъ онъ рекомендуетъ, какъ правила житейской мудрости: трудолюбіе и предусмотрительность муравья, заботливость о самосохраненіи трусливаго кролика (слав.—*хирогррлли* (*χιρογυρῆλλοι*))—по однимъ—зайцы, по другимъ—горныя мыши), строгую дисциплину и сплоченность въ дѣйствіяхъ саранчи (сл.—*прузи*,—гр.—*ἀκρις*) и, наконецъ, проворность домовоѣ ящерицы (греч.—*χαλαρότις*,—съ евр.—паука), легко уловяемой, но тѣмъ не менѣе пробирающейся даже въ царскіе чертоги (ст. 24—28); владыкамъ же и правителямъ приточникъ-мудрецъ, заботясь объ успѣхѣ ихъ дѣятельности, поучительно указываетъ: на силу и неустрашимость льва, на попечительность и властное благодушіе ибѣуха среди смиренныхъ куръ (ср. Мѡ. 23, 37), на властную устойчивость козла, предводителя стада и, наконецъ, на мощь, силу и успѣхъ дѣятельности царя, поучающаго свой народъ мудрости (ст. 29—31). Въ заключеніе главы авторъ совѣтуетъ быть сдержаннымъ въ словахъ всегда, и особенно—на пиру и

въ раздраженномъ состояніи, чтобы не распространять ссоръ и тяжбъ (ст. 32—33).

XXXI-я глава имѣеть въ подлинникѣ такое надписаніе (1 ст.): «Слова Лемуила царя (въ слав.: *Моя словеса рекошася отъ Бога*—по значенію слова «Лемуил»—см. выше): ученіе (сл.—*пророчество*—гр. *υφρητισμός*—назидательное наставленіе), которое преподала ему мать его (сл.—*его же наказа матери его*)». Но наставленія матери автора этой главы заключаются только въ первыхъ девяти стихахъ. Здѣсь любящая мать закликаетъ сына своими материнскими болѣзнями и обѣтами при его рожденіи, чтобы онъ не увлекался женщинами и виномъ, поелику эти страсти заглушаютъ въ правителяхъ чувства законности и правды, что отражается на участи подчиненныхъ (ст. 2—5)¹); вино скорѣе слѣдуетъ предоставить бѣднымъ и угнетеннымъ скорбями людямъ, такъ какъ оно хоть на незначительный моментъ облегчитъ ихъ тяжелое настроеніе и заглушитъ тѣлесныя нужды (ст. 6—7),—правитель-же долженъ защищать угнетенныхъ и несчастныхъ и оказывать всѣмъ правосудіе (ст. 8—9). Съ 10 го ст. и дальше—до конца главы—авторъ (вѣроятно—подъ впечатлѣніемъ сейчасъ изложенныхъ имъ заботливыхъ, дышущихъ нѣжно—материнскою любовью, наставленій своей матери) рисуетъ идеалъ добродѣтельной женщины, достойной всякой похвалы и подражанія. Въ такой женщинѣ онъ особенно восхваляетъ ея заботливость о мужѣ, распорядительность въ домѣ, попечительность о хозяйствѣ въ различныхъ его отрасляхъ, искусное и полезное трудолюбіе, милосердіе къ бѣднымъ и нищимъ, мудрыя заботы о воспитаніи дѣтей, богобоязненность, кротость и смиреніе въ словахъ и даже въ одеждѣ (ст. 10—32)²). Въ евр. подлинникѣ эта «похвала добродѣтельной женѣ» написана акростихомъ и состоитъ изъ 22-хъ стиховъ (10—31 ст.) по числу буквъ еврейскаго алфавита, подобно 1-й, 2-й и 4-й главамъ книги «Плачь Іерем.» (ср. Псал. 118, по евр. 119). Появившись во время дѣятельности послѣднихъ собирателей притчей и можетъ быть даже будучи составлена Лемуиломъ

¹) Изъ этихъ словъ можно заключить, что авторъ главы (Лемуилъ) занималъ видное положеніе общественнаго правителя, царя (=Езекія); мать его особенно настойчиво убѣждаетъ его быть правосуднымъ, защищать угнетенныхъ бѣдныхъ, и т. п. Такимъ образомъ, содержаніе 1—9 стиховъ 31-й главы, повидимому, говоритъ въ пользу второго изъ вышеуказанныхъ нами мнѣній о значеніи надписаній 30—31 главъ.

²) Ср. въ Новомъ Завѣтѣ—1 Петр. 3, 1—6; Ефес. 5, 22; 1 Тимое. 2, 9—15.—

—Езекіей (если только не отдѣлять ея отъ первыхъ 9-ти стиховъ 31-й гл., какъ сдѣлали LXX), эта «пѣснь о добродѣтельной женѣ» присоединена была къ кн. Притчей уже впоследствии, можетъ быть—послѣ плѣна Вавилонскаго—Ездрой, какъ вообще принято думать о 30-й и 31-й главахъ; ею заканчивается книга Притчей.

VI. Заключение.

Общее значеніе кн. Притчей, и въ частности—положеніе ея въ ряду другихъ свящ. ветхозавѣтныхъ книгъ, опредѣляются нравственно-философскимъ характеромъ ея, какъ сокровищницы житейской мудрости для всѣхъ людей и системы священной нравственной философіи древнихъ евреевъ. Законоположительныя книги Моисея, какъ-бы обособляя еврейскій богоизбранный народъ изъ среды прочихъ народовъ, по своему спеціальному назначенію имѣютъ главной цѣлью воспитать и развить формы религіозной и гражданской жизни евреевъ на почвѣ національнаго самосознанія; книга Притчей ставитъ свою основную идею и цѣль выше всякой національности, приближаясь въ этомъ отношеніи къ Новозавѣтному Откровенію (ср. Колос. 3, 11; Гал. 5, 6; Римл. 2, 10—11; 3, 29—30; 1 Кор. 1, 24), и стремится развить высшія стороны и потребности духа, укрѣпить истину и нравственное добро—на почвѣ общечеловѣческой (ср. Римл. 2, 14—15). Однако, наша книга, какъ мы отчасти уже показали выше, будучи откровеніемъ одного и того-же Св. Духа въ Ветхомъ Завѣтѣ, не игнорируетъ національныхъ особенностей избраннаго народа и представляетъ собою нравоучительную систему, идущую параллельно законодательству Моисея и даже во многомъ объясняющую это послѣднее. Не даромъ Мидрашъ свидѣтельствуешь, что «до Соломона никто не понималъ надлежащимъ образомъ словъ Торы». Книга Притчей—вообще говоря—есть яркій и всеобъемлющій свѣтильникъ, освѣщающій для всѣхъ, для *иудеевъ* и *еллиновъ* (ср. 1 Кор. 1, 22; Римл. 1, 16), путь къ мудрости, къ истинно-нравственной жизни и дѣятельности. Въ іудейскомъ и христіанскомъ преданіи она—поэтому—извѣстна не только подъ названіемъ Притчей, но и подъ именемъ Мудрости (и даже въ написаніи называется мудростью и словами мудрыхъ—I, 2, 6). Мелитонъ Сардійскій выражается о ней такъ: «книга притчей Соломона, *они-же и мудрость* (ἡ καὶ Σοφία)», а Климентъ Римскій называетъ ее ἡ παύσατος Σοφία, т. е.—«добродѣтельнѣйшая Мудрость». Въ этой книгѣ подъ неясными иногда

символами, аллегоріями, подобіями и апологами щедро разсыяны повсюду драгоценныя жемчужины Божественнаго вѣдѣнія и истинно-правственныхъ идеаловъ. Справедливо Бл. Иеронимъ замѣчаетъ о кн. Притчей: «Proverbiorum librum, non ut simplices arbitrantur, patentia habere praecepta: sed quasi in terra avrum, in nive nucleus in hirsutis castaneorum operculis, absconditus fructus inquiritur, ita in eis divinis sensum altius perscrutandum» (Comment. ad Salom. XII).

Теодоръ Владимірскій.

Открытое письмо Епархіальнаго Миссіонера.

№ 6-й.

Истолкованіе 23-й главы Евангелія Матѳея примѣнительно къ ученію сектантовъ-штундистовъ.

Въ своихъ постоянныхъ нападкахъ на Православную Церковь сектанты особенно любятъ толковать о недостаткахъ православнаго духовенства.—Обвиняя послѣднее во всевозможныхъ измышленныхъ ими порокахъ, сектанты при этомъ весьма часто ссылаются на 23-ю главу Евангелія Матѳея, въ которой, по ихъ мнѣнію, говорится не о комъ иномъ, какъ о пастыряхъ Православной Церкви, выведенныхъ Христомъ подъ именемъ книжниковъ и фарисеевъ.—Само собою разумѣется, что толкованія, которыя даются сектантами относительно означенной главы, отличаются крайней произвольностью и всевозможными натяжками, показывающими съ одной стороны крайне озлобленный взглядъ сектантовъ на православное духовенство, а съ другой—ихъ полное невѣжество и незнакомство съ способами толкованія св. Писанія.—

Въ виду столь важнаго значенія въ миссіонерскомъ отношеніи правильнаго пониманія означенной главы, я считаю излишнимъ представить полное изъясненіе ея примѣнительно къ тѣмъ толкованіямъ, которыя даются относительно данной главы сектантами.—

Ст. 1—2. «Тогда Иисусъ началъ говорить народу и ученикамъ Своимъ, и сказалъ: на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи». Подъ именемъ Моисеева сѣдалища Спаситель образно разумѣетъ мѣсто, которое нѣкогда занималъ въ народѣ Израильскомъ Моисей, какъ законодатель и религіозный учитель Еврейскаго народа.—Во времена Христа религіозными учителями Евреевъ были книжники и фарисеи; отсюда они, по словамъ

Спасителя, какъ-бы сидѣли на томъ мѣстѣ, которое нѣкогда занималъ Моисей.—Книжниками назывались особые люди, которые занимались изученіемъ Закона Божія и толкованіемъ его;—слово «книжникъ» означаетъ тоже самое, что у насъ «книжный человѣкъ» «ученый человѣкъ». Какъ у насъ учеными людьми могутъ быть не одни только духовные, но и міряне, такъ и у Евреевъ книжниками были не одни священники, но гораздо чаще люди свѣтскіе не духовные.—Названіе «фарисей» происходитъ отъ еврейскаго слова «фарась», что значитъ «отдѣльный». Такъ назывались фарисеи потому, что они рѣзко отдѣлялись, «отличались» отъ прочихъ людей своимъ особеннымъ благочестіемъ и ревностью въ исполненіи предписаній Закона.—Между фарисеями встрѣчались люди очень добродѣтельные и святые, какъ напримѣръ, Никодимъ, приходившій ко Христу для бесѣды (Іоан. 3), но такихъ было мало. Большинство-же фарисеевъ только по наружности казались добродѣтельными; на самомъ-же дѣлѣ являлись простыми лицемѣрами.—Они любили хвалиться предъ людьми своею святостью и стремились къ тому, чтобы всѣ считали ихъ праведными и святыми. Въ этомъ случаѣ фарисеи были подобны современнымъ сектантамъ, которые любятъ хвалиться своею праведностью считаютъ себя святыми и безгрѣшными и обвиняютъ другихъ во всевозможныхъ порокахъ и недостаткахъ.—Отсюда понятно, что подъ именемъ книжниковъ и фарисеевъ ни въ коемъ случаѣ нельзя разумѣть православныхъ пастырей. Книжники и фарисеи жили во времена земной жизни Христа и были учителями Еврейскаго народа, а православные пастыри появились гораздо позднѣе,—и никогда не сидѣли «на Моисеевомъ сѣдалищѣ». Нельзя утверждать и того, что современные православные пастыри похожи на книжниковъ и фарисеевъ. Какъ мы видимъ, болѣе подобны фарисеямъ современные сектанты, любящіе хвалиться предъ православными своею праведностью и чистотою жизни.—

Ст. 3-а. «Итакъ, все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте». Такъ какъ ученіе книжниковъ и фарисеевъ основывалось на законѣ Божіемъ, то Спаситель не только не вооружается противъ него, но положительно заповѣдуетъ народу соблюдать это ученіе.—

Новое обличеніе современнымъ сектантамъ: если даже согласиться съ ними и признать подъ именемъ книжниковъ и фарисеевъ православныхъ пастырей, то и тогда, на основаніи прямого повелѣнія Христа, мы должны соблюдать все, что велятъ намъ православные пастыри. Сектанты-же не только не

внимають голосу православныхъ пастырей, но, отвергнувъ ихъ ученіе, измыслили свое собственное и, такимъ образомъ, нарушили прямую заповѣдь Христа-Спасителя.—

Ст. 3-б. и 4. «Но дѣламъ-же ихъ не поступайте; ибо они говорятъ и не дѣлають.—Связываютъ бремена тяжелыя и неудобноносимыя и возлагають на плечи людямъ; а сами не хотятъ и перстомъ двинуть ихъ». Въ чемъ, собственно, заключалась вина книжниковъ и фарисеевъ? Вина послѣднихъ заключалась не въ томъ, что они предлагали народу тяжелое и непосильное ученіе,—такъ какъ въ предыдущемъ стихѣ Господь повелѣваетъ народу исполнять все, что заповѣдывали ему книжники и фарисеи, какъ-бы ни было ихъ ученіе тяжело; а въ томъ, что предлагая людямъ «тяжелое иго Моисеева Закона» (Дѣян. 15, 10) они не хотѣли помогать имъ въ исполненіи его и не давали народу нравственныхъ силъ для «подытія тяжелаго ига». И въ этомъ отношеніи книжники и фарисеи были подобны современнымъ сектанскимъ наставникамъ и руководителямъ, которые, требуя отъ своихъ собратій точнаго исполненія Евангельскихъ заповѣдей, въ тоже время отвергають св. таинства Церкви, въ которыхъ вѣрующимъ подаются «вся Божественныя силы» для исполненія этихъ заповѣдей.—Только при помощи Божественныхъ силъ, подаваемыхъ намъ въ св. таинствахъ, мы можемъ съ успѣхомъ выполнять предписанія Евангельскаго Закона, и только восмоцствуемые Благодатію Божіею мы будемъ «не слышатели только Закона, но и творцы его». Благодатныя же силы подаются вѣрующимъ только въ Церкви чрезъ посредство православныхъ пастырей; сектанскіе-же наставники не въ состояніи подавать людямъ этихъ силъ, а потому къ нимъ, а не къ православнымъ пастырямъ можно приложить вышесказанныя слова Спасителя, что книжники и фарисеи «связываютъ бремена тяжелыя и неудобноносимыя и возлагають на плечи людямъ; а сами не хотятъ и перстомъ двинуть ихъ».

Ст. 5 «Всѣ же дѣла свои дѣлають съ тѣмъ, чтобы видѣли ихъ люди; расширяють хранилища свои, и увеличивають воскрилія одеждъ своихъ». Подъ именемъ хранилищъ сектанты кощунственно разумѣють «широкіе поповскіе карманы», а воскриліями называютъ длинныя полы и широкія рукава священническихъ одеждъ. Произвольное, кощунственное, ни на чемъ не основанное пониманіе! Хранилищами въ Ветхомъ Завѣтѣ назывались кожаные мѣшечки съ особыми листками, на которыхъ были написаны слова изъ закона Моисеева. Эти мѣшечки привязывались Евреями ко лбу и правой рукѣ во испол-

неніе повелѣнія Божія, Который сказалъ: «И да будетъ тебѣ это знакомъ на рукѣ твоей, и памятникомъ предъ глазами твоими, дабы законъ Господень былъ въ устахъ твоихъ» (Исх. 13, 9; ср. Втор. 6, 8; 11, 18). Воскриліями назывались особья кисточки яхонтоваго цвѣта, которыя пришивались къ краямъ верхней одежды. Они имѣли символическое значеніе. Взирая на воскрилія, Іудеи должны были постоянно помнить заповѣди Божіи во исполненіе повелѣнія Божія, Который сказалъ Моисею: «Объяви сынамъ Израилевымъ, и скажи имъ, чтобы они дѣлали себѣ кисти на краяхъ одеждъ своихъ, и въ кисти, которыя на краяхъ, вставляли нити изъ голубой шерсти. И будутъ они въ кистяхъ у васъ для того, чтобы вы, смотря на нихъ, вспоминали всѣ заповѣди Господни и исполняли ихъ» (Числ. 15, 38—39; Втор. 22, 12).

Вина книжниковъ и фарисеевъ состояла въ томъ, что они, желая казаться благочестивѣе другихъ, расширяли и увеличивали обыкновенный размѣръ своихъ хранилищъ и воскрилій. Ничего подобнаго никогда не дѣлали и не дѣлаютъ православные пастыри; а потому относить вышеприведенныя слова Спасителя къ нимъ, значить открыто обнаруживать свое невѣжество и незнаніе Свящ. Писанія.—

Ст. 6—7. Также любятъ предвозлежанія на пиршествахъ и предсѣданія въ синагогахъ, и привѣтствія на площадяхъ, и чтобы люди звали ихъ: Учитель! Учитель! Въ этихъ стихахъ сектанты видятъ обличеніе православныхъ пастырей за то, что послѣдніе любятъ во всѣхъ случаяхъ занимать первыя мѣста, и считаютъ себя религіозными учителями народа.— Въ отвѣтъ сектантамъ можно сказать слѣдующее: Первыя мѣста занимаются православными пастырями не изъ тщеславія, какъ дѣлали это Іудейскіе книжники и фарисеи, а предоставляютъ имъ людьми въ знакъ уваженія къ ихъ высокому сану и положенію, какъ носителямъ и хранителямъ Божественной Благодати Божіей. Оказывая уваженіе православнымъ пастырямъ предоставленіемъ имъ во всѣхъ случаяхъ первыхъ мѣстъ, христіане исполняютъ повелѣнія Слова Божія, которое заповѣдуетъ: «Достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь» (1 Тим. 5, 17), а также: «Просимъ васъ, братія, уважать трудящихся у васъ и предстоятелей вашихъ въ Господѣ» (1. Сол. 5, 12).

Такимъ образомъ, означенное обличеніе относится не къ пастырямъ Св. Православной Церкви, а скорѣе къ сектантскимъ наставникамъ и руководителямъ, которые безъ всякаго права

восхитили власть учить других и, подобно Иудейским книжникам и фарисеямъ, присвоили себѣ первыя мѣста въ сектанскихъ собраніяхъ—(объ учительствѣ см. слѣд. ст.).

Ст. 8. «А вы не называйтесь учителями: ибо одинъ у васъ Учитель, Христосъ; всѣ-же вы, братья». Означенными словами Спаситель не запрещаетъ называться учителями людей, наставляющихъ другихъ въ Слово Божіе, такъ какъ Онъ Самъ, по слову Апостола, «поставилъ въ Церкви (иныхъ) однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями» (Ефес. 4, 11; 1 Кор. 12, 28); а не позволяетъ лишь называться учителями въ томъ смыслѣ, въ какомъ прилагали къ себѣ это названіе Иудейскіе книжники и фарисеи.—Послѣдніе-же добивались этого названія не столько изъ желанія ученіемъ другихъ принести пользу ближнимъ, сколько изъ тщеславія и гордости.—Въ этомъ отношеніи православные пастыри нисколько не походятъ на обличаемыхъ Христомъ книжниковъ и фарисеевъ, такъ какъ не только не добиваются пріятнаго для послѣднихъ названія «учитель», но и по большей части совершенно не носятъ званія «учитель», замѣняя его наименованіемъ пастырь, священникъ, пресвитеръ и т. п.—

Ст. 9. «И отцемъ себѣ не называйте никого на землѣ: ибо одинъ у васъ Отецъ, Который на небесахъ». Означенными словами Спасителя сектантаы обличаютъ православныхъ за то, что они имѣютъ обыкновеніе называть своихъ пастырей «отцами и батюшками». Въ отвѣтъ сектантамъ можно сказать слѣдующее: Православные называютъ своихъ пастырей отцами совершенно не въ томъ смыслѣ, въ какомъ это запрещаетъ Господь, и какое приличествуетъ одному Богу.—Православные пастыри называются отцами въ томъ смыслѣ, что они своимъ ученіемъ и руководствомъ воспитываютъ вѣрующихъ въ духовной жизни и посредствомъ св. таинствъ какъ-бы возраждаютъ насъ для вѣчной жизни.—Что Господь не запрещаетъ называть въ этомъ смыслѣ пастырей отцами, видно изъ того, что въ данномъ смыслѣ называли себя отцами сами святые Апостолы. Такъ, Ап. Павелъ писалъ въ посланіи къ Коринтянамъ: «хотя у васъ тысячи наставниковъ во Христѣ, но немного отцовъ: я родилъ васъ во Христѣ Исусѣ благовѣствованіемъ» (1. Кор. 4, 15). Извѣстно также изъ Слова Божія, что апостолы часто въ своихъ посланіяхъ называли христіанъ дѣтьми. Такъ, напримѣръ, ап. Іоаннъ Богословъ въ первомъ своемъ Посланіи пишетъ: «Дѣти мои! сіе пишу вамъ, чтобы вы не согрѣшали»

(1 Иоан. 2, 1; см. 1. Иоан. 2, 18; Галат. 4, 19;). А если такъ, то естественно, что апостолы ставили себя по отношенію къ христіанамъ на положеніе отцовъ.—Вышеприведенными словами Господь запрещаетъ называть кого-либо отцомъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ это наименованіе принадлежитъ одному Богу. Въ самомъ дѣлѣ, только одинъ Господь въ собственномъ смыслѣ является источникомъ нашего бытія, а потому только ему одному и приличествуетъ собственно наименованіе Отца въ строгомъ значеніи слова.—«Для сего, пишетъ Апостолъ, преклоняю колѣна мои предъ Отцомъ Господа нашего, Исуса Христа, отъ котораго именуется всякое отечество на небесахъ, и на землѣ» (Ефес. 3, 14).—

Ст. 10. «И не называйтесь наставниками; ибо одинъ у васъ наставникъ Христосъ». Означенными словами Господь не запрещаетъ собственно людямъ называться наставниками другихъ, а не дозволяетъ только всѣми мѣрами изъ тщеславія и гордости добиваться названія «наставникъ», какъ дѣлали это Іудейскіе книжники и фарисеи,—и какъ дѣлаютъ это въ настоящее время сектанскіе главари и руководители. Подражая примѣру Ветхозавѣтныхъ фарисеевъ, послѣдніе употребляютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы заслужить у своихъ собратій наименованіе «наставникъ», производя изъ-за этого часто внутренніе раздоры и насгласія.—Что—названіе «наставникъ» само по себѣ, когда оно употребляется не изъ-за желанія чести и гордости, не противно ученію Спасителя, это можно видѣть изъ самаго-же Слова Божія. Такъ въ посланіи къ Евреямъ Апостолъ Павелъ пишетъ: «Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ Слово Божіе; и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ» (Евр. 13, 7). Такимъ образомъ, вышеприведенныя слова Спасителя служатъ къ обличенію самихъ-же сектанскихъ наставниковъ, всѣми силами добивающихся этого названія, что-же касается православныхъ пастырей, то послѣдніе, хотя и имѣютъ право, однако, почти не носятъ означеннаго наименованія.—

Ст. 11—12. «Большій изъ васъ да будетъ вамъ слуга. Ибо кто возвышаетъ себя, тотъ униженъ будетъ, а кто унижаетъ себя, тотъ возвысится». Эти слова, связанные непосредственно съ предыдущими стихами и являющіяся выводомъ изъ нихъ, служатъ подтвержденіемъ той мысли, что названія «учитель», «отецъ» и «наставникъ» запрещаются людямъ только тогда, когда къ нимъ стремятся исключительно изъ тщеславія, изъ-желанія славы, почета, возвышенія, начальствованія надъ дру-

гимн.—Послѣднее не должно имѣть мѣста между христіанами, напротивъ, кто возвышаетъ себя, тотъ униженъ будетъ, и кто желаетъ быть большимъ, да будетъ всѣмъ слуга.—

Ст. 13. «Горе вамъ, книжники, и фарисеи, лицемеры, что затворяете Царство небесное человѣкомъ; ибо сами не входите, и желающихъ войти не допускаете». Въ приведенныхъ словахъ сектанты видятъ обличеніе православнымъ пастырямъ за то, что они не позволяютъ своимъ пасомымъ переходить въ сектанство и принимаютъ всѣ мѣры къ обращенію сектантовъ въ православіе.—Но православные пастыри никогда не принимаютъ при этомъ насильственныхъ мѣръ, тѣмъ болѣе, что послѣдніе не въ ихъ власти.—Обращать же заблудшихъ сектантовъ въ православіе и отвращать своихъ пасомыхъ отъ пагубнаго увлеченія ученіемъ сектантовъ пастыри должны и будутъ всегда, употребляя при этомъ, какъ главное средство, слово разумленія. Это прамая обязанность православныхъ пастырей и долгъ, завѣщанный имъ Самимъ Богомъ. «Заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ, Иисусомъ Христомъ... Проповѣдуй слово, настой во время, и не во время, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и нѣзданіемъ» (2. Тим. 4, 1—2), писалъ Апостоль Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею.—Поэтому гораздо болѣе вышеприведенныя слова Спасителя подходятъ къ сектанскимъ наставницамъ, которые, совращая невѣжественныхъ простецовъ въ душепагубныя сѣти сектанства и удерживая въ немъ часто путемъ насильственныхъ принужденій, въ полномъ значеніи этого слова, «затворяютъ Царство небесное человѣкамъ».

Ст. 14-а. «Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что поѣдаете дома вдовъ»... Вышеозначенныя слова сектанты относятъ къ православнымъ пастырямъ въ томъ смыслѣ, что послѣдніе, требуя съ прихожанъ плату за свой трудъ, отягощаютъ непосильными поборами бѣдный народъ.—Въ отвѣтъ на это сектантамъ нужно сказать слѣдующее:—означенныя слова совершенно не подходятъ къ православнымъ пастырямъ, такъ какъ никто изъ нихъ не только не «поѣдаетъ домовъ вдовъ», но часто на свой счетъ содержитъ и кормитъ немощныхъ бѣдняковъ.—Если же православные пастыри и имѣютъ обычай получать съ прихожанъ плату за свой трудъ, то это ихъ справедливый заработокъ, узаконенный Самимъ Господомъ и Его святыми Апостолами. «Трудящійся достоинъ пропитанія», сказалъ Господь Апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь (Матѳ. 10, 10). «Развѣ не знаете, писалъ Апостоль Павелъ въ

посланиі къ Коринѳянамъ, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія (1. Кор. 9, 13—14)». «Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико-ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное? (1. Кор. 9, 11). Нельзя сказать и того, что плата, получаемая пастыремъ съ прихожанъ, составляетъ для послѣднихъ непосильное бремя. Разочти всѣ свои расходы и ты увидишь, что расходъ на содержаніе священнослужителей въ ряду другихъ занимаетъ у тебя едва-ли не послѣднее мѣсто,— и во всякомъ случаѣ не превосходитъ десятую долю твоихъ доходовъ, т. е. ту мѣру, которую назначилъ Самъ Господь въ Ветхомъ завѣтѣ для содержанія священнослужителей, сказавъ: «И всякая десятинна на землѣ изъ сѣмянъ земли и изъ плодовъ дерева принадлежитъ Господу; это святыня Господня.— И всякую десятину изъ крупнаго и мелкаго скота, изъ всего, что проходитъ подъ жезломъ десятое, должно посвящать Господу» (Левит. 17, 30—32). Такимъ образомъ, гораздо скорѣе вышеприведенныя слова Спасителя относятся къ сектанскимъ глavarямъ и наставникамъ, которые, не имѣя никакого права, живутъ насчетъ своихъ собратій и подъ видомъ благотворительнымъ братскихъ кассъ собираютъ себѣ «сокровища», въ буквальномъ смыслѣ «покаяныя вдовы», какъ дѣлалъ это, напримѣръ, въ свое время извѣстный проповѣдникъ штундистствъ, Яковъ Коваль.—

Ст. 14-б. «...и на показъ молитесь долго: за это примите тягчайшее наказаніе.— Этими словами, по мнѣнію сектантовъ, Христосъ обличаетъ православныхъ пастырей за ихъ открытыя и продолжительныя Богослуженія.— Но въ приведенныхъ словахъ Спасителя совсѣмъ не заблуждается той мысли, какую видятъ въ нихъ сектанты. Христосъ обличаетъ книжниковъ и фарисеевъ не за то, что они «молятся долго» и открыто, а за то, что послѣдніе молятся «на показъ», т. е. съ тою цѣлью, чтобы похвалиться своимъ благочестіемъ предъ людьми.— Для фарисеевъ и книжниковъ молитва была важна не сама по себѣ, а единственно какъ средство заслужить похвалу народа.— Отсюда понятно, что Христосъ обличаетъ не молитву фарисеевъ и книжниковъ и не мѣсто ея, а лицемѣріе и ханжество книжниковъ и фарисеевъ.— Въ виду этого вышеозначенныя слова скорѣе приложимы къ современнымъ сектантамъ, которые, пригласивъ часто на свои собранія православныхъ, стараются завлечь ихъ въ свою секту лицемѣрнымъ

усердіемъ въ молитвахъ, сопровождаая нерѣдко послѣднія такими показными дѣйствіями, какъ бїеніе себя въ грудь, подыятіе рукъ и лицемѣрные вздохи и рыданія. Что-же касается продолжительности Богослуженій вообще, то таковая не только не осуждается, но положительно узаконяется Словомъ Божиимъ, заповѣдающимъ намъ «непрестанно молиться» (1. Фессал. 5, 17) и повѣствующимъ о примѣрѣ Христа, когда Онъ «взошелъ на гору помолиться и пребылъ всю ночь въ молитвѣ къ Богу» (Лук. 6, 12). Не осуждается вышеприведенными словами и то, что православные пастыри совершаютъ иногда Богослуженія открыто на площадяхъ и улицахъ. Послѣднее основано на примѣрѣ Самого Христа и Его Апостоловъ, которые предъ крестными страданіями Спасителя «воспѣвъ пошли на гору Елеонскую» (Матѳ. 26, 30) и заповѣдуются намъ Словомъ Божиимъ, которое говоритъ: «И такъ выйдемъ къ Нему за станъ, нося Его поруганіе» (св. Крестъ) (Евр. 13, 13).—

Ст. 15. «Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемѣры, что обходите море и сушу, дабы, хотя одного обратить; и когда это случится, дѣлаете его сыномъ Геены, вдвое худшимъ васъ». По мнѣнію сектантовъ, означенными словами обличаются православные пастыри за ихъ крайнее стремленіе къ обращенію сектантовъ въ православную вѣру.—Такое толкованіе говоритъ лишь о полномъ непониманіи сектантами евангельскаго текста. Вина книжниковъ и фарисеевъ заключалась не въ томъ, что они «обходили море и сушу, дабы обратить хотя одного», такъ какъ это дѣло похвальное и угодное Богу; а въ томъ, что, обративъ кого-либо въ истинную вѣру, фарисеи и книжники потомъ развращали его нечестивымъ примѣромъ своей преступной жизни.—Отсюда понятно, что означенными словами обличаются не православные пастыри, обращающіе невѣрныхъ согласно заповѣди Самого Господа: «идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари» (Марк. 16, 15), а современные наставники сектантовъ, которые, совративъ кого-либо изъ православныхъ въ свою секту, тѣмъ самымъ лишаютъ его духовныхъ благъ Божіихъ и вѣчнаго Царствія.

Ст. 16—22. «Горе вамъ, вожди слѣпые, которые говорите: если кто покланяется храмомъ, то ничего; а если кто покланяется золотомъ храма, то повиненъ. Безумные и слѣпые! что больше, золото, или храмъ, освящающій золото? Также: если кто покланяется жертвенникомъ, то ничего; если же кто покланяется даромъ, который на немъ, то повиненъ. Безумные и слѣпые! что больше, даръ или жертвенникъ, освящающій даръ?»

Итакъ, клянущійся жертвенникомъ клянется имъ и всѣмъ, что на немъ. И клянущійся храмомъ клянется имъ и живущимъ въ немъ; и клянущійся небомъ клянется престоломъ Божиимъ и сѣдящимъ на немъ». По ученію фарисеевъ и книжниковъ, каждый человекъ, давшій клятву, въ случаѣ неисполненія ея долженъ былъ заплатить то, чѣмъ клялся. Такъ какъ человекъ, поклявшійся, напримѣръ, храмомъ, жертвенникомъ, или небомъ, естественно не могъ въ случаѣ нарушенія клятвы создать что-либо подобное, то фарисеи считали такую клятву неважною и не вмѣняли ее ни во что, злоупотребляя такою клятвою на каждомъ шагѣ.—

Господь и обличаетъ такое легкомысліе фарисеевъ и книжниковъ, показывая, что клятва храмомъ, жертвенникомъ и небомъ гораздо важнѣе всѣхъ прочихъ, почему злоупотребленіе ею является великимъ преступленіемъ.—

Ст. 23, 24, 25. «Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что очищаете внѣшность чаши и блюда, между тѣмъ какъ внутри они полны хищенія и неправды».—Вина книжниковъ и фарисеевъ состояла не въ томъ, что они заботились о внѣшней чистотѣ своихъ домашнихъ сосудовъ, а въ томъ, что эту заботу они считали болѣе важною, чѣмъ забота о своемъ нравственномъ усовершенствованіи. Бѣсть изъ нечистой посуды считалось грѣхомъ, но бѣсть нищу, нажитую неправдой и преступленіемъ—это не пугало нечестивыхъ фарисеевъ и книжниковъ.—Невѣжество современныхъ сектантовъ доходить до того, что въ приведенныхъ словахъ Спасителя они видятъ обличеніе православныхъ пастырей въ томъ, что они совершаютъ святѣйшее Таинство евхаристіи. Самъ Христосъ, говоря ои, осудилъ фарисеевъ за то, что они очищаютъ внѣшность чаши и блюда, а современные священники дѣлаютъ это на своихъ Богослуженіяхъ.— Въ отвѣтъ сектантамъ, не входя въ долгія разсужденія, достаточно выяснитъ, что даннымъ текстомъ фарисеи осуждаются собственно не за очищеніе чаши и блюда, а за хищеніе и неправду,—что явствуетъ изъ дальнѣйшаго стиха: «Фарисей слѣпой! очисти прежде внутренность чаши и блюда, чтобы чиста была и внѣшность ихъ» (ст. 26).

Ст. 27 и 28. «Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь окрашеннымъ гробамъ, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты. Такъ и вы по наружности кажетесь людямъ праведными, а внутри наполнены лицемерія и беззаконія». Эти два стиха сектанты, по большей части, обходятъ молчаніемъ,

сознавая, что они совершенно неприложимы къ православному духовенству.—Но за то они съ усиѣхомъ могутъ быть приложены къ самимъ сектантамъ, такъ какъ нарисованная въ нихъ характеристика фарисеевъ вполне подходитъ къ современнымъ сектантамъ.—Дѣйствительно, съ внѣшней стороны жизнь сектантовъ какъ будто безупречна, чѣмъ и привлекаетъ иногда къ себѣ сочувствіе другихъ, но внутри они поистинѣ исполнены беззаконія. Не говоря о прочемъ, достаточно указать на ту дѣвольскую злобу къ православнои церкви, ея пастырямъ и пасомымъ, какою отличаются сектанты, на то постоянное раздраженіе, съ которымъ они говорятъ о предметахъ православной вѣры, на ту скрытую ненависть, какою они вообще обнаруживаютъ къ православнымъ. Постоянно трактуя о любви Христовой, сектантъ не дастъ напиться православному «и чашей холодной воды» и не протянетъ руку помощи, чтобы помочь ему въ бѣдѣ. Гдѣ-же любовь христіанская? Гдѣ заповѣдь Спасителя о любви ко врагамъ, если мы, по ихъ словамъ, враги сектантовъ? Что удивительнаго въ томъ, что сектанты любятъ своихъ и благотворятъ своимъ? «Не то же и язычники дѣлаютъ?» (Матѣ. 5, 46 и 47 ст.).

Ст. 29—33. «Горе вамъ, книжники и фарисеи, лицемеры, что строите гробницы пророкамъ, и украшаете памятники праведниковъ, и говорите: если-бы мы были во дни отцовъ нашихъ; то не были-бы сообщниками ихъ въ пролитіи крови пророковъ. Такимъ образомъ, вы сами противъ себя свидѣтельствуete, что вы сыны тѣхъ, которые избили пророковъ. Дополняйте-же мѣру отцовъ вашихъ. Зміи, порожденія ехиднины! Какъ убѣжите вы отъ осужденія въ геенну?». Въ означенныхъ стихахъ, по мнѣнію сектантовъ, обличаются православные пастыри и вообще православные за то, что, почитая св. мощи, сооружаютъ для нихъ богатые гробницы. «Видите, говорятъ они, что Господь строго осуждаетъ васъ за это».—Но Господь осуждалъ фарисеевъ и книжниковъ совсѣмъ не за то, что послѣдніе сооружали гробницы праведникамъ, а за притворство и лицемеріе.—Говоря «еслибы мы жили во дни отцовъ нашихъ; то не были-бы ихъ сообщниками въ пролитіи крови пророковъ», фарисеи и книжники въ тоже время готовились пролить кровь Святѣйшаго Сына Божія, чѣмъ ясно доказывали, что слова ихъ неискренны, и что они нисколько не лучше своихъ предковъ, избившихъ пророковъ, а ихъ достойные потомки.—Что-же касается до сооруженія гробницъ для мощей св. праведниковъ, то это дѣло похвальное и угодное Богу.

«На томъ мѣстѣ, гдѣ Онъ распятъ, былъ садъ, и въ саду гробъ новый... Тамъ положили Иисуса» (Іоан. 19, 41—42). «Милость даиія да будетъ ко всякому живущему, но и умершаго не лишай милости» (Сир. 7, 36). «Раздавай хлѣбы твои при гробѣ праведныхъ» (Тов. 4, 17).

Ст. 34. «Посему вотъ я посылаю къ вамъ пророковъ и мудрыхъ книжниковъ; и вы иныхъ убьете и распнете, а иныхъ будете бить въ синагогахъ вашихъ и гнать изъ города въ городъ». Подъ именемъ пророковъ и мудрыхъ книжниковъ сектанты разумѣютъ своихъ наставниковъ, которые, будто-бы, терпя гоненія и преслѣдованія со стороны православныхъ.— Въ отвѣтъ сектантамъ нужно сказать слѣдующее: Подъ именемъ пророковъ и мудрыхъ книжниковъ нужно разумѣть св. Апостоловъ и ихъ преемниковъ, православныхъ пастырей и проповѣдниковъ, которыхъ избралъ Самъ Господь, по слову Апостола, поставившій въ Церкви «однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями» (Ефес. 4, 11) и пославшій ихъ на дѣло проповѣди, сказавъ: «Миръ вамъ, какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ» (Іоан. 20, 21).

Что-же касается сектанскихъ наставниковъ, то они не посланы на свое служеніе Богомъ и ничѣмъ не могутъ подтвердить и доказать свое посланничество почему и являются самозванными учителями и наставниками, лишь развращающими своимъ ученіемъ народъ. Къ нимъ поэтому приложимы слова св. Писанія, которое гласитъ: «какъ будутъ проповѣдывать, если не посланы будутъ?», потому что «никто самъ собою не принимаетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ» (Евр. 5, 4). Даже «Христось не Самъ Себѣ присвоилъ славу быть первосвященникомъ, но тотъ, кто сказалъ Ему: Ты—Сынъ Мой, Я нынѣ родилъ Тебя» (Евр. 5, 5). Поэтому неудивительно, если Правительство съ цѣлью огражденія общества отъ развращающаго вліянія этихъ самозванныхъ наставниковъ народа примѣняетъ иногда по отношенію къ нимъ строгія карательныя мѣры.—И послѣднее вполне законно и согласно съ Словомъ Божиимъ: «О еслибы удалены были возмущающіе васъ!» писалъ Апостоль Павелъ въ посланіи къ Галатамъ (Гал. 5, 12). «Прогони кощунника, и удалится раздоръ и прекратятся ссора и брань», говоритъ книга Притчей Соломоновыхъ (Притч. 22, 10).

Ст. 35—39. «Да придетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на землѣ, отъ крови Авеля праведнаго до крови

Захаріи, сына Варахіина, котораго вы убили между храмомъ и жертвеникомъ. Истинно говорю вамъ, что все сіе придетъ на родъ сей. Іерусалимъ, Іерусалимъ, избивающій пророковъ и камнями побивающій посланныхъ къ тебѣ, сколько разъ хотѣлъ Я собрать чадъ твоихъ, какъ птица собираетъ птенцовъ подъ крылья. и вы не восхотѣли. Се оставляется домъ вашъ пустъ.— Ибо сказываю вамъ: не увидите Меня отнынѣ, доколѣ не воскликните: благословенъ грядый во имя Господне». Означенныя слова важны для выясненія того положенія, что Христосъ изрекая обличенія на Іудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ имѣлъ ввиду именно ихъ, а не кого другого, напримѣръ, православныхъ пастырей, какъ утверждаютъ сектанты.— Въ самомъ дѣлѣ, изъ вышеприведенныхъ словъ Спасителя видно, что обличаемые Христомъ книжники и фарисеи жили въ Іерусалимѣ, принимали участіе въ убійствѣ пророка Захаріи, сына Варахіина, и лично видѣли Господа во время его жизни на землѣ (ст. 39). А такими именно и были злѣйшіе враги Спасителя, Іудейскіе книжники и фарисеи, которые, какъ видно изъ Евангелія, довершили свою злобу на Христа тѣмъ, что предали его на распятіе.— Поэтому нельзя утверждать даже того, что вся рѣчь Христа имѣетъ пророческое значеніе, — какъ въ концѣ концовъ пытаются доказать сектанты:— Какъ мы видимъ изъ послѣднихъ стиховъ, обличаемые Спасителемъ книжники и фарисеи— дѣйствительныя историческія лица, а не пророческіе образы.— Что же касается до выясненія той мысли, на кого изъ современныхъ намъ людей болѣе всего походили обличаемые Христомъ фарисеи и книжники, то въ очевидности ея не можетъ быть сомнѣнія: Іудейскіе книжники и фарисеи— это живой портретъ современныхъ сектантовъ и ихъ наставниковъ и руководителей.—

Николай *Абрамовъ*.

Изъ повѣдки Преосв. Арсенія 5—8 Августа.

6 Августа, въ день Преображенія Господня, с. Цеговъ, Владимірволинскаго уѣзда, праздновало свой храмовой праздникъ. Село Цеговъ далеко не заурядное село во Владимірволинскомъ уѣздѣ: въ его новомъ, свѣтломъ и просторномъ храмѣ находится глубоко чтимая народная Святыня— Чудотворная икона Б. Матери, такъ называемая «Погановская», такъ какъ по преданію Она въ свое время проявила свою Чудодѣйственную силу противъ «поганныхъ» татаръ. Собственно оригиналь— самая Святыня находится въ алтарѣ, въ запрестольной рамѣ и позолоченной ризѣ.

Внизу Иконы оригинальная подпись. Копія, которую нельзя назвать удачною, помѣщается надъ царскими вратами, откуда и спускается на лентахъ для поклоненія народу. Если къ этому прибавить и то, что с. Цеговъ находится на большой дорогѣ въ Почаевъ, то высокій интересъ къ Цеговской святынь станеть еще болѣе понятнымъ. Здѣсь—пунктъ, гдѣ многочисленныя паломники отдыхаютъ отъ тяготы далекаго путешествія, почерпая отсюда силы для дальнѣйшаго паломничества. Здѣсь и въ области живописи храма встрѣчается и подобрано все, что могло бы напомнить далекому паломнику возжелѣнную Лавру—предметъ исканій его благочестивой души: встрѣчается тутъ изображеніе Почаевской Божіей Матери на скалѣ въ огненномъ столбѣ, и пасущіяся возлѣ свцы, и преп. Іовъ Угодникъ, Пещерникъ Почаевскій... Это роднитъ паломниковъ съ Цеговской святыней и вотъ почему на храмовой праздникъ сюда собирается масса народа изъ далекихъ даже мѣстъ. Этотъ притокъ народныхъ массъ еще болѣе усилился, когда стало извѣстнымъ, что священное торжество въ с. Цеговъ почтитъ своимъ присутствіемъ и личнымъ участіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Владимірволинскій, согласіемъ котораго на это заранѣе заручился мѣстный священникъ о. Григорій Юревичъ.

Слѣдуя данному обѣщанію, Владыка 5 Августа утромъ выѣхалъ изъ Владиміра-Волинска съ тѣмъ, чтобы ко всенощной поспѣть въ м. Дружкополь. Путь предстоялъ не близкій: надо было проѣхать 60 слишкомъ верстъ. (Въ распоряженіе Владыкѣ были любезно присланы Графомъ де-Боссеаллини карета и лошади). На пути Владыка посѣтилъ въ м. Порицкѣ симпатичнаго и отзывчиваго на все доброе графа Ѳаддея Чацкаго, изъ имѣнія котораго Владыка направилъ свой путь уже прямо въ Охлоповъ, гдѣ совмѣстно съ сопровождавшимъ Владыку уѣзднымъ Наблюдателемъ школъ, осматривалъ прилегающую къ второклассной школѣ усадьбу и садъ. Владыка интересовался ходомъ учебныхъ занятій въ школѣ; объясненія давалъ о. Завѣдывающей школой о. Арсеній Бордюговскій, онъ же и Благочинный 3 округа. Узнавъ между прочимъ, что влирось пустуетъ вслѣдствіе того, что всѣ (школьники) воспитанники школы распущены на каникулы, Владыка настоятельно совѣтовалъ Завѣдывающему школой установить нѣвческія очереди подобно тому, какъ это практикуется во второклассной школѣ въ Владимірѣ-Волинскомъ.

Было около 6 часовъ вечера, когда Владыка прибылъ въ м. Дружкополь, гдѣ было предположено ранѣе служить всенощное

бдѣніе. Но ранѣ этого Владыка выразилъ желаніе осмотрѣть строящійся здѣсь новый величественный каменный храмъ. Владыка и его спутники вошли подѣ своды этого дѣйствительно замѣчательнаго сооруженія. Обиліе воздуха и свѣта пріятно поражали. Отъ вставленныхъ уже оконъ въ алтарной части—съ желтыми стеклами—струился мягкій свѣтъ. Особенно эффектно выдѣлялся нарисованный на стеклѣ образъ Спасителя въ запрестольномъ окнѣ. Осмотрѣвъ и одобривъ произведенныя работы, преподавъ нужныя указанія относительно мѣста устройства жертвенника, Владыка направился въ старую церковь, гдѣ и былъ встрѣченъ «со славою». Тотчасъ же началось и всенощное бдѣніе. По благословенію Владыки его начиналъ мѣстный Настоятель о. Всеволодъ Борущій. Въ обычное время состоялся выходъ на литію во главѣ съ Преосвященнымъ. Въ выходѣ участвовали: Благочинный 3 окр. священникъ Арсеній Бордюговскій, мѣстный настоятель о. Всеволодъ Борущій, Владиміровольнскій Уѣздный Наблюдатель ц. школъ священникъ А. Тюменевъ и с. Миркова священникъ Константинъ Ярмольчукъ. Въ виду огромнаго стеченія народа съ цѣлью дать возможность всемъ увидѣть Архипастырское служеніе, литія и затѣмъ величаніе происходило на ц. погостѣ подѣ открытымъ небомъ. Теплая ясная погода благопріятствовала этому. Звучно и отчетливо раздавался голосъ діакона, провозглашавшаго прошенія о Благочестивѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ Государѣ Императорѣ, о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, Епископѣ Вольнскомъ и Викаріяхъ Его; о плавающихъ, путешествующихъ, и о всякой душѣ христіанской скорбящей же и озлобленнѣй милости Божіей и помощи требующей... Толпа, за каждымъ прошеніемъ крестилась истоиво. Благословеніе Хлѣбовъ совершилось внутри храма. Шестопсалміе читалъ ставленникъ Андрей Михалевичъ б. учитель Коммерческаго училища, отличающійся уже давно своей ревностію къ дѣлу Божію и не мало явившій доброй плодотворной работы для Церкви, нынѣ опредѣляемый въ санъ священника на учительское мѣсто въ с. Порванчи, въ помощь его престарѣлому отцу. Въ обычное время состоялся выходъ на величаніе, которое шлось также подѣ открытымъ небомъ. Торжественно звучали и уносились въ высь слова величанія въ честь Преобразившагося Господа. А сверху смотрѣло на участниковъ земнаго торжества темноглубое небо съ зажегшимися небесными лампадами—кротко мигающими звѣздами и робко изъ за старыхъ деревьевъ окружающихъ церковный погостъ выглядывалъ мѣсяцъ. Безтрепетно горѣли въ рукахъ у братчиковъ толстыя самодѣльные

свѣчи желтаго воска. Старая церковь съ освѣщенными маленькими окнами видѣла (можетъ быть) послѣднюю Архіерейскую службу... На смѣну ея величественно поднимается новый каменный храмъ... На душѣ было легко и отрадно... «Утренюющихъ Ти, Блаже, души любовью озари»...

Владыка собственноручно помазывалъ народъ священнымъ елеемъ. Безъ усталы поднималась рука Архипастыря, начертывая на челѣ каждого подходящаго крестное знаменіе. Не были оставлены безъ этого подростки и малыя дѣти. Народъ тѣснился къ Владыкѣ во все время пѣнія канона. Свѣчи уже догорали на седмисвѣчникѣ, когда Владыка со священнослужителями вошелъ снова въ храмъ. Народъ живой волной наполнилъ храмъ. «Слава Тебѣ, Показавшему намъ Свѣтъ!» — прозвучалъ проникновенно голосъ Архипастыря подъ сводами стараго храма. Казалось, никогда такъ еще хорошо не исполнялось Слава въ вышнихъ Богу» — пѣвчими, прибывшими изъ Владиміра-Волынска, какъ по-сей разѣ.

Быль одинадцатый часъ ночи, когда Владыка отбылъ изъ храма, сопровождаемый священнослужителями и братчиками со свѣчами въ рукахъ. Не смотря на то, что Владыкѣ пришлось сегодня сдѣлать до 70 верстъ на лошадахъ, отслужить торжественную всенощную, помазать освящ. елеемъ массу народу, Владыка казался ни мало уставшимъ. Пренедавъ благословеніе нѣкоторымъ тѣснящимся возлѣ него — Владыка сѣлъ въ карету и отбылъ на ночлегъ въ с. Браны.

Божественная Литургія на слѣдующій день въ с. Цеговѣ началась въ 10 часовъ утра Архіерейскимъ служеніемъ. Было облачно, не жарко; на всемъ лежалъ бакой то мягкой сѣрый колоритъ. Уже за 1½ и болѣе версты попадались отдѣльныя группы народа. Чѣмъ ближе къ церкви — эти группы встрѣчались чаще и наконецъ все слилось въ сплошную народную массу, такъ что съ трудомъ удалось пройти въ переполненный храмъ. При входѣ во храмъ Владыка встрѣченъ былъ привѣтственной рѣчью Настоятеля мѣстнаго храма о. Григорія Юркевича. Въ ней о. Юркевичъ отъ имени собравшагося здѣсь народа выражалъ ту живѣйшую радость, которую испытываютъ его прихожане, встрѣчая Владыку у себя второй уже разѣ. Началось чтеніе часовъ, во время которыхъ Владыкой былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Бняже — Цихоцкій. Въ сослуженіи съ Владыкой принимали участіе: Благочинный 3 окр. священникъ Арсеній Бордюговскій, Священникъ м. Дружкополя о. Всев. Боруцкій, Владиміроволинскій Уѣздный Наблюдатель свящ. А. Тюменевъ, свящ.

с. Миркова о. Константинъ Ярмольчукъ, мѣстный настоятель о. Григорій Юркевичъ и свящ. с. Старогорохова—о. Стефанъ Чирскій. На маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьей свящ. с. Миркова о. Ярмольчукъ. Въ обычное время состоялась хиротонія во диакона б. учителя Коммерческаго училища Андрея Михалевича, о которомъ уже было упомянуто ранѣе. Послѣ пѣнія причастна — по благословенію Владыки—Уздынымъ Наблюдателемъ свящ. А. Тюменевымъ было сказано слово, выясняющее внутренней смыслъ и значеніе праздника. Не зависимо отъ этого послѣ пѣнія «Буди имя Господне благословенно...» Владыкой было сказано нѣсколько словъ, имѣвшихъ цѣлью разсѣять распространяемые здѣсь недружелюбно относящимися къ Россіи ея недоброжелателями—слухи о тяжкихъ конечныхъ пораженіяхъ, которыя яко бы терпѣть Русская Армія на Дальнемъ Востокѣ... «Не вѣрьте этимъ лживымъ слухамъ, которые стараются распространять среди васъ недруги нашего любезнаго отечества — поляки и евреи—говорилъ воодушевленно Владыка,—Россія не будетъ и не можетъ быть побѣждена, потому что за нее Христосъ и Его Пречистая Матерь... Уже врагъ смущенъ, уже онъ колеблется и недалекъ тотъ часъ, когда Россійское побѣдоносное воинство нанесетъ ему конечный ударъ» — такъ горячо закончилъ Владыка къ вѣщему удовольствію собравшагося здѣсь во множествѣ православнаго народа, чиновъ таможенной полиціи и и офицеровъ пограничной стражи.

Послѣ Литургіи начался молебенъ Иисусу Сладчайшему и Божіей Матери. Священнослужащимъ были розданы иконы, была прочитана молитва на освященіе плодовъ и затѣмъ состоялся крестный ходъ вокругъ храма въ предшествіи креста и хоругвей. Во время крестнаго хода Владыкой собственноручно были окроплены во множествѣ узелки съ традиціонными фруктами. Надо было видѣть блаженную улыбку обладателя или обладательницы подобнаго узелка, если туда попадало хотя нѣсколько капель освященной воды, направленной рукой Архипастыря в непри- творную печаль, если этого за множествомъ узловъ не могло послѣдовать. Да, долго будетъ памято сельчанамъ то, что имъ освящали фрукты—самъ Владыка!

Послѣ службы Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго настоятеля, гдѣ раздѣлилъ съ его семьей и гостями—богомольцами за сегод- няшней В. Литургіей—скромную трапезу, послѣ чего отбылъ въ с. Браны.

Владыка имѣлъ намѣреніе тотчасъ отправиться въ неблизкій путь на г. Луцкъ, но уступая просьбамъ благочестиво настроен-

ной супружеской четы—Графа Боссаллини и его супруги—остался еще съ тѣмъ, чтобы прочесть на вечернѣ въ сооруженной ими часовнѣ—Акаѳистъ. Въ 7 часовъ началась вечерня въ этой херошо знакомой по описанію читателямъ Вол. Епарх. Вѣдомостей за прошлый годъ—часовнѣ. Вечерню начиналъ мѣстный священникъ о. Димитрій Мироновичъ. Затѣмъ послѣ «Нынѣ Отпущаеши» Владыкой былъ прочитанъ Акаѳистъ Иисусу Сладчайшему съ молитвой въ концѣ и Богоматери, въ честь Иверскія Иконы Которой и сооружена сія часовня. Проникновенно звучалъ голосъ Архипастыря, сердца участниковъ Акаѳиста «любовію ко Господу растворяя»... Импровизированный хоръ пѣлъ недурно. Довольнѣе всѣхъ, конечно, была Графиня Екатерина Іосифовна.

Въ 9 часовъ утра на слѣдующій день (7 авг.) Владыка, напутствуемый благожеланіями гостепріимныхъ хозяевъ, отбылъ изъ Брань въ г. Луцкъ.

Въ Луцкъ Владыка прибылъ въ 6 часовъ вечера и изъ квартиры мѣстнаго Настоятеля собора о. протоіерея Кирилловича прямо прослѣдовалъ въ Соборъ, гдѣ и былъ встрѣченъ со славою. Тотчасъ по-пробытіи Владыки очередной священникъ Собора—съ благословенія Владыки, началъ всенощное бдѣніе. На «Хвалите» состоялся выходъ священнослужащихъ во главѣ съ Владыкой на середину храма. Въ выходѣ принимали участіе: мѣстный Настоятель Собора протоіерей Д. Кирилловичъ, Благочинный 3 окр. свящ. Арсеній Бордюговскій, полковой священникъ В. Корнинъ, второй соборный священникъ о. Рыжковскій, Владимір-волинскій Уѣздный Наблюдатель свящ. А. Тюменевъ и 3-й соборный свящ. о. Амфіанъ... На слѣдующій день—Воскресенье 8 авг.—Божественная Литургія отслужена была Архіерейскимъ служеніемъ въ 10 ч. утра. Въ сослуженіи принимали участіе всѣ вышепоименованные лица—участники вчерашняго выхода на «Хвалите». Чинно и благолѣпно прошла Б. Литургія въ мѣстномъ прекрасномъ величественномъ Соборѣ, сплошь наполненномъ молящимися, при пѣніи в. недурнаго мѣстнаго хора. Въ обычное время состоялась хиротонія во іерея уже ранѣе рукоположеннаго въ діакона—А. Михалевича. Послѣ «Буди имя» Владыкой было предложено собравшимся слово. Предметомъ слова служило Евангельское чтеніе той недѣли: печаль іудейскаго законника отошедшаго отъ Господа, когда ему было сказано Господомъ, чтобы онъ продалъ свое имѣнье, раздалъ нищимъ и слѣдовалъ бы за Нимъ; его чисто юридическая праведность. Владыка увѣщевалъ бѣгать этого опаснаго и въ настроеніи со-

временныхъ христіанъ нерѣдкаго успокоенія и усиленія своей совѣсти пониманіемъ праведности подобнымъ пониманію іудейскаго книжника; не полагать заслуги въ чисто механическомъ выполненіи предписаній закона Евангельскаго, а въ живомъ и искреннемъ ихъ усвоеніи и проведеніи въ жизнь.

Преподавъ окружающему его народу въ теченіи долгаго времени Архиастрское благословеніе, — Владыка отбылъ изъ Собора. Послѣ братской трапезы, предложенной гостеприимнѣйшимъ о. настоятелемъ собора, Владыка совершилъ поѣздку въ Жидичинскій приходъ*).

Священникъ *Александръ Тюменевъ*.

Памяти «Ларчика».

Всѣмъ правѣ раздумкѣющимъ, и
правѣмъ вѣрѣющимъ раздумъ. (Притч.
Солом. Гл. 8, ст. 9).

Да позволено будетъ занять вниманіе читателей Волинскаго Епархіальнаго органа словомъ о покойникѣ не духовномъ и не состоявшемъ на службѣ въ Волинской Епархіи. Если человекъ этотъ съ формальной точки зрѣнія и чуждъ Волинскому духовенству, то по своему происхожденію и смѣемъ думать — духовному облику онъ все-таки сынъ нашей Волинской священнической среды и дѣлаетъ ей, какъ говорится, большую честь. Почившій, независимо отъ всякихъ сословныхъ традицій, настолько интересенъ, какъ человекъ, что заодно при семъ нужно просить и снисхожденія къ нашему слишкомъ слабому изображенію его.

29-го августа текущаго года въ г. Кременецъ (Волинской губ.) происходили весьма торжественные похороны сына мѣстнаго соборнаго протоіерея — Иларіона Іеронимовича Туркевича. Заупокойную литургію и отпѣваніе усопшаго совершалъ самъ

*) (7 версть отъ города), гдѣ внимательно осмотрѣлъ храмъ, содержащійся, за престарѣlostію о. настоятеля, не въ надлежащемъ порядкѣ и аккуратности, указавъ старцу - іерею на необходимость быть болѣе внимательнымъ къ храму, къ его священной обстановкѣ и утвари, особенно къ св. сосудамъ, затѣмъ осмотрѣвъ былъ Владыкой Жидичинскій барскій домъ съ его домовою церковію, громаднѣйшій фруктовый садъ, посѣщенъ былъ домъ священника, послѣ чего Владыка возвратился уже вечеромъ въ городъ къ поѣзду, чтобы быть на слѣдующій день (9 авг.) въ Житомирѣ.

Епископъ Кременецкій, Преосвященный Амвросій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Столь же необычными являлись и проводы тѣла почившаго на кладбище по многолюдству и особому настроенію участниковъ. Такое всеобщее и рѣдкое вниманіе къ покойнику было вызвано не знатностью, не заслугами предъ городомъ, не богатствомъ или пышностью похоронъ, а исключительно выдающимся интересомъ къ его личности.

Усоишій рабъ Божій Иларіонъ, или, по обычному въ городѣ и среди знавшихъ его наименованію, «Ларчикъ», не былъ ни общественнымъ дѣятелемъ, ни героемъ какой либо современной драмы... Онъ едва лишь вступалъ въ жизнь, оставивъ только два мѣсяца тому назадъ студенческую скамью, и избранная имъ дорога совсѣмъ не вела къ человѣческой славѣ, а даже наоборотъ — какъ будто шла въ противоположную сторону. Однако, не смотря на свои 25 лѣтъ и пренебреженіе обычными людскими путями, Ларчикъ пользовался уже извѣстностью не въ одномъ только Кременцѣ, но и во многихъ другихъ мѣстахъ Волыни, въ Петербургѣ и въ далекомъ Китаѣ. О немъ говорили и въ высшихъ, и въ низшихъ классахъ общества, и даже между инновѣрцами, но зато его звали повсюду то «временно-разстроеннымъ», то совершенно «сумасшедшимъ», то Ницшевскимъ «сверхъ-человѣкомъ», то, наконецъ, «юродивымъ во Христвѣ» и «подвижникомъ»....

Кто былъ онъ въ дѣйствительности,—пусть судитъ всякій самъ на основаніи хотя бы сего жизнеописанія, въ которомъ, какъ въ маломъ осколкѣ зеркала, все же должна въ силу собственного зеркала, отразиться эта яркая личность...

Трехмѣсячнымъ ребенкомъ Ларчикъ лишился матери, а это обстоятельство имѣло большое значеніе для всей его жизни. То было кроткое, нѣжное душою дитя, но какъ дитя, лишенное материнскихъ ласкъ,—росло оно сдержаннымъ, вдумчивымъ, серьезнымъ. Воспитывалъ Ларчика его старикъ отецъ, не безъ извѣстный на Волыни (бывшій помощникъ инспектора Волынской Духовной Семинаріи, а нынѣ протоіерей) Іеронимъ Осиповичъ. Постоянныя молитвы о дорогой покойницѣ и общее благочестивое настроеніе семьи, съ ея старожитнымъ проникнутымъ церковностью угладомъ, съ силой воздѣйствовали на юную душу и воспитали въ ней много добрыхъ навыковъ. Это благотворное вліяніе семьи хранило юношу отъ всего «неблагочестиваго» и во время пребыванія его въ духовномъ (Кременецкомъ) училищѣ и Семинаріи, не мѣшая, впрочемъ, быть ему въ обществѣ въ мѣру

веселымъ и рѣзвымъ и вообще не отчуждая его отъ товарищей. Въ эти годы Ларчикъ поетъ на клиросѣ, прислуживаетъ въ алтарь, а въ старшихъ классахъ Семинаріи руководилъ церковными чтецами. Со второго класса Семинаріи онъ по убѣжденію перестаетъ ѣсть мясо, но старается скрывать это. Вообще, до поступленія въ Академію Ларчикъ съ виду ни въ чемъ не проявляетъ «оригинальности» и кажется красивымъ, цвѣтущимъ юношей, добрымъ товарищемъ и идетъ первымъ въ наукахъ. Однако несомнѣнно, что уже и въ эту пору въ молодомъ пылкомъ умѣ зачинается выработка тѣхъ убѣжденій, которыя привели Ларчика къ его своеобразной жизни.

Поступивъ (на казенный счетъ) весьма удачно въ Петербургскую Академію и заслуживъ здѣсь любовь товарищей и вниманіе начальства, многообщающій студентъ на второмъ курсѣ начинаетъ «чудить»; по мнѣнію окружающихъ, онъ попадаетъ подъ вліяніе философіи Ницше. Не отрицая большого вниманія покойнаго къ названному философу (вѣроятно, за пропо-вѣдуемую имъ свободу духа), слѣдуетъ все-же искать «иныхъ основаній» его чудачествъ, такъ какъ извѣстно, что въ письмахъ и студенческихъ работахъ Ларчика*) есть много попытокъ «сдѣлать Ницше христіаниномъ», т. е. придать его философіи чисто христіанскій смыслъ.

Христу-ли или Ницше наслѣдовалъ Ларчикъ, но только лѣтомъ 1901 г. всѣ обыватели и случайные посѣтители Бременца съ изумленіемъ глядѣли, какъ сынъ уважаемаго о. протоіерея ходилъ по улицамъ сначала безъ шапки, потомъ босой и наконецъ почти въ одномъ бѣльѣ. Пошли рассказы и о другихъ странностяхъ Ларчика, вродь: отпущанія волосъ, полнѣйшаго молчанья по цѣлымъ днямъ и даже недѣлямъ, отказъ отъ пищи и т. д.

— «Онъ сошелъ съ ума!» — было поспѣшнѣйшее приговоръ пораженной толпы. И только простой народъ, по «недоразвитію» ли своему или по провѣднѣю, почувствовалъ въ Ларчикѣ «Божьяго человѣка».

Скоро, впрочемъ, и интеллигенты начали серьезно бесѣдовать объ этомъ и съ этимъ «интереснымъ субъектомъ», тщетно отыскивая въ немъ «сверхъ-человѣчество», «толстовство», «босячество» и инныя модныя теоріи нашего времени. Но понять его было трудно, а лично Ларчикъ не давалъ отвѣта любопыт-

*) Надѣмся, что онъ не останется подлѣ спудомъ, такъ какъ въ нихъ можно ожидать не мало интереснаго и объясняющаго оригинальную личность покойнаго.

ствующимъ или отдѣлывался тихой доброй улыбкой. Вообще, покойный никогда не выступалъ учителемъ «новой жизни» и обычная для современнаго пророка толпа и популярность были чужды ему. Дѣломъ, жизнью своею онъ будилъ мысль, властно вызывалъ мучительные вопросы духа и жизни, но самъ какъ бы боялся слова, памятуя грядущій грозный судъ за «слово праздное» (Мѡ. 12, 36). Оттого-то, конечно, онъ въ рѣчи былъ кротокъ какъ спартаецъ и выражался обыкновенно въ безличныхъ формахъ: «устраивается», говорилъ онъ, напр., приближаясь къ концу своей жизни...

Друзей и знакомыхъ у него было не много — «малые сѣи» и лишь нѣсколько взрослыхъ. И если позволительно судить о характерѣ человѣка по тѣмъ, кому онъ близокъ, то о покойномъ должно сказать, что онъ былъ дѣтски простъ въ обращеніи, весьма терпимъ, снисходителенъ и смиренъ. Дѣти буквально лннуть къ нему; строгій законникъ еврей восторгается имъ и любовно о немъ заботится; мѣстный горькій пьяница и босякъ Платонъ называетъ его своимъ «братомъ»; идиотъ Митька съ видимой охотой бѣгаетъ къ нему въ гости...

Въ другихъ извѣстныхъ намъ случаяхъ своей жизни Ларчикъ проявлялъ чудное сердце, полное доброты, ласки и привѣтливости, тщательно скрываемый блескъ ума и настойчивую, желѣзную волю.

Очевиднымъ было еще для всѣхъ, по ежедневному посѣщенію утромъ и вечеромъ храма, что Ларчикъ остается по прежнему вѣрнымъ сыномъ Церкви, не впадая, какъ полагали иные, въ «прелесть». Жизнь же его ясно говорила, что и не будучи монахомъ, онъ былъ истинный аскетъ. Онъ часто молился, но «тайно» и «умно», а порой на день, на два уходилъ въ окружающій городъ лѣса и горы — для созерцанія-ли природы, для размышленій-ли или для особыхъ подвиговъ.

Постоянно въ одной и той же одеждѣ, не имѣя ни копѣйки денегъ, Ларчикъ несомнѣнно выполнялъ евангельскіе завѣты нестяжательности (Мѡ. 6, 19; 9—10). Въ буквальномъ смыслѣ онъ не покидалъ отцовскаго крова, однако съ великой силой воли отклонялъ всѣ призывы отца и родныхъ къ обычной жизни, и очевидно и здѣсь слѣдовалъ заповѣди Христа объ оставленіи для неба дома и ближнихъ (Мѡ. 10, 36—38). Что въ этихъ и иныхъ случаяхъ почившій слѣдовалъ именно Евангелію, а не «иному ученію» (Кол. 2, 8.), полагать должно на основаніи того глубочайшаго, благоговѣйнаго почтенія, съ какимъ онъ относился къ сей книгѣ глаголовъ Божіихъ. Указывая на Евангеліе,

Ларчикъ на своеобразномъ языкѣ своемъ говаривалъ, что здѣсь «все имѣется», здѣсь и «путь»...

Чудачества Ларчика не прекращались и послѣ отъезда его въ Академію на четвертый курсъ. Такъ въ студеные Рождественскіе морозы онъ ѣхалъ изъ Петербурга въ Кременецъ и обратно безъ пальто и шапки. Частности дальнейшей жизни его тогда въ Петербургѣ намъ неизвѣстны; въ концѣ же этого учебнаго года оказалось вдругъ, что, оставивъ Академію, онъ отправился въ Китай и былъ опредѣленъ здѣсь (лѣтомъ 1902 г.) псаломщикомъ къ русской церкви въ г. Калганѣ, а затѣмъ—личнымъ секретаремъ начальника нашей духовной миссіи въ Пекинѣ, Преосвященнаго Иннокентія. Не менѣе неожиданнымъ и непонятнымъ было и сравнительно скорое (черезъ 7 мѣсяцевъ) возвращеніе Ларчика обратно въ Россію...

Посѣялъ ли что нибудь почившій на миссіонерской нивѣ въ Китаѣ или вѣтъ,—пока неизвѣстно. Слышно было только, что онъ весьма пришелся по душѣ китайцамъ за свой, вѣроятно, образъ жизни... Самъ Ларчикъ, при разспросахъ о Китаѣ, нарушалъ свое обычное молчаличество и хвалилъ за многое туземцевъ.

Нелегкій, почти двухмѣсячный путь изъ Пекина въ Кременецъ Ларчикъ совершилъ съ обнаженной, по обыкновенію, головой, въ одномъ бѣльѣ и легкомъ лѣтнемъ подрясничкѣ, безъ всякихъ вещей. Направо и налѣво раздавая свои прогонныя деньги, онъ питался въ дорогѣ чѣмъ и какъ попало. Такое необычайное пренебреженіе къ плоти не могло, конечно, пройти безслѣдно, и тогда-то, по всей вѣроятности, и зародилась въ этомъ молодомъ организмѣ сведшая его въ раннюю могилу злая чахотка.

Въ духовное оляніе рабъ Божій Иларіонъ облачился какъ иподіаконъ, но посвященный въ этотъ санъ безъ монашества. Въ подрясникѣ, придававшемъ ему особое благообразіе, съ лицомъ аскета, окаймленнымъ черной бородой и длинными съ сильной просѣдью (и это въ 25 лѣтъ!) прядями волосъ, съ глубоко впавшими огромными, полными мысли и чувства глазами, Ларчикъ живо напоминалъ теперь собою одинъ изъ чудныхъ Васнецовскихъ обликовъ...

Добровольный искусь его видимо близился къ концу, и прежній «чудакъ» сталъ въ образъ жизни своей какъ будто возвращаться на торную житейскую дорогу...

Поступивъ на четвертый курсъ вторично, Ларчикъ, наконецъ, въ замѣтно болѣзненномъ состояніи, въ Іюнь 1904 г. окончилъ Академію, но съ тѣмъ, чтобы вернувшись домой чрезъ два мѣсяца и самому «скончаться вмажь, исполнь лѣта долга»...

Смерть его была достойна жизни. Приготовившись по христіански, Ларчикъ сознательно ждалъ со дня на день своего конца. Онъ ни въ чемъ не измѣнилъ себѣ; ни одно слово сожалѣнія, ропота или укора не сорвалось съ его устъ. Если изрѣдка онъ и нарушалъ свое обычное молчаніе, такъ только для «устраивается» о себѣ и «спаси-Богъ» за уходъ для окружающихъ... Въ 7 час. вечера 27 августа онъ извинился передъ прислугой за причиненныя ей во время болѣзни безпокойства и, скрестивъ на груди руки, тихо отошелъ...

...Итакъ, кто же былъ онъ? Къ чему стремился «человѣкъ сей» и чего достигъ?

Не безумецъ онъ, нѣтъ! И не юродствующій сынъ вѣка сего. Не правъ ли, скорѣе, простой народъ, который отзывается о Ларчикѣ какъ о «человѣкѣ Божиѣмъ» за то, что онъ по слову Спасителя, имѣлъ одну одежду и не дѣлалъ никому зла?...

Предоставляя окончательное рѣшеніе, вопроса каждому, мы говоримъ такъ лишь на основаніи того, что видится намъ издали внутренняго, «сокровеннаго» подъ странной виѣшней оболочкой Ларчика. Люди близкіе къ нему, читавшіе его письма и студенческія сочиненія, вѣроятнo скажутъ о немъ больше и обнаружатъ, конечно, цѣльную умозрительную систему за его виѣшнимъ обликомъ: трудно, вѣдь, допустить, чтобы этотъ вдумчивый и столь послѣдовательный человѣкъ жилъ безъ особаго умственнаго міросозерцанія...

А вотъ нѣсколько уже готовыхъ отвѣтовъ на данный вопросъ со стороны составителей надгробныхъ рѣчей.

Плавнo лѣтается съ амвона одушевленная рѣчь молодого проповѣдника, питомца той же Волынской Семинаріи*). Почившій, по его словамъ, далъ намъ яркій образъ послѣдовательнаго проведенія въ жизнь великой мысли, что все на свѣтѣ «суета суетъ» (Екклезіастъ), «елика не пребываютъ по смерти» (погреб. канонъ). Обозрѣвая эту такъ безвременно, повидимому, прерванную жизнь, ораторъ находитъ, однако, возможнымъ не плакать, а духовно радоваться, — радоваться тому, что она, эта исполненная подвиговъ краткая жизнь, была однимъ постояннымъ стре-

*) Студента Николая Грисюка.

мленіемъ души къ Богу и что въ ней данъ для насъ живой, осязательный урокъ...

Отверзаетъ уста свои у гроба и іерархъ¹⁾, и сонмъ духовный и люди напряженно внимають его авторитетному слову. И что же? Святитель также научаетъ насъ не предаваться большой печали по усопшемъ, ибо онъ всю жизнь свою пламенно стремился къ Богу и сіе, вѣруемъ, вмѣнитъ ему...

Къ радованію о рабѣ Божіемъ Иларіонѣ призываетъ насъ и третій проповѣдникъ²⁾, говорящій о томъ, что весь земной путь покойнаго былъ христіанскимъ приготовленіемъ къ смерти.

Вотъ, наконецъ, послѣднее слово надѣ готовой закрыться могилой,—слово родного брата усопшаго³⁾, слово живое, на малорусскомъ языкѣ: «Прожито только 26 лѣтъ... Но много великой, великой науки далъ намъ покойникъ въ короткій той часъ. Бо не звычайно, не такъ, якъ всѣ люди, жилъ сей человекъ... Онъ жилъ для Бога, и для Бога взялъ на себе великую працю—свое чудное житье... Мы смѣялись надъ нимъ, мы показывали пальцемъ на него, дурнымъ его звали. Але для чого жъ? що онъ докорялъ намъ, що онъ все для Бога оставилъ, а мы не хочемъ отдати и трохи»...

Кто бы ты ни былъ, странный пришлецъ на землѣ, рабъ Божій Иларіонъ,—да помилуетъ тебя Господь и да введетъ въ свои обители, куда, смѣемъ думать, ты—прямо или въ обходъ—такъ неуклонно стремился!...

Одинъ изъ многихъ.

Свѣдѣнія о древней церкви села Стышка и воззваніе о пожертвованіи.

Почившій Волынскій Владыка посредствомъ печати въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, обращаясь къ мѣстному Духовенству съ предложеніемъ принять участіе въ собраніи Этнографическихъ и археологическихъ матеріаловъ, высказывалъ желаніе слышать сужденія о томъ, откуда и какимъ образомъ получились такія наименованія топографическихъ точекъ Волыни, какъ напримѣръ: Бужа гора, Тайгуры, Сягровъ и тому под.?

1) Преосвященный Епископъ Кременецкій Амвросій.

2) Священникъ с. Дерманя, Дубенск. у., о. Клавдій Иваничій, двоюродный братъ покойнаго.

3) Священникъ русской миссіи въ сѣв. Америкѣ, Венедиктъ Туркевичъ.

Къ числу такихъ неудобопонятныхъ для филолога названий принадлежит и наименованіе с. Стожка Кременецкаго у. Волынской губ. Стожокъ, какъ принято писать въ официальныхъ документахъ, въ устахъ мѣстнаго крестьянскаго населенія звучитъ иначе и именуется словомъ «Стышокъ», а въ творительномъ падежѣ называется: «Стышкомъ». Такое наименованіе въ устахъ народа приводитъ къ слѣдующему умозаключенію, а именно, что названіе сего села вовсе произошло не отъ того, что это село лежитъ у подошвы горы (одной изъ тѣхъ Кременецкихъ горъ, которыя идутъ цѣпью съ Запада на Востокъ по обоимъ сторонамъ г. Кременца),—имѣющей форму будто бы стожка сѣна, такъ какъ эта аналогія въ устахъ народа, который въ своихъ опредѣленіяхъ и названіяхъ не ошибается,—была бы невѣрна съ одной стороны потому, что стогъ сѣна по формѣ никогда неимѣетъ такой удивительной конусообразной формы, а съ другой стороны потому, что величина обыкновеннаго стожка сѣна слишкомъ была-бы скруполезна и ничтожна для подобнаго сопоставленія къ выраженію понятія той громады извести, песка и камня, какою изъ себя представляетъ эта удивительная горная твердыня, которая здѣсь слыветъ подъ названіемъ Стышка. Гора эта замѣтна путешествуящему съ Сѣвера въ Кременецъ и Почаевъ на огромномъ пространствѣ совершенно также какъ и Бужа гора. Подъемъ на гору Стышокъ весьма крутой. Восходящему по ней представляется, что онъ поднимается на высокое вертикально стоящее дерево. До того отвѣсны стороны этого удивительнаго равнобедренника, покрытаго природой листовеннаго лѣса, исключая малой площадки своей вершины.— Гора Стышокъ стоитъ нѣсколько въ сторонѣ и отдѣльно отъ остальной цѣпи горъ, какъ бы отступая къ Сѣверу. По угламъ или кутамъ горъ, а равно и у подошвы самой горы Стышокъ раскинуты весьма небогатыя избы крестьянскаго поселенія съ тѣмъ же наименованіемъ. Съ вершины горы открывается видъ на Сѣверо-Востокъ и Западъ на огромную равнину на многіе десятки верстъ въ сторону. Мѣстная же легенды объ этой горѣ существуютъ именно такого рода. Отъ конуса горы до основанія ея есть внутри колодезеобразный ходъ, который ведетъ въ Дубно и другія мѣста. Ходъ этотъ вырыть могущественными панами. Этой легендѣ отвѣчаетъ имѣющаяся на площадкѣ вершины небольшая натуральная воронка слегка заплывшая землей; воронка ведетъ въ подземную пещеру. Рассказываютъ случай изъ одной охоты, когда одинъ

бѣдный заяцъ совершилъ винтообразный побѣгъ къ конусу горы и попалъ въ это отверстіе подземелье, гдѣ конечно и погибъ.—Все сказанное невольно наводитъ на мысль не только геологическихъ изслѣдованій, но и къ окончательному выводу, что мы находимся предъ горой вулканическаго происхожденія, которая выкинувъ массу пепла, извести и кремнеобразной лавины, наконецъ затихла, чему и отвѣчаетъ имя Стышокъ. Если не допустить этого,— то мы совершенно не поймемъ откуда на площади мѣстныхъ полей появилась такая неисчерпаемая масса имѣющихся здѣсь по большей части круглыхъ какъ градъ кремней разной величины, но большею частію крупной. Этотъ камень началъ вывѣтриваться, а чрезъ то и дробиться и потому уже находится въ различномъ видѣ, но въ окрестностяхъ какъ Стышка такъ и Кременца находится въ такомъ изобиліи, что исключаетъ производительность почвы и плодородія мѣстныхъ полей. Поэтому-то жители села Стышка весьма бѣдны. Но не одинъ только насущный кусокъ хлѣба съ трудомъ добывается крестьянами с. Стышка, дорога здѣсь и вода; чтобы добыть воды, какъ жители горъ, они должны рыть для себя глубокія колодцы саженой во сто глубины и болѣе, потому что ближайшій источникъ гремучей ключевой воды находится въ самостоятельномъ приходѣ с. Лишни, а онъ есть продолженіе тѣхъ «деяти крениць», которыя существуютъ въ горномъ ущельи, отдѣляющемъ с. Лишню отъ с. Угорска.

Заключенію, что гора Стышокъ была иѣкогда вулканической, а лежащіе вокругъ кремни есть лавина, выброшенная оттоль дѣйствіемъ подземной силы и—минералы, иѣкогда бывшіе въ раскаленномъ видѣ, которые, поднявшись въ холодныя сферы воздуха, получили тамъ твердость и форму,—отвѣчаютъ названія окрестныхъ селъ, какъ напримѣръ: Сапановъ или Сапа-зновъ и Бужа, а по польски Burza или «Буря» гора, а также Тай-куры (тайно- курить).

Не смотря на всю бѣдность села Стышка, крестьяне его предприняли у подошвы горы на очень прекрасномъ мѣстѣ, на холмѣ, по оврагамъ котораго идутъ проселочныя дороги, постройку храма изъ кирпича и камня и вывели его почти до самыхъ сводовъ. Чтобы понять до какой степени величественно это предпріятіе надо знать, что на окончаніе его требуется болѣе пяти тысячъ р., а израсходовано на сооруженіе его стѣнь болѣе пятнадцати тысячъ. Основныхъ дворовъ въ с. Стышкѣ считается около 35. Это самое наибольшее село Лишне-Андружскаго прихода Крем. у. не имѣетъ храма, тогда

какъ Лишня и Малая Андруга сравнительно меньшія поселенія имѣютъ каждое свои отдѣльныя храмы. Крестьяне села Стышка приступили къ своему грандіозному сооруженію въ виду того, что на вершинахъ, окружающихъ ихъ горъ, существовало нѣсколько церквей, изображавшихъ собою, вѣроятно, Угорскій монастырь; памятникомъ сего имѣется маленькая чудной древней архитектуры церковь во имя Св. Троицы на вершинѣ одной удивительной горы съ тѣмъ же наименованіемъ *), которая два года тому назадъ почти со всѣмъ имуществомъ отошла къ приходу с. Антоновецъ. Эта церковь по преданію построена Преподобнымъ Іовомъ Ігуменомъ Почаевскимъ и находится по настоящее время въ наилучшемъ видѣ, а двѣ другія: во имя Преображенія, на такъ называемой Спасской горѣ, и св. Іліи, показываемая у основанія Стышецкой горы, отъ времени, за отсутствіемъ поддержки, при захватѣ сначала польскими помѣщиками, а потомъ Бѣлобриницкимъ помѣщикомъ Воронинымъ церковныхъ земель, прекратили свое существованіе. Памятникомъ границъ церковныхъ Стожецкихъ земель служатъ и до селъ гигантскихъ размѣровъ каменные кресты. Мѣсто Преображенской церкви увѣковѣчено также каменнымъ крестомъ, который существуетъ тамъ и по настоящее время.—

Медленный и упорный трудъ сооруженія своей настоящей церкви крестьяне с Стышка ведутъ уже въ теченіи десяти лѣтъ, благодаря единственно только помощи Божіей и сочувствію этому дѣлу со стороны Православныхъ Русскихъ людей. Самыя крупныя пожертвованія въ пользу этого святого дѣла принадлежатъ Кронштадтскому протоіерею О. Іоанну Сергіеву. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ получено 25 р. и отъ бывшаго мѣстнаго настоятеля, священника І. З. Желая прійти съ скорѣйшему достиженію своей святой цѣли по совершенію постройки названнаго храма, общество крестьянъ с. Стышка рѣшило обратиться посредствомъ напечатыванія настоящаго воззванія ко всему христіанскому Русскому народу и просить не отказывать въ своихъ посильныхъ пожертвованіяхъ на окончаніе храма въ с. Стышкѣ, такъ какъ всякое великое дѣло

*) Гора Стышка по укромности своей, но отличается отъ послѣдней тѣмъ, что съ одной стороны къ самой церкви имѣетъ подъ-бздъ. Гора Св. Троицы отъ Спассовской горы отдѣляется весьма глубокимъ ущельемъ, чрезъ которое ведетъ дорога изъ с. Лишни и Стошка въ м. Шумскъ. Если въ ц. св. Троицы поютъ, на Спассовской горѣ будетъ слышно, но церкви не видно, такъ какъ она съ этой стороны скрыта чащею лѣса. Здѣсь много ландшафтовъ, о которыхъ жители равнинъ не имѣютъ понятія.

достигается только общими усилями и Господь Богъ благословитъ всѣ наши труды и дастъ крѣпость къ совершенію ихъ. Рука-же дающаго не оскудѣетъ, а созидаѣ храмъ на землѣ, воздвигнемъ себѣ храмъ на небѣ, гдѣ тля не тлѣть и тать не подгапываетъ. Просимъ таковыя свои пожертвованія высылать на имя настоятеля Лишне Андружскаго прихода Кременецкаго уѣзд. Волынск. губ. или же въ Комитетъ по постройкѣ церкви въ с. Стожкѣ того-же уѣзда и губ.

Почтовая Станція г. Кременецъ—Волынской.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Содержаніе Сентябской книжки журнала «Душеполезное чтеніе».

Треблаженное древо. Пресвящен. Виссаріона, Епископа Костромскаго II. Вѣра въ Бога живаго. Его-же. III. Вступленіе въ церковь Христову язычниковъ. Его-же. IV. Подвиги самоотверженія Ап. Павла. Его-же. V. Совѣты учащему юношеству. Протоіерея-профессора Н. А. Елеонскаго. VI. Изъ Московской Церковной старины. Протопресвитера Моск. Большаго Успенскаго собора, В. С. Маркова. VII. Преп. Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ. Никандра Левитскаго. VIII. Благослови душе моя Господа!. Проф. П. И. Казанскаго. IX. Письма Пресвященнаго Теофана Затворника. X. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анеима VII. Переведъ съ греч. Прот. А. К. Смирнополо. XI. Въ объятіяхъ отчихъ. (Изъ дневника инока). А. I. XII. Господа и слуги. Свящ. П. I. Архангельскаго. XIII. Отвѣты Епископа Теофана Затворника Вышенской пустыни на вопросы инока о молитвѣ. XIV. Рабъ Божій Іоаннъ, тчець Казанской г. Ливенъ Церкви, скончавшійся въ 1829 году въ Тамбовѣ подъ именемъ Іліи нѣмого. Священника Петра Виндряевскаго. XV. О новыхъ разказахъ изъ быта Духовенства. Свящ. Н. А. Колосова. XVI. Блаженный Софроній, 3-й Епископъ Иркутскій. Протоіерея Милія Чефранова, настоятеля церкви при Императорскомъ Русскомъ Генеральномъ Консульствѣ въ г. Ургѣ. XVII. Избранныя письма оптинскаго старца скитоначальника схимонаха Анатолія къ монахинямъ. Сообщилъ свящ. С. Четвериковъ. XVIII. Отклики на современность. Голосъ христіанской совѣсти. Нікона, епископа Муромскаго.—Рѣчь, сказанная пресвященнымъ Таврическимъ Николаемъ предъ панихидой по убиенномъ министрѣ В. К. Плеве.—Небесная помощь или «коллективная галлюцинація?» Дмитрія Ленахина. объявленія.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Ф О Л О М И Н А

въ Кіевѣ, Подольѣ, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ — ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

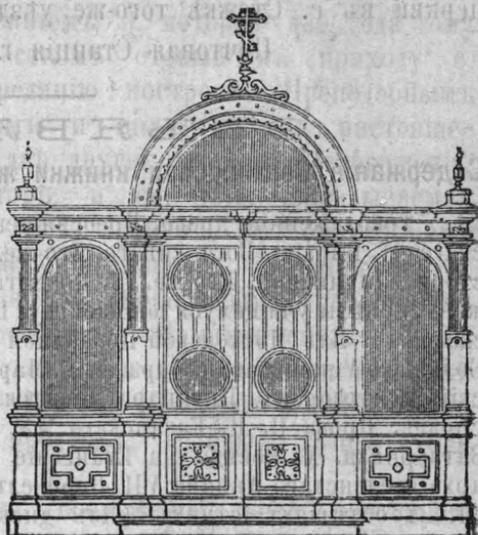
Н. Е. МАЛИКОВА

(существуетъ 30 лѣтъ)

исполняетъ заказы ИКОНОСТАСОВЪ И КИОТОВЪ,

Живописи ИКОНЪ, реставр.
древнихъ ИКОНЪ и ПОЗОЛО-
ТЫ, работы исполняются акку-
ратно съ рачительствомъ. До-
пускается разсрочка платежа.

Адресъ: *Кіевъ Вознесен-
скій сп., № 35. Возлѣ но-
вой духовной семинаріи.*



(Не смѣшивать съ фамиліей Маленко).

При семь номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ
№ 37—38 съ приложеніемъ и Прейсъ-Курантъ сукон-
ной фабрики Ш. ЛИХТЕНШТЕЙНЪ въ Бѣлостокѣ.

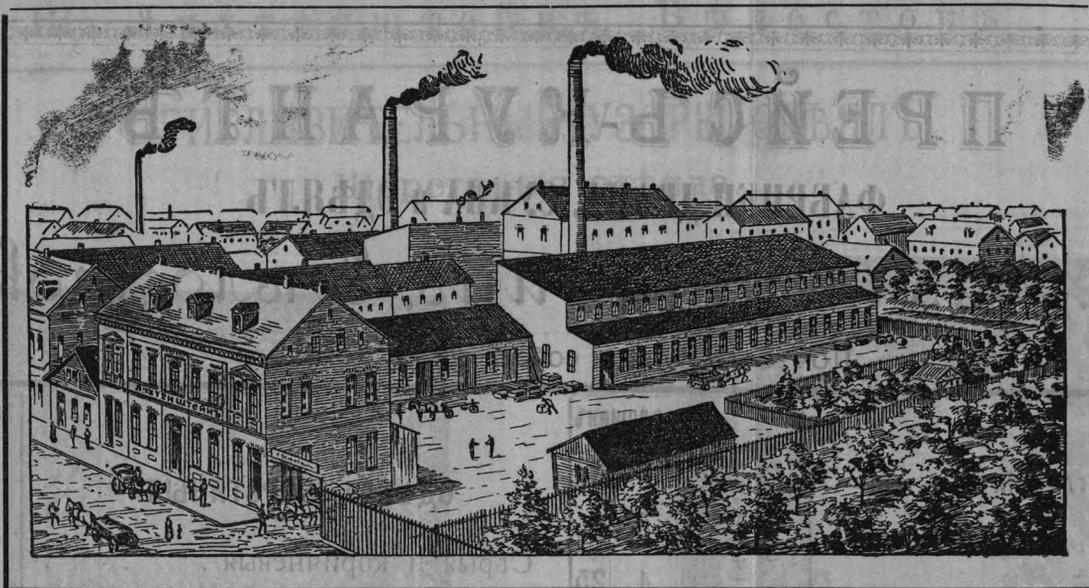
СОДЕРЖАНІЕ: Книга Притчей Соломоновыхъ (оконча-
ніе).—Открытое письмо Епархіального Миссіонера № 6-й.—Изъ по-
ѣздки Преосвященнаго Арсенія 5—8 августа.—Памяти «Ларчика».—
Свѣдѣнія о древней церкви села Стышка и воззваніе о пожертвова-
ніи.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Сентября 1904 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенскія Лавры.

Фирма существуетъ съ 1874 года.



Услов. тек. счетъ въ Госуд. Банкъ за № 8863.

Фабрика драпа, сунна и одѣяль

ТОРГОВАГО ДОМА

Ш. Лихтенштейнъ въ Бѣлостокѣ,

Почтовая улица, собственный домъ.

Милостивый Государь!

Многочисленныя благодарности и лестные отзывы моихъ почтенныхъ заказчиковъ побуждаютъ меня и въ текущемъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, открыть розничную продажу своихъ издѣлій. Какъ и раньше, складъ моей суконной фабрики высылаетъ наложеннымъ платежомъ любое количество драпа, шевіота, сунна и настора на мужскія и дамскія вещи, а также одѣяла.

Такимъ путемъ каждый покупатель имѣетъ возможность получать нужный ему матеріаль изъ первыхъ рукъ безъ необходимости переплачивать торговцамъ, и при полной увѣренности въ доброкачественности покупаемаго матеріала, высылаемаго непосредственно изъ фабрики, дорожащей своей репутацией.

При заказахъ прошу точно обозначать цвѣтъ товара, цѣну и количество аршинъ, а главное,—для какой вещи предназначается, а также указать ближайшую почтовую или желѣзнодорожную станцію.

Если товаръ почему-либо окажется не подходящимъ, то покупателю предоставляется право немедленно возвратитъ товаръ обратно, причѣмъ фабрика немедленно-же возвращаетъ деньги.

Упаковка на счетъ фабрики, а пересылка за счетъ заказчика.

Казеннымъ учреждениямъ и учебнымъ заведениямъ требованія высылаются безъ наложенного платежа.

Въ полной увѣренности, что каждый заказчикъ останется доволенъ выписаннымъ товаромъ.

имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ,

Ш. Лихтенштейнъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ФАБРИКИ ДРАПА, СУКНА и ОДЪЯЛЪ

Ш. Лихтенштейнъ, Бѣлостокъ

Почтовая улица, собственный домъ.

		за аршинъ				за штуку
Драпъ гладкій	Цвѣтъ черный, сѣрый, зеленый, маренго (черный съ бѣлой искрой).	6	50	ОДЪЯЛА ШЕРСТЯНЫЯ.		
" "		5	25	Сѣрая и коричневая		2 40
" "		4	25	" "		2 75
" "		3	50	" " узорчатая		3 30
" "		2	40	Плюшевая		4 10
Касторъ и сукно		6	50	" "		5 50
" "		5	25	" "		6 25
" "		4	50	Монтомякъ		7 50
" "		3	70	" "		9 50
" "		3	—	" "		14 80
Диagonalъ для форм. брюкъ	Цвѣтъ: бордо, малинъ, понсъ, голубой и синій.	2	40	ОДЪЯЛА ВАТНЫЯ		
" " " "		7	40	Александрія		4 50
" " " "		6	50	Сатинъ		5 25
" " " "		4	75	" экстра		6 25
" " " "		3	90	Атласовыя		7 75
Для лѣтнихъ рясъ и подрясниковъ	Цвѣтъ: бордо, малинъ, понсъ, голубой и синій.	4	25	" экстра		9 50
Камгаръ, Адрианъ, Шевіотъ		3	30	Атласовыя		12 50
" " " "		2	40	" "		14 —
" " " "		1	75	" экстра		20 —
" " " "				Пикейныя одѣяла (Капы)		
			Разныхъ цвѣтовъ и рисунковъ		2 20	
			" " " "		3 —	
			" " " "		4 25	
			" " " "		6 —	

Всѣ сорта гладкихъ драповъ имѣются и на плюшевой подкладкѣ по той же цѣнѣ.

Ширина всѣхъ сортовъ драпа, кастора и сукна—2 аршина.

Шерстяныя одѣяла въ 2 р. 40 к., 2 р. 75 к. и 3 руб. 30 коп. высылаются не менѣе 10 штукъ.

Адресъ для писемъ:

Суконная фабрика Ш. Лихтенштейнъ, Бѣлостокъ,
Почтовая ул., соб. домъ.

Адресъ для телегр.: Бѣлостокъ, Ш. Лихтенштейну.

При фабрикѣ складъ разныхъ шерстяныхъ издѣлій.

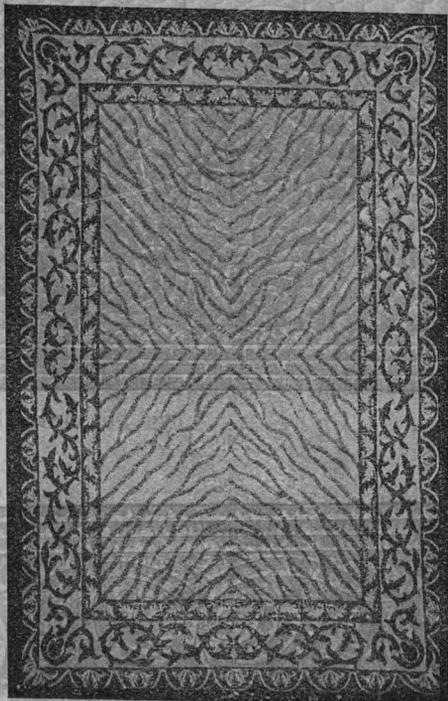
Въ виду получения конторой моей фабрики многочисленныхъ требованій на высылку разныхъ костюмныхъ и другихъ мануфактурныхъ товаровъ, на моей фабрикѣ не выдѣлываемыхъ и въ семъ прейсъ-курантѣ не указанныхъ, я нашелъ возможнымъ для удобства своихъ почтенныхъ покупателей открыть при своей конторѣ отдѣленіе для приѣма заказовъ по высылкѣ всякихъ другихъ разнаго рода товаровъ, какъ на дамскія и дѣтскія, такъ и мужскія вещи.

Такие товары приобрѣтаются конторой изъ первыхъ рукъ и обойдутся покупателямъ значительно дешевле, чѣмъ на мѣстѣ.

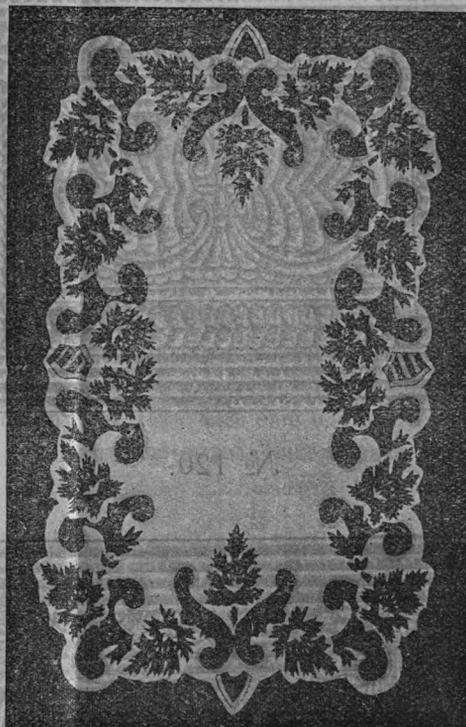
П Р И Б Л И З И Т Е Л Ь Н Ы Е У З О Р Ы О Д Ъ Я Л Ъ.

Ш е р с т я н ы я о д ѳ я л а.

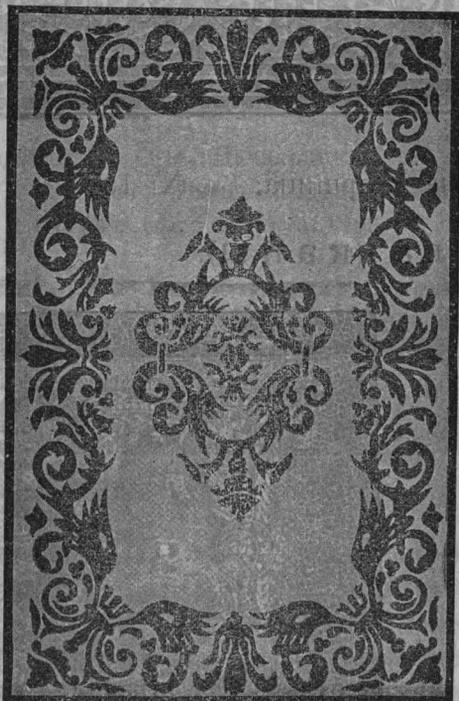
№ 117.



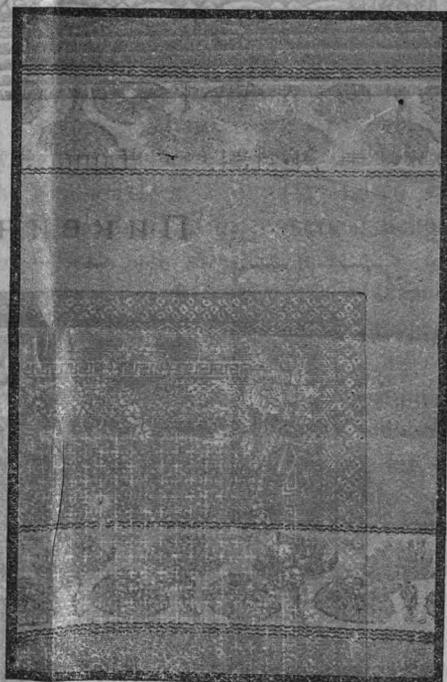
№ 142.



№ 118.



№ 143.



Д л и н а 3 а р ш и н а. Ш и р и н а 2 а р ш и н а.

Ватныя одѣяла.



№ 120.



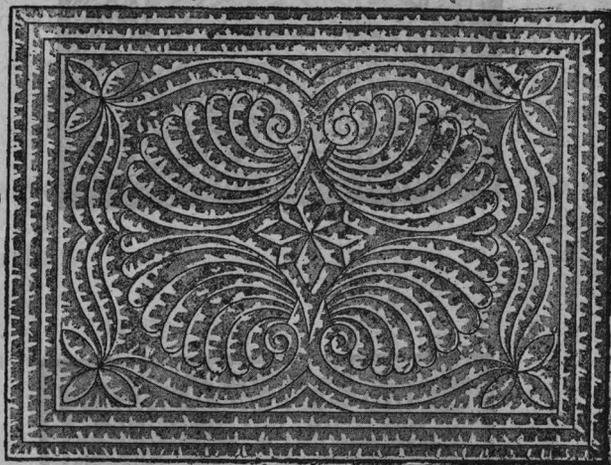
№ 135.



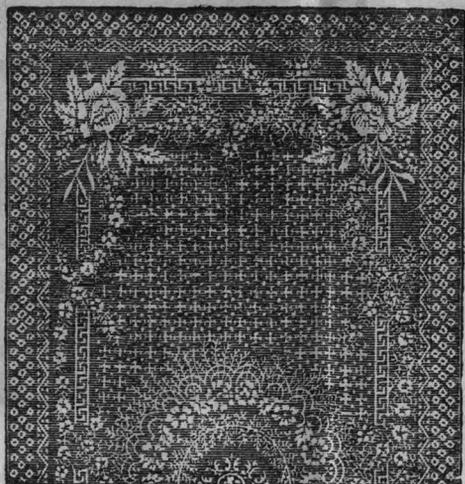
№ 134.

Длина 3 аршина. Ширина 2 аршина.

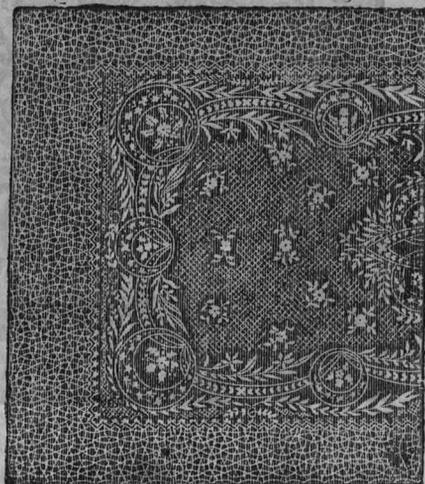
№ 158.



Пикейныя одѣяла (капы).



№ 157.



№ 158.

Сумма 45 руб. слѣдуетъ Вамъ по счету за высланный товаръ чинамъ ввѣренной миѣ конторы. За доброкачественность и аккуратную высылку вещей благодарю. Съ почтениемъ

Начальникъ Каргинской Почт.-Телегр. Конторы
Каргино, Енисейской губ.

Милостивый Государь!

Высланнымъ Вами заказомъ сукна изъ Вашей фабрики я остался вполне доволенъ. Съ почтениемъ

Судебн. слѣдоват. В. О. Слупскій.
Касимовъ, Рязанской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланный Вами драпъ полученъ, за скорую и аккуратную высылку товара весьма благодаренъ.

Съ почтениемъ остаюсь

Протоіерей Н. Глинскій.

Холмъ, Люблинской губ.

Св. Гора Аюонъ.

Г-ву Лихтенштейну.

Благодарю за одѣяла, которыя оказались очень хорошими. Посылаю 40 руб. и прошу выслать еще одѣяла и т. д.

Настоятель обители Благовѣщенія Богоматери
о. Пареній Х. Г. съ братією.

Г. Лихтенштейнъ!

За присланныя Вами миѣ одѣяла я приношу Вамъ миліоны благодарностей и рѣшительно скажу, что это, дѣйствительно, образцовая фабрика Ваша, за такіе гроши даетъ одѣяла, которыя сто разъ превышаютъ ихъ назначенную цѣну. Правленіе Общества Потребителей.

Предсѣдатель О-ва, Начальникъ
Почт.-Телегр. Отдѣл. Соколовъ.

Токмакъ, Семирѣч. обл., 5 марта 1903 г.

Полученнымъ отъ Васъ товаромъ я остался очень доволенъ, не могу ни высказать Вамъ своей благодарности, т. к. Вашъ товаръ отличается лучшими качествами: прочностью, но вмѣстѣ съ тѣмъ, и изяществомъ отдѣлки. Готовый къ услугамъ

Инженеръ-Электрикъ К. Чинной.

Тифлисъ, 23 марта 1903 г.

Милостивый Государь, г-нъ Лихтенштейнъ.

Препровождая 16 руб. 17 коп. за высланный Вами сатинъ въ размѣрѣ 4 арш. 4 вершка, канцелярія Уѣзднаго Предводителя Дворянства выражаетъ Вамъ свою признательность за быстрое и аккуратное исполненіе заказа. Канцелярія Галическаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства.

Секретарь М. Н.

Галичь, Костромской губ.

Высланное Вами одѣяло оказалось, дѣйствительно, очень хорошаго качества и покупатель остался имъ вполне доволенъ. Общество потребителей служащихъ въ Почт.-Телегр. учрежденіяхъ г. Вильны.

Членъ Правленія (подпись не разборч.)

Г. Вильва, 8 января 1903 г.

Г. Лихтенштейнъ!

Полученные отъ Васъ драпъ, сатинъ и одѣяла „Моптонякъ“ оказались хорошаго достоинства, ими я остался доволенъ.

Инспекторъ Городскаго училища М. В. Сахановъ.
Перовскъ, Сыр-Дарьинской обл.

Въ Суконную фабрику П. Лихтенштейна, Отдѣленіе розничной продажи. Приношу искреннюю благодарность за прекрасное и не въ примѣръ дешевое одѣяло; прошу выслать миѣ еще одѣяло и т. д.

Князь Александръ Николаевичъ Гагаринъ.

Иза, Симбирской губ., 5 марта 1903 г.

Высланныя фабрикой Г. Лихтенштейна 2 одѣяла миѣ понравились, а потому стоимость ихъ 16 руб. 16 коп. посылаю при первомъ выѣздѣ.

Съ почтениемъ Земскій Начальникъ 2-й уч.

Александръ Павловичъ Бушъ.

Котельничъ, Вятской губ., 19 марта 1903 г.

Милостивый Государь, Г. Лихтенштейнъ!

За высланный Вами драпъ очень благодаренъ. По цѣнѣ не дорогъ и добраго качества.

Протоіерей 176 пѣхотнаго Переволоченскаго полка
Василій Звѣнковскій.

Звѣнигородка, Кіевской губ., 7 февраля 1903 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Полученнымъ мною отъ Васъ одѣяломъ я остался вполне доволенъ, и приношу Вамъ искреннюю благодарность за Ваше добросовѣстное исполненіе заказа. Прошу Васъ еще выслать и т. д.

Уфа.

Общество потребителей Греминъ

Милостивый Государь!

За высланный миѣ изъ Вашей фабрики товаръ, т. е. драпъ, дай Вамъ Богъ за Вашу добросовѣтность много лѣтъ еще здравствовать, а фабрику Вашей желаю дальнѣйшаго процвѣтанія на общую пользу.

Съ почтениемъ пребываю Протоіерей І. Сидерскій.
Воложннъ, Виленской губ., 19 февраля 1903 г.

Г-нъ Лихтенштейнъ!

Присланными 3 одѣялами я остался доволенъ и на будущее время всегда буду выписывать непосредственно отъ Васъ. Съ почтениемъ

Протоіерей Сергій Чирскій.

Межировъ, 15 января 1903 г.

Г-нъ Лихтенштейнъ!

Благодарю Васъ за сукно и одѣяла, надѣюсь и дальше будутъ выполняться Вами мои заказы, какъ на этотъ разъ. Дѣятельность Вашей фирмы мною уже распространяется среди моихъ знакомыхъ.

Съ почтеніемъ Начальн. Почт.-Отд. **В. А. Кекелидзе.**
Чохатоуры, Кутаисской губ., 10 ноября 1902 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Очень Вамъ благодаренъ за добросовѣстное исполненіе заказа. Высланное Вами сукно и одѣяла при очень не дорогой цѣнѣ чрезвычайно хорошей доброты. Постараюсь рекомендовать моимъ знакомымъ приобрести изъ Вашей фабрики Ваши доброкачественные товары. Съ почтеніемъ остаюсь

Священникъ **Александръ Пересвѣтовъ.**
Село Гололобово, Орловской губ. 15 октября 1902 г.

Г-нъ Лихтенштейнъ!

Выписанныя изъ Вашей фабрики трико для сака и сукно для дамской шубы, оказались по желанію и высокаго качества по цѣнѣ, за что приношу Г-ну Лихтенштейну мою искреннюю благодарность и на будущее время сочту долгомъ вновь выписать матеріалы и другимъ рекомендовать.

Протоіерей **Кириѣнъ Топаловъ.**

Г. Кинешма, Костромской губ., 4 января 1903 г.

Милостивый Государь!

Симъ сообщаю Вамъ, что заказъ мною полученъ изъ Вашей фабрики, которымъ я очень доволенъ и весьма Вамъ благодаренъ за доброкачественность матеріала. Плтаю надежду не оставить Васъ еще своими заказами, такъ какъ по дешевизнѣ и качеству матеріала Ваши одѣяла достойны похвалы.

Съ почтеніемъ Начальн. Почт. Коштор. **Н. А. Гвинтовна**
Холмъ, Люблинской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланными Вами одѣялами Управление больницы вполне довольно, такъ какъ они доброкачественны и относительно не дороги, за что Управление изъявляетъ Вамъ свою признательность. Съ почтеніемъ

Старшій врачъ больницы, Смотритель больницы.
(Подписи не разборч.)

Г. Люблинъ, 1903 г. января 5 дня.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Имѣю честь выразить Вамъ свою искреннюю благодарность за высланныя мнѣ 20 шт. одѣялъ плюшевыхъ, которыя оказались хорошаго качества и доступными по цѣнѣ. Надѣюсь и впредь быть Вашимъ всегдашнимъ покупателемъ и другихъ товаровъ.

Съ почтеніемъ Настоятель **Кипріановскаго Монастыря**
Игуменъ феофилактъ Зографскій

Г. Кишиневъ, 12 января 1903 г.

Милостивый Государь!

Приношу Вамъ мою искреннюю благодарность за высланное Вами одѣяло „Монтоныкъ“, которое мнѣ очень нравится и которое оказалось во всѣхъ отношеніяхъ хорошимъ, за что и выражаю Вамъ мою благодарность: спасибо!! Съ почтеніемъ

Протоіерей **Василій Денбновецкій.**

Житомиръ, 31 января 1903 г.

Высланный мнѣ для форменнаго платья товаръ превзошелъ мои ожиданія. На будущее время съ удовольствіемъ буду Вашимъ заказчикомъ.

Начальникъ Почт.-Телегр. К-ры **А. Е. Митавскій.**
Г. Новоржевъ, Псковской губ., 31 января 1903 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Полученнымъ мною отъ Васъ одѣяломъ вполне доволенъ, за что приношу Вамъ мою искреннюю благодарность.

Архимандритъ **Феодосій.**

Г. Кіевъ, 5-го января 1903 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланныя Вами одѣяла мною получены и оказались очень хорошаго качества, какъ по цѣнѣ, а равно и качество таковыхъ сверхъ ожиданія, почему считаю долгомъ выразить Вамъ свою искреннюю благодарность за аккуратное и добросовѣстное исполненіе Вами заказовъ и вмѣстѣ съ симъ желаю процвѣтанія Вашей фабрикѣ. Съ почтеніемъ

Начальн. Почт.-Телегр. Отд. **Василій Ивановичъ Ивашинъ.**
Топильная, Екатериносл. губ., 18 января 1903 г.

При семъ высылаю Вамъ деньги за полученные мною одѣяла, которыя оказались хорошаго качества.

Смотритель Красноярскихъ Богоугодныхъ заведеній
Зыковъ.

Милостивый Государь!

Высланнымъ Вами шевіотомъ, цѣною по 3 руб. арш., я остался вполне доволенъ. По цѣнѣ не оставяеть желать ничего лучшаго.

Нотаріусъ **А. С. Кешурниковъ.**

Новоградволинскъ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Высланный Вами на рясу 5¹/₂ арш. драпъ-плюшъ въ 5¹/₄ руб. арш., оказался выше всякихъ ожиданій по легкости (вѣсъ), прочности ткани и красотѣ ворса драпъ оцѣненъ специалистами гораздо выше фабриной продажной стоимости. За добросовѣстную высылку приношу Вамъ свою благодарность и желаю Вамъ маго широкаго распространенія.

Священникъ **Іосифъ Гайворонскій.**

С. Марузское, Кубанской обл., 6-го февраля 1903 г.

М. Н. П.

Навизскій Учебный Округъ.

Закаталы, 10 января 1902 г.

ДИРЕКЦІЯ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ

Тифлисскаго губ.

Фабриканту

ЗАКАТАЛЬСКАЯ

низшая ремеслен. школа.

Г. Ш. Лихтенштейну!

№ 17.

Высланные Вами, М. Г., плюшевые одѣяла во вѣренную мнѣ Закатальскую низшую ремесленную школу. я и учителя школы находимъ весьма хорошими, а заказъ добросовѣстно исполненнымъ, за что выражаемъ Вамъ искреннюю благодарность.

Завѣдывающій школою С. Назоновъ.

Милостивый Государь!

Высланный Вами мнѣ на рясу драпъ выше всякихъ похвалъ, и я Вами весьма доволенъ и считаю долгомъ рекомендовать прекраснѣйшія издѣлія Вашей фабрики всѣмъ моимъ роднымъ и знакомымъ.

Священникъ Іаръ Григ. Покровскій.

Ст. Новорождественская, Кубанской обл.

Многоуважаемый г-нъ Лихтенштейнъ!

Присланный Вами драпъ, коимъ я остался очень доволенъ, превзошелъ всѣ мои ожиданія; за высылку такого приношу Вамъ искреннюю благодарность, постараюсь рекомендовать Вашъ товаръ своимъ знакомымъ. Готовый къ услугамъ

Священникъ Борисъ Чубинскій.

С. Ложниково, Тобольской губ. 10 мая 1902 г.

Г-ну III. Лихтенштейну!

За высланное сукно я приношу Вамъ искреннюю благодарность. По полученіи сукна я показалъ его портнымъ и торговцамъ, которые оцѣнили его гораздо выше стоимости. Съ совершеннымъ почтеніемъ

Начальн. Покровск. Почт.-Телегр. Отд. К. А. Берсенева

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Полученнымъ отъ Васъ товаромъ я остался очень, очень доволенъ, за что изъявляю Вамъ искреннѣйшую мою благодарность и готовность рекомендовать Ваши товары моимъ знакомымъ и быть постояннымъ Вашимъ заказчикомъ.

Съ почтеніемъ М. Вишаревъ.

Уѣздный Сѣздъ. Порѣчье, Смоленск. губ.

24-го апрѣля, 1902 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Драпъ оказался превосходнымъ по качеству. за что приношу свою благодарность. Превосходство Вашего товара даетъ мнѣ право рекомендовать другимъ Вашу фабрику. Съ почтеніемъ

Священникъ села Грахова Митрофанъ Сченлювичъ.

Креславль, Витебской губ. 26 апрѣля 1902 г.

Милостивый Государь!

За высланный мнѣ драпъ, считаю долгомъ выразить Вамъ мою сердечную благодарность. Такого драпа, превосходнаго качества, я еще въ жизни своей никогда не получалъ и не покупалъ у торговцевъ. За Ваше вполне добросовѣстное и аккуратное отношеніе къ покупателямъ и за честное выполненіе порученій, отъ души желаю преуспѣванія въ Вашемъ торговомъ дѣлѣ. Готовый всегда къ Вашимъ услугамъ

Священникъ Михаилъ Смирновъ.

Г. Рудня, село Нижній-Добрынки, Саратовск. губ.

11 апрѣля 1902 г.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

За драпъ Вашъ, который полученъ мною на двѣ рясы, за его доброкачественность приношу Вамъ искреннюю благодарность. Съ почтеніемъ къ Вамъ Священникъ села Голынки, Минской губ.

Михаилъ Барановскій.

Марта 1-го 1902 г.

Милостивый Государь!

За присланный товаръ приношу Вамъ мою благодарность; вполне доволенъ. Прошу выслать мнѣ еще и т. д. Съ почтеніемъ

Начальн. Почт.-Тел. К-ры Артуръ Николаевичъ Вирень.

М. Оберпаленъ, Лифляндской губ.

Г-ну Лихтенштейну!

За драпъ и сукно, которые мною получены аккуратно, за добросовѣстность и хорошую выдѣлку приношу благодарность!

Завѣд. Гурьевск. Мореход. классомъ О. А. Семіончевъ.

Гурьевъ, Уральск. обл.

Милостивый Государь!

Я остался весьма доволенъ; за ваше одѣяло говорятъ всѣ его качества, которыя вполне согласуются съ обѣщанными въ вашихъ объявленіяхъ. Желаю успѣха.

Князь Звенигородскій.

Милостивый Государь!

Приношу Вамъ, г. Лихтенштейнъ, мою благодарность за высланное одѣяло, которое мнѣ очень нравится. Постараюсь на будущее время все требуемое для насъ имѣть непосредственно изъ Вашей фабрики. Законучитель Гимназіи Священ. П. Младовъ.
10/1 1902 г., Бѣлый, Смоленск. губ.

Милостивый Государь!

За купленное одѣяло примите мою благодарность, г-нъ Лихтенштейнъ. Одѣяло оказалось во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошимъ.

Земскій начальн. 3-го уч. П. С. Архетовъ.

Середа, Моск. губ.

Милостивый Государь!

Высланное Вами одѣяло вполне удовлетворяетъ своему назначенію, въ особенности, если принять во вниманіе очень умѣренную цѣну. Прошу выслать еще одѣяла и т. д.

Директоръ Ахтырской гимназіи **Г. Миротворцевъ**.
Ахтырка, Харьковской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

За полученное мною отъ Васъ одѣяло я не могу Вамъ выразить словами моей благодарности и удивленія, что за такую безусловно дешевую цѣну (2 руб. 75 коп.) можно приобрести одѣяло, стоющее по крайней мѣрѣ около 5 рублей. Сожалѣю, что поторопился купить одѣяла въ другомъ мѣстѣ, такъ какъ было скоро нужно.

Земскій Начальникъ 3 уч. **В. А. Брянчаниновъ**.
Корчева, Тверской губ.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Благодарю Васъ за присланная плюшевыя одѣяла, по своей доброкачественности стоятъ выше своей цѣны 17 руб. 50 коп. за штуку.

Податный Инспекторъ **Дагаевъ**.

Г. Коротоягъ, Воронеж. губ.

Дорогой фабрикантъ!

Высланнымъ Вами драпомъ остался очень доволенъ; при всемъ моемъ ревностномъ желаніи, не нахожу словъ выразить мою отъ души глубокую благодарность. Не только мнѣ, но и всѣмъ понравился, кто только видѣлъ. Такого товара въ Тифлисъ нельзя купить не только за 4 руб., но и за 6—7 р. арш.

Остаюсь съ совершеннымъ почтеніемъ

Протоіерей **Іоаннъ Мрелевъ**.

Мцхетъ, Тифлисск. губ.

Г-ну Лихтенштейну!

Драпъ присланный Вами по (3 руб. 50 коп.) аршинъ въ количествѣ 4 аршинъ своей прочностью и внѣшней отдѣлкой превзошелъ мои ожиданія; на Кавказѣ такой драпъ цѣнится вдвое дороже (отъ 5 до 8 руб. аршинъ). Не могу не выразить Вамъ глубокой благодарности и желать дальнѣйшаго успѣха въ фабрикаціи Вашихъ издѣлій на общую пользу.

Полковой Священ. **Ф. Скальскій**.

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Драпъ 10 аршинъ цѣною въ 3¹/₂ руб. я получилъ, и онъ оказался вполне доброкачественнымъ, причемъ легокъ и красивъ. Такого драла въ нашей мѣстности въ такую цѣну никакъ нельзя найти, за что приношу Вамъ искреннюю благодарность и вдобавокъ всего посылаю Вамъ великое русское спасибо.

Священникъ **Іоаннъ Васильевъ**.

Слоб. Матв. Кург. Таганрог. окр. Донской обл.

ПРАВЛЕНІЕ

Общества Потребителей
ОМУТНИНСКИХЪ
ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

1 декабря 1901 г.

№ 76.

Правленіе Общества Потребителей Омутнинскихъ заводовъ имѣетъ честь увѣдомить Васъ, М. Г., что посланный Вами для О-ва въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года суконый товаръ по качеству своему весьма хорошъ и далеко превосходитъ таковой же нѣкоторыхъ другихъ фабрикъ по цѣнѣ съ нимъ равняющійся. За предѣдателя Правленія, Членъ Правленія **Н. Н.**

М. Г., г-нъ Лихтенштейнъ!

Извѣщаю Васъ, что присланная Вашей фабрикой 3 одѣяла для казначейства, оказались вполне удовлетворительнаго качества и соответствующими той цѣнѣ, за которую онѣ выписаны, а потому приношу Вамъ за это искреннюю благодарность и буду имѣть въ виду при дальнѣйшихъ заказахъ.

Нолинскій Казначей **Н. Н.**

Милостивый Государь!

Ваша фабрика исполнила мой заказъ очень добросовѣстно, за что и приношу Вамъ мою благодарность, при этомъ прошу выслать мнѣ еще одѣяла и т. д. Съ почтеніемъ Уѣздный врачъ **А. Я. Тыкоцкій**.

Бѣлый, Смол. губ.

Милостивый Государь!

Посланныя Вами два одѣяла оказались очень хорошими и красивыми въ особенности вечеромъ, когда они совершенно мѣняютъ цвѣтъ.

Съ почтеніемъ Земскій Начальн. 4 уч. **Л. Н. Жуновичъ**.
г. Витебскъ.

Милостивый Государь!

Высланныя Вами два одѣяла получены мною 22 поября и, оставаясь ими вполне довольнымъ, выражаю Вамъ свою благодарность.

Остаюсь съ почтеніемъ

Предсѣд. 2-го Венденск. Верхн. Крест. Суда **Ф. Скарре**.
г. Венденъ, 22-го ноября 1901 г.

М. Г.!

Драпъ высланный Вами не только хорошъ и добротъ, но и по цѣнѣ доступенъ всѣмъ; сравнительно съ цѣнами мѣстными онъ даетъ покупателю въ году рубль на аршинъ. Съ почтеніемъ

Протоіерей **Алексій Брачановскій**

Мышкинъ, Ярославской губ.

Милостивый Государь!

Съ благодарностью высылаю деньги за часть и одѣяла. Товаромъ очень доволенъ.

Лѣсничій **И. А. Предтеченскій**
г. Бѣлевъ, Тульской губ.