

XVIII ³⁶/₃₃

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. А. Веснина

ПЗ663-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1878 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

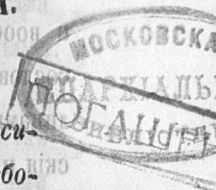
I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 12—26-го іюля 1878 года за № 1083. *Относите-
тельно примѣненія гербоваго устава въ случаяхъ требо-
ваній сословными и правительственными учрежденіями
высылки метрическихъ свидѣтельствъ, изъ Духовныхъ
Консисторій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Преосвященный
Литовскій представлениемъ отъ 21-го февраля 1877 года за
№ 1495, испрашивалъ разрѣшенія о томъ—слѣдуетъ ли под-
вергать гербовому сбору прошенія и отвѣты при требованіи
въ формѣ отношеній метрическихъ свидѣтельствъ дворянскими
депутатскими собраніями и вообще правительственными учреж-
деніями и лицами, напримѣръ полицейскими чинами, директорами



училищъ и т. п. и нерѣдко о ихъ же собственныхъ дѣтяхъ. Особая коммисія, учрежденная при Министерствѣ Финансовъ для разрѣшенія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи новаго гербового устава, въ которую вслѣдствіе сношенія Суднаго Оберъ-Прокурора съ Министромъ Финансовъ, было передано на разсмотрѣніе означенное представленіе Преосвященнаго Литовскаго, нашла: 1) указомъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (Собр. узак. за 1876 г. № 42) согласно съ заключеніемъ коммисіи пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст. оплатъ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемыя отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемыя или посылаемыя въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений съ правительственными и должностными лицами, и б) подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учреждения прошенія и заявленія, выдаваемыя и посылаемыя въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя городскими, земскими и сословными учреждениями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія и которыя потому, на основаніи п. 3 ст. 6 герб. уст. подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя

учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовныхъ Консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помянутыхъ учрежденій въ Консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ Духовную Консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ Консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 герб. уст., быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ Духовной Консисторіи. Затѣмъ всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ Духовными Консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣты, отзывы или извѣщенія самыхъ Консисторій, какъ бумаги дѣлопроизводительныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ Духовную Консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу безъ предварительной подачи о томъ писменнаго прошенія со стороны сего лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу, и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ Консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтель-

ства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взыскаію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ Духовную Консисторію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ Духовныхъ Консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и Консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ Духовною Консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошенія и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ же случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ Духовную Консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ Консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводительныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ Духовными Консисторіями должно быть прописываемо, что онѣ выдаются для препровожденія въ такое то мѣсто или къ такому то должностному лицу, по такому то дѣлу. О такомомъ

разъясненіи сего вопроса комиссія журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года г. Министромъ Финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату. Правительствующій Сенатъ, сообразивъ представленіе Товарища Министра Финансовъ, изложенное въ рапортѣ его отъ 9-го сентября 1877 года за № 3107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ прежнимъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 4-го марта 1876 года, нашелъ вполне правильнымъ состоявшееся въ Министерствѣ Финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовныхъ Консисторій, а потому 4-го октября 1877 г. опредѣлилъ: означенное разъясненіе утвердить. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго разъясненія особой комисіи при Министерствѣ Финансовъ, разсмотрѣннаго и утвержденнаго Правительствующимъ Сенатомъ по опредѣленію отъ 4-го октября 1877 года, относительно примѣненія гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовныхъ Консисторій, дать знать по духовному вѣдомству для исполненія и руководства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Августа 11 дня 1878 г.

(Церк. Вѣстн. № 32).

Отъ 19-го іюля—2-го августа 1878 года № 1120.
О Высочайшей Ея Императорскаго Величества благодарности за пожертвованіе Ярославскимъ духовенствомъ 4827 руб. 20 копѣекъ въ пользу раненныхъ и больныхъ нашихъ воиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-

тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го іюля 1878 года № 2890, слѣдующаго содержания: предсѣдатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, которому, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26-го мая сего года, сообщено было о пожертвованіи учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства Ярославской епархіи 1827 р. 20 коп. на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, увѣдомляетъ, что о такомъ пожертвованіи доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества и что Государыня Императрица Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила: Именемъ Ея Величества благодарить за означенное пожертвованіе. И по справкѣ, Приказали: объ изясненномъ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», а Преосвященнаго Ярославскаго увѣдомить о семъ указомъ. Августа 18-го дня 1878 года. (Церк. В. № 33).

Отъ 14-го іюля—2-го августа 1878 года за № 70.

О составленной г. Мануйловымъ книгѣ: «Систематическій сборникъ вопросовъ и задачъ, рѣшаемыхъ помощью земнаго и небеснаго глобусовъ» для Духовныхъ Семинарій въ качествѣ пособія при преподаваніи космографіи, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 30-го мая 1878 г. за № 192, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная учителемъ Кишиневской гимназіи Мануйловымъ книга: «Систематическій сборникъ вопросовъ и

задачь, рѣшаемыхъ помощью земнаго и небеснаго глобусовъ (Кишиневъ 1877 г.), допускается къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ пособія при преподаваніи космографіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета. (Церк. Вѣстн. № 33).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Помощникъ настоятеля села Даровскаго Котельничскаго уѣзда священникъ *Андрей Поповъ* за отлично-ревностную и полезную службу въ должности учителя Нолинскаго Духовнаго Училища, въ теченіе 4½ лѣтъ, 11 сентября награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Діаконъ села Юдатура Уржумскаго уѣзда *Николай Шишкинъ*, согласно его прошенію, 25 августа перемѣненъ на вакансію псаломщика къ Владимірской церкви въ г. Царевосанчурскѣ.

— Діаконъ Вятской Владимірской церкви *Николай Клязевъ* 28 августа перемѣненъ къ Троицкой церкви въ селѣ Источенскомъ Орловскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Колянуря Яранскаго уѣзда *Василій Широкинъ* 28 августа перемѣненъ ко вновь построенной церкви въ деревнѣ Мушѣ Колянурскаго прихода.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика въ селѣ Кура-

кивъ Уржумскаго уѣзда *Анемподистъ Никольскій*, согласно его прошенію, 28 августа опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ село Юледуръ тогоже уѣзда.

— Сверхштатный исправляющій должность псаломщика села Верховкинскаго *Иванъ Ложкинъ* 31 августа опредѣленъ на штатную вакансію псаломщика при церкви тогоже села.

— Исправляющіе должность псаломщика села Рябовскаго Вятскаго уѣзда *Иванъ Костровъ* и села Большеудгинскаго Елабужскаго уѣзда *Василій Θεодоровъ* 1 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Сверхштатный исправляющій должность псаломщика села Бобинскаго Вятскаго уѣзда *Егоръ Льскиковъ* 1 сентября опредѣленъ на штатную вакансію псаломщика въ село Гидаевское Слободскаго уѣзда.

— Состоящій на штатной вакансіи псаломщика въ селѣ Тороповѣ Котельничскаго уѣзда діаконъ *Михаилъ Чемодановъ* 11 сентября перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Вятской градской Владимірской церкви, а на его мѣсто опредѣленъ состоящій сверхъ штата при церкви тогоже села исправляющій должность псаломщика *Константинъ Зубаревъ*.

— Діаконы села Сметанина Яранскаго уѣзда *Николай Кренинъ* и села Сардыка Глазовскаго уѣзда *Василій Трапицынъ* 11 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Исправляющіе должность псаломщика Сарапульскаго Вознесенскаго собора *Алексій Врачевъ* и села Сосновскаго Сарапульскаго уѣзда *Петръ Костровъ* 11 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Сверхштатный исправл. должн. псаломщика села Уртминскаго Яранскаго уѣзда *Илья Тронинъ* 11 сентября опредѣленъ

на штатную вакансію псаломщика при церкви того же села.
— Псаломщикъ села Бахты Вятскаго уѣзда *Василій Леонтьевъ* 11 сентября перемѣщенъ на вакансію псаломщика при церкви Вятской Губернской Земской больницы, а на его мѣсто въ село Бахту опредѣленъ сверхштатный исправляющій должн. псаломщика села Загарскаго Вятскаго уѣзда *Александръ Мышкинъ*.

— Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Вятской Губернской Земской больницы діаконъ *Матѣй Анисимовъ* 11 сентября опредѣленъ на вакансію псаломщика въ село Кстинино Вятскаго уѣзда.

— Сверхштатный исправляющій должн. псаломщика села Вонданскаго Котельническаго уѣзда *Иванъ Чемодановъ* 11 сентября опредѣленъ на штатную вакансію псаломщика при церкви того же села.

Умерли: діаконъ Яранскаго собора *Іоаннъ Аванасьевъ*— 11 сентября и діаконъ села Вонданскаго Котельническаго уѣзда *Василій Свѣчниковъ*—29 августа.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

По постановленію Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства, на основаніи испытаній, произведенныхъ 17, 18 и 19-го августа, приняты въ училище:

А) съ помѣщеніемъ въ училищномъ общежитіи пансіонерками:

въ IV классъ

1) Егошина Елисавета, дочь протоіерея Котельническаго собора Петра Егошина.

въ III классъ:

2) Мышкина Александра, дочь священника Уржумскаго

- уѣзда, с. Рождественскаго, Алексѣя Мышкина.
- 3) Утробина Аполлинарія, дочь діакона Яранскаго уѣзда, с. Ломовскаго, Петра Утробина.
- 4) Тихвинская Софія, дочь священника Яранскаго уѣзда, с. Оршанско-Краевскаго, Василя Тихвинскаго.
- 5) Изергина Марія, дочь священника Котельническаго у., с. Верхотульскаго, Михаила Изергина.
- 6) Чистякова Вѣра, дочь умершаго священника Глазовскаго уѣзда, с. Юкаменскаго, Василя Чистякова.
- 7) Теофилактова Антонина, дочь священника Сарапульскаго уѣзда, с. Каракулина, Флавіана Теофилактова.
- 8) Евсевіева Аполлинарія, дочь священника Елабужскаго уѣзда, Бемышевскаго завода, Петра Евсевіева.
- во II классъ:
- 9) Крекнина Марія, дочь священника Глазовскаго уѣзда, с. Сардыскаго Петра Крекнина.
- 10) Двинянинова Елизавета, дочь умершаго священника Вятскаго уѣзда, с. Пыжинскаго Николая Двинянинова.
- 11) Осокина Надежда, дочь священника Нолинскаго уѣзда, с. Ильинскаго Павла Осокина.
- 12) Сергіева Александра, дочь умершаго священника Глазовскаго уѣзда, с. Понинскаго, Михаила Сергіева.
- 13) Рѣшетникова Нонна, дочь умершаго священника Сарапульскаго у., с. Нылги-Вамьинскаго Платона Рѣшетникова.
- 14) Мальгинова Аполлинарія, дочь священника Глазовскаго уѣзда, с. Верхобѣльскаго, Никанора Мальгинова.
- 15) Мышкина Ольга, дочь діакона Сарапульскаго уѣзда, с. Шарканскаго Алексѣя Мышкина.
- 16) Кувшинская Александра, дочь священника Кукарской Покровской церкви Павла Кувшинскаго.

17) Лютина Надежда, дочь умершаго священника Яранскаго уѣзда, с. Макаровскаго Іоанна Лютина.

18) Орлова-Елизавета, дочь священника Слободскаго уѣзда, с. Волковскаго Іоанна Орлова.

въ I классъ:

19) Леонтьева Любовь, дочь священника Слободскаго у., с. Совьинскаго, Николая Леонтьева.

20) Анисимова Лариса, дочь священника Глазовскаго у., с. Верхо-Святицкаго, Платона Анисимова.

21) Мышкина Клавдія, дочь діакона Кукарскаго Троицкаго собора Михаѣла Мышкина.

22) Огородникова Марія, дочь и. д. Псаломщика Вятскаго у., с. Пасѣговскаго, Алексѣя Огородникова.

23) Бякова Анна, дочь и. д. псаломщика Вятскаго уѣзда, с. Пыжинскаго, Дмитрія Бякова.

24) Агаѣоникова Юлія, дочь священника Орловскаго уѣзда, с. Чудиновскаго, Дмитрія Агаѣоникова.

25) Мухачева Клавдія, дочь священника Котельничскаго уѣзда, с. Архангельскаго, Іоанна Мухачева.

26) Мышкина Павла, дочь священника Яранскаго уѣзда, с. Мусерскаго, Алексѣя Мышкина.

27) Ардашева Людмила, дочь священника Елабужскаго уѣзда, с. Билярскаго, Николая Ардашева.

28) Муратовская Елизавета, дочь священника Уржумскаго уѣзда, с. Казанскаго, Андрея Муратовскаго.

29) Амфіонова Клавдія, дочь священника Елабужскаго у., с. Мушакскаго, Петра Амфіонова.

30) Анцыгина Юлія, дочь священника Яранскаго уѣзда, с. Томаковскаго, Аифала Анцыгина.

- 31) Попова Анна, дочь священника Яранской Благовѣщенской церкви Василя Попова.
 - 32) Тихвинская Ольга, дочь священника Яранскаго уѣзда, с. Оршанско-Краевского, Василя Тихвинскаго.
 - 33) Дрягина Таисія, дочь умершаго священника Орловскаго уѣзда, с. Адышевскаго, Петра Дрягина.
 - 34) Сильвинская Клавдія, дочь священника Вятскаго уѣзда, с. Волчевскаго, Александра Сильвинскаго.
 - 35) Каменецкая Вѣра, дочь священника Котельническаго уѣзда, с. Арбаскаго, Николая Каменецкаго.
 - 36) Домрачева Клавдія, дочь священника Котельническаго уѣзда, с. Адвежскаго, Георгія Домрачева.
 - 37) Зеленина Надежда, дочь священника Орловскаго уѣзда, с. Камешницкаго, Александра Зеленина.
 - 38) Левашева Екатерина, дочь священника Глазовскаго у. с. Ухтымскаго, Николая Левашева.
 - 39) Огородникова Александра, дочь священника Яранскаго уѣзда, с. Кучкинскаго, Павла Огородникова.
 - 40) Спасская Александра, дочь священника Котельническаго уѣзда, с. Вонданскаго, Михаила Спасскаго.
 - 41) Мышкина Лидія, дочь священника Глазовскаго уѣзда, с. Верхпорзинскаго, Петра Мышкина.
- и Б) приходящими ученицами:*
- Въ I классъ.
- 42) Агаѳоникова Анна, дочь діакона Серапіона Агаѳоникова.
 - 43) Желвакова Елена, дочь топографа коллежскаго секретаря Алексѣя Желвакова.
 44. Андреева Марія, дочь статскаго совѣтника Александра Андреева.
 - 45) Кибардина Ольга, дочь протоіерея Вятскаго каѳедраль-

наго собора Θεодора Кибардина.

46) Сенилова Александра 1-я, дочь Вятскаго купца Николая Сенилова.

47) Сенилова Капитолина, дочь Вятскаго купца Николая Сенилова.

48) Шешина Валентина, дочь умершаго губернскаго секретаря Николая Шешина.

49) Сенилова Александра 2-я, дочь канцелярскаго чиновника Вятской Духовной Консисторіи Ивана Сенилова.

50) Анисимова Марія, дочь сторожа Вятскаго кафедральнаго собора Петра Анисимова.

51) Князева Валентина, дочь протоіерея Вятскаго Спасскаго собора Александра Князева.

52) Логинова Анна, дочь священника Вятскаго Воскресенскаго собора Дмитрія Логинова.

53) Зубарева Софія, дочь діакона Вятскаго Александроневскаго собора Павла Зубарева.

54) Опарина Надежда, дочь крестьянина Нолинскаго у., Чертищевской волости Михаила Опарина.

55) Лебедева Надежда, дочь священника Вятскаго кафедральнаго собора Николая Лебедева.

56) Некрасова Елизавета, дочь Вятскаго купца Ивана Некрасова.

По постановленію Совѣта въ журналѣ за 21-е августа, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, приняты на Епархіальное содержаніе: а) на полное —

VI класса:

1) Стефанова Надежда, дочь умершаго дьячка Слободскаго у., с. Березинскаго, Іоанна Стефанова.

2) Мальгинова Ольга, дочь умершаго діакона Іоанна Мальгинова.

3) Шкляева Евгенія, дочь умершаго пономаря Александра Шкляева.

V класса:

4) Карпова Лариса, дочь умершаго діакона Александра Карпова.

5) Лютина Екатерина, дочь умершаго священника Іоанна Лютина.

6) Лопатина Екатерина, дочь умершаго священника Гергія Лопатина.

7) Катаева Вѣра, дочь умершаго священника Николая Катаева.

8) Домрачева Софія, дочь умершаго священника Іоанна Домрачева.

9) Годяева Марія, дочь умершаго священника Лаврентія Годяева.

IV класса:

10) Кибардина Ольга, дочь умершаго священника Васидіа Кибардина.

III класса:

14) Рѣшетникова Сира, дочь умершаго священника Платона Рѣшетникова.

12) Зубарева Екатерина, дочь умершаго священника Василія Зубарева.

II класса:

13) Юферева Надежда, дочь умершаго діакона Константина Юферева.

б) на половинное:

V класса:

1) Меньщикова Марія, дочь умершаго священ. Александра Меньщикова.

IV класса:

2) Лаврская Фавста, дочь умершаго священника Стефана Лаврскаго.

III класса:

3) Мышкина Екатерина, дочь умершаго священника Матѣя Мышкина.

- 4) Краева Лидія, дочь умершаго священника Илія Краева.
- 5) Широкихъ Агнія, дочь умершаго священника Алексія Широкихъ.

II класса:

- 6) Семакина Анна, дочь умершаго діакона Петра Семакина.
- 7) Князева Августа, дочь умершаго діакона Азарія Князева.
- 8) Рѣшетева Анна, дочь умершаго священника Іоанна Рѣшетева.

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Комитета, для оказанія вспомошествованія семействамъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ на полѣ брани воиновъ, изъ капитала въ одинъ миллионъ рублей, пожертвованнаго Московскими Купеческимъ и Биржевымъ Обществами.

Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ воспользоваться пособіемъ, что съ заявленіями о томъ они могутъ обращаться въ Московскую Купеческую Управу, въ присутственные дни, отъ 12 до 2 часовъ.

При заявленіяхъ должны быть представляемы слѣдующіе документы:

Отъ женъ и малолѣтнихъ дѣтей погибшихъ и изувѣченныхъ на войнѣ:

а) Удостовереніе о смерти или о полученіи увѣчья, лишающаго возможности снискивать пропитаніе трудомъ, и б) свидѣтельство о числѣ лицъ, составляющихъ семейство, объ ихъ возрастѣ и недостаточности состоянія.

Отъ другихъ же членовъ семействъ, сверхъ того, в) удостоверение о томъ, что они только отъ умершаго или изувѣченнаго получали средства къ жизни и нѣтъ лица, могущаго замѣнить его; что лично они, по преклонности лѣтъ, тяжкимъ или неизлечимымъ болѣзнямъ и увѣчью, или же по малолѣт-

ству, къ труду не способны, и, что послѣ умершаго не осталось жены и малолѣтнихъ дѣтей, а у изувѣченнаго не имѣется таковыхъ.

Для удостовѣренія о степени увѣчья, должны быть представляемы медицинскія свидѣтельства, или свидѣтельства отъ воинскихъ начальниковъ. Въ свидѣтельствахъ же объ умершихъ отъ болѣзни должно быть обозначено, что смерть послѣдовала отъ болѣзни, полученной во время нахождения ихъ въ дѣйствующихъ арміяхъ.

Семейства и лица, получившія или получающія какія-либо пособія отъ другихъ учреждений, должны въ своихъ заявленіяхъ объяснить, откуда и въ какомъ размѣрѣ таковыя получили или получаютъ.

Живущіе въ другихъ мѣстахъ могутъ обращаться съ заявленіями чрезъ почту.

Какъ прошенія, такъ и другіе документы, представляемые въ Комитетъ, гербовому сбору не подлежатъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

По закрытіи колоколо-литейнаго завода братьевъ Бакулевыхъ, въ Слободскомъ, съ 1878 года, **ВЪ СЕЛѢ ЖЕРНОВОГОРСКОМЪ**

Яранскаго уѣзда, близъ слободы Кукарки, открыть колоколо-литейный заводъ подъ управленіемъ Константина Алексѣевича Бакулева; о чемъ Контора сего завода имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія и просить съ заказами обращаться на имя Константина Алексѣевича Бакулева.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*

Дозволено цензурою. 15 Сентября 1878 года.

Типографія Анисимов. и Блиновой въ Вяткѣ.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1878 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Правительственное сообщеніе.

(Провит. Вѣстникъ № 186).

Рядъ возмутительныхъ и преступныхъ дѣяній, предпринятыхъ горстью злонамѣренныхъ лицъ, съ цѣлю поколебать существующій въ Россіи строй государственнаго управления, достигъ 4-го сего августа крайней степени злодѣянія совершеніемъ, въ здѣшней столицѣ, убійства Шефа Жандармовъ генераль-адъютанта Мезенцева.

Правительство, не смотря на обнаруживавшіяся по временамъ проявленія пропаганды преступнаго свойства, съ особеннымъ долготерпѣніемъ направляло всѣ, подлежащія судебному преслѣдованію, дѣла о пропагандистахъ, путемъ указаннымъ закономъ, воздерживаясь отъ принятія какихъ-либо особыхъ, чрезвычайныхъ мѣръ.

Нынѣ терпѣніе Правительства исчерпано до конца; нынѣ оно считаетъ долгомъ и своею святою обязанностью, по отношенію къ каждому честному и доброму гражданину Русскаго

Государства, оградить общественную, частную жизнь и права собственности отъ тѣхъ правонарушеній, которыя, по ихъ зловредному и преступному свойству, задерживаютъ спокойное и правомѣрное развитіе государственной жизни и правильное исполненіе разнородными органами управленія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей.

Правительство не можетъ и не должно относиться къ людямъ, глумящимся надъ закономъ и попирающимъ все, что дорого и священно русскому народу, — такъ, какъ оно относится къ остальнымъ вѣрноподаннымъ Русскаго Государя. Еще менѣе можетъ оно оставаться равнодушнымъ къ тѣмъ кровавымъ преступленіямъ, которыми люди, выдѣлившіеся изъ среды добрыхъ гражданъ государства, ознаменовали свою возмутительную дѣятельность. Требуя правъ гражданства своимъ извращеннымъ, лишеннымъ здраваго смысла идеямъ, — они попираютъ идею о законности и законахъ государственныхъ; проповѣдая свободу, — они угрозами и подметными письмами вознамѣрились угнетать свободу тѣхъ, которые исполняютъ свои обязанности по чувству долга и совѣсти; ратуя за принципъ своей личной неприкосновенности, — они не гнушаются прибѣгать къ убійствамъ изъ-за угла.

Въ виду сего, Правительство отнынѣ съ неуклонною твердостью и строгостью будетъ преслѣдовать тѣхъ, которые окажутся виновными или прикосновенными къ злоумышленію противъ существующаго государственнаго устройства, противъ основныхъ началъ общественнаго и семейнаго быта и противъ освященныхъ закономъ правъ собственности.

Русскій народъ во всеуслышаніе провозглашалъ нарушителей государственнаго и общественнаго спокойствія и виновниковъ совершенныхъ преступленій — отверженниками и съ не-

годованіемъ отворачивается отъ ихъ кровавой дѣятельности. Онь громко требуетъ и ожидаетъ защиты отъ законныхъ властей и проситъ Правительство вырвать съ корнемъ позорящее русскую землю зло.

Представители нашихъ сословныхъ и общественныхъ учрежденій высказались уже въ этомъ смыслѣ, а цѣлый рядъ полученныхъ разными правительственными учрежденіями частныхъ писемъ и заявленій отъ лицъ всѣхъ классовъ населенія, не исключая и крестьянскаго, свидѣтельствуетъ, что населеніе Имперіи возмущено до глубины души дѣятельностью преступниковъ и пропагандистовъ лжеученій, чуждыхъ русскому народу.

Но какъ бы ни были тверды и стойки дѣйствія Правительства, какъ бы строго и неуклоно ни слѣдовали исполнители правительственныхъ мѣропріятій велѣніямъ ихъ долга и совѣсти, съ какимъ бы презрѣніемъ и гражданскимъ мужествомъ ни относились правительственныя власти къ повторяемымъ угрозамъ шайки злодѣевъ, — Правительство должно найти себѣ опору въ самомъ обществѣ и потому считаетъ нынѣ необходимымъ призвать къ себѣ на помощь силы всѣхъ сословій русскаго народа для единодушнаго содѣйствія ему въ усиліяхъ вырвать съ корнемъ зло, опирающееся на ученіе, навязываемое народу при помощи самыхъ превратныхъ понятій и самыхъ ужасныхъ преступленій.

Русскій народъ и его лучшіе представители должны на дѣлѣ показать, что въ средѣ ихъ нѣтъ мѣста подобнымъ преступникамъ, что они действительно считаютъ ихъ отверженниками и что каждый вѣрноподданный Русскаго Государя будетъ всѣми зависящими отъ него мѣрами способствовать Правительству къ искорененію нашего общаго внутренняго врага.

Въ заключеніе Правительство считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ молодому, учащемуся поколѣнію, съ напоминаніемъ и просьбою—зрѣло обдумать и взвѣсить прискорбныя и тяжкія послѣдствія, которымъ оно себя подвергаетъ, увлекаясь распространяемыми въ его средѣ лжеученіями. Добросовѣстное и здоровое отношеніе къ наукѣ, соединенное съ трудолюбіемъ, всегда было и будетъ лучшимъ и надежнѣйшимъ охранителемъ отъ вступленія на ложный путь соблазна. Встрѣчавшіяся же, до сего времени, уклоненія отъ этой непреложной, освященной опытомъ истины, къ величайшему прискорбію, уже сгубили безвременно не мало жертвъ изъ среды молодыхъ людей, по своимъ способностямъ, подававшихъ надежды на болѣе свѣтлую и полезную для общаго блага будущность.

Б Е С Ъ Д А

въ день вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.
Августа 26 дня 1878 г.

Тако глаголетъ Сынъ Божій: вѣмъ твою дѣла, и любовь, и службу, и вѣру, и терпѣніе твое, и дѣла твои, и послѣдняя больша первыхъ (Апок. 2, 19).

Великъ, слушатели, день сея субботы; достопамятно число мѣсяца, высоко-торжественно празднованіе. Четыреста восемьдесятъ пять лѣтъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ въ этотъ самый день всѣ жители первопрестольной Москвы, съ первосвятителемъ, епископами и со всѣмъ священнымъ соборомъ срѣтали великую святыню земли Русской—чудотворную икону Божіей Матери, несомую изъ града Владиміра въ Москву на рукахъ пресвитеровъ. „Матерь Божія! Спаси православіе,

восклицалъ со слезами колѣнопреклоненный народъ! Владычице Богородице, избави градъ сей и вся грады и страны христіанскія отъ всѣхъ навѣтовъ вражіихъ! Благовѣрный Великій Князь Московскій Василій Дмитріевичъ въ то время находился съ своимъ войскомъ на берегахъ рѣки Оки, съ молитвою вѣры и со слезами покаянія, отъ единого Бога ожидая спасенія въ чрезвычайно-грозной опасности для всей Руси. Величайшій завоеватель Востока, повелитель многихъ странъ и народовъ Тамерланъ, съ тмами темъ монгольскихъ полчищъ подвигался къ Москвѣ, достигъ береговъ Дона, приблизился къ городу Ельцу. Но въ тотъ самый день, въ который сѣтали въ Москвѣ святую икону Богоматери съ слезными молитвами, Тамерлану въ полусонномъ видѣніи представляется осіянная небеснымъ свѣтомъ Богоподобная Жена, окруженная молніеносными воинами, и съ Божественною властію повелѣваетъ непобѣдимому завоевателю оставить предѣлы земли Русской, — Ея достояніе. Приведенный въ трепеть видѣніемъ и обсудивъ его въ совѣтѣ вельможъ своихъ, Тамерланъ обратилъ полчища свои вспять и оставилъ землю Русскую. Такова была сила вѣры, покаянія и молитвы нашихъ предковъ и таково очевидное заступленіе ихъ свыше!

Сей же день и сего мѣсяца за 65 лѣтъ предъ симъ былъ достопамятный Бородинскій день, въ который Россія одна противостояла всей Европѣ. Бородинскою битвою въ первый разъ сокрушена самонадѣянность Наполеона I, потрясено воинство его; съ Бородинскаго дня, для провицательныхъ умовъ, уже открывалось опаснѣйшее состояніе и начало паденія надменнаго властелина. И хотя первопрестольный градъ Русскій, по волѣ Божіей, за грѣхи отцевъ нашихъ, преданъ былъ огню и опустошенію, но Господь скоро призрѣлъ на молитву, смиреніе и вѣру Русскаго Царя и народа, до конца смирилъ вра-

говъ нашихъ и разсыпавъ кости ихъ по лицу земли Русской!

Настоящему же дню, за 22 года предъ симъ, по достоинству досталась честь быть днемъ вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича и торжественнымъ свидѣтелемъ любви Русскаго народа къ своему Царю. „Богъ вѣнчалъ тебя: ибо Онъ *дастъ по сердцу*, а Твое сердце желало не торжественнаго только явленія Твоего Величества, но наипаче таинственнаго осѣненія отъ Господня *Духа владычняго, духа премудрости и вѣдѣннѣя, духа совѣта и крѣпости*. Мы слышали Твою о семъ молитву: Сердцевѣдецъ внялъ ей ранѣе; и когда Ты медлилъ пріять Твой вѣнецъ, потому что продолжалъ защищать и умиротворять Твое царство, Онъ ускорилъ утишить бурю брани, чтобы Ты въ мирѣ совершилъ Твою царственную молитву, и чтобы вѣнецъ наслѣдія былъ для Тебя и вѣнцемъ подвига! Такъ вѣщаль безсмертный первосвятитель Московскій, привѣтствуя Величайшаго и Благочестивѣйшаго изъ царей, послѣ Его помазанія и вѣнчанія на царство. — „Свѣтися радостію, Россія, продолжалъ еще святитель Божій. Благословеніе Божіе возсіяло надъ тобою въ священной славѣ Царя твоего. Что можетъ быть вождельнѣе, что радостнѣе, что благонадежнѣе для царства, какъ Царь, Который полагаетъ *сердце свое въ силу Божію*, Которому царскій вѣнецъ тогда пріятецъ, когда пріять отъ Царя небеснаго, — Который царскія доблести, намѣренія и дѣятельность желаетъ освятить и освящаетъ помазаніемъ отъ Святаго?...

Прошло 22 года со дня вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Императора. Все отечество наше видитъ, близкія и отдаленнѣйшія царства признаютъ необыкновенныя царственныя доблести Императора Россіи, Его благотворнѣйшія

намѣренія и дѣла. Въ церквахъ и въ уединеніи благословляютъ имя Его подданные и всѣ благонамѣренные иностранцы. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что съ теченіемъ временъ, и въ исторіи государствъ дѣятельность Александра II—Царя и глубочайшаго христіанина оцѣнится по достоинству и будетъ представлена какъ образецъ правленія Государя—христіанина. Ибо сдѣлалъ ли Онъ и дѣлаетъ ли что нибудь подъ вліяніемъ честолюбія или властолюбія, составляющихъ величайшее искушеніе для царей и сильныхъ земли? Увлекся ли Онъ въ чемъ нибудь блескомъ и громомъ земной славы, для которой цари, какъ свидѣтельствуется исторіа, не рѣдко жертвуютъ благосостояніемъ своихъ народовъ и жизнью милліоновъ людей? Двигалъ ли Онъ когда нибудь народныя силы подъ вліяніемъ гнѣва или личнаго оскорбленія? Не всѣ ли дѣянія и подвиги Его во благо отечества указуютъ въ Немъ нарочитаго Помазанника Божія, Мужа по сердцу Божію? Евангельское исполненіе царственнаго долга, любовь къ подданнымъ до самоотверженія, проникнутая твердою вѣрою, упованіемъ и сознаніемъ великаго назначенія Россіи въ средѣ государствъ міра—не есть ли главное начало всей дѣятельности Боголюбивѣйшаго Императора. Посему сердца вѣрноподданныхъ преисполняются великимъ утѣшеніемъ духовнымъ при мысли, что Благовѣрный Государь сокроуишествуетъ себѣ дѣлами своими вѣчную славу не только у чело- вѣкъ, но у Самого Бога, Царя царей и Господа господей, предъ престоломъ Коего непремѣнно предстанутъ въ день оный и цари земные, и правители народовъ, и государственные мужи. Но блаженъ и благословенъ тотъ, кто и въ земной жизни во глубинѣ совѣсти своей слышитъ свидѣтельство Господне: *вѣмъ твоя дѣла, и любовь, и службу, и вѣру, и терпѣніе твое, и дѣла твоя, и послѣдняя больше первыхъ.* И кто болѣе

Помазанника Божія, Благочестивѣйшаго Императора нашего, достойнѣ имѣть сіе свидѣтельство Господне о дѣлахъ своихъ! Одна послѣдняя брань съ врагами креста Христова, подъятая единственно для защиты присныхъ въ вѣрѣ, — священная миссія, самимъ Богомъ возложенная на православнаго Императора и отъ предковъ ему завѣщанная, не говоритъ ли яснѣйшимъ образомъ, что дѣла Его и веденная имъ брань безпримѣрны въ исторіи, по своей глубоко христіанской цѣли, — любовь Его къ братіи богоподобна и непререкаема, служеніе православной вѣрѣ и отечеству самоотверженно и беззавѣтно, терпѣніе непоколебимо!

И Господь далъ крѣпость Царю нашему и благословилъ миромъ люди своя и Помазанника своего, творящаго волю Его. Четыре племени христіанъ, усилями Его освобождены отъ ига поклонниковъ магомета и прочимъ христіанамъ востока возсіяла заря свободнаго служенія Богу и Господу Іисусу Христу, безопасности жизни и нравственнаго пресвѣянія. Уже и отдаленныя страны и племена обращаютъ взоры къ православной Имперіи съ благими надеждами; *близъ есть жатва, при двѣрехъ* — для проповѣдниковъ вѣры православной, католической, Апостольской, на крайнихъ предѣлахъ земли.

Смиримся, слуш., подъ крѣпкую руку Божию, если Господу не угодно было увѣнчать благочестивѣйшія усилія Помазанника Своего совершеннымъ освобожденіемъ много-страдальнаго Балканскаго полуострова; сознаемъ, что Господь еще не обрѣлъ насъ достойными для сей высокой цѣли. *Имамъ на тя мало*, — глаголетъ Сынъ Божій объ одной церкви, упоминаемой въ Откровеніи Апостола Іоанна, — *яко оставляеши женъ Іезавели, глаголющей себе быти пророчицу, учити и льстити моя рабы.* (Апок. 2, 20). Это ученіе Іезавели — ученіе

же-учителей, противное Православной Христовой вѣрѣ и Церкви Божіей. И не проникает ли такое ученіе мало по малу, болѣе и болѣе въ предѣлы нашего отечества изъ странъ чуждыхъ, чрезъ людей глаголющихъ суету и мудрствующихъ лукавая?

По благодсти Божіей, мы исповѣдуемъ святую, истинную богопреданную вѣру и принадлежимъ къ Православной, Богоучрежденной Церкви. Православная вѣра есть душа нашего народа; святая Церковь есть его мать, учительница и воспитательница. Духъ вѣры и благочестія подъ руководствомъ Церкви всегда былъ источникомъ той крѣпости внутреннихъ силъ народа русскаго, той покорности Промыслу Божію, того терпѣнія въ несчастіяхъ и испытаніяхъ, той готовности къ перенесенію всякихъ лишеній и къ самопожертвованію, которыя выражались въ его великихъ дѣлахъ, свидѣтельствуемыхъ исторіей. Подъ руководствомъ вѣры и Церкви сложились его обычаи и порядокъ его семейной и общественной жизни. Для храненія истинной Церкви Русскій народъ призванъ самимъ Промысломъ Божіимъ, и онъ будетъ расти и возвышаться только по мѣрѣ вѣрности Православной Церкви. Съ жизнью Церкви сопряжена жизнь православнаго русскаго народа, съ ея цѣлостію—его слава.... Но вотъ стало проникать въ нѣкоторую часть русскаго общества и ученіе Іезавели, обольщающей рабы Христовы. Безусловная вѣра въ чужую науку потрясла въ нѣкоторыхъ вѣру въ Божественное Откровеніе. Тѣсное сближеніе съ пновѣрцами, безъ тщательнаго изученія догматовъ православной вѣры, отражается неуваженіемъ къ своему исповѣданію. Неумѣренное стремленіе къ изученію языковъ чужихъ отвлекло отъ изученія языка церковнаго; къ обрядамъ церкви, питающимъ чувство благочестія, и къ святымъ таинствамъ, источникамъ духовной жизни, явилось охлаж-

деніе. Подражаніе иностранцамъ въ домашней жизни породило пренебреженіе къ уставамъ церкви: посты стали предметомъ глумленія; часы праздничныхъ богослуженій отдаются безвременному сну и увеселеніямъ; церковныя торжества стали забываться. Всѣ труды благочестія стали тяжки; подвиги христіанскіе подвергаются нареканіямъ. Многія уста говорятъ суету пріятную, иныя—нескромную, иныя же явно соблазнительную и порочную, а нѣкоторые доходили и до суеты возмутительной. Се ученіе Іезавели, обольщающей рабы Христовы!

Поревнуемъ же, слушатели, правовѣрію и благочестію нашихъ предковъ, вразумимся и убѣдимся, что грѣхи наши, наша холодность къ вѣрѣ и Церкви Божіей—опаснѣе и страшнѣе для насъ всѣхъ враговъ внѣшнихъ. Станемъ крѣпко противъ сихъ домашнихъ враговъ, близъ насъ надежное оружіе противъ нихъ: оно въ словѣ Божіемъ, въ заповѣдяхъ Божіихъ, въ Православной Церкви Христовой. *Вамъ маюмо*, говоритъ Господь въ Откровеніи Св. Іоанна, — *уже не имуть ученія Іезавели и уже не разумють глубинъ сатаниныхъ: уже имате, держите дондеже прииду. И побъждающему и соблюдающему дѣла моя до конца, дамъ ему власть на языцехъ.* (Апок. 2, 25. 26). Аминь.

Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи.

(Окопчаніе.)

4.

Человитная Царю Алексію Михайловичу Вологодскаго архіепископа Маркелла о невзиманнн отъ Вологодской архіепископн Устьвымской десятины, 1659 года.

„Царю Государю и Великому Князю Алексію Михайловичу, всеа вел. п мал. п бѣл. Росіи Самодержцу, бьетъ челомъ

богомольцу Твоему, Маркелль, архіепископъ Вологодскій: въ прошломъ, Государь, во 166 году, по Твоему Великому Государю указу и Государя патриарха и всего собора, взята у меня, богомольца Твоего, изъ епископін старинная десятина Софейского дому, Пермь Великая, Солькамская и Чердынь съ уѣздными церквами. А сбиралось, Государь, съ той десятины церковные дани въ Софейской домъ по двѣсти по двадцати по семи рублевъ, по пятнадцати алтынъ, по одной денгъ на годъ. А въ то мѣсто дано мнѣ, богомольцу Твоему, въ Пошехонскомъ уѣздѣ изъ десятины Государя патриарха, да Ростовскаго митрополита изъ десятины жъ—Бѣлоозеро и Чаранская округа; а по окладу, Государь, въ той дачѣ церковной дани и разныхъ десятинныхъ сборовъ сто восемьдесятъ пять рублевъ, осмнадцать алтынъ, три деньги; и противъ Пермской десятины не дошло мнѣ, богомольцу Твоему, по книгамъ церковные дани сорока одново рубля тридцати алтынъ. И въ прошломъ, Государь, во 166 году, билъ челомъ Тебѣ Великому Государю и государю патриарху Вятцкой епископъ Александръ, чтобъ Ты Великій Государь пожаловалъ ему къ Вятцкой и Пермской епископѣ въ десятину изъ Софейского дому на Выми Яренской городокъ и съ уѣздными церквами. И по Твоему Великому Государю имянному указу, отъ той десятины государь патриархъ отказалъ, а мнѣ богомольцу Твоему велѣлъ владѣть по прежнему, и изъ Патриарша Розряду на тое Устьвымскую и Яренского городка десятину даны мнѣ богомольцу окладные книги; по чему собирать церковная дань и всякіе доходы, за приписью дьяка Ивана Калитина. И въ нынѣшнемъ, Государь, во 167 (1659) году, бьетъ челомъ Тебѣ Великому Государю Вятцкой Епископъ Александръ о той же десятинѣ, о Яренскомъ городкѣ и о Устьвыми и объ уѣздныхъ церквахъ. Милосердый Госу-

дарь, Царь и Вел. Князь, Алексѣй Михайловичъ, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержецъ, пожалуй меня, богомольца Своего, не вели, Государь, изъ Софейскаго дому десятины на Выми Яренскаго городка и съ уѣздными церквами у меня, богомольца Твоего, изъ епископьи отымать, для того, что мнѣ, богомольцу Твоему, противъ Пермскія десятины не додано въ окладъ по книгамъ сорока одного рубля тридцати алтынъ, чтобъ Твоему Вел. Государя богомолью до остатка въ оскудѣннѣ не быть и домовыхъ бы людишекъ въ міръ не попустить. Царь Государь, смилуйся, пожалуй“:

5.

Догладная выписка по дѣлу объ Устьвымскай десятинѣ между епископомъ Вятскимъ и архіепископомъ Вологодскимъ, 1659 г.

„Списокъ съ выписки. Великому Государю Царю и Вел. Князю Алексѣю Мих., всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержцу, бьетъ челомъ Александръ епископъ Вятцкій и Великопермскій, чтобъ Государь ево пожаловаль, противъ прежнихъ епископовъ Пермскихъ, всею Пермскою десятиною, Устьвымью и Яренскимъ городкомъ велѣлъ владѣть со всѣмъ уѣздомъ, чѣмъ прежь сего владѣлъ Вологодцкой архіепископъ.

„А блаженныя памяти благовѣрнаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи въ списку, каковъ подалъ въ приказъ болшаго Дворца Александра епископа Вятцкаго и Великопермскаго стряпчей Семень Ивановъ, за приписью дьяка Ѳедора Курицына, 99 (1491) году, написано: пожаловаль Великій Князь Иванъ Васильевичъ владыку Филоѳея Пермскаго *), и хто по немъ

*) Филоѳей, епископъ Пермскій и вмѣстѣ Вологодскій съ 1472—1501. При немъ Вологда была въ 1492 году причислена отъ Новгородскай митрополіи къ Пермской епархіи. См. Типогр. Лѣтоп. стран. 325. сн. Арт. Арх. Эксп. т. I. № 289.

будеть иной владыка въ Перми, землями на Выми и на Вычегдѣ и во всей Вычегоцкой землѣ и въ Устьвыскомъ городкѣ, деревнями и пустошми и всякими угоды, которые были за Пермскими прежними владыки.

„Да въ томъ же списку написано, что дворъ владычень большой былъ въ Устьвыскомъ городкѣ“:

„Да подъ дьячьєю приписью въ концѣ написано: дана грамота лѣта 6999 (1491) году. А печати у той грамоты нѣтъ, знатно (видно), что печать была на черномъ воску.

„Да онъ же бьетъ челомъ Великому Государю: дали-де ему на Вяткѣ Успенского монастыря архимандритъ Сергій съ братьею отъ посаду съ полверсты деревню Луковцово, и Государь пожаловалъ бы ево, велѣлъ ему ту монастырскую деревню Луковцово оцѣнить и по оцѣнкѣ въ монастырь денги отдати, а ему въ той деревнѣ велѣлъ бы Государь построить конюшню да скотинной дворъ; а опрочѣ-де тое деревни, конюшенного и скотинного двора построить ему негдѣ.

„Да онъ же Александръ епископъ Вятцкій бьетъ челомъ: въ прошломъ-де во 166 (1658) году, по Государеву указу и по соборному избранію, посланъ онъ съ Коломны на Вятку, а на Москвѣ-де двора у него нѣтъ и пріѣхать ему негдѣ, а Коломенского-де епископа дворъ никому не отданъ, и Государь бы ево пожаловалъ, велѣлъ тотъ Коломенского епископа дворъ записать за нимъ Александромъ епископомъ Вятцкимъ и Великопермскимъ.

„167 (1659) году, февраля въ 24 день, билъ челомъ Государю Царю и Вел. Князю Алексѣю Мих., всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержцу, Маркелъ архіепископъ Вологодскій: въ прошломъ-де во 166 (1658) году, по Государеву указу и по совѣту Святѣйшаго Никона, Патріарха Московскаго

и всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи и всего освященнаго собора; взята-де у него изъ епископіи Пермь Великая, Соль-Камская и Чердынъ городъ и съ уѣздными церквами; а въ то мѣсто дано ему бѣлоозеро; а Яренской городокъ и съ уѣздными церквами и съ Софейскими вотчинными крестьяны, по Государеву имянному указу, велѣно по прежнему быть въ ево епископіи. И въ нынѣшнемъ-де во 167 году бьетъ челомъ Вел. Государю Вятской епископъ Александръ, а въ челобитѣ де своемъ онъ написалъ, будто Яренской городокъ Пермь Великой присудомъ *); а Яренской городокъ на Выми словеть Вымская земляца, а не Пермь Великая. И Государь бы ево пожаловалъ, не велѣлъ Вятского епископа Александра челобитью повѣрять и того Яренского городка отдать, покамѣста царствующаго великаго града Москвы и всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи патріаршескій престолъ во управленіи будетъ **). На челобитной помѣта Думнаго дьяка Семена Заборовскаго, написано: 167 году, февр. въ 24 день, Государь пожаловалъ, велѣлъ владѣть по прежнему Вологодскому архіепископу до Своево Государева указу“:

6.

Челобитная царю Алексѣю Михайловичу Вологодскаго архіепископа Симона о невзиманіи отъ Вологодской архіепископіи Устьвымской десятины (годъ подачи неизвѣстенъ ***).

Царю Государю и Вел. Князю Алексѣю Михайловичу всеа

*) Т. е. будто Яренской городокъ составляетъ *присудъ* Пермь Великой. *Присудъ*, старин. слово означавшее судебное вѣдомство какаго либо лица, или города. Такъ на прим. присудъ Орѣшка въ XVI вѣгѣ составляли нѣсколько погостовъ, съ селами и деревнями. См. Словарь Церк. Слав. и Русск. языка, издан. Акад. наук. томъ 3, стр. 497.

**) Т. е. пока не будетъ избранъ новый Патріархъ.... Писана челобитная во время междупатріаршества.

***) Но такъ какъ въ этой челобитной упоминается тотъ же Вятскій епископъ Александръ, то она подана не позже 1674 года;

вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержцу, бьетъ челомъ Твой Великого Государя богомолецъ, Симонъ архіепископъ Вологодцкій: въ прошломъ, Государь, во 166 (1658) году, по Твоему Вел. Государя указу и бывшего Никона Патріарха и преосвященныхъ архіереевъ собора, взято Вологодцкой архіепископіи Пермская десятина къ Вятской епископіи, городъ Чердынь и Соль-Камская и съ уѣздными церквами; а вмѣсто той десятины дано къ Вологодской архіепископіи въ десятину Патріарши области и Ростовской митрополіи храмы въ Пошехонскомъ уѣздѣ и городъ Бѣлоозеро съ уѣздомъ и Чаронская округа, и окладные, Государь, книги сбору церковной дани на Пермскую десятину изъ Софійского дому взяты и отданы Вятцкому епископу Александру; а Бѣлозерского и Пошехонского уѣздовъ и Чаронской округи храмомъ окладные жъ книги, за приписью патріарша казначея Тихона Обанина и дьяка Ивана Калитина и патріарша грамота изъ Патріарша Розряду даны Вологодцкой архіепископіи въ Софійской домъ. А собиралось, Государь, съ Пермской десятины церковной дани по окладнымъ книгамъ по 227 рублей, по 15 алтынъ съ деньгою на годъ; а съ Пошехонскихъ, Государь, и съ Бѣлозерскихъ и Чаронской округи со всѣхъ храмовъ по окладу собирается церковной дани всего 185 рублей, 18 алтынъ, 3 денги; и противъ Пермской десятины, не дошло, Государь, церковной дани къ Вологодцкой архіепископіи противъ окладныхъ книгъ 41 рубля, 30 алтынъ; и нынѣ, Государь, бьетъ челомъ Тебѣ Вел. Государю Вятцкой епископъ Александръ; а по тому своему челобитью онъ епископъ въ своей степени не хочетъ быти, а желаетъ вѣцше митрополитовъ и архіепископовъ нѣ-

а всего вѣроятнѣе, въ 1664 году, въ годъ назначенія преосв. Симона на Вологодскую кафедру.

кихъ во изобильствѣ пребывать, а у меня ту десятину безвинно отняти и Вологодцкую архіепископію скудную сотворити, и забывъ то, что и онъ у того соборного изложенія на соборѣ былъ, чтобъ Тебѣ Вел. Государю ево епископа пожаловать Володцкой жъ архіепископіи къ Вятцкой епископіи, сверхъ Пермской десятины, на Выми и на Вычегдѣ и во всей Вычегодской землѣ десятину; а что не достало въ Вологодцкую архіепископію противъ Пермской десятины церковныхъ данныхъ денегъ по окладнымъ книгамъ 41 рубля, 30 алтынъ, и говорить онъ епископъ, что будто дано въ Вологодцкую архіепископію приходскихъ храмовъ, противъ взятой Пермской десятины, лишнихъ 240 церквей; а что, Государь, собираетца церковныхъ данныхъ денегъ по книгамъ со всей Бѣлозерской и Пошехонской и Чаронской округи десятины, и что денегъ не въ доходъ, того онъ не объявляетъ, вѣдая то, что съ Пермской десятины церковной дани собираетца по окладу, при Пошехонской и Бѣлозерской и Чаронской десятинѣ *), съ большою прибавкою: потому что, Государь, въ Пермскихъ городѣхъ и въ уѣздѣхъ тѣхъ городовъ у храмовъ приходы болшіе и прихожана всѣ люди промышленные и богатые, платятъ церковной дани съ храмовъ по книгамъ, опрочъ вѣчныхъ пошлинъ и иныхъ всякихъ доходовъ, рублевъ по пяти и по шести и по десяти и болши; а въ Бѣлозерскомъ, Государь, и Пошехонскомъ уѣздахъ и въ Чаронской округѣ мѣста скудныѣе и многіе храмы на помѣщичьихъ земляхъ построены, дани не платятъ; а съ коихъ, Государь, храмовъ церковную дань и платятъ, и, противъ Пермской одной дани, надо бы Бѣлозерскихъ даней по десяти и болши. Милосердый Государь,

*) Т. е. въ сравненіи съ Пошехонскою, Бѣлозерскою и Чаронскою десятинами.

и уѣзду быть всему, по писцовымъ книгамъ, въ той области *). А Яренской городокъ не Перми Великой, на Вычегдѣ и архіепископіи Вологодской, а Вымь, гдѣ Пермскіе епископы положены, уѣзду Еренского городка: тѣмъ бы тебѣ челобитье ихъ и спорить, да на нынѣшнее соборное изложение и указывать. А съ сею нашею грамотою и спискомъ съ дѣла нарочно посланъ къ тебѣ поддіаконъ Козма Васильевъ; и тебѣ бѣ съ нимъ совѣтъ имѣть, и о томъ дѣлѣ промыслъ чинить неоплошно, и къ намъ для вѣдома писать не замѣшкавъ съ нимъ Козмою и съ вѣдомыми людьми. А какъ онъ Козма къ Москвѣ пріѣдетъ и тебѣ съ нимъ сходить на Кириловской дворъ, и сказать отъ насъ строителю миръ и благословеніе, и поговорить ему, чтобъ онъ приказалъ ему Козмѣ, покажеть онъ для того дѣла на Москвѣ побудеть, отвезть на Кириловскомъ дворѣ, гдѣ ему стоять. Писанъ на Вологдѣ, въ нашемъ архіепископлѣ дому, лѣта 7184 (1676) году, февраля въ 17 день. И послана того жъ числа съ Козмою поддьякономъ; а поѣхалъ онъ Козма на второй недѣлѣ поста въ четвертокъ, въ пятомъ часу дня въ началѣ.

Списокъ съ памяти въ Патріаршій Разрядъ, 1659 г., января 28 дня, съ прописаніемъ челобитной Царю Вятскаго епископа Александра объ отдачѣ ему Ивановскаго монастыря въ Котельничѣ городѣ со всеми крестьянами.

„Списокъ съ памяти. Лѣта 7167 году, Генваря въ 28 день: по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержца указу, память

*) Вѣроятно къ этому мѣсту отписи относится приклеенный къ ней лоскутокъ, на которомъ исчисляются города и пригородки Вятской епархіи: „Вятской епископіи на Вяткѣ: городъ Хлыновъ, Котельничей, Слобода, Кай-городокъ, Чердынь, Соль-Камская, пригородки: Кунгуръ, Степаново городище. А сверхъ того спрашивать у Вятчанъ и въ коемъ Приказѣ Вятка вѣдома.“

Патріаршу боярину Борису Ивановичу Нелядинскому, да дьякомъ: Ивану Кokoшилову, да Лукьяну Голосову, да Ивану Калитину: билъ челомъ Велик. Государю Царю и Вел. Князю Алексѣю Михайловичу, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержцу Александръ епископъ Вятскій и Великопермскій: по Его-де Государеву указу и по соборному избранію, велѣно ему быть на Вяткѣ епископомъ, и по ево-де челобитью, велѣно ему отдать монастырь Ивана Предотечи, что въ Котельничѣ городѣ со крестьяны; а ему-де отведено только 20 дворовъ, а по переписнымъ-де книгамъ за тѣмъ монастыремъ въ вотчинѣ 92 двора крестьянскихъ; и Государь бы ево пожаловалъ, велѣлъ ему тотъ Ивановской монастырь отдать со всѣми крестьяны, по прежнему указу. И по Государеву Цареву и Вел. Князя Алексѣя Михайловича, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержца указу, патріаршу боярину Борису Ивановичу Нелядинскому, да дьякомъ: Ивану Кokoшилову, да Лукьяну Голосову, да Ивану Калитину, велѣть отписать въ Приказъ Большаго Дворца, къ окольникему къ Ѳедору Михайловичу Ртищеву, да къ Григорью Михайловичу Анинкову, да къ дьякомъ къ Давыду Дерябину, да къ Игнатью Матѣеву, да къ Ондрею Селину: Александру, епископу Вятцкому и Великопермскому, Ивановской монастырь, что въ Котельничѣ городѣ со всѣми крестьяны велѣно отдать, и въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ, и сколько въ томъ числѣ ему отдано.“

„У подлинной памяти припись дьяка Игнатья Матѣева: справа подъячево Дениса Савлукова. Подана въ Патріаршіи Розрядѣ 167 году Генваря въ 29 день.“

(Подлинникъ найденъ въ архивѣ Вологодской консисторіи).

Н. Суворовъ.

Открытіе Реальнаго училища въ г. Елабугѣ.

10 Сентября въ г. Елабугѣ происходило открытіе Реальнаго Училища. Елабужскіе граждане, чрезъ Городскаго Голову, просили Преосвященнѣйшаго Архипастыря удостоить это торжество своимъ присутствіемъ. Его Преосвященство чувствовалъ себя утомленнымъ послѣ совершеннаго имъ обозрѣнія церквей въ четырехъ уѣздахъ; почему не рѣшился предпринять новую, дальнюю поѣздку, которая, при осенней, сырой погодѣ могла быть очень неблагопріятна для его слабаго здоровья. Препроводивъ въ благословеніе училищу Икону Божіей Матери Споручницы грѣшныхъ, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ сообщить въ письмѣ г. Городскому Головѣ, что въ день открытія училища духомъ своимъ будетъ въ молитвенномъ общеніи со всѣми присутствующими на этомъ торжествѣ, что въ этотъ день онъ совершитъ безкровную жертву и вознесетъ молитву къ Господу Богу за благотворителей, начальствующихъ, учащихся и учащихъ этого заведенія и за всѣхъ гражданъ Елабуги, и такимъ образомъ и въ Вяткѣ исполнитъ то, что могъ бы совершить, лично присутствуя при открытіи училища.

Въ день открытія училища Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, съ соборнымъ духовенствомъ, совершена литургія. На проскомидіи священникомъ и во время Херувимской пѣсни самимъ Архипастыремъ были помянуты имена учениковъ, принятыхъ въ училище по 1 сентября, списокъ которыхъ, по желанію Владыки, былъ доставленъ г. Елабужскимъ Городскимъ Головою. Предъ окончаніемъ литургіи Его Преосвященство изволилъ сказать слѣдующую рѣчь:

Сегодня въ Вятской паствѣ открывается еще разсадникъ просвѣщенія—новое Реальное училище въ богохранимомъ го-

родѣ Елабугѣ. Успѣхъ всякаго предпріятія и начинанія, всякаго дѣла, — конечно вы увѣрены, завѣситъ отъ Бога. Чего не восхоцетъ и не благословитъ Богъ, того никакія усилія человѣческія совершить не могутъ. А потому движимые христіанскимъ сочувствіемъ къ новому учебному учрежденію, вознесемъ общую къ Подателю всѣхъ благъ—Богу теплую молитву, да Господь, Отець свѣтовъ, ниспошлетъ свѣтъ Свой и истину отърываемому училищу, да просвѣщаетъ и оживляетъ умы и сердца учащихся и учащихся, дабы путемъ естественныхъ знаній, пріобрѣтаемыхъ въ Реальномъ училищѣ, питомцы научались познавать и чтить Творца вселенной, Отца неба и земли, созерцать въ твореніи Божіемъ, какъ въ зеркалѣ, присносущную силу Его и Божество, и, подъ руководствомъ добрыхъ наставниковъ, особенно богобоязненнаго законоучителя, удалялись тлетворнаго и разрушительнаго яда лжеученій, навѣваемыхъ къ намъ съ запада, который, заражая незрѣлые умы, приноситъ тамъ много вреда семьѣ и обществу. Видя между юношами увлекающихся ложнымъ направленіемъ, и родители, — бываетъ —, неохотно и съ замираніемъ сердца отдають дѣтей въ школу. Не наука виною растлѣнія умовъ и сердець юношескихъ, а неправильное направленіе науки, злоупотребленіе научными знаніями, а гдѣ его нѣтъ?—и истину Божію, по апостольскому слову, *премъняють во лжу* (Рим. 1, 25) и *благодать Божію прелагаютъ въ скверну* (Іуд. 1, 4), главное же—недостатокъ домашняго воспитанія. Больно пастырскому сердцу говорить объ этомъ много, но нельзя не выразить желанія, чтобы сами родители поставили себя въ лучшія отношенія къ общей всѣмъ матери—Св. Церкви. Когда семья—въ тѣсномъ общеніи съ Церковію, живетъ духомъ церковнымъ, тогда и дѣти, отъ первыхъ лѣтъ жизни, получаютъ твердое нравствен-

Царь и Вел. Князь Алексѣй Мих., всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержецъ, пожалуй меня, богомольца Своего, по Своему Государскому милостивому разсмотрѣнію не вели, Государь, Своего Великого Государя указу и преосвященного собора изложенія нарушить, той Вымской десятины Яренского городка съ уѣздомъ и Соливычегодцкой монастыря и храмовъ у меня богомольца Твоего безвинно отнять: потому что та, Государь, Вымская десятина истари Яренского городка и Соливычегодцкой уѣздовъ, а не Пермская, и что не вошло, Государь, въ Вологодцкую архіепископію, противъ взятой Пермской десятины, въ Бѣлоозерскомъ и Пошехонскомъ уѣздахъ и въ Чаронской округѣ по окладнымъ книгамъ церковныхъ данныхъ денегъ сорока одного рубля тридцати алтынъ.... *), чтобъ Твоему Великому Государю богомолію, Вологодцкой архіепископіи, и впредь во оскудѣніи не быть. Царь Государь, смилуйся:“

3. июль 1675 г.

Роспись, поданная патриарху Іоакиму Вологодскимъ архіепископомъ Симономъ, по дѣлу объ Устьвымской десятинь, въ 1675 году, сентября 13 дня.

„Вятскій епископъ въ росписи написалъ, чтобъ ему улучить по намѣренію своему, по Пермской десятинь, что взято и дано къ Вятской епископіи въ прибавку изъ Вологодской архіепископіи Пермь Великая, городъ Чердынь и Соль-Камская съ уѣзды, отъ Вологодцкой жъ архіепископіи и Вымская десятина—Еренской городокъ съ уѣздомъ себѣ жъ въ десятину.

„А Вологодцкой архіепископіи Вымская десятина,—Еренской городокъ и уѣздъ, истари именовалась Вымская и Вычегодцкая земляца, особая отъ Перми,—и отъ Вятки въ даль-

*) Здѣсь для полноты смысла, кажется, не достаетъ глагола.

номъ разстояніи, а не Пермскихъ городовъ. Да и въ писцовыхъ книгахъ написанъ Еренской городокъ и уездъ особо жъ отъ Перми.

„А что, вмѣсто взятой отъ Вологодскаго архіепископа Пермской десятины и дано въ Вологодскую архіепископію въ десятину патриарши области и Ростовской митрополіи и по окладнымъ книгамъ есть въ лишкѣ у Вятскаго епископа въ десятинѣ, а въ Вологодскую архіепископію, при взятомъ, не додано 41 рубль, 30 алтынѣ.

„Да и бывшій Вятской епископъ Александръ, при которомъ та епископія и учинена, и у соборного изложенія былъ, о той жъ Вымской десятинѣ Великому Государю билъ челомъ, и ему въ томъ отказано, для того, что Вымская десятина не Пермскихъ городовъ и особъ Перми Великой. И послѣ того и самъ онъ рассмотрѣлся, и челобитья отъ него о томъ во всемъ жительство его *) въ той епископіи и по се число не бывало:“

„А нынѣшній новопоставленный епископъ Іона Вятскій, еще и не бывъ во епископіи своей, и не разсмотрѣлся, такъ жъ о Вымской десятинѣ упражняется, не удовлился тѣмъ, что епископія его, при иныхъ **), и безъ прибавки съ пополненіемъ.

„А епископовъ Пермскихъ во блаженномъ успеніи тѣлеса ихъ положены въ разныхъ мѣстахъ, на Выми и на Вологдѣ и на Москвѣ: и потому ли его епископле желаніе исполняти?

„И о томъ обо всемъ какъ Великій Государь благоволитъ и Отецъ нашъ Святѣйшій Патриархъ благословитъ, по своему праведному разсмотрѣнію сотворити.

*) Вотъ и доказательство, что вышеприведенная, подъ № 6, челобитная подана была еще за долго до оставленія своей паствы епископомъ Александромъ, т. е. не въ 1670-хъ, а въ 1660-хъ годахъ.

**) Въ сравненіи съ иными епархіями.

„183 (1675) году, Сентября въ 13 день, такову роспись подалъ Святѣйшему Патриарху самъ архіепископъ:“

8.

Отпись изъ Вологды въ Москву, отъ вологодск. архіепископа Симона къ стряпчему по дѣламъ волог. епархіи Ивану Суровцову, съ предписаніемъ оспоривать челобитную Вятскаго епископа Іоны объ Устьвымской десятинѣ, 1676 года, Февраля 17 дня.

„Симонъ, преосвященный архіепископъ Вологодскій и Бѣлозерскій, стряпчему нашему Ивану Суровцову. Писаль ты къ намъ, а въ отпискѣ твоей написано: пріѣхали-де нынѣ къ Москвѣ съ Вятки епископа Вятскаго дѣти боярскіе, а слухъ-де такой есть, что присланы онѣ для челобитья о Еренскомъ городкѣ съ уѣздными церквами, чтобъ быть въ Вятской епископіи; и о Еренскомъ городкѣ и о всей Устьвымской десятинѣ было челобитье и напередъ сего прежнего Вятскаго епископа Александра, чтобъ по Пермскихъ епископахъ, которые почиваютъ на Выми, быть всей Вымской десятинѣ и Еренскому городку съ уѣздомъ къ Вятской епископіи; а въ челобитнѣ своемъ онъ писалъ: гдѣ почиваютъ Пермскіе епископы, и то-де мѣсто начало Перми Великіе, и будто онъ епископіею, какъ былъ на Коломнѣ епископомъ, при томъ изобиженъ. И противъ того ево челобитья бывшей преосвященный Маркель, архіепископъ вологодскій, билъ челомъ Великому Государю, что Вымская десятина, и гдѣ епископы Пермскіе почиваютъ, не Пермскихъ городовъ, а особая Вымская земля и въ уѣздѣ къ Яренскому городку. И Вятскому епископу въ томъ челобитнѣ было отказано. А какъ Вятской епископъ Александръ о Вымской десятинѣ билъ челомъ Великому Государю, и противъ того было архіепископа Маркела и наше челобитье. И

съ того со всего дѣла послать къ тебѣ съ сею нашею грамотою для вѣдома, и, буде учнуть бить челомъ Вятскаго епископа дѣти боярскіе, чѣмъ челобитье ихъ спорить, списокъ. А въ прошломъ, во 183 (1675) году, соизволеніемъ Вел. Государя, Святѣйшій Патріархъ со всѣми преосвященными архіереи изложили бытъ впредь его патріаршей области, такъ же и всѣхъ архіереевъ, которые города въ чьей епархіи, по тому и уѣзду всему того города бытъ въ той же области, по писцовымъ книгамъ. И какъ къ тебѣ съ наша грамота придетъ, и тебѣ бѣ Вятскаго епископа дѣтей боярскихъ челобитья о Вымской десятинѣ провѣдывать и стеречь опасно; и буде челобитье ихъ будетъ и у которова подъячево челобитная ихъ и дѣло будетъ, учинить почестъ и бить челомъ, чтобъ тебѣ оны давалъ о томъ вѣдомости. Да къ тебѣ жъ посланъ съ прежнего нашего челобитья и со всего нашего съ нимъ епископомъ Вятскимъ дѣла списокъ; и тебѣ бѣ примѣнять къ ихъ челобитью и ко всему дѣлу, смотря по тамошнему, бить челомъ о томъ святѣйшему Патріарху и спорить, что Вымь, гдѣ епископы Пермскія положены, не Пермскихъ городовъ, словеть особая Вымская земляца и въ уѣздѣ Яренскаго городка; а Яренской городокъ и Вымь отъ Перми удалѣла тѣхъ мѣстъ изстари, и нынѣ Пермью не называютъ, да и на письмѣхъ нигдѣ нѣтъ, и грамоты Вел. Государя посылаютъ къ воеводамъ, а въ нихъ пишутъ: на Вымь въ Яренской городокъ, а не въ Пермь Великую; а которые города Перми Великой, и въ тѣ такъ и пишутъ, что Перми Великой въ городъ Чердынь, такъ и въ иные Пермскіе города. Да и по нынѣшнему Святѣйшаго Патріарха соборному изложенію, вѣлно бытъ во всѣхъ епархіяхъ по городамъ и уѣздамъ, въ чьей епархіи которой городъ, потому

ное, въ духѣ вѣры, настроеніе, которое въ послѣдствіи не разрушаютъ никакія дурныя вліянія. Усугубимъ молитву и о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, да молодое поколѣніе учащихся усвоитъ себѣ одно истинное, доброе и прекрасное, и, осѣняемое Духомъ Святымъ, возрастаетъ во славу Божию, на пользу Св. Церкви, обществу и государству, обративши для себя въ правило жизни слова Царя Пророка: *путь истины изволихъ и судьбы Твоя, Господи, не забыхъ.... Возненавидѣхъ всякъ путь неправды* (Пс. 118, 30. 104).

Послѣ литургіи совершено молебствіе „при началіи ученія отроковъ“, на которомъ возглаголено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Архипастырю со всею его паствою, и совершающимъ открытіе училища высшимъ начальственнымъ лицамъ въ учебномъ округѣ и губерніи, благотворителю, щедрою жертвою способствовавшему основанію училища и всѣмъ благопоспѣшествовавшимъ устроенію его, начальствующимъ его учащимъ и учащимся.

Въ Елабугу на имя Городскаго Головы отправлена Его Преосвященствомъ телеграмма въ слѣдующихъ словахъ: Соборнымъ священнодѣйствіемъ литургіи, молебствіемъ призвавши благословеніе Божіе Реальному училищу, привѣтствую съ открытіемъ его гражданъ, начальствующихъ, учащихся. Да будетъ училище реальныхъ знаній и святилищемъ вѣры и благочестія, направляя учащихся въ совершенствѣ строенія вещественнаго міра познавать присущую силу и премудрость Творца и въ благоговѣйномъ созерцаніи неизмѣнно-правильнаго теченія естественныхъ явленій, управляемыхъ творческими законами, преклонять волю въ послушаніе Божественнымъ законамъ,

начертаннымъ въ сердцѣ и откровеніи, для совершенства жизни нравственной.

Въ тотъ же день послана была Его Преосвященству изъ Елабуги телеграмма слѣдующаго содержанія: Елабужское городское общество, принявъ съ живѣйшею благодарностію присланное Вами благословеніе Реальному училищу иконою, а также телеграмму Вашего Преосвященства отъ сего числа съ благими пожеланіями возникающему училищу, провозглашаетъ тостъ за долгоденствіе Вашего Преосвященства.

Попечитель Казанскаго округа Шестаковъ, Губернаторъ Тройницкій, Голова Кусаянъ.

Послѣ литургіи и молебствія въ цокон Владыки прибыли, по приглашенію его, старшее соборное духовенство и одинъ изъ высшихъ губернскихъ представителей власти. Въ кругу ихъ Его Преосвященство провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора и всего Царствующаго Дома, г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Попечителя Округа и Начальника губерніи и всѣхъ участвовавшихъ въ торжествѣ, съ пожеланіемъ преусиѣванія открываемому училищу.

Въ оживленной бесѣдѣ, вѣдая разговоръ о совершаемомъ въ Елабугѣ торжествѣ, Владыка въ тонѣ отеческой шутки замѣтилъ: наше торжество не велико, да громко: тамъ не звонили въ такой колоколь, какъ у насъ *).

*) Соборный колоколь вѣсомъ 1234 пуда.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ИЗВѢЩЕНІЕ.

на дняхъ вышла въ свѣтъ новая книга подъ заглавіемъ

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

РУССКОЙ НАРОДНО-УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

большой томъ въ 744 стр.

Книга эта составлена по порученію С.-Петербургскаго комитета грамотности особою комиссіей изъ специалистовъ-педагоговъ. Назначеніе этого изданія—служить *справочною книгой* при составленіи городскихъ и сельскихъ народно-учебныхъ библіотекъ и вообще для составленія нормальныхъ библіотекъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній. Въ этомъ отношеніи „Обзоръ“ съ особенною пользою можетъ быть рекомендованъ нашимъ духовнымъ мужскимъ и женскимъ училищамъ, воскреснымъ и церковно-приходскимъ школамъ. Само собою понятно, что всякій желающій познакомиться съ тѣмъ, что есть лучшаго въ нашей народно-учебной литературѣ, въ настоящемъ изданіи найдетъ для себя обстоятельное пособіе.

Въ составъ „Системическаго Обзора“ входятъ а) *руководящія статьи* по каждому изъ 13 отдѣловъ книги и б) *рецензії* всѣхъ книгъ, заслуживающихъ одобренія. Самыя книги раздѣлены по группамъ а) пособия и руководства для учителей б) книги и пособия для учащихся. Нестоящія одобренія изданія совѣтъ не вносились въ „Обзоръ“. Рецензії, въ цѣляхъ чистопрактическихъ, составлены возможно *кратко*, при чемъ въ каждой рецензії указано: а) содержаніе книги, б) ея назначеніе и пригодность для извѣстныхъ цѣлей, в) ея достоинства и г) недостатки. Всякая полемика совершенно исключена изъ „Обзора“. Вообще въ рецензіяхъ наблюдалось, чтобы читающій могъ ясно видѣть—что такое разбираемая книга, для чего она можетъ служить и стоитъ ли она выписки, при чемъ имѣлись въ виду особенно провинціальныя жители, нерѣдко вынужденные выписывать книги на удачу, по однимъ названіямъ и рекламамъ издателей.

Въ содержаніе „Системическаго Обзора“ входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Педагогика подъ ред. С. И. *Миропольскаго*. II. Законъ Божій подъ ред. Св. М. И. *Соколова*. III. Родной языкъ—а) обученіе чтенію и письму С. И. *Миропольскаго*, б) русская грамматика и литература В. П. *Острогорскаго*. IV. Математика подъ ред. З. Б. *Вулиха*. V. Пѣніе подъ ред. С. П. *Миропольскаго*. VI. Рисованіе и Черченіе подъ ред. академика В. П. *Шеміота*. VII. Гигіена подъ ред. проф. А. П. *Доброславина*. VIII. Гимнастика подъ ред. В. Г. *Ухова*. IX. Географія подъ ред. С. Гр. *Лалченко*. X. Исторія подъ ред. Як. Т. *Михайловскаго*. XI. Естествовѣдѣніе подъ ред.

И. И. Блюдожи. XII. Сельское Хозяйство подъ ред. В. М. Яковлева.
XIII. Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества подъ ред. Н.
Θ. Фонз-деръ-Флита.

Обзоръ обнимаетъ собою литературу упомянутыхъ 13 отдѣловъ по 1878 годъ. Впредь до новаго изданія, Комитетъ предполагаетъ издавать ежегодно дополнительные къ „Обзору“ биллютени съ рецензіями книгъ, вышедшихъ въ теченіе года и заслуживающихъ одобренія.

Предпринявъ настоящее изданіе въ цѣляхъ общественной пользы, преимущественно въ видахъ содѣйствія народному образованію и организаціи народно-учебныхъ бібліотекъ, Комитетъ грамотности, не рассчитываа ни на какія для себя матеріальныя выгоды, назначилъ цѣну этому изданію, если взять во вниманіе объемъ его, крайне умѣренную—2 р. Но за пересылку массивнаго тома прилагается особо 50 к. Складъ изданія при типографіи М. М. Стасюлевича, Вас. Остр. 2 линія, № 7, въ С.-Петербургѣ. Можно получать изданіе у всѣхъ книгопродавцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

3 сентября кто-то изъ духовныхъ лицъ оставилъ въ моей мастерской бумажникъ, въ которомъ оказалось болѣе 80 руб. Прошу пожаловать за полученіемъ.

Часовыхъ дѣлъ мастеръ, заптатный дьячекъ
Александръ Егоровъ Шубинъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Правительственное сообщеніе. Бесѣда. Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи. Открытіе Реального училища въ г. Елабугѣ. Извѣщеніе. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консistorіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 12 Сентября 1878 года.

Типографія Анисимов. и Блиновой въ Вяткѣ.