

Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. В. И. Янина

71561-52

Handwritten scribbles and numbers, possibly '36' and '7'.

# XVIII <sup>36</sup>/<sub>7</sub> КИШИНЕВСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 — 15 ноября 1887 года.

№ 21.

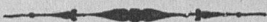
ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшимъ указомъ, отъ 29-го минувшаго сентября, члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи, архіепископу карталинскому и кахетинскому *Павлу* Всемиловѣйше повелѣно быть архіепископомъ казанскимъ и свѣяжскимъ, съ оставленіемъ въ званіи синодальнаго члена; архіепископу же казанскому *Палладію*—архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

— Государь Императоръ, въ 30 день минувшаго сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія донской епархіи, епископа аксайскаго *Серафима*, согласно его прошенію, влѣдствіе разстроенаго здоровья, отъ занимаемой имъ должности и о перемѣщеніи викарія кишиневской епархіи, епископа аккерманскаго *Августина*—на кафедру епископа аксайскаго, викарія донской епархіи, а викарія владимірской епархіи, епископа муромскаго, *Аркадія*—на кафедру епископа аккерманскаго, викарія кишиневской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 7-й день сего октября, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: уволить присутствующаго въ Свя-

тѣйшемъ Синодѣ, синодальнаго члена, архіепископа казанскаго Павла во ввѣренную ему епархію, вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, синодальнаго члена, архіепископа холмско-варшавскаго *Леонтія*.



### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 16—29 сентября 1887 года, за № 1859, о пожертвованіи на церковно-приходскія школы олонецкой епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный бывшимъ предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, епископомъ Германомъ, отъ 25 апрѣля сего года, за № 180, журналъ Совѣта, № 41, по отношенію преосвященнаго олонецкаго о томъ, что священникъ с.-петербургской Входа-Іерусалимской Знаменской церкви Димитрій Мегорскій, при письмѣ отъ 25 марта сего же года, препроводилъ къ нему, преосвященному, одну облигацію московскаго городского кредитнаго общества, въ тысячу руб., съ купонами на срокъ 1 сентября 1887 года, пожертвованную однимъ знаменскимъ прихожаниномъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, на предметъ образованія фонда, для устройства церковно-приходскихъ школъ въ олонецкой епархіи. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго Совѣта, опредѣляетъ: о пожертвованіи прихожаниномъ с.-петербургской Знаменской церкви, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, одной облигаціи московскаго городского кредитнаго общества, въ тысячу руб., на дѣло устройства церковно-приходскихъ школъ въ олонецкой епархіи, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», коему сообщить о семъ, по принятому порядку.

*Отъ 24 іюля — 9 сентября 1887 года, за № 1408. по поводу ходатайства о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ камчатской епархіи,*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго камчатскаго, отъ 22 ноября 1885 года, за № 2,687, въ коемъ преосвященный ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ камчатской епархіи. *Справка:* 1) 18 февраля 1858 года состоялось Высочайше утвержденное положеніе сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій; добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій. По положенію сему, камчатскому духовенству предоставлены слѣдующія права и преимущества: ст. 1: всѣмъ священно и церковнослужителямъ бѣлаго и монашескаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священно и церковнослужительскихъ должностей, выдавать изъ казны, на мѣстахъ отправленія, пособие на подъемъ, въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго; ст. 2: пособие это выдается: а) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность — въ полномъ опредѣленномъ количествѣ. и б) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по сту пятидесяти рублей, діаконамъ по сту и причетникамъ по семидесяти пяти рублей; воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковнослужительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы, по окончательномъ опредѣленіи таковыхъ лицъ на должности, означенныя выдачи или дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества денегъ, или сокращались до сего размѣра, вычетомъ изъ штатнаго жалованья излишне переданныхъ де-

негъ; ст. 3: всѣмъ означеннымъ лицамъ выдавать прогоны двойные на каждое лицо въ семействѣ; ст. 4: таковыя же прогоны выдавать и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ камчатской епархіи, до того мѣста откуда кто пріѣхалъ, или куда будетъ проситься, по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе десяти лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подъ штрафомъ и наказаніемъ. хотя бы эти прослужили и болѣе означеннаго срока, выдавать, по усмотрѣнію преосвященнаго епархіальнаго архіерея, прогоны въ половину противъ вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойные, выдавать ординарные, а гдѣ ординарные—выдавать только половинные; ст. 9: вдовамъ и сиротамъ священно и церковнослужителей, если онѣ пожелаютъ выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя для житія мѣста, выдавать прогоны семействамъ священнослужителей на двѣ лошади, а семействамъ причетниковъ—на одну лошадь, на каждое лицо въ семействѣ. *Примѣчаніе*: независимо отъ прогоновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, должны быть выдаваемы суточные деньги: священнослужителямъ по тридцати копѣекъ, а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по пятнадцати копѣекъ въ сутки или на каждыя пятьдесятъ верстъ; ст. 10: за службу духовныхъ лицъ въ камчатской епархіи назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившимъ безпорочно десять лѣтъ производить въ пенсію половинный окладъ получаемого жалованья, пятнадцать лѣтъ—три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ—полный окладъ, независимо отъ получаемого на службѣ содержанія, во все время, пока будутъ находиться на службѣ въ камчатской епархіи, уволенные же отъ службы, или выбывшіе изъ камчатской въ другія епархіи, сохраняютъ право только на пенсію, въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ послѣднее время службы своей они получали. *Примѣчаніе*: при опредѣленіи правъ на полученіе добавочныхъ окладовъ и пособій, считать службу: переведеннымъ изъ другихъ епархій—со дня прибытія на мѣсто служенія, а уроженцамъ—со дня вступленія

въ должность, предоставляющую право на добавочные оклады или пособіе (2 полное собраніе законовъ т. XXXIII, № 32, 788). II) Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1884 года мѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлены были, о преимуществѣ службы въ отдаленныхъ мѣстахъ имперіи, слѣдующія правила: 1) священно и церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока, въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край; 2) право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ камчатской епархіи, предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ, безъ изыятія, священно и церковнослужителей означенной епархіи, причемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета; 3) изложенныя въ упомянутомъ законоположеніи правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности они ни занимали; 4) при назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая* часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая—столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая—къ столовымъ деньгамъ. III) По Высочайше утвержденному 23 марта 1877 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, большей части причтовъ сельскихъ церквей камчатской епархіи производится содержаніе по 845 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священ-

никамъ по 500 рублей, псаломщикамъ по 200 рублей, на разъезды по 120 рублей и на церковныя потребности по 25 рублей въ годъ. IV) Вслѣдствіе ходатайства камчатскаго епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря—12 марта 1885—6 г., за № 2,887, между прочимъ, постановлено: разрѣшивъ преосвященному камчатскому учредить двѣ походныя церкви для переселенцевъ южно-уссурійскаго края, съ причтами изъ священника, или монашествующаго, и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія священникамъ по 1,000 руб., псаломщикамъ по 400 руб., на разъезды причту и на перевозку церкви по 400 руб. и на церковныя потребности по 100 руб. и кромѣ того, образовать въ камчатской епархіи 6 новыхъ приходовъ: Павловскій, Бѣльско-Троицкій и Аносковскій, амурской области, съ назначеніемъ къ каждому изъ этихъ приходовъ особаго причта изъ священника и псаломщика съ окладами по 845 руб. въ годъ, платая священникамъ жалованья по 500 руб., псаломщикамъ по 200 руб., на разъезды по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 руб. Засимъ, вслѣдствіе представленія преосвященнаго камчатскаго, отъ 15 ноября 1886 года, за № 2,644, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24 июля—12 августа 1887 года, постановлено: 1) разрѣшить камчатскому епархіальному начальству образовать вновь 10 приходовъ, а именно: въ южно-уссурійскомъ краѣ: Цемухинскій, Мангучайскій, Ивановскій, Алучинскій, Григорьевскій и Черниговскій; въ приморской области—Денисовскій, и въ амурской области—Бусевскій, а также при кладбищенской церкви, въ г. Владивостокѣ, и при безштатной церкви во имя втораго и страшнаго прішествія Господа нашего Іисуса Христа, въ г. Благовѣщенскѣ, съ назначеніемъ въ первые 8 сельскихъ приходовъ, согласно ходатайству преосвященнаго, одинаковыхъ причтовъ—изъ священника и псаломщика въ каждый и въ послѣдніе два городскихъ—дву клирныхъ причтовъ изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ въ каждый; 2) назначить еще по одному священнику и по одному псаломщику къ тремъ существующимъ уже приходскимъ церквамъ: Покровско-Николаевской въ г. Благовѣщенскѣ, Никольской на рѣкѣ Суйфунѣ, уссурійскаго

края, и Ивановской, амурской области; 3) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору войти, установленнымъ порядкомъ, въ Государственный Совѣтъ, съ представленіемъ объ отпускѣ изъ казны на содержаніе причтовъ вновь учреждаемыхъ десяти приходовъ по 10,550 рублей въ годъ, полагая на каждый одноклирный причтъ по 845 руб. и на два двуклирные причта по 1,895 руб., въ томъ числѣ: 12 священникамъ по 500 руб., 2 діаконамъ по 350 руб. и 12 псаломщикамъ по 200 руб. каждому, на разъѣзды каждому причту по 120 руб., и на содержаніе вновь назначаемыхъ 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ къ тремъ существующимъ уже, помянутымъ выше приходамъ, по 2100 руб. въ годъ, полагая священникамъ по 500 руб. и псаломщикамъ по 200 руб., со внесеніемъ означенной суммы, всего въ количествѣ двѣнадцати тысячъ шестисотъ пятидесяти рублей въ годъ, съ 1888 года, въ § 6 ст. 1 Финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Сумму же, какая потребуется къ отпуску на сей предметъ въ текущемъ году, со дня назначенія причтовъ къ тѣмъ приходамъ, отпустить «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства» (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода) о чемъ и дано знать преосвященному камчатскому указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 августа сего года, за № 2,815. *Приказали:* Признавая ходатайство преосвященнаго камчатскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе встрѣчаемыя преосвященнымъ крайнія затрудненія въ замѣщеніи открывающихся во вѣренной ему епархіи священнослужительскихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить преосвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не желаетъ ли кто изъ нихъ поступить на священнослужительскія вакансіи въ камчатскую епархію, поставивъ ихъ присемь въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи, и 2) о тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, кои изъявляютъ таковое желаніе и по своему поведенію и спо-

собностямъ будутъ признаваемы со стороны преосвященныхъ достойными священнаго сана, донести, для дальнѣйшаго распоряженія, Святѣйшему Синоду. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію, напечатать оное въ «Церковномъ Вѣстникѣ» съ присовокупленіемъ вышеизложенной справки о предоставленныхъ духовенству камчатской епархіи служебныхъ правахъ и преимуществахъ и съ тѣмъ, чтобы какъ настоящее опредѣленіе, такъ и справка къ нему, были обязательно перепечатаны во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; о чемъ и дать знать преосвященному камчатскому указомъ, а въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

---

*Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29 сентября—7 октября 1887 года, за № 118, утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.*

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ, составленное преподавателемъ новгородской духовной семинаріи Петромъ Спасскимъ, учебное пособіе къ толковому чтенію псалтири и часослова, подъ заглавіемъ: «Общедоступное изъясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи. Выпускъ первый. Шестопсалміе. Новгородъ, 1886 г. Цѣна 25 коп. Выпускъ второй. Богослужебные часы. Новгородъ, 1887 г. Цѣна 50 коп.», опредѣлилъ: *одобрить* означенную книгу для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ качествѣ учебнаго пособія для учителей, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».





## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Н А З Н А Ч Е Н Ы :

10-го октября сверхштатный псаломщикъ мѣстечка Новоселицы 2 округа Хотинскаго уѣзда *Иванъ Сорочанъ*—на вакансію псаломщика къ Новоселицкой же церкви.

12-го октября окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи *Тихонъ Чернятынский*—на вакансію псаломщика къ церкви селенія Бахмутъ 2-го округа, Бѣлецкаго уѣзда.

13-го октября окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи *Григорій Гобжила*—на священническую въ селѣ Манѣ, оргѣвскаго уѣзда, вакансію.

14-го октября священникъ села Бузовицы, 3-го округа, Хотинскаго уѣзда *Трофимъ Жолондковский*—депутатомъ въ 3-мъ округѣ Хотинскаго уѣзда.

16-го октября студентъ Кишиневской духовной семинаріи *Владиміръ Мошля*—на священническую вакансію въ село Пынзарены, 1-го округа, Бѣлецкаго уѣзда.

17-го октября окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи *Николай Парѣевъ*—на должность учителя въ Курковскую монастырскую школу.

17-го октября іеромонахъ Фрумошскаго монастыря *Митрофанъ*—въ должность духовника.

17-го октября іеромонахъ Фрумошскаго монастыря *Іоасафъ*—въ должность ризничаго.

20-го октября іеромонахъ Гербовецкаго монастыря *Самуилъ* впредь до усмотрѣнія на экономскую должность въ семь монастырѣ.

### П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

11-го октября священникъ села Мынзатешть, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда *Михаилъ Сьверинъ*—на праздную священническую вакансію къ церкви села Александрень 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда.

12-го октября псаломщики: Хотинской соборной покровской церкви *Александръ Поповичъ*—и мѣстечка Манзырь, 2-го округа, Бендерскаго уѣзда, *Зиновія Даишклевъ*—одинъ на мѣсто другаго.

У В О Л Е Н Ы :

14-го октября священникъ села Яноуць, 3-го округа, Хотинскаго уѣзда *Владиміръ Быховскій*, согласно прошенію, отъ должности депутата въ 3-мъ округѣ Хотинскаго уѣзда.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н Ы :

13-го октября принявшій русское подданство, бывшій Австрійско-подданный, *Василій Димитріевъ Дронъ*—въ число послушниковъ Гербовецкаго Успенскаго монастыря.

13-го октября принятый въ Кишиневскую епархію послушникъ Черниговской епархіи Глуховскаго Петро-Павловскаго монастыря *Романъ Рудаковъ*—въ число послушниковъ Гиржавскаго Вознесенскаго монастыря.

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ :

10-го октября псаломщикъ мѣстечка Новоселицы, 2-го округа, Хотинскаго уѣзда *Иванъ Литинскій*, за выбытіемъ изъ духовнаго вѣдомства.

15-го октября Игуменъ Добрушскаго монастыря *Іоанникій*—за перемѣщеніемъ изъ Кишиневской въ Минскую епархію.

21-го октября священникъ села Ченагъ 3-го округа, Бендерскаго уѣзда *Іосифъ Драганчулъ*, за перемѣщеніемъ въ Херсонскую епархію.

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ :

14-го октября сверхштатный псаломщикъ селенія Сухулешть-Германешть, 4-го округа, Оргѣвскаго уѣзда *Теодоръ Тилушъ*.

15-го октября штатный псаломщикъ села Комратъ, 4-го округа, Измаильскаго уѣзда *Іоаннз Гріу*.

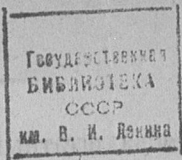
21-го октября священникъ села Реди-маръ, 2-го округа, Сорокскаго уѣзда, *Николай Урсулз*.

### ПРИСОЕДИНЕННЫ БЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЪ:

12-го сентября священникомъ Харлампіевской, г. Бишинева, церкви *Аванасіемз Кайсыномз*—Бишиневская мѣщанка, дѣвица еврейка Эстеръ Лейзерова Нюдельманъ, имѣющая отъ роду 19 лѣтъ и наречена «Еленою».

27-го сентября священникомъ предмѣстья г. Измаила—Сафьянъ Василіемъ *Драгушемз*—стражникъ 4-го отдѣла Измаильской пограничной бригады Іаковъ Ивановъ Мезеръ, лютеранскаго исповѣданія, имѣющій отъ роду 27 лѣтъ.





# КИШИНЬЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 ноября 1887 года.

№ 21.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ.

«Возьратися въ домъ твой, и повѣдай, елика ти сотвори Богъ». (Лук. 8,39).

Такъ сказалъ, братіе, Господь Иисусъ исцѣленному Имъ бѣсноватому. Движимый чувствомъ глубочайшей благодарности, этотъ послѣдній умоляетъ Господа принять его въ число своихъ послѣдователей, высказываетъ желаніе никогда болѣе не разставаться съ своимъ Великимъ Благодѣтелемъ и вѣчно слушать исходящіе изъ устъ Его „*слова жизни вѣчнаго*“ (Іоан. 6,68). Но Господь отказывается удовлетворить этому желанію, не считая и должную славу за него Своею. Онъ отсылаетъ облагодѣтельствованнаго прославить Бога Отца, Который *есть одинъ творящій чудеса* (пс. 71, 18). «*Возьратися въ домъ твой, говоритъ Господь Иисусъ исцѣленному, и повѣдай, елика ти сотвори Богъ*».

Братіе! Господь нашъ Иисусъ Христосъ по ученію Апостола явилъ намъ въ своей жизни образъ, да послѣдуемъ

*стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21). Смотрите же, съ какимъ глубокимъ смиреніемъ Онъ, *иже во образъ Божіи сый, не восхищеніемъ нещива быти равенъ Богу* (Филип. 2, 6, 7), взираетъ на свои собственныя дѣла, какъ Онъ, Сынъ Божій, *единосущій со Отцемъ*, совершаетъ величайшія благодѣянія съ тѣмъ единственно, чтобы въ нихъ и чрезъ нихъ прославлялось имя Отца Его Небеснаго! Такъ ли, братіе, бываетъ и у насъ? Всегда ли мы стараемся подражать своему Господу? Къ сожалѣнію, далеко нѣтъ! Напротивъ, мы нерѣдко слишкомъ самонадѣянно полагаемся на свой умъ, образованіе, на свою силу воли и характера и на свои другія душевныя и тѣлесныя качества. Намъ кажется, будто всё или наша собственность — плоды нашихъ трудовъ и заслугъ, поэтому мы самимъ себѣ нерѣдко приписываемъ успѣхъ во всѣхъ своихъ предпріятіяхъ, требуемъ похвалъ и награды за свои добрыя дѣла — Но не духъ ли только гордости, тщеславія и своекорыстія внушаетъ намъ подобныя мысли? Что у насъ нашего собственнаго и тѣмъ болѣе достойнаго награды и похвалы? Вникнемъ глубже въ наши отношенія къ Творцу своему и увидимъ, что все, чѣмъ можемъ похвалиться, не наше, а Божіе, не естествомъ человѣческимъ, а милосерднымъ Отцемъ небеснымъ намъ данное. Онъ — всемогущій — образовалъ тѣлесный составъ нашъ изъ персти, Онъ — премудрый — вдохнулъ въ насъ душу разумную, Онъ просвѣщаетъ ее свѣтомъ земной мудрости и свѣтомъ благодатнымъ; не Онъ ли — всеблагій — вложилъ въ насъ и сострадательное сердце для дѣлъ благотворенія? Не Онъ ли — всемилостивый — безъ лицедрѣнія *отверзаетъ руку свою и исполняетъ всяко животно благоволенія* (пс. 144, 16), *солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя* (Матѣ. 5, 45)? Не Онъ ли одинъ есть никогда неизсякаемый источникъ, отъ Него же исходитъ всякое даваніе благо и всякъ даръ совершенъ свыше (Іак. 1, 16)? Онъ премудро удѣляетъ одному — одинъ талантъ, другому — два, иному — пять, и не больше отъ кого требуетъ, сколько кому даетъ, зная, что человѣкъ ничего не можетъ сдѣлать сверхъ полученныхъ отъ Него силъ. И такъ, *что имашь*, спрашиваетъ святой апостоль, *еже*

не пріялъ еси? аще же пріялъ еси, что хвалишися, яко не пріемъ (1 Кор. 4, 7). Все хорошее у насъ отъ Бога и Божіе, а бѣдный и немощный человѣкъ *мнящій себе быти что, ничтоже сый*, (только) *себѣ льститъ* (Гал. 6, 3), говоритъ ап. Павелъ. Онъ, по слову Самаго Спасителя, *ниже возрасту своему можетъ приложить локоть единый, ниже сотворити бѣла или черна власа* (Матѣ. 6, 27). Но развѣ также въ состояніи дать себѣ мудрость Соломона, высоту души Павла, или крѣпость вѣры Петра? Очевидно нѣтъ! И благодѣтельствованный высочайшими дарами, онъ не иначе можетъ преуспѣвать въ истинной премудрости и усовершенаться въ добродѣтели, какъ въ союзѣ съ тѣмъ же небеснымъ источникомъ—Господомъ Исусомъ Христомъ, единосущимъ со Отцемъ Своимъ. *Яко же розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы аще въ Господь не пребудете. Безъ мене бо ниче соже не можете творити* (Іоан. 15, 4.5). Только при руководствѣ и содѣйствіи, посылаемаго Господомъ Христомъ отъ Небеснаго Отца, Утѣшителя Духа Святаго, этого единственнаго наставника истины и освятителя мыслей нашихъ и сердечныхъ желаній, человѣкъ можетъ твердо идти по пути совершенства и добродѣтели. Безъ Него же, по слову ап. Павла, онъ не только не можетъ приносить благіе плоды, но и помыслить что либо доброе; мало того, не можетъ даже назвать Исуса Христа Господомъ. И какъ только нарушается въ человѣкѣ этотъ богочеловѣческій союзъ, такъ сейчасъ нарушается въ немъ и нравственное равновѣсіе: всюду возникаетъ борьба и искушенія—и въ его умѣ и помышленіяхъ, и въ его сердцѣ и движеніяхъ, и въ его тѣлѣ и внѣ тѣла. Бѣдный и безпомощный человѣкъ легко палъ бы въ этой непосильной борьбѣ, если бы на стоны угнетаемаго духа не снисходило благовременно высшее утѣшеніе, ободреніе и успокоеніе; его возвышеннѣйшіе порывы ума, благороднѣйшія стремленія воли, невиннѣйшія желанія сердца получили бы превратное направленіе и искаженіе. Не видимъ ли мы, какъ часто высокіе умы, самонадѣянно отвергнушіеся спасительной благодати, впадаютъ въ грубѣйшія заблужденія, какъ часто люди даровитые изобрѣтаютъ и проповѣдуютъ зловреднѣйшія

понятія и опаснѣйшія нравственныя начала, когда полагаются только на свои дарованія, когда дозволяютъ ослабѣть въ себѣ духу смиренія. Такъ, слѣдовательно, мало значать наши собственные силы! Такъ не благоразумно слишкомъ полагаться на нихъ!—*Господи, аще и вси соблазнятся о тебѣ, азъ никогда же соблазнюся*, отъ глубины души зывалъ святой ап. Петръ, услышавъ отъ Господа о предстоящихъ Ему страданіяхъ. *Не возгласитъ алекторъ, доидеже отвержешися мене трикратъ* (Іоан. 13, 38)—вотъ отвѣтъ Сердцевѣдца на этотъ самонадѣянный вызовъ человѣка, который не испыталъ еще всей слабости человѣческой природы, чрезмѣрно полагался на свою любовь къ Учителю. Въ ту же ночь онъ такъ глубоко палъ, такъ быстро измѣнилъ своему Господу, что потомъ цѣлую жизнь свою оплакивалъ свое паденіе.

Но, братіе, примѣръ Петра не единственный: всмотримся въ себя самихъ и мы увидимъ неоднократно повтореніе того же самаго, увидимъ и нашу собственную немощь. Какъ часто мы измѣняемъ своимъ завѣтнымъ мыслямъ и искреннѣйшимъ желаніямъ! Вотъ приходитъ человѣку на мысль сдѣлать доброе дѣло и ни къ чему сперва онъ такъ искренно не стремится, какъ осуществить свое желаніе. Но вдругъ, являются препятствія и затрудненія, человѣкъ начинаетъ разсчитывать, медлить и отлагаетъ исполненіе своего желанія до слѣдующаго времени: но съ новымъ временемъ, являются новыя препятствія, новыя затрудненія съ силою еще болѣе прежняго, и благая мысль мало-по-малу такъ бесплодно и заглохла въ его сердцѣ. И это, братіе, не случайныя явленія; нѣтъ, это законъ плоти нашей, противоположной закону ума нашего (Рим. 7.12) и побуждающій насъ дѣлать то, чего мы вовсе и не желали бы. *Еже бо содѣваю, не разумью: не еже бо хочу, сіе творю: но еже не навизжду, то содѣловаю. Еже бо хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣлати доброе, не обрѣтаю* (Рим. 7, 15.18), т. е. не могу, нѣтъ во мнѣ силы, нѣтъ твердой и рѣшительной воли, чтобы бороться съ существующимъ во мнѣ зломъ. Для этого нужно существенное и внутреннее измѣненіе нашей природы, коренное исцѣленіе грѣховныхъ расположеній нашего сердца;

нужно намтѣ благодатной силы Христовой. И это, братіе, говорить такой избранный сосудъ Божій, какъ св. ап. Павелъ, который, безъ предосужденія себѣ, могъ похвалиться безчисленными подвигами своими въ послушаніи вѣры Христовой. Что же послѣ этого остается намъ, сосудамъ скудельнымъ, какъ не воззвать съ тѣмъ же святымъ апостоломъ: *сладицъ убо похваляюся паче въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова.* (2 кор. 12, 9). Вотъ единственная похвала — похвала немощами своими — достойна человѣка, который никогда не долженъ забывать ее, ибо если въ чемъ, то именно въ слабости своей, онъ не обязанъ Творцу своему; она — собственность человѣка и ею онъ можетъ хвалиться. Къ сожалѣнію этой то похвалы и не достаетъ у насъ. Мы хорошо помнимъ добро, которое когда либо сдѣлали, но забываемъ и даже не хотимъ подумать о томъ, сколько дѣлаемъ зла и какъ часто не дѣлаемъ того, что обязаны были сдѣлать. А между тѣмъ это открытое сознание слабостей своихъ и есть самое сообразное съ высочайшею силою Божіею, которая *въ немощахъ совершается* (2 кор. 12, 9), такъ и самое спасительное для насъ: *Господь бо гордымъ противится: смиреннымъ же даетъ благодать* (Прит. 3, 34), говоритъ Премудрый. Мы забываемъ, что не мы творцы добрыхъ дѣлъ, что не намъ принадлежить ни начало, ни исполненіе, ни завершеніе ихъ, а тому Единому Благодѣтелю всѣхъ, Который *есть дѣйствующій въ насъ и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи* (Филип. 2, 12). Мы забываемъ, что Богъ нашъ есть Богъ ревнитель, что своимъ самохваленіемъ и исканіемъ похвалы отъ другихъ мы оскорбляемъ и унижаемъ Его безмѣрное величіе и святость. Онъ — всещедрый, но въ тоже время не допуститъ до того, чтобы мы своею надменностію унижали Его святое имя. Для чего, спрашиваетъ святой ап. Павелъ, *буяя міра избра Богъ, да премудрыя посрамитъ: и немощная міра избра Богъ, да посрамитъ крѣпкая: и худородная міра и уничиженная міра избра Богъ, и не сущая да сущая упразднитъ* (1 кор. 1, 27—29)? Для того, объясняетъ самъ же даѣе: *да не похвалится всяка плоть предъ Богомъ: Да не хвалится,* говоритъ премудрый Соломонъ,



премудрый премудростію своею, и да не хвалится сильный силою своею и да не хвалится богатый богатствомъ своимъ (1 цар. 2, 10). Богу одному, источнику всякаго добра, благому и милосердному принадлежитъ слава, если Онъ избираетъ насъ орудіемъ для проявленія своей безмѣрной благодати, а не намъ немощнымъ, *помышленіе* которыхъ *прилежитъ прилежно на злая отъ юности.* (Быт, 8, 20) Не самъ ли Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ намъ: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небьсахъ* (Матѣ. 5, 16)? Не то же ли самое заповѣдали намъ и святые апостолы Божіи и святые избранники Его, отъ глубины души взывавшіе: *не намъ, не намъ, Господи, но имени твоему даждь славу.* *Намъ стыднѣе лица, тебѣ же единому честь и слава.* Если же такова должна быть истинная цѣль нашихъ добрыхъ дѣлъ, то само собою открывается сколь удалены отъ нея тѣ, которые оказываютъ добро ближнимъ не для прославленія имени Божія, а для удовлетворенія своему честолюбію, дабы прославляли ихъ человѣки, — исполняютъ просьбу ближняго, только съ цѣлю, чтобы онъ, какъ труба повсюду разглашалъ о ихъ великомъ дѣлѣ; оказываютъ знаки любви и дружбы, но не по расположенію къ ближнему и не съ цѣлю содѣйствовать чему либо доброму, а чтобы дать почувствовать свою силу, свое величіе и достоинство; бываютъ снисходительны къ своимъ ближнимъ, но только для того, чтобы и эти послѣдніе, въ свою очередь, всегда и вездѣ хвалили ихъ, превозносили ихъ познанія, намѣренія и чувствованія. Не это, братіе, добрыя дѣла: они неприяты Богу и ненавистны людямъ, и если бы мы надѣлали тысячи такихъ дѣлъ, то и тогда не должны ожидать себѣ награды за нихъ отъ Бога, потому что она уже получена нами отъ людей. Такія дѣла приличны развѣ однимъ только фарисеямъ, о которыхъ Слово Божіе говоритъ, что *они возлюбиша паче славу человѣческую, неже славу Божію* (Іоан. 12, 43), которые себя самихъ ставили образцами своихъ добродѣтелей. Но они не достойны имени христіанина. Лучше ничего не дѣлать хорошаго, нежели сдѣлавши безмѣрно хва-

литься имъ: фарисей много добра надѣлалъ, но самовосхваленіе и послужило ему въ погибель. Поучимся у мытаря. Онъ ничего добраго не сдѣлалъ, онъ грѣшникъ, по собственному его сознанію, мучился совѣстію за многія свои неправды, но онъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, и смиреніе его послужило ему во спасеніе: *и вииде*, говоритъ о немъ Слово Божіе, *оправданъ въ домъ свой паче онаго* (фарисея) Лук. 28, 14.

Будемъ же помнить, братіе, заповѣдь небеснаго Учителя, который учитъ бѣжать отъ тщеславія внѣшняго чело-вѣка. Не будемъ слишкомъ самонадѣянны, не будемъ разглашать о дѣлахъ своихъ, хвалиться ими, или искать похвалъ отъ себѣ подобныхъ. *Не хваляй бо себе, но его же Богъ похвалитъ*, той во всемъ есть искусенъ; *хваляйся бо*, сказалъ святой Ап. Павель, *о Господь да хвалится* (2 кор. 10, 17. 18). Будемъ всегда помнить слова Господа: *уже вознесетъся, смиритъся; и смиряйся, вознесетъся* (Матѳ. 23, 12); будемъ всѣми силами души нашей умолять Его высочайшую благодать, чтобы Онъ Самъ велъ насъ за Собою, по Своему пути,—по пути кротости и смиренія! Аминь.

— — — — —

### О соборѣ окружниковъ и противуокружниковъ, бывшемъ въ г. Кишиневѣ 6-го мая.

6-го мая сего 1887 года происходилъ въ Кишиневѣ старообрядческій соборъ, на которомъ имѣлось въ виду положить конецъ раздѣленію австрійской іерархіи на окружническую и противу-окружническую, заключить миръ между окружниками и противуокружниками послѣ 25-ти лѣтней междуусобной борьбы ихъ, возникшей со времени изданія, такъ называемаго, *Окружнаго посланія*. 24-го февраля 1887 года исполнилось двадцать пять лѣтъ со времени изданія старообрядческими епископами, находившимися тогда въ Москвѣ, знаменитаго Окружнаго Посланія. Совершившееся тогда событіе, безъ сомнѣнія—одно изъ самыхъ важныхъ въ

исторіи раскола: вызванныя имъ, весьма прискорбныя для австрійской поповщины, послѣдствія, ожесточенные споры и раздоры, сопровождаемыя взаимными отлученіями и проклятіями, не прекращавшіеся все это время, продолжаютъ доселѣ и кончатся развѣ съ самымъ расколомъ. Издатель Окружнаго Посланія, Иларіонъ Георгіевичъ Ксеносъ, руководился добрымъ намѣреніемъ—исправить и очистить свое дорогое старообрядчество; а сдѣлалъ имъ то, что заставило старообрядчество яснѣе обнаружить свою внутреннюю несостоятельность. . . . Окружное Посланіе имѣеть такимъ образомъ великій интересъ и значеніе первостепенной важности въ новѣйшей исторіи раскола, а потому мы считаемъ нужнымъ предварительно остановиться нѣсколько на исторіи появленія его.

Раздѣленіе поповцевъ Австрійскаго согласія на противу-окружниковъ и окружниковъ послѣдовало спустя шестнадцать лѣтъ по учрежденіи Австрійской іерархіи (1846), именно въ 1862 году. Въ большинствѣ старообрядцевъ, принадлежавшихъ прежде къ бѣглопоповству и принявшихъ потомъ Австрійское священство, господствовали (и господствуютъ еще) весьма многія безоповскія понятія, заимствованныя ими впрочемъ не отъ безоповцевъ, но, какъ и этими послѣдними, унаслѣдованныя отъ предковъ, отъ первоучителей и насадителей раскола и тѣже воззрѣнія на церковь, которыя принято теперь называть безоповскими, такъ какъ онѣ по преимуществу усвоены и со всей строгостію содержатся безоповцами: и поповцы въ большинствѣ своемъ держались (и держатся) того мнѣнія, что будто бы антихристъ уже явился на землю, что будто бы Грекороссійская церковь заражена его скверною, что будто бы подъ именемъ Иисуса она вѣруеть во иного бога—антихриста, что троеперстное сложеніе и крестъ четверо-конечный—печать антихриста и т. п. Для людей, не до конца омраченныхъ тьмою раскола, очевидно было явное противорѣчіе, въ какое впадали поповцы, проповѣдая, что Грекороссійская церковь вѣруеть въ антихриста, и въ тоже время принимая отъ сей церкви бѣглыхъ священниковъ, а потомъ принявъ и бѣлаго митрополита Ам-

вросія—начинателя нынѣшней ихъ іерархіи <sup>1)</sup>). Такіе люди издавна являлись среди поповцевъ, не раздѣлявшихъ господствовавшихъ въ расколѣ понятій о православной церкви. Житель одного изъ слободскихъ старообрядческихъ монастырей, Черниговской губерніи, Иларіонъ Егоровъ Кабановъ, который называлъ себя убогимъ Ксеносомъ (Ξενος), то есть странникомъ, человекъ начитанный, свѣтлаго ума и доброй жизни, лучше, нежели кто либо изъ старообрядцевъ, понималъ несправедливость хуленія ихъ на имя Спасителя, пишемое и произносимое въ православной російской церкви, согласно греческимъ и славянскимъ древне-письменнымъ книгамъ, *Иисусъ*, подъ которымъ будто бы Великороссійская церковь вѣруетъ въ какое то другое лице, а не во Христа Спасителя, распятаго при Понтійствѣ Пилатъ, также—несправедливость хуленій старообрядцевъ на четвероконечный крестъ, называемый у нихъ сѣнію ветхаго завѣта, кумпромъ и мерзостію заупустѣнія, а равно—и другихъ раскольническихъ хуленій на церковь. Понимая, что эти ученія суть наслѣдіе предковъ, что онѣ заповѣданы первоучителями раскола, а потому обязательны и для самихъ поповцевъ, доколѣ они пребываютъ въ расколѣ, Ксеносъ тѣмъ не менѣе воспыгалъ ревностію очистить старообрядчество, пріемлющее іерархію, отъ этихъ пагубныхъ лжеученій, не имѣя однакоже намѣренія соединить его съ церковію, а тѣмъ болѣе—признать виновнымъ предъ церковію. Это предпріятіе свое, какъ человекъ хорошо знающій церковные каноны, желалъ онъ осуществить чрезъ посредство самихъ старообрядческихъ епископовъ, представляющихъ въ старообрядествѣ законныхъ церковныхъ правителей, и осуществилъ дѣйствительно, убѣдивъ ихъ издать отъ своего имени составленное имъ съ сею цѣлью *Окружное посланіе*. Въ этомъ сочиненіи, которое, надо сказать, послѣ большихъ просьбъ со стороны Ксеноса подписано было нѣкоторыми старообрядческими епископами, сказано было, что церковь древне-греческая и Киевская имя Спасителя писала и произносила—Иисусъ; о Велиборусской Московской

<sup>1)</sup> Окружное Посланіе, состав. Ксеносомъ. Предисловіе Н. И. Субботина, 6 стр.

церкви это не высказано было въ виду того, чтобы не раздражать именуемыхъ старообрядцевъ и не повредить бы дѣлу Окружнаго Посланія, а выражено уклончиво, что Московская церковь это спасительное имя *Иисусъ*, въ малой Россіи пишемое и произносимое, видѣла, но не порицала, и на то выставлены свидѣтельства, откуда и выведено заключеніе, что и имъ старообрядцамъ, послѣдующимъ Московскому древле православію, оно спасительное имя *Иисусъ*, пишемое и произносимое нынѣшней Великороссійскою церковію, не должно порицать и разумѣть подъ онымъ инаго Бога. Также и о крестѣ четвероконечномъ, что ему должно воздавать честь, подобающую кресту Христову, приводились здѣсь ясныя и сильныя отъ старопечатныхъ книгъ доказательства. Вину же за хуленія на имя Спасителя *Иисусъ* и на крестъ четвероконечный онъ возложилъ на безпоповцевъ, хотя въ этихъ хуленіяхъ не менѣе повинны и поповцы: это онъ сдѣлалъ для того, чтобы поповцамъ удобнѣе было принять Окружное Посланіе, какъ ~~направленное~~ якобы только противъ безпоповцевъ. Но предпріятіе Иларіона не имѣло и не могло имѣть успѣха. Окружное Посланіе, смѣло и рѣшительно возставая противъ исконныхъ и коренныхъ раскольническихъ лжеученій, этимъ самымъ необходимо должно было вызвать негодованіе и противодѣйствіе во всѣхъ раскольникахъ-поповцахъ, преданныхъ симъ, отъ предковъ наслѣдованнымъ, лжеученіямъ, въ которыхъ воспитывались и съ которыми сжились. А желая сохранить старообрядчество и по очищеніи отъ ложныхъ понятій о православной церкви все-таки въ отдѣленіи отъ церкви и представить неповиннымъ предъ церковію, Окружное посланіе обнаружило этимъ свою внутреннюю непоследовательность, каковую со всей справедливостію и могутъ указывать въ немъ защитники православія. Ксеносъ въ своемъ Писаніи, говоритъ Н. И. Субботинъ, точно въ утломъ челнокѣ, отсталъ отъ одного берега и не имѣлъ смѣлости пристать къ другому; отказался отъ коренныхъ и существенныхъ ученій раскола, послужившихъ причиною отдѣленія старообрядцевъ отъ церкви, и не рѣшился осудить расколъ за это отдѣленіе, провести старообрядцевъ чрезъ покаяніе предъ церковію къ воссоединенію съ нею; ~~остановившись~~ посредию,

онъ открылъ себя для нападенія съ той и другой стороны, съ того и другого берега,—съ одного могутъ справедливо обвинять его, зачѣмъ ушелъ оттуда, гдѣ прежде находился; съ другого еще болѣе справедливо могутъ винить его, зачѣмъ не плыветъ туда, куда уже направилъ свою ладью . . . )

Такъ дѣйствительно и случилось. Вскорѣ по изданіи Окружнаго Посланія поповцы поняли, что оно не противъ безпоповцевъ направлено, но противъ нихъ же самихъ и ихъ предковъ,—что они обманулись, принявъ Окружное Посланіе; и сами епископы, подписавшіе посланіе, поняли это,—начали отъ него отказываться. Желая авторитету подписавшихъ Посланіе епископовъ противопоставить духовный же и еще болѣе сильный авторитетъ, они привлекли на свою сторону тогдашняго Бѣлокриницкаго митрополита—Кирилла, привезли его въ Москву, и здѣсь, по ихъ настоянію, Кириллъ издалъ 24 февраля 1863 года грамоту, уничтожающую Окружное Посланіе. Эту грамоту подтвердилъ и Амвросій, которому Кириллъ жаловался на русскіихъ Австрійскаго постановленія епископовъ, что они вводятъ повизны въ церковь, по поводу коихъ воздвигаются распри и раздѣленія. Впрочемъ Амвросій и Кириллъ были игроками той и другой партіи, переходя за деньги съ одной стороны на другую . . .

Изданіемъ этого перваго акта объ уничтоженіи Окружнаго Посланія и начинается открытая борьба двухъ партій въ средѣ старообрядцевъ, пріемлющихъ Австрійское священство,—съ этого времени открыто являются у нихъ окружники и неокружники. Между тѣми и другими воздвиглась буря междуусобныхъ распрей и споровъ; одни другихъ обвиняли въ еретичествѣ.

Послѣ акта, изданнаго Кирилломъ въ Москвѣ, самымъ важнымъ и по своимъ послѣдствіямъ самымъ гибельнымъ для раскольниковъ событіемъ въ исторіи борьбы между окружниками и противуокружниками, было поставленіе Кирилломъ для противуокружниковъ особаго епископа—Антонія втораго (или Муравлевскаго). Такимъ образомъ у старооб-

<sup>1)</sup> Окружное Посланіе, состав. Ксеносомъ. Предисловіе Н. И. Субботина: 8 стр.

рядцевъ въ Москвѣ явилось два епископа: Антоній старый, и Антоній новый. Такъ какъ по церковнымъ правиламъ въ одномъ городѣ двухъ епископовъ быть не можетъ, то появленіе въ Москвѣ двухъ Антоніевъ естественно вело уже къ раздѣленію старообрядцевъ австрійскаго священства на два согласія. Австрійская іерархія «раздралась» на двѣ половины, — явились двѣ отдѣльныя, одна другой враждебныя ея отрасли — окружническая и противуюкружническая; теперь и раздѣленіе между двумя партіями становится еще рѣшительнѣе и крѣпче, а борьба между ними — едва-ли скончаемою. Правда, были съ самаго начала раздѣленія попытки къ примиренію, для чего и созывались соборы, но они оканчивались взаимными анафемами и послѣдующимъ послѣ сего еще большимъ раздѣленіемъ. Изъ двухъ партій болѣе мирною представляется партія окружническая. Впрочемъ, надо сказать, что и въ самомъ обществѣ окружниковъ теперь ясно обозначаются двѣ партіи — партія дѣйствительныхъ окружниковъ, во главѣ которой стоитъ въ настоящее время Балтскій же-епископъ Силвестръ, и партія окружниковъ мнимыхъ, или полуокружниковъ, во главѣ которой стоитъ нынѣшній раскольническій архіепископъ Савватій, вмѣстѣ съ своимъ Духовнымъ Совѣтомъ. Собственно мирную партію представляютъ мнимо-окружники, которые готовы для мира съ противуюкружниками пожертвовать «Окружнымъ посланіемъ»; но противуюкружники не сдуются ни на какія уступки, требуя, чтобы окружники принесли предъ ними полное раскаяніе и подчинились установленному чиноврїятію (т. е. отрицанію отъ ересей). На это послѣднее условіе и мнимо-окружники не могутъ согласиться . . . .

*Одною* изъ многочисленныхъ попытокъ примиренія враждующихъ партій-окружнической и противуюкружнической является и настоящій соборъ въ г. Кишиневѣ, окончившійся, впрочемъ, какъ и предшествующіе соборы, полнѣйшею неудачею.

Обыкновенно подобныя старообрядческіе соборы созываются въ «богоспасаемомъ царствующемъ градѣ Москвѣ», гдѣ рѣшались и всѣ вопросы о церковно-іерархическихъ дѣ-

лахъ всероссійскаго старообрядчества. Созывъ же собора въ настоящемъ году въ Кишиневѣ вызванъ, надо думать, какими нибудь особенными соображеніями старообрядческихъ дѣятелей. Починъ къ созванію сего собора принадлежитъ мнимо-окружническому епископу измаильскому, Анастасію. Ему приписывается обширное посланіе къ Кишиневскимъ старообрядцамъ, которое и побудило ихъ созвать у себя соборъ. Это посланіе очень интересно, потому что здѣсь устами самаго раскольническаго лже-епископа высказывается само-осужденіе раскола, раздѣлаемаго внутренними раздорами и раздѣленіями на партіи. Въ виду этого мы и приведемъ его въ извлеченіи.

Высказавши предварительно соболѣзнованіе о раздѣленіи и разсѣченіи старообрядцевъ на многочисленные толки, Анастасій продолжаетъ: «друзи мои и братія! Всѣ мы по вѣрѣ братіе, но по обрядностямъ мы другъ другу враги. Наши отцы много кое-чего насѣяли непріятнаго и развратнаго по своимъ ложнымъ понятіямъ: вотъ это-то мы и черпаемъ доселѣ какъ изъ студенца клятвеннаго, одинъ говоритъ то, другой — другое, отъ чего и родились разные толки въ старообрядческомъ мірѣ. Вотъ нарушители символической вѣры суть: Досносѣй училъ — разъ довольно во всю жизнь исповѣдаться, дьяконъ Александръ говорилъ: ходить должно крестообразно, какъ себя ограждаемъ. Стефанъ попъ говорилъ, что пасхальный хлѣбъ и богоявленская вода, тоже что Евхаристія; Данила Викулинъ училъ: не надо писать на крестѣ Христовомъ І. Н. Ц. І., а должно писать: царь славы Иисусъ Христосъ. Я могъ бы вамъ, привести цѣлое депо подобныхъ несообразностей. Но помните, что они всѣ имѣли ревность божію, но не по разуму, и изъ за этихъ то мелочей и челоуѣческихъ страстей составили отдѣльныя общества, и Христову Церковь разодрали на куски, какъ лютые звѣри, что и кровь мученическая загладитъ не можетъ. . . . Скажите, пожалуйста, кто либо, хотя бы изъ самыхъ закоренѣлыхъ фанатиковъ: что насъ раздѣлило на окружниковъ и неокружниковъ? Многіе скажутъ, что окружное посланіе; но я утвердительно говорю, что здѣсь окружное ни къ чему, но это фантазія, злая и развратная воля наша, и потому что нѣтъ



надъ нами свѣтской власти, потому что у насъ что домъ, то и вѣра, и въ дому у каждой бабушки—звоя. . . . Неужели будемъ и должны подражать своимъ предкамъ по вѣрѣ, отцамъ, которые надѣлали вѣрѣ до сотни и того больше даже? Не стыдно-ли намъ, что мы ихъ страстями и пороками увлекаемся? Неужели у насъ нѣтъ прочнаго основанія и фундамента? У насъ есть Евангеліе и Апостолъ и другія каноническія книги: мы имъ послѣдуемъ и одной іоты не прибавляемъ. Если и Окружное Посланіе согласно съ Евангеліемъ и апостольскимъ изреченіемъ, мы и оное не отвергаемъ, а что не согласно—анаемъ предаемъ, аще бы и Ангелъ былъ. Но къ сожалѣнію, если близорукихъ блазнить, что въ окружномъ посланіи сказано авторомъ, что и россійская церковь вѣруетъ въ того же Бога, что и мы,—для насъ нѣтъ здѣсь ничего унижительнаго и предосудительнаго: авторъ здѣсь сказалъ умно и мудро. Неужели вы хотите все божество взять къ себѣ, а другимъ ничего не оставить? Вѣдь Богъ очень великъ: Онъ, пожалуй, у однихъ неокружниковъ не помѣстится: Ему небо престолъ, земля же подножіе. Я, любезные мои братіе, предлагаю вамъ мой искренній совѣтъ, который нужно принять себѣ въ соображеніе, что народы жили и живутъ спокойно и счастливо только тѣ, у которыхъ есть любовь и согласіе между собою. Это самое сознавалъ св. пророкъ Давидъ, сказавши: се что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ. Принявши сіе въ соображеніе, пужно всеѣмъ окружникамъ старообрядчества собраться въ лицѣ своихъ повѣренныхъ и, посовѣтовавшись, хорошо обсудить, какимъ бы способомъ послѣ долготѣшняго спора, намъ помириться и соединиться всеѣмъ вмѣстѣ во едино тѣло. . . . Вотъ, любезные братіе, я этого ищу человѣка и не найду, который бы устроилъ между вами и нами святой и желанный миръ, который Господь оставилъ ученикамъ своимъ, возносясь на небеса: *миръ Мой оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, друзи и братіе моя вы есте*. Но что же мы ourselves? Почто раздраемъ нешвейный Христовъ хитонъ? Неужели вы стыдитесь мира и соединенія церковнаго? Блажени бо миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся. Я нищій, я первый готовъ голову преклонить для мира Христовой

церкви. Если этого пожелаетъ владыка Кирилль, <sup>1)</sup> уступлю его преосвященству и свой престолъ, только хочу соединенія, да будетъ одно стадо и единъ пастырь. Если бы что имѣлъ болѣе, и то согласенъ отдать, дабы учинить миръ въ Христовой церкви. Что еще послѣ сего нужно, не вѣмъ и не знаю, чѣмъ умолюстивить къ примиренію братію мою. Братія и по плоти и по духу вы есте, у насъ вѣра одна, догматы одни, богослуженіе одно, іерархія одна, и только насъ и духовное родство раздѣляетъ одна гордость, которой ради діаволъ бысть низверженъ съ небесъ. Неужели мы должны ревновать діаволу и его отступльшимъ полчищамъ? Ей, молю васъ, не уподобимся имъ, ни Содому ни Гомору . . . , лучше возьмемъ въ примѣръ Ниневитянъ, которые постомъ и молитвою умолюстивили Бога . . . . На насъ лежитъ прямая обязанность соединить расточенное стадо Христовыхъ овецъ. Мы будемъ примѣромъ нашего единенія вліять и на прочихъ . . . ; давнымъ давно бы слѣдовало намъ покончить старые счеты. Неужели мы должны послѣдовать страстямъ человѣческимъ? Это только прилично не видящимъ свѣта и не имѣющимъ понятія ни о догматахъ, ни о среднихъ вещахъ. При такомъ положеніи нашего старообрядчества невольно приходятъ на память слова Христовы: *всяко царство раздѣльшееся на ся не стаетъ*. Неужели настоящія слова Христовы должны сбыться надъ нами? Но мы уже по правдѣ раздѣлились сами на ся; теперь только остается ожидать запустѣнія. Но прежде исполненія надъ нами того праведнаго Божьяго гнѣва, нами заслуженнаго, мы должны спохватиться и положить начало св. соединенія въ одно общество и одну св. соборную церковь, потому что истина должна быть одна. Сознавая вредъ бесполезнаго раздора и пользу единенія, я отъ души желаю того, что на сей хартіи начерталъ. Дай Богъ, чтобы это святое сѣмя на добрую землю пало и плодъ сторицею принесло! Будемъ просить всещедраго Бога, чтобы Онъ вложилъ въ сердца ваши эту святую мысль о соединеніи всѣхъ насъ въ одно общество, въ одну семью, во едину святую церковь».

Настоящее посланіе возымѣло желаемое дѣйствіе: Киши-

<sup>1)</sup> Здѣсь разумѣется Балтскій лже-епископъ Кирилль, ярый противуокружникъ.

невскіе старообрядцы рѣшились созвать соборъ. Съ этою дѣлю Анастасій вошелъ въ сношенія съ противуокружническимъ епископомъ, Кирилломъ Балтскимъ. Кириллъ, не смотря на сильное нежеланіе этого собора, согласился наконецъ на участіе въ немъ. Предварительно Кириллъ съ Анастасіемъ имѣли свиданіе въ Кишиневѣ 10-го Марта сего года. Тогда они подписали, такъ называемую, мирную грамоту и условились назначить день съѣзда на 6-е Мая. Въ этой мирной грамотѣ Анастасій, какъ мнимо-окружникъ, ради мира съ противуокружниками, пожертвовалъ окружнымъ посланіемъ. Приведемъ изъ этой мирной грамоты только послѣдніе четыре пункта (всѣхъ 12), которые имѣютъ ближайшее отношеніе къ настоящему дѣлу:

§ 9. Изданное въ 1862 году Окружное Посланіе предаемъ полному уничтоженію и забвенію, и содержаніе его, исключая написаннаго въ немъ согласно святому писанію, симъ предаемъ проклятію.

§ 10. Всѣ священники, епископы и другія священныя лица, поставленныя и хиротонисанныя отъ начала Антонія втораго епископа Московскаго, бывшаго истинно поставленнымъ митрополитомъ Кирилломъ Бѣлокриницкимъ, признаемъ какъ есть и были въ дѣйствительныхъ ихъ священныхъ санахъ, которые въ какомъ санѣ симъ поставленными заступу, какъ живыхъ, такъ и мертвыхъ признаемъ за истинныхъ правильно хиротонисованныхъ духовныхъ лицъ.

§ 11. Нынѣ живущіе епископы и священники, упомянутые въ десятомъ пунктѣ сей мирительной грамоты, остаются всѣ на своихъ мѣстахъ, нынѣ ими занимаемыхъ, и въ ихъ чинахъ, что и признаемъ за истину.

§ 12. Копія сей мирной грамоты епископъ Кириллъ Балтовскій обязанъ разослать своимъ обществамъ и единомысленнымъ Епископамъ съ приглашеніемъ ихъ на общій соборъ къ 6-му числу мая мѣсяца 1887 г. въ городъ Кишиневъ, на которомъ общемъ соборѣ сія грамота, если не будетъ, со стороны обществъ и епископовъ противорѣчій, то будетъ утверждена, въ противномъ же случаѣ, если мы тогда общимъ соборомъ не пожелаемъ, то сила сей грамоты будетъ считаться не дѣйствительной.

Но эта, такъ называемая, мирная грамота, какъ оказалось, была такою только по имени. Кирилль, ярый противуокружникъ, недоволенъ былъ такою жертвою, какъ уничтоженіе Окружнаго Посланія, принесенною для мира Анастасіемъ, и хотѣлъ всецѣлою побѣды, не дѣлая съ своей стороны никакихъ уступокъ. Поэтому, онъ по выраженію окружниковъ, «только подготовлялъ жало къ 6-му Мая. По крайней мѣрѣ въ своихъ посланіяхъ, которыя онъ согласно 12 пункту, разсылалъ своимъ обществамъ съ приглашеніемъ на соборъ, Кирилль является далеко не съ миролюбивымъ настроеніемъ по отношенію къ окружникамъ. Такъ, Кирилль писалъ одному противуокружническому обществу и ихъ лже-попу Митрофану: «Христосъ воскресе!

Достопочтеннѣйшему священно-іерю отцу Митрофану и всему обществу православныхъ христіанъ, миръ вамъ Божій и мое архипастырское благословеніе. При семъ прошу тебя, Митрофанъ, и все общество прошу, изберите человѣка маломальски знающаго божественное писаніе, или можетъ естъ въ Никольскомъ такой человѣкъ, съ обѣихъ слободъ для меньшихъ расходовъ, и пріѣзжайте о. Митрофанъ къ 6 Мая въ Кишиневъ на соборъ. По той причинѣ назначенъ соборъ, какъ измаильскій епископъ Анастасій татьски безъ всякаго увѣдомленія вызвалъ вашего сосѣда, злаго волка, Василія, попа новогорьевскаго, и вскочили въ Кишиневъ, и рыгали свои блевотины, что наше священство не истинно, не правильное, отъ запрещеннаго покойнаго Антонія епископа; тогда вызываютъ мене депешами, но я какъ былъ несвободенъ, но принужденъ ѣхать. Они тогда сдѣлались лисицами: мы желаемъ помириться, Окружное уничтожимъ, а что въ немъ написано не отъ священнаго писанія анаемъ предаемъ. Но я насколько понимаю, что въ немъ ни одного слова нѣтъ отъ священнаго писанія, не могу имъ доказать, и одначе въ этомъ ошибку сдѣлалъ, что этого не настоялъ, что сейчасъ опровергнуть; слѣдовало бы сдѣлать, но самъ замотался, какъ съ волгами находясь. И были два попа, Лукьянъ и Ерофей куниченскій, но и тѣ были пьяны,—до того дошло съ своими попами, что при всей публикѣ вынужденъ назвать болванами, и невѣжами,—поддерживали руку волчію за

частицы <sup>1)</sup> и за двучастный крестъ. И такъ пожалуйста безъ отложенія прїѣзжайте къ 6 Маю прямо въ Кишиневъ, я буду выѣзжать 5-го, тѣ есть утромъ въ 10 часовъ на Елисаветградскій поѣздъ; если что можете припасти, какое священное орудіе, то хорошо бы было, а хотя не можете того найти, по крайней мѣрѣ будете зрителями, на чемъ оно кончится; то же никольскимъ передайте, можетъ они прїѣдутъ.

Смиренный Кириллъ Епископъ Балтовскій. Апрѣля 9-го дня, 7395 года.

Отсюда видно, что Кириллъ рѣшительно не доволенъ былъ предварительной мирной грамотой, считалъ ее ошибкой съ своей стороны, допущенной потому, что «замотался съ волками». Такимъ образомъ, онъ прїѣхалъ потомъ на Кишиневскій соборъ съ рѣшительнымъ намѣреніемъ отвергнуть изложенныя въ ней условія мира.

Анастасій, по видимому, искреннѣе былъ. Онъ снесся, между прочимъ, съ Аѳанасіемъ Бѣлокриницкимъ, прося у него мнѣнія по настоящему дѣлу. Аѳанасій отвѣтилъ ему, что не видитъ препятствій къ уничтоженію Окружнаго Посланія, но не находитъ удобнымъ признать противуокружническихъ епископовъ и священниковъ въ ихъ санахъ, такъ какъ они ведутъ начало отъ подвергнутаго отлученію Антонія втораго. Снесся Анастасій и съ Савватіемъ, архіепископомъ Московскимъ, прося помощи въ успѣшномъ окончаніи этого дѣла. Савватій выдалъ ему грамоту, которою уполномочивалъ дѣйствовать и говорить и отъ имени его, если понадобится, строго наказавъ ему, впрочемъ, безъ нужды не предьявлять собору его грамоту <sup>2)</sup>.—Уже изъ этихъ предварительныхъ приготовленій къ собору можно было предвидѣть, чѣмъ онъ кончится . . . . .  
*(Окончаніе будетъ).*

Ав. Стадницкій.



<sup>1)</sup> Здѣсь разумѣется принесеніе на проскомидіи частицы за царя,—что воспрещается ученіемъ безпоповцевъ и поповцевъ противуокружниковъ.

<sup>2)</sup> Братское слово, № 12, 1887 г., стр. 130.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— 22-го октября, въ два часа по полудни, Преосвященный Августинъ, назначенный викаріемъ Донской епархіи, отправился къ новому мѣсту своего служенія.

— 30-го октября вечернимъ Одесскимъ поѣздомъ прибылъ на мѣсто новаго своего служенія Преосвященный Аркадій, бывший Муромскій епископъ, назначенный на мѣсто Преосвященнаго Августина. Преосвященный былъ встрѣченъ въ соборѣ всѣмъ градскимъ духовенствомъ; тутъ же собралось и много публики, пожелавшей принять благословеніе отъ Преосвященнаго.

— Членъ Св. Синода Высокопреосвященный Павелъ, бывший экзархъ Грузіи, 9 октября выѣхалъ изъ С.-Петербурга въ г. Казань, къ новому мѣсту своего служенія.

— Перемѣщенный на грузинскій экзархатъ, архіепископъ казанскій Палладій (Раевъ), магистръ казанской академіи выпуска 1852 года, былъ раньше епископомъ ладожскимъ (съ 1866 г.), вологодскимъ (1869), тамбовскимъ (1873), рязанскимъ (1876) и, наконецъ, казанскимъ (1882).

— Въ Кіевской епархіи въ непродолжительномъ времени предполагается учредить православное церковное братство во имя Пресвятой Богородицы, задача котораго—объединить всѣхъ исповѣдающихъ православную вѣру для единокорной борьбы съ сектанствомъ, въ частности же—съ сектою молоканъ. Въ виду этого составленъ уже уставъ братства; всякій, желающій быть участникомъ въ этомъ дѣлѣ и называться братчикомъ, долженъ дѣлать ежегодный взносъ не менѣе рубля. Собираемая отъ братчиковъ и по подписнымъ листамъ деньги, по усмотрѣнію и опредѣленію братства, будутъ выдаваться въ помощь истинно бѣднымъ, по преимуществу православнымъ, которые случайно попадутъ подъ губительное вліяніе молоканъ и матеріальною помощію будутъ совращены въ ихъ секту.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на журналъ

# „СТРАННИКЪ“

на 1888 годъ.

(Восьмой годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*.
- 2) Статьи, изслѣдованія и собраныя матеріалы по всемъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли.
- 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) *Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ*.
- 7) *Бытовые очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*.
- 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ Русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*.
- 11) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ рус-

гихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная лѣтовисъ*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1887 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни въ «Странникѣ», между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа *Никанора*: О почитаніи иконъ. — О безсмертіи души. — О положеніи и долгѣ пастыря церкви — Архіепископа *Амеросія*: Слово о долгѣ и обязанностяхъ вѣрноподданнаго. — О силѣ духа. — Исслѣдованія и статьи: Разности православныхъ и панистовъ въ ученіи о Церкви. Прот. *А. А. Лебедева* — *его же*: О вселенскомъ первосвященствѣ (по поводу книги Асташкова) — О православныхъ миссіяхъ въ Китаѣ. — Иеромонаха *Николая*. — Православіе на Востоцѣ. — *М. А. Куплетскаго*. — Изъ путешествію въ Св. землю — Прот. *Ковальницкаго*. — О миссіяхъ и миссіонерствѣ въ Россіи. — *Русскаго* и *Евст. Воронца*. — Оффиціальныя записки относительно раскола: Записка проф. *Н. И. Ивановскаго*. — *Его же*: Открытое письмо къ старообрядцамъ. — Въ дебряхъ современнаго раскола. *И. В. Преображенскаго*. — Чего просить народъ? (Отголоски изъ деревни). *И. Т. Л-ва*, — Воспоминаніе объ Иннокентіи Херсонскомъ. — *И. У. Палимисестова*, — Очерки изъ исторіи духовныхъ училищъ и церковной іерархіи. — *И. А. Чистовича*. — Юшка Микляевъ (эпизодъ въ церковно-бытовыхъ отношеніяхъ XVII в.) — Проф. *П. Θ. Николаевскаго*. — Церковный сторожъ Игнатъ. — Брроф. *М. О. Кояловича*. — Преподобные Варлаамъ и Іоасафъ. — Разсказъ въ терцинахъ. — *А. А. Соколова*. — Русскіе религіозные вольнодумцы XVII в. — Гр. *Воробьева* и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пере.



сылкою за границу *во семь рублей*. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій проспектъ домъ № 167).

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ.** — **А. Пономаревъ.**

---

Открыта подписка

на 1888 годъ

на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

и

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

(сѣ толкованіями на *Ветхий Заветъ*).

«Церковный Вѣстникъ» въ 1888 году, по прежнему, будетъ выходить разъ въ недѣлю. Главнѣйшая задача, къ осуществленію которой журналъ будетъ стремиться, это — облегчить православному русскому духовенству его многотрудное служеніе путемъ своевременнаго сообщенія точныхъ свѣдѣній о всѣхъ, имѣющихъ для него значеніе, мѣропріятіяхъ духовнаго и свѣтскаго правительства, о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни и произведеніяхъ богословской мысли. Удерживая съ этою цѣлью существующіе въ журналѣ отдѣлы, редакція, частію еще въ текущемъ году, особенно же въ будущемъ, позаботится дать имъ наиболѣе цѣлесобразную постановку и восполнить дознанные опытомъ пробѣлы. Изъ явленій церковной и общественной жизни, совершающихся въ Россіи, а также на православномъ востокѣ, римско-католическомъ и протестантскомъ западѣ, читатели найдутъ въ нашемъ журналѣ все болѣе важное и интересное не въ сухомъ

перечнѣ, а въ изложеніи по возможности систематическомъ, освѣщенномъ съ научно-богословской и патріотической точкѣ зрѣнія. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все, что можетъ служить подспорьемъ духовенству въ современномъ его положеніи и въ его трудахъ по проповѣданію слова Божія, церковному и внѣцерковному, обученію юношества въ школахъ и проч. Церковные вопросы, вызываемые обстоятельствами времени и требующіе въ какомъ-нибудь отношеніи выясненія, будутъ разсматриваемы и рѣшаемы компетентными лицами въ соответствующихъ статьяхъ. Отведено также будетъ мѣсто разсмотрѣнію и рѣшенію тѣхъ недоумѣній, съ которыми встрѣчается духовенство въ своей священнослужительской и пастырской дѣятельности: разъясненію этихъ недоумѣній посвящены будутъ статьи подъ общимъ заглавіемъ «въ области церковно-приходской практики», и онѣ будутъ состоять изъ работъ специалистовъ сопряженныхъ наукъ, а также изъ распоряженій и разъясненій епархіальнаго начальства, вызванныхъ разными недоумѣнными случаями и нуждами церковно-приходской жизни. С.-петербургская духовная академія, органомъ которой «Церковный Вѣстникъ» въ своей неофициальной части доселѣ былъ и впредь будетъ, представитъ въ наличномъ составѣ специалистовъ по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія контингентъ постоянныхъ сотрудниковъ журнала. Сверхъ того, редакція заручилась согласіемъ на сотрудничество и отъ другихъ лицъ, извѣстныхъ въ духовной публицистикѣ и богословской наукѣ. Наконецъ, редакція надѣется и на содѣйствіе духовенства. Журнальное дѣло тѣмъ большую получитъ жизненность, чѣмъ болѣе участія въ немъ примутъ люди жизни и практической дѣятельности. И дѣятельность отдѣльныхъ лицъ изъ духовенства можетъ лишь все болѣе развиваться и крѣпнуть—при условіи, если она будетъ совершаться въ полномъ согласіи съ дѣятельностію другихъ тружениковъ на томъ же поприщѣ, при взаимной поддержкѣ и ободреніи, если единичныя наблюденія и, добытые опытомъ жизни, уроки будутъ становиться, при посредствѣ печати, общимъ достояніемъ. Въ виду этого редакція съ будущаго года расширяетъ отдѣлъ внутреннихъ корреспонден-

денцій и просить своихъ подписчиковъ и читателей, въ громадномъ большинствѣ состоящихъ изъ лицъ православнаго духовенства, съ прежнею, столь лестною для редакціи, довѣрчивостію дѣлаться съ нею своею опытностію и свѣдѣніями — въ полной увѣренности, что всякое безпристрастное сужденіе, клонящееся ко благу св. церкви, и всякое полезное для духовенства сообщеніе найдутъ себѣ мѣсто на страницахъ академическаго изданія.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», будетъ выходить *разъ въ два мѣсяца* и заключать въ себѣ разнообразныя, преимущественно ученныя статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ въ 1888 г. будетъ продолжаться печатаніе съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Заветъ», а именно на книгу пророка Исаи и псалтырь.

«Церк. Вѣстн.» и Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе *двухсотъ шестидесяти (260)* печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» до 142 л. и «Христ. Чтен.» до 124 л.).



**Условія подписки** — Годовая цѣна въ Россіи: *за оба журнала 7 р.* (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границей, для всехъ мѣствъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ». *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго монаст., домъ № 4, квартира № 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для напечатанія (по 10 коп. за мѣсто занимаемое 1 строкой петита, по расчету 120 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> строкъ въ столбцѣ, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп.—за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 3 руб. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ смотря по вѣсу объявленія, согласно новымъ правиламъ).

Открыта подписка  
на еженедѣльный  
иллюстрированный журналъ для чтенія въ  
христіанской семьѣ

## „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

4 руб. за годъ съ пересылкой. 2 руб. 50 коп. за полу-  
годіе съ пересылкой.

Адресъ редакціи: Москва, Божевники.

Вступая во второй годъ изданія своего журнала, редакція «Воскреснаго Дня» считаетъ долгомъ выразить читающей публикѣ свою признательность за ту поддержку, каковую встрѣтило въ ней наше юное изданіе. Въмѣстѣ съ этимъ, редакція можетъ заявить своимъ подписчикамъ, что съ будущаго 1888 года, ея журналъ, оставаясь тождественнымъ по основной своей задачѣ и характеру, будетъ выходить еженедѣльно. Мы сознавали нѣкоторые неудобства для читателей нашего журнала, происходившихъ отъ долгихъ промежутковъ между выпусками отдѣльныхъ номеровъ. Позволимъ себѣ надѣяться, что эти неудобства, съ перемѣною журнала на еженедѣльный, болѣе не будутъ имѣть мѣста при чтеніи «Воскреснаго Дня».

Стремясь выполнить трудную и высокую свою задачу— доставить истинно-полезное чтеніе въ семейномъ кругу, способствовать къ развитію каждаго человѣка, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православно-христіанской вѣры,—мы попрежнему будемъ помѣщать на своихъ страницахъ все то, что способствуетъ подъему жизненно-религіознаго чувства, развитію христіанскихъ убѣжденій и удовлетворенію законной любознательности человѣка. Имѣя въ виду читателей съ различнымъ развитіемъ и неодинаковою мѣрою познаній, журналъ будетъ доставлять разно

образное чтение, одинаково способное заинтересовать собою какъ образованнаго, такъ и простолюдина. Удерживая уже существующіе въ журналѣ отдѣлы, редація для улучшенія общаго внутренняго содержанія изданія, на основаніи дознаннаго опыта, позаботится дать имъ наиболѣе цѣлесообразную постановку. Помимо существенныхъ улучшеній по другимъ отдѣламъ журнала, редація намѣрена расширить „*Извѣстія и Замѣтки*“, куда будутъ входить сжатые, но полныя сообщенія о всѣхъ выдающихся, болѣе важныхъ событіяхъ изъ современной государственной, общественной и церковной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей. Въ библиографическихъ и журнальныхъ обзорахъ будетъ обращено должное вниманіе на все, появляющееся въ духовныхъ и свѣтскихъ изданіяхъ и такъ или иначе относящееся къ программѣ нашего журнала.

Не смотря на значительное улучшеніе журнала и почти двойное увеличеніе расходовъ на изданіе и почтовую пересылку, цѣна для годовыхъ подписчиковъ на журналъ остается прежняя, а именно, **4 рубля съ пересылкой.**

*Для выполненія своей цѣли, журналъ въ 1888 году будетъ издаваться по слѣдующей программѣ :*

## I. Литературный отдѣлъ.

1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, Русской церковной и гражданской.

2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) *Христіанское Богослуженіе.* Исторія его и значеніе.

4) *Христіанское искусство.* Исторія его и современное состояніе.

5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) *Евангельская проповѣдь*. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрваній инородцевъ.

7) *Христіанская мысль*: вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. *Естественное богословіе*. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) *Церковно-бытовая жизнь*: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) *Библиографія*. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## II. Иллюстрація.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской петипы, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

*Въ приложеніи:* Общедоступное истолкованіе посланія Ап. Павла къ Римлянамъ.

**Въ редакціи продаются:**

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Маттея. 41 стр.—Ц. 45 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Маттея. 44 стр.—Ц. 15 коп. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Маттея. 88 стр.—Ц. 20 коп. съ пер.

Указатели къ словамъ и рѣчамъ Филарета, Митрополита Московскаго. Ц. 50 коп. съ перес.



## СОДЕРЖАНІЕ.

*Отдѣлъ оффиціальный:* 1) Высочайшіе указы. 2) Опре-  
дѣленія Святѣйшаго Синода. 3) Распоряженія епархіальнаго  
начальства..

---

*Отдѣлъ неоффиціальный:* 1) Поученіе въ недѣлю 23  
по Пятидесятницѣ. 2) О соборѣ окружниковъ и противуюк-  
ружниковъ, бывшемъ въ г. Кишиневѣ 6-го мая. 3) Извѣстія  
и замѣтки. 4) Объявленія.

---

*Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два  
раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

*Цѣна годовому изданію* съ пересылкою и доставкою  
на домъ 4 рубля.

*Подписка принимается* въ редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

---

*Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 30 октября 1887 г. Цензоръ, Рек-  
торъ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ типографіи Ф. В. Грузинцева въ Кишиневѣ.