

10 Марта.

№ 8.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Слово со Креста.

Святая Церковь часто побуждаетъ насъ къ воспоминанію страстей Христовыхъ. Въ суточномъ кругѣ церковнаго богослуженія для этого нарочито посвящены нѣкоторые часы; въ седмичномъ кругѣ—цѣлые два дня; въ годичномъ же кругѣ много и отдѣльныхъ дней и особыхъ періодовъ, назначенныхъ для прославленія страданій и смерти Христа Спасителя. Въ проводимые нами дни говѣнія, среди дней поста и покаянія, Церковь особенно часто представляетъ нашему вниманію событія послѣднихъ дней земной жизни Господа Иисуса Христа. Съ этою цѣлю въ пятницу 1, 2, 3 и 4 седмиць великаго поста въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества совершается церковно-богослужебный чинъ, который называется пассіей и состоитъ изъ чтенія евангельскаго повѣствованія о страстяхъ Христовыхъ, пѣнія церковныхъ пѣснопѣній—„Тебе одѣющагося свѣтомъ яко ризою“... „Приидите ублажимъ“... и обычно проповѣди.

Въ приближающуюся недѣлю крестопоклонную св. Церковь призоветъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ „животворящему древу поклониться“...

Во всѣхъ сихъ случаяхъ мысль христіанина естественно обращается къ востоку, Іерусалиму, на Голгоѳу. Тамъ, на этой горѣ, нѣкогда воздвигнуты были три креста, три орудія смертной казни. На одномъ изъ нихъ былъ пригвожденъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, на двухъ другихъ, по обѣимъ сторонамъ Его, были повѣшены два разбойника. У подножія креста Господня—изнемогавшая подъ бременемъ душевныхъ страданій Богоматерь и св. Іоаннъ, любовь котораго къ Учителю удержала его у ногъ Господа и тогда, когда другіе ученики оставили Его. Толпа римскихъ воиновъ и іудеевъ покрывала все это мѣсто казни.

Изъ евангельскихъ чтеній и церковныхъ пѣснопѣній мы знаемъ, что говорилось и что дѣлалось на этомъ мѣстѣ казни въ часъ предсмертныхъ страданій нашего Спасителя: каждое изъ Его словъ со креста, каждое изъ окружавшихъ Его лицъ, каждое изъ совершавшихся вокругъ Него дѣйствій приковываютъ къ себѣ вниманіе. На этотъ разъ остановимъ его на одномъ изъ словъ, сказанныхъ Господомъ на крестѣ, и въ немъ поищемъ для себя назиданія.

„Отъ шестаго часа тма бысть по всей земли до часа девятаго: о девятѣмъ же часѣ возопи Іисусъ гласомъ велимъ, глаголя: или, или, лима, савахвани, еже есть: Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ“ (Мѳ. 27. 45. 46).

Трепетъ овладѣваетъ нашимъ сердцемъ, когда слышимъ мы это крестное слово нашего Спасителя. Какая тяжесть страданія должна была заключаться въ душѣ Его, чтобы исторгнуть изъ Его груди этотъ страшный вопль! Онъ указываетъ

намъ на таинственную глубину скорби; человѣчскій языкъ не въ состояніи изъяснить и истолковать его неизреченную тайну. „Богъ, оставленный Богомъ! Кто можетъ понять это?“—воскликнулъ нѣкогда одинъ изъ богослововъ, христіанинъ по вѣрѣ и по жизни, когда долгое время онъ углублялся своею мыслию, желая уяснить себѣ это слово крестное. Да! кто можетъ понять это? Вотъ вопросъ, который приводитъ въ смущеніе и потрясаетъ сердце каждаго, размышляющаго о данномъ изреченіи. И только вѣра является здѣсь тѣмъ свѣтиломъ, которое бросаетъ свои яркіе лучи на бездну человѣческаго бѣдствія и божественнаго милосердія и даетъ намъ возможность хотя нѣсколько понять этотъ вопль Божественнаго Страдальца.

Въ три съ половиною года страдальческой жизни Христосъ Спаситель только разъ всходилъ на Ѡаворъ „преобразитися“, затѣмъ вся Его земная жизнь проходила въ образѣ раба (Фил. 2. 7), въ нищетѣ (Мѡ. 8. 20), среди многихъ трудовъ и печалей (Мрк. 9. 12; см. Ис. 53. 3). Но эта жизнь была полна святаго мира и радости (Мѡ. 25. 26 и 27 ст. 11 гл.). Богъ Отецъ не предъ людьми только свидѣтельствовалъ: „Сей есть Сынъ Мой, возлюбленный, о Немъ-же благоволихъ“ (Мѡ 3. 17; 2 Петр. 1. 17). Нѣтъ, и Сынъ Божій непрестанно чувствовалъ въ Своемъ сердцѣ, что Онъ живетъ въ благоволеніи и любви Своего Отца. Онъ могъ сказать Іудеямъ: „Отецъ не оставилъ Меня одного, ибо Я дѣлаю всегда то, что Ему угодно“ (Іо. 8. 29); Онъ могъ изъ могилы Своего друга Лазаря воззвать къ Своему Отцу: „Я знаю, что Ты всегда услышишь Меня“ (Іо. 11. 42); надъ Нимъ прогремѣло обѣтованіе Отца: „И прославилъ и еще прославлю“ (Іо. 12. 28). Отецъ съ Нимъ, и Онъ всегда съ Отцемъ, какъ Единородный Сынъ Его, нераздѣльный съ Нимъ по существу Божества. Сынъ Божій зналъ, что Его Отецъ видитъ все,

что съ Нимъ совершается, и зналъ, что Онъ поддерживаетъ и укрѣпляетъ Его. Слово, которое І. Христосъ сказалъ Своимъ ученикамъ: „Я не одинъ, потому что Отецъ со Мною“ (Іо. 16. 32), это слово поддерживало и укрѣпляло Его, когда Онъ готовъ былъ отправиться въ тяжелый путь за Кедронскій потокъ. Затѣмъ, когда въ саду Геосиманскомъ І. Христосъ „скорбѣлъ, тужилъ, ужасался, былъ прискорбенъ душею до смерти“ (Мрк. 14. 34, 35; Мѳ. 26. 37, 38), Онъ могъ положитьсь на Отчее сердце и умолять Его. Взойдя на крестъ, Сынъ Божій могъ просить Отца объ отпущеніи грѣховъ Своихъ распинателей (Лк. 23. 34); Онъ могъ, наконецъ, даже открыть двери рая благо-разумному разбойнику, ибо зналъ, что Отецъ сдѣлаетъ по Его послѣдней молитвѣ къ Нему: „Отче, и хже даль еси Мнѣ, хочу, да идѣ же есмь Азъ, и ти будутъ со Мною, да видятъ славу Мою, юже даль еси Мнѣ, яко возлюбилъ Мя еси прежде сложенія міра“ (Іо. 17. 24).

Но теперь небо омрачилось надъ крестомъ на Голгоѣѣ. Солнце скрыло свои лучи, и отъ шестого часа до девятого настала тьма по всей землѣ... Въ продолженіи трехъ ужасныхъ Голгоѣскихъ часовъ нашъ Искупитель пережилъ все бѣдствіе и всю гибель грѣха, весь страхъ осужденія и ада. Это была чаша, несказанно горькая чаша, предъ которой Онъ содрогнулся (Мѳ. 26. 39); это было ужасное крещеніе, котораго Онъ такъ боялся, пока не принялъ его (Лк. 12. 50)... Это было „вкусеніе адскихъ мукъ“,—по выраженію свв. отцовъ. Боль отъ ранъ, тягость въ головѣ, томленіе въ сердцѣ, пламень во всей внутренности—усилились до высочайшей степени... Чувство силы истощалось вмѣстѣ съ жизнію... Угасающій взоръ все еще стремился къ небу, но оно было мрачно,—ни одного луча свѣта, ни одного утѣшенія... Милость Правосуднаго Бога отвратилась отъ Того, въ Которомъ

нѣкогда было Его благоволеніе и Который теперь вмѣсто насъ содѣлался и сталъ грѣхомъ и проклятіемъ. Среди жесточайшихъ мученій на крестѣ оставляетъ нашего Спасителя и послѣднее утѣшеніе и отрада страждущихъ—оставляетъ Самъ Отецъ Небесный. До смерти тяжки были Его муки въ саду Геосиманскомъ, но въ самой молитвѣ объ избавленіи отъ нихъ слышится голосъ мужественной преданности волѣ Божіей: „да мимоидеть отъ Мене чаша сія, обаче не якоже Азъ хочу, но якоже Ты“ (Мѡ. 26. 39); жестоки были и мученія крестныя, но Онъ, какъ „овча, на заколеніе ведомое, не отверзаетъ устъ Своихъ“ для стоновъ и рыданія. Но вотъ поражаетъ Его послѣдній ударъ Божественнаго Правосудія, и въ чувствѣ невыносимой муки исторгается у Него жалобный вопль: „Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ“... Но Страждущій въ мірѣ Сынъ Божій остается безъ утѣшенія, и молитвенный вопль Его безъ отвѣта Отческаго.

Въ этомъ воплѣ выразилась вся сила жесточайшихъ недовѣдомыхъ нашему уму страданій Спасителя. Будучи Самъ безгрѣшенъ, І. Христось пришелъ въ міръ взять на Себя наши грѣхи и понести наказаніе за нихъ, дабы примирить насъ съ Богомъ. Въ лицѣ Его, грѣха не сотворившаго, правосудіе Божіе караетъ грѣхъ; оно возлагаетъ на Него тяжесть тѣхъ наказаній, которымъ подлежитъ каждый грѣшникъ, чтобы, удовлетворивъ тѣмъ Божественной Правдѣ, открыть двери Божественной милости. Сынъ Божій пережилъ за насъ муки святой и чистой души съ ея ненавистью и отвращеніемъ ко грѣху, весь ужасъ и боль, какіе мы должны испытывать отъ грѣха, но какихъ даже и не замѣчаемъ въ суетѣ міра, въ ослѣвленномъ самообольщеніи. И сбылось слово, сказанное пророкомъ Исаіею: „Онъ взялъ на Себя наши грѣхи и понесъ наши болѣз-

ни“ (Ис. 53. 4; Мө. 8. 17). Сынъ Божій пережилъ и всецѣлое удаленіе грѣшника отъ Лица Божія, лишеніе Его свѣта, радости и блаженства. Намъ недомыслимъ въ настоящей жизни весь ужасъ мученій человѣка, вполне оставленнаго Богомъ. По милосердію Божію, не хотящему смерти грѣшника, но ожидающему его покаянія, человѣку не суждено въ настоящей жизни вполне испытать подобное наказаніе: и самаго отчаяннаго грѣшника не оставляетъ еще Богъ Своимъ милосердіемъ... Но здѣсь не человѣкъ только оставляется Творцомъ, здѣсь непостижимо и таинственно Отецъ всея твари оставляетъ Единороднаго безпомощнымъ, обезславленнымъ; Единородный Сынъ отторгается отъ лона Отца, отъ источника свѣта и жизни... Какъ пріобщившійся „пріискрени“ плоти и крови (Евр. 2. 14), Господь І. Христосъ съ необыкновенною глубиною чувствуетъ отчужденіе грѣшнаго человѣчества отъ Бога, потому что Божественная правда удаляетъ Его отъ Лица Божія, какъ бы лицо виновное, принявшее на Себя грѣхъ человѣчества; Онъ испытываетъ на Себѣ самую страшную, самую тяжкую казнь грѣха, которая тяготитъ Его, какъ тяжесть, для человѣка неизмѣримая; Онъ терпитъ оставленіе Богомъ, удаленіе Его отъ грѣшниковъ, когда взываетъ на крестѣ: „Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ“...

Тутъ, въ этомъ словѣ крестномъ, выраженъ какъ бы приговоръ надъ нашими грѣхами и злодѣянїями: мы сами на вѣки были бы оставлены Богомъ, если бы Сынъ Божій не взялъ на Себя нашей вины и не понесъ заслуженнаго нами наказанія... Его страданія, какъ жертва примиренія и умилоствленія, привлекли на грѣшный нашъ родъ благоволеніе Отца Небеснаго: „Я звою Его мы и сцѣлѣхомъ“ (Ис. 53. 5); „Не вѣдѣвшаго грѣха по насъ грѣхъ сотвори, да мы будемъ правда Божія о Немъ“ (2 Кор.

5. 19. 21); „насъ, иногда сущихъ отчужденныхъ... примири въ тѣлѣ плоти Его смертію Его... представити святыхъ и непорочныхъ и неповинныхъ предъ Собою“ (Кол. 1. 21. 22).

Всѣ невыразимыя мученія нашъ Великій Ходатай и Спаситель претерпѣлъ и *ради насъ, наши грѣхи* вознесъ Сынъ Божій на крестъ на Голгоетѣ и *за наши грѣхи* Онъ умеръ. Поэтому мы должны скорбѣть, скорбѣть отъ всего сердца о томъ, что наше искушеніе достигнуто столь дорогой цѣной и принесло Ему столь неизреченное страданіе. Мы не должны забывать о томъ, что нашъ Спаситель пережилъ на крестѣ: небо заключилось надъ Нимъ, у оставленнаго всѣми Сына Божія исторгся вопль: „Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ“... Забыть это—значило бы забыть о всеобщей грѣховности, о томъ, что изъ нея мы извлечены только по безконечному милосердію, предъ которымъ склоняются даже ангелы, стараясь постичь его глубину (1 Петр. 1. 12). Господь І. Христосъ вмѣсто насъ позналъ это оставленіе, чтобы мы никогда не испытали его. И мы въ свою очередь, соединившись съ Нимъ вѣрою и усвоивъ плоды Его искупительной жертвы, имѣемъ право обращаться къ Богу, называть Его нашимъ Отцомъ и повторять слова Христовы: „Я не одинъ, Отецъ Мой со Мною“... Вотъ для насъ сила и утѣшеніе, которыя скрыты въ этомъ страшномъ и скорбномъ словѣ крестномъ!

„Мы не оставлены“ (2 Кор. 4. 9),—скажемъ словами св. ап. Павла. Если же намъ предстоятъ тяжкія испытанія, среди которыхъ Господь будетъ казаться удалившимся отъ насъ, если наступитъ часъ невыносимой душевной скорби, въ которой забудемъ это обѣтованіе и утѣшеніе, завѣщанное намъ Христомъ „Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѣ. 28.

20), если будетъ такъ тяжело и прискорбно душѣ, что и вѣра угаснетъ, глубокій мракъ овладѣетъ сердцемъ, и намъ будетъ мниться, что и Господь покинулъ насъ, то обратимъ взоры наши съ вѣрою на Спасителя, извѣдавшаго всѣ муки ради нашего спасенія. Вспомнимъ Голгоѳу въ эти скорбныя минуты, вспомнимъ тотъ часъ страданій Христа, въ который среди всеобщаго мрака раздался жалобный вопль Его: „Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ“, вспомнимъ, что Господь и Спаситель нашъ былъ оставленъ въ этотъ часъ для того, чтобы насъ никогда не оставлялъ!...

М. Шведовъ.

О мѣрахъ охраненія православія и укрѣпленія его въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ.

Законъ 18 апрѣля 1905 года, провозгласившій свободу совѣсти и вѣроисповѣданія въ Россіи, былъ причиною того, что очень многіе изъ православныхъ сыновъ Церкви стали уклоняться въ иное исповѣданіе, а нѣкоторыя даже отвергли всякую религію. Пользуясь этимъ закономъ, или вѣрнѣе, толкуя его по своему хотѣнію, нѣкоторые и сами измѣнили православію и другихъ стали возвращать въ свое заблужденіе. Невѣріе и сектантство раскидываютъ свои сѣти съ цѣлію уловленія въ нихъ слабыхъ вѣрою и неопытныхъ членовъ Церкви. Особенно усилилась пропаганда сектантства у насъ на югѣ Россіи, какъ намъ кажется, вслѣдствіе того, что съ образованіемъ Новороссійскаго края, въ видахъ скорѣйшаго заселенія его, сюда привлечены были поселенцы разныхъ народностей и вѣръ и стали пользоваться правами въ отношеніи вѣроисповѣданія наравнѣ съ православными, пришедшими сюда изъ православной Россіи. Кромѣ населявшихъ этотъ край татаръ,

грековъ, караимовъ и армянъ, вслѣдъ за великороссами и малороссами, здѣсь появились и евреи, и духоборцы, и молокане, и раскольники разныхъ толковъ, и нѣмцы, и болгары, и чехи, и сербы, и арнауты, и молдоване, и даже цыгане. Всѣ эти разноплеменные и разновѣрные поселенцы или составляли пеструю смѣсь населенія въ большей части городовъ и мѣстечекъ Новороссійскаго края или, сплачиваясь въ отдѣльныя группы, образовали большіе цвѣтущіе оазисы среди обширныхъ степей Новороссіи. Живя среди этихъ инновѣрцевъ и вступая съ ними въ ближайшія сношенія въ дѣлахъ торговыхъ, хозяйственныхъ и общественныхъ, православные жители Новороссійскаго края невольно привыкали смотрѣть безразлично на чужія вѣроисповѣданія, какъ на равныя съ ихъ православнымъ вѣроисповѣданіемъ, а при недостаткѣ хорошаго начальнаго образованія и обученія истинамъ вѣры, при малочисленности храмовъ и священниковъ и разбросанности поселеній, хуторовъ и дачъ, при недостаткѣ притягательныхъ центровъ и священныхъ предметовъ и дѣйствій православія, которые могли бы привлекать и группировать вокругъ себя православное населеніе, оживлять и возгрѣвать въ немъ духъ религіозной настроенности и укрѣплять преданность православію,—народъ мало по малу охладѣвалъ въ вѣрѣ, путался и сбивался въ своихъ религіозныхъ и нравственныхъ убѣжденіяхъ, заражался суевѣріями и предразсудками и предавался разнаго рода порокамъ. Этимъ и воспользовались инновѣрные и иноплеменные поселенцы края и начали дѣятельную пропаганду своихъ заблужденій между православнымъ населеніемъ края. Извѣстно, что и штунда получила свое начало въ сосѣдней Херсонской губерніи, подъ вліяніемъ пасторовъ нѣмецкихъ колоній, и первоначально распространялась среди жителей сосѣднихъ съ колоніями селъ. Первыми послѣдователями и потомъ распространителями штунды

были работники, нанимавшіеся у сосѣднихъ нѣмцевъ колонистовъ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ и часто по цѣлому году или по нѣскольку лѣтъ не выдавшіе ни православнаго храма, ни одной церковной службы, а слѣдовательно не бывавшіе по цѣлымъ годамъ у иконовѣди и св. причастія, не соблюдавшіе ни православныхъ праздниковъ, ни постовъ. Богатый заработокъ, гуманное и честное обращеніе нанимателей съ наемниками, далеко не похожее на то обращеніе, какое встрѣчалъ русскій крестьянинъ со стороны своихъ православныхъ помѣщиковъ и ихъ управляющихъ,—располагали русскихъ работниковъ въ пользу нѣмцевъ и ихъ религіи, жизни, обычаевъ и порядковъ. Возвращаясь же къ себѣ домой, русскій мужикъ встрѣчалъ грубое, оскорбительное обращеніе, поголовное пьянство, нечестность, униженность, скудость, лѣность и проч. и проч. Послѣ нѣсколькихъ недѣль или мѣсяцевъ побывки въ домашней семьѣ, русскій мужикъ начиналъ скучать по нѣмецкой землѣ: его тянуло къ сытому куску, къ мирному и полезному труду, къ довольству, порядку и жизни честнаго и добраго нѣмца,—и онъ шелъ къ чужимъ людямъ, къ инымъ богамъ, оставляя свое родное, мрачное, печальное, грубое. Такъ образовалась штунда; такъ она и первоначально распространялась, такъ она распространяется и теперь, хотя теперь условія и средства распространенія во многомъ измѣнились; но сущность, главный характеръ остались тѣ же, прежніе.

Могутъ, конечно, спросить, почему же ни католики, ни армяне, ни евреи, ни магометане не имѣли какого нибудь особеннаго вліянія на религіозное состояніе поселенцевъ Новороссійскаго края, а выпала эта честь на долю нѣмцевъ, у которыхъ—кажется—незамѣтно такого стремленія къ пропагандѣ вѣры, какое свойственно, напр., католикамъ. Мы не беремся увѣрительно отвѣчать на этотъ

вопросъ; но намъ кажется, что мы не ошибемся, если скажемъ, что исконный антагонизмъ между православными и католиками, между христианами и евреями и магометанами, антагонизмъ не только религіозный, но и племенной, былъ первымъ и очень сильнымъ препятствіемъ къ распространенію религіозныхъ убѣжденій католиковъ, евреевъ и магометанъ среди пришлаго русскаго населенія Новороссіи. А исключительная замкнутость евреевъ и магометанъ не только въ религіозной, но и въ семейной и общественной жизни; отсутствіе фанатической привязанности чеховъ и другихъ западныхъ славянъ къ католичеству и замѣтное тяготѣніе ихъ къ православію — дѣлали и невозможною пропанду католичества, іудейства и магометанства между православными. Къ этому, конечно, нужно прибавить и матеріальное довольство иноплемениковъ и иновѣрцевъ, живущихъ въ Новороссіи, и преимущественно нѣмцевъ, получившихъ при поселеніи большіе надѣлы земли. Но при этомъ нужно замѣтить, и русскій мужикъ очень хорошо замѣчаетъ, что благосостояніе, богатство и довольство, приобретаемое евреемъ, приобретается большею частію не честнымъ трудомъ, а хитростію, обманомъ, разнаго рода гешефтами и вообще такими способами, которые не по душѣ русскому простому мужику: тогда какъ нѣмецъ — хлѣбопашецъ обязанъ своимъ благосостояніемъ упорному труду, аккуратности, бережливости и честности. Это такія качества, которыя уважаетъ русскій человѣкъ и которымъ склоненъ подражать и приобретать себѣ. Вотъ почему онъ и идетъ въ наемники скорѣе всего къ нѣмцу, а не къ еврею и не къ кому другому. Еврея нужно перехитрить, самому сдѣлаться евреемъ, а нѣмцу нужно только подражать и у него перенимать хорошія качества. На первое русскій не способенъ, а второе скоро можетъ усвоить. Къ сожалѣнію, усваивая себѣ хорошія гражданскія добродѣтели,

русскій сталъ усвоить себѣ и нѣмецкій образъ мыслей и нѣмецкую вѣру,—что очень скоро должно было случиться, потому что русскій мужикъ долго оставался, и по большей части и теперь остается, безъ всякаго религіозно-нравственнаго воспитанія, безъ книжнаго образованія, безъ твердаго знанія основныхъ истинъ своей вѣры, своего православія.

Отсюда естественно вытекають слѣдующія мѣры, которыя необходимо принять для охраны православія и укрѣпленія его въ сердцахъ вѣрующихъ:

1) Нужно позаботиться объ увеличеніи числа начальныхъ и преимущественно церковныхъ школъ, съ преобладающимъ характеромъ церковности, состоящихъ подъ ближайшимъ надзоромъ священниковъ, въ вѣдѣніи епархіальной власти, съ учителями и учительницами, получившими свое образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Что бы ни говорили противники церковныхъ школъ, какъ бы подозрительно и предубѣжденно ни смотрѣли они на нихъ; но по нашему мнѣнію, начальныя школы могутъ быть для народа только церковныя и сельско-хозяйственныя и ремесленныя. Начальная школа должна сообщить человѣку такое образованіе, которое пригодно было бы ему на всю жизнь, которое могло бы поддерживать и питать его душу въ продолженіи всего его земного существованія, и въ свою очередь само могло поддерживаться и развиваться доступными ему средствами; а таково именно есть только религіозное воспитаніе. Самые ярые противники не могутъ указать ни одной науки, ни одного предмета, который бы такъ возвышалъ, облагораживалъ одухотворялъ человѣка, какъ религія, и при всемъ томъ былъ бы такъ доступенъ всякому и богато одаренному душевными способностями и нищему духомъ, и могъ бы быть пригоденъ и дѣйствителенъ для него во всѣхъ обстоятельствахъ и положеніяхъ его жизни, какъ религія. Возьмите философію, поэзію,

математику, исторію, какое нибудь искусство: доступны ли они всякому, легко ли могутъ быть изучены, усвоены, утѣшать ли они человѣка въ скорби, обрадуютъ ли во уныніи, пригодны ли они въ счастіи и несчастіи, и что самое главное, разъ пріобрѣтенныя, могутъ ли они—такъ сказать—оставаться вѣчнымъ достояніемъ духа человѣческаго, безъ дальнѣйшаго упражненія и развитія. Мы не говоримъ уже о необходимости особенныхъ природныхъ дарованій для желающаго изучить ту или другую науку, тотъ или другой предметъ; но—всѣмъ извѣстная истина, что всякое знаніе безъ повторенія забывается, всякій навыкъ и сноровка безъ упражненія притупляется, испаряется. Для поддержанія ихъ нужны руководители, книги, средства, нужна постоянная самодѣятельность, а всегда ли и для всѣхъ ли это возможно и доступно? Почему мало философовъ, даже между изучавшими философію въ учебныхъ заведеніяхъ? Почему мало поэтовъ, математиковъ, историковъ, художниковъ? Потому что однимъ недостаетъ природныхъ дарованій, у другихъ не было хорошихъ учителей, нѣкоторые совсѣмъ лишены были возможности учиться, у иныхъ нѣтъ времени для самостоятельной дѣятельности или средствъ для дальнѣйшихъ упражненій и развитія пріобрѣтенныхъ знаній и навыковъ. А возьмите религію, знаніе вѣроученія и нравоученія: они всегда питаются и поддерживаются присутствіемъ въ церкви при богослуженіяхъ, участіемъ въ таинствахъ, чтеніемъ одной небольшой книжицы, содержанія которой ни самому, мнѣ, всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ. И для этого не нужно никакихъ особенныхъ средствъ никакихъ особыхъ усилій и времени. Шесть дней дѣлай и веди свои дѣла, удѣляя утромъ и вечеромъ по нѣсколько минутъ на молитву, а седьмой день посвяти Богу, отдай но хотя не весь, а только часть на дѣла религіи,—твои религіозныя занятія не истощатся, не забу-

дутся, не теряютъ своей силы и дѣйственности. И такъ школы, школы, школы! Церковныя школы, побольше церковныхъ школъ, открывайте, расширяйте, поддерживайте ихъ. Въ этихъ школахъ и во всѣхъ другихъ начальныхъ школахъ нужно усилить преподаваніе Закона Божія, изученіе богослуженія, основательное знаніе катихизиса, церковно-славянскаго языка и церковнаго пѣнія. Тогда эти школы дадутъ людей, основательно знакомыхъ съ своею вѣрою и своимъ богослуженіемъ, дадутъ людей, которые не такъ скоро будутъ увлекаться всякимъ вѣтромъ лжеученія и не станутъ искать сокрушенныхъ кладенцовъ знанія послѣ того, какъ почерпнутъ живой воды отъ источника спасенія.

Церковнымъ школамъ, конечно, долженъ быть приданъ характеръ общеобразовательныхъ школъ, или собственно говоря, начальные школы, будучи общеобразовательными, т. е. сообщая дѣтямъ начальные свѣдѣнія грамотности, по чтенію, письму, счету, отечественной исторіи, географіи и естествовѣдѣнію, должны носить характеръ церковности, слѣдовательно, должны сообщать твердыя знанія въ Законѣ Божіемъ и въ другихъ предметахъ, имѣющихъ отношеніе къ религіи.

Рядомъ съ этими школами должны быть по возможности вводимы и расширяемы школы сельско-хозяйственныя и ремесленныя, въ которыхъ дѣти и взрослые, будущіе члены общества, должны пріобрѣтать знанія, необходимыя для ихъ жизни. Какъ ни скудны и ни поверхностны эти школьныя знанія, но будучи постоянно поддерживаемы, по выходѣ молодыхъ людей изъ школы, практикою и самодѣятельностію, они развиваются, укрѣпляются и даютъ способностямъ человѣка пищу и силу. Само собою разумѣется, что и въ этихъ школахъ Законъ Божій долженъ быть постояннымъ и важнымъ предметомъ преподаванія: такъ чтобы попечительный прісмотръ церкви за воспитаніемъ

дѣтей въ школъ никогда не ослабѣвалъ и не прерывался. Если справедливо то положеніе, что Церковь есть мать наша, то съ другой стороны не менѣе справедливо и то, что школа должна быть духовной воспитательницей или няней нашей, а воспитательница или няня должна не иначе воспитывать и пѣстить дѣтей, какъ въ духѣ матери, въ желательномъ для нея направленіи.

А. Ивиновъ.

(Продолженіе будетъ).

П И С Ь М А

Преосвященнаго Михаила [Грибановскаго], почившаго Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, къ Высокопреосвященному Димитрію [Самбикину], нынѣ Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

(Продолженіе).

18.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Отъ всего сердца поздравляю Васъ съ праздникомъ Рождества Христова и съ наступающимъ Новымъ годомъ. Спаси и сохрани Васъ Богъ отъ всякой печали и всякаго зла. Усерднѣйше молю Его объ этомъ, а также и о ниспосланіи Вамъ духовной радости. Помяните и Вы меня въ своихъ молитвахъ. Ради Христа не думайте, что это лишь обычныя слова, которыя пишутся къ празднику. Умоляю вѣрить въ мою любовь, самую глубокую и самую преданную.

Деньги, присланныя Вами, я передалъ доценту

нашей Академіи Ивану Гавриловичу Троицкому⁷¹⁾, завѣдывающему этимъ дѣломъ.

Алексѣй Степановичъ Родосскій, повидимому, ни мало не въ претензіи на отказъ Вашего Преосвященства быть крестнымъ отцомъ. Онъ, очевидно, вполне принялъ въ сердце высказанныя Вами причины отказа.

Мнѣ всетаки жаль, что Вашъ сынъ въ Кіевѣ, а не у насъ. Можетъ быть, здѣсь было бы теплѣй ему. Но да будетъ Воля Божія. Мы все не знаемъ, что будетъ завтра Нынѣ тепло, завтра замерзнемъ. Въ Академіи ничего новаго, какъ будто, нѣтъ. Христосъ да покроетъ насъ всехъ Своею любовью. Благословите всей душой любящаго Васъ, Вашего Преосвященства нижайшаго слугу и богомольца, недост. Архимандрита *Михаила*, инспектора Сиб. дух. Академіи.

22 декабря 1888 г.

19.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Послѣ долгихъ странствій, наконецъ, Ваше письмо дошло до меня: я живу не въ Ялтѣ, а въ Гурзуфѣ. Всею душой благодарю Васъ за память обо мнѣ. Я глубоко виноватъ передъ Вами, не поздравивши Васъ 26-го. Болѣзнь ослабила не только мое тѣло, но и волю, особенно въ то время. Я черезъ силу ходилъ и мало что соображалъ, а въ календарь тоже не заглядывалъ. Еще разъ простите. Теперь здоровье мое гораздо лучше. Силы прибываютъ. Процессъ въ легкихъ, послѣ воспаленія ихъ, кажется, прошелъ или почти прошелъ; осталось притупленіе легкаго и иногда появляют-

⁷¹⁾ Нынѣ ординарный профессоръ С.-Петербургской дух. академіи, постоянный членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, секретарь С.-Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета, статскій совѣтникъ; окончилъ курсъ С.-Петербургской академіи въ 1882 г.

ся маленькіе хрипы. Сердце то же пришло въ порядокъ. Только мои нервы не особенно быстро крѣпнуть. Малѣйшее волненіе или даже физическая тряска—и весь организмъ разстраивается. Но доктора обнадеживаютъ полнымъ выздоровленіемъ, если пробуду здѣсь продолжительное время. Во всякомъ случаѣ зиму и весну, а можетъ быть и лѣто проживу здѣсь. Мѣстность здѣсь прекрасная; балконъ моей комнаты прямо выходитъ на море къ югу; кругомъ отличный паркъ, а за нимъ высокія горы, покрытыя теперь снѣгомъ. Но инфлюэнсы и мы не миновали; весьма многіе ея больны.—Изъ Петербурга пишутъ, что Пр. Палладій Вол. уволенъ на покой, на его мѣсто Пр. Модестъ; въ Нижній Пр. Владиміра изъ Ставрополя, куда какого-то архимандрита или Епископа—не знаю—Тихона⁷²⁾ изъ Сибири. Еще пишутъ, что слухи носятя, будто Наслѣдникъ нашелъ себѣ невѣсту—сестру Вильгельма II—Маргариту... А какъ было всё мечтали и радовались, что онъ женится на одной изъ черноморскихъ княженъ!—Изъ писемъ Алексѣя Степановича Вы, конечно, знаете, что въ Академіи у насъ все обстоитъ благополучно. Съ теперешнимъ Пр. Антоніемъ⁷³⁾, вик. Черн., я видѣлся въ Петербургѣ. Мы провели хорошія минуты.

⁷²⁾ Нынѣ архіепископъ Иркутскій, въ мѣрѣ Михаилъ Михайловичъ Троицкій, а при рукоположеніи во священника, по волѣ Рязанскаго Архіеп. Гавріила, принявшій фамилію „Донебина“, родился въ Рязанской губерніи въ 1832 году, окончилъ Рязанскую семинарію, поступилъ во священники; овдовѣвши, поступилъ въ С.-Петербургскую академію, каковую и окончилъ въ 1861 г.; съ 82 года—епископъ Сарепулскій, съ 86 г.—Енисейскій, а съ 92 года—архіепископъ Иркутскій. Очевидно, его предполагавшійся переводъ на Ставропольскую епархію не состоялся. Въ 1896 году принималъ участіе въ священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. См. А. Родосскій. Біогр. Слов. стр. 491—492.

⁷³⁾ Нынѣ епископъ Черниговскій и нѣжинскій, въ мѣрѣ Іаковъ Соколовъ, родился въ рязанской губерніи 9 окт. 1850 г.; въ 1879 году окончилъ Московскую дух. академію кандидатомъ; съ 1885 г. былъ ректоромъ Подольской семинаріи; въ 89 г. хиротонисанъ во епископа Новгородсѣверскаго, викарія Черниговска-

Помяните меня, Ваше Преосвященство, въ своихъ молитвахъ и благословите меня. Я ежедневно молюсь за Васъ съ тѣхъ поръ какъ всталъ съ постели и могу молиться.

Вашего Преосвященства преданный и любящій слуга Архимандритъ *Михаилъ*.

1 декабря 1889 г. Гурзуфъ, Южный берегъ Крыма.

20.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастыръ и Отецъ!*

Отъ всей души почтительнѣйше поздравляю Васъ съ праздникомъ Рождества Христова. Подай Вамъ Богъ душевной радости и здоровья. Мое здоровье быстро поправляется и, дастъ Богъ, переживши здѣсь зиму и весну, опять буду способенъ работать. Скучился я очень по Академіи и особенно по храму Божію, котораго въ Гурзуфѣ пока (до 15 августа) нѣтъ. Не знаю, какъ быть въ праздникъ!..—Прошу у Вашего Преосвященства Архипастырскаго благословенія и молитвъ. Всѣмъ сердцемъ желаю Вамъ всего добраго и хорошаго.

Съ искренней любовью Вашего Преосвященства благодарный и преданный слуга Архимандритъ *Михаилъ*, инспекторъ Спб. дух. Академіи.

20 декабря 1889 года.

21.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастыръ и Отецъ!*

Всѣмъ сердцемъ привѣтствую Васъ съ свѣтымъ праздникомъ Воскресенія Христова и молю Бога о ниспосланіи Вамъ всѣхъ благъ, духовной радости и душевныхъ силъ во славу святой церкви. Я все еще продолжаю жить въ Гурзуфѣ. Здоровье мое очень хорошо. Слѣдовъ отъ воспаления

го; въ 91 г. епископъ Старорусскій, въ 92 г. — Кирилловскій и въ 93 г. — Черниговскій.

легкихъ, по увѣренію докторовъ, нѣтъ. Однако въ Питеръ не пускаютъ пока. Проживу здѣсь весну и часть лѣта. Въ церковь ѣзжу теперь въ Никитское училище—за 10 верстъ. Говѣтъ ѣздилъ въ Севастополь. У насъ весна въ полномъ разгарѣ. Все цвѣтетъ и благоухаетъ. Прошу Вашего Архипастырскаго благословенія и молитвъ. Какъ здоровье Вашего сына?

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца любящій и преданный слуга и сынъ Архимандритъ *Михаилъ*.

30 марта 1890 года. Гурзуфъ.

22.

Ваше Преосвященство!

Съ глубочайшей радостью прошу Вашего благословенія, цѣлую Ваши руки и поздравляю Васъ! Я съ первыхъ чиселъ декабря лежу въ постели въ брюшномъ тифѣ. На дняхъ стало лучше. А то совсѣмъ былъ при смерти. И вотъ вчера случайно нашъ о. діаконъ прочиталъ извѣстіе о Васъ⁷⁴⁾ и сообщилъ мнѣ. Я былъ глубоко обрадованъ. Пишу, сидя на кровати. Благословите.

Всей душой любящій Ваше Преосвященство преданный слуга и сынъ Архимандритъ *Михаилъ*.

4 января 1891 года.

P. S. Простите больного за ошибку: не тамъ написалъ, но переписывать нѣтъ силъ.

(Продолженіе будетъ).

⁷⁴⁾ Указомъ Св. Синода отъ 13 декабря 1890 года Балтскій епископъ Димитрій былъ неожиданно назначенъ на самостоятельную Подольскую кафедру.

Дѣло о незаконной торговлѣ свѣчами въ городѣ Владимірѣ и рѣшеніе этого дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ*).

Копія.

По Высочайшему Повелѣнію. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества; Правительствующій Сенатъ слушали: 1) предложеніе Министра Юстиціи отъ 13 ноября 1894 года № 31170, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Министра, въ 9 день ноября, Высочайше соизволилъ на приведеніе въ исполненіе опредѣленія Правительствующаго Сената, состоявшагося 1-го декабря 1893 года по дѣлу объ уменьшеніи размѣра денежнаго взыскапія съ купца Блинова за продажу церковныхъ свѣчей въ розницу. О таковой Высочайшей волѣ, онъ, Министръ, предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію, и 2) справку по которой оказалось, что Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ уполномоченнаго отъ Владимірской Духовной Консисторіи, священника Александра Альбицкаго на Владимірскую Казенную Палату за освобожденіе купца Блинова отъ взыскапія за продажу церковныхъ свѣчей въ розницу, нашель, что Нижегородскій цеховой Иванъ Блиновъ, открывъ въ гор. Владимірѣ въ началѣ 1887 года торговлю разными восковыми свѣчами, деревяннымъ масломъ, ладономъ и уборными вѣнчальными свѣчами, особыми печатными объявленіями, распространенными имъ по городу, довелъ до свѣдѣнія торговцевъ, церковныхъ старостъ и вообще покупателей, что

*) Печатается вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія Правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ 20 февраля с. г. за № 799.

продажу свѣчей онъ будетъ производить по удешевленнымъ цѣнамъ противъ прочихъ торговцевъ.

5 января того же года отъ предсѣдателя Правленія Владимірскаго епархіальнаго свѣчного завода, священника Александра Альбицкаго, было подано заявленіе о неправильной торговлѣ изъ лавки Блинова церковными восковыми свѣчами количествомъ по 1 ф., $\frac{1}{2}$ ф., $\frac{1}{4}$ ф., и даже поштучно, съ просьбою прекратить эту незаконную торговлю, какъ производимую вопреки закона 28-го августа 1808 г., вслѣдствіе чего торговая депутація гор. Владиміра, совмѣстно съ и. д. податного инспектора Цвѣтковымъ, прибыли въ лавку Блинова для осмотра свѣчей и провѣрки торговли. Покупатели свѣчей: запасно-отпускной унтеръ-офицеръ Иванъ Богатыревъ, крестьянка Степанида Захарова и вдова Макѣева показали, что они купили въ лавкѣ Блинова за время съ 3-го по 5 января включительно, первый—сначала шесть свѣчей по 45 к., потомъ по одной свѣчкѣ въ 15 и 10 коп. каждая, а остальные—по одной свѣчкѣ, при чемъ всѣ трое удостовѣрили, что свѣчи были ими куплены для церковнаго водоосвященія (совершаемаго въ церквахъ 5 января). Продажу свѣчей вышеуказанными дробными количествами подтвердилъ городской Иванъ Трофимовъ, заявивъ, что онъ видѣлъ, какъ Богатыревъ и Захарова купили въ лавкѣ Блинова двѣ свѣчи 5-го января утромъ. Такъ какъ продажа церковныхъ восковыхъ свѣчей производилась изъ лавки Блинова количествомъ менѣе 20 фунт., то торговая депутація признала эту торговлю, на основаніи циркуляра Департамента Торговли и Мануфактуръ отъ 8 марта 1878 года за № 1363, незаконною, и вслѣдствіе сего всѣ свѣчи, въ 66 ящикахъ на сумму 7.496 р. 51 коп., были опечатаны и сданы въ Знаменскую городскую церковь, а самый актъ о семъ вмѣстѣ съ опечатанными образчиками свѣчей, былъ представленъ во Владимірскую Казенную Палату.

За симъ дальнѣйшимъ производствомъ по дѣлу были удостовѣрены, какъ розничная продажа свѣчей изъ лавки Блинова, такъ и то, что опечатанные восковыя свѣчи были предназначены для церковнаго употребленія; составленный о чемъ актъ былъ подписанъ повѣреннымъ Блинова, кандидатомъ правъ Архангельскимъ, безъ возраженій. Произведенною, по распоряженію Казенной Палаты, экспертизою взятыхъ изъ магазина Блинова свѣчей установлено, что бѣлыя свѣчи сдѣланы не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ примѣсью парафина или церезина (минеральнаго воска), что же касается желтыхъ свѣчей, то экспертъ—провизоръ Баумъ нашелъ, что по удѣльному вѣсу, на основаніи старыхъ руководствъ, скорѣе можно допустить, что свѣчи эти сдѣланы изъ чистаго пчелинаго воска, но, въ виду новѣйшихъ испытаній доктора Гагера и изслѣдованій, требующихъ продолжительнаго времени, положительнаго заключенія о семъ не высказалъ. По разсмотрѣніи всѣхъ относящихся къ дѣлу данныхъ, Владимірская Казенная Палата постановила слѣдующіе три вопроса: 1) была ли продажа изъ лавки Блинова свѣчей количествомъ менѣе 20 ф. для церковнаго Богослуженія, вопреки закона 28 августа и 1808 года; 2) какія именно свѣчи продавались, т. е. восковыя ли, собственно церковныя свѣчи, или же такія, которыя, какъ разъяснено въ циркулярѣ департамента торговли и мануфактуръ отъ 8 марта 1878 г. за № 1563, идутъ „на разныя другія надобности въ общежитіи“; на примѣръ: для освѣщенія комнатъ, и 3) для какой надобности исключительно предназначены свѣчи, взятая изъ лавки Блинова торговою депутаціею и сданныя на храненіе въ Знаменскую церковь? Признавъ: а) что изъ лавки Блинова восковыя свѣчи были проданы Богатыреву, Захаровой и Макѣевой единственно для употребленія при церковномъ Богослуженіи, совершаемомъ 5 января въ христіанскихъ храмахъ, по случаю водоосвященія, и при томъ количествами менѣе

20 ф. и б) что по наружному виду, всѣ свѣчи предназначены специально къ употребленію при церковномъ Богослуженіи, такъ какъ ни для освѣщенія комнаты ни на какія другія надобности въ общежитіи онѣ не пригодны, Казенная Палата, по 3-му ею поставленному вопросу, нашла, что отобранныя въ лавкѣ Блинова свѣчи, по внутреннему своему содержанію, какъ сдѣланныя изъ пчелинаго воска съ большими или меньшими примѣсями парафина или церезина, не могутъ назваться въ буквальномъ смыслѣ церковными восковыми свѣчами, за продажу которыхъ количествомъ менѣе 20 ф., виновные должны быть преслѣдуемы по закону 28 августа 1808 г. Но съ другой стороны оказывается несомнѣннымъ, что свѣчи Блинова, будучи во всѣхъ отношеніяхъ, по наружному виду, церковными, восковыми свѣчами продавались для употребленія при церковномъ богослуженіи и ни къ чему иному предназначены быть не могутъ, что удостовѣрено безусловно, какъ актомъ 5 января, такъ и обстоятельствами дѣла: Богатыреву, Захаровой и Макѣевой проданы въ лавкѣ Блинова свѣчи, за чисто церковныя, восковыя, для возженія (по показанію этихъ лицъ) въ церкви при водоосвященіи 5-го января; самое приглашеніе Блинова, распространенное печатными объявленіями и обращенное, между прочимъ, къ церковнымъ старостамъ, не могло не заключать въ себѣ намѣренія на продажу въ церкви поддѣльныхъ свѣчей, такъ какъ въ лавкѣ его совсѣмъ не оказалось пригодныхъ для церковнаго богослуженія свѣчей. Отъ этого церковь должна быть во всякомъ случаѣ ограждена установленною властью, а Блиновъ долженъ быть привлеченъ къ отвѣтственности за дѣйствія, которыя выразились въ продажѣ, для употребленія при церковномъ богослуженіи, непригодныхъ къ тому свѣчей.

При такихъ обстоятельствахъ, какъ огражденіе интересовъ церкви отъ наплыва свѣчей не изъ чистаго воска, а съ примѣсями парафина или

или церезина, такъ и привлеченіе Блинова къ отвѣтственности, зависитъ уже отъ общихъ судебныхъ мѣстъ. Въ виду сего Палата 26 марта 1887 года, между прочимъ, постановила: согласно заявленію депутата отъ Духовной Консисторіи и на основаніи 124—136 ст. Учр. Суд. Уст. все производство по настоящему дѣлу препроводить къ прокурору Владимірскаго окружного суда для надлежащаго направленія дѣла, передавъ въ вѣдѣніе прокурора и свѣчи, хранящіяся въ Палатѣ и въ Знаменской церкви. Съ своей стороны прокуроръ Владимірскаго окружного суда, не усмотрѣвъ въ продажѣ Блиновымъ церковныхъ свѣчей признаковъ уголовного преступленія, такъ какъ послѣдній хотя и продавалъ свои свѣчи за церковныя, но не вводилъ покупателей въ обманъ увѣреніями, что свѣчи эти изъ чистаго пчелинаго воска, и не признавъ по сему за собою права на возбужденіе противъ Блинова судебного преслѣдованія, — возвратилъ все производство и конфискованныя свѣчи въ Казенную Палату, а сія послѣдняя по постановленію 15 апрѣля 1887 г., означенныя свѣчи, а равно и тѣ которыя были сданы на храненіе въ Знаменскую церковь, опредѣлила возвратить Блинову.

На приведенныя постановленія Казенной Палаты отъ 26-го марта и 15 апрѣля 1887 г. уполномоченный Владимірскаго Духовной Консисторіи, священникъ Александръ Альбицкій, жалуется Правительствующему Сѣнату и, указывая въ жалобѣ своей на то, что Палата, установивъ и признавъ наличность всѣхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о нарушеніи Блиновымъ закона 28 августа 1808 года, тѣмъ не менѣе, потому только, что продаваемая имъ свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, уклонилась отъ разрѣшенія дѣла по существу и передала оное на усмотрѣніе прокурорскаго надзора, просить обжалованныя постановленія Палаты отмѣнить, признавъ Нижегородскаго цехового Ивана Блинова подлежащимъ взысканію, по силѣ

§ 11 закона 28-го августа 1808 года за подложную продажу церковныхъ свѣчей. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что Высочайше утвержденными 28 августа 1808 г. докладомъ комиссіи духовныхъ училищъ (1-е полн. собр. закон. № 23254) и 26 октября 1837 г. мѣнія Государственнаго Совѣта (2-е полн. собр. закон. № 20606), право розничной продажи церковныхъ свѣчей присвоено исключительно православной церкви, частнымъ же лицамъ предоставлено производство только гуртовой продажи таковыхъ (не менѣе 20 ф. за разъ въ однѣ руки), и при томъ только съ фабрикъ, изъ лавокъ, торгующихъ исключительно воскомъ и восковыми свѣчами, и на ярмаркахъ: виновные же въ нарушеніи правилъ о торговлѣ восковыми церковными свѣчами подлежатъ, сверхъ конфискаціи всего найденнаго у нихъ количества свѣчей въ мѣстную приходскую церковь, взысканію пени въ пользу церкви, въ размѣрѣ двойной стоимости найденныхъ свѣчей. Изъ дѣла видно, что Блиновъ производилъ въ 1887 году изъ содержимой имъ въ гор. Владимірѣ лавки розничную торговлю церковными свѣчами.

Виновность Блинова въ нарушеніи приведеннаго выше закона доказывается актомъ торговаго надзора, коимъ удостовѣренъ фактъ розничной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчей изъ лавки Блинова съ 3-го по 5 января 1887 года Богатыреву, Захаровой и Макѣевой въ количествѣ отъ одной до шести свѣчей для церковнаго употребленія. Хотя конфискованныя свѣчи, какъ оказалось по произведенному анализу, изготовлены не изъ чистаго пчелинаго воска, а содержатъ въ себѣ примѣсь церезина (минеральнаго воска), но обстоятельство это не можетъ имѣть значенія и послужить основаніемъ къ освобожденію отъ ответственности за незаконную торговлю церковными свѣчами, такъ какъ въ приведенныхъ нынѣ законоположеніяхъ не содержится изъятія отъ дѣйствія

оныхъ для церковныхъ свѣчей не изъ чистаго пчелинаго воска, тѣмъ болѣе, что найденныя и задержанныя въ лавкѣ Блинова восковыя свѣчи по внѣшнему ихъ виду относятся къ разряду церковныхъ восковыхъ свѣчей и были предназначены для церковнаго употребленія, какъ доказывается актомъ осмотра свѣчей, подписаннымъ повѣреннымъ Блинова безъ возраженій, и что объявленіе Блинова объ открытіи имъ съ 1887 г. торговли восковыми свѣчами въ городѣ Владимірѣ было обращено къ покупателямъ, торговцамъ и церковнымъ старостамъ. На основаніи всего вышеизложеннаго Правительствующій Сенатъ призналъ что Блиновъ долженъ былъ подлежать, по постановленію Казенной Палаты, взысканію въ пользу мѣстной церкви двойной стоимости найденныхъ въ его лавкѣ восковыхъ свѣчей съ обращеніемъ таковыхъ въ эту же церковь, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28-го августа 1808 года доклада комиссіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, а потому постановленіе Владимірской казенной палаты 15-го апрѣля 1887 года о возвратѣ Блинову задержанныхъ въ его лавкѣ восковыхъ свѣчей оцѣненныхъ въ 7.496 р. 51 коп., представляется неправильнымъ и подлежитъ отмѣнѣ. Но принимая во вниманіе, во 1-хъ, что обвиняемый, независимо отъ конфискаціи въ пользу мѣстной церкви всего количества найденныхъ у него свѣчей, достигающаго значительныхъ размѣровъ, подлежитъ еще взысканію штрафа двойной стоимости сихъ свѣчей 14.993 р.—2 коп.; въ 2-хъ, что взысканіе штрафа въ столь значительномъ размѣрѣ можетъ оказаться или невозможнымъ, или же повлечь за собою раззореніе торговца и невозможность продолжать вообще торговлю, и, въ 3-хъ, что Высочайше утвержденными 14 мая 1890 г. и 27 мая 1891 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта, признано возможнымъ для дѣлъ о незаконной розничной торговлѣ церковными свѣчами, возбужденныхъ

послѣ изданія перваго изъ сихъ законовъ, ограничить и уменьшить въ очень значительной степени, сравнительно съ прежними законоположеніями 1808 и 1837 г.г., размѣръ денежныхъ взысканій въ пользу церкви за производство таковой торговли, съ назначеніемъ высшаго предѣла такового взысканія въ 100 руб. сверхъ конфискаціи найденныхъ свѣчей (п. 7 закона 14 мая 1890 г.)

Правительствующій Сенатъ нашелъ справедливымъ, въ виду особыхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, примѣнить къ оному этотъ законъ въ отношеніи размѣра штрафа, а потому 1-го декабря 1893 года опредѣлилъ: отмѣнивъ постановленія Владимірской Казенной Палаты по этому дѣлу, взыскать съ Блинова въ пользу мѣстной приходской церкви гор. Владиміра стоимость найденныхъ въ его лавкѣ свѣчей въ суммѣ 7496 р. 51 коп. и штрафъ въ размѣрѣ 100 руб., примѣнительно къ закону 14 мая 1890 года, и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволенія, каковое, какъ это значитъ въ вышеизложенномъ предложеніи г. Министра Юстиціи, воспослѣдовало въ 9-й день ноября сего 1894 года. Приказали: О такомомъ Высочайшемъ повелѣніи, съ прописаніемъ изложеннаго въ справкѣ опредѣленія Правительствующаго Сената, состоявшагося по сему дѣлу 1 декабря 1893 года, для надлежащаго исполненія и объявленія просителю, а равно въ разрѣшеніе рапорта отъ 1-го апрѣля 1888 года за № 2965, Владимірской Казенной Палатѣ послать указъ, каковымъ увѣдомить и г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Февраля 28 дня 1896 года № 2477.

Пріемъ членовъ церковной комиссіи Госуд. Думы, у Митрополита Антонія.

20 февраля, въ 3 часа Митрополитъ Антоній принялъ членовъ церковной комиссіи Государственной Думы съ предсѣдателемъ ея В. Н. Львовымъ во главѣ. В. Н. Львовъ, во исполненіе единогласнаго постановленія комиссіи, обратился къ Митрополиту съ слѣдующею рѣчью:

„Высокопреосвященнѣйшій Владыко. Члены комиссіи Государственной Думы по дѣламъ православной церкви единогласно выразили желаніе представиться Вамъ, какъ первоіерарху русской церкви, дабы испросить ваше святительское благословеніе на труды нашей комиссіи, обращенные къ защитѣ высшимъ законодательнымъ учрежденіемъ Государственной Думы правъ и свободы нашей общей матери, православной русской церкви. Желаніемъ высказать, что работа наша протекаетъ не въ разобщеніи, а въ единеніи съ церковью, и является наше сегодняшнее къ Вамъ, Владыко, представленіе. Но стремясь работать въ Государственной Думѣ на пользу церкви, мы не можемъ не засвидѣтельствовать нашей скорби отъ того сознанія, что тщетны наши труды. доколѣ то учрежденіе, которое является въ церкви источникомъ ея жизнедѣятельности, то учрежденіе, которое должно было бы являться вдохновителемъ нашихъ трудовъ и предметомъ нашей сильнѣйшей защиты, не дѣйствуетъ. Это святое учрежденіе есть помѣстный церковный соборъ русской церкви, а между тѣмъ вотъ уже 200 лѣтъ, какъ сиротствуетъ безъ собора наша мать церковь соборная. Но мы вѣримъ, что пастыри въ лицѣ вашемъ и пасомые въ лицѣ нашемъ въ единствѣ вѣры и духа, въ общей любви и упованіи будутъ содѣйствовать скорѣйшему созыву собора русской церкви, безъ котораго церковь является умаленной въ своихъ правахъ и достоинствѣ, тѣмъ болѣе, что всѣ права свободы, самоуправленія и самодѣятель-

ности новѣйшими законопроектами, внесенными въ Государственную Думу, дарованы всѣмъ религіямъ въ Россіи, за исключеніемъ господствующей православной. Мы ждемъ, что государственная власть вернетъ наконецъ церкви ея каноническую свободу и каноническое самоуправленіе, дозволивъ осуществиться святымъ желаніямъ всѣхъ православныхъ, дабы созвался святой всероссійскій помѣстный соборъ, да воспріиметъ церковь русская вновь руководителемъ своимъ не правду человеческую, а правду Божию“.

Митрополитъ Антоній, въ отвѣтъ на рѣчь предсѣдателя комиссіи, произнесъ слѣдующее слово:

„Съ чувствомъ глубокаго утѣшенія и сердечной радости выслушалъ я отъ членовъ Государственной Думы, входящихъ въ составъ церковной комиссіи, въ лицѣ ея предсѣдателя, заявленіе, что свои работы они направляютъ въ соотвѣтствіи и согласіи съ нуждами и потребностями православной церкви. На таковыя труды комиссіи призываю Божіе благословеніе. Что же касается до созыва всероссійскаго помѣстнаго церковнаго собора, то вопросъ этотъ въ принципѣ надо считать рѣшеннымъ. Въ собственноручномъ рескриптѣ Его Величества на мое имя отъ 27 декабря 1905 года по сему вопросу начертано слѣдующее: „Церковная власть, въ лицѣ Святѣйшаго Синода, весною настоящаго года заявила Мнѣ о необходимости созвать, для устроенія дѣлъ церковныхъ, чрезвычайный всероссійскій помѣстный соборъ. Тяжелыя обстоятельства на Дальнемъ Востоцѣ не дали Мнѣ возможности тогда привести въ исполненіе это благое намѣреніе. Нынѣ же Я признаю вполне благовременнымъ произвести нѣкоторые преобразованія въ строѣ нашей отечественной церкви на твердыхъ началахъ вселенскихъ канонъ для вящаго утвержденія православія.“

Во исполненіе Высочайшей воли, въ мартѣ 1906 года при Святѣйшемъ Синодѣ открыто было

особое предсоборное присутствіе для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и рѣшенію собора. Работы присутствія закончились въ половинѣ декабря 1906 года, а въ концѣ Великаго поста 1907 года основныя положенія о созывѣ и составѣ собора и подлежащія его усмотрѣнію положенія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія были представлены Его Величеству и удостоились Высочайшаго утвержденія.

Самое же время созыва собора можетъ быть объявлено только волею Государя. Сердце Царево въ руцѣ Божіей. Всѣмъ намъ православнымъ поэтому нужно молиться, чтобы Самъ Господь указалъ Государю время, благопотребное для собора, всѣми вѣрными сынами церкви ожидаемого“.

(„Н. Вр.“).

О Т Ч Е Т Ъ

Николаевского села Царицына-Кута церковно приходскаго братства за время съ 1 марта 1907 г. по 1 января 1908 года.

А. Приходъ.

1) За время съ 1 марта 1907 г. по 1 января 1908 г. всѣхъ членовъ братства состояло 152, которые внесли въ пользу братства членскихъ взносовъ— по 50 коп.— — — — 76 р. — к.

2) Кромѣ этого поступило кружечнаго сбора — — — — — 40 р. 98 к.

3) Поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ (членовъ братства) — — — 22 р. 41 к.

А всего поступило на приходъ--- 139 р. 39 к.

Б. Расходъ.

За то же время—съ 1 марта 1907 г. по 1 января 1908 г. выписано въ расходъ:

1) Вслѣдствіе постановленія общаго собранія

отъ 7 марта 1907 г., Совѣтомъ братства приобрѣтена для братства икона св. Николая Чудотворца, на что израсходовано — — — 44 р. 60 к.

2) По постановленію Совѣта братства было выдано разновременнo бѣднымъ прихода безвозвратно — — — — — 62 р. 50 к.

А всего за отчетное время выписано въ расходъ — — — — — 107 р. 10 к.

За симъ на 1 января 1908 г. состоитъ въ остаткѣ — — — — — 32 р. 29 к.

Предсѣдатель братства, священникъ Іоаннъ
Сикорскій.

Х Р О Н И К А.

Пребываніе Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, въ С.-Петербургѣ.

Епископъ Таврической и Симферопольской Алексій прибылъ въ С.-Петербургъ 18 января, съ курьерскимъ поѣздомъ, и прослѣдовалъ съ Николаевскаго вокзала въ отведенные ему въ Александроневской Лаврѣ покои.

На другой день Владыка уже присутствовалъ въ засѣданіи Святѣйшаго Синода.

Въ недѣлю о Закхее, 27 января, Владыка совершилъ божественную литургію въ лаврскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ, въ сослуженіи лаврскихъ архимандритовъ: Гедеона, Евгенія и прочей монашествующей братіи, при хорахъ митрополичьихъ и лаврскихъ пѣвчихъ. Служеніе Владыки привлекло въ величественный соборъ лавры множество богомольцевъ.

1-го февраля, въ залѣ засѣданій Святѣйшаго Синода, Преосвященнѣйшій Алексій принималъ участіе въ совершеніи чина нареченія ректора Астраханской дух. семинаріи, архимандрита Іоанна (Левитскаго) во епископа Ейскаго, викарія Ставропольской епархіи.

2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Алексій служилъ по-ерейски раннюю литургію въ смежной съ его покоями трапезной церкви.

3-го февраля, въ воскресенье, въ соборѣ лавры, Преосвященнѣйшій Алексій принималъ участіе въ совершеніи хиротоніи архимандрита Іоанна во Епископа Ейскаго, викарія Ставропольской епархіи.

4-го февраля Преосвященнѣйшій Алексій, по порученію Митрополита Антонія, руководилъ ново-хиротонисаннымъ Епископомъ Іоанномъ Ейскимъ при служеніи имъ первой епископской литургіи въ лаврской Крестовой церкви.

10 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Преосвященнѣйшій Алексій совершилъ божественную литургію въ соборѣ лавры, въ сослуженіи архимандритовъ и монашествующей братіи, при пѣніи хоровъ митрополичьяго и лаврскаго. На литургіи былъ рукоположенъ Владыкою во діакона псалмщикъ с. Большой Знаменки Сумеонъ Ивановъ.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Алексій участвовалъ въ служеніи молебна въ Русскомъ Собраніи предъ началомъ засѣданій Всероссійскаго съѣзда Союза Русскаго Народа. Молебенъ совершалъ Митрополитъ Антоній; кромѣ Преосвященнѣйшаго Алексія ему сослужили: Архіепископъ Макарій и Епископъ Никонъ, а также архимандриты лавры.

18 февраля Преосвященнѣйшій Алексій, въ числѣ другихъ членовъ Святѣйшаго Синода во главѣ съ Митрополитомъ Антоніемъ, участвовалъ въ служеніи панихиды на могилѣ Императора Николая I въ Петропавловскомъ соборѣ.

19-го февраля, въ день 47-й годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Преосвященнѣйшій Алексій совершилъ божественную литургію въ Исаакіевскомъ соборѣ. Богослуженіе отличалось особой торжественностью и при-

влекло множество богомольцевъ. У западныхъ вратъ Владыка былъ встрѣченъ со славою ключаремъ собора, протоіереемъ В. Н. Велтистовымъ и сослужившимъ духовенствомъ: архимандритами Филаретомъ и Евгеніемъ, заслуженными соборными протоіереями: А. І. Исполатовымъ и Ф. А. Знаменскимъ, при протодіаконѣ І. А. Богословскомъ и первенствующемъ діаконѣ С. В. Покровскомъ. На литургіи пѣлъ полный хоръ Исаакіевскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ И. А. Соколова. Къ служенію затѣмъ благодарственнаго молебствія прибыли члены Святѣйшаго Синода во главѣ съ Митрополитомъ Антоніемъ. Въ концѣ молебствія, послѣ колѣнопреклоненной молитвы и установленныхъ многолѣтій, была провозглашена вѣчная память въ Бозѣ почивающему Царю-Освободителю. По окончаніи молебствія Владыка Алексій, по порученію Митрополита Антонія, долго благословлялъ богомольцевъ.

23-го февраля, въ виду памяти дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III (26 февраля), въ Петропавловскомъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ была совершена заупокойная литургія. Во время литургіи былъ возведенъ, по порученію Митрополита Антонія, въ санъ архимандрита іеромонахъ Θεодоръ (Лебедевъ), бывшій смотритель Краснослободскаго дух. училища, назначенный на должность ректора Астраханской дух. семинаріи. Кромѣ того, также по порученію Митрополита Антонія, былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Петербургской епархіи.

На могилѣ Императора Александра III членами Святѣйшаго Синода съ Митрополитомъ Антоніемъ во главѣ, была совершена торжественная панихида. На панихидѣ присутствовали Его Высочество Князь Іоаннъ Константиновичъ, члены Государственнаго Совѣта съ предсѣдателемъ д. т. с. Акимовымъ и вице-предсѣдателемъ д. т. с. Голубевымъ во главѣ, генералы Линевицъ и Зарубаевъ,

представители отъ воинскихъ частей и Петропавловской крѣпости, а также гражданскіе чины.

Здѣсь, въ Петропавловскомъ соборѣ, среди царственныхъ могилъ, нельзя было не отдаться дорогимъ воспоминаніямъ объ историческомъ прошломъ матушки—Руси, о ея вѣнценосныхъ монархахъ, „собравшихъ“ и укрѣпившихъ ее; нельзя было безучастно пройти мимо „новой“ украшенной зеленью царственной могилы могучаго Царя—Миротворца, не вспомнить о Его великихъ и мудрыхъ дѣяніяхъ на благо Россіи и не вознести ко Господу горячихъ молитвъ объ упокоеніи души незабвеннаго Монарха. Владыка давно желалъ побывать среди царственныхъ могилъ, особенно на могилѣ Императора Александра III и усердно помолиться у Его могилы.

24-го февраля, въ недѣлю сыропустную, Преосвященнѣйшій Алексій совершалъ божественную литургію въ соборѣ Лавры, въ сослуженіи лаврской мон шествующей братіи. На литургіи, по порученію Митрополита Антонія, Владыка рукоположилъ во пресвитера и во діакона двухъ ставленниковъ Петербургской епархіи. Шѣлъ митрополичій хоръ.

Въ тотъ-же день Владыка присутствовалъ на торжественной вечернѣ, совершенной Митрополитомъ Антоніемъ въ соборѣ Лавры. Въ концѣ вечера Владыка Алексій прощался съ Первостоятелемъ Россійской Церкви, Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ.

27-го и 28-го февраля, Преосвященнѣйшій Алексій читалъ въ соборѣ Лавры на повечеріяхъ канонъ Андрея Критскаго.

29-го февраля, въ пятницу, тамъ-же совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

Храмовой праздникъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

7-го марта, въ день св. священномучениковъ Херсонисскихъ, Симферопольское духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ и полвелеемъ совершилъ старшій преподаватель училища—протоіерей І. Ильчевичъ, въ сослуженіи протоіереевъ—А. Попова и П. Доброва и священниковъ—А. Горицкаго и І. Родникова, при діаконѣ училищной церкви А. Дмитренко. Послѣ утрени отслужена была панихида по усопшимъ членамъ Братства во имя священномучениковъ Херсонисскихъ, начальникамъ, наставникамъ, воспитателямъ и воспитанникамъ училища.

Въ самый день праздника отслужена была литургія св. Іоанна Златоуста, на что испрошено было предварительно разрѣшеніе Владыки Таврическаго Алексія, такъ какъ праздникъ пришелся въ пятницу второй седмицы великаго поста, когда, по уставу, должна быть совершена литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. Совершилъ литургію о. ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Серафимъ, въ сослуженіи упомянутыхъ священнослужителей, протоіерея М. Маркова и архидіакона Іоанникія. Пѣль училищный хоръ, подъ управленіемъ учителя пѣнія А. Сиротинскаго. Какъ всегда, пѣніе отличалось стройностію исполненія и мелодичностію напѣвовъ, вызывая въ душѣ молящихся чувства благоговѣнія и религіознаго умиленія. Изъ пѣснопѣній, исполненныхъ хоромъ, заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующія: „Херувимская“—Вишневскаго, „Милость мира“—еп. Теофана и стихира: „Благослови, душе моя, Господа“—Литинскаго, исполненная вмѣсто концерта.

Молящихся въ храмѣ, сравнительно съ прежними годами, было мало, что объясняется и отсутствіемъ любимаго Архипастыря Таврическаго, и

тѣмъ обстоятельствомъ, что праздникъ пришелся въ день, когда во всѣхъ присутственныхъ учрежденіяхъ были занятія.

Подъ конецъ литургіи, послѣ пѣнія „Буди имя Господне благословенно“, о. архимандритомъ Серафимомъ было сказано назидательное поученіе, прослушанное предстоящими и молящимися въ храмѣ съ напряженнымъ вниманіемъ. Въ своемъ поученіи проповѣдникъ съ полною обстоятельностью раскрылъ передъ слушателями мысль, что праздникъ во славу св. мучениковъ долженъ служить для насъ, христіанъ, не только поводомъ къ историческимъ воспоминаніямъ объ ихъ жизни, дѣятельности, подвигахъ и мученической кончинѣ, но и побужденіемъ къ подражанію самому содержанію ихъ жизни, къ воплощенію ихъ стремленій и идеаловъ въ нашей дѣятельности. Пусть условія жизни и не требуютъ отъ современныхъ христіанъ мученичества, все же всякій послѣдователь Христа, съ честію и достоинствомъ носящій свое высокое званіе, долженъ быть всегда готовъ къ крестоношенію, ибо назначеніе земной жизни, по заповѣди Божественнаго Основателя христіанства, заключается въ страданіяхъ. Въ заповѣдяхъ о блаженствахъ Спаситель ничего не говоритъ о богатствѣ, славѣ, силѣ, власти и другихъ прелестяхъ жизни, а говоритъ о нищихъ духомъ, плачущихъ, гонимыхъ и страждующихъ, и имъ однимъ только обѣщаетъ великое утѣшеніе—блаженство. Отсюда понятно, почему день, посвященный памяти мучениковъ,—день воспоминаній о великихъ страданіяхъ,—можетъ быть неизсякаемымъ источникомъ торжества для христіанина: страданія, крестоношеніе единственный путь къ непрестанной радости и вѣчному блаженству.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. семи священномученикамъ, въ Херсонисѣ епископствовавшимъ. Въ молебномъ пѣніи принимала участіе вся церковь. Въ концѣ молебна

о, архидіакономъ было возглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Епископу Таврическому и Симферопольскому Алексію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ училищѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи богослуженія священнослужители, почетные гости и члены училищнаго Братства собрались въ квартирѣ г. смотрителя училища А. И. Леонтьева, гдѣ всѣмъ имъ предложенъ былъ чай. Послѣ ученическаго завтрака члены училищной корпораціи вмѣстѣ съ гостями, почтившими праздникъ своимъ посѣщеніемъ, перешли около 12 час. дня въ ученической залѣ, гдѣ воспитанники были уже въ полномъ сборѣ. Здѣсь и состоялось общее годовичное засѣданіе членовъ Братства во имя священномучениковъ Херсонисскихъ.

Засѣданіе открылось пѣніемъ молитвы: „Днесъ благодать Святаго Духа на събра“. Затѣмъ, согласно уставу Братства, за отсутствіемъ Владыки, единогласно былъ избранъ предсѣдателемъ собранія о. ректоръ семинаріи. По избраніи предсѣдателя, священникомъ училищной церкви І. Родниковымъ, состоящимъ членомъ Совѣта Братства, былъ предложенъ вниманію братчиковъ отчетъ о движеніи братскихъ суммъ за 1907 годъ.

Въ отчетѣ Совѣтъ Братства съ чувствомъ глубокаго нравственнаго удовлетворенія счелъ долгомъ заявить собранію, что, благодаря улучшенному состоянію братской кассы сравнительно съ прошлыми годами, расходъ на неотложныя нужды учениковъ произведенъ въ отчетномъ году въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ прежде, а именно: на уплату недоимокъ за содержаніе духовныхъ воспитанниковъ и за право ученія иносозловныхъ, а также на оказаніе помощи при отправкѣ учениковъ на родину и на снабженіе ихъ одеждою и обувью израсходовано въ теченіе года болѣе 600 руб. Несмотря на то, что Братство никому не отказывало въ посильной помощи, въ братской кас-

сѣ образовался къ марту мѣс. 1908 года еще и значительный остатокъ денежныхъ средствъ: билетами 4322 р. и наличными деньгами 472 руб. Такимъ образомъ, за четыре года своего существованія Братство свой неприкосновенный фондъ, хранящійся въ процентныхъ бумагахъ, успѣло довести почти до 4¹/₂ тысячъ руб. Такимъ успѣхомъ Братство обязано сочувственному отношенію къ его задачамъ, прежде всего, со стороны епархіальнаго духовенства, а потомъ — и свѣтскихъ лицъ. По подписнымъ листамъ о.о. благочинными и настоятелями церквей собрано въ отчетномъ году свыше 400 руб. пожертвованій. Хотя этотъ источникъ поступленій и обнаруживаетъ съ каждымъ годомъ все болѣе замѣтную тенденцію къ уменьшенію доходности, но, вѣроятно, это объясняется случайными и преходящими причинами, среди которыхъ первое мѣсто занимаютъ начавшіяся съ освободительнымъ движеніемъ нестроенія въ приходской жизни. Изъ свѣтскихъ лицъ въ 1907 г. выдѣлились крупными пожертвованіями Я. С. Панченко, П. П. Грузиновъ и К. А. Терленди, внесшіе въ пользу Братства 300 руб. процентными бумагами.

Послѣ чтенія отчета училищнымъ хоромъ исполнено было „Нынѣ отпускаеши“—квинтетъ муз. Соколова. Потомъ собраніе приступило къ выбору новыхъ членовъ въ Совѣтъ Братства, взамѣнъ выбывшихъ и отказавшихся отъ своей должности. Вмѣсто бывшего помощника смотрителя А. Оленича, выбывшаго изъ состава училищной корпорации, въ товарищи предсѣдателя Совѣта выбранъ былъ преемникъ г. Оленича по должности В. Георгіевскій; взамѣнъ умершаго протоіерея А. Воинова и переведеннаго на службу въ другой городъ П. Ѳ. Ждановича, бывшаго старостою училищной церкви, въ члены Совѣта закрытою подачею голосовъ были избраны членъ училищнаго Правленія, священникъ Н. Швець и епархіальный архитек-

торъ И. В. Ларионовъ; должность казначея Братства, оставшаяся вакантною за отказомъ отъ нея преподавателя М. Тихвинскаго, была замѣщена священникомъ І. Родниковымъ; остальные члены Совѣта изъявили согласіе остаться въ своемъ званіи и на третье двухлѣтіе. Предсѣдатель Совѣта, смотритель училища предложилъ братчикамъ избрать А. Ѳ. Оленича въ почетные члены Братства, въ виду его щедрыхъ пожертвованій въ братскую кассу и на стипендію имени Преосвященнаго Михаила, на что послѣдовало единодушное согласіе общаго собранія. По вопросу объ отчисленіи въ неприкосновенный капиталъ Братства извѣстной суммы изъ остаточныхъ денегъ и будущихъ поступленій въ кассу, собраніе предоставило Совѣту право обратить въ процентныя бумаги не болѣе 500 руб., дабы недостатокъ наличныхъ денегъ не послужилъ тормазомъ къ удовлетворенію текущихъ неотложныхъ нуждъ Братства. По обсужденіи другихъ вопросовъ, связанныхъ съ дальнѣйшею благотворительною дѣятельностію Братства, отъ имени предсѣдателя собранія, смотрителя училища, училищной корпораціи, воспитанниковъ и братчиковъ—гостей были посланы привѣтственные телеграммы Преосвященнѣйшему Епископу Таврическому Алексію и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Николаю.

Преосвященнѣйшему Епископу Алексію была отправлена слѣдующая телеграмма: „Празднуя училищный храмовой праздникъ и четвертую годовщину Братства молимъ небесныхъ Покровителей Тавриды — священномучениковъ Херсонисскихъ, да ихъ предстательствомъ Господь сохранитъ Васъ на многіе годы во славу церкви Христовой, на духовную пользу паствы Таврической, на радость и утѣшеніе почитателей Вашихъ.“ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Николаю была послана телеграмма, составленная въ слѣду-

ющихъ выраженіяхъ: „Съ глубокою благодарностію вспоминая Васъ, какъ основателя Братства, Симферопольское духовное училище въ день храмоваго училищнаго и братскаго праздника, вмѣстѣ съ гостями—братчиками, шлетъ Вамъ искреннее пожеланіе крѣпости силъ духовныхъ и тѣлесныхъ для Святительскаго служенія Вашего Церкви и Отечеству“.

Закончилось засѣданіе общаго собранія братчиковъ пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“. Открытая подписка пожертвованій въ пользу Братства дала сборовъ въ этотъ день свыше 100 руб. Нѣкоторые изъ членовъ Братства, не могшіе лично присутствовать на торжествѣ по служебнымъ обязанностямъ или по болѣзни, прислали на имя смотрителя училища привѣтствія съ праздникомъ, вмѣстѣ съ пожеланіями дальнѣйшаго процвѣтанія училищу и съ приложеніемъ членскихъ взносовъ.

Въ 2 часа дня гостямъ—братчикамъ была предложена скромная трапеза въ помѣщеніи училищнаго Правленія. Первый тостъ былъ произнесенъ о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Серафимомъ, за здравіе перваго и истиннаго сына Церкви Православной—Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Тостъ былъ встрѣченъ воодушевленнымъ пѣніемъ народнаго гимна: „Боже, Царя храни.“ Смотритель училища прочиталъ полученную предъ обѣдомъ телеграмму отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія: „Привѣтствую училище съ престольнымъ праздникомъ; будемъ подобны священномученикамъ Херсонисскимъ, какъ они Христу,“ и провозгласилъ тостъ за здоровье Владыки, сопровождавшійся пѣніемъ многолѣтія. Затѣмъ произнесены были здравицы за основателя Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая, за духовенство Таврической епархіи, за училищную корпорацію во главѣ съ смотрителемъ училища, за воспитанниковъ и гостей-братчиковъ,

Поздно вечеромъ, когда уже всѣ гости оставили училище, была получена слѣдующая телеграмма отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая: „Искренно и вседушевно благодарю всѣхъ. Мысленно и молитвенно былъ сегодня у васъ и съ вами. Призываю на всѣхъ Божіе благословеніе“.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Приказъ арміи и флоту.

Геройская оборона Портъ-Артура, удивлявшая весь міръ стойкостью и мужествомъ гарнизона, внезапно была прервана позорною сдачею крѣпости. Верховный судъ, карая виновниковъ сдачи, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ полномъ величій правды возстановилъ незабвенные подвиги храбраго гарнизона.

Доблестные защитники Портъ-Артура! Геройскими подвигами вашими, беззавѣтною храбростью и вѣрностью присягѣ, проявленными вами при оборонѣ нашей твердыни на Дальнемъ Востоку, вы стяжали себѣ безсмертную славу и вписали новую блестящую страницу въ лѣтопись подвиговъ русскаго воинства. Благодарная Россія гордится вами и не забудетъ вашихъ подвиговъ, какъ не забывали и вы свой долгъ передъ нею.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: „НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.

5 марта 1908 г.

— **Постановленія пастырскихъ собраний.** Благочиннической сѣзды духовенства 1-го округа Анкерманскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, между прочими дѣлами, рассмотрѣлъ постановленія пастырскихъ собраний, бывшихъ въ теченіи года въ четырехъ пунктахъ округа: въ Анкерманѣ, м. Байрачмѣ, с. Кебабчѣ и с. Будаки. Изъ всѣхъ постановленій пастырскихъ собраний, сѣзды духовенства единогласно одобрилъ и принялъ къ руководству слѣдующія: 1) непремѣнно настоять, чтобы всюду церковное чтеніе было бы вѣрное и неспѣшное; 2) вводить общее

народное церковное пѣніе, возложивъ это дѣло на псаломщиковъ, которыхъ за усердіе и успѣхи въ этомъ дѣлѣ награждать, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ отъ 60 до 100 рублей; 3) поручать способнымъ псаломщикамъ читать народу въ церкви во время причащеннаго, особенно-же въ Великомъ посту, указанные настоятелями церквей назидательныя и поучительныя статьи и житія святыхъ; 4) избѣгать разнообразія при совершеніи различныхъ требъ въ приходѣ и вообще въ обрядовой сторонѣ церковныхъ службъ (при этомъ духовенство высказалось, гдѣ и какъ совершается та или иная треба и служба); 5) облегчать прихожанамъ возможность въ полученіи разныхъ церковныхъ и причтовыхъ документовъ, избѣгая требованія непосильной платы за нихъ и, по мѣрѣ возможности, выдавать таковыя безвозмездно; 6) члены причтовъ въ своей личной жизни и въ отношеніи другъ къ другу должны служить примѣромъ для прихожанъ, избѣгать всякихъ препирательствъ и недоразумѣній между собою, а въ отношеніи къ прихожанамъ должны быть какъ можно болѣе внимательны, услужливы и терпѣливы; 7) всѣ службы совершать своевременно и съ чувствами искренняго расположенія къ совершаемому и 8) въ дни и времена общественныхъ бѣдствій и скорбей усугублять богослужебныя молитвы, не ожидая за то какихъ либо вознагражденій со стороны прихожанъ, а если таковыя и будутъ, то обращать ихъ на дѣла благотворительности. (Кишин. еп. вѣд. № 3).

— **Памятники русскимъ воинамъ въ Японіи.** Совершившій, епархіальную поѣздку архіепископъ Ревельскій Николай осмотрѣлъ, между прочимъ, три кладбища, на которыхъ покоятся останки русскихъ воиновъ, скончавшихся въ японскомъ плѣну. Высокопреосвященный былъ крайне обрадованъ и удивленъ тѣмъ видомъ, въ которомъ онъ нашелъ ихъ могилы. Такъ, на островѣ Сикоку, въ Мацуяма, надъ могилами 97 нашихъ воиновъ, надъ которыми раньше были постановлены самые скромные деревянные кресты, теперь, заботами японскаго военнаго министерства, сооружены гранитные памятники; на каждомъ изъ нихъ высѣчено имя, чинъ и обозначеніе части, въ которой служилъ военный. То же самое высокопреосвященный Николай нашелъ и въ Хаматери, около Осаки, гдѣ постановлено, вмѣсто подвергавшихся быстрому гніенію при здѣшнемъ сыромъ климатѣ деревянныхъ крестовъ, 87 прочныхъ памятниковъ изъ гранита.

Въ Нагоя японское военное вѣдомство соорудило надъ останками нашихъ солдатъ и моряковъ 7 такихъ же памятниковъ. („В. Р.“ № 3).

— **Православныя церкви въ Японіи.** Въ городахъ Мацуямѣ и Оосакѣ въ Японіи на могилахъ русскихъ воиновъ сооружаются на добровольныя пожертвованія двѣ православныя церкви. Ея величество Государыня Императрица Александра Θεодоровна, освѣдомившись о томъ, что постройка церкви въ Мацуямѣ уже обезпечена поступившими пожертвованіями, изволила

пожаловать 5,000 рублей на постройку церкви въ городѣ Оосакѣ. Эта сумма переведена архіепископу японскому Николаю.

— **Библия сераля.** Русскій археологическій институтъ въ Константинополѣ опубликовалъ весьма интересное изданіе. Уполномоченный султаномъ на просмотръ библіотеки сераля (дворца) Тонъ-Капу, Успенскій, директоръ института, нашелъ рукописную библию, иллюстрированную миниатюрами. Этотъ дворецъ, старинная резиденція турецкихъ султановъ, былъ всегда закрытъ для иностранцевъ. Успенскій нашелъ тридцать шесть греческихъ манускриптовъ, изъ которыхъ самый драгоцѣнный — библия XII вѣка, находящаяся, правда, въ весьма плохомъ состояніи, но полная и состоящая изъ 568 листовъ пергамента 0,42 метра шириной. Первые листы ея содержатъ предисловіе, включающее знаменитое письмо Аристeya къ Филократу относительно исторіи перевода семидесяти толковниковъ. Первая страница посвящена передачѣ содержанія этого письма, гдѣ объясняется, что предисловіе къ Ветхому Завету, отъ Аристeya къ Филократу, растянутое и туманное въ оригиналѣ, было сокращено и сдѣлано яснымъ Исаакомъ Порфиророднымъ, сыномъ царя Алексѣя I Комнена. Изложеніе письма заканчивается словами, не оставляющими никакого сомнѣнія относительно принадлежности этой библии сыну упомянутаго императора: „Этотъ-же трудъ, написанный мною, говорится далѣе, состоитъ изъ семи листовъ“. Такъ какъ письмо изложено, дѣйствительно, на семи листахъ, можно считать достовѣрнымъ, что оно представляетъ самый оригиналъ Исаака и что рукопись происходитъ изъ библіотеки Комненовъ. Кромѣ того, языкъ рукописи свидѣтельствуетъ также, что она была написана въ началѣ XII вѣка. Исаакъ Порфирородный былъ младшимъ сыномъ Алексѣя I-го и славился своей образованностью и любовью къ литературѣ.

Можно лишь пожалѣть, что иллюстрацій немного и что большинство изъ нихъ пострадали отъ времени. Эти наивныя изображенія говорятъ намъ о вкусахъ, идеяхъ и привычкахъ византійскаго общества, такъ какъ, изображая библейскіе эпизоды, миниатюристъ передавалъ жизнь окружавшаго его общества. Среди иллюстрацій попадаются изображенія празднествъ, труда и охоты; изображенія частной жизни и интимныхъ сценъ, подъ предлогомъ изображенія жизни Ревекки. Нѣкоторые рисунки исполнены великолѣпно. Византійскіе греки и другіе народы того времени нарисованы въ ихъ національныхъ костюмахъ; между прочимъ, встрѣчаются изображенія печенѣговъ или комановъ. Извѣстно, что эти варвары были ужасомъ грековъ XI и XII вѣковъ, пока ихъ не разбилъ Алексѣй Комненъ. Одѣтые въ платья коричневаго цвѣта съ весьма длинными рукавами, съ остро-конечными шапками на головахъ, они вооружены плетью, вродѣ казакскихъ нагаекъ.

— **Поднятіе воспитанія въ средней школѣ.** Общество улучшенія средней школы приступаетъ къ выработкѣ программы

воспитанія въ средней школѣ. Въ вопросахъ религіознаго воспитанія на ближайшую очередь будетъ поставленъ вопросъ объ измѣненіи догматическаго преподаванія Закона Божія и возможности, хотя бы въ младшихъ классахъ, замѣны этого преподаванія бесѣдами, чтеніями и т. п. занятіями, имѣющими цѣлью укрѣпленіе вѣры и религіознаго чувства. Въ вопросахъ національнаго воспитанія будутъ обсуждаться способы преподаванія, могущіе развить въ ученикѣ любовь, знаніе и пониманіе всего родного, способы ознакомленія съ памятниками старины, а также вопросъ объ устройствѣ инородческихъ школъ.

— **Фондъ въ пользу жертвъ террора.** Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія открыта по всей Россіи подписка для образованія капитала имени бывшаго главнаго командира Черноморскаго флота, вице-адмирала Г. П. Чухнина, погибшаго на своемъ посту отъ руки убійцы 28 іюня 1906 г. Проценты съ образуемаго капитала предназначены для оказанія помощи, въ видѣ пособій и пенсій, лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьямъ, независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской Имперіи.

(„Колоколь“)

— **Утвержденіе приговора по дѣлу о сдачѣ Портъ-Артура.** Представленный черезъ военнаго министра на Высочайше Его Императорскаго Величества благовозрѣніе приговоръ верховно-военно-уголовнаго суда по дѣлу о сдачѣ японскимъ войскамъ крѣпости Портъ-Артура Высочайше утвержденъ, съ замѣною отставному генераль-лейтенанту Стесселю, согласно ходатайству суда, смертной казни черезъ разстрѣляніе — заключеніемъ въ крѣпость на десять лѣтъ, съ исключеніемъ его изъ службы и съ лишеніемъ чиновъ и съ послѣдствіями, указанными въ 38 ст. XXII книги свода военныхъ постановленій 1869 г. изд. III.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высокій.*
 { *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 10 Марта 1908 г.
Цензоръ—каѳедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіаль-
ныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благо-
словеніе съ выдачею грамоты:

Мѣщанину Лаврентію *Патаману*—за пожертвованіе имъ въ
Чокракскую церковь церковной утвари на сумму 100 рублей.

Полиціймейстеру г. Бахчисарая Александру *Казанскому*—за
пожертвованіе въ пользу мѣстнаго собора евангелія цѣною въ
140 рублей и копія съ серебряной ручкой стоимостью 7 р. 50 к.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 16
февраля за № 743, бывшій церковникъ Петръ *Плохотниковъ*—
и. д. псаломщика къ Покровской церкви с. Казачьихъ-Лагерей,
Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 18
февраля за № 782, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ *Чай-
ковскій*—на псаломщическое мѣсто къ Покровскому собору г.
Севастополя.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 25
февраля за № 870, послушникъ Корсунскаго монастыря Яковъ
Соловьевскій—и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной цер-
кви села Вербоваго, Бердинскаго уѣзда.

Утверждены:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 февраля за № 741,

священникъ Покровской церкви села Казачьихъ-Лагереѣ, Днѣпровскаго уѣзда, Михаилъ *Стрѣльбицкій*—настоятелемъ оной, а состоящій при сей церкви на діаконской вакансіи священникъ Левъ *Бойковъ*—вторымъ штатнымъ священникомъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 февраля за № 759, крестьяне Петръ *Бражникъ* и Филиппъ *Печеря*—представителями отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной провѣркѣ церковныхъ суммъ и книгъ Св.-Михайловской церкви села Щербаконъ, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 февраля за № 787, предсѣдателемъ комиссіи для ревизіи консисторскаго и попечительскаго отчетовъ за 1907 г. — священникъ Александръ *Горицкій* и членами: священникъ Константинъ *Марковъ* и преподаватель Таврическаго епархіальнаго женскаго училища Веніаминъ *Альбовъ*; отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній предсѣдателемъ — священникъ Петръ *Карновъ* и членами: священникъ Николай *Швецъ* и учитель Симферопольскаго духовнаго училища Михаилъ *Тихвинскій*.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціей Его Преосвященства отъ 17 февраля за № 753, крестьянинъ Даніиль *Савинъ*—къ Архангело-Михайловской церкви села Тихоновки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 февраля за № 789, крестьянинъ Григорій *Пархоменко* — къ Успенской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 февраля за № 820, Керченскій купецъ Родіонъ *Денисовъ*—къ Троицкому собору г. Керчи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 февраля за № 852, крестьянинъ Петръ *Горднѣвъ*—къ Николаевской церкви села Зуи, Симферопольскаго уѣзда.

Уволены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 февраля за № 746, псаломщикъ Троицкой церкви села Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, Георгій *Албуль*—по разстроенному здоровью.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 17 февраля за № 757, Карасубазарскій купецъ *Георгій Захарченко*—отъ должности церковнаго старосты Александро-Невской церкви поселка Ички, Феодосійскаго уѣзда, по семейнымъ обстоятельствамъ.

У в о л е н ы з а ш т а т ь :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 21 февраля за № 813, состоящій на псаломщической вакансіи при Успенской церкви села Степановки (Янцогурь), Бердянскаго уѣзда, діаконъ *Михаиль Сукованченко*—по болѣзненному состоянію.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 февраля за № 868, священникъ Николаевской церкви села Ново-Благовѣщенки, Днѣпровскаго уѣзда, *Павель Поповъ*— по разстроенному здоровью.

И з в ѣ с т і я :

Указомъ Св. Синода, отъ 16 февраля за № 1985, въ причтѣ Казачье-Лагерской церкви, Днѣпровскаго уѣзда, состоящемъ изъ священника, діакона и псаломщика, упразднена штатная діаконская вакансія и открыта вторая священническая и вторая псаломщическая вакансія.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 февралз за № 840, разрѣшено послушнику Куряжскаго Преображенскаго монастыря *Іереміи Сергіенко* производить сборъ по Таврической епархіи въ теченіи двухъ мѣсяцевъ на нужды названнаго монастыря.

Благочинный, протоіерей *Стефанъ Новицкій* донесъ Его Преосвященству, что прихожане Архистратиго-Михайловской церкви села Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, на сходѣ 20 декабря 1907 г., не смотря на свою бѣдность, единогласно постановили—прибавить къ получаемымъ причтомъ 700 руб. общественнаго жалованья—еще 200 рублей.

Екатерина Христоסקули завѣщала въ пользу Николаевской церкви села Голой-Пристани, Днѣпровскаго уѣзда, 500 руб.

Отъ Таврической Духовной Консистеріи.

Вслѣдствіе письма Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, о разрѣшеніи во время пребыванія перваго въ С.-Петербургѣ посылать ставленниковъ Таврической епархіи для рукоположенія въ гор. Харьковъ, Высокопреосвященнымъ Владыкою Харьковскимъ изъявлено на это полное согласіе. Въ виду сего лица, предназначенные къ рукоположенію въ священный санъ и желающіе принять таковой до возвращенія Преосвященнаго Алексія въ свою епархію, имѣютъ являться въ Таврическую Консистерію за полученіемъ ставленническаго дѣла и послѣ сего отправляться въ г. Харьковъ для рукоположенія.

Отношеніе Первенствующаго Члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго (отъ 16 февраля с. г. за № 1744-мъ), на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ!*

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ настоящемъ году, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20—27-го мая 1902 года, предстоитъ въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста сборъ по церквамъ всей Россіи въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ. Каждый годъ я прошу Преосвященныхъ Архипастырей объ оказаніи содѣйствія сему сбору, усердно прошу и нынѣ

Ваше Преосвященство помочь—через подвѣдомственное Вамъ духовенство—сему христіюлюбивому, истинно-церковному дѣлу призрѣнія несчастнѣйшихъ изъ дѣтей.

Къ утѣшенію всѣхъ сочувствующихъ дѣлу Братства сообщаю, что въ прошедшемъ году оно вступило во владѣніе двумя крупными пожертвованіями,—земельными участками и постройками *въ г. Вяткѣ и г. Переяславѣ*, Полтавской губ. Въ обоихъ этихъ городахъ открыты уже маленькіе Пріюты, каждый на небольшое пока число больныхъ дѣтей. Совѣтъ Братства, видѣвшій, какъ изъ скромнаго Пріюта въ Петербургѣ, сначала—для трехъ больныхъ дѣтей, выросло большое дѣло призрѣнія несчастныхъ дѣтей, питаетъ надежду, что Царица Небесная поможетъ ему расширить и Пріюты въ гг. Вяткѣ и Переяславѣ. А это очень важно, при обнаружившемся уже на самомъ дѣлѣ стремленіи Братства устроить свои учрежденія въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Само собою понятно, что не возможно стягивать всѣхъ дѣтей, будущихъ пациентовъ Пріютовъ Братства, въ большіе города Россіи, какъ Петербургъ или Москва. И въ экономическомъ отношеніи, и съ точки зрѣнія родителей больныхъ дѣтей гораздо цѣлесообразнѣе имѣть Пріюты въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, и съ этихъ точекъ зрѣнія Пріюты въ Вяткѣ и Полтавской губерніи могутъ послужить въ будущемъ убѣжищами для больныхъ съ сѣверо-востока и юга Россіи. Но какъ эти Пріюты, такъ и ранѣе основанные и получившіе уже прочное развитіе Пріюты *въ Петербургѣ, Райволь Москвѣ, Курскѣ*, въ общемъ на 400 дѣтей, требуютъ большихъ средствъ, а эти средства получаютъ главнымъ образомъ путемъ церковнаго сбора въ недѣлю Крестопоклонную.

Кромѣ того, остается не оконченнымъ созданіе Петербургскаго Пріюта, согласно плану еще основателя перваго Пріюта для идиотовъ и эпи-

лептиковъ, Архимандрита Игнатія, а именно созданіе церкви для пріюта на мѣстѣ существующей деревянной церкви во имя Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, построенной на мѣстѣ явленія Царицы Небесной отроку Николаю (Грачеву), а также другихъ помѣщеній, необходимыхъ при центральномъ управленіи большимъ всероссійскимъ дѣломъ. Постройка церкви, давно предположенная, все откладывается за недостаткомъ средствъ, которыя въ послѣдніе тяжелые годы поступали въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ первые годы по разрѣшеніи Братству Св. Синодомъ всероссійскаго недѣльнаго церковнаго сбора.

Эти очередныя нужды Братства во имя Царицы Небесной и побуждаютъ меня усерднѣйше просить Васъ, Преосвященный Владыко, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 15 по 22 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семъ сборѣ и напечатаніемъ воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагаются воззванія Братства и брошюра—„Зачѣмъ онъ страдалъ“, съ краткимъ перечнемъ того, что доселѣ сдѣлано Братствомъ на церковный сборъ.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовію и совершенною преданностью

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Митрополитъ Антоній.

На семъ отношеніи послѣдовала Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 20 февраля с. г. за № 803, слѣдующаго содержанія: „Консисторія распорядится, чтобы приглашеніе сіе къ пожертвованіямъ на святое дѣло милости христіанской было разослано по епархіи и напечатано въ

нашемъ епархіальномъ органѣ. Сборъ долженъ производиться съ 15 по 22 марта во всѣхъ храмахъ епархіи и за всѣми богослуженіями въ указанное время. *Алексій, Епископъ Таврической.*“

ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей Дѣти калѣки, слабоумыя и припадочныя обременяють собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приголубило уже до 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Маттея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христось, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 11 марта 1889 года, „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммиссіей и по сношенію ея съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Художествъ“ (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Коммиссія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Коммиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Коммиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣлываемыхъ частей, съ

техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемая передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ „церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ“.

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣють скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказы-

вается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Коммиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Коммиссіей при участіи представителей отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ спеціалистовъ.

Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Коммиссіей для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командуются ея члены или иныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Коммиссіи.

Отношеніе Предсѣдательницы Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи (отъ 5 января с. г. за № 37) на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырѣ.*

Въ концѣ 80-хъ годовъ въ печати стали появляться статьи врачей, посвященныя вопросу о проказѣ, которая замѣтно усиливалась въ Россіи въ теченіе минувшаго столѣтія. Особеннаго вниманія

въ этомъ дѣлѣ заслуживаютъ статьи врача Ямбургскаго земства, С.-Петербургской губерніи, доктора медицины П. Н. Прохорова и профессора О. В. Петерсена.

Проказа является однимъ изъ самыхъ страшныхъ бичей челоѳчества—люди ею страдающіе во всѣ почти времена внушали къ себѣ ужасъ и отвращеніе.

Болезнь эта, постепенно и неуклонно развиваясь, лишаетъ челоѳка способности трудиться и, отнявъ отъ него возможность зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба, она не только причиняетъ ему муки тѣлесныя, но и глубокія нравственныя—она лишаетъ его семьи и даже челоѳческаго облика, обезображивая его настолько, что по словамъ Іоанна Златоуста: „другъ не узнаетъ страдающаго друга, сосѣдъ сосѣда, отецъ сына“. Если язычники безсердечно изгоняли изъ своего общества людей, зараженныхъ лепрою, то христіанину, хотя и вынужденному выдѣлять этихъ больныхъ изъ своей среды ради просѣченія заразы, нельзя въ то же время оставаться равнодушнымъ къ тяжелому страданію людей, всю силу несчастья которыхъ трудно себѣ представить—у другихъ больныхъ имѣется х ты надежда на выздоровленіе, а прокаженные лишены даже этого послѣдняго утѣшенія, такъ какъ наука, располагающая нѣкоторыми средствами для облегченія страданій больныхъ проказою, до сихъ поръ еще не открыла такого, которое могло бы дать имъ полное выздоровленіе; единственною цѣлесообразною мѣрою борьбы съ лепрою признавалась и признается—изоляция прокаженныхъ отъ общенія со здоровымъ населеніемъ.

По иниціативѣ бывшаго С.-Петербургскаго губернатора графа С. А. Толя 1893 году въ С.-Петербургѣ возникло „Общество для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи“, цѣль котораго состояла въ оказаніи помощи прокаженнымъ больнымъ С.-Петербургской губерніи и въ приня-

тии мѣръ противъ распространенія проказы. Какъ всякое доброе дѣло, въ особенности же на первыхъ порахъ своего возникновенія, Общество это привлекло вниманіе публики и въ кассу его со всѣхъ сторонъ стали поступать, какъ членскіе взносы, такъ и добровольныя пожертвованія, сумма которыхъ въ короткій срокъ достигла 30,000 р.

Съ Высочайшаго соизволенія покойнаго Государя Обществу былъ отведенъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, въ 20 верстахъ отъ ст. Молосковицы Б. ж. д., участокъ земли мѣрою въ 280,7 дес. со строевымъ лѣсомъ, изъ состава Гдовской удѣльной дачи и кромѣ того было отпущенно изъ Главнаго Казначейства 10.000 руб.

На этомъ участкѣ, на поступившія въ кассу Общества пожертвованія, тотчасъ же было приступлено къ устройству лепрозоріи, первоначально разсчитанной на 25 человекъ больныхъ С.-Петербургской губ., которые стали поступать въ нее на полное иждивеніе Общества.

Для завѣдыванія дѣлами послѣдняго былъ учрежденъ Совѣтъ Правленія въ составѣ: Предсѣдательницы, обязанности которой были въ первые 10 лѣтъ приняты на себя супругою бывшаго С.-Петербургскаго губернатора—графинею С. Д. Толь и 9-ти членовъ изъ лицъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ учрежденіи Общества.

Къ 1898 г. Общество для борьбы съ проказою обладало уже капиталомъ, заключившимся въ 1/10 бумагахъ на 51.350 р. и насчитывало въ своей колоніи 36 человекъ больныхъ. Указанный годъ былъ знаменательнымъ въ судьбѣ Общества, такъ какъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Государыня Императрица Марія Феодоровна соизволила принять его подъ Августѣйшее Свое покровительство.

Съ каждымъ годомъ приходилось убѣждаться не только въ той пользѣ, которую приносить учрежденная Обществомъ колонія для прокажен-

ныхъ, но и въ необходимости существованія послѣдней.

Слухъ объ устроенномъ въ Ямбургскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губ., пріютѣ для лепрозныхъ больныхъ, распространяясь по всѣмъ губерніямъ Россійской Имперіи, проникъ даже въ самыя отдаленныя ея окраины, и въ Общество стали со всѣхъ сторонъ поступать просьбы о принятіи въ его колонію страдающихъ проказою. Не считая себя въ правѣ отказывать этимъ больнымъ въ призрѣніи лишь потому, что они не принадлежатъ къ населенію С.-Петербургской губ., Общество гостепріимно открыло двери своей колоніи и для уроженцевъ другихъ губерній. Не имѣя, однако, возможности принимать всѣхъ туда поступающихъ на полное свое иждивеніе, Общество назначало за содержаніе уроженцевъ другихъ губерній самую скромную плату. Хотя въ колоніи съ самаго начала имѣлась часовня, въ которой отправлялись службы священникомъ Ямбургской Скорбященской кладбищенской церкви о Николаемъ Лавровымъ, взявшимъ на себя также трудъ исполненія при больныхъ всѣхъ требъ, все-же чувствовался недостатокъ въ собственной церкви и въ постоянномъ пастырѣ; въ 1900 году на средства почетнаго члена Общества—купца Алексѣева часовня была перестроена въ церковь, а поступившему въ колонію, въ числѣ больныхъ, священнику Таврической епархіи было, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, поручено оффиціально исполнять обязанности духовнаго пастыря больныхъ.

Съ самаго начала колонія была ввѣрена завѣдыванію какъ въ медицинскомъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, постоянно живущему въ особомъ при ней домѣ врачу, въ помощь которому былъ данъ фельдшеръ и нѣсколько лицъ, составлявшихъ низшій служебный персоналъ. Принимая во вниманіе, что содержащіеся въ колоніи больные, за нѣкоторыми лишь исключеніями, при-

надлежать къ крестьянству, Общество, желая облегчить пребываніе ихъ вдали отъ родныхъ губерній и по большей части также и отъ семей, старалось по возможности сохранить для нихъ ту обстановку жизни, въ которой они привыкли, для чего въ колоніи было заведено въ скромныхъ размѣрахъ сельское хозяйство—часть земли отведена подъ посѣвъ овса и травъ для сѣна, часть подъ огороды, какъ общія—для безсемейныхъ больныхъ, живущихъ въ баракахъ, такъ и частныя—при нѣсколькихъ маленькихъ домикахъ, въ которыхъ больные живутъ семьями. Желая также отвлечь больныхъ отъ сосредоточенія на тяжеломъ ихъ положеніи и наполнить досугъ ихъ полезнымъ дѣломъ, Общество старалось заинтересовать ихъ выдачей небольшого вознагражденія, въ какомъ либо доступномъ имъ трудѣ, какъ по исполненію сельскихъ работъ, такъ и ремесль, которыми больные занимались до поступленія въ колонію.

Постепенно развиваясь и расширяя кругъ своей дѣятельности, Общество до 1900 года существовало на тѣ денежные средства, которыми оно располагало и которыя слагались изъ $\frac{1}{10}$ съ его капитала, членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій, кружечнаго сбора и платы за содержаніе въ его колоніи больныхъ, не принадлежащихъ къ населенію С.-Петербургской губ. За послѣдніе же два года Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказою долженъ былъ признать, съ тяжелымъ чувствомъ, что денежные средства его стали уменьшаться. Скорбныя событія, пережитыя и переживаемыя нашей родиной, отвлекли вниманіе русскаго народа сперва на Дальній Востокъ, а затѣмъ на внутренніе безпорядки въ странѣ, и Общество со своимъ скромнымъ дѣломъ служенія на пользу незамѣтныхъ страдальцевъ было всѣми забыто. Населеніе колоніи, также какъ и потребности ея возрастали, источникъ же благосостоянія—въ видѣ добровольныхъ пожертво-

ваній—сталь изсякать; а между тѣмъ Обществу пришлось озаботиться возобновленіемъ пришедшихъ въ ветхость бѣлья, обуви, одежды для больныхъ, число которыхъ достигаетъ уже 80 человекъ, и произвести капитальный ремонтъ зданій колоніи съ подводкою подъ нѣкоторыя изъ нихъ фунда-ментовъ, съ перекладкой печей, обшивкою, штука-туркою, конопаткою и окраскою стѣнъ, перестил-кою половъ и пр.

На эти работы Обществу придется употребить значительную часть своего и безъ того маленька-го капитала, который служить единственной осно-вой его существованія.

Начатое, однако, дѣло христіанской любви не можетъ и не должно погибнуть. Необходимо изы-скать средства для облеченія настоящаго тяжелаго положенія Общества и обратиться съ призывомъ ко всѣмъ, кто можетъ откликнуться на доброе дѣ-ло его, а кто какъ не духовные пастыри, имѣющіе съ одной стороны образцомъ милосердіе Христа къ несчастнымъ прокаженнымъ, съ другой же располагающіе средствами повліять словомъ при-зыва на ввѣренную ихъ попеченіямъ паству, мо-гутъ оказать Обществу великую услугу, обративъ вниманіе на цѣли его и нужды.

Въ виду всего вышеизложеннаго, я позволяю себѣ отъ лица предсѣдательствуемаго мною Обще-ства для борьбы съ проказою и самихъ больныхъ, находящихся на попеченіи послѣдняго, обратиться къ Вашему Преосвященству, какъ къ лицу, стоя-щему во главѣ духовной своей паствы, съ убѣди-тельнѣйшею просьбою не оставить безъ вниманія нужды наши и откликнуться на нихъ призывомъ на помощь нашему доброму дѣлу.

Выражая надежду, что призывъ этотъ не останется безъ отвѣта, я считаю долгомъ сказать, что даже са-мая маленькая лепта будетъ принята Обществомъ съ искреннею признательностью; если же найдутся лица, желающіе ближе ознакомиться съ дѣятель-

ностью Общества для борьбы съ проказою, то, быть можетъ, они согласятся вступитъ въ число его членовъ, размѣръ взноса которыхъ для пожизненныхъ составляетъ 50 руб., для годовыхъ—три рубля.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Вашего Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшей слугой Елизавета *Зиновлева*.

На семъ отношеніи Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 15 января 1908 г. за № 359: „Въ редакцію для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства и общества. А Консисторія пригласитъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ духовенство чрезъ о.о. благочинныхъ. *Алексій, Епископъ Таврическій*“.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1906—7 учебный годъ.

(Продолженіе).

Учащіе, наиболее ревностно относящіеся къ школьному дѣлу.

Какъ о. о. законоучители, такъ и всѣ вообще учащіе, за немногими исключеніями, относились къ исполненію своихъ обязанностей съ должнымъ вниманіемъ и любовію. Тѣмъ не менѣе долгъ справедливости заставляетъ изъ всей массы учащихся выдѣлить болѣе ревностно относящихся къ школьному дѣлу и отличавшихся болѣе продуктивною дѣятельностію. Таковы въ Бердянскомъ уѣздѣ:—законоучители: двухклассной Петропавловской—свщ. *Стефанъ Поповъ* и 2-кл. Юрьевской—свщ. *Петръ Ильинскій*; одноклассныхъ: Ново-Павловской (Орѣхов. округа)—свщ. *Іоаннъ Лохвицкій*, Ново-Константиновской—свщ. *Тихонъ Новицкій*, Приморско-посадской—діаконъ *Антоній Семеновъ*, Георгіевской—свщ. *Іосифъ Петровскій*, Борисовской—свщ. *Василій Ламбровъ*, Андреевской женской—свщ. *Арсеній Демьяновъ*, Андреевской Покровской мужской—свщ. *Викторъ Гавриловъ*,

Елисеевской—свящ. *Даніиль Олейникъ*, Петропавловской Рожд. Богор.—свящ. *Іоаннъ Думскій*, Зеленовской—свящ. *Василій Ерофаловъ*, Ново-Михайловской свящ. *Александръ Титовъ*, Вознесенской прот. *Стефанъ Новицкій*, Дмитріевской (Ногайск. окр.) свящ. *Тимовой Чайкинъ*, Гольбштадтской прот. *Григорій Лебедевъ*, Больш. Токмакской Вознесенской свящ. *Николай Русовъ*, Бердянской Покровской діаконь *Павель Москалевъ*. Учителя и учительницы: Петропавловской 2-кл. *Софья Вороновичъ* и *Матрона Булашева*, Ново-константиновской *Татьяна Станишевская*, Приморско-посадской *Феодора Иликчи*, Борисовской *Марія Киса*, Андреевской жен. *Елена Демьянова*, и *Александра Стойчева*, Елисеевской *Фотій Ярошъ* и *Агрипина Ярошъ*, Покровской 1-й *Феофанъ Лохвицкій* и 2-й *Пантелеймонъ Коробка*, Ново-Михайловской *Марія Николаевская*, Н. Яковлевской *Сергій Знаменскій*, Вознесенской *Марфа Бакова*, Поповской Троицкой *Петръ Ефановъ*, Георгіевской—*Марія Шапошникова*, Бердянской Покровской *Софья Бьлюкурова* и *Елена Швейко*. Учителя пѣнія: Бердянской Петропавловской діаконь *Автономъ Ильинскій*, Н. Павловской Орѣх. окр. псаломщ. *Іоаннъ Шарковъ* и Ново константиновской діаконь *Антоній Семеновъ*.

Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ - о. о. законоучители: протоіерей *Николай Добровольскій*, священники: *Василій Русаневичъ*, *Михаилъ Синицкій*, *Михаилъ Градосельскій*, *Михаилъ Стрѣльбицкій*, *Василій Дружининъ*, *Леонидъ Плахинскій*, *Андрей Егоровъ*, *Леонидъ Крыжановскій*, *Алексій Макарьинъ*, *Михаилъ Заводовскій*, *Анатолій Оболенскій*, *Лука Яроцкій*, и *Виталій Орловскій*: Учителя и учительницы: *Владиміръ Абашинъ*, *Юлія Абашина*, *Іванъ Скрипка*, *Владиміръ Зябревъ*, *Марія Сиземская*, (нынѣ *Данлова*), *Александра Любимва*, *Екатерина Иванцкая*, *Елена Лосевская*, *Марфа Заводовская*, *Любовь Смагина*, *Ольга Назаревская*, *Серафима Подымская*, *Ольга Реніери*, *Марія Носкова*, *Анна Чепурина*, и *Любовь Попова*.

Въ Евпаторійскомъ уѣздѣ—учителя: *Спиридонъ Руденко*, *Николай Четвериковъ*, *Ілія Орловъ*, и учительницы: *Вѣра Подолякъ* и *Целагія Пьянкова*.

Въ Мелитопольскомъ—законоучители священники: *Константинъ Пивоваровъ*, *Николай Оболенскій*, *Александръ Студенецкій*, *Леонтій Федоровскій*, *Константинъ Домничъ*, *Викторъ Писаренко*, протоіерей *Петръ Стрижевскій*, свящ. *Николай Дубовецкій*, *Харлампій Губенко*, *Павель Дмитровскій*, *Лука Скачковскій*, *Григорій Дмитровскій*, *Николай Грибовскій*, *Георгій Шеларъ*, *Алексій Логгиновъ*, *Матѳей Александровъ*, *Михаилъ Шаповаленко*, *Василій Курбатовъ*, *Іоаннъ Макрикичъ*, *Іоаннъ Домничъ Александръ Сергіевъ*. Учителя и учительницы—діаконы *Николай Маркіановъ*, *Іоаннъ Полуляхъ*, *Николай Вахницкій*, и *Михаилъ Мелакроно*; псаломщикъ *Феофанъ Біантовскій*, *Екатерина Зеленская*, *Анна Денисенко*, *Вѣра Черненко*, *Николай Куликъ*, *Олимпиада Дмитріева*, *Наталія*

Соколовская, Марія Базанова, Клеопатра Орловская, Анна Хохуля, Павелъ Бражниковъ, Василій Калининскій, Анна Лохвицкая, Евдокія Матухнова, Анна Лосіевская, Надежда Лосіевская, Ольга Пятнина, Лидія Успенская, Лидія Иванницкая, Марія Тарановская, Николай Булгаковъ, Елена Тарановская, Иванъ Поповъ.

Въ Перекопскомъ уѣздѣ - учительницы: *Татьяна Плахотникова, Александра Овтънъ, Анна Флмицкая, Евѳимія Воробьева, и Дарія Саввина.*

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ—законоучители: протоіерей *Аполлинарій Поповъ*, священники: *Алексій Богодановъ*, и *Петръ Готка*. Учителя *Викторъ Воиновъ*, учительницы: *Антонина Наумова, Надежда Знаменская, Вѣра Звѣрева, Дарія Руднева, Надежда Иванова, Екатерина Маркова, Варвара Топачевская, Анна Жежеленко.*

Въ Севастопольскомъ градоначальствѣ—законоучители: свящ. *Александръ Юрьевъ* и діаконъ *Христофоръ Гостинъ*. Учащіе: *Валентина Григорьева, Аванасій Перхоровичъ* и *Антонина Бензина.*

Въ Ялтинскомъ уѣздѣ - учащіе: Ялтинской двухклассной *Антонина Балковая*, Кореизской двухклассной *Иванъ Никитинъ*, Алуцкинской однокл. *Иванъ Шимкевичъ* и Байдарской однокл. *Надежда Оледиренко.*

Гъ Феодосійскомъ у. - законоучители: прот. *Николай Владимірскій*, священники: *Сергій Хотляревскій, Григорій Вороневскій* и *Георгій Бѣндаренко*. Учащіе: *Александра Юпитерова, Неонила Вергили, Зинаида Гричукъ, Анна Межесикова, Марія Кобанъ, Димитрій Димитрашко, Петръ Михо, Николай Ершовъ* и *Иванъ Пиронко.*

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Вполнѣ сознавая, какое важное значеніе въ дѣлѣ процвѣтанія церковныхъ школъ имѣеть правильный и цѣлесообразный подборъ учащихся, уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта постоянно заботились о замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ мѣстъ лицами достойными и надлежащимъ образомъ подготовленными къ учительской должности. Такими по преимуществу являются окончившіе курсъ среднихъ учебныхъ заведеній: духовныхъ и учительскихъ семинарій, церковно-учительскихъ школъ, епархіальныхъ училищъ, гимназій—мужскихъ и женскихъ. Къ нимъ присоединяются и лица, хотя не окончившія поименованныхъ учебныхъ заведеній, но пріобрѣтшія права на званіе учителя по экзамену. Впрочемъ къ этимъ послѣднимъ отдѣленія относятся съ должною осторожностью, признавая, что, не получивъ надлежащаго образованія, они не могутъ вполнѣ удовлетворять качествамъ, требуемымъ отъ хорошаго учителя. Только недостатокъ кандидатовъ съ надлежащимъ образователь-

нымъ ценомъ вынуждаетъ обращаться и къ такимъ лицамъ и предоставлять имъ учительскія мѣста особенно въ школахъ, которыя находятся въ захолустьяхъ и недостаточно обезпечены содержаніемъ, такъ какъ на такія мѣста лица съ среднимъ образованіемъ неохотно идутъ или стараются скорѣе уйти на другія болѣе обезпеченныя мѣста. Есть и еще одно средство къ улучшенію состава учителей—это именно временные педагогическіе курсы. Но это средство обходится очень дорого и можетъ приносить пользу очень ограниченному количеству учителей; а для того, чтобы оно приносило пользу значительному числу учащихся, слѣдовало бы устраивать курсы возможно чаще, что при недостаткѣ средствъ матеріальныхъ чрезвычайно затруднительно.

Въ отчетномъ учебномъ году педагогическихъ курсовъ не было.

Открытие и закрытіе школъ.

Здѣсь нельзя пройти молчаніемъ, что одною изъ причинъ, препятствующихъ желательному увеличенію числа церковныхъ школъ и ихъ процвѣтанію, служитъ недостатокъ матеріальныхъ средствъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе, какъ это открылось съ очевидною ясностію по поводу предполагаемаго преобразованія одноклассныхъ школъ въ двухклассныя или введенія, по крайней мѣрѣ, четырехлѣтняго курса, съ цѣлю расширенія объема и повышенія степени познаній, сообщаемыхъ учащимся въ церковныхъ школахъ. Не говоря о недостаткѣ во многихъ школахъ лишней комнаты для помѣщенія второго класса двухклассной школы или даже одного (4-го) отдѣленія одноклассной школы при введеніи въ ней 4-годичнаго курса, — чувствуется недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ, вызванныхъ расширеніемъ программъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ неизбежное слѣдствіе, возникаетъ вопросъ объ увеличеніи содержанія учителямъ двухклассныхъ школъ и расширенныхъ одоклассныхъ; но при ограниченности отпускаемыхъ на содержаніе церковныхъ школъ средствъ объ увеличенныхъ окладахъ учащимъ въ указанныхъ школахъ не можетъ быть и рѣчи. Такимъ образомъ трудъ учащихся увеличивается, польза для учащихся возрастаетъ, но вознагражденіе учащимъ остается безъ всякаго увеличенія. При возрастающей повсемѣстно дороговизнѣ на всѣ жизненные предметы, назначенные въ прошломъ столѣтіи оклады учащимъ оказываются совершенно недостаточными для покрытія расходовъ на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей. Отъ той же причины, т. е. недостатка матеріальныхъ средствъ, зависитъ и другое печальное явленіе, закрытіе нѣкоторыхъ школъ, не только—грамоты, но и церковно-приходскихъ. Такъ, въ Бердянскомъ уездѣ закрыты двѣ ц. приходскія школы въ с. Щербакахъ и въ с. Берестовомъ (Александро-Невская), вслѣдствіе тѣсноты и крайняго неудобства

занимаемыхъ ими помѣщеній. А на наемъ другихъ помѣщеній, болѣе приличныхъ и обширныхъ, нѣтъ средствъ ни у отдѣленія, ни въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, Правда, ученики этихъ школъ размѣстились въ земскихъ школахъ, находящихся въ тѣхъ же селеніяхъ; но печалень самый фактъ закрытія церковныхъ школъ, существовавшихъ нѣсколько лѣтъ, изъ-за недостатка какихъ нибудь 100 - 200 рублей. Въ томъ же Бердянскомъ уѣздѣ къ началу отчетнаго года закрыто шесть школъ грамоты: Верхне-Токмачская, Мало-Токмачская, Поповская, Салтычійская, Черниговская при Покровской ц. и Тристановская. Въ январѣ м. было получено увѣдомленіе отъ завѣдывающаго Зубовской шк. грам., что за неимѣніемъ подходящаго помѣщенія, школа грамоты временно прекращаетъ свое существованіе, до изысканія средствъ на наемъ болѣе обширнаго и удобнаго помѣщенія. Въ февралѣ м. завѣдующій Эмирской шк. грам. увѣдомилъ Отдѣленіе, что жители—арендаторы земли въ поселкѣ „Эмиръ“ выселяются на другое мѣсто, вслѣдствіе чего число учащихся въ школѣ дѣтей уменьшилось до 12, такъ что школа должна была прекратить свое существованіе, тѣмъ болѣе, что выселеніе жителей и послѣ февраля м. продолжалось. Такимъ образомъ въ истекшемъ учебномъ году въ Бердянскомъ уѣздѣ закрылось 8 школъ грамоты. Правда, населеніе тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ закрылись эти школы, мало потеряло или вовсе ничего не потеряло отъ закрытія ихъ, потому что съ каждымъ годомъ развивающаяся сѣть земскихъ школъ дастъ возможность жителямъ помѣщать своихъ дѣтей въ земскія школы; но въ этомъ случаѣ важенъ упадокъ сочувствія народа къ церковнымъ школамъ, сочувствія, выражавшагося обыкновенно въ отпускѣ жителями пособія на отопленіе школы, наемъ сторожа и другія хозяйственныя нужды школы, въ чемъ въ настоящее время уже по большей части отказываютъ. Въ подтвержденіе этого достаточно указать на слѣдующіе факты. Священникъ с. Ново-Андреевки, Влад. Жданко, настоятельно просилъ отдѣленіе открыть въ селѣ съ 1907—8 г. церковно-приходскую школу вмѣсто существующей тамъ школы грамоты, которая уже не удовлетворяетъ современнымъ нуждамъ начальнаго обученія. Точно также жители д. Бесѣдовки (Анно-Апанлынскаго прихода) обращались въ Берд. Отд. съ просьбою открыть у нихъ ц. приход. школу взамѣнъ имѣющейся у нихъ школы грамоты. Къ сожалѣнію, эти просьбы сопровождались желаніемъ, чтобы содержаніе преобразуемыхъ школъ было взято отдѣленіемъ на счетъ суммъ, отпускаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ,—сами же общества и Ново-Андреевки и Бесѣдовки не хотятъ поступиться изъ своихъ средствъ никакою ничтожною суммою, необходимою на увеличеніе жалованья учителямъ до размѣра содержанія, получаемаго учителями ц. приходскихъ школъ,—а также на ремонтъ школьныхъ зданій. Отдѣленіе же, при всемъ своемъ желаніи идти на встрѣчу сдѣланнымъ обществами заявленіямъ, не имѣло никакихъ средствъ для удовлетво-

ренія ихъ просьбъ. Только одна Ново-Михайловская школа грамоты въ истекшемъ учебномъ году была преобразована въ одноклассную школу, потому что, кромѣ удобнаго и просторнаго помѣщенія, на 70 душъ—дѣвочекъ, для содержанія школы и увеличенія жалованья учительницъ были изысканы мѣстные средства въ дополненіе къ отпускаемымъ изъ Училищнаго Совѣта.

Отъ недостатка матеріальныхъ средствъ такая-же печальная участь постигла и Гурзуфскую школу *Ялтинскаго уѣзда*. Частыя смѣты владѣльцевъ этого богатаго курорта были причиною того, что церковно-приходская школа, существовавшая въ Гурзуфѣ 17 лѣтъ, оказалась лишленною всякаго вниманія и заботъ со стороны администраціи имѣнія. За послѣднія 5 - 6 лѣтъ школѣ неоднократно было отказываемо въ пособіи. Въ школѣ, помѣщавшейся въ ветхомъ и неудобномъ зданіи, на грязномъ черномъ дворѣ, рядомъ съ сараями, не дѣлалось въ послѣдніе годы никакого ремонта. Учитель по нѣсколькимъ мѣсяцевъ и даже по цѣлому году не получалъ жалованья, выдававшагося обыкновенно изъ экономіи имѣнія. Только послѣ продолжительной переписки и большихъ хлопотъ удавалось отдѣленію выпросить у экономіи заслуженное учителемъ жалованье. Въ послѣдній годъ учитель долженъ былъ оставить службу при Гурзуфской школѣ и перейти на другое мѣсто. Отдѣленіе должно было поручить школу помощницѣ учителя, женѣ одного изъ служащихъ при экономіи лицъ. Въ настоящее время положеніе Гурзуфской школы еще болѣе печально. Экономія имѣнія не только отказывается субсидировать школу, но даже отнимаетъ и то убогое помѣщеніе, которымъ до сихъ поръ пользовалась школа. Не имѣя собственныхъ средствъ, отдѣленіе обратилось къ земству съ просьбою о содѣйствіи какъ нибудь уладить школьное дѣло и о пособіи столь необходимой въ Гурзуфѣ церковной школѣ, такъ какъ существующая тамъ Русско-Татарская школа не могла вмѣщать всего количества русскихъ дѣтей школьнаго возраста. При этомъ Преосвященнѣйшій Алексій, въ видахъ удержанія въ Гурзуфѣ церковной школы обѣщалъ выдавать изъ своихъ средствъ на жалованье учительницъ потребную сумму. Оставалось только уладить дѣло о помѣщеніи для школы и отпускѣ необходимой суммы на отопленіе, и наемъ сторожа. Но экономія, по прежнему, отказала въ помѣщеніи для церковной школы, а земство, послѣ продолжительной переписки, обѣщало открыть въ Гурзуфѣ съ новаго гражданскаго года отдѣльную школу для русскихъ дѣтей, вмѣсто церковной. Церковная же школа, само собою разумѣется, съ новаго года гражданскаго должна прекратить свое существованіе.

Не менѣе печальная судьба постигла и *Керченскія* церковныя школы. Еще въ началѣ 1906—7 учебнаго года Керченское Городское Управленіе извѣстало Керченское Отдѣленіе Училищнаго Совѣта о прекращеніи выдаваемой имъ субсидіи церковнымъ школамъ, и только вслѣдствіе усиленныхъ ходатайствъ Отдѣленія

субсидія оставлена была до конца гражданскаго 1906 года. По прекращеніи субсидіи отъ городского управленія, церковныя школы съ величайшимъ трудомъ, при содѣйствіи церковныхъ и кое-какихъ мѣстныхъ средствъ, дотянули свое существованіе до конца учебнаго года. Въ виду же совершеннаго истощенія бывшихъ въ распоряженіи отдѣленія мѣстныхъ средствъ и крайне тяжелаго обремененія церквей налогами на духовно-училищныя нужды епархіи, дальнѣйшее существованіе церковныхъ школъ Керченскаго округа въ прежнемъ количествѣ и прежнемъ видѣ оказалось невозможнымъ. Поэтому Керченское Отдѣленіе въ концѣ учебнаго года вынуждено было поднять вопросъ о закрытіи нѣкоторыхъ школъ и, дѣйствительно, въ засѣданіи своемъ 11 іюля постановило закрыть слѣдующія школы: профессиональную школу кройки и шитья, получавшую отъ города на свое содержаніе по 400 р. въ годъ, Еникальскую церковно-приходскую школу, Керченскую соборную двухштатную обратить въ одноштатную; изъ школъ грамоты закрыть Братскую Александро-Невскую и вмѣсто нея открыть при Братской церковно-приходской школѣ второе учительское мѣсто. Изъ закрытыхъ школъ особенно жаль профессиональной школы, пользовавшейся самыми широкими симпатіями у городскихъ жителей, какъ доставлявшей многимъ бѣднякамъ возможность обучать своихъ дочерей столь необходимому въ домашнемъ обиходѣ ремеслу, какъ средству заработка. Но такъ какъ эта школа всецѣло содержалась на средства, отпускаемыя городомъ, то съ прекращеніемъ городской субсидіи эта школа сама собой должна была закрыться.

Въ Феодосійскомъ уѣздѣ закрылась школа грамоты въ Мескечи, частію вслѣдствіе малочисленности учащихся, частію вслѣдствіе враждебнаго отношенія жителей этой деревни къ церковной школѣ и прекращенія ими матеріальной помощи школѣ. Дѣло доходило до того, что жители не отдавали подъ школу никакого зданія въ деревнѣ даже за деньги. При неимѣннн своего помѣщенія пришлось отказаться отъ поддержанія здѣсь церковной школы, хотя завѣдующій школой свящ. с. Казантина С. Котляревскій употреблялъ всѣ усилія къ тому, чтобъ школа не была закрыта.

Въ Дніпровскомъ уѣздѣ закрылась Горностаевская одноклассная школа за неимѣніемъ собственнаго школьнаго зданія, такъ какъ общественное зданіе, въ которомъ она помѣщалась нѣсколько лѣтъ, отдано обществомъ подъ ново открытую земскую школу, и всѣ ученики перешли изъ церковной школы въ земскую. Закрыто еще за малочисленностію учащихся пять школъ грамоты: въ д. Благовѣщенкѣ, на хуторахъ: Клинь, Марьяновскомъ, Надеждиномъ и Солонцы. Вновь открыты въ с. Софіевкѣ и поселкахъ Любимо-Марьянскомъ и Павлинѣ. Такъ что въ общемъ число школъ грамоты въ Дніпровскомъ уѣздѣ уменьшилось на двѣ.

Въ Перекопскомъ уѣздѣ закрылась школа въ с. Покровкѣ, вслѣдствіе враждебнаго настроенія жителей противъ церковной

школы и неоднократно заявленнаго ими желанія имѣть у себя вмѣсто церковной школы земскую. Такое настроеніе жителей образовалось, какъ теперь несомнѣнно стало извѣстно, подъ вліяніемъ политическихъ агитаторовъ, которые, дѣйствуя скрытно, ускользали отъ вліянія и противодѣйствія со стороны священника и училищнаго начальства.

Въ Симферопольскомъ уѣздѣ должны временно закрыться школы грамоты: Тавъ-Бодракская и Бочальская. Тавъ-Бодракская, помѣщавшаяся до сихъ поръ въ наемной тѣсной и очень неудобной хатѣ, влачить свое жалкое существованіе уже нѣсколько лѣтъ. При содѣйствіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и на собранныя пожертвованія въ 1904 г. начата постройка особаго зданія для школы, но за недостаткомъ средствъ у отдѣленія и Училищнаго Совѣта и отказомъ общества помочь Совѣту въ окончаніи постройки, начатое зданіе до сихъ поръ не можетъ достроиться. Въ настоящее время Симферопольское отдѣленіе рѣшилось закрыть эту школу, а деньги, ассигнуемыя на ея содержаніе, обратить на окончаніе постройки. Бочальская школа закрывается въ слѣдствіе перехода имѣнія къ другому владѣльцу — нѣмцу и уменьшенія числа населенія, а слѣдовательно и учащихся въ д. Бочаль. Въ самомъ Симферопольѣ закрылась существовавшая 18 лѣтъ школа грамоты Урлашовой, имѣвшая впрочемъ 4 отдѣленія и по своимъ выпускамъ равнявшаяся двухкласснымъ школамъ. За истощеніемъ капитала, на который существовала эта школа, и отказомъ попечителей, поддерживавшихъ ее разными благотворительными сборами, эта школа въ прошломъ году не имѣла уже никакихъ средствъ для своего существованія. Изысканныя Епархіальнымъ архіереемъ и Училищнымъ Совѣтомъ дали возможность просуществовать до конца учебнаго года. Въ настоящее время она перешла въ вѣдѣніе города.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Хотя истекшій годъ нельзя назвать вполне счастливымъ по отношенію къ здоровью дѣтей, обучающихся въ школахъ, но большихъ перерывовъ въ школьныхъ занятіяхъ по большей части не было. Развивающіяся въ зимнѣе и осеннее время эпидемическія дѣтскія болѣзни ограничивались обыкновенно отдѣльными случаями заболѣванія и не мѣщали общему ходу школьныхъ занятій. Изъ наиболѣе пострадавшихъ школъ можно указать на школы: Бурульчинскую, Симферопольскаго уѣзда, и Николаевскую и Успенскую с. Верхняго Рогачика, въ которыхъ по случаю скарлатины прекращалось ученіе почти на два мѣсяца; въ Долинской школѣ, Перекопскаго уѣзда, по той же причинѣ прекращалось ученіе на двѣ недѣли, а въ Александро-Невской на Бахчи Эли,

въ предмѣстїи г. Симферополя, на одну недѣлю. Въ Керченской Иоанно-Предтеческой школѣ отъ скарлатины умеръ на Рождеств. праздника учитель Туровскій, влѣдствіе чего занятія въ этой школѣ послѣ Рождественскихъ вакацій начались нѣсколькими днями позже. Между учащимися смертныхъ случаевъ не было. Продолжительные перерывы въ занятіяхъ были причиною пониженія успѣховъ въ школахъ Бурульчинской и В.-Рогачикскихъ. Въ послѣднихъ на было даже обычнаго выпуска, такъ какъ выпускные ученики не успѣли пройти всей программы 3-го отдѣленія.

О сохраненіи здоровья учащихся и предупрежденіи заболѣваній заботились главнымъ образомъ учащіе. Они осматривали дѣтей при приходѣ ихъ въ школу, слѣдили за ними на перемѣнахъ и провожали ихъ при уходѣ домой, требуя постоянно хорошо закутываться и завязываться платкомъ, шарфами, башлыками и под. и плотно застегивать верхнее платье. въ классѣ дѣтямъ не дозволялось сидѣть въ верхнемъ платьѣ и въ теплыхъ платкахъ. На перемѣнахъ ученики удалялись на дворъ или въ корридоръ и въ это время классъ провѣтривался и по возможности очищался и убирался отъ нанесенной грязи и сору. Вообще поддержаніе чистоты въ классной комнатѣ, свѣжести воздуха и умѣренной температуры считалось важнымъ и необходимымъ условіемъ для охраненія здоровья учащихся. Въ случаѣ появленія эпидеміи въ предѣлахъ школьнаго района или по сосѣдству съ школой учащимъ вмѣнялось въ непремѣнную обязанность, какъ можно внимательнѣе осматривать дѣтей, спрашивать ихъ о состояніи ихъ здоровья и о томъ, всѣ ли въ домѣ здоровы и не появилось ли у кого изъ родныхъ какой нибудь болѣзни. Если у кого изъ дѣтей замѣчалась головная боль, краснота въ горлѣ, сыпь на тѣлѣ, кашель, хрипота и подобныя признаки начинающейся болѣзни, - то такихъ дѣтей тотчасъ же удаляли изъ школы и не позволяли имъ приходитъ въ школу раньше, чѣмъ исчезнутъ тревожные признаки. Особенно слѣдили учащіе за тѣми дѣтьми, которыя приходили изъ домовъ, гдѣ были больные отъ заразной болѣзни. Въ огражденіе заноса болѣзни въ школу такія дѣти подвергались иногда дезинфекціи, т. е. ихъ обрызгивали корболовымъ уксусомъ и держали нѣкоторое время вдали отъ товарищей. Въ немногихъ городскихъ школахъ по временамъ учащихся осматривали городскіе врачи и предлагали учащимъ употреблять извѣстныя санитарныя мѣры въ предупрежденіе болѣзней. Такія же мѣры употреблялись и въ сельскихъ школахъ Бердянскаго, Днѣпровскаго и Перекопскаго уѣздовъ, по совѣту земскихъ врачей, которые, осматривая земскія школы своего участка, осматривали дѣтей, обучающихся и въ церковныхъ школахъ.

Общежитія, ночлежные пріюты. Снабженіе бѣднѣйшихъ дѣтей пищею, одеждою.

Общежитія существуютъ только при трехъ церковно-приходскихъ школахъ: Корсунской монастырской въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, Айбарской въ Перекопскомъ уѣздѣ и Бій-Орлюкской въ Евпаторійскомъ. Лучшее и обширнѣйшее изъ этихъ общежитій Корсунское, которое устроено на 30 человѣкъ мальчиковъ и содержится на средства монастыря. Есть впрочемъ и пансіонеры, которые за небольшую плату пользуются наравнѣ съ стипендіатами монастыря въ теченіи цѣлаго года одеждою, пищею, жилищемъ и всѣми другими удобствами и находятся подъ надзоромъ учителя и его помощника, постоянно живущихъ въ школѣ. На стипендіи монастыря принимаются обыкновенно дѣти бѣднѣйшихъ родителей и сироты изъ сосѣднихъ мѣстностей. Во время лѣтнихъ вакацій стипендіаты могутъ пользоваться отпускомъ для свиданія съ родными, но большею частію остаются въ школѣ и занимаются подъ надзоромъ монастырскаго садовника садоводствомъ, огородничествомъ, а нѣкоторые работаютъ въ монастырскихъ мастерскихъ, обучаясь какому нибудь мастерству. Всѣхъ живущихъ въ общежитіи было 22 ученика. Изъ нихъ только 2 пансіонера и 20 стипендіатовъ монастырскихъ. Въ Айбарскомъ общежитіи содержалось 8 мальчиковъ, дѣтей бѣднѣйшихъ родителей изъ прихожанъ с. Айбарь. Плата съ живущихъ въ общежитіи не берется; пансіонеровъ нѣтъ. Средствами содержанія служили: отъ попечителя школы А. Ѳ. Гехтера 100 р., отъ Миссіонерскаго Комитета 100 руб., отъ Архіерейскаго дома 60 р.; оставалось отъ прошлаго учебнаго года 106 р. 20 к. Всего въ приходѣ было 366 р. 20 к. Израсходовано въ прошломъ учебномъ году 294 р. 88 к. (по 36 руб. 86 к. на cadaго изъ дѣтей). Въ остаткѣ къ 1907—8 учебномъ году 71 р. 32 к. Помѣщеніе для общежитія удобно. Пища дѣтямъ всегда дается свѣжая, здоровая и въ достаточномъ количествѣ. Нѣкоторымъ изъ дѣтей выдана была и верхняя одежда. За поведеніемъ дѣтей и занятіями наблюдаетъ учительница А. Фомицкая; хозяйственною частію завѣдываетъ священникъ Павелъ Усовъ. Подобно Айбарскому устроено общежитіе и при Бій-Орлюкской школѣ. Въ отчетномъ году въ немъ жили 7 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, въ отдѣльныхъ комнатахъ, подъ надзоромъ учительницы Р. Ракинской. Хозяйственною частью завѣдывалъ священникъ Павелъ Петровскій. Съ живущихъ въ общежитіи взималась плата отъ 10 до 25 р. за все учебное время. Всего внесено родителями за 12 дѣтей 246 р., т. е. среднимъ числомъ за cadaго по 20 р. 50 к., а одна дѣвочка по бѣдности содержалась бесплатно. Кромѣ вышеозначенной платы, на содержаніе школы поступило отъ Евпаторійскаго Земства 200 р. и пожертвованій отъ разныхъ лицъ 49 р. Всего поступило 495 р. Израсходовано 477 р. (по 36 р. 62 к. на cadaго). Остается 18 р.

По примѣру прежнихъ лѣтъ дѣти бѣднѣйшихъ родителей въ нѣкоторыхъ школахъ снабжались теплою одеждою и обувью на средства жертвуемая благотворительными лицами или учрежденіями. Такъ, въ отчетномъ году на средства, пожертвованныя Обществомъ Взаимнаго Кредита, выдана была теплая одежда и обувь учащимся въ Урлашевой школѣ грамоты и въ Петропавловской церковно-приходской г. Симферополя. Въ Черекопской тоже выдана была одежда и обувь на средства, изысканныя завѣдующимъ школою прот. А. Голубевымъ.

IV.

Воскресныя школы

Воскресныхъ школъ въ Таврической епархіи было двѣ: Севастопольская, существующая уже нѣсколько лѣтъ, и Θεодосійская, закрывшаяся въ предыдущемъ году и возобновленная въ отчетномъ году. Севастопольская въ началѣ года перешла изъ зданія женскаго городского училища въ зданіе мужского и занимала три комнаты. Завѣдующій протоіерей Владиміръ Баженовъ. Учащіе: Н. А. Юваловъ, Г. Д. Ягелло, Б. А. Браунштейнъ, П. Д. Лескевичъ, В. И. Корнисъ, М. А. Касаткина, М. Д. Гора, Г. А. Бекреевъ, Н. В. Нольде, Ф. Д. Зубарева, А. Н. Тяпкинь. Число учащихся достигало 225 мужского пола. Они раздѣлялись по степени познаній и предметамъ обученія на шесть группъ. 1-я группа состояла изъ двухъ отдѣленій. Въ 1 отд. были малолѣтніе, а во 2 мь — взрослые.

Въ 1-й и 2-й группѣ по Закону Божию выучили наизусть молитвы: „Отче нашъ“, „Царю небесный“ и нѣсколько краткихъ молитвословій съ объясненіемъ, — и нѣкоторые рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. По Русскому языку читали статейки изъ Азбуки, Бувакова, и кн. Шервинка, его же. По Ариметикѣ дѣлали письменныя задачи и вели устный счетъ въ предѣлахъ 1000. Въ III-й группѣ по Закону Божию прошли Св. Исторію Ветх. Завѣта и большую часть Новаго, по программѣ одноклассной церковной школы. По Русскому языку читали и пересказывали своими словами статьи изъ 1-й части „Дѣтскаго міра“, Ушинскаго, и знакомились съ начальными правилами правописанія. По Ариметикѣ прошли всѣ 4 дѣйствія съ простыми числами, рѣшали на нихъ письменныя и устныя задачи, усвоили таблицу умноженія и мѣры именованныхъ чиселъ. Въ IV, V и VI-й группѣ по Закону Божию пройдена вся Св. Исторія Новаго Завѣта и изъ Катихизиса объясненіе символа вѣры и 10-ти Заповѣдей. На урокъ Закона Божія обыкновенно эти группы соединялись и учили одно и тоже. По Русскому языку читали „Дѣтскій міръ“, пересказывали прочитанное и излагали нѣкоторыя статьи письменно; изъ грамматики познакомились съ главными и второстепенными частями предложенія и частями рѣчи. По

Ариметикъ проходили дроби простыя и десятичныя; а въ VI отдѣленіи познакомились и съ тройными правилами. По Географіи познакомились съ частями свѣта и въ особенности съ картой Россіи. По Исторіи познакомились съ крупными событіями изъ жизни Русскаго государства. Кромѣ того въ старшихъ группахъ читались статьи о жизни животныхъ и растений, объяснялись важнѣйшія явленія природы. Въ школу принимались дѣти не моложе 12 лѣтъ. Учащіеся принадлежали преимущественно къ мѣщанскому и крестьянскому сословіямъ, а по роду занятій это были большею частію мастеравые по металлическому дѣлу.

Занятія въ школѣ происходили каждое воскресенье, съ 11 часовъ утра до 2 и 3 часовъ по полудни, за исключеніемъ воскресеній, въ которыя приходились двенадцатые праздники, — и за исключеніемъ четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ мая по августъ включительно. Учащіеся бесплатно снабжаемы были книгами и письменными принадлежностями на каковыя расходы городская управа ассигнуетъ ежегодно 200 р.

Евѳодосійская воскресная школа открыта была для мальчиковъ и дѣвочекъ, которые по какимъ-нибудь причинамъ или вовсе не учились въ школахъ или оставили школу прежде окончанія курса. Были впрочемъ въ старшей группѣ и такіе, которые уже прошли начальную школу и являлись въ воскресную школу или для повторенія пройденнаго или для продолженія курса. Число учащихся было не постоянное, впрочемъ, оно никогда не было менѣе 100, а достигало большею частію до 150. Но не смотря на неаккуратность посѣщенія уроковъ многими учащимися, успѣхи ихъ въ общемъ оказались вполне удовлетворительными. Школа помѣщалась въ зданіи соборной женской церковно-приходской школы и находилась въ завѣдываніи протоіерея Николая Владимірскаго. Отношеніе къ школѣ городского общественнаго управленія и городского населенія было сочувственное. Городская дума и уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости отпускаютъ средства на содержаніе школы. Изъ среды общества находятся лица, принимающія на себя безмездный трудъ обученія по разнымъ предметамъ, впрочемъ не свыше программы одноклассной церковной школы. Населеніе охотно посылаетъ въ школу своихъ дѣтей. При школѣ существуетъ небольшая бібліотека. Учащіеся не только снабжаются безмездно учебными и письменными принадлежностями, но получаютъ для домашняго чтенія и книги, которыя потомъ исправно возвращаютъ. Замѣчено при этомъ, что желаніе получать изъ бібліотеки воскресной школы книги для чтенія служитъ однимъ изъ мотивовъ къ посѣщенію воскресной школы для многихъ учащихся.

(Окончаніе будетъ.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Кіевское Товарищество художниковъ религиозной живописи исполняетъ всевозможныя работы художественно-религіозной живописи, какъ то: иконостасную, стѣнную, орнаменты въ древне-византійскомъ и др. стиляхъ.

Въ цѣляхъ выдержанія извѣстнаго стиля внутренняго и наружнаго вида храма, Товарищество принимаетъ: иконостасы, кіоты, покраски церквей и т. п. работы.

Находясь внѣ эксплуатаціи, Товарищество имѣетъ полную возможность серьезно относиться къ дѣлу и по доступнымъ цѣнамъ удовлетворять религіозныя требованія г.г. заказчиковъ.

Адресъ: *г. Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. № 22,*
кв. 2. 3 3.

Симферополь—Крымъ.

Электрo и водолѣчебница

съ постоянными кроватями.

Доктора И. М. Пласкова (Алекса́ндро-Невская ул., противъ собора) функционируетъ круглый годъ.

Ежедневный пріемъ больныхъ двумя врачами по нервнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ отъ 9 ч. до 1 часу дня и отъ 5 до 7 ч. вечера.

Лицамъ духовнаго званія дѣлается уступка.

Проспекты высылаются бесплатно. 20—7

— ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ —
И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

— С Л О В О —

выходить въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г. въ изданіи и
подъ редакціей

М. М. ѲЕДОРОВА.

При участіи: К. К. Арсеньева, Гр. К. Градовскаго, Максима Ко-
валевскаго, В. Д. Кузьмина-Караваева, Н. Н. Львова, В. А. Ма-
клакова, Григ. (п. Петрова, П. Б. Струве, П. А. Тверскаго, кн.
Евг. Н. Трубецкаго и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 руб., 6 м.—6 руб., 3 м.—
3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м.—11 р., 3 м.—6 р., 1 м.—2 р.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и
сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учитель-
ницъ и фельдшероу на годъ 8 р., на 6 мѣс.—4 р., 3 мѣс.—
2 р. 25 к., 2 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—80 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ СПБ., НЕВСКІЙ,
д. 92, кв. 4.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Пастырскій Собесѣдникъ“

имѣются слѣдующія приложенія къ журналу за прежніе
годы и другія изданія редакціи:

Христіанское назиданіе. Сборникъ проповѣдей на всѣ воскрес-
ные и праздничные дни, составленный примѣнительно къ жизни
и пониманію простаго народа. 608 стр. рилож. къ „Пастырско-
му Собесѣднику“ за 1907 г. Ц. 1 р. 50 к.

Проповѣдническій цвѣтникъ. Слова, бесѣды и поученія на
Великій постъ. Прилож. за 1906 г. Ц. 1 р.

Сборникъ проповѣдей, относящихся къ современному явле-
ніямъ церковно-народной жизни. Прилож. за 1906 г. Ц. 40 к.

О родствѣ и свойствѣ, какъ припятствіяхъ къ заключенію
браковъ, по дѣйствующимъ законоположеніямъ, и руководствен-
ныя указанія по вопросамъ о вѣнчаніи православныхъ съ ино-
вѣрцами и вѣнчаніи бракорасторгнутыхъ. 1908 г. Цѣна 50 коп.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской прак-
тики. Ц. 1 р. 50 к.

Правила и формы слѣдственнаго производства, по дѣламъ духовнаго вѣдомства. Ц. 1 р.

Правила и формы церковнаго письменоводства. 1898 г. Ц. 1 р.

Права и обязанности Благодѣтельнаго приходскихъ церквей. 1900 г. Ц. 1 р.

Сборникъ руководственныхъ правилъ о призрѣніи бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія. Ц. 60 к.

Новый уставъ о пенсіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ. Ц. 40 к

Инструкція церковнымъ старостамъ. 1904 г. Ц. 1 р.

Христіанская бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. За 1900, 1901, 1902, 1903 и 1904 годы — по одному рублю за каждый годъ.

Святые учителя вѣры и ближнечестія христіанскаго. Душе-спасительныя чтенія на каждый день года. Прот. В. Преображенскаго. Имѣются томы за мѣсяцы: Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Июнь и Июль Ц. по 1 р. 50 к. за каждый мѣсяць.

„Святель“ (изд. 31 е) и „Вразумитель“ (изд. 14-е). Сборники проповѣдей для народа. Ц. по 1 р. 25 к

Подписчикамъ „Пастырскаго Собесѣдника“ на 1908 г. всѣ означенныя изданія высылаются, по требованію, за половинную цѣну наложеннымъ платежмъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

На годъ П Я Т Ъ руб., на полгода Т Р И руб.

Требованія адресовать:

Въ МОСКВУ, въ редакцію духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Слово со Креста. — II. О мѣрахъ охраненія православія и укрѣпленія его въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ.—III. Письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго), почившаго Епископа Таврическаго, къ Высокопреосвященному Димитрію, нынѣ Архіепископу Казанскому.—IV. Дѣло о незаконной торговлѣ свѣчами въ г. Владимірѣ и рѣшеніе этого дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ.—V. Приемъ членовъ церковной комиссіи Государственной Думы у Митрополита Антонія.—VI. Отчетъ Николаевскаго села Царицына Кута церковно-приходскаго Братства за время съ 1 марта 1907 г. по 1 января 1908. г.—VII. Хроника: Пребываніе Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, въ С.-Петербургѣ. Храмовой праздникъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отъ Таврической Духовной Консисторіи.—III. Отношеніе Первенствующаго Члена Св. Синода, Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—IV. Воззваніе.—V. Отъ Императорской Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.—VI. Отношеніе Предсѣдательницы Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—VII. Отчетъ Таврическаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1906—7 учебный годъ.—VIII. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

} *А. Высотскій.*
} *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою Симферополь. 10 Марта 1908 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*
