

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовской Дух. Консистоіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Извѣстія.—Вѣдомость.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Тихону Епископу Саратовскому и Царицынскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 31 мая 1879 г. № 2532, слѣдующаго содержанія: священникъ домовоіи церкви Саратовскаго Городскаго Александровскаго училища Левъ Владыкинъ, телеграммою къ Министру Императорскаго Двора, просилъ доложить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что постоянные посѣтители означенной церкви, основанной по случаю событія 4 апрѣля 1866 г. положили въ благодарность Господу Богу за сохраненіе жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 2 апрѣля сего года, открыть богадѣльню, на первый разъ на 10 кроватей, для престарѣлыхъ и убогихъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, повсеподданнѣйшему о семъ докладу Графа Адлерберга, соизволивъ на устройство означенной богадѣльни, Всемилостивѣйше повелѣлъ: благодарить учредителей за ихъ вѣрноподданическія чувства. Сообщая о таковой Монаршей волѣ, Министръ Императорскаго Двора присовокуилъ, что объ оной объявлено имъ священнику Владыкину, какъ одному изъ учредителей богадѣльни. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать указомъ Вашему Преосвященству. Іюля 30 дня 1879 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: *Священническія:* въ с.с.: Черкасскомъ, Вольскаго у., Лапуховкѣ, Вол у., Донгузѣ, Вол. у., Колоярѣ, Вол. у., Ѳедоровкѣ, Хвалын. у., Покурлеяхъ, Хвал. у., Трескинѣ, Кузнецк. у., Чириковѣ, Бал. у., Екатерингофѣ, Петров. у., Малой-Березовкѣ, Сердобскаго у., Вшивкѣ, Петров. у. и Малыхъ-Бакурахъ, Сердоб. у.

Исаголицыиескія въ с.с.: Покурлеяхъ, Хвал. у., Новоникольскомъ, Сердоб. у., Тростянкѣ, Балашов. у., Сухомъ - Карбулакѣ, Саратов. у., въ г. Вольскѣ при Соборной церкви, Саполгѣ, Петров. у. и Бѣльцинѣ, Балашов. уѣзда.

—Въ слоб. большой Екатериновкѣ, Аткарскаго уѣзда, 1 іюля сего года, Его Преосвященствомъ *освященъ придѣльный храмъ* во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, по церковному чиноположенію.

—Крестьянка села *Матышева*, Аткарек. уѣзда, Ксенія Тимофеева Дьяконова *пожертвовала* въ свою приходскую церковь готовое облаченіе для священника и діакона, стоящее 125 р. и церковный староста церкви села *Лапуховки*, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Рыбинъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь два облаченія на престоль и жертвенникъ, всего на сумму 150 руб.

ВѢДОМОСТЬ

о продажѣ свѣчей изъ складовъ Сарат. епархіальнаго завода за июль 1879 года.

		Продано.		Обмѣнено.		ИТОГО.	
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Л а в к и:							
1	Саратовская	49	14	24	8 ¹ / ₂	73	22 ¹ / ₂
2	Царицынская	4	22	2	—	6	22
3	Дубовская	9	31	—	—	9	31
4	Камышинская	26	14	12	—	38	14
5	Вольская, въ июнѣ и июлѣ	8	36 ¹ / ₂	3	—	11	36 ¹ / ₂
6	Хвалынская	10	16	3	10	13	26
7	Кузнецкая	7	34	—	—	7	34
8	Сердобская	4	13	4	37 ¹ / ₄	9	10 ¹ / ₄
9	Баладинская	5	34	1	36	7	30
Оо. благочинные:							
10	І. Голубевъ, въ июнѣ и июлѣ	2	5	—	20	2	25
11	І. Воронцовъ, въ маѣ, июнѣ и июлѣ	12	23	8	16	20	39
12	Г. Дивногорскій, въ июнѣ и июлѣ	7	32	4	31	12	23
13	Николай Серебряковъ, въ маѣ, июнѣ и июлѣ	7	2	8	13	15	15
14	К. Шаровъ, въ маѣ, июнѣ и июлѣ	5	12	8	29	14	1
15	Я. Фатуевъ, въ маѣ, июнѣ и июлѣ	17	20	2	20	20	—
16	Г. Надеждинскій, въ апрѣлѣ, маѣ, июнѣ и июлѣ	6	—	1	25	7	25
17	П. Рыбаковъ	3	11	2	—	5	11
18	П. Соколовъ, въ маѣ, июнѣ и июлѣ	12	2	—	—	12	2
19	Мокринскій, апрѣль—июль	27	37 ¹ / ₂	13	18 ¹ / ₂	41	16
20	І. Перепеловъ	28	30	6	35	35	25
21	П. Георгіевскій, въ июнѣ и июлѣ	5	33	—	—	5	33
22	В. Знатовъ	10	—	—	—	10	—
23	І. Серебряковъ, въ маѣ, июнѣ и июлѣ	8	1	10	—	18	1
ВСЕГО		281	23	118	19¹/₄	400	2¹/₄

Редакторъ А. Правдинъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: По расколу.—По поводу бывшаго епархіального съѣзда.—По поводу Саратовскаго епархіального съѣзда сессіи 1879 года.—Объявленія.

ПО РАСКОЛУ.

Письмо бывшаго, австрійскаго священства, илирика, о значеніи католическихъ и австрійскихъ клириковъ, при принятіи ихъ въ лоно св. церкви.

О предложенныхъ вами вопросахъ мое личное мнѣніе таково. — Извѣстныя и вами указанныя соборныя постановленія и мнѣнія церковныхъ учителей единопластно утверждаютъ, что благодать св. Духа не преподается въ таинствахъ тѣхъ еретиковъ и раскольниковъ, противъ которыхъ произнесено окончательное осужденіе вселенскою православною церковію: слѣдовательно каждая тайна такихъ еретиковъ и раскольниковъ облагодатствуется, при обращеніи ихъ, уже православною церковію, посредствомъ той, или другой формы. Но могутъ ли эти соборныя постановленія и мнѣнія церковныхъ учителей примѣняться такъ же къ католикамъ? На этотъ вопросъ можно отвѣчать и да, и нѣтъ. Если повѣствованіе писателя *книги вѣры* принять за достовѣрное, то постановленія, касающіяся осужденныхъ еретиковъ и раскольниковъ, должны быть, безспорно, примѣняемы и къ католикамъ, какъ дѣйствительно осужденнымъ вселенскою православною церковію; но если это повѣствованіе изложено, подъ вліяніемъ излишней ревности, со включеніемъ въ него неправдоподобныхъ фактовъ, то постановленія тѣ, очевидно, не могутъ примѣняться къ католикамъ.

Писатель *книги вѣры* повѣствуетъ аки бы соборами, бывшими при патр. Фотіѣ, Сергіѣ и Михаилѣ Керуларіѣ, осуждена и проклятію предана велъ вообще западная католическая церковь съ ея папешемъ; тоже утверждаютъ и нѣкоторые католическіе писатели съ цѣлію обвинить восточную церковь въ томъ, что будто бы она прежде сдѣлала окончательный разрывъ съ западною церковію. Но современные изслѣдователи этого вопроса, какъ наприм. авторы книгъ—*правда вселенской церкви* и—*Михаилъ Керуларій*, обстоятельно доказываютъ, что соборы, бывшіе при патр. Фотіѣ, Сергіѣ и М. Керуларіѣ, имѣли частный, даже личный характеръ: на нихъ осуждались и проклинались, то папскіе легаты за ихъ дерзкіе и высокоумѣр-

ные поступки, то лично самъ папа за его властолюбивую притязательность; всей же вообще католической церкви помннутые соборы не касались, и такимъ образомъ выходитъ, что вся вообще католическая церковь не была формальнымъ и коллективнымъ постановленіемъ осуждена восточною православною церковію. А въ такомъ случаѣ оказывается возможнымъ допустить, что во всѣхъ таинствахъ католической церкви, хотя и находящейся въ заблужденіяхъ, но неосужденной во всей ея цѣлости, благодать св. Духа преподается. Наконецъ, мнѣ думается, что не влѣдствіе ли отсутствія формальнаго каноническаго осужденія католической церкви составился у православныхъ самостоятельныхъ единовѣрныхъ церквей и различный взглядъ на католиковъ. Такъ, русская церковь принимаетъ оныхъ третьимъ чиномъ, а греческая церковь—первымъ чиномъ. Такое отношеніе двухъ самостоятельныхъ единовѣрныхъ церквей по одному и тому же вопросу представляетъ большое различіе, и его даже трудно бы оправдать, еслибъ неимѣлись въ виду подобныя примѣры въ древнія времена. Я разумѣю отношенія Африканской и Римской церкви къ Новатіанамъ, и Карфагенской церкви и той же Римской къ Донатистамъ.

Но какъ бы православная церковь ни разумѣла о таинствахъ католиковъ, эти послѣдніе ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить примѣромъ для старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійскую іерархію. Католическая церковь, до отдѣленія своего, составляла большую часть вселенской церкви; она въ цѣломъ ея составѣ, какъ оказывается, неосуждена вселенскою православною церковію и въ ней сохраняется непрерывно преемственная іерархія; а старообрядцы отдѣлились отъ церкви въ ничтожномъ количествѣ даже въ сравненіи съ русскимъ православнымъ народомъ, отдѣлились притомъ безъ полной іерархіи (Павелъ еп. Коломенскій не успѣлъ быть самостоятельнымъ руководителемъ ихъ), влѣдствіе чего у нихъ въ продолженіи почти 200 лѣтъ небыло полноты церковныхъ таинъ, и они формальнымъ образомъ осуждены и преданы проклятію *вселенскимъ соборомъ*: по сему постановленія, относящіяся

къ древнимъ еретикамъ и раскольникамъ, должны непременно примѣняться и къ нимъ.

Правда, православная церковь, по своей силѣ и власти, могла бы признать и австрійскую хиротонію; но она неслѣдала этого, вѣроятно, по слѣдующимъ обстоятельствамъ:

1) Первые члены австрійской іерархіи, присоединившіеся къ православію,—это были мы: (Онуфрій, Пафиутій, Тосафъ, Мелхиседекъ и я). Еще до присоединенія своего мы заявили, что присоединяемся *безусловно*, т. е. не требуя признанія за нами іерархическихъ степеней, полученныхъ нами отъ австрійской іерархіи, которую мы сознали вполне незаконной во всѣхъ отношеніяхъ, и между прочимъ даже и по слѣдующимъ причинамъ: сопоставляя старообрядцевъ поповцевъ съ древними Донатистами, такъ же, какъ и первые, непогрѣшившими въ догматахъ вѣры, мы нашли, что въ числѣ Донатистовъ, отдѣлившихся отъ церкви, было до 20 епископовъ, рукоположенныхъ еще въ православіи: слѣдовательно у нихъ сохранилась преемственная іерархія; а у старообрядцевъ не было ни одного епископа почти 200 лѣтъ, и по сему преемственная іерархія пресѣклась. У Донатистовъ съ преемственной іерархіей не нарушилось 1-е апостольское правило; а при учрежденіи Бѣлокриницкой іерархіи не только это правило нарушено, но и многія другія, относящіяся къ іерархическому такъ сказать домостроительству. Сверхъ сего въ ставленой грамотѣ Амвросію разрѣшалось рукополагать только включительно до архимандрита.

2) Не смотря на наше безусловное присоединеніе, православная церковь могла не признать австрійской іерархіи еще и потому, что признаніе оной не представило бы для церкви совершенно никакой пользы. Известно, что древніе еретики и раскольники впадали въ заблужденія первоначально въ лицѣ пастырей, за которыми слѣдовала уже и ихъ паства; и когда кто либо изъ пастырей возвращался въ православіе, возвращалась нерѣдко за нимъ и вся паства его, и въ такомъ случаѣ еслибы возвратившійся пожелалъ сохранить свой санъ, то православная церковь, въ виду пріобрѣтенія цѣлой паствы, или даже прекращенія всего заблужденія, могла исполнить его желаніе. Но у старообрядцевъ творится совершенно на оборотъ. У нихъ пастырь почитается и уважается до тѣхъ поръ, пока онъ держится одинаковыхъ съ паствой религіозныхъ воззрѣній; но коль скоро этотъ пастырь замѣченъ будетъ

въ наклонности къ инымъ религіознымъ воззрѣніямъ, хотя бы онъ основывалъ ихъ на писаніи: тогда паства вдругъ чуждается его и совсѣмъ удаляется отъ него, такъ что онъ остается совершенно одинокимъ. Отсюда выходитъ, что у старообрядцевъ не пастыри пасутъ паству, но паства пастырей. Теперь предположимъ, что большая часть епископовъ и приходскихъ священниковъ австрійской іерархіи изъявили бы желаніе присоединиться къ церкви съ условіемъ, чтобы признаны были за ними саны ихъ: куда же бы, спрашивается, церковь дѣвала этихъ малограмотныхъ пастырей безъ паствы? По ихъ сану, слѣдовало бы опредѣлять ихъ по епархіи или обезпечить ихъ приличнымъ содержаніемъ. Потомъ, развѣ не могло быть, что какіе либо Гуслики, заѣскольکو рублей добыли бы себѣ любой санъ у Бѣлокриницкаго *владыки*, по примѣру Антонія Гуслицкаго, или и у самого Антонія Шутова, а потомъ и явились бы съ пожеланіемъ присоединиться къ церкви; и подобнымъ случаямъ и конца бы небыло, а церковь должна принимать этихъ аферистовъ и обезпечивать ихъ!

Вотъ мое мнѣніе о предложенныхъ вами вопросахъ, которое, можетъ быть, и безосновательно; но я рѣшился высказать его въ исполненіи вашей просьбы.

Имѣю честь быть съ истиннымъ уваженіемъ

1877 г. Августа 7 дня.

Геромонахъ Филаретъ.

Сообщено Посада-Дубовки прот. *Флегматовымъ.*

По поводу бывшаго епархіальнаго съѣзда.

„Епархіальный съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Саратовской епархіи отцовъ въ нынѣшнемъ году заявилъ себя цѣлымъ рядомъ постановленій, отвѣчающихъ на самые жизненные, современные вопросы, удовлетворяющихъ самымъ воцѣющимъ нуждамъ, вызываемымъ мѣстною жизнію. Въ самой постановкѣ этихъ вопросовъ и въ рѣшеніи ихъ отцами обнаружена особая какая-то кипучая дѣятельность и рѣшимость“ (Сарат. Дневн. № 137). Такіе отзывы о характерѣ дѣятельности минувшаго съѣзда неоднократно уже появлялись въ мѣстныхъ органахъ печати во время и послѣ засѣданій съѣзда. Нынѣ въ официальномъ органѣ епархіи напечатаны самые протоколы этого съѣзда, а потому вполне благовременно будетъ *постороннему наблюдателю* сказать нѣсколько словъ по поводу ихъ и вообще о впечатлѣніи отъ съѣзда. Откровенно заявляемъ читателямъ: мы воздержимся отъ вся-

баго восхваленія дѣйствій отцовъ уполномоченныхъ, о чемъ уже не разъ было писано, тѣмъ болѣе, что со стороны такое восхваленіе могло бы показаться не совсемъ скромнымъ и умѣреннымъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Въмѣсто того мы намѣрены предложить вниманію ихъ нѣсколько отрывочныхъ замѣчаній, могущихъ навести на размышленія, по нашему мнѣнію, не лишенныя практическаго значенія.

Прежде всего о самомъ способѣ веденія засѣданій съѣзда и о свободѣ мнѣній, выражаемыхъ на нихъ отцами уполномоченными. Въ мѣстной печати заявлялось, а потомъ и официально подтверждено напечатанными протоколами съѣзда, что эта свобода выраженія мнѣній, въ сферѣ обсуждаемыхъ вопросовъ, иногда подавлялась какою-то партіей, вѣроятно, съ предвзятою цѣлію; что отдѣльные возвышавшіеся голоса заглушались какими-то сильнѣйшими, т. е. по просту, болѣе громкими голосами и не достигали, вслѣдствіе этого, жалаемаго результата; словомъ, на съѣздѣ велась какая-то глухая агитація, во всякомъ случаѣ служившая помѣхою всестороннему обсужденію и разрѣшенію вопросовъ. Далѣе слышалось, что не только во время совѣщаній по тому или другому предмету, но и во время отбиранія голосовъ, и при самомъ формулированіи постановленій съѣзда весьма энергическую дѣятельность обнаруживали въ извѣстную сторону нѣкоторые изъ городскихъ священниковъ, даже изъ числа не имѣвшихъ полномочій на съѣздѣ; что вслѣдствіе этого многіе сельскіе отцы депутаты, вообще менѣ привычны вести дѣла въ публичныхъ собраніяхъ, не имѣвшіе случаевъ приготовить себя для такъ называемой ораторской борьбы, несмѣлые, отодвигались въ тѣнь, вынуждены были безмолвствовать и соглашаться, махнувъ рукой. Мы думаемъ, что явленіе это во всякомъ случаѣ должно быть признано аномальнымъ—съ той уже стороны, что правительство, призвавъ мѣстное духовенство къ попеченію, чрезъ уполномоченныхъ его, о нуждахъ этого самаго духовенства, ожидаетъ, конечно, равномернаго выраженія желаній и мѣропріятій къ удовлетворенію ихъ, а не городского наприм. духовенства преимущественно, сельскаго—частію, лицъ тѣхъ или другихъ воззрѣній—предпочтительно. Явленіе это нежелательное, пот. что не отвѣчаетъ существеннымъ запросамъ мѣстной жизни въ ихъ совокупности и первѣе всего способно выражать односторонность. А если и другіе съ нами въ этомъ согласятся, то нужно подумать о средствахъ къ устраненію его. Не этою ли

въ самомъ дѣлѣ особенностію характера въ разсмотрѣніи дѣлъ на съѣздахъ объясняется то безучастіе и равнодушное отношеніе къ такимъ или инымъ постановленіямъ съѣздовъ, касающимся весьма серьезныхъ сторонъ епархіальной жизни, какое иногда приходилось намъ наблюдать среди сельскаго духовенства. Не эти-ли отступленія отъ правильнаго хода совѣщаній, во всякомъ благоустроенномъ представительномъ собраніи,—отступленіями, въ сущности обнаруживающими (намъ кажется) какую-то заоблачную оппозицію чему-то и кому-то, въ забвеніи истинныхъ собственныхъ интересовъ,—объясняется наглядная непрактичность нѣкоторыхъ постановленій съѣздовъ по вопросамъ глубокой важности для епархіальнаго духовенства, а еще болѣе рѣзкость, односторонній радикализмъ, а иногда—прямая нелегальность оныхъ рѣшеній? Мы ставимъ эти вопросы отнюдь не въ упрекъ отцамъ уполномоченнымъ; мы далеки отъ того, чтобы упрекать. Мы ставимъ единственно для того, чтобы дать лишній случай вдуматься въ нихъ, ибо отъ разрѣшенія ихъ слѣдуетъ ожидать, по нашему искреннему убѣжденію, только одной пользы для духовенства. Слава Богу! епархіальныя съѣзды въ нашей епархіи—не новинка; они *ежегодно* собираются цѣлый десятокъ лѣтъ. Можно было присмотрѣться, можно сознательно каждому уполномоченному, даже изъ новичковъ, относиться къ нимъ оговариваясь повизною дѣла, не представляя орудовать за себя, кому это желательно. Каждый уполномоченный на съѣздѣ можетъ, наприм. требовать выслушать въ собраніи его мнѣніе (для того онъ и уполномоченный, въ силу закона) по обсуждаемому вопросу, не стѣбяясь формою выраженія,—будь она изящная, гладко полированная, или вполне безыскусственная, даже хоть и угловатая,—можетъ и по совѣсти долженъ подать *свой* голосъ, хотя бы не желательный для другихъ. Каждый можетъ настоять, чтобы мнѣніе его, не согласное съ большинствомъ, или какое бы то ни было заявленіе было занесено въ протоколъ: это—истина общезвѣстная; только надобно имѣть твердость примѣнять ее въ практикѣ, не смущаясь какими-то киваніями или усмѣшками сосѣдей. Съ другой стороны каждому священнику и не изъ уполномоченныхъ предоставляется присутствовать при засѣданіяхъ съѣзда и принимать участіе въ его совѣщаніяхъ, но безъ *права голоса*, т. е. онъ не можетъ подавать голосъ за такое или иное рѣшеніе, настаивать на немъ или протестовать. И такъ первое дѣло—это сознательное пользованіе каж-

дымъ отцомъ депутатомъ съѣзда въ полной мѣрѣ представленнымъ ему правомъ свободнаго выраженія мнѣній и заявленій по вопросамъ, легально подлежащимъ обсужденію на съѣздахъ, и, думаемъ, призракъ какой-то темной агитаціи, односторонне—партионныхъ дѣйствій въ этихъ собраніяхъ, о чемъ не въ первый уже разъ слышались у насъ рѣчи, значительно отодвинулся бы вдалѣ, уступивъ мѣсто болѣе вѣстороннему, гораздо безпристрастнѣйшему и въ концѣ концовъ проникнутому, вѣроятно, и болѣею практичностью разрѣшенію многихъ жизненныхъ вопросовъ епархіальнаго духовенства. О прочемъ надѣмся побесѣдовать впереди *).

По поводу Саратовскаго епархіальнаго съѣзда, сессіи 1879 года.

„Съ половины 60-хъ годовъ, т. е. 15 лѣтъ тому назадъ, начинается въ мѣстной (Саратовской) епархіальной жизни движеніе, которое мы назвали бы эпохою возрожденія духовенства“. Историч. записка о Саратовской епархіи А. Правдина, стр. 29. Удачно назвавъ эпохою возрожденія жизненное движеніе въ духовенствѣ съ половины 60-хъ годовъ, почтенный составитель записки говоритъ далѣе о разрѣшеніи духовенству Сар. епархіи набирать себѣ благочинныхъ, объ открытіи благочинническихъ съѣздовъ, объ учрежденіи обществъ взаимнаго вспоможенія и страхованія, неприкосновеннаго капитала и пр.

Всякое рожденіе, такъ и возрожденіе, хотя бы оно шло самымъ естественно-правильнымъ порядкомъ, хотя бы оно совершалось въ самомъ здоровомъ организмѣ, всегда сопровождается болѣзненными схватками, мучительными потугами.

Законъ одинъ и тотъ же, какъ въ рожденіи физическомъ, такъ въ возрожденіи умственномъ и нравственномъ, какъ для организма индивидуальнаго, такъ и народнаго.

Вотъ хочеть появиться на свѣтъ Божій какалънибудь добрая свѣтлая мысль, новая полезная идея. Мысль эта уже совершенно созрѣла; она и зачалась и

* Замѣтка эта доставлена «постороннимъ наблюдателемъ». — Въ виду дѣлаемыхъ указаній относительно способа веденія занятій съѣзда, желательно было бы видѣть въ печати сообщенія по возбужденному вопросу отъ участвовавшихъ на засѣданіяхъ съѣзда. *Прим. Редак.*

росла и крѣпла и дошла до поры полнаго созрѣванія въ общественномъ организмѣ той среды, среди которой хочеть получить себѣ аттестатъ зрѣлости. Но появленіе ея на свѣтъ съ разныхъ сторонъ, очень часто помимо воли, даже вопреки положительному желанію раждающаго, затрудняется и этими затрудненіями производить часто страшныя боли на всѣхъ части раждающаго организма.

Возьмемъ для примѣра хоть выборъ благочинныхъ. Польза выборнаго начала давно уже признана, а между тѣмъ и доселѣ появляются голоса противъ выборнаго начала. Это объясняется частію тѣмъ, что до этого выборнаго начала, или лучше, сказать мѣткимъ выраженіемъ автора „Историч. записки“, до эпохи возрожденія та или другая общественная среда дѣлилась на двѣ стороны: одна приказывающая, а другая долженствующая исполнять безъ всякихъ разсужденій. Сослуживши свою добрую, полезную службу, этотъ принципъ наконецъ признанъ, во многихъ сторонахъ общественной жизнедѣятельности, отслужившимъ свой терминъ и получивъ пенсію онъ долженствовать идти въ архивъ, уступивъ мѣсто принципу *самодѣятельности*. Настало время, что законодатель говоритъ: *избери, обсуди, устрой, изыщи*. Дѣло по видимому самое простое, а при осуществленіи на практикѣ встрѣтило затрудненіе. На ходу своемъ новый принципъ *самодѣятельности* сталъ встрѣчать и очень сильныя толчки. Примѣнители-то принципа новаго оказались на полстолятія другъ друга старше или моложе. Въ нашей памяти очень свѣжи факты, какъ тяжело было *обсуждать* примѣнителямъ новаго принципа, привыкшимъ до появленія его на свѣтъ Божій только приказывать да предписывать.

Стоить только перечитать хроніку епархіальной жизни за послѣдніе пять лѣтъ хоть бы въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ, чтобы очень ясно увидѣть, какой напоръ протеста, клеветы, застраиванья и наконецъ очень внушительныхъ преценій пришлось выдерживать популяризаторамъ и даже просто дѣятельнымъ сторонникамъ новаго принципа *самодѣятельности*.

Но таковъ общій законъ возрожденія: жена егда рождаетъ, терпитъ скорбь, яко приде годъ ея. Пусть только сторонники новаго начала не унывають. Пусть они твердо даже убѣдятся, что чѣмъ тяжелѣе эта скорбь, тѣмъ совершеннѣе будетъ возрожденіе и тѣмъ выше будетъ радость родившаго.

Въ мѣстныхъ газетахъ сдѣлано нѣсколько очень одо-

орительныхъ отзывовъ о дѣйствіяхъ минувшаго Саратов. епарх. сѣзда. Въ настоящее время есть полная возможность провѣрить справедливы ли такіе отзывы о дѣйствіяхъ сѣзда. Перечислимъ коротко, что сдѣлано сѣздомъ, по напечатаннымъ въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ журналамъ его засѣданій.

1) Разсматривался отчетъ комитета Саратов. епар. общества взаимнаго вспоможенія, капиталъ котораго составляетъ изъ взносовъ дѣлаемыхъ духовенствомъ; по отчету оказалось, что капиталъ общества, открытаго въ 1869 году, нынѣ равняется 167,298 р. Пособій заштатному духовенству и сиротамъ выдано въ отчетномъ году 7072 р.

2) Заслушанъ докладъ о положеніи дѣла взаимнаго страхованія, открытаго въ 1878 году, по коему оказалось, что на этотъ предметъ собрано въ теченіе года 7000 р. Составлено нѣсколько частныхъ правилъ клонящихся къ упроченію этого дѣла.

3) Обсужденъ и окончательно разрѣшенъ, уже на трехъ сѣздахъ разсматривавшійся, вопросъ о слияніи обществъ взаимнаго вспоможенія собственно Саратов. городского и епархіальнаго духовенства.

4) Возбужденъ вопросъ о выкупѣ собственныхъ домовъ духовенства въ пользу церквей при помощи, вслучаѣ нужды, ссудъ изъ капитала общества взаимнаго вспоможенія.

5) Заслушана записка о числѣ учениковъ-пансіонеровъ духовенства въ Саратов. Александровскомъ ремесленномъ училищѣ, — о поступившихъ на этотъ предметъ суммахъ и о порядкѣ назначенія кандидатовъ въ означенное училище. Предложеніе объ опредѣленіи въ ремесленное училище дѣтей духовенства, уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ, на общепархіальныя средства принято было сѣздомъ 1877 г. Теперь обучается въ Ал. училищѣ 13 дѣтей — пансіонеровъ духовенства.

6) Разсмотрѣнъ отчетъ о неприкосновенномъ капиталѣ и утверждена выдача пособій изъ онаго заштатному духовенству и сиротамъ.

7) Въ теченіе трехъ дней обсуждался вопросъ о развитіи операцій епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, дающаго средства на содержаніе епарх. женскаго училища (250 ученицъ) и на удовлетвореніе другихъ епарх. нуждъ.

8) Разсмотрѣна смѣта епархіальнаго женскаго училища, по коей утверждена прибавка къ жалованью преподавателей до 50 р. за годовую урокъ, а также увеличено содержаніе воспитательницъ. Разрѣшены прис-

пособленія въ существующихъ зданіяхъ и постройка больницы.

9) На случай, если бы оказалось много желающихъ поступить въ училище, постановлено объ открытіи паралельнаго класса.

10) Опредѣлено: въ память избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ угрожавшей ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ 2 апрѣля сего года опасности собрать изъ собственныхъ средствъ духовенства 2000 р., на проценты которыхъ содержать двухъ степендіатовъ именъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Саратовскомъ епарх. женскомъ училищѣ.

11) Съ дочерей неаломщиковъ, желающихъ обучаться въ епарх. женскомъ училищѣ, постановлено взимать одну треть противъ платы со священническихъ дочерей, т. е. 20 р. въ годъ вмѣсто прежнихъ 60-ти за полное содержаніе.

12) Обсуждалось предложеніе о пособіи ученикамъ и ученицамъ Саратовской семинаріи и епарх. женскаго училища желающимъ, по окончаніи курса въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, продолжать свое образованіе и составлена коммисія для разработкы этого вопроса и для составленія къ будущему епарх. сѣзду положенія объ этомъ.

Мы намѣтили выдающіеся постановленія сѣзда. Всѣхъ журналовъ сѣзда состоялось 40.

Изъ перечисленныхъ видно, что оо. уполномоченные сѣзжались дѣлать дѣло и по мѣрѣ силъ дѣлали его. Годъ отъ году становится все яснѣе и яснѣе, что епархіальные сѣзды становятся въ сферѣ своихъ дѣйствій твердою ногою, разрѣшаютъ вопросы послѣ серьезнаго и всесторонняго обсужденія ихъ. Духовенство отлично поняло всю пользу для себя новаго принципа: *избери, обсуди, устрой, изыщи*. И устроится. Результаты этого устоенія настолько видны, что замѣчены духовной періодической печатью и учрежденія Саратовскаго епарх. духовенства рекомендуются, какъ образецъ для подражанія. Но какъ, по пословицѣ, нѣтъ худа безъ добра, такъ же точно, можно сказать, нѣтъ добра безъ худа. Всякая добрая мысль, всякое прекрасное предпріятіе найдетъ въ обществѣ своихъ враговъ, часто сильныхъ противниковъ. Саратовскому епархіальному духовенству лучше чѣмъ кому нибудь извѣстно это. Безсильные остановить движеніе впередъ собственною персоною, эти противники обращались къ посредству болѣе сильныхъ, иногда къ посредству власти имѣющихъ. Начинаютъ слышаться изъ щелей и изъ за

угловъ протесты противъ безпорядочности будто бы веденія дѣлъ на сѣздахъ предсѣдателями, противъ заглушенія слабого голоса сильнѣйшими голосами, противъ подавленія свободы мнѣній какою-то партіей.

Нынѣшній епарх. сѣздъ изъ всѣхъ, кажется, сѣздовъ отличался полною свободою обсужденія, каждый вопросъ изчерпывался до конца. Какъ сейчасъ слышится часто со стороны предсѣдателя общему собранію о.о. уполномоченныхъ вопросъ: не имѣете ли еще ктонибудь сказать что либо по данному вопросу? Послѣ благодарнаго молебна отслуженнаго Его Преосвященствомъ въ домовою училищной церкви въ сослуженіи съ нѣсколькими о.о. уполномоченными и отцѣтаго *соборомъ* священниковъ по случаю спасенія Государя Императора отъ угрожавшей Его Величеству 2 апрѣля опасности, Архипастырь высказалъ удовольствіе, что вопросы, предлежащіе обсужденію сѣзда облѣдованы съ примѣрною основательностію и благоразуміемъ. Уполномоченные, принявъ указаніе своего архипастыря съ глубокою благодарностію, въ особомъ журналѣ засвидѣтельствовали, что такое направленіе дѣлъ сѣзда и рѣшеніе вопросовъ они приписываютъ предсѣдателю сѣзда.

Но и нынѣ нашлись протестанты, и не съ глухимъ протестомъ, а съ писанными *особыми мнѣніями и представленіями*. Явленіе въ высшей степени аномальное. Протестанты по тому вопросу, по которому подали протестъ не проронили (о.о. Петронавловскій и Дуининъ) ни одного слова въ защиту того положенія, за которое стоятъ въ своихъ письменныхъ мнѣніяхъ; первый впрочемъ сказалъ одну фразу, выразившую взглядъ диаметрально противоположный писанному. Одинъ изъ уполномоченныхъ (о. Михайловскій) къ ряду фактовъ, долженствовавшихъ вести къ извѣстному выводу присоединилъ одинъ и съ своей стороны и вдругъ... на сцену выходятъ *представленія и особия мнѣнія*, доказывающія о какихъ-то насиліяхъ, заглушеніяхъ, гримасничаньяхъ, чуть не агитаціяхъ. Кстати сказать, зловѣщее слово: *агитация* уже не первый разъ фигурируетъ въ нашей епархіальной жизни, а между тѣмъ стоитъ только присмотрѣться, что считалось агитаціей назадъ тому три года, то нынѣ признается справедливымъ желаніемъ, противъ кого два года тому назадъ возбуждались и возбуждали какъ противъ агитаторовъ, тѣ нынѣ стоятъ у дѣлъ епархіальныхъ. Нѣтъ это не агитация, а это потуги возрожденія. Да и какъ не быть имъ. Вѣдь составныя части раждающаго организма пребывали въ покоѣ, безмолвствовали и вдругъ

имъ надо сдвинуться съ своего мѣста, надо работать. Вотъ и начинаютъ кивать на Петра. Находятъ нужнымъ *письменно* докладывать Его Преосвященству, что въ обсужденіи вопросовъ принималъ дѣятельное участіе священникъ Левъ Владыкинъ. Что же тутъ такого преступнаго? Положеніе о сѣздахъ даетъ право голоса на нихъ всякому священнику своей епархіи. Нѣтъ о.о. протестанты, вы имѣете дѣло не съ о.о. X или V, а съ епарх. сѣздомъ, вы имѣете дѣло съ представительствомъ цѣлой епархіи, вы имѣете дѣло съ поступательнымъ движеніемъ епархіальной жизни впередъ. Нѣтъ; нынѣ духовенство на пути *самодѣятельности* настолько сознательно и твердо стоитъ, что очень умѣетъ оцѣнить тамъ и самъ раздающіеся отдѣльные голоса. Голосъ о. X. въ томъ или другомъ вопросѣ сѣздъ принимаетъ потому, что онъ вполне согласенъ со взглядомъ выражающимся въ этомъ голосѣ. Сѣздъ, быть можетъ, согласился бы (*да, онъ вполне согласился*) съ мнѣніемъ о. Петронавловскаго, если-бы о. Петронавловскій высказалъ его предъ нимъ. Понятно, что сѣздъ не могъ согласиться на выслушаніе отдѣльнаго письменнаго мнѣнія, поданнаго уже послѣ принятія окончательной редакціи вопроса, не слышавъ отъ подающихъ писанное мнѣніе ни одного слова въ противовѣсъ общему ходу преній по данному вопросу. Чего хотѣлъ о. Петронавловскій, указывая Епископу пальцемъ на свящ. Владыкина? Лишить его права голоса? Но это право предоставлено закономъ всякому священнику. Лишить права голоса можетъ не только священникъ Владыкина *неуполномоченнаго* на сѣздѣ, а и всякаго уполномоченнаго за нарушеніе порядка въ заведеніяхъ предсѣдатель сѣзда. Не для того-ли указали пальцемъ, чтобы сказать: вотъ онъ виновникъ такого рѣшенія того или другаго вопроса. Нѣтъ о. Петронавловскій, я слишкомъ высокое понятіе имѣю объ епарх. сѣздѣ, чтобы имѣть смѣлость присвоить себѣ такое или иное рѣшеніе вопросовъ. Краспорѣчивый тому примѣръ представляетъ нынѣшній же епарх. сѣздъ. Съ моей стороны употреблены всѣ усилія, чтобы выслышать о.о. уполномоченныхъ, что общее собраніе общества взаимнаго страхованія обязано выдать пособіе погорѣльцамъ с. Разказани. Я твердо сознавалъ всю правоту своего убѣжденія. Однако сѣздъ несогласился съ моимъ взглядомъ. Нѣтъ, вы, о.о. протестанты, имѣете дѣло не съ N или Z, а съ коллективнымъ собраніемъ, съ *пожившимъ* уже, а не начинающимъ только епарх. сѣздомъ.

Слышатся протесты, что на съѣздѣ слишкомъ сильны тѣ или другіе священники. Не сердитесь на это нужно о. Петропавловскій, а *радоваться и благодарить*. Сила обусловливается знаніемъ дѣла, умѣніемъ вести его и любовію къ нему. Епарх. съѣздъ, сознавая эти качества въ дѣяніяхъ своихъ избранныхъ, чуть не каждый годъ встаетъ и благодаритъ. Какъ же не быть сильнымъ на съѣздѣ хотя бы о. протоіерею Алфіонову по съѣчному вопросу? Вѣдь онъ служитъ епархіальному духовенству при этомъ дѣлѣ, вѣдь онъ его любитъ, онъ его твердо знаетъ и потому-то обстраиваетъ и епарх. съѣздъ благодаритъ за такое полезное и энергичное отношеніе къ дѣлу.

Какъ же смѣетъ молчать о. Владыкинъ въ вопросѣ о разныхъ отрасляхъ взаимнаго вспоможенія, когда онъ повивалъ эти отрасли при рожденіи, былъ губернаторомъ при ихъ возрастаніи и теперь пользуется полнымъ довѣріемъ духовенства въ дѣйствіяхъ по этому вопросу?

Какое же право имѣютъ Саратовскіе священники, присутствующіе на съѣздахъ, сидѣть въ углу и молчать, когда всѣ движенія епарх. жизненной машины совершаются или непосредственно предъ ихъ глазами, или даже при ихъ прямомъ участіи и посредствѣ?

И такъ голоса нѣкоторыхъ священниковъ сильны не потому, чтобы у нихъ голоса были громки, а потому что имъ дѣло-то видишь, потому что они стоятъ при управленіи этими дѣлами.

„Вы говорите, потому что вамъ дѣло это хорошо извѣстно, а мы послушаемъ васъ. Мы сумѣемъ разобрать, гдѣ правда и намъ останется только рѣшить разъясненное“, — вотъ голосъ здравомыслящихъ о.о. уполномоченныхъ!

Но протестанты смотрятъ на вещи иначе. Видя полное безсиліе своего обиднаго молчанія, они *жалуются* на силу голосовъ городскихъ священниковъ, чуть не требуя (а можетъ быть почтительно и испрашивали) лишить права голоса N или Z.

Не будемъ же жаловаться другъ на друга и сваливать вину (собственно говоря никакихъ винъ и нѣтъ) съ больной головы на здоровую, а давайте дружно дѣлать дѣло. Въ виду только что появившихся въ печати *особыхъ мнѣній и представленій* очень бы хотѣлось, чтобы пренія на епарх. съѣздахъ по каждому вопросу записывались во всей подробности. Тогда выводъ изъ предыдущихъ посылокъ былъ бы самъ собою ясенъ, тогда небыло бы мѣста *свидѣтельствамъ по долгу священства и чистой совѣсти* (какъ будто бы остальная братія, *соборъ* священниковъ разсуж-

дали о дѣлѣ забывъ о долгѣ священства и выбросивъ за бортъ требованія чистой совѣсти). Тогда утверждающій постановленія съѣзда Епископъ имѣлъ бы дѣло не съ голымъ заключеніемъ, особымъ неожиданнымъ неганданнымъ *представленіемъ*, а съ поднымъ ходомъ дѣла.

Заканчивая настоящую замѣтку, мы желали бы познакомиться съ печатнымъ взглядомъ своихъ собратьевъ по данному вопросу. Свящ. *Левъ Владыкинъ*.

1879 года 7 сентября.

Редакторъ-Протоіерей **М. Соколовъ**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

МАГАЗИНЪ КВАСНИКОВА на Театральной площади, въ Архіерейск. зданіи.

Имѣетъ выборомъ: иконы и кіоты, серебряныя, золотыя и брилліантовыя вещи; часы стѣнные, карманные и столовые; чернильницы на мраморѣ и бронзѣ, полными приборами; разныя вещи изъ бронзы для кабинетовъ и подарковъ. Мельхиоровыя столовыя и чайныя приборы.

Принимаетъ заказы на церковную утварь, а также и иконы, ризы серебряныя и аплековыя. Покупаетъ ломъ серебра и золото.

МОЛОТИЛКИ

РАЗНЫХЪ РАЗМѢРОВЪ

въ особенности одно или двухъ-конныя, для малыхъ хозяйствъ продаются у

ЭРТЪ и К°

на углу Александровской и Большой Казачьей ул.,
домъ А. Е. Рейнке.

ФОТОГРАФІЯ В. Ф. ВЕРКМЕЙСТЕРА

на углу Алекс. и Грош. ул., д. Васильева, ходъ съ Грошовой

Исполняетъ всевозможныя фотографіи работы и принимаются заказы на большіе портреты, черныя и акварельныя, карточки, копія съ другихъ картинъ и т. д. **ЦѢНЫ ЧРЕЗВЫЧАЙНО УМѢРЕННЫЯ**, какъ-то: 2 карточки 60 к., 6 кар. 1 р. 50 к., 12 кар. 2 р. 50 к.; 3 каб. портрета 2 р., 6 каб. порт. 3 р. 50 к., 12 пор. 6 р.

ДЛЯ ОХОТНИКОВЪ ОХОТНИЧІЙ ПОРОХЪ 80 К. Ф.

Оружейный магазинъ ОНЕЗОРГЕ, въ Саратовѣ, на углу Нѣмец. и Александровской ул., домъ Блюмъ. Тутъ же продаются: дробь, пистоны и всякаго рода охотничьи принадлежности.

КОММИСІОНЕРСКАЯ И БАНКИРСКАЯ

КОНТОРЫ ПЕРВАГО РАЗРЯДА

ТОВАРИЩЕСТВА А. А. ПЕЧЕНКИНА И К^о

разрѣшенныя г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, операций которыхъ ОБЕЗПЕЧЕНЫ ДЕНЕЖНЫМЪ ЗАЛОГОМЪ, хранящимся въ Государственномъ кредитномъ учрежденіи.

Въ Назани (Проломная улица, домъ Заусайлова).

— Екатеринбургѣ (Набережная улица, собственный домъ).

— Саратовѣ (Нѣмецкая улица, домъ Дьяконовой).

САРАТОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

исполняетъ всевозможныя коммисіи и производитъ банкирскія операци.

Содѣйствуетъ продажѣ, покупкѣ и арендѣ недвиж. имѣній.

Содѣйствуетъ лицамъ, желающимъ приобрести или помѣстить деньги подъ залоги или обязательства.

Принимаетъ на коммисію для продажи всякаго рода предметы, съ выдачею впередъ, по оцѣнкѣ конторы денегъ.

Покупаетъ и продаетъ бил. вн. съ выигр. займа и другія процентныя бумаги.

Продаетъ билеты 1 и 2 внутр. съ выигр. займовъ съ разсрочкою платежа денегъ, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, по цѣнѣ, какъ и за наличныя деньги; за разсрочку никакихъ проц. не беретъ; съ перваго же взноса выпавшій на билетъ выигрышъ и повышеніе курса принадлежитъ покупателю (единственная фирма, продающая билеты на танихъ выгоды условіяхъ).

Выдаетъ ссуды подъ процентныя бумаги, золотыя, серебряныя, драгоценныя и мѣховыя вещи.

Страхуетъ бил. вн. съ выигр. займ. отъ тиражей погашенія.

Выдаетъ дополнительныя ссуды подъ копи съ обязательствъ всѣхъ банковыхъ учреждений г. Саратова.

Принимаетъ денежные вклады, по которымъ платитъ: на текущемъ счету изъ 6 проц., на полгода 7 проц., на годъ 9 проц., на два года 10 проц., на большой срокъ по взаим. соглашенію.

Подроб. указаніе операций и условія можно имѣть въ конторѣ.

Конторы открыты ежедневно отъ 9 до 3 ч. дня и отъ 5 до 7 ч. вечера; по праздникамъ отъ 10 до 2 ч. дня.

Требованія иногородныхъ исполняются немедленно; на отвѣтъ слѣдуетъ приложить почтовую марку.

МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ**Н. П. Маттейсенъ**

въ Саратовѣ, Нѣмецкая улица, домъ Эрфурта.

Полный складъ аптекарскихъ товаровъ, патентованныхъ средствъ, натуральныхъ кавказскихъ и заграничныхъ минеральныхъ водъ и солей—москательныхъ товаровъ; СКЛАДЪ благовонныхъ и косметическихъ товаровъ С.-Петербургской химической лабораторіи, резиновыя издѣлія и проч.

Воздухоочистительный порошокъ и жидкость.

Цѣны по Московскому моему прейсъ-куранту

МАГАЗИНЪ АГАФОНОВА И КОНТОРА

(Новый гостинный дворъ).

Большой выборъ ПАРЧИ, галуна, бархата, ковровъ, суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотноныхъ и бумажныхъ товаровъ. Готовыя дамскія и мужскія

ШУВКИ И ДИПЛОМАТЫ.

Покупка и продажа процентныхъ бумагъ и СТРАХОВАНІЕ БИЛЕТОВЪ.

ИНЖЕНЕРЪ-АРХИТЕКТОРЪ**С. Ф. Изеровскій**

составляетъ проекты и смѣты на постройку новыхъ каменныхъ и деревянныхъ церквей, а равно на реставрированіе существующихъ. Письменныя заявленія, на которыя отвѣчаетъ съ первой почтой, просить адресовать: въ г. Саратовѣ, на углу Царицынской и Вольской улицъ, домъ № 38, бель-этажъ.

МАГАЗИНЪ АПТЕКАРСКИХЪ ТОВАРОВЪ

и
КОММИСІОНЕРСТВО КАВКАЗСКИХЪ МИНЕРАЛЬН. ВОДЪ

А. К. ШТАФЪ

(Московская ул., собственный домъ).

Получилъ СВѢЖІЕ заграничныя и Кавказскія НАТУРАЛЬНЫЕ МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ различныхъ источниковъ, розлива 1879 года, а также изъ оныхъ ЛЕПЕШКИ и СОЛИ для питья и ваннъ.

СВѢЖІЙ запасъ французск. патентованныхъ средствъ какъ-то: Пилули дегтирныя—Гуію, желѣзистыя—Бланкара для малокровныхъ, хинное вино, пепсиновое вино для пищеваренія, эссенція сарсапарельная—Колбера, сиропъ хрѣно-іудистый—Гримолота и проч. и проч.

Покорнѣйше прошу иногородныхъ покупателей обратить свое благосклонное вниманіе, что заказы оныхъ будутъ высылаемы съ первою отходящею почтою, пароходомъ или поѣздомъ желѣзной дороги.

Россійское общество рѣчнаго страхованія и транспортированія кладей, учрежденное въ 1844 году.

Россійское страховое отъ огня общество, учрежденное въ 1827 г.

Россійское общество страхованія капиталовъ и доходовъ.

Общество взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія.

Агентъ Л. Ф. Ганъ—
Никольская ул.
архіереис. корп., противъ лютеранской церкви.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 23 сентября 1879 года. Типографія И. С. Кувардина и Ком.