



ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№

23.

Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



ЦѢНА за годовое
изданіе съ достав-
кою и пересыл-
кою 5 руб. 50 к.,
за 1/2 года 3 р.,
3 мѣс. 1 р. 50 к.,
1 мѣс. 50 к., отд.
номеръ 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 рублей.
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Декабрь 1. ГОДЪ I. **1913 годъ.**

Отъ Братства Святителя Иннокентія.

Совѣтъ Братства, во исполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства, выраженнаго въ указѣ Иркутской Духовной Консисторіи отъ 2 апрѣля 1912 г., доводитъ до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ епархіи, что съ мая мѣсяца до настоящаго времени за 1913 годъ поступили взносы въ пользу Братства и зачислены слѣдующія лица дѣйствительными членами его: священникъ о. Николай Пономаревъ, о. Тимофей Напа-

ловъ, о. Михайлъ Мацуевъ, о. Григорій Коммисаренко, о. Симеонъ Сизыхъ, о. Николай Шергинъ, о. Александръ Поповъ, о. Адрианъ Сивцевъ, о. Николай Подгорбунскій, о. Владиміръ Сухихъ, о. Константинъ Бѣлоусовъ, о. Власій Дулько, о. Моисей Клименко, о. Козьма Толмачевъ, о. Прокопій Копыловъ, о. Соколовъ, о. Александръ Очерединъ, о. Порфирій Поповъ, о. Дмитрій Копыловъ, о. Іоаннъ Титовъ (Байкальской церкви), о. Михайлъ Болдовскій, О. Папа Брянскихъ. Протоіереи: о. Іоаннъ Дроздовъ, о. П. Громовъ, о. Константинъ Тихомировъ, о. Иннокентій Прелозскій, о. Иннокентій Сотниковъ, о. Назарій Сухихъ, о. І. Косыгинъ, и о. Прокопій Кокоулинъ. Сотрудниками Братства: діаконъ—Борисовъ и Алек. Поповъ, псаломщики: Иринеѣ Малковъ, Іоаннъ Литвинцевъ, Евсеевъ Пѣтелинъ, Теофанъ Сизыхъ, Сергій Копыловъ и Сергій Кузнецовъ.

Публикуя настоящій списокъ лицъ духовнаго званія, Совѣтъ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ потрудиться въ сборѣ и высылкѣ въ Братство взносовъ подвѣдомственнаго имъ духовенства, въ твердой увѣренности, что все духовенство епархіи, помня просвѣтительныя задачи Братства, съ охотою отзовется на призывъ своего Архипастыря, Покровителя Братства, вступить въ число его членовъ и, помогая ему матеріально, принять живое участіе въ его дѣятельности.

Предсѣдатель Братства

Архимандритъ *Зосима*.

Дѣлопроизводитель, священ. *Иннокентій Писаревъ*.

СПИСОКЪ

участниковъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи со взносами ихъ къ 1 іюля 1913 года.

(Окончаніе).

ФАМИЛИИ И ИМЕНА.	Взносовъ на 1-е января 1913 г.		Взносовъ за 1-е полугод. 1913 г.		ВСЕГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Кузьминъ Конст. Ис., св. . . .	80	—	10	—	90	—
„ Тимоѳ., д. . . .	5	—	—	—	5	—
Куликаловъ Никол., д. . . .	20	—	—	—	20	—
Куликъ Евгеній, пс. . . .	2	50	5	—	7	50
Курдяевъ Серг. Павл., пс. . . .	2	50	2	50	5	—
Кедаевъ Флоръ, пс. . . .	—	—	2	50	2	50
Клименко Моисей, св. . . .	—	—	10	—	10	—
Курицовъ Вас., пс. . . .	—	—	2	50	2	50
Ларевъ Вас. Самс., . . .	10	—	10	—	20	—
„ Веніам., д. . . .	26	40	—	—	26	40
„ Владим. Самс. св. . . .	155	—	—	—	155	—
„ Илья В., пс. . . .	20	—	2	50	22	50
Лебедевъ Алексѣй, св. . . .	30	—	20	—	50	—
Левагинъ Григ., св. . . .	90	—	—	—	90	—
Леонтій іеромонахъ	20	—	10	—	30	—
Литвинцевъ Ал-дръ Ал., пс. . .	25	—	2	50	27	50
„ Инн. Ил., пс. . . .	2	50	—	—	2	50
„ Никол. Ал-др., пс. . . .	22	50	—	—	22	50
„ Никол., св. . . .	100	—	—	—	100	—
„ Петръ Викт., . . .	15	—	—	—	15	—
„ Сергѣй Мих., пс. . . .	7	50	2	50	10	—
„ Сим. Як., св. . . .	91	63	20	—	111	63
Лихачевъ Ал-дръ Вл., св. . . .	72	50	—	—	72	50
Логиновъ Алексѣй, св. . . .	110	—	10	—	120	—
Лонгиновъ Сим., д. . . .	5	—	—	—	5	—
Лыхинъ Ив. Петр., свящ. . . .	95	—	—	—	95	—
Лютиковъ Алексѣй Гавр., пс. .	5	—	—	—	5	—
„ Гавр. Ст., пс. . . .	12	50	—	—	12	50
„ Стеф., и. д. пс. . . .	10	—	—	—	10	—

Латышевъ Θεод., пс.	—	2 50	2 50
Малковъ Еросей, пс.	5	—	5
„ Нифонтъ, св.	72 50	9 60	82 10
Малиновскій Мих., пс.	10	—	10
Маловъ Никол. В., пс.	7 50	—	7 50
Малыхъ Петръ, пс.	12 50	—	12 50
Малышевъ Леонидъ, св.	30	—	30
Махочкеевъ Мих. св.,	70	10	80
Мельниковъ Антонъ, св.	5	—	5
Мелехинъ Григ. С., пс.	30	—	30
Мельниковъ Мих., пс.	5	—	5
Милетинскій Никан., св.	122 50	10	132 50
Миловзоровъ Петръ, св.	42 50	10	52 50
Мичуринъ Георгій, пс.	10	—	10
„ Конст. Я., св.	150	—	150
„ Никол. Я., св.	42 20	—	42 20
„ Петръ Ил., св.	30	—	30
Можаровъ Ал-дръ, св.	10	—	10
„ Конст., св.	10	—	10
Моревъ Іоаннъ П., св.	110	10	120
Московкинъ Ив., пс.	2 50	—	2 50
Мурашевъ Инн. О., св.	40	—	40
„ Пав. О., д.	12	—	12
„ Тимоѳ., пс.	2 50	—	2 50
Мусяенко Іоаннъ, д.	5	—	5
Матковскій Косма	2 50	—	2 50
Мусяенко Никифоръ М., д.	40	5	45
Мухинъ Евѳ. Як., пс.	57 5	—	57 5
Мясниковъ Никол. Н., св.	80	—	80
Мусяхинъ Ив., д.	20	—	20
Мосинъ Іоаннъ, св.	—	10	10
Назанскій Вас. Ал., св.	22 50	—	22 50
„ Дим. Ал., св.	155	10	165
Непряхинъ Хрисанфъ, св.	80	—	80
Нецѳевскій Дан. Вл., св.	165	15	180
Никитинъ Никол. Сем., св.	250	—	250
Никольскій Никол., св.	7 50	—	7 50
„ Ив. Спир., пс.	12 50	5	17 50
„ Θεодоръ, пс.	7 50	—	7 50
Новоселовъ Иннок., св.	5	—	5

Муриновъ Пав., пс.	—	2 50	2 50
Морозовъ Дим., св.	—	10	10
Оборинъ Никол., д. пс.	20	5	25
Образцовъ Иннок. П., д.	32 50	—	32 50
Онищенко Пав., св.	110	—	110
Орловъ Аван. Вас., пс.	25	—	25
Охлопковъ Инн. В., св.	120	—	120
Очерединъ Ал-дръ, св.	20	—	20
Парняковъ Иаковъ, пс.	2 50	—	2 50
„ Оеодоръ, св.	70	—	70
Петелинъ Ал-рдъ, пс.	27 50	2 50	30
„ Валер. М., св.	20	—	20
„ Васил. К., св.	80	—	80
Петровъ Исид. Лук., св.	10	10	20
„ Исид. Лук., д.	5	—	5
Писаревъ Ал-дръ С., св.	110	10	120
„ Иннок. Ив., св.	220	—	220
Письменный Иоаннъ, пс.	15	—	15
Плетеневъ Вас., и. д. пс.	12 50	—	12 50
Пляскинъ Г., пс.	2 50	—	2 50
„ Иннок. Ив., пс.	2 50	—	2 50
„ Ив. Сем., св.	5	—	5
„ Иннок., протоіер.	50	—	50
„ Леонидъ Ал-др., св.	100	10	110
„ Петръ, д.	7 50	—	7 50
„ Стеф. Инн., св.	375	25	400
Подгорбунскій Алексѣй, св.	30	20	50
„ Иннок., протоіер.	170	—	170
„ Конст., св.	10	—	10
„ Никол., д. св.	15	—	15
„ Викторъ, пс.	2 50	2 50	5
Поможенскій Конст., пс.	2 50	—	2 50
Пономаревъ Мих., д.	5	—	5
„ Никол. Никол., св.	120	10	130
„ Никол. Нил., пс.	15	2 50	17 50
Пономаревскій Инн. Инн., св.	30	—	30
„ Ник. Ин., д.	47 50	—	47 50
Полынинъ Филиппъ, и. д. пс.	10	—	10
Поляковъ Мих. Макс., пс.	17 50	—	17 50
Поповъ Ал-дръ Влад., св.	120	—	120

Поповъ	Ал-дръ Петр., д.	15	—	—	15
„	Ал-дръ Петр., пс.	20	—	—	20
„	Ал-дръ Ив., пс.	10	—	—	10
„	Алексѣй Влад., д.	9 10	—	—	9 10
„	Алексѣй Никол., св.	25	—	—	25
„	Андр., пс.	12 50	—	—	12 50
„	Веніам. Конст., пс.	35	—	—	35
„	Григор., пс.	7 50	—	—	7 50
„	Дим. Андр. д.,	16 40	—	—	16 40
Поповъ	Евгеній Порф., св.	100	—	—	100
„	Иванъ Дим., пс.	17 50	—	—	17 50
„	Иванъ Иван., д.	5	—	—	5
„	Иванъ Петр., д.	47 50	—	—	47 50
„	Ив. Григор.,	5	—	—	5
„	Конст. Дим., св.	50	—	—	50
„	Конст. Конст., св.	50	—	—	50
„	Конст. Порф., св.	135	10	—	145
„	Лука Петр. д.,	75	—	—	75
„	Мих. Петр., св.	45	—	—	45
„	Михаиль, д.	14 10	—	—	14 10
„	Никол. Петр., пс.	40	—	—	40
„	Никол. Лавр., пс.	7 50	—	—	7 50
„	Никол. Никол., св.	32 50	—	—	32 50
„	Никол. Ив., д.	10	—	—	10
„	К. В. Булайскій, д.	—	5	—	5
„	Павелъ Алексѣев., св.	110	10	—	120
„	Пав. бывш., свящ.	7 50	—	—	7 50
„	Петръ Алекс., св.	40	—	—	40
„	Петръ Петр., д.	4 5	—	—	4 5
„	Порфирій св.,	12 50	—	—	12 50
Постниковъ	Пав. св.,	100	—	—	100
Преображенскій	Ив. пс.	2 50	—	—	2 50
Преловскій	Инн. протоіер.	100	10	—	110
„	Инн. Лук. пс.	15	2 50	—	17 50
Прокопьевъ	Ник., д.	17 70	—	—	17 70
Проскуряковъ	Ив. Як., псал.	12 50	—	—	12 50
Протасовъ	Никол. Петр., пс.	17 50	—	—	17 50
Псаломщиковъ	Ив. Ив., пс.	10	—	—	10
Пушковъ	Конст. Ив., пс.	2 50	—	—	2 50
Панкевичъ	Филиппъ, св.	—	10	—	10

Панъ Іаковъ, св.	—	10	10
Решевъ Кост. Евг., св.	40	10	50
Ретровскій Никол., пс.	2 50	—	2 50
Родионовъ Петръ Ив., д.	90	—	90
Романовъ Вас. Никит., св.	90	—	90
„ Иян., св.	110	10	120
„ Терент. Мих., св.	25	65	90
Рубцовъ Никол. Алексѣев., д.	35	—	35
Румянцевъ Вас. Форт., св.	80	—	80
„ Фортун. протоіер.	110	10	120
Рѣкинъ Сергій, пс.	2 50	—	2 50
Рябовъ Пав. Ив., д.	52 50	—	52 50
Савватѣевъ Никол. Ст., св.	110	—	110
Савинскій Иян. Пав., пс.	5	—	5
Саловаровъ Герас. Никол., пс.	25	—	25
Саловаровъ Макарь Ник., пс.	22 50	—	22 50
Сальвинъ Симеонъ П., св.	110	10	120
Самсоновъ Вас. Х., св.	114	10	124
Сандаровичъ Дим. Θεод., св.	12 50	—	12 50
Сапфировъ Влад. Фил., св.	50	10	60
„ Петръ Вас., пс.	22 50	—	22 50
Сахаровъ Ив., д.	5	—	5
Саранкинъ Ив., пс.	2 50	2 50	5
Серебренниковъ Никод., пс.	5	—	5
Сивцевъ Адр. Никандр., св.	120	10	130
„ Александръ Ив., пс.	22 50	2 50	25
„ Ерошей Мих., д.	45	5	50
„ Иннок. Ал-др., пс.	5	—	5
„ Іоаннъ Ал-др., св.	95	10	105
„ Никандр. Ив., пс.	25	—	25
„ Никол. Ив., псал.	7 50	—	7 50
Сидоровъ Стеф. Мих., д.	22 50	—	22 50
Сизой Θεοφ. Флег., пс.	25	—	25
Сизыхъ Гавр. Тим., д.	20	—	20
Силинъ Кирил. Ив., св.	110	10	120
Словороссовъ Анат. Апол., пс.	20	—	20
„ Иннок. Анат., пс.	27 50	—	27 50
Смирновъ Леонидъ Петр., пс.	12 50	—	12 50
„ Иннок. Алексѣев., св.	80	—	80
„ Никол. Алексѣев., пс.	17 50	50 50	68

Смирновъ Никол. Петр., св.	72 50	40	112 50
Смоловикъ Косма Як., д.	50	10	60
Соколовъ Никол. Н., св.	20	—	20
„ Пав. Петр., св.	21 40	10	31 40
Сосиновскій Серг., св.	20	30	50
Сотниковъ Пав., св.	20	—	20
„ Петръ Ив., пс.	15	—	15
Сороковиковъ Сим. Конст., пс.	2 50	—	2 50
Старцевъ Ал-дръ Анат., св.	110	10	120
Степановъ Вас. Як., пс.	5	—	5
Строкачинскій Андр., пс.	20	—	20
Стуковъ Алексій, св.	40	—	40
„ Влад., протоіер.	110	10	120
„ Порфир., пс.	20	—	20
Суммишевскій Вас. К., пс.	15	—	15
Сухихъ Влад. Наз., д.	80	10	90
„ Наз. Сем., св.	110	10	120
Сухихъ Сим. Наз., д.	42 50	—	42 50
Сънотрусовъ Ермол., д. св.	27 50	2 50	30
Смирновъ Маркъ	5	—	5
„ Дим. Петр., св.	10	—	10
Тарховъ Пав. Ив., св.	110	—	110
Телятьевъ Гавр. Н., пс.	15	—	15
„ Н., пс.	2 50	—	2 50
„ Сим., св.	125	—	125
„ Офирь, пс.	10	—	10
Тереховъ Петръ, пс.	5	—	5
Тетеринъ Ив. Петр., пс.	2 50	—	2 50
Титовъ Вас. Мих., пс.	20	—	20
„ Іоаннъ І. протоіер.	170	—	170
„ Іоаннъ І., св. Байк.	560	50	610
„ Павель Петр., пс.	7 50	—	7 50
„ Петръ Фил., д.	27 50	—	27 50
„ Оеод. Мих., д.	25	—	25
Тихомировъ Ал-дръ Ник., св.	10	—	10
„ Андр. Ник., св.	17 20	—	17 20
„ Вел., пс.	5	—	5
„ Инн. Ник., св.	30	—	30
„ Конст. Петр., прот.	45	—	45
„ Петръ Никол., пс.	27 50	—	27 50

Тогатовъ Серг. Ал-др., пс.	15	—	—	15
Толмачевъ Косма А., св.	60	—	10	70
Тороповъ Никол. Ив., пс.	6	—	—	6
Трифоновъ Ив. Ст., пс.	27	50	—	27 50
Тюринъ Вас., пс.	5	—	—	5
„ Дим. Ев., пс.	25	—	—	25
Трашутинъ Корнил. О., св.	10	—	—	10
Успенскій Ал-дръ М., св.	110	—	10	120
„ Никол., св.	45	—	—	45
Утѣхинъ Вас. Ал., св.	100	—	—	100
„ Вас., д.	7	50	—	7 50
„ Іоаннъ Ал., св.	80	—	—	80
Федуловъ Вас. Вас., пс.	200	—	—	200
Феооговъ Петръ П., пс.	2	50	—	2 50
Флеровъ Вас. Ал., св.	132	50	20	152 50
Флоренсовъ Вас. Ник. протоіер.	400	—	—	400
Фреенко Ив. Вас., пс.	2	50	—	2 50
Холмовскій Конст., св.	100	—	—	100
„ Іоаннъ, д.	6	60	—	6 60
Цвѣтковъ Ник. Гр., св.	10	—	—	10
Чефрановъ Вас. Аѳ., пс.	7	50	—	7 50
Черкашинъ Никол., пс.	5	—	—	5
Чирцевъ Георгій Оеод. пс.	27	50	—	27 50
Чуриновъ Иннок. Ив., св.	50	—	—	50
Шамовскій Георг., пс.	10	—	—	10
Шастинъ Ал-дръ Александр., пс.	2	50	—	2 50
„ Алексѣй Алексѣев. пс.	15	—	—	15
„ Никол., д.	2	50	—	2 50
Шелашниковъ Вас. Ник., св.	50	—	—	50
Шергинъ Алексѣй Ал., пс.	2	50	—	2 50
„ Никол. Григ., св.	275	—	20	295
„ Прокоп. Ал-др., пс.	7	50	—	7 50
Шаравинъ Вас. Оеод., пс.	90	—	—	90
Шехурдинъ Дим. Никиф., св.	10	—	—	10
Широколобовъ Алексѣй Пр., пс.	27	50	2 50	30
„ Ив. Прок., пс.	47	50	2 50	50
Шороховъ Никол., пс.	10	—	—	10
Штановъ Мих., пс.	22	50	2 50	25
„ Пав., пс.	2	50	—	2 50
Щербаковъ Конст., пс.	2	50	—	2 50

Юркевичъ Лука, пс.	10	—	2 50	12 50
Ягодкинъ Евстаф., д.	15	—	—	15 —
Ядрихинскій Петръ, св.	95	—	—	95 —
Яковенко Вас. Павл., діак.	17 50	—	—	17 50
Яніось Ал-дръ Иван., св.	20	—	—	20 —
Тюшняковъ Серг., св.	25	—	—	25 —
Итого	199 48	38	12 14 60	207 42 98

Выданы взносы за смертію и выходомъ заштатъ слѣдующимъ членамъ кассы.

Вознесенскому Николаю, св.	20	—		
Гончарову Никифору, пс.	15	—		
Лахину Іоанну, св.	22 50			
Луковскому Алексѣю, св.	110	—		
Любенкову Вас., пс.	7 50			
Литвинцеву Георгію, зашт. св.	16 20			
Мишутину Ал. Лавр.,	5	—		
Потапову Θεодору, пс.	20	—		
Сотникову Инн. Д., протоіер.	110	—		
Өивейскому Дим. А., протоіер.	110	—		
	436 20			

Предсѣдатель Правленія протоіерей *И. Подгорбунскій.*

Бухгалтеръ священникъ *В. Корнаковъ.*

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

церковныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ
1913 году.

№ № по порядку.	Наименованіе уѣзда и населеннаго пункта, въ коемъ школа находится; разрядъ школы.	Кто (священникъ, діаконъ, псаломщ. или учитель) преподаетъ.		Число учащихся.			Включена ли школа въ утвержденную школьную сеть.	Число налицыхъ преподавательскихъ компетиторовъ въ школѣ, предусмотрѣнныхъ школьною сетью.	Сумма, расходованная по годовому расчету на содержание означенныхъ компетиторовъ.	Въ томъ числѣ изъ кредитовъ, разрѣшенныхъ въ 1909-1912 гг.	Изъ дополнительнаго кредита какаго года отпускаются средства на содержание учащихся въ школѣ.				
		Законъ Божій.	Общеобразовательные предметы.	Мальчикъ въ.	Дѣвочекъ.	И Т О Г О .									
Балаганскій уѣздъ.															
Второклассныя:															
1	Село Кутуликъ (мужск.)	1 священ.	3 учит.	62	—	62	Н	—	—	—	—				
2	„ Малышевка (женск.)	1 священ.	3 учит.	—	74	74						Е	—	—	—
И т о г о .		2 священ.	6 учит.	62	74	136						—	—	—	—
Двухклассныя:															
1	Поселокъ Зиминскій .	1 священ.	10 уч.	225	149	374	Ю	—	—	—	1910 и 1912 г.				
2	Село Янгуты	1 „	2 „	35	16	51						Д	—	—	—
И т о г о .		2 священ.	12 уч.	260	165	425						Ч	—	—	—
Одноклассныя:															
1	Поселокъ Александровскій	1 священ.	1 учит.	41	7	48	К	—	—	—	1910—1912 г.				
2	Деревня Байганъ . .	1 учит.	1 „	8	4	12						В	—	—	—
3	Улусъ Балтуйскій . .	1 „	1 „	10	13	23						Е	—	—	—
4	Село Вархатово . . .	1 священ.	1 „	22	18	40	Н	—	—	—	1910 и 1912 г.г.				
5	„ Вейтоново	1 „	1 „	26	6	32						Н	—	—	—
6	Перес. пос. Бессарабскій	1 учит.	1 „	21	14	35						Е	—	—	—
7	Село Вѣльское . . .	1 священ.	1 „	1	18	19	Н	—	—	—	1910 и 1912 г.г.				
8	„ Верхне-Идинское	1 учит.	1 „	16	19	35						Н	—	—	—
9	Деревня Верхне-Середкинская	1 „	1 „	29	10	39						Н	—	—	—
10	Село Верхвѣй Булай .	1 священ.	1 „	33	11	44	Н	—	—	—	—				
11	„ Верхъ-Зима . . .	1 учит.	1 „	15	9	24						Н	—	—	—

51	Село Холмогой . . .	1 свящ.	1 учит.	—	19	19	—	—	—	1910 и 1912 г.
52	Перес. уч. Хохловский	1 учит.	1 „	9	9	18	—	—	—	
53	Село Че емково . . .	1 свящ.	1 „	7	15	32	—	—	—	
54	Улусъ Шелотский . . .	1 учит.	1 „	15	7	22	—	—	—	
55	Село Шипицыно . . .	1 свящ.	1 „	20	8	28	—	—	—	
56	„ Янды	1 учит.	1 „	15	13	28	—	—	—	1910 и 1912 г.
Итого .		19 свящ. 1 диак. 1 пеал. 36 учит.	60 учит.	1077	805	1882	—	—	—	
Верхотенский уѣздъ.							Н			
Второклассныя:							Е			
1	Село Анга	1 свящ.	3 учит.	26	—	26	Ч	—	—	
Итого .		1 свящ.	3 учит.	26	—	26	Ю	—	—	1910 и 1912 г.
Одноклассныя:							Л			
1	Деревня Алексѣвка .	1 учит.	1 учит.	25	15	40	К	—	—	
2	Село Анга образцовая при второклассной .	1 свящ.	1 „	28	6	34	В	—	—	
3	Село Вирюльское . .	1 „	1 „	14	5	19	Ю	—	—	1910 и 1912 г.
4	„ Вѣлюсово	1 „	1 „	18	13	31	Л	—	—	
5	Деревня Верхне Рудов- ская	1 учит.	1 „	20	16	36	К	—	—	
6	Деревня Житово . . .	1 „	1 „	32	16	48	В	—	—	
7	Село Заложное	1 свящ.	1 „	39	21	60	Ю	—	—	1910 и 1912 г.
8	„ Знаменка	1 „	1 „	—	30	30	Л	—	—	
9	„ Келорское	1 учит.	1 „	23	5	28	К	—	—	
10	„ Кочень	1 „	1 „	33	7	40	В	—	—	
11	„ Косостепское . . .	1 свящ.	1 „	20	15	35	Ю	—	—	
12	Деревня Малая-Тарель	1 учит.	1 „	19	1	20	Л	—	—	1910 и 1912 г.
13	Село Марковское . . .	1 „	1 „	27	4	31	К	—	—	
14	„ Петровское	1 свящ.	1 „	17	7	24	В	—	—	
15	Деревня Пономаревская	1 учит.	1 „	19	5	24	Ю	—	—	
16	„ Рудовская	1 „	1 „	28	5	33	Л	—	—	
17	Село Сѣдовское	1 свящ.	1 „	15	9	24	К	—	—	1910 и 1912 г.
18	„ Тимошинское	1 „	1 „	22	6	28	В	—	—	
19	Деревня Толмачева . .	2 учит.	2 „	29	13	42	Ю	—	—	
20	Село Тыптинское . . .	1 „	1 „	12	8	20	Л	—	—	
21	„ Усть-Илгинское . . .	1 свящ.	1 „	22	17	39	К	—	—	
22	„ Чикавъ	1 учит.	1 „	31	20	51	В	—	—	1910 и 1912 г.
Итого .		10 свящ. 13 учит.	23 учит.	493	244	737	Н	—	—	

Иркутскій уѣздъ.

Церковно учитель- ская семинарія:

1	Городъ Иркутскъ . .	1 архим.	4 учит.	68	—	68	Н Е Ч Ю Л К В Е Н	—	—	—	
	И т о г о .	1 архим.	4 учит.	68	—	68		—	—	—	
	<i>Двухклассныя:</i>										
1	Городъ Иркутскъ—Воз- несенскій монастырь	1 свящ.	1 учит.	33	—	33		—	—	—	
2	Городъ Иркутскъ, Ре- месленная слобода .	2 свящ.	2 учит.	53	—	53		—	—	—	1912 г.
	И т о г о .	3 свящ.	3 учит.	86	—	86		—	—	—	
	<i>Одноклассныя:</i>										
1	Иркутскъ Веніамин- ская	2 свящ.	2 учит.	47	42	89		—	—	—	
2	„ Владимирская	1 свящ.	1 „	16	14	30		—	—	—	1912 г.
3	„ Глазковское предмѣст. . .	1 „	1 „	17	26	43		—	—	—	тоже
4	„ Знаменскій жевск. мон. .	1 „	1 „	—	38	38		—	—	—	тоже
5	„ Князе-Влади- мирскій мон. .	1 „	1 „	29	—	29		—	—	—	тоже
6	„ Крестовоздви- женская . . .	1 „	1 „	10	—	10		—	—	—	тоже
7	„ Образцовая при жевск. ду- ховн. училищѣ	1 „	1 „	13	30	43		—	—	—	тоже
8	„ Образцовая при дух. сем.	1 свящ.	1 св.	46	—	46		—	—	—	—
9	„ Преображен- ская	2 „	2 учит.	32	50	82		—	—	—	—
10	„ Успенская церк. школа .	1 „	1 „	20	30	50		—	—	—	—
11	„ Чудотворская	1 „	1 „	6	10	16		—	—	—	1912 г.
12	„ Тихоновская .	1 „	1 „	21	8	29		—	—	—	тоже
13	Дер. Акиннино-Бакла- шинская	1 „	1 „	23	12	35		—	—	—	1910
14	Село Александровское .	3 „	1 „	74	66	140		—	—	—	и
15	„ Бадай	1 „	1 „	52	14	66		—	—	—	1912
16	„ Больше-Жилкин- ское	1 „	1 „	27	27	54		—	—	—	г.г.

17	Перес. уч. Кара-Угунь	1 учит.	1 учит.	22	9	31					1912 г.
18	Село Ключи-Будакъ	1 "	1 "	17	2	19					тоже
19	" Кимилтей . . .	1 свящ.	1 "	16	31	47					1910 г.
20	Деревня Красный-Яръ	1 "	1 "	15	5	20					1912 г.
21	Станица Крестовоздви- женская	1 учит.	1 "	14	2	16					1910— 1912 г.
22	Село Кобь	1 учит.	1 "	22	5	27					1910 г.
23	Перес. уч Кургэтэйский	1 "	1 "	24	6	30					1910— 1912 г.
24	Улусъ Кушумский . .	1 свящ.	1 "	7	4	11	Ы				1912 г.
25	Село Листвянское . .	1 учит.	1 "	22	13	35					1910 г.
26	Деревня Мануть . . .	1 свящ.	1 "	11	6	17					1910 1912 г.
27	" Мара	1 учит.	1 "	23	6	29					тоже
28	Село Мировово . . .	1 свящ.	1 "	5	3	8					тоже
29	" Московское	1 учит.	1 "	13	6	19	Е				1910 г.
30	Поселокъ Мугунъ . .	1 "	1 "	35	14	49					тоже
31	Заводъ Николаевский (жел.-дѣл. педѣйств.)	1 "	1 "	24	15	39	Ч				1910— 1912 г.
32	Дер. Ново-Акульшетъ .	1 свящ.	1 "	14	10	24					тоже
33	" Новая - Кадъ . . .	1 "	1 "	23	11	34					1912 г.
34	Перес. уч. Орикъ . . .	1 учит.	1 "	10	7	17	Ю				1910 1912 г.
35	Село Цадунъ	1 свящ.	1 "	14	—	14					1910 г.
36	Перес. уч. Старице-При- рѣчн.	1 учит.	1 "	16	4	20	Л				1912 г.
37	Село Соловецкое . . .	1 свящ.	1 "	14	4	18					1910— 1912 г.
38	Поселокъ Талый Ключъ	1 учит.	1 "	48	9	57	К				тоже
39	Село Тангуй	1 свящ.	1 "	26	17	43					тоже
40	" Тайшетъ	1 "	2 "	45	37	82	В				1910 г.
41	" Тулинское	1 "	2 "	46	32	78					тоже
42	" Тулунъ	1 "	1 "	17	28	45					1910— 1912 г.
43	" Укъ	1 "	2 "	36	31	67					1910 г.
44	Перес. уч. Унгудуль . .	1 учит.	1 "	16	7	23					1912 г.
45	Село Усть-Када	1 свящ.	1 "	19	14	33	Е				1910— 1912 г.
46	" Уянъ	1 "	1 "	7	34	41					1910г.
47	Перес. уч. Харамануть	1 учит.	1 "	24	11	35	Н				1910— 1912 г.
48	Село Харикъ	1 свящ.	1 "	22	11	33					тоже
49	" Харчевъ	1 учит.	1 "	25	14	39					тоже
50	" Худоеланское . . .	1 свящ.	1 "	26	30	56					тоже
51	" Шярагуль	1 "	1 "	20	19	39					1910 г.
Итого .		25 св. 26 уч.	56 уч.	1108	691	1799					

Церковныя школы, на-
ходящіяся въ вѣдѣніи
Иркутскаго Комитета
Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества.

Верхотенскій уѣздъ.

Одноклассныя:

1	Село (Еланцынское Бор- сойскій улусъ) . . .	1 учит.	1 учит.	17	4	21
2	Улусъ Ныкылейскій . .	1 „	1 „	21	6	27
Итого .		2 учит.	2 учит.	38	10	48

Балаганскій уѣздъ.

Одноклассныя:

1	Куйтинская	}	Свѣдѣнія не представле- ны
2	Гыртуйская		
3	Нельхайская		
4	Молькинская		
5	Одвисянская		

Иркутскій уѣздъ.

1	Голоустинская	}	Свѣдѣнія не представле- ны.
2	Гужирская		
3	Коймарская		
4	Шимковская		
5	Моядинская		

СПИСОКЪ

вакантныхъ мѣстъ въ Иркутской епархіи.

Священническія при церквахъ:

1. Нельхайской миссіонерской, Балаганскаго уѣзда, съ 28 мая 1913 года.
2. Иркутскомъ Каѳедральномъ соборѣ.
3. Градо-Иркутской Успенской, 3-го штата, съ 3 декабря 1912 года.
4. Тальцинской Казанской, Иркутскаго уѣзда, съ 13 ноября 1912 года.
5. Кутуливской Іоанно-Предтеченской, Балаганскаго уѣзда, съ ноября 1913 года.
6. Тайшетской Николаевской, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 19 ноября 1913 года.

Діаконскія при церквахъ:

Усть-Кутской Спасской, Киренскаго уѣзда, съ сентября 1913 года.

Псаломщическія при церквахъ:

1. Евсеевской Петро - Павловской, Балаганскаго уѣзда, съ 15 ноября 1913 года.
2. Александровской Николаевской, Иркутскаго уѣзда, съ 17 октября 1913 года.
3. Тангуйской Троицкой, Нижнеудинскаго уѣзда, съ сентября 1913 года.
4. Иркутской Крестовоздвиженской, 1-го штата, съ 28 августа 1913 года.
5. Нельхайской миссіонерской, Балаганскаго уѣзда, съ октября 1913 года.
6. Молькинскомъ миссіонерскомъ станѣ, Балаганскаго уѣзда, съ октября 1913 года.
7. Тальянскомъ миссіонерскомъ станѣ, Балаганскаго уѣзда, съ 3 октября 1913 года.
8. Шарагульской Михаило-Архангельской, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 5 ноября 1913 года.
9. Идинской Троицкой, Балаганскаго уѣзда, съ ноября 1913 года.

10. Оекской Успенской, Иркутскаго уѣзда, съ 17 мая 1913 года.

11. Балаганскомъ соборѣ, съ 8 ноября 1913 года.

Составленъ 28 ноября 1913 года.

Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства.

Иркутскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ объявляется праздными мѣста просфоренъ при Бейтоновской Николаевской церкви, Балаганскаго уѣзда, и Гадалейской, Вознесенской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда.

Старшій Попечитель, Протоіерей *Иннок. Пляскинъ*.

Секретарь, діаконъ *Иннок. Образцовъ*.

Отъ Правленія по завѣдыванію Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ.

Правленіе симъ объявляетъ, что въ Епархіальномъ складѣ и его Отдѣленіи (магазинъ М. И. Богдашева на Пестеревской ул.) полученъ большой и полный выборъ церковной утвари, облаченій, иконъ, лампадокъ, парчи, настоящаго чистаго деревяннаго масла, надгробныхъ вѣнковъ и проч. Цѣны дешевыя.

Предсѣдатель Правленія,

Протоіерей Димитрій Гагаринъ.

Бухгалтеръ, св. *К. Кокоулинъ*.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Декабрь 1.

№ 23.

1913 года.

Поѣздка Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, въ Тунку.

(Продолженіе)

Переѣздъ изъ Хабаровугъ въ с. Шимки былъ совершенъ при весьма торжественной обстановкѣ. Благодаря отличной солнечной погодѣ и праздничному дню, Владыку верхомъ на лошадахъ сопровождали свыше сотни бурятъ. Въ разноцвѣтныхъ національных костюмахъ они красиво гарцовали по степи, оживленно о чемъ то переговариваясь другъ съ другомъ и съ любопытствомъ заглядывая въ экипажи. По пути къ нимъ присоединялись другіе буряты, появлявшіеся изъ кустарниковъ, словно изъ-подъ земли. Казалось, огромный бурятскій улей весь пришелъ въ движеніе, растревоженный проѣздомъ высокаго лица. Это оживленіе передалось даже нашему ямщику, который почти галопомъ гналъ лошадей, такъ что вмѣсто надобнаго „шумугай“ (быстрѣе) намъ приходилось кротко упрашивать его: „аляръ, аляръ“ (медленнѣе, медленнѣе).

Вообще, нужно сказать, что бурятское населеніе Тунки, повидимому, съ большимъ вниманіемъ отнес-

лось къ проѣзду чрезъ ихъ край высокаго гостя, чѣмъ русское. Вездѣ при встрѣчахъ съ Владыкой буряты почтительно склонялись предъ нимъ и, приложивъ къ челу сложенные ладонями руки, какъ умѣли, выражали свое высокое къ нему уваженіе. Между тѣмъ, русское населеніе вело себя иначе: оно оставалось ко всему происходящему почти равнодушнымъ. Часто храмы, которые посѣщалъ Владыка, были весьма замѣтно не полны. въ селахъ и на улицахъ не замѣчалось того убранства домовъ, оживленія и пр., какія обычны въ центральной Россіи. Мы уже не говоримъ о томъ, что при встрѣчѣ съ Архипастыремъ населеніе совершенно недоумѣвало, что вокругъ него совершается и какъ къ этому отнестись. Если встрѣча происходила на улицѣ, то обычно все удивленно глазѣли на Владыку, не подозревая даже, что въ такихъ случаяхъ прилично снимать головной уборъ и хотъ слегка поклониться. Въ церкви же, во время благословенія, весьма не многіе знали, что дѣлать и какъ себя вести. Огромное же большинство и здѣсь терялось: одни, подходя подъ благословеніе, крестились, другіе просто проходили мимо Архипастыря, ничего не соображая и ни въ чемъ не давая себѣ отчета, а третьи всю свою роль сводили къ тому, чтобы вытянувши шею и опустивши по швамъ руки, облобызать руку Владыки, очевидно, въ этомъ только полагая всю сакраментальность совершаемаго имъ дѣйствія. Все это весьма прискорбно и, конечно, нисколько не говорятъ въ пользу духовныхъ руководителей населенія. Несомнѣнно, послѣдніе очень рѣдко учатъ народъ и знакомятъ его съ тѣмъ церковно-житейскимъ обиходомъ, который отличаетъ православнаго христіанина отъ язычника бурята. Впрочемъ, любопытно отмѣтить, что многіе изъ о.о. настоятелей тутъ же, во время благословенія, громко, на всю церковь, наставляли своихъ чадъ, какъ слѣдуетъ принимать благословеніе, совершенно не подо-

арѣвая даже, какія раны они наносятъ своему достоинству и авторитету этимъ запоздалымъ „учительствомъ“ и какъ съ головой они топятъ себя во мнѣніи другихъ. Неужели, думалось, необходимо личное посѣщеніе архипастыря, чтобы почтенные о.о. вспомнили долгъ, неизмѣнно на нихъ лежащій, неужели до этого не было времени, чтобы объяснить людямъ этотъ несложный процессъ*).

Черезъ нѣкоторое время мы подъѣхали къ Харьбятской инородческой управѣ. Здѣсь посмотрѣть „большого архира“ собрались буряты, можно сказать, со всего вѣдомства. Впереди толпы стоялъ небольшой столъ, покрытый бѣлой скатертью, а на немъ блюдо съ хлѣбомъ и солью. Во время перепряжки лошадей, Его Высокопреосвященство вышелъ изъ экипажа и голова управы Пальжеевъ привѣтствовалъ его рѣчью и поднесъ хлѣбъ-соль. Поблагодаривъ въ лицѣ Пальжеева управу и населеніе ея за хлѣбъ-соль, Владыка милостиво бесѣдовалъ съ окружающими его бурятами на разныя житейскія темы.

Когда лошади были готовы, мы въ томъ же порядкѣ двинулись дальше, причемъ „эскортъ“ бурятъ увеличился вдвое. Вскорѣ вдали показался извѣстный Кыренгскій дацанъ, ярко сверкавшій на солнцѣ своими позолоченными, загнутыми къ верху, углами крыши. Въ полуверстѣ отъ него стояла небольшая группа бурятъ во главѣ съ ламою, разодѣтымъ въ полное парадное одѣяніе. Оказалось, что населеніе дацана вмѣстѣ съ ширетуемъ приготовилось торжественно встрѣтить Его Высокопреосвященство въ кумирнѣ, и указной лама былъ посланъ на встрѣчу Владыкѣ съ цѣлю передать ему приглашеніе посѣтить дацанъ. Но Его Высокопреосвященство рѣшительно отклонилъ просьбу ламы и, поблагодаривши за приглашеніе, по-

*) Должны, впрочемъ, оговориться, что не лучше дѣло обстоитъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи, даже въ „самомъ“ Иркутскѣ.

ручилъ ему передать населенію дацана пожеланія всякаго благополучія и мирнаго сожительства съ мѣстнымъ христіанскимъ населеніемъ. На этомъ разговоръ съ дамою былъ законченъ и Владыка, не останавливаясь въ дацанѣ, прямо прослѣдовалъ въ Шимки.

Было около 7 час. веч., когда мы вѣзжали въ Шимки. Къ этому времени, какъ храмъ, такъ и прилегающая къ нему часть улицы, были совершенно заполнены народомъ. Впереди всѣхъ стоялъ казачій старшина, державшій въ рукахъ большое блюдо съ хлѣбомъ-солью. По выходѣ Его Высокопреосвященства изъ экипажа, старшина привѣтствовалъ его рѣчью и поднесъ хлѣбъ-соль. Поблагодаривъ за хлѣбъ-соль и привѣтствіе, Владыка направился въ храмъ, путь къ которому заботливо устланъ былъ цвѣтами. Храмъ здѣсь деревянный, довольно большой, и свѣтлый, построенъ иркутскимъ купцомъ Г. Ю. Патушинскимъ на мѣстѣ сгорѣвшаго лѣтъ 20 назадъ храма въ честь архистратига Божія Михаила. При радостномъ звонѣ колоколовъ, Владыка вошелъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ миссіонеромъ священникомъ М. Короткоручко-Рутченко весьма содержательной рѣчью. Приложившись ко Кресту, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь и по облаченіи обратился къ народу съ воодушевленнымъ словомъ.

„Смотрю я на васъ, началъ Владыка, и вижу тѣхъ, которыхъ видѣлъ въ Пензѣ, Саратовѣ, Тамбовѣ и пр. губерніяхъ центральной Россіи. Несомнѣнно, вы родственны тому населенію, которое тамъ обитаетъ, и только Господь привелъ васъ или вашихъ предковъ сюда на жительство.

Широка и необъятна наша св. Русь и этимъ расширеніемъ своимъ она обязана по преимуществу беззавѣтной удали, храбрости и стойкости русскаго христіанскаго воинства и русскаго казачества. Грудью своею они несокрушимо стояли на охранѣ родной

страны и собственной кровью поливали каждую пядь
 завоеванной земли. Такъ служили они родной землѣ
 и народу и ихъ службу несете теперь вы, являясь ох-
 ранителями нашей земли въ этомъ отдаленномъ ея
 уголкѣ. Но всякая охрана крѣпка и несокрушима, пока
 внутренне она здорова, цѣльна и не разложилась, въ
 противномъ случаѣ она легко распадается при первыхъ
 ударахъ враговъ. Такъ было, когда въ 1904 г. Вседер-
 житель навелъ на нашу землю враговъ — японцевъ: мы
 перенесли тогда тяжелое испытаніе: казна наша опу-
 стѣла, многія семьи осиротѣли, народъ обѣднѣлъ,
 вздорожала жизнь, трудъ сталъ тяжелѣе. Все это вы-
 звало великое недовольство высшимъ начальствомъ,
 даже смуту, а несчастная война породила во многихъ
 сомнѣніе въ правосудіи и промыслѣ Божіемъ. Почему?
 Потому, что она явилась для насъ совершенно нежи-
 данной, почти невѣроятной: мы легкомысленно расчи-
 тывали, что малая Японія не посмѣетъ итти противъ
 великой и сильной Россіи. Между тѣмъ, она пошла и
 нанесла намъ неслыханное пораженіе. Почему это
 такъ случилось? Неужели у русскаго воинства изсякла
 его бывшая сила и воинская доблесть? Нѣтъ! Причина
 нашего пораженія совсѣмъ не въ этомъ. Она лежитъ
 въ общей грѣховности и нравственной распущенности
 русскаго общества, русскаго народа. Вѣдь еще такъ
 недавно мы праздновали 100 л. юбилей Отечественной
 войны. Тогда на нашу Русь возсталъ страшный и
 жестокій врагъ Наполеонъ. Онъ велъ съ собою всѣ
 народы Европы и имѣлъ $\frac{1}{2}$ миллионную армію зака-
 ленныхъ въ бояхъ и храбрыхъ бойцовъ. Однако, наши
 предки съ большой славой и геройствомъ отразили
 его и сокрушили. Господь вознесъ рогъ избранныхъ
 своихъ и враги пришли въ смятеніе и бѣжали. Но
 вотъ проходитъ едва 100 л. и мы, внуки этихъ слав-
 ныхъ героевъ, не могли отразить слабыхъ японцевъ.

Почему? Очевидно потому, что Господу угодно было, чтобы мы были побѣждены.

Разгадку сего мы находимъ въ Свящ. Библии, которая учитъ, что когда Господь истощается въ Своемъ долготерпѣніи и милосердіи, то Онъ наводитъ на преступный народъ враговъ и поражаетъ его. „Скажи, говоритъ Господь Своему пророку, *народу тому: вотъ я призову на васъ орла съ востока и онъ налетитъ на васъ и склюетъ васъ, какъ малую птицу*“. Такъ Господь поступаетъ со всякимъ народомъ, который развращается, преступаетъ Его законъ и нравственно опускается. Этотъ божественный законъ наказанія грѣховныхъ народовъ войною и др. бѣдствіями исполнялся на протяжении всей исторіи міра, такъ какъ эти бѣдствія суть орудія, которыми Господь внутренне очищаетъ народы такъ, какъ очищается золото въ огнѣ. Вотъ сосѣдній съ нами Китай перемѣнилъ форму своего верховнаго управленія и лихорадочно обучаетъ свои войска искусству воевать. Онъ замѣтно, на нашихъ глазахъ, дѣлается угрозой нашему благосостоянію и міру, и если онъ, многочисленный и жестокій, двинется когда на насъ, то великая скорбь, рыданіе и горе постигнуть нашу родину.

Какъ же защитить себя отъ подобнаго великаго бѣдствія? Одинъ Иркутскій генераль-губернаторъ предполагалъ построить въ этомъ селеніи военную крѣпость. Но онъ, очевидно, смотрѣлъ на дѣло только съ одной стороны. Вѣдь всякая крѣпость сильна и неприступна, пока ее охраняетъ Своимъ всемогущимъ заступленіемъ Вседержитель Богъ и когда она защищается крѣпкими духомъ воинами. Вотъ такую то крѣпость, хранимую Богомъ и защищаемую храбрыми воинами, и необходимо здѣсь создать, а безъ нея напрасны будутъ всѣ человѣческія усилія. Какъ же создать такую крѣпость? Чрезъ исполненіе заповѣдей божественнаго закона, чрезъ послушаніе божественной

волѣ и подражаніе Христу и Его св. угодникамъ. Этимъ мы таинственно приобщаемся божественной жизни и получаемъ несокрушимую крѣпость духа, совершенное озареніе ума, когда и при самыхъ запутанныхъ обстоятельствахъ легко уразумѣваемъ пути и средства своего спасенія. Вспомнимъ древнихъ евреевъ. Пока они исполняли Законъ Божій и ходили предъ Богомъ, они были страшны для окружавшихъ ихъ народовъ и несокрушимы въ борьбѣ съ ними. Но когда они увлекались языческими обычаями, пьянствомъ и распутствомъ, то сила ихъ слабѣла, потемнялось ихъ мысленное зрѣніе и они переставали видѣть тѣ пути и средства, которыми могли бы защитить себя отъ враговъ. Такъ исполняется всегда слово Св. Писанія: *Господь крѣпость людямъ Своимъ дастъ, Господь благословитъ люди своя миромъ.*

Церковная власть и ваши благочестивые предки, созидая настоящій храмъ въ честь архистратига Божія Михаила и проч. небесныхъ силъ, имѣли въ виду постоянно назидать васъ сими безплотными духами, какъ непоколебимо стоящими въ добрѣ и совершенно, всегда и вездѣ, исполняющими волю Творца Своего и Бога. Помолимся же симъ воинамъ небеснымъ, да укрѣпятъ они и насъ, воиновъ земныхъ, въ вѣрѣ Христовой и евангельскомъ благочестіи на пользу родного отечества и спасеніе нашей души“.

Затѣмъ, при общемъ пѣніи всей церкви былъ отслуженъ молебенъ арх. Михаилу, послѣ котораго Владыка, благословивши народъ, перешелъ на квартиру о. миссіонера для ночлега.

На другой день, 1 іюля, утромъ, Владыка посѣтилъ миссіонерскую школу, гдѣ спрашивалъ учениковъ по Закону Божию и славянскому чтенію, а также мѣстную больницу, устроенную трудами о.о. миссіонеровъ и находящуюся нынѣ въ вѣдѣніи губернской лечеб-

ной инспекціи. Около 11 час. утра Владыка отбылъ изъ Шимковъ въ Нилову пустынь.

Нилова Пустынь основана въ 40-хъ г.г. прошлаго столѣтія Преосвященнымъ архіепископомъ Ниломъ на землѣ, отведенной Иркутскимъ генераль-губернаторомъ. Долгое время она находилась въ завѣдываніи миссіонера Шимковского стана, и только въ послѣднее время въ нее на жительство посылались монахи изъ Вознесенскаго монастыря. Но по разнымъ причинамъ твердой монашеской общины создать въ ней до сихъ поръ не удавалось, и только теперь она какъ будто начинаетъ зарождаться. Насельники пустыни, во главѣ съ завѣдующимъ о. Кирилломъ, искренно любили этотъ чудный уголокъ Божьяго міра и энергично взялись за созданіе въ немъ обители. Богу поспѣшествующу, труды ихъ въ этомъ направленіи пока небезплодны, и кто знаетъ, можетъ быть не далеко то время, когда она станетъ возрастать отъ силы въ силу на радость и пользу Св. Церкви Православной и родного русскаго народа.

Въ 6 вер. отъ Пустыни необходимо переправиться черезъ р. Иркутъ. Эта переправа представляла чрезвычайно оригинальную картину. Буряты набралось видимо-невидимо, и потому шумъ и гвалтъ поднялся невообразимый. Кричали ямщики, кричали проводники, кричали всѣ, кто только могъ кричать и, конечно, никто ничего не понималъ. Бѣдныя лошаденки, запряженные въ экипажи, до того были напугиваемы этимъ гамомъ и окриками, что какъ угорѣлыя бросались въ воду и барахтались въ быстринѣ рѣки, не зная куда скрыться отъ крика и шума. Только на карбазѣ онѣ нѣсколько приходили въ себя и успокаивались. Владыка и прочіе изъ его свиты переправились отдѣльно на карбазѣ, и на другомъ берегу были встрѣчены завѣдующимъ Пустыней іером. Кирилломъ. Такъ какъ Пустынь принадлежитъ Иркутскому Архіерейскому

Дому, то свита почтительно привѣтствовала Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ въ „собственныя“ владѣнія...

Нилова Пустынь находится на лѣвой сторонѣ р. Иркутъ и расположена среди отроговъ Саянскихъ горъ, въ глубокомъ ущельѣ, образовавшемся отъ двухъ близко расположенныхъ одна отъ другой горъ, которыя почти параллельно тянутся съ с.-з. на ю.-в. Среди этого ущелья шумить и рвется быстрый Эхе-Угунъ, впадающій въ р. Иркутъ, рѣчка въ чисто таежномъ вкусѣ: сейчасъ она мала и незначительна, а достаточно одной тучки, чтобы она превратилась въ бѣшеный потокъ, уносящій на своемъ пути все, что попадетъ, даже камни. На берегахъ этой рѣчки, тамъ, гдѣ въ нее впадаетъ звонкій Холхондой („колокольчикъ“), расположены зданія Пустыни, на лѣвомъ — церковь, домъ начальника миссіи и монастырскія службы, а на правомъ, гдѣ находятся горячія воды, — ванны для этихъ водъ и номера для пріѣзжающихъ пациентовъ. Нужно сказать, что воды эти весьма высокаго качества и прекрасно лѣчатъ ревматизмъ, lues и т. п. болѣзни*). Правый и лѣвый берегъ соединены мостомъ.

Природа здѣсь необыкновенно сурова и величественна. Горы, покрытыя дремучимъ непроходимымъ лѣсомъ, мѣстами переходятъ въ отвѣсныя скалы и голые утесы, и эти утесы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до того сжимаютъ теченіе Эхе-Угуна, по берегу котораго лежитъ дорога, что приходится ѣхать по самому краю берега этой рѣчки, подъ нависшими массами дикаго камня. Мы невольно любовались дивной панорамой, раскрывавшейся предъ нами во время пути по берегу Эхе-Угуна. Ровный, непрерывающійся шумъ его теченія наполнялъ все ущелье, отчего впечатлѣніе получалось чего-то сказочнаго, таинственнаго. Казалось, сама при-

*) Подробный и точный химическій анализъ сихъ водъ будетъ сообщенъ нами дополнительно.

рода смутилась своей тишины и создала этот роко-чущій потокъ, и онъ съ шумомъ несется среди стиснувшихъ его высокихъ каменныхъ громадъ, безсильный ихъ подмыть и разрушить.

По прибытіи въ церковь, Владыка былъ встрѣченъ завѣдующимъ Пустыней о. іером. Кирилломъ рѣчью, въ которой онъ вкратцѣ освѣтилъ нужды Пустыни и тѣ трудности, которыя лежатъ на пути ея процвѣтанія. На заключительныя же слова рѣчи: „Итакъ, вниди подъ кровъ сей святыни, Владыка Святый, и рцы намъ, возлюбившимъ ее: расти ли намъ и укрѣпляться, или умяляться“, — Владыка твердо произнесъ: „расти и укрѣпляться во славу Божию“.

Затѣмъ была отслужена краткая литія объ упокоеніи Преосвященнаго основателя Пустыни, архіепископа Нила, а послѣ нея молебенъ преп. Нилу столбенскому, небесному покровителю Пустыни.

Въ Пустыни Владыка прожилъ 4 дня, отдыхая отъ утомительнаго, совершеннаго имъ путешествія и подробно знакомясь съ положеніемъ, нуждами и владѣніями Пустыни. Жизнь въ Пустыни не изгладится изъ памяти всѣхъ, ее посѣтившихъ. Время, проведенное въ ней, было временемъ высокаго наслажденія красотою природы и благоговѣйныхъ чувствъ къ Виновику ихъ, *вся премудростію и добра зѣло сотворившему*. Здѣсь невольно вспоминались сладчайшія слова псалмопѣвца Давида: „Благослови, душе моя, Господа! Господи Боже мой, возвеличился еси зѣло!.. На горахъ станутъ воды... Посылай источники въ дебрѣхъ. посреде горъ пройдутъ воды... На тыхъ птицы небесныя привитаютъ, отъ среды каменія дадутъ гласъ... Горы высоки еленемъ, камни прибѣжище зайцевъ... Благослови, душе моя, Господа!“

Настроеніе создалось настолько восторженное, что съ рѣдкой теплотою вѣры и чувства молились мы въ

тотъ день, когда рабъ Божій Іоаннъ смиренно отдался въ объятія Отца и воспріялъ имя брата Панкратія...

Ив. Климюкъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Царствіе Божіе и его осуществленіе посредствомъ Церкви и Государства.

(Продолженіе).

Въ какомъ же, однако, отношеніи находится Церковь къ Царствію Божію? Есть ли она полное и абсолютное выраженіе его, какъ мыслить до сихъ поръ католицизмъ, или какъ иначе? Все ли равно сказать, что Царствіе Божіе, что Церковь Христова? или есть между ними особое различіе?

1) Понятіе Церкви—сопредѣльно, но отнюдь не тождественно съ понятіемъ Царствія Божія.

2) Царство Божіе и Церковь различаются между собою, какъ содержаніе и форма, какъ духъ или идея и внѣшнее ихъ проявленіе. Церковь есть внѣшнее выраженіе и проявленіе Царства Божія.

3) Царство Божіе есть цѣль мірозданія и цѣль дѣла Христова. Для того и христіанство снизошло въ міръ, чтобы покорить его волѣ (да будетъ воля Твоя!), и Церковь есть средство къ осуществленію этой цѣли (да приидетъ Царствіе Твое).

4) Царство Божіе начинается въ Церкви и съ Церковью—этого центра—великаго круга Царства Божія и идетъ отсюда къ окружности.

5) Въ Церкви заключается очагъ духовной жизни для всего человѣчества, родникъ обновленія всѣхъ вещественныхъ и духовныхъ стихій человеческой жизни. И нельзя все содержаніе ея сводить къ одному только богослужебному культу, потому

что и такъ уже въ простонародномъ сознаніи понятіе Церкви отождествилось съ понятіемъ храма, т. е. зданія, куда Церковь собирается для молитвы.

6) Церковь—закваска и сѣмя,—Царство Божіе заквашенное тѣсто и дерево. Царство Божіе міровой организмъ, Церковь его душа. Церковь начало активное, Царство Божіе—весь міръ—предметъ воздѣйствія Церкви, Царство Божіе—духовно и невидимо, Церковь—есть нѣчто непремѣнно видимое и реальное. Царство Божіе—удѣль избранныхъ, въ Церкви—всѣ званые, хотя мало избранныхъ, Церковь есть неводъ, Царство Божіе—только добрый уловъ, Царство Божіе—чистая пшеница, Церковь—пшеница и плевелы вмѣстѣ. Какой выводъ отсюда? Тотъ, что если за христіанствомъ признають огромное вліяніе и значеніе во всей исторіи человечества со временъ христіанской эры, то должны признать *eo ipso*, что дѣйствующимъ началомъ и проявленіемъ всего истинно-христіанскаго было нечто другое, какъ Церковь.

Называя Церковь въ лицѣ своего малаго стада первыхъ учениковъ и послѣдователей—солью земли и свѣтомъ міра, Господь Іисусъ Христосъ несомнѣнно этими словами возлагалъ на Церковь высокую миссію обновленія міра и служенія Царству Божію на землѣ. „Не бойся малое стадо! говорилъ Онъ, ибо Отецъ благоволилъ дать вамъ царство (Лк. XII, 32). Такимъ образомъ, Царство Божіе объявляется дѣломъ Церкви, ея подвиговъ, ея трудовъ, за которые оно дается Церкви. И мы видимъ въ исторіи осуществленіе пророческаго слова Господня о Церкви, какъ разсадникъ Царства Божія. Дѣйствительно, закваскою, солью и свѣтомъ міра являетъ намъ себя исторія Христовой Церкви.

Но прежде, чѣмъ говорить о значеніи Церкви, остановимъ свое вниманіе на личности Ея Основателя.

Иисусъ Христосъ пришелъ на землю преобразовать, обновить людей. Есть два пути, ведущіе къ этой цѣли: одинъ путь внѣшній, другой путь внутренній. Первый состоитъ въ установленіи положительныхъ законовъ, въ правительственныхъ распоряженіяхъ, въ созданіи благодѣтельныхъ формъ государственной и соціальной жизни, въ устройствѣ справедливыхъ политическихъ и экономическихъ отношеній между людьми. Это путь внѣшней регламентации и принужденія.

Второй путь — перемѣна ума и сердца людей. Первымъ путемъ шли и теперь идутъ всѣ, большіе и малые, соціальные и религіозные реформаторы человѣчества. Но они всегда начинаютъ тѣмъ, чѣмъ кончать должно: внѣшнею жизнью человѣка, въ которой раскрывается лишь *внутренняя* жизнь его. Они занимаются, такимъ образомъ, слѣдствіями, минуя причины. Такъ всегда было и будетъ, потому что движущія человѣка внутреннія душевныя причины — не въ ихъ власти; а потому они и безсильны — все пересоздать по своему. Второй путь, путь нравственнаго возрожденія не по силамъ людямъ; его избралъ Христосъ, и одно это доказываетъ, что Онъ былъ Богъ. Господь Іисусъ Христосъ не былъ реформаторомъ въ обычномъ смыслѣ этого слова, но Онъ былъ единственнымъ, истиннымъ, универсальнымъ реформаторомъ. Онъ не далъ людямъ юридическихъ, соціальныхъ, экономическихъ и др. законовъ въ своемъ ученіи. Онъ не касался вопросовъ политики, права и проч., отказываясь иногда прямо отъ ихъ обсужденія (Лк. XII, 13—15). Какъ смотрѣть на общественное неравенство людей? Какъ должны распредѣляться матер. блага? позволитель-

на ли собственность? какъ смотрѣть на рабство? Каковы должны быть отношенія власти къ народу? Какія формы власти лучше? На все это мы не найдемъ прямого отвѣта въ Евангеліи. Но вмѣсто всего этого Господь Іисусъ Христосъ сдѣлалъ нѣчто гораздо большее и важнѣйшее: Онъ исправилъ и обновилъ сердца людей, Онъ посѣялъ въ нихъ сѣмя новой жизни, заложилъ въ нихъ начала правды и любви, составляющія внутреннюю основу всего ихъ внѣшняго благосостоянія. Вмѣсто законовъ объ общественномъ равенствѣ или неравенствѣ людей—Онъ научаетъ насъ смиренію и любви; не высказываясь о рабствѣ—Онъ учитъ братолюбію. Избѣгая судить о правѣ собственности—Онъ предостерегаетъ о любостяжаніи и скупости. Не давая никакихъ юридическихъ основъ для суда общественныхъ преступленій—онъ воспитываетъ чувства милосердія и кротости. Поступая такимъ образомъ, Господь Іисусъ Христосъ достигаетъ безконечно большаго, чѣмъ всякіе реформаторы. Реформаторы большею частію только разсуждаютъ о возможностяхъ человѣческаго благоустройства и благополучія, Христосъ—даетъ его. „Ищите прежде Царство Божіе и правды его и вся сія приложатся вамъ“. (Мѳ. VI, 33).

Въ христіанствѣ *духъ* человѣка признается источникомъ общественной, и политической, и всякой исторической его жизни. Въ этомъ заключается абсолютная правда и истина христіанства, равно какъ принципиально противоположная ему—теорія социализма, основывающаяся на принудительномъ измѣненіи всего существующаго внѣшняго строя жизни по своему идеалу—сама въ себѣ кроетъ принципиальную ложь и заблужденіе.

Содѣйствуя обновленію человѣчества, христіанство внесло, прежде всего, это обновленіе въ семью чѣмъ? не равноправіемъ нынѣшнихъ суфражистокъ,

а своимъ новымъ высокимъ воззрѣніемъ на бракъ и улучшеніемъ положенія женщины въ семьѣ, гдѣ она изъ рабыни стала мыслиться, какъ помощница мужа. Не христіанство ли впервые научило смотрѣть и на дѣтей, какъ на даръ Божій?...

Переходя, далѣе, къ жизни общественной,—христіанство, прежде всего, столкнулось въ язычествѣ съ институтомъ рабства. Хотя оно не имѣло сперва принудительной силы посредствомъ законовъ государства отмѣнить его, но оно совершенно измѣнило взглядъ на раба; „Прими его, писалъ еще апостоль Павелъ, къ Филимону о рабѣ его Онисимѣ, прими его навсегда, не какъ уже раба, но выше раба—брата возлюбленнаго“. Съ третьяго столѣтія, когда христіанство стало выходить уже изъ своихъ катакомбъ на свѣтъ Божій и открыто вліять на жизнь общественную, вошло въ обычай производить освобожденіе рабовъ въ церкви, въ присутствіи священника и общины. Господинъ за руку подводилъ рабовъ къ алтарю, прочитывалась освободительная грамота и священникъ произносилъ благословеніе. Теперь на просвѣщенномъ и свободномъ всѣми желанными свободами Западѣ экономическое рабство людей не менѣе ужасно, чѣмъ въ язычествѣ, но отшатнувшіеся отъ вѣры и Церкви христіане—что-то незамѣтно, чтобы проявляли особенные подвиги христіанскаго избавленія отъ нищеты и смерти своихъ рабовъ.

Когда при Константинѣ Великомъ положено начало христіанскому государству былъ произведенъ рядъ улучшеній въ области законодательства и началась созидательная работа христіанскихъ началъ въ области права: отмѣнены были крестныя казни и раздробленіе ногъ, гладіаторскія зрѣлища, запрещено выбрасываніе дѣтей, облегчено отпуще-

ніе рабовъ, смягчено обращеніе съ преступниками и содержаніе ихъ въ темницѣ и т. д.

Что сдѣлало потомъ христіанство въ исторіи—невозможно исчислить. Европейская цивилизація, хотя и отвернулась теперь отъ христіанства, но она всѣмъ обязана ему: всѣми понятіями о правахъ и достоинствѣ человѣческой личности, идеями свободы, равенства и братства; уничтоженіемъ рабства, семейнаго деспотизма, широкимъ развитіемъ благотворительности и филантропіи, и многими, многими другими, часто неуловимыми вліяніями на право, на науку, на искусство, особенно на литературу.

Имѣетъ ли право духовенство указывать на все это, и вскрывать всю ложь, вредъ и разложеніе отъ антихристіанскихъ теченій и направленій въ современной жизни?

Однако, не все еще просолено солью христіанскою, не все заквашено закваской христіанскою въ жизни человѣчества.

Причина этого лежитъ въ томъ, что индивидуальный нравственный духовный ростъ личности человѣческой значительно всегда идетъ впередъ сравнительно съ подавляющимъ и всеобщимъ зломъ и грѣхомъ большинства людей. Христіанство *de facto* далеко неравномѣрно въ своемъ воздѣйствіи на мораль личную и мораль общественную. Христіанство воочію для всѣхъ пересоздаетъ отдѣльныхъ лицъ: имена его св. подвижниковъ и мучениковъ сіяютъ неувядаемыми вѣнцами славы ихъ подвиговъ и добродѣтелей, но общественная среда во всей ея массѣ остается затронутой только слегка. Есть чловѣкъ христіанинъ, съ христіанскимъ настроеніемъ, съ Христовыми чувствами, но во внѣ слабо развиваются и мало соотвѣтствующихъ христіанскому идеалу формъ общественной жизни. Въ этомъ смыслѣ еще Царства Божія нѣтъ на землѣ. Оно идеаль,

задача будущаго. „Да прїидеть Царствїе Твое“! Что же нужно, если не для ускоренїя, то для болѣе успѣшнаго христіанскаго воздѣйствїя на общественную среду?

Свящ. Ин. Поповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЭМЕРИТАЛЬНЫЯ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА.

(О кончаніе).

Какія же причины задерживаютъ нормальное развитіе эмеритальныхъ кассъ?

Нѣтъ сомнѣнїя, что въ этомъ отношенїи едва ли не самую большую роль играетъ нежеланіе жертвовать немногимъ вѣрнымъ въ пользу многого сомнительнаго. Эмеритальная касса несомнѣнно выгодна для семьи того, кто выходитъ въ отставку или умираетъ въ молодыхъ еще годахъ, и невыгодна для людей, остающихся на службѣ до самой смерти и не оставляющихъ послѣ себя семьи, имѣющей право на пенсію. Въ первомъ случаѣ семья можетъ получить вдесятеро болѣе всего количества взносовъ, во второмъ — всѣ взносы вкладчика могутъ стать достояніемъ кассы. Опасеніе прогадать въ подобныхъ случаяхъ и служить главною причиною равнодушія духовенства въ кассѣ Составитель устава эмеритуры долженъ всегда имѣть въ виду это обстоятельство и употребить всѣ мѣры, чтобы побѣдить равнодушіе участниковъ кассы, частью путемъ предоставленїя имъ возможно большихъ выгодъ, частью путемъ обязательныхъ постановленїй¹⁾. Важнѣйшими изъ этихъ мѣръ мы считаемъ слѣдующія.

Цѣль эмеритуры — обезпеченіе вдовъ и сиротъ. Обезпеченіе это, если только оно не пустое слово, должно гарантировать осиротѣлымъ семьямъ хотя бы самое на-

¹⁾ Для успѣха дѣла духовенство заранѣе должно примириться съ необходимостью нѣкоторыхъ принудительныхъ мѣръ и обязательныхъ постановленїй, которыя поднимали бы волю частнаго лица общему голосу духовенства. Духовенство московской епархіи допустило крупную ошибку, признавъ участіе духовныхъ лицъ въ эмеритурѣ необязательнымъ.

сущное пропитаніе. Но это возможно при болѣе или менѣе значительныхъ взносахъ въ эмеритуру. По уставамъ свѣтскихъ эмеритальныхъ кассъ, на примѣръ, министерства юстиціи, Петербургской Николаевской больницы, горныхъ инженеровъ, дѣтскихъ приютовъ Вѣд. И. М., Спб. пожарной команды, ежегодный взносъ участника составляетъ отъ 4 до 6⁰/о получаемаго имъ содержанія. Между тѣмъ, по многимъ уставамъ эмеритуръ духовенства всѣмъ членамъ причта предоставляется право дѣлать ежегодные вклады въ 2 и 3 рубля, т. е. приблизительно 1⁰/о содержанія причетническаго и $\frac{1}{3}$ ⁰/о содержанія священническаго. По причинѣ, указанной выше, весьма многіе участники охотно пользуются этимъ правомъ, приобрьтая, такимъ образомъ, 10-лѣтнимъ участіемъ въ кассѣ право на пенсію отъ 6 до 12 руб. въ годъ. Разумѣется, такая пенсія ни въ какомъ случаѣ не можетъ обезпечивать ихъ вдовъ и сиротъ. Сами участники кассы естественно смотрятъ на свое пенсіонное право пренебрежительно и становятся еще болѣе равнодушными къ эмеритурѣ. Одинъ псаломщикъ московской епархіи, узнавъ, что послѣ 10 платныхъ лѣтъ по выходѣ въ заштатъ ему будутъ выдавать пенсіи 6 руб. въ годъ, по 2 р. въ треть, сказалъ: „Богъ съ ними. Я на паперти съ рукой буду стоять, больше получу“. Сообщившій этотъ фактъ (Моск. Церк. Вѣд. № 9) объясняетъ его малымъ размѣромъ пенсій, установленныхъ Московскимъ уставомъ. Но мы думаемъ, что псаломщикъ тоже могъ сказать, если бы вмѣсто 2 руб. на рубль взноса онъ получалъ по 3 руб. пенсіи. Чтобы вызвать въ духовенствѣ дѣйствительный интересъ къ эмеритурѣ, необходимо установить по крайней мѣрѣ слѣдующіе взносы: для псаломщиковъ отъ 5 до 10 р., для діаконовъ отъ 10 р. до 15 руб., для священниковъ отъ 15 р. до 25 руб. Только въ такомъ случаѣ пенсіи могутъ дѣйствительно спасти осиротѣвшую семью отъ нищеты. Въ этомъ отношеніи слѣду-

еть признать наиболее рациональными уставы курскій, уфимскій, и отчасти черниговскій, кишиневскій и рязанскій.

2) Другимъ необходимымъ условіемъ успѣховъ кассоваго дѣла слѣдуетъ признать по возможности соразмѣрные взносы вкладчиковъ. Разница между взносами разныхъ членовъ причта, конечно, необходима, но она не должна быть слишкомъ велика. Нормальное отношеніе между ними есть отношеніе доходовъ причетническихъ къ священническимъ. Слишкомъ большая разница между взносами, какова, напримѣръ, по уставу курскому (60 р. и 5 р.) и особенно московскому (100 руб. и 3 р.) необходимо должна вызвать уменьшеніе пенсіи для большинства участниковъ. Почему такъ, понять не трудно. Какъ мы видѣли, во всѣхъ эмеритальныхъ кассахъ духовенства довольно значительная часть капитала составляется изъ церковныхъ и другихъ пожертвованій, дающихъ возможность увеличивать пенсіи, на которыя могли бы рассчитывать вкладчики при личныхъ своихъ взносахъ на основаніи закона смертности и постепеннаго роста капиталовъ. Увеличеніе личной пенсіи на счетъ пожертвованій должно быть тѣмъ болѣе, чѣмъ значительнѣе эти пожертвованія и чѣмъ меньше сумма вкладовъ. Если первая равна второй, какъ, напр., въ кишиневской эмеритурѣ, то личная пенсія, благодаря пожертвованіямъ, увеличивается ровно вдвое. Если пожертвованія составляютъ третью часть вкладовъ, то личная пенсія увеличивается на $\frac{1}{3}$. Отсюда слишкомъ большіе вклады, напр., въ 100 руб. и 60 р., уменьшая пропорціональное отношеніе церковныхъ и другихъ пожертвованій къ общей суммѣ взносов, непременно должны вызвать уменьшеніе той прибавки къ личной пенсіи, которая поступаетъ отъ этихъ пожертвованій. Если бы кишиневскій уставъ допустилъ подобно московскому взносы въ 100 руб., не измѣнивъ суммы стороннихъ доходовъ, то при пенсіи

въ 40⁰/о на капиталъ, по нашимъ вычисленіямъ, основной капиталъ кассы сталъ бы уменьшаться чрезъ 30 лѣтъ существованія кассы, а чрезъ 55 лѣтъ приблизительно онъ могъ бы и совсѣмъ исчезнуть. Отъ подобнаго краха московскую эмеритиру спасаетъ то, что она даетъ пенсіи не 40⁰/о, а около 20⁰/о на капиталъ. Теперь не трудно видѣть, насколько правы выступившіе въ полемикѣ на страницахъ Моск. Церк. Вѣдомостей (1899 г. № 9; 1900 г. № 7) священникъ И. и протоіерей М. Отецъ И. объясняетъ несочувствіе духовенства къ эмеритальной кассѣ несправедливостью, допускаемою московскимъ уставомъ въ распредѣленіи пенсій. На основаніи таблицы академика Буняковского онъ находитъ, что чрезъ 10 лѣтъ каждый рубль взноса даетъ непосредственной пенсіи только 80 коп. Отсюда законная пенсія участника со взносомъ 100 р. должна быть въ 80 р., пенсія участника, вносящаго 3 руб., — 2 р. 40 к. Если же московскій уставъ назначаетъ на каждый рубль взноса 2 р. пенсіи, т. е. первому 200 руб., второму 6 руб., то эти лишніе 1 руб. 20 коп. на рубль взноса онъ заимствуетъ изъ сторонняго источника, т. е. изъ разнаго рода пожертвованій. Такимъ образомъ, первому пенсіонеру оказывается помощь изъ благотворительнаго капитала въ количествѣ 120 руб., второму въ размѣрѣ лишь 3 р. 60 к. Въ этомъ и заключается несправедливость: благотворительная помощь изъ стороннихъ источниковъ должна быть равною для всѣхъ участниковъ. По мнѣнію протоіерея М., члена комиссіи по пересмотру существующаго устава московской кассы, разсужденія о. И. коренятся на глубокомъ недоразумѣніи. Эмеритальная касса, говоритъ о. протоіерей, есть и должна непремѣнно быть учрежденіемъ самодовлѣющимъ, способнымъ производить всѣ свои операціи въ кругу собственныхъ кліентовъ и покрывать свои минусы своими же собственными плюсами. Стороннихъ благотворительныхъ ресурсовъ у нея соб-

ственно и вѣтъ; и если есть въ ней благотворительный капиталъ, то онъ назначенъ не для дѣлежа а для фундамента, для фонда на случай непредвидѣнныхъ крайностей. Подобно обществамъ страхованія жизни, эмеритальная касса убытки въ одномъ случаѣ съ лихвою покрываетъ выгодами въ другихъ. Поэтому существованіе большихъ взносовъ (100 р.) нисколько не опасно для нея. Участникъ высшаго разряда, вышедшій въ отставку чрезъ 10 лѣтъ участія въ кассѣ съ пенсіей въ 200 р., можетъ получить обратно изъ кассы свой капиталъ лишь въ теченіе почти 9 лѣтъ; вышедшій въ отставку чрезъ 25 лѣтъ участія въ кассѣ съ пенсіей въ 500, можетъ выбрать свой капиталъ изъ кассы лишь въ 11 лѣтъ. Хотя и эти сроки довольно значительны, въ случаѣ удлинненія этихъ сроковъ въ дѣйствительности, дефицитъ покрывается взносами тѣхъ участниковъ, которые, умирая на службѣ, не оставляютъ послѣ себя семьи, имѣющей право на пенсію. Итакъ, касса одинаково не рискуетъ, будетъ ли участникъ вносить 3 руб. и получать пенсію въ 6 р., или онъ вноситъ 100 р. и получаетъ пенсію въ 200 р. — Какъ видно, протоіерей М. почти обходитъ вопросъ, поставленный о. И. Онъ разсматриваетъ кассу, какъ учрежденіе способное въ установленныхъ правилами границахъ совершать свои операціи на основаніи своихъ собственныхъ средствъ, т. е. вкладовъ участниковъ, и почти совершенно игнорируетъ сторонній источникъ кассы, предназначенный по нему лишь на случай крайностей, и безъ особеннаго ущерба кассѣ могущій быть изъятымъ изъ нея. Если смотрѣть на кассу такимъ именно образомъ, то не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что для успѣховъ кассы совершенно безразлично, дѣлаются ли въ нее взносы въ 3 р., въ 100 р., въ 1.000 р. и т. д. Но о. протоіерей совершенно напрасно игнорируетъ сторонній источникъ кассы. Послѣдній имѣетъ право на вниманіе уже по внушительности своихъ размѣровъ.

Какъ видно изъ отчета кассы за 1898 г. въ московскую кассу поступило взносовъ отъ церквей 6.486 руб. 57 к., да $\frac{0}{100}$ съ основного капитала (въ значительной мѣрѣ составленнаго изъ пожертвованій) — около 9 тысячъ рублей. Если даже не считать $\frac{0}{100}$ съ капитала, сторонній источникъ кассы за 1898 г. далъ болѣе $\frac{1}{3}$ всего количества поступившихъ въ этомъ году вкладовъ (около 18 тысячъ р.) Правда, церковныя пожертвованія поступаютъ по уставу не въ расходный, а запасный капиталъ. Но это мало извиняетъ дѣло. Во-1-хъ, $\frac{0}{100}$ съ запаснаго капитала обращается въ расходный капиталъ, въ 2-хъ, въ случаѣ нужды пенсіи выдаются изъ запаснаго капитала. Какъ бы ни обособляли послѣдній, назначеніе его одно — выдача пенсій. Еслибы московская эмеритура захотѣла быть дѣйствительно *самодовлѣющимъ* учрежденіемъ, то она въ тѣхъ же цѣляхъ должна была бы изъ ежегодныхъ вкладовъ участниковъ болѣе 6 тысячъ рублей откладывать въ запасный капиталъ и назначать въ расходы на пенсіи не 18, а менѣе 12 тысячъ р. Легко видѣть, какъ отразилось бы это на размѣрахъ пенсій. Что касается $\frac{0}{100}$ съ основного капитала, большая часть котораго состоитъ изъ пожертвованій, то они лишь за исключеніемъ 3 тысячъ поступаютъ въ расходный капиталъ. Насколько должна была бы понизить размѣры пенсій эмеритальная московская касса, если бы пожелала стать *самодовлѣющимъ* учрежденіемъ! Если установленныя существующимъ уставомъ пенсіи московская касса можетъ выдавать, оперируя лишь собственными вкладами участниковъ, то она имѣетъ полную возможность, а слѣдовательно и обязана повысить размѣры пенсій на основаніи стороннихъ источниковъ. При этомъ степень увеличенія пенсій непременно должна быть въ зависимости отъ того, какую часть всего количества ежегодныхъ вкладовъ составляетъ сумма ежегодныхъ пожертвованій. Къ существующимъ пенсіямъ слѣдуетъ въ та-

комъ случаѣ прибавить часть ихъ, равную той, какую составляютъ въ общемъ количествѣ взносовъ отъ участниковъ церковныя и другія пожертвованія, т. е. если ежегодныхъ вкладовъ, напримѣръ, вдвое болѣе пожертвованій, то пенсія должна быть увеличена на половину своего размѣра и т. д. Допустимъ теперь, что 500 участниковъ московской кассы вносятъ ежегодно по 100 р., а общая сумма ежегодныхъ вкладовъ простирается до 60 тысячъ. Въ такомъ случаѣ ежегодныя пожертвованія отъ церквей и $\frac{0}{100}$ съ благотворительнаго капитала будутъ составлять не болѣе $\frac{1}{5}$ вкладовъ, т. е. пенсія можетъ быть увеличена лишь на $\frac{1}{5}$ размѣра ея. Итакъ ясно, что существованіе слишкомъ большихъ вкладовъ наноситъ ущербъ большинству участниковъ кассы. Въ интересахъ послѣднихъ необходимо или совсѣмъ не допускать чрезмѣрно большихъ вкладовъ, или разрѣшать ихъ на особыхъ основаніяхъ.

3) Наивысшую важность въ дѣлѣ эмеритальныхъ кассъ имѣетъ вопросъ о размѣрахъ пенсій. Въ интересахъ самого дѣла желательно, конечно, назначеніе возможно большихъ пенсій; съ другой стороны необходимо, чтобы и при самомъ большомъ количествѣ пенсіонеровъ пенсіи выдавались изъ годичныхъ поступленій, но отнюдь не изъ основнаго капитала, подѣ которымъ мы разумѣемъ весь остатокъ отъ предшествующаго года. Каковы же именно должны быть пенсіи? Какъ мы видѣли, разные уставы эмеритальныхъ кассъ рѣшаютъ этотъ вопросъ весьма различно. Чтобы нагляднѣе видѣть ихъ разницу, мы представимъ ее въ таблицѣ, отмѣчая, какой $\frac{0}{100}$ всей суммы взносовъ составляетъ пенсія (1-я графа), или на одинъ рубль взноса сколько рублей поступаетъ въ пенсіи за извѣстные годы участія въ кассѣ (дальнѣйшія графы). Для кассъ полт. и кишин. точныя вычисленія даются въ 1-ой гр., приближительныя въ дальн. гр.; для прочихъ кассъ, наоборотъ, въ 1-ой — приближительныя, въ дальнѣйшихъ точныя.

Въ кассахъ:	Пенсія въ % на ка- питаль.	За 5 л.	За 10 л.	За 15 л.	За 20 л.	За 25 л.	За 30 л.	За 35 л.	За 40 л.	За 45 л.	За 50 л.
Самарской .	60%	—	6 р.	9 р.	12 р.	15 р.	18 р.	21 р.	24 р.	27 р.	30 р.
Курской . . .	15%—24%	—	1½ р.	3 р.	4½ р.	6 р.	—	—	—	—	—
Полтавской .	35%—80%	1¾ р. и б. (35%)	4 р. и б. 40%	6¾ р. и б. (45%)	10 р. и б. (50%)	13¾ р. и б. (55%*)	18 р. и б. (60%)	22¾ р. и б. (65%)	28 р. и б. (70%)	33¾ р. и б. (75%)	40 р. и б. (80%)
Кишиневск.	40%	2 р. и б.	4 р. и б.	6 р. и б.	8 р. и б.	10 р. и б.	12 р. и б.	14 р. и б.	16 р. и б.	18 р. и б.	20 р. и б.
Рязанской .	90%—10%	4½ р.	—	4¾ р.	—	5 р.	—	5¼ р.	—	—	—
Московской	20%	—	2 р.	3 р.	4 р.	5 р.	6 р.	7 р.	8 р.	9 р.	10 р.
Черняговск.	66%—33%	—	6¾	10 р.	13¼ р.	16¾ р.	—	—	—	—	—
Омской . . .	60%—6%	3 р.	3 р.	3 р.	3 р.	3 р.	3 р.	3 р.	3 р.	3 р.	3 р.

Въ этой таблицѣ бросается въ глаза, прежде всего, разница въ измѣненіи размѣровъ пенсій въ зависимости отъ числа лѣтъ участія въ кассѣ. Въ однихъ кассахъ (въ омской и рязанской) пенсія остается таже или почти таже независимо отъ числа платныхъ лѣтъ и общей суммы взносовъ; въ другихъ (самарской, кишиневской и московской) она увеличивается сообразно увеличенію всего количества взносовъ; въ третьихъ (полтавской и отчасти курской) при назначеніи пенсій имѣются въ виду не только увеличивающійся съ годами капиталъ вкладчика, но и % на этотъ капиталъ, вслѣдствіе чего пенсіи увеличиваются въ зависимости не только отъ количества всѣхъ взносовъ, но и отъ числа платныхъ лѣтъ. Эта разница характеризуетъ уставы со стороны основныхъ ихъ принциповъ. Въ

эмеритурѣ соединены два начала: коммерческое, поскольку размѣръ пенсій зависитъ отъ количества взносовъ, и благотворительный, поскольку прибыль кассы дѣлится между пенсионерами соответственно не величинѣ вкладовъ, а нуждѣ вкладчиковъ. Даже евѣтскія эмеритурѣ далеко не чужды принципа благотворительности. Напримѣръ, эмеритальная касса министерства юстиціи назначаетъ въ пенсію на одинъ рубль взноса отъ $2\frac{1}{10}$ до $4\frac{1}{2}$ р. за 10 платныхъ лѣтъ и отъ $4\frac{6}{10}$ до 10 р. за 35 лѣтъ, т. е. въ то время, какъ за 35 лѣтъ сумма взносовъ болѣе 10-лѣтней суммы въ $3\frac{1}{2}$ раза, пенсія 35-лѣтняя болѣе 10-лѣтней лишь вдвое. Кромѣ того, по уставу этой кассы для дѣлающихъ большіе вклады въ пенсію назначается за рубль взноса $2\frac{1}{10}$ р. — $3\frac{1}{2}$ р., для участниковъ же съ малыми взносами 3 р. — 5 р. Подобнымъ образомъ и по уставу кассы горныхъ инженеровъ пенсія за 25 платныхъ лѣтъ ($16\frac{2}{3}$ р. и $8\frac{1}{2}$ р.) лишь вдвое превосходитъ пенсію за 5 платныхъ лѣтъ ($8\frac{1}{3}$ р. и $4\frac{1}{4}$ р.), несмотря опять на то, что сумма 25-лѣтнихъ взносовъ превышаетъ сумму взносовъ 5-лѣтнихъ въ 5 разъ. Тѣмъ болѣе, разумѣется, слѣдуетъ ожидать примѣненія принципа благотворительности въ уставахъ эмеритуръ духовенства, такъ какъ въ нихъ довольно значительная часть капитала составляется изъ церковныхъ и другихъ пожертвованій. По нашему мнѣнію, совершенно несправедливо предоставлять послѣднія чисто коммерческимъ цѣлямъ. Съ этой точки зрѣнія уставы кассъ (самарской, кишиневской и московской), назначающіе въ пенсію опредѣленный % на всю сумму взносовъ, не могутъ вызывать къ себѣ симпатій. Въ нихъ 35-лѣтняя пенсія превышаетъ 10-лѣтнюю въ $3\frac{1}{2}$ раза. Что же касается до устава полтавской кассы, по которому пенсія увеличивается пропорціонально не только суммѣ вкладовъ, но и % на нихъ, то онъ можетъ быть сдѣланъ бы честь кассиру изъ потомковъ израиля, но не духовен-

ству полтавской епархіи. Составители устава рязанской кассы, назначившіе пенсіонерамъ почти одинаковую пенсію независимо отъ числа платныхъ лѣтъ, очевидно исходили изъ мысли, что вкладчики кассы, сколько лѣтъ они не участвовали бы въ ней, одинаково нуждаются въ пищѣ, одеждѣ и т. п. Однако, въ виду постепеннаго увеличенія семьи вкладчика (хотя уставы кассъ вообще мало обращаютъ вниманія на количество семьи пенсіонеровъ), справедливо увеличивать пенсіи участвующимъ въ кассѣ болѣе 5 или 10 лѣтъ, подобно вышеозначеннымъ свѣтскимъ эмеритурамъ, до двойного размѣра первоначальной пенсіи. При такомъ умѣренномъ повышеніи пенсій для долготѣвшихъ участниковъ кассы, явилась бы полная возможность назначать за 5 или 10 лѣтъ участія въ кассѣ довольно значительныя пенсіи, что въ высшей степени важно какъ для цѣлей кассы, такъ и для пробужденія интереса къ ней въ духовенствѣ.

Другая разница, наблюдаемая въ представленной таблицѣ, касается размѣра пенсіи вообще. Разница эта весьма значительна. Въ то время, какъ по московскому уставу пенсія участника составляетъ лишь приблизительно 20% всего количества его вкладовъ, по уставу самарскому она равна приблизительно 60% всей суммы взносовъ. Прочіе уставы занимаютъ средину между этими двумя, въ свою очередь не переставая разниться другъ отъ друга. Разница въ размѣрахъ пенсіи можетъ зависѣть отъ частныхъ условій устава, напр., отъ того, дается ли пенсія одинокой вдовѣ и одному сиротѣ полная (курск., кишиневск., моск., черниг.) или неполная (сам., ряз., уфим., полт.), дочерямъ пожизненная (курск., самар., кишин., уфим., полт.) или до совершеннолѣтія (ряз., черн.), за 10 или за 5 лѣтъ участія въ кассѣ, а также отъ размѣровъ церковныхъ пожертвованій. Но въ дѣйствительности всѣ эти условія не могутъ вполне объяснить столь значительной разницы въ

размѣръ пенсій, назначаемыхъ разными уставами. Напримѣръ, московская касса стоитъ не въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ самарская: первая, не считая пожертвованнаго весьма значительнаго капитала, располагаетъ ежегодно церковными пожертвованіями, составляющими болѣе $\frac{1}{3}$ суммы ежегодныхъ вкладовъ, вторая на 18 $\frac{1}{2}$ тыс. руб. взносовъ имѣетъ 5 $\frac{1}{2}$ тыс. руб. церковныхъ пожертвованій; московская—выдаетъ полныя пенсіи одинокому, сиротѣ или вдовѣ, но дочерямъ до гражданскаго совершеннолѣтія и лишь съ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Сѣзда—пожизненно, самарская, наоборотъ, назначая вдовѣ или сиротѣ неполную пенсію, дочерямъ выдаетъ пенсію пожизненно. Итакъ, можно даже спорить о томъ, какая изъ этихъ кассъ находится въ болѣе выгодныхъ для себя условіяхъ. А между тѣмъ московская касса выдаетъ пенсію втрое меньшую, чѣмъ самарская. Очевидно, составители уставовъ при опредѣленіи размѣра пенсій или руководились разными способами вычисленія или иногда совсѣмъ обходились безъ послѣднихъ.

Какая же должна быть нормальная пенсія? Отвѣтитъ на этотъ вопросъ опредѣленной цифрой мы не можемъ вслѣдствіе неустановленности ‰ умирающихъ и выходящихъ въ отставку и ‰ выбывающихъ изъ числа пенсіонеровъ. Эти двѣ величины имѣютъ самое существенное значеніе при опредѣленіи размѣра пенсіи. Зная, сколько ежегодно вслѣдствіе смерти и выхода за штатъ прибываетъ пенсіонеровъ и сколько выбываетъ изъ нихъ, мы легко можемъ опредѣлить самое высшее (предѣльное) количество пенсіонеровъ, а слѣдовательно высшую (предѣльную) сумму погребныхъ на нихъ пенсій. Между тѣмъ, при всей своей важности эти величины составителями уставовъ опредѣляются не всегда одинаково. Кишиневскій уставъ, одинаково съ полтавскимъ, опредѣляетъ число смертныхъ случаевъ и выхода за штатъ ежегодно въ 2,93‰ служащихъ, хер-

сонскій — въ 2,91%, уфимскій — въ 1,76% (изъ 680 ч. — 12 чел.). Выбываетъ изъ числа пенсіонеровъ ежегодно: по кишиневскому и херсонскому уставу, — $1\frac{1}{4}$ на 2080 чел., по уфимскому — 0,4 на 680 чел., т. е. одинаково 0,06% всего количества участниковъ кассы. Какъ видимъ, разница между уфимскимъ и прочими уставами весьма значительна и въ высшей степени важна. Почему эта разница важна, мы сейчасъ поймемъ. Возьмемъ сначала кишиневскій уставъ. По нему ежегодно умираетъ и выходитъ за штатъ изъ 2080 — 60 чел. (2,93%). Изъ этихъ 60 чел. выбываетъ изъ разряда пенсіонеровъ за неуплатою взносовъ за 5-лѣтній срокъ 5 чел. (0,24%). Такимъ образомъ, ежегодно прибываетъ дѣйствительныхъ пенсіонеровъ 55 чел. (2,69%). Но изъ этого числа пенсіонеровъ ежегодно выбываетъ за смертию, за совершеннолѣтіемъ и пр. $1\frac{1}{4}$ (0,06%). Такимъ образомъ, съ ежегоднымъ приростомъ новыхъ 55 пенсіонеровъ будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ выбывать изъ числа каждагодныхъ пенсіонеровъ по $1\frac{1}{4}$, т. е. во второй годъ выйдетъ изъ пенсіонеровъ $2\frac{1}{2}$ (0,12%), въ третій — $3\frac{3}{4}$ (0,18%), въ четвертый — 5 (0,24%), и т. д. Очевидно, настанетъ время, когда число выбывающихъ ежегодно пенсіонеровъ сравняется съ числомъ пенсіонеровъ прибывающихъ, т. е. когда общее количество пенсіонеровъ уже не будетъ увеличиваться. Это будетъ чрезъ столько лѣтъ, сколько разъ въ 54 (2,63%²) содержится $1\frac{1}{4}$ (0,06%), т. е. на 43 — 44 году. Теперь легко опредѣлить и предѣльное число пенсіонеровъ. Взявъ средній ежегодный приростъ $[(54+0):2=27$ чел., или (2,63%+0):2=1,365%], слѣдуетъ умножить его на 44; произведеніе (1188 чел. или около 57%) и будетъ означать высшее количество пенсіонеровъ. Иначе представляется дѣло по уставу уфимскому. По нему изъ 680 чел. ежегодно умираетъ (и выходитъ за штатъ?)

² За выбытіемъ 1 пенсіонера въ первый же годъ считаемъ 54.

12 чел. (1,76⁰/о). Изъ наличныхъ пенсіонеровъ вслѣдствіе разныхъ причинъ выбываетъ ежегодно одинъ изъ 30 чел., т. е. 0,4 чел. (0,06⁰/о) изъ ежегоднаго прироста въ 12 чел. Такимъ образомъ, въ первый годъ выбудетъ пенсіонеровъ 0,4 чел. (0,06⁰/о), во второй—0,8 чел. (0,12⁰/о), въ третій—1,2 чел. (0,18⁰/о), въ четвертый—1,6 чел. (0,24⁰/о) и т. д. Черезъ 30 лѣтъ ($12 : 0,4 = 30$; $1,76^0\text{‰} : 0,06^0\text{‰} = \text{около } 30$) пенсіонеровъ будетъ ежегодно выбывать 12 чел., т. е. столько же, сколько ежегодно прибываетъ. Высшее количество ихъ по истеченіи 30 лѣтъ будетъ $[(12 : 2) \times 30 = 180 \text{ чел.}, \text{ или } (1,76^0\text{‰} : 2) \times 30 = 27,4^0\text{‰}] 180 \text{ чел.}, \text{ т. е. } 26,4^0\text{‰}$ всего количества участниковъ. Итакъ, въ то время, какъ кишиневскій уставъ предполагаетъ предѣльное число пенсіонеровъ въ 57⁰/о всего количества вкладчиковъ, уфимскій—опредѣляетъ его въ 26,4⁰/о. Соответственно этому и расходы на пенсіи, предполагаемые уставомъ кишин., болѣе чѣмъ вдвое превосходятъ расходы, ожидаемые уфим. уставомъ. Излишне добавлять, насколько это важно для опредѣленія размѣра пенсій.

Какой же изъ означенныхъ уставовъ ближе къ истинѣ?

Мы не беремъ на себя смѣлости рѣшать этотъ вопросъ категорически по многимъ соображеніямъ. Но въ предшествующихъ строкахъ мы указали самые вѣрные способы провѣрить, такъ сказать, на мѣстѣ предположенія обоимъ уставовъ. Тамъ, гдѣ касса уже нѣсколько лѣтъ открыла выдачу пенсій, провѣрить эти цифровыя данныя еще проще. Допустимъ, касса производитъ выдачу пенсій уже 20 лѣтъ. Слѣдуетъ, прежде всего, опредѣлить количество пенсіонеровъ чрезъ 20 лѣтъ по уставу кишин. и уфим. Для этого нужно количество пенсіонеровъ за первый годъ (к. — 2 69⁰/о; у. — 1,76⁰/о) сложить съ приростомъ пенсіонеровъ, ожидающимся по обоимъ уставамъ въ 20-й годъ (убыль пенсіонеровъ по обоимъ уставамъ ежегодно — 0,06⁰/о, въ

20-й годъ—1.2⁰/о; вычтя изъ ежегоднаго прироста, т. е. гдѣ 2.69⁰/о и 1,76⁰/о, получимъ приростъ 20-го года для киш. 1,49⁰/о, для уф. 0,56; вмѣстѣ съ приростомъ пенсіонеровъ въ 1-й годъ будетъ для киш. 4,18⁰/о, для уф. 2,32⁰/о; сумму раздѣлить на 2 (средній приростъ для киш. 2,09⁰/о, для уф. —1,16⁰/о), остатокъ помножить на 20 (для киш. 41,8⁰/о, для уф. 23,2⁰/о). Стоитъ только сравнить дѣйствительное количество пенсіонеровъ въ 20-мъ году съ ожидающимся по уставамъ киш. и уф., чтобы видѣть какой изъ нихъ болѣе приближается къ дѣйствительности.

Допустимъ теперь, что оправдываются предположенія киш. устава относительно ⁰/о смертности и предѣльнаго количества пенсіонеровъ (съ нимъ согласны уставы полтав., херс. и моск. по таблицѣ Сергіевскаго). Насколько мы познакомились съ дѣломъ по умѣло составленнымъ смѣтнымъ таблицамъ кишин. устава, мы можемъ въ такомъ случаѣ сдѣлать слѣдующія практическія замѣчанія. Пенсія въ 40⁰/о на сумму взносовъ безъ риска для кассы можетъ быть назначаема лишь въ томъ случаѣ, если, какъ по кишин. уставу, сумма постороннихъ поступленій (пожертвованій) равна суммѣ ежегодныхъ взносовъ отъ участниковъ. Если бы касса оперировала исключительно въ кругу однихъ взносовъ отъ членовъ кассы, то она не могла бы назначать въ пенсію болѣе 20⁰/о на капиталъ. При стороннихъ поступленіяхъ въ кассу безопасно къ этой пенсіи въ 20⁰/о прибавлять ту часть ея, какую эти поступленія составляютъ въ общей суммѣ вкладовъ. Въ частности, московская эмеритура въ виду того, что стороннія поступленія (церковныя пожертвованія и ⁰/о съ пожертвованнаго капитала) составляютъ не менѣе половины всѣхъ ежегодныхъ взносовъ, смѣло можетъ повысить пенсіи съ 20⁰/о до 30⁰/о на капиталъ, т. е. на 1 рубль взноса за 10 лѣтъ давать 3 руб., за 15 л. 4½ р., за 20 л. 6 р. и т. д. Однако, это при томъ условіи, если количество

большихъ взносовъ (100 руб., 75 р. и др.) не будетъ увеличиваться. Всѣ, писавшіе за послѣднее время въ Моск. Цер. Вѣд. по вопросамъ о моск. эмеритурѣ, полагаютъ, что разница между устанавливаемой уставомъ вычисленной акад. Буныковского пенсіей (1 р. 20 к на рубль за 10 лѣтъ) объясняется привлеченіемъ къ дѣлу благотворительныхъ капиталовъ. Но что это не вполне справедливо, можно видѣть изъ сравненія таблицъ:

	За 10 л.	15 л.	20 л.	25 л.	30 л.	35 л.
Буныковского	— р. 80 к.	1 р. 45 к.	2 р. 39 к.	3 р. 81 к.	6 р. 8 к.	9 р. 79 к.
Старого устава	2 р. — „	2 р. 50 к.	3 р. — к.	3 р. 50 к.	4 р. — к.	5 р. — к.
Новаго устава	2 р. — „	3 р. — к.	4 р. — к.	5 р. — к.	6 р. — к.	7 р. — к.

Какъ видно, увеличеніе пенсій въ первые три срока въ старомъ уставѣ произошло насчетъ уменьшенія пенсій въ три послѣдніе срока, такъ что общая сумма пенсій на 1 рубль по старому уставу (20 р.) оказывается менѣ суммы пенсіи по таблицѣ Буныковского (24 р. 32 к.). Составитель таблицы стараго устава, Сергіевскій, производилъ свои вычисленія исключительно въ кругу ежегодныхъ вкладовъ, не имѣя въ виду ни церковныхъ пожертвованій, ни основнаго благотворительнаго капитала³⁾. Такъ какъ $\frac{0}{100}$ съ послѣдняго и церковныя пожертвованія по новому уставу составляютъ около $\frac{2}{3}$ суммы ежегодныхъ вкладовъ, то таблицу стараго устава, повидимому, безъ всякаго риска, можно было бы измѣнить такимъ образомъ: за 10 л. — $3\frac{1}{3}$ р., за 15 л. — $4\frac{1}{6}$ р., за 20 л. — 5 р., за 25 л. — $5\frac{5}{6}$ р. и т. д., прибавляя за каждое 5-лѣтіе на каждый рубль взноса по $\frac{5}{6}$ р. Что касается теперь самарской кассы,

³⁾ По нему приходъ рублевой кассы за 45 л. равенъ 622.026 р., расходъ за 45 л. — 442.854 р.; чистая прибыль 179.172 р. Въ эту сумму не включены ни благотворительный капиталъ, ни $\frac{0}{100}$ на него, ни церк. пожертвованія, которыя по старому уставу были случайными.

то если данныя кишин. устава относительно $\%$ смертности и выхода за штатъ и $\%$ убыли пенсіонеровъ оправдаются, то ей грозитъ непріятность въ одинъ печальный день круто понизить свои пенсіи. По нашимъ приблизительнымъ вычисленіямъ, она можетъ удовлетворить не болѣе какъ 40 $\%$ всего количества вкладчиковъ, тогда какъ по кишин. уставу предѣльное число пенсіонеровъ равно 57 $\%$ всѣхъ участниковъ. Повторяя снова, что быть можетъ данныя уставовъ кишин., херс. и моск. не оправдаются въ дѣйствительности, чего мы отъ души желаемъ, тѣмъ не менѣе мы держимся того мнѣнія, что съѣзду самарской епархіи было бы не излишне провѣрить эти данныя и пересмотрѣть смѣтныя таблицы кассы, если таковыя существуютъ. Чѣмъ скорѣе это будетъ сдѣлано, тѣмъ лучше.

Если окажется вѣрною статистика кишин. устава, то для тѣхъ кассъ, въ которыхъ стороннія поступленія равны половинѣ всего количества вкладовъ, нормальная пенсія должна составлять приблизительно 30 $\%$ внесенной суммы; если же оправдаются данныя уфимскаго устава, то пенсія можетъ быть вдвое болѣе. Однимъ словомъ, размѣръ пенсій долженъ быть обратно пропорціоналенъ предѣльному количеству пенсіонеровъ. Возвращаясь снова къ нашей мысли, что въ интересахъ кассоваго дѣла весьма полезно было бы умѣрять обычное повышеніе пенсій въ зависимости отъ числа платныхъ лѣтъ, мы рекомендовали бы, вмѣсто 30 $\%$ — 40 $\%$ съ внесенной суммы, назначать въ пенсію за каждый рубль взноса отъ 4 до 6 рублей за первыя 5 или 10 лѣтъ и отъ 8 до 12 р. за самое большое число лѣтъ, такъ, чтобы для вносящаго ежегодно по 10 р. минимальная пенсія была 40—60 руб., максимальная 80—120 р. Пусть лучше не будетъ ни слишкомъ богатыхъ, ни слишкомъ бѣдныхъ! Этимъ пожеланіемъ мы и закончимъ наши скучныя разсужденія. Въ заключеніе мы

просимъ всѣхъ, любезно приславшихъ намъ уставы эмеритальныхъ кассъ, принять отъ насъ искреннюю благодарность. („Богосл. Вѣстн.“)

В. Мышцынъ.

„Малое“ освященіе церкви.

21 ноября сего года Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Серафимъ божественную литургію совершилъ въ церкви при Кузнецовской гражданской больницѣ, по случаю обновленія и „малаго“ освященія этой церкви. Обновленіе произведено изживленіемъ старосты Н. Ф. Поднебесныхъ, израсходовавшаго свыше 1.000 р., вслѣдствіе чего скромная больничная церковь получила внутри весьма красивый и уютный видъ.

Его Высокопреосвященство прибылъ въ больницу въ 9^{1/2} ч. утра и былъ встрѣченъ у входа въ главный корпусъ представителями администраціи больницы, а въ церкви настоятелемъ, свящ. А. Поповымъ, сказавшимъ привѣтственную рѣчь. Затѣмъ началось служеніе божественной литургіи (освященіе церкви было раньше совершено настоятелемъ ея) въ сослуженіи Архимандрита Иннокентія, каѳедрального протоіерея М. Өивейскаго, благочиннаго свящ. Ө. Парнякова и свящ. А. Писарева. На запричастномъ стихѣ проповѣдь сказалъ свящ. А. Поповъ, прекрасно изложившій предъ слушателями значеніе для христіанина храма и вліяніе его на всѣ стороны человѣческаго духа: умъ, сердце и волю. Увлечательная рѣчь проповѣдника захватила вниманіе слушателей и легко слушалась до конца. Послѣ литургіи была отслужена „похвала“ Пресвятой Богородицѣ, а въ концѣ ея установленныя многолѣтствованія.

По выходѣ изъ церкви Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи администраціи больницы, осмотрѣлъ хирургическія и терапевтическія палаты мужского отдѣленія больницы, а также операціонную и др. помѣщенія. При посѣщеніи палатъ Владыка благословлялъ больныхъ и раздавалъ крестики, а съ нѣкоторыми и бесѣдовалъ. Осмотръ указанныхъ помѣщеній произвелъ хорошее впечатлѣніе: чистота и порядокъ во всѣхъ ихъ были безукоризненны,

и хотѣлось бы думать, что такими они бываютъ всегда. Послѣ осмотра помѣщеній Владыка расписался въ книгѣ почетныхъ посѣтителей больницы.

Въ заключеніе торжества была предложена общая трапеза, за которой было произнесено много тостовъ.

Послѣ обѣда Его Высокопреосвященство изволилъ сняться на общей группѣ съ гостями и администраціей больницы.

Торжество, между прочими, посѣтили: генераль-губернаторъ, Л. М. Князевъ, и. д. губернатора А. С. Римскій-Корсаковъ съ супругой, врач инспекторъ Никитенко съ супругой, члены Духовной Консисторіи и пр. почетныя лица.

И. К—къ.

Тревожный вопросъ.

Въ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 15 ноября сего года помѣщено письмо г. Богдановича-Ленскаго. Тяжелое впечатлѣніе производитъ сообщаемое имъ. Порнографическія открытки и картинки продаются поцрежнему, таковыя же статуэтки по старому украшаютъ витрины нѣкоторыхъ магазиновъ.

А сколько разъ говорилось о вредномъ вліяніи порнографическихъ открытокъ, картинокъ и проч. на молодежь?!

Сколько разъ писалось объ этомъ на разные лады!..

Сколько разъ о семъ „твердили міру“!.. Но—увы!— „возъ и нынѣ тамъ“...

Интересы разныхъ: —янцева, —акова, —исова, —швили, —манова, —бергова, —бликова торжествуютъ!...

Но за то гибнутъ интересы родителей... Гибнетъ „святое святыхъ“ дѣтской души... Характерно, что многіе представители образованныхъ классовъ какъ-то боятся выступать на борьбу съ порнографіей. Для многихъ не рѣшенъ вопросъ: не будетъ ли тутъ нарушенія какой-нибудь свободы?.. Нѣкоторые даже склонны видѣть въ борьбѣ съ порнографіей стѣсненіе свободы печати и даже... свободы совѣсти... Наоборотъ, въ безудержномъ распространеніи порнографической дребедени есть стѣсненіе совѣсти въ ея свободномъ развитіи по пути правды, добра и красоты. Желаетъ человѣкъ питаться доброкачественными продуктами и даже долженъ это дѣлать... Но ему подсовываютъ фальсификацію... Кто кого стѣсняетъ?.. Не тоже ли самое и съ питаніемъ души. Конечно, любители словопренія скажутъ, что въ обоихъ случаяхъ

въ нѣкоторомъ родѣ обоюдное стѣсненіе. Но на чьей сторонѣ должно быть общественное мнѣніе?.. Кого должно защитить, взять подъ свое покровительство правосудіе?.. Вѣдь, есть убійцы, насильники, воры. И есть представители власти.. Тутъ тоже есть обоюдное стѣсненіе... И только сумасшедшій скажетъ, что общественное мнѣніе и правосудіе должны стать на сторонѣ первыхъ...

Есть у насъ молодежь чистая, хорошая, неиспорченная, съ чистыми, идеальными стремленіями... Это нашъ цвѣтъ, наша надежда, однимъ словомъ, наше будущее. За молодежью стоятъ родители, отстаивающіе духовную жизнь, нравственную цѣлость своихъ дѣтей. Это съ одной стороны. Съ другой стороны: мелкіе торгаши и торгошники, иноплемennые и доморощенные, съ ихъ мелкими, эгоистическими торгошескими интересами, занимающіеся, между дѣлъ, убійствомъ дѣтской души... Вотъ то же два лагеря: одинъ, во имя всего святаго, борется за духовную жизнь молодежи, другой, во имя своихъ торгошескихъ интересовъ, частію сознательно, а частію безосознательно, занимается убійствомъ дѣтской души... Борьба, такимъ образомъ, „за жизнь и смерть“... Конечно, тутъ тоже взаимное „стѣсненіе“... Казалось бы, никто со здравымъ смысломъ не можетъ стать на сторону послѣднихъ...

Когда же мы дождемся того свѣтлаго дня, когда властно и открыто скажутъ: *нельзя развращать дѣтей?*..

Максимъ.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе г-на РАЙЗЕРА въ Омскѣ.

Содержаніе официальной части: Отъ Братства Святителя Иннокентія.—Списокъ участниковъ эмеритальной кассы духовенства Иркутской епархіи.—Перечень церковныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Списокъ вакантныхъ мѣстъ въ Иркутской епархіи.—Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства.—Отъ Правленія по заведыванію Епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ.

Содержаніе неофициальной части: Поѣздка Высокопреосвященнаго Серафима въ Тунку—Царствіе Божіе и его осуществленіе посредствомъ Церкви и Государства.—Эмеритальныя кассы духовенства.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Зосима.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Протоіерей Іоаннъ Дроздовъ.

Печатать разрѣшается: 1 декабря 1913 г. Цензоръ Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи И. Арсеньевъ.

Иркутская Губернская Типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1914 году.

(ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе
отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей.
(12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **одинъ рубль** съ перес.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на *оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.*

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) **ДВА РУБЛЯ** съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе **ОДИНЪ РУБЛЬ** въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ Моск. губ.

Редакторъ-Цензоръ **АРХІЕПИСКОПЪ НІКОНЪ,**

Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синда.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

На 1914-й годъ

**Открыта подписка
на ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:**

„Голосъ Церкви“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ третій годъ своего изданія, имѣетъ цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ сопряженія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на живучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Вишняя и заграничная православная миссія. 8) **Внутренняя миссія.** 9) **Русское сектантство,** социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человека. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обзрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Годовая цѣна: журнала **ЧЕТЫРЕ** руб. За $\frac{1}{2}$ года **2** руб.; съ доставкой и пересылкою за границу **ПЯТЬ** руб. Деньги адресовать: *Москва, Кремль, Чудовъ монастырь, Въ редакцію „Голоса Церкви“.*

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря **архимандритъ Арсеній** и и. д. доцента Петербург. Духовн. Академіи Петербургскій епарх. миссіонеръ **Иванъ Айвазовъ.**

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

28-й годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

ЗА 4 Р. въ годъ съ пересылк. и доставк. въ 1914 г. будетъ дано:**50 №№** журнала иллюстрированнаго. **50 №№** газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. **50 №№** ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ съ назидат. разсказ. изъ житій святыхъ.**12 вып.** поученій „ПРАВДА БОЖІЯ“ на воскресные и праздничные дни.**6 вып.** „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“, посвященныя вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ**

по религіозно нравствен. вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшизанія на наружн. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1914 г. будетъ данъ:

А Л Б О М Ъ „СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ“.**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ПОЛГОДА**

на „Воскресный Де. ъ“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ**4 р., 2 р. 50 к.**Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляровъ, получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.****ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-Издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

Въ 1914 году издательство

В. М. Схворцова

даёт своимъ под-
писчикамъ за

12 РУБ. 7

названій отдѣльн.
изданій, а именно:

IX ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Ежедневная
газета

„КОЛОКОЛЬ“

300 №№
въ годъ

Подписная цѣна въ годъ—6 р., полгода—3 р., мѣсяць—50 к.

„КОЛОКОЛЬ“ „единственная въ Россіи ежедневн. непартійная газета, широко и правдиво освѣщающая церковную, политическую, общественную и народную жизнь родной страны.

„КОЛОКОЛЬ“ „какъ ни одна другая свѣтская газета, а перв е мѣсто всему, что прославляетъ, укрѣпляетъ и защищаетъ православіе и Церковь.

„КОЛОКОЛЬ“ „своевременно и правдиво освѣщаетъ все злободневное въ политической, общественной, народнѣй не только русской, но и заграничной жизни.

„КОЛОКОЛЬ“ въ интересахъ безпристрастія, имѣетъ отдѣль „СВОБОДНОЕ СЛОВО“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями редакціи.

„КОЛОКОЛЬ“ издаваясь по программѣ большихъ ежедневн. газетъ свободно замѣн. читат. два органа—свѣтскій и духовный.

„ВЪ КОЛОКОЛЬ“ въ 1914 г. будетъ отведено широкое мѣсто выясненію еврейскаго вопроса, со стороны не только социально-общественной и политической, но и со стороны религіозно-нравственной и бытовой, от осительнo самаго существа религіозно-талмудическаго воззрѣнія и синагогальныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ всемірный кагалъ, въ союзѣ съ масонствомъ, держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную массу, но и стремится господствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко выявилось на кievскомъ историческомъ процессѣ Юшинскаго-Бейлиса, тогда же обнаружилась и прискорбная безпомощность въ идейной борьбѣ и литературной, неосвѣдомленность на счетъ еврейскаго религіознаго міровоззрѣнія со стороны русскаго общества.

На 1914 годъ увеличено число собств. корреспондент., для всесторонняго освѣщенія провинціальныхъ и заграничныхъ событій.

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ И
ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ**

VI ГОДЪ ИЗД.

для храма,
семьи и школы.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

52 №№
въ годъ

Подписная цѣна въ годъ—3 руб., полгода—1 р. 50 к.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ въ 1914 году будетъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ, формата in folio.

для пастыря. Отдѣлъ миссіонерско-апологетическій. 1) Отдѣльныя церковной каведры на захватывающія современныя событія и явленія общественной жизни. 2) **За вѣру.** Популярно апологетическія слова и миссіонерскія статьи съ разборомъ возраженій антихристіанской, иновѣрной и сектантской литературы. 3) **За недѣлю** (хроника). Освѣщеніе событій церковной и общественной жизни.

для семьи. Отдѣлъ литературный. Разказы, повѣсти, стихотворенія, историческія статьи, описанія, біографіи и т. д. Въ этомъ отдѣлѣ редакция постарается дать интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное назидательное чтеніе въ часы досуга.

полезные совѣты по церковному, домашн. и сельскому хозяйству и народно-медицинскіе совѣты страждущимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Подписчики „Колокола“ вправѣ получить „Голосъ Истины“ за 2 руб.

— IV ГОДЪ ИЗД. —

Православный календарь на 1914 г., выходящій ежемѣсяч. тетрадами

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА въ годъ 12 тетрадей 365 листовъ.

Цѣна за 1 экзempl. 70 коп. съ пересылк. въ годъ.

Пользуясь указаніями опыта изданія „Другъ Христіанина“ въ истекшіе 3 года — въ ночомъ 1914 г. издатель призналъ болѣе соответственнымъ и полезнымъ для нашихъ читателей издавать календарь „Др. Хр.“ въ видѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ (тетрадами) съ тѣмъ чтобы читатель, по своему желанію, могъ пользоваться „Др. Хр.“ или какъ настольною книгою или въ качествѣ стѣнного (ежемѣсячнаго) календаря, или въ видѣ ежедневныхъ отдѣльныхъ (напр. для раздачи народу въ храмѣ послѣ проповѣди или на бесѣдахъ, листовъ. Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарн. свѣдѣнія; на кажд. м листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ сиблейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религиозно-нравственныя краткія разсужденія, по преимуществу апологетическаго и миссіонерскаго содержанія и полезныя свѣдѣнія. Въ дни воскресныя и праздничныя листки будутъ содержать краткую бесѣду на ДНЕВНОЕ ЕВАНГЕЛІЕ.

— XIX ГОДЪ ИЗД. —

ежемѣсячный **МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ** 12 №№ въ годъ.

== Съ тремя бесплатными приложеніями. == 3 книги прилож. ==

Подписная цѣна въ годъ—6 р., полгода—3 р.

„**МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ**“ ежемѣс. богословскій, миссіонерскій, полемико-апологетическій журналъ

„**МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ**“ единственный въ Россіи органъ православной миссіи и сколько серьезной, столько же и популярной апологетики и церковной современности.

„**МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ**“ обслуживаетъ интересы всей православной миссіи—внутренней и внѣшней.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ въ тоже время рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетич. статей ведетъ борьбу съ атеизмомъ, социализмомъ, иудействомъ, масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ, раскрывая ихъ заблужденія. Въ „Миссіонерск. Обозрѣніи“ въ 1914 г. 6 отдѣловъ отведены особый отдѣлъ „ПРОТИВОИУДЕЙСКАЯ МИССІЯ“, въ которомъ будутъ научно-богословски, апологетически и исторически возобличаться религіозныя міровоззрѣнія новоиудейства, съ его Талмудомъ и Кабаллой. Свое просвѣщенное участіе въ апологетическомъ отдѣлѣ намъ обѣщали проф. Кіевск. университета прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. Бронзовъ и знагокъ еврейскаго талмудизма и изслѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессовъ А. А. Корбовскій и др. Въ портфель редакціи имѣются капиталныя статьи: 1) „Еврейскій вопросъ и Законъ Божій“. 2) „Еврейскій вопросъ и православное духовенство“. 3) Проф. Хвольсонъ и его п. догоски о ритуальныхъ устоявахъ и др.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія

ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА.

ВТОРОЙ ТѢМЪ. Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской мисіонерской, и съ особенной настойчивостью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять слово Божіе, дневное евангельское и апостольское чтеніе.

Откликаясь на выраженную въ письмахъ въ Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы въ 1913 году дали своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — стараясь сдѣлать ихъ одинаково при однихъ для пастырскаго слова какъ въ школахъ — къ дѣтямъ, такъ на амвонѣ храма къ народу. Нынѣ мы даемъ нашимъ читателямъ изъясненіе апостольскихъ дневныхъ чтеній, въ видѣ популярныхъ экзегетическихъ назидательныхъ трактатовъ и бесѣдъ. Стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ противѣтственной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль — *евангелизировать*, просвѣтити свѣтомъ Священнаго Писанія „сихъ малыхъ“, углубити вниманіе дѣтей и народа въ пониманіи евангельскихъ и апостольскихъ глаголовъ жизни вѣчной, останавливаясь особенно на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Словомъ, какъ въ I т. книги „Для школы и амвона“, такъ и во II т. — подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ готовыхъ бесѣдъ-поученій въ годовомъ кругу евангельскихъ и апостольскихъ поученій.

ДЛЯ КЛИРА И НАРОДА.

Прав славный сборникъ духовныхъ церковныхъ пѣснопѣй (подъ редакціей П. Г. Айвазови). Со временъ апостольскихъ и донынѣ духовныя или церковныя пѣснопѣнія составляють существенную часть христіанскихъ богомоленій. Въ нихъ православныя христіане изливають свои внутреннія душевныя переживанія, воспаря умомъ и сердцемъ къ Богу, Богородицѣ и къ „друзьямъ“ Господнимъ или къ святымъ угодникамъ Божиимъ. Представляя, по своему содержанію, богатую сокровишницу христіанскаго въроученія и нравственнаго воспитанія, церковныя пѣснопѣнія, по слову св. Апостола, являются у христіанъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ „наученію и вразумленію другъ друга“ (1 посл. 3 гл. 16 ст.) къ взаимному „назиданію и исполненію всѣхъ однимъ Духомъ“ (Ефес. 5 гл. 19 ст.) Вотъ почему духовныя пѣснопѣнія всегда были у христіанъ въ самомъ широкомъ употребленіи не только богослужебномъ или церковномъ, но и въ бытовомъ, или домашнемъ: „веселъ ли кто? пусть поетъ псалмъ“, — поучаетъ христіанъ св. ап. Іаковъ. Единство пѣснопѣній, конечно, создавало у христіанъ и укрѣпляло единство въроученія, нравственнаго и назиданія, такъ что христіане исповѣдывали и славили Бога единодушно, едиными устами и пре-

бывали въ единомыслии Римл. 15, 5-6 ст.). Миссіонерское значеніе духовныхъ или церковныхъ пѣснопѣній и побудило насъ издать ихъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Мисс. Обзорѣнью“ съ возможною полнотой, чтобы православные христіане съ наибольшимъ удобствомъ пользовались ими для взаимнаго наученія, взаимнаго и назиданія какъ въ храмѣ при общеніи родномъ пѣніи, такъ и внѣбогослужебныхъ собранійхъ, въ школахъ и семьяхъ.

Л. и П. МЮРАТЬ.

ИДЕЯ О БОГѢ

ПО СОВРЕМЕННОМУ
СОСТОЯНІЮ ЕСТЕСТ-
ВЕННЫХЪ НАУКЪ.

(АПОЛОГІЯ РЕЛИГІИ).

Съ приложеніемъ трактата „Новое ученіе о космогоніи (мірозданіи).“

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Введеніе. — Общія разсужденія.

I. Человѣческіе тѣло — верхъ совершенства среди живыхъ твореній и цѣлой природы. — Несравненная важность изученія наукъ о человѣческомъ тѣлѣ: анатоміи, физиологіи, біологіи и проч. съ точки зрѣнія доказательствъ о конечныхъ причинахъ. — Безконечная таинственность человѣческаго тѣла.

II. Исторія біологическаго доказательства конечныхъ причинъ. — Книга Бытія. — Іовъ. — Давидъ. — Анаксаторъ. — Гиппократъ. — Сократъ. — Аристотель. — Платонъ. — Цицеронъ. — Евангеліе. — Апостолъ Павелъ. — Бэконъ. — Амбруазъ. — Парэ. — Ванъ Гельмонтъ. — Декартъ. — Боссюэтъ. — Фенелонъ. — Лейбницъ. — Реомюръ. — Линней. — Морганъ. — Больцаръ. — Руссо. — Лямакъ. — Клодъ Бернаръ. — Флурансъ. — Пасторъ. — Современные философы.

Составилъ Д-ръ Луи Мюратъ, составитель научныхъ сообщеній, удостоенныхъ награды отъ Народной Медицинской Академіи и Академіи Наукъ, удостоенный наградъ отъ многихъ другихъ ученыхъ обществъ въ сотрудничествѣ съ Д-мъ Поль Мюратъ, членомъ Академіи Наукъ, изящной письменности и искусствъ въ г. Бордо. Съ разрѣшенія составителя и прибавленіемъ своихъ примечаній съ французскаго перевелъ Д-ръ мѣд. В. П. Колодезниковъ.

ПОДПИСАВШІЕ СЯ НА ВСѢ ИЗДАНИЯ

вмѣсто 15 руб. платятъ только 12 руб.

и въ 1914 г. получаютъ: 300 № еженед. газ. „Колоколь“. 52 № Еженед. журн. „Гол. Истины“, съ стѣлами: Для храма, семьи и школы, съ приложеніемъ 12 тетрадей (или 365 листовъ) календаря Другъ Христіанина. 12 № Еженед. журн. „Мисс. Обзорѣнью“. 3 книжки безпл. приложен. 1 2-й т. для школы и дома. 2-й т. для клира и народа и

3) *Идея о Богѣ* (апологія религіи по естественнымъ наукамъ).

Разсрочка допускается для подписавшихся на всѣ три изданія:

При подпискѣ 7 руб. Ко дню Св. Пасхи 3 руб. Къ 1 сентября 2 руб.

Г. г., возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му яваря полную сумму, благослыть не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ: — „подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги будутъ высланы тогда-то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1913 года.

Подписку адресовать: СПБ., Невскій, 153, Редакція „Колоколь“.

Редакторъ-издатель В. М. СКВОРЦОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„Вѣстникъ военнаго и морского духовенства“,

который въ 1914 году (XXV г. изданіи) будетъ выходить по
прежнему два раза въ мѣсяць, въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печат-
ныхъ листовъ.

**Единственный журналъ знакомъ щій съ особыми усло-
віями службы духовенства въ арміи и флотѣ.**

Цѣна годового изданія—5 РУБ., съ перес. и дост.

Адресъ редакціи: СПБ., Воскресенскій просп., № 18.

Редакторъ, прот. С. Запольскій.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ
вступающій ВО ВТОРОЙ годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“

Программа „Проповѣдническаго Листка“: поученія на всѣ воскрес-
ные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики.
Вѣббогослужебныя собесѣдованія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: статьи по церковно-общественнымъ
вопросамъ, по изясненію Св. Писанія и богослуженія, по разнымъ бого-
словскимъ вопросамъ. Руководящія указанія по церковному уставу на
каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться къ 1 числу того мѣсяца, на какой предна-
значаются проповѣди.—Въ виду этого Редакція проситъ подпи-
сываться заблаговременно.

Годовая цѣна журнала 2 рубля.

Подписной годъ съ 1-го января.

Адресъ: КИЕВЪ, РЕДАКЦІЯ «ПРОПОВѢДНИЧЕСК. ЛИСТКА».

Редакторъ проф. Кіевской дух. акад. М. Скабаллановичъ.

Издатель препод. семинаріи А. Троицкій.

Открыта подписка на 1914 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ.

Издание Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ извѣщаться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодъ м., программѣ: I. *Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни* („Уголки школьной жизни“). II. *Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образования*. III. *Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики*. IV. *Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія*. V. *Изъ школьной практики* (практическія указанія по методамъ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. *Школьное дѣло на мѣстахъ* (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. *Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ*. VIII. *Изъ переклада съ читателей*. Почтовый ящикъ. IX. *Библиографическій листокъ*. X. *Школьное пѣніе* (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографич. замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1913—1914 учебный годъ; 2) *Книжки для учительской библиотеки* (содержанія руковъственно педагогическаго) и *книжки для ученической библиотеки* (детскіе рассказы, сборники стихотворній). 3) *Ноты для класснаго пѣнія*. Многія статьи и книжки особенно, научнаго содержанія, иллюстрируются рисункъ и чертежами.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С. Б., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

О подпискѣ въ 1914 году

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣче о православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любви.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составятъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: **ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ** съ приложеніемъ **ЗЕРНЫШЕКЪ**.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ

Адресъ общей ихъ редакціи: *Сергіевъ посадъ, Моск. губ.*

Редакторъ цензоръ *Архіепископъ Никонъ*, Членъ Государств. Совета и Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

АДРЕСЪ: *Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 ГОДЪ.

„СОЛНЫШКО“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛЪ и МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Годъ изданія X.

Допущенъ Уч. Ком. М. Н. П., Учил. Сов. при Св. Синодѣ и Уч. Ком. Вѣд. Учр. Императрицы Маріи къ выпискѣ, по предварительной подпискѣ, въ низш. и ср. уч. зав. въ народн. и ученич. библ., въ церк.-прих. школы и пріюты.

ВЪ 1914 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

12 №№ ЖУРНАЛА, заключающихъ въ себѣ: рассказы, сказки, стихи, естеств.-историч. очерки, пьесы, ноты для хорового пѣнія, загадки, задачи, карикатуры, отдѣльныя картинки среди текста, множество иллюстрацій. Статьи въ каждомъ № закончены. Отдѣлъ „*Маленькія художники Солнышка*“. Читатели сами дѣлаютъ рисунки къ рассказамъ и на свободн. темы.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

I. 8 книжечекъ „ЗВѢЗДОЧКИ“ со мног. иллюстр.

- | | |
|--|---|
| 1. <i>Поиграй ка!</i> (Игры и забавы). | 5. <i>Въ старыя престарыя времена</i> (О первобытн. людяхъ). |
| 2. <i>Что я самъ могу сдѣлать.</i> (Интересныя занятія для дѣтей). | 6. <i>Сценки для постановки въ семьѣ и ш.олѣ.</i> |
| 3. <i>Допотопныя чудовища.</i> Со мног. карт. | 7. <i>Сбѣрникъ преданій и легендъ</i> |
| 4. <i>Смекни ка!</i> (Загадки, шарады, ребусы и мн. др.). | 8. <i>О родныхъ поляхъ.</i> (Сборн. народн. пѣсень и стиховъ) |

II. 8 большихъ картинъ съ объяснит. текстомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 1 годъ, съ доставкой и пересылкой 1 руб.

Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.

С.-Петербургъ, Таврическая ул., 37.

Издательница **Е. Альмедингенъ.** Редакторы **Н. и Т. Альмедингенъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й г.

(2-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій, апологетическій и противуалкогольный **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:**

100 приложений „СЪЯТЕЛЬ“ 50 художеств. картинъ

выходящій въ губернскомъ городѣ Уфѣ ежемесячно по слѣдующей программѣ

А. Рисунки на отдѣльныхъ листахъ, прекрасно исполненныя фотоцинкографіей на дорогой мѣловой бумагѣ: автотипы съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религіозныя и историческія темы; копии съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Божіихъ; портреты іерарховъ русской церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей: виды церквей, монастырей и проч.: снимки съ церковныхъ древностей (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

Б. Текстъ: 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) религиозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, нѣвѣровъ, безбожниковъ), о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ (литературныя и научныя статьи), статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія, 3) *летопись церковно-общественной жизни*, 4) *къ рисункамъ* (краткій пояснительный текстъ къ помещаемымъ въ журналъ рисункамъ) 5) *переписка съ читателями*; 6) *библіографія*, 7) *смѣсь и объявленія*. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата).

1 Январскій № выйдетъ 1 Декабря.

1000

При журналѣ, въ качествѣ ПРИЛОЖЕНІЯ,

1000

разсылается подписчикамъ для бесплатной раздачи народу **тысяча иллюстрированныхъ, назидательныхъ листовъ**, въ 4 страницы, большого формата, подъ общимъ названіемъ: „**КРУПИЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ**“.

Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяць до произнесенія помѣщеннаго въ номеръ поученія.

Подписная цѣна на журналъ „Съятель“ съ приложеніемъ 1000 листовъ „Крупницы пищи духовной“: на годъ 4 руб., на 6 мѣсяцевъ 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. 2-е изданіе: на журналъ „Съятель“ (только съ 50-ю листками для образца) 1 руб. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Съятель“.

Редакторъ издатель *святи.* И. Хохловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1914-й ГОДЪ

(ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ 1914 году Императорская Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).

II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей высшесchoolнаго богословія.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внешней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ его недавнемъ прошломъ. Въ 1914-мъ году будутъ продолжаться печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ Архимандрита Θεодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Священному Писанію Ветхаго Завета А. В. Жданова — По окончаніи Изслѣдованій Апокалипсиса“ предложено къ печатанію толкованіе на Посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ Архимандрита Θεодора (А. М. Бухарева).

VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1913 годъ.

Органъ высшей Церковной школы „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнные сокровища Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснить вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣч-

пой жизни—такова прямая, положительная задача этого служения Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачею отрицательною, — съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Въ 1914 году будетъ продолжаться въ „Б. В.“ печатаніе

ПЕРЕВОДА ТВОРЕНІЙ СВ. МАКСИМА ИСПОВѢДНИКА.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1914 году будутъ предложены

СЕДЬМАЯ И ВОСЬМАЯ ЧАСТИ ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ 7 и 8 части твореній препод. Ефрема Сирина

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Примѣч. Безъ пересылки **семь** рублей.

Допускается подписка на журналъ *безъ* приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ *безъ* приложенія разсрочка: при подпискѣ—4 р., и къ 1 іюля—3 руб.

Новые подписчики, внесшіе полную годовую плату до 15-го января 1914 г., могутъ получить безплатно напечатанные въ 1913 году листы „Изслѣдованій Апокалипсиса“ А. М. Бухарева (Архим. Теодора).

За перемѣну адреса 20 коп.

Примѣч. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ „Прибавленія къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ“ за имѣющіеся годы высылается подписчикамъ со скидкой 50% съ цѣны каталога.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ священникъ Павелъ Флоренскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ. = 29-й г. изд.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРН. ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

Издается съ 1885 года. Пробный № бесплатно. Одобренъ всеми ведомствами.

52**№ ЖУРНАЛА**
въ изданныхъ цѣтн.
ОБЛОЖКАХЪ, до**2000**ст. текста изв.
духовныхъ и
святскихъ пи-
сателей, сваше**800**иллюстрацій, отра-
жающихъ духовно-
нрав. жизнь прош-
лаго и настоящаго.

Въ теченіе 1914 г., кромѣ 52 № журнала, г.г. подписчики получаютъ бесплатно:

12**книгъ**
новый ежемѣсячный духовно-литерат. журналъ
свыше 3000 ст.
больш. формат.**ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.**

«Историческая Лѣтопись» ставитъ своей задачей: 1) представить читателямъ въ инте-
ресной художеств. формѣ, великія и малыя событія дней минувшихъ, 2) напомнить имъ
лучшіе заветы «дѣтъ древнихъ» и 3) провести предъ ними, въ живыхъ впечатлѣн. современ-
никовъ, рядъ лицъ духовнаго и свѣтск. міра, которыми «крѣпка Русская земля». Каждая
книга «Исторической Лѣтописи» будетъ выходить въ началѣ мѣсяца и заключать въ себѣ
массу увлекательнаго матеріала.

СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ

8**книгъ**
больш. формат.**СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО.**

Каждому христіанину хорошо извѣстенъ Златоустый проповѣдникъ, знаменитый отецъ и
учитель древней вселенской Церкви. Самые знаменитые церковн. ораторы всѣхъ девятнадцати
вѣковъ должны усвоить св. Юанну Златоусту пальмы ораторскаго первенства. Это ораторъ и
учитель церкви изъ великихъ — величайшій. Свѣтъ его ученія лется чрезъ его творенія и по-
ниманіе на всѣхъ, желающихъ черпать изъ его великаго и глубокаго океана премудрости.

КРОМѢ ТОГО, ЕЩЕ БУДЕТЪ ДАНО:

6**книгъ**
больш. формат.
крупн. текста,**ЗАГРОБНАЯ ЖИЗНЬ**Извѣстное
произведение

ПОСЛѢДНЯЯ УЧАСТЬ ЧЕЛОВѢКА.

Е. Тихомирова.

Всегда отзывчивая на просьбы своихъ читателей, редакция «Русскаго Паломника» настоя-
щими приложеніемъ идетъ навстрѣчу желанію многихъ читателей — имѣть сочиненіе, посвя-
щенное вопросамъ о загробномъ мірѣ. Сочиненіе Е. Тихомирова и разсматриваетъ весто-
рошние всѣ вопросы этой области и, — будучи, дѣйствительно, замѣчательнымъ, — оно удостои-
валось неоднократныхъ лучшихъ отзывовъ печати, разошлось уже въ нѣсколькихъ изданіяхъ
и теперь въ продажѣ не существуетъ.

И

НАСТОЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

12**книгъ**
крупн. шрифта
съ иллюстрац.Сочиненіе извѣстнаго всей благочестивой Руси духовн. писа-
теля Е. ПОСЕЛЯНИНА, въ котор. нарисованы полные высокой
христіанск. поэзии облики святыхъ, пламеннѣйш. духомъ, еще
въ юности отмѣчен перстомъ Божиимъ, — ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ
еще въ дѣтствѣ, **СВЯТАЯ ЮНОСТЬ.**

(Разсказы о свят. дѣлахъ и о дѣствѣхъ и отроч. свят.)

Въ наше время вѣрующіе озабочены вопросомъ о воспитаніи вѣры въ своихъ дѣтяхъ.
На помощь и приходимъ мы, давая сочиненіе Е. Поселянина, въ которыхъ автора ста-
рается «привязать дѣтъ къ свѣтлому міру святыхъ и вызвать подражаніе имъ».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНАна РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ прилож. **6** РУБ.
безъ дост. въ С.П.Б. 5 РУБ. Съ дост. и пер. въ Россію

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля 2 р. и въ 1 іюля остальнаго.

Сверхъ сего, за доплату 1 рубля, г.г. подписчики могутъ получить:

12**книгъ****ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ —
ДОМАШНІЙ ДОКТОРЪ.**

Для деревни, гдѣ медицинскую помощь, въ лицѣ даже фельдшера, получить не всегда воз-
можно, «Домашній докторъ» необходимъ. Главные отдѣлы этого журнала: *Болезни, преду-
прежденіе и лѣченіе ихъ. — Домашняя ветеринарія. — Растительный (вегетарианскій) столъ.
Практическая медицина. — Общественная медицина. — Медицинскія замѣтки. — Почтовый
ящикъ для отвѣтовъ на вопросы г.г. подписчиковъ.*

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собет. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповичій.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(55 й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ не слабо служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2 е. Цѣль настоящаго—изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не взымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непресбразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1 е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10 12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣчан. а) въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изящномъ* англійскомъ переплетѣ олаговолятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 руб.); при выискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

Удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности и высших наградъ
на выставкахъ.

ВЕЛИЧАЙШЕ колоколо-литейные заводы Приуралья и Поволжья.

Одни изъ стариннѣйшихъ существуютъ бо-
лѣе 150 лѣтъ съ 1758 г.

Лучшіе и извѣстные въ Россіи колокола церковные заводовъ Приуралья
и Поволжья всегда выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ по своей
пѣвучести тона, своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красо-
тою и силою звука.

Доставитель для всей Россіи
Хсенофонтъ Соколовъ
въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ всегда имѣются колокола готовые изъ выс-
шаго качества и мѣди Уральской (лучшая въ Россіи) разнаго вѣса: въ
300 пуд., 380, 250, 200, 160, 150, 130, 120, 110, 100 и до $1\frac{1}{2}$ пуда.

Заводы отливали въ разные мѣста множество колоко-
ловъ **ТЫСЯЧЕПУДОВАГО** вѣса.

Доставка по льготному ж.-д. тарифу **ВО ВСѢ МѢСТА** и подъем-
ка на колокольни храмовъ производится за счетъ доставителя и для заказ-
чиковъ **СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО.**

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ДОПУСКАЕТСЯ.

===== Ручательство и гарантія полная. =====

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСКУРАНТЫ и ОТЗЫВЫ.